

STAD HARELBEKE

UITTREKSEL UIT HET NOTULENBOEK VAN DE GEMEENTERAAD

Openbare zitting van 21 maart 2022

Aanwezig: Willy Vandemeulebroucke: Wnd. voorzitter;
Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
André Vanassche, Rik Vandenabeele, Rosanne Mestdagh, Inge Bossuyt,
Patrick Claerhout, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez,
Thomas Guillemyn, Koen Opsomer, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst,
Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Heidi Sohier, Brecht Vandeburie,
Steven Decaluwe: Raadsleden;
Carlo Daelman: Algemeen directeur

Voorwerp: Verzoek vanwege Leiedal tot onteigening op Evolis II. Onteigeningsmachtiging.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Intercommunale Leiedal bereidt reeds enkele jaren de realisatie van de uitbreiding van het bedrijventerrein Evolis (gelegen tussen Evolis I, N391 en het Guldensporenpad) voor. De geplande uitbreiding paalt aan de bestaande bedrijventerreinen Evolis I en De Pluim, die voor regionale bedrijfskavels quasi uitverkocht zijn.

Na onderhandelingen kon Leiedal met twee van de drie eigenaars een akkoord bereiken en aldus in der minne de nodige burgerlijke rechten verwerven over een oppervlakte van 13,5 ha. Met de laatste eigenaar kon men tijdens de eerdere gesprekken in de periode 2016-2021 niet tot een minnelijk akkoord komen voor ca. 6,7 ha.

Daarom stelde de Raad van Bestuur van Intercommunale Leiedal op 12 november 2021 - binnen de contouren van haar statuten- het voorlopig onteigeningsbesluit vast met het oog op de realisatie van het bedrijventerrein Evolis II. Via dit besluit wenst men over te gaan tot verwerving via onteigening van een totale kadastrale oppervlakte van 67.163m². Uit het onteigeningsplan blijkt dat deze percelen volledig omgeven zijn door eigendom van Leiedal. De percelen zijn grotendeels onbebouwd, met uitzondering van een hoeve gelegen aan de Zwevegemsestraat 150 te Harelbeke. Het onteigeningsbesluit is gekoppeld aan voorliggend onteigeningsplan van november 2021 en aan de projectnota.

Van woensdag 12 januari 2022 (9u) tot vrijdag 11 februari 12u werd een openbaar onderzoek inzake voormeld voorlopig onteigeningsbesluit ingericht. Tijdens het openbaar onderzoek werd één bezwaar ingediend. Intercommunale Leiedal behandelde het bezwaar in het verslag van het openbaar onderzoek van 24 februari 2022.

De raad van bestuur van Leiedal dient thans een verzoek tot machtiging tot onteigening bij de Stad Harelbeke via het overmaken van een volledig aanvraagdossier. Dit dossier is conform het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut en het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Ten opzichte van vroegere onteigeningsprocedures is er een wijziging in volgorde en instantie die instaat voor de machtiging. Voormelde wetgeving bepaalt dat gemeenten tot onteigening kunnen overgaan voor de (her)aanleg van bedrijventerrein, alsook van de toegangswegen en de bijkomende infrastructuur van die bedrijventerrein. De gemeenteraad van de stad op wiens grondgebied het voorwerp van de onteigening zich bevindt (hier: Harelbeke) kan hiertoe (o.a) de intercommunale machtigen. Intercommunale Leiedal kan bijgevolg pas een definitief onteigeningsbesluit nemen nadat ze daartoe door de gemeenteraad op wiens grondgebied het voorwerp van de onteigening zich bevindt, gemachtigd is. Gezien de contouren van onderhavige onteigening volledig gelegen zijn op het grondgebied van de stad Harelbeke, verzoekt de intercommunale Leiedal de stad Harelbeke tot machtiging van de onteigening Evolis II te Harelbeke.

Het komt de gemeenteraad toe -overeenkomstig artikel 4 van het onteigeningsbesluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 – om:

- 1) het verzoek van Leiedal tot machtiging tot onteigening van 28 februari 2022 (ontvangen op 1 maart 2022) te beoordelen en
- 2) binnen een termijn van 30 dagen na ontvangst van het volledige aanvraagdossier (= tegen 30 maart 2022) een beslissing te nemen.

Uit nazicht blijkt dat het verzoek tot machtiging van 28 februari 2022 vanwege Leiedal volgende elementen bevat:

1. het voorlopig besluit "Harelbeke Evolis II: voorlopige goedkeuring onteigeningsbesluit" met onteigeningsplan en projectnota zoals goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Leiedal in zitting van 21 november 2022 - bijlage1;
Op het plan zijn de te onteigenen kadastrale percelen aangeduid en de projectnota gaat dieper in op volgende elementen:
 - de beschrijving van het project en van de daarbij te realiseren werken;
 - de realisatietermijnen voor de uitvoering van de werken;
 - de realisatievoorwaarden voor de werken;
 - de beheersmodaliteiten van het openbaar domein.
2. de behandeling van het bezwaar geuit tijdens het openbaar onderzoek, zoals opgenomen in het verslag van het openbaar onderzoek van 24 februari 2022. Uit dit verslag blijkt dat het bezwaar, wat betreft alle 5 aangehaalde deelaspecten, ongegrond wordt verklaard. Dit verslag is bijlage2
3. de bewijzen van onderhandeling zoals gebundeld in bijlage3 van 28 februari 2022;
4. de bevestiging van de kredietreservatie, waaruit blijkt dat er voldoende middelen vastgelegd zijn om de aankopen en het onteigeningsdoel te realiseren. Dit is bijlage 4 zijnde de begrotingsverklaring van 28 februari 2022 ondertekend door F.Vanhaverbeke, algemeen directeur van Leiedal;
5. de bodemattesten voor de te onteigenen percelen, verzameld in bijlage 5;
6. vastgoedinformatie van de te onteigenen percelen, verzameld in bijlage 6;

Voormelde bijlagen zijn aan het dossier toegevoegd.

De raad stelt vast dat het aanvraagdossiers volledig is.

Uit de documenten van het aanvraagdossier en in het bijzonder uit de motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van Leiedal op van 12 november 2021 blijkt dat de onteigening de verwezenlijking beoogt van de uitbreiding van het bedrijventerrein Evolis (gelegen tussen Evolis I, N391 en het Guldensporenpad)

De raad bevestigt dat Leiedal hiertoe volgende onroerende goederen, zoals aangeduid op het onteigeningsplan van november 2021 wil onteigenen : kadastrale percelen (2^{de} afd.

C) nrs 623, 624, 627A, 629B, 632, 633 B/2, 633 E, 636, 637 en 640. De totale kadastrale oppervlakte is 67.163m².

De raad bevestigt dat Intercommunale Leiedal ingevolge haar statuten de onteigende instantie is voor de verwerving van voormelde percelen. De statuten van Leiedal bepalen onder andere: "Leiedal heeft als doel, als verlengstuk van de gemeenten: de deelnemende gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van hun taken door het verlenen van ondersteunende diensten ... en dit binnen de volgende beleidsdomeinen: ondernemen en ontwikkeling ...Leiedal mag in overleg met de deelnemende gemeenten in eigen beheer projecten realiseren of laten verwezenlijken. De projecten kunnen, op niet beperkende wijze, omvatten: de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen alsmede de herinrichting of heraanleg van bestaande bedrijventerreinen (...) Leiedal mag alle verrichtingen doen (inclusief onroerende verrichtingen) die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op haar doel of die de verwezenlijking van dit doel kunnen bevorderen of vergemakkelijken."

Gebaseerd op deze statutaire verwoording beschikt Leiedal over een eigen juridische handelingsbevoegdheid om tot industriële en economische ontwikkeling van de regio over te gaan. Deze handelingsbevoegdheid wordt bevestigd in het Vlaams Onteigeningsdecreet, waarin het intergemeentelijk samenwerkingsverband wordt aangeduid als bevoegde instantie om tot onteigening over te gaan.

Rechtsgronden voor deze onteigening en de normen waarop ze zich daarvoor baseert, zijn deze :

- Het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken, artikelen 40 en 41 en 450.
- Het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut, inzonderheid artikel 8
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017, inzonderheid de artikelen 2 tot en met 5
- Het decreet ruimtelijke economie van 13 juli 2012, inzonderheid artikel 16 dat de specifieke rechtsgrond voor de onteigening uitmaakt nl. Titel 3. Aanbod voor bedrijfshuisvesting – Hoofdstuk 1. Algemene instrumenten – Afdeling 3. Onteigening - Artikel 16 stelt dat de (...) gemeenten tot onteigening kunnen overgaan voor de (her)aanleg van bedrijventerreinen, alsook van de toegangswegen en de bijkomende infrastructuur voor die bedrijventerreinen. (...). De gemeenteraad van de gemeente op wiens grondgebied het voorwerp van de onteigening zich bevindt, kan hiertoe ook de verenigingen van gemeenten en de autonome gemeentebedrijven, geval per geval machtigen.

Uit de documenten van het aanvraagdossier en in het bijzonder uit de motivering van het voorlopig onteigeningsbesluit "Evolis II" zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van Leiedal in zitting van 12 november 2021 blijkt

- enerzijds dat de onteigening het algemeen nut dient
- en anderzijds dat het doel van de onteigening noodzakelijk is.

De motivering van het algemeen nut zoals opgenomen in het voorlopig onteigeningsbesluit, wordt -voor zoveel als nodig- hier herhaald en onderschreven:

A. **Het "algemeen belang"-perspectief**

Sinds haar ontstaan anno 1960 creëert Leiedal, als intercommunale voor streekontwikkeling, vanuit het "algemeen belang"-perspectief in haar werkingsregio "Zuid-West-Vlaanderen" verschillende huisvestingsmogelijkheden voor bedrijven, kampend met [her]lokalisatievragen. Ze benaastigt die taak o.m. middels het realiseren van bedrijventerreinen. Daarin wijkt Leiedal in niets af van andere Vlaamse streekintercommunales welke, elk voor hun werkingsgebied, analoog initiatief ontwikkelen, ter bevordering en stimulering van economische ontwikkeling, tewerkstelling en dito welvaart.

Ook de parlementaire voorbereiding bij het Vlaams Onteigeningsdecreet is duidelijk als het op de algemeen belang-vereiste in het kader van de ontwikkeling van bedrijventerreinen aankomt: *"Zo gaat bijvoorbeeld de ontwikkeling van bedrijventerreinen en brownfields vaak gepaard met de samenwerking tussen publieke en private actoren. Het private belang kan er bv. in bestaan, één of meerdere private ondernemingen toe te laten de bedrijventerreinen te exploiteren terwijl **het publieke belang, de realisatie van de doelstelling van algemeen nut is, met name het activeren en ontwikkelen van (onbenutte) bedrijventerreinen waarbij o.m. werkgelegenheid wordt gecreëerd.** Uit de analyse van de rechtspraak en de rechtsleer blijkt dat het dienen van private belangen niet onverenigbaar hoeft te zijn met de onteigening. Er wordt immers aangenomen dat een onteigeningsdoel een privaats belang kan bevatten, doch in de eerste plaats het algemeen belang moet beogen. De doelstelling mag er immers niet louter op gericht zijn een particulier belang te dienen. Het openbaar belang moet bovendien doorwegen en mag geen accessorium zijn van het private belang."*

De onteigening met het oog op de ontwikkeling van een bedrijventerrein kan voldoen aan de algemeen belang-vereiste.

B. "Algemeen nut" - motivatie - klassieke argumenten

"Actuele nood lenigen aan geschikte bedrijfshuisvesting" of *"voorzien in een passend en toereikend regionaal aanbod aan geschikte bedrijventerreinen"*, behoren tot het klassieke staal aan argumenten welke het "algemeen belang" karakter van een onteigening moeten schragen en welke men aantreft in de motivatienota's van publieke overheden, voornemens om nieuwe bedrijventerreinen aan te snijden.

Inderdaad, vanuit hun publieke opdracht, beschouwen streekintercommunales het als hun roeping om bedrijventerreinen te ontwikkelen, en deze te omgeven met de geëigende waarborgen [activiteits-, bouw- en ingebruiknameverplichting, wesen van speculatieve intenties, kwalitatieve visuele en ruimtelijke invulling, circulatie- en parkeerbeleid, gecontroleerd parkmanagement...]

Doorgaans worden die bedrijventerreinen dan qua bestemming meestal in de markt gezet als klassieke gemengde zones.

C. "Evolis" - bestaand gedeelte

Wat voorafgaat is meteen de opstap tot de vraag: "Evolis": passend in dat rijtje of misschien toch nog iets meer, iets anders?

Ingeplant langsheen de belangrijke [Europese] verkeersader E17 én gelegen aan een afrittencomplex, werd Evolis als regionaal bedrijventerrein bestemd en in de markt gezet om ruimte te bieden aan - van envergure grotere - bedrijven. Basaal lagen voornoemde argumenten vanzelfsprekend ten grondslag aan de ontwikkeling van het bestaande bedrijventerrein "Evolis", hetwelk beoogde - en beoogt - een antwoord te bieden op de aanhoudende vragen naar regionale bedrijfspercelen vanwege bedrijven met vestigingsinteresse, maar welke niet steeds [tijdig] een invulling konden vinden. Op dat punt verschilt Evolis aldus in niets van de gewone klassieke gemengde bedrijventerreinen.

Alleen is in het geval van Evolis het "algemeen belang"-objectief beduidend geprononceerder en veel gericht aanwezig. Anders dan bij klassieke gemengde bedrijventerreinen wortelt het motief voor de ontwikkeling van Evolis immers mede in een hoger ambitieniveau dan het louter creëren van een voldoende toereikend aanbod klassieke bedrijfshuisvesting in de Kortrijkse regio. Kort samengevat werd de focus reeds van bij aanvang gericht op twee pijlers:

enerzijds: door een strak selectiebeleid een aanbod creëren voor de huisvesting van uitsluitend hoogwaardige bedrijvigheid; anderzijds: daardoor onmiddellijk een aantrekkelijk en uitnodigend kader creëren voor jonge, dynamische, ambitieuze professionals in een goed bereikbare regio.

We verduidelijken: hoe performant het palet klassieke bedrijventerreinen ook is uitgerold in de Kortrijkse regio, toch werd vastgesteld dat op basis daarvan alleen de lokroep blijkbaar niet luid genoeg klonk om: enerzijds van buiten de regio o.a. hoogwaardige en/of internationaal georiënteerde bedrijven vlot aan te trekken; anderzijds het gegeven "brain drain" accuraat te counteren in de regio "Zuid-West-Vlaanderen".

Inderdaad, waar de regio "Zuid-West-Vlaanderen" zich nochtans kenmerkt als een sterke economische regio, merkte men [zelfs tot op vandaag] een aanhoudende trend tot "brain drain" op. Deze trend manifesteert zich in twee richtingen: enerzijds vo[i]nden ho[o]g[er] opgeleiden er nogal moeilijk een passende job en trekken zij weg uit de streek, dit in het voordeel van de buurregio's; anderzijds heeft de Zuid-West-Vlaamse regio het soms moeilijk om eenzelfde type opgeleiden/ professionals naar de regio aan te trekken.

Welnu, vanuit dat zeer specifieke gegeven en met het oogmerk om het fenomeen "brain drain" te stuiten dan wel aanzienlijk te beperken, is Leiedal in het belang van de Kortrijkse regio, met voornoemd ambitieniveau van start gegaan met de ontwikkeling van een platform, aanlokkelijk genoeg om het hiervoor vermelde type "hoogwaardige" bedrijven aan te trekken, respectievelijk naar de regio te laten terugkeren.

Als het winnend concept uit de bus gekomen van een door de Vlaamse overheid georganiseerde wedstrijd [o.m. middels een boeiend ruimtelijk [vestigings]kader, geflankeerd door een gericht selectiebeleid], beoogde Leiedal de realisatie van een hoogwaardig bedrijventerrein, als toplocatie in de regio, om huisvesting te bieden aan een selectief staal van bedrijven, welke zich "toonaangevend" in hun branche mochten noemen.

Rond toonaangevendheid richt Evolis zich vooral op het niveau van:

- internationale oriëntatie;
- toegevoegde waarde;
- hoge en hoogwaardige tewerkstelling;
- innovativiteit.

Dit initiatief moest resulteren in het aantrekken van precies die bedrijven welke als magneet zouden fungeren voor getalenteerde, jonge gediplomeerde professionals, om daarmee tegelijk te proberen het "brain drain"-fenomeen te counteren. Thans blijkt dat dit initiatief manifest vruchten opleverde en een stimulans betekende voor doorgedreven endogene groei, niet in het minst voor startende ondernemingen, die hun stek wilden vestigen in Evolis, met de ambitie om te excelleren in hun branche en om te mikken op een internationale uitstraling. Die ingezette trend heeft zich sindsdien onafgebroken en tot op vandaag verder gezet.

Het aantal kandidaat-hoogwaardige bedrijven dat op basis van het selectiekader in aanmerking konden/kunnen komen voor Evolis is vanzelfsprekend niet zo groot als het aantal kandidaten voor gemengde klassieke bedrijventerreinen, hetgeen op zich resulteerde in een iets langere invulperiode van Evolis, met een soms vrij onzekere return. Het strak selectiekader leidde vanzelfsprekend tot een dunne spoeling van in aanmerking komende bedrijven, kandidaat om zich aldaar te vestigen. Niettemin, ondanks het rigide toegepaste selectiebeleid, kende Evolis, vanzelfsprekend tot algehele tevredenheid van de gevestigden, een succesvolle invulling met bedrijven van verschillende aard en omvang, maar allen toonaangevend in hun branche, derwijze dat Evolis thans quasi uitverkocht is.

D. "Evolis" - Uitbreiding - "Evolis II"

Algemeen kenmerkt de Kortrijkse regio zich op vandaag nog steeds door een grote vraag naar regionale bedrijfspercelen, o.a. als gevolg van de endogene groei en de ruimtebehoefte van minder goed gelegen, respectievelijk zonevreemde bedrijven, en is er nood in de regio aan een bijkomend regionaal bedrijventerrein.

Ondanks het stringent selectiebeleid en de strenge toelatingsvoorwaarden ontsnapt ook Evolis niet aan voornoemde trend:

- Evolis is quasi uitverkocht;
- de roep naar vestigingsplaats in Evolis blijkt niet af te nemen, integendeel.

Die vaststelling is meteen de opstap tot de logische vervolgvraag: kan Evolis uitgebreid worden?

Gelet op de aanhoudende interesse zou het thans - in het belang van de regio Kortrijk en van de stad Harelbeke in het bijzonder - onverantwoord zijn om de mogelijkheden tot uitbreiding van Evolis onbenut te laten en ook om tegelijk daarmee de potentiële kans onbenut te laten om verder bij te dragen tot het initieel, hiervoor reeds vermelde, ambitieniveau.

Voortgaand op dit elan, wil Leiedal de geplande uitbreiding van Evolis, hierna genoemd "Evolis II" realiseren.

De succesvolle wordingsgeschiedenis van Evolis vraagt om, in het belang van de regio, die troefkaart opnieuw succesvol te verzilveren:

- een rigide toegepast selectiebeleid is een basisvereiste;
- vanuit "algemeen belang"-overweging is het aangewezen dat dit soort initiatief wordt benaastigd door een publieke overheid, welke ook de verantwoordelijkheid voor de totaliteit van het project kan dragen, mede en niet in het minst de gevolgen van de langere invulduur versus het aanhouden van een strak selectiebeleid en op zijn minst de daaraan verbonden geldelijke gevolgen in acht genomen;
- weinig duiding vereist om te kunnen aannemen dat een uitbreiding pas van dezelfde duurzaamheidskenmerken kan genieten als het origineel (Evolis I dus), zo de uitbreiding er ruimtelijk onmiddellijk bij aansluit.

Welnu, het plangebied van de uitbreiding is weergegeven op het onteigeningsplan als bijlage.

In functie van de uitbreiding werden eerder, over een periode strekkend van 2016 tot 2021, alle betrokken eigenaars/gebruikers gecontacteerd met het oog op minnelijke onderhandelingen. Op vandaag kon Leiedal helaas maar met twee van hen een akkoord bereiken. Met de overblijvende eigenaar blijkt tot op vandaag, ondanks herhaalde pogingen, geen akkoord mogelijk.

Opdat het absoluut noodzakelijk is om - binnen een beperkt tijdsvenster - de uitbreiding Evolis als één coherent gebied te ontwikkelen, rest er Leiedal dan ook totaal geen enkel ander scenario of mogelijkheid, dan haar toevlucht te nemen tot het "*ultimum remedium*" van de onteigening ten aanzien van de betrokken eigenaars om de vereiste gronden te kunnen verwerven.

De onteigening is als middel noodzakelijk omdat Leiedal -na de gevoerde onderhandelingen - met twee van de drie eigenaars een akkoord kon bereiken doch met de laatste eigenaar van 6,7 hectare niet tot een akkoord kwam. Hiervoor dient een onteigening te worden opgestart. Het is noodzakelijk dat alle gronden in eigendom komen van Leiedal zodat deze haar maatschappelijke doelstelling kan realiseren en het bedrijventerrein in zijn globaliteit en gecoördineerd kan aanleggen.

Wat betreft het bezwaar ingediend tijdens het openbaar onderzoek sluit de raad zich het verslag van dit onderzoek dd. 24 februari 2022 waarbij het bezwaar in al haar aspecten

ongegegrond wordt verklaard.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken, artikelen 40 en 41 en 450.
- Het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut, inzonderheid artikel 8
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017, inzonderheid de artikelen 2 tot en met 5
- Het decreet ruimtelijke economie van 13 juli 2012, inzonderheid artikel 16.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

25 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het verzoek -ontvangen op 1 maart 2022- van intercommunale Leiedal om met toepassing van artikel 8 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 gemachtigd te worden tot onteigening van de onroerende goederen zoals opgenomen in het onteigeningsplan "Evolis II te Harelbeke" van november 2021.

Artikel 2

Het verzoek en het aanvraagdossier van intercommunale Leiedal worden ontvankelijk, volledig en gegrond verklaard.

De raad bevestigt dat het dossier volgende stukken bevat

- a) Het onteigeningsplan
- b) de projectnota
- c) het verslag van het openbaar onderzoek met de behandeling van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die geuit zijn tijdens het openbaar onderzoek

Artikel 3

De motieven om tot definitieve onteigening te besluiten zoals deze tot uiting werden gebracht in de documenten van het aanvraagdossier en voor zoveel als nodig in het overwegend deel werden herhaald, worden onderschreven en integraal bijgetreden. De raad keurt definitief het onteigeningsplan (integraal deel uitmakende van dit besluit) goed.

Artikel 4

De raad treedt het verslag van het openbaar onderzoek van 24 februari 2022 integraal bij. De raad verklaart bijgevolg het bezwaar ontvankelijk doch ongegrond.

Artikel 5

De gemeenteraad verleent intercommunale Leiedal machtiging tot onteigening in toepassing van artikel 8 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 teneinde een definitief onteigeningsbesluit "Evolis II" te kunnen goedkeuren.

Artikel 6

Intercommunale Leiedal wordt ter kennis gebracht van dit besluit met een beveiligde zending binnen een termijn van 5 dagen na het nemen van dit besluit.

NAMENS DE GEMEENTERAAD

Carlo Daelman
Algemeen directeur



Willy Vandemeulebroucke
Wvd. voorzitter

