# **AANZET KADER PARTICIPATIE STAD HARELBEKE** ***Wat we zelf doen, doen we niet altijd beter!***

Participatie is geen loos begrip in Harelbeke. Steeds meer en op een steeds betere manier worden de burgers van onze stad betrokken bij zowel kleine als grote dossiers. Het meedenken over het opnieuw aanleggen van een plein, het eigenhandig de handen uit de mouwen steken om een bank te bouwen of het meedenken in het kader van de meerjarenplanning via de Ronde van Harelbeke zijn daar voorbeelden van.  
   
Het stadsbestuur wil samen met de inwoners werken aan een betere stad en gaat via participatie aan de slag met het aanwezige sociaal kapitaal.

**Eerder dan een reglement vast te stellen, wil het stadsbestuur van Harelbeke een kader maken waaraan participatie kan getoetst worden en waarin het in al zijn vormen mogelijk gemaakt wordt.**

Een reglement is dwingend en spoort niet echt met wat het bestuur met participatie wil bereiken. Met het benoemen van het doel, de voorwaarden en een aantal spelregels geraken we al een heel eind. **Laat ons de rest vooral SAMEN met de inwoners invullen. De manier waarop je iets aanpakt, het proces dat je doorloopt is van evengroot belang als het resultaat ervan.**

# **WAAROM PARTICIPATIE?**

*VOOR DE STAD*

* Participatie zorgt voor confrontatie van verschillende ideeën en levert het bestuur **andere, vernieuwende, bredere en in veel gevallen betere inzichten** op van inwoners die rechtstreeks betrokken zijn. De inwoners zijn in veel gevallen de experten die de situatie dagelijks ervaren en er met kennis van zaken kunnen over spreken en oordelen.
* Participatie zorgt aan het einde van de rit voor een **grotere gedragenheid** van de genomen beslissing(en) en een gevoel van mede-eigenaarschap waardoor de legitimiteit van de keuzes versterkt wordt.
* Een grotere gedragenheid leidt automatisch tot **grotere slaagkansen** van de genomen beslissingen in het participatietraject.
* Participatie zorgt voor **openheid en transparantie in het beleid**. Burgers zijn niet alleen op de hoogte van wat er staat te gebeuren, ze kunnen mee richting geven.
* Participatie leidt tot **inwoners die tevreden zijn over het gevoerde beleid** en dat ook uitdragen. Ze worden ambassadeurs van de stad.

*VOOR DE INWONERS*

* Inwoners brengen hun **expertise** in **als ervaringsdeskundige** (zie hierboven).
* Inwoners **verhogen** hun **expertise** doorheen het participatietraject. Ze leren bij door het overleg met andere betrokken inwoners en experten.

# **VOORWAARDEN VOOR PARTICIPATIE**

* Participatie start met **een duidelijke keuze van het bestuur**. Het bestuur moet het echt menen wanneer er een participatietraject wordt opgezet en de betrokken inwoners moeten dat voelen doorheen het traject, maar evenzeer na afloop. **Met de resultaten van het traject moet er effectief iets gedaan worden** of er moet tenminste een reden worden aangegeven waarom bepaalde resultaten of uitkomsten niet meegenomen worden.
* Een bestuur die het meent met participatie voorziet **tijd** om trajecten op te zetten en te begeleiden. In de organisatie moet tenminste één persoon voldoende tijd krijgen om participatietrajecten uit te werken en in de praktijk om te zetten. Dat die trajecten ook iets kosten (van de huur van een zaal en het aanbieden van een drankje tot het laten komen van sprekers of het maken van een maquette) is evident. Een **budget voor participatie** kan dan ook niet ontbreken.
* De verantwoordelijke voor participatie heeft in de organisatie het **(politiek en ambtelijk) mandaat** om met de input van de inwoners aan de slag te gaan. De **stadsorganisatie** moet zich daaraan **aanpassen.** Politici of medewerkers van de verschillende diensten moeten de ‘participatiemedewerker’ zien als een medestander en niet als iemand die iedereen het leven moeilijk komt maken met de wensen van de inwoners.
* Participatie start **zo vroeg mogelijk** of op ‘het uiste moment in het project’ en liefst vanaf “stap nul”. Als participatie pas in een laat stadium aan de orde is, bestaat het gevaar dat er al teveel vastligt waardoor inwoners zich enkel nog over onbelangrijke zaken kunnen uitspreken. In dat geval voelen ze al snel aan dat het nog over bijkomstigheden gaat, laten ze verstek gaan en zie je ze geen tweede keer op een participatietraject van de stad. Een ander voordeel is dat de opmerkingen op het onderwerp in een vroeg stadium op tafel komen, waardoor het bestuur er onmiddellijk mee aan de slag kan. In het andere geval krijg je die opmerkingen toch, maar dan achteraf wanneer al heel wat vastligt en het moeilijk wordt bij te sturen.
* Participatie kan enkel succesvol zijn als iedereen heel duidelijk de **grenzen** kent. In het traject moet het vanaf het begin duidelijk zijn waarin inwoners kunnen participeren. Een juist kader met scherp omlijnde randen schept duidelijke verwachtingen en verkleint de kans dat inwoners gedesillusioneerd achterblijven.
* Met participatie wordt ingespeeld op de **bestaande noden en behoeften** bij onze inwoners. Bewoners moeten die noden en behoeften op tafel kunnen leggen en verdedigen, maar tegelijk bereid zijn tot compromissen bij het zoeken naar een oplossing die door alle partijen gedragen wordt.

# **SPELREGELS**

* Het stadsbestuur kiest resoluut voor **positieve, constructieve participatie**. De dingen echt in beweging zetten, doe je niet door alles als een probleem te benaderen. Hamer niet op het probleem zelf of op vooronderstellingen zoals dé probleemjongere of dé probleembuurt, maar zoek naar kansen, spoor mensen aan om samen na te denken over mogelijke oplossingen. Laat mensen dankzij verschillende methodieken verder kijken dan de eigen voordeur en werk naar een gedragen, collectieve beslissing.
* In elke participatietraject gaan de verschillende partijen **respectvol** met elkaar om. Ze luisteren naar elkaar en respecteren de verschillende meningen (die er altijd zijn). Pas wanneer er echt geluisterd wordt naar de inhoud, kunnen er stappen vooruit gezet worden.
* **Elke deelnemer komt aan bod** in een participatietraject. Iedereen krijgt voldoende tijd om zijn/haar standpunt of idee naar voren te brengen.
* Participatie veronderstelt dat elke betrokkene over de **volledige informatie** beschikt. **Transparantie** is essentieel voor het vertrouwen in elkaar. Niet alleen moet iedereen over dezelfde informatie beschikken om een onderbouwd oordeel te vormen, er is ook transparantie nodig in het proces. Op elk moment moet het voor elke betrokkene duidelijk zijn in welk stadium het traject zich bevindt.
* Vertrouwen veronderstelt dat de deelnemers aan een participatietraject **geen verborgen agenda’s** hebben. Participatie gebeurt in een eerlijke en open sfeer waarbij de deelnemers elkaar respecteren en niet telkens opnieuw moeten zoeken naar het addertje onder het gras.
* Participatie staat open **voor iedereen**. Elke inwoner is ‘expert’ in iets en kan een waardevolle inbreng hebben in een welbepaald traject. **Eerder dan representativiteit na te streven (wat trouwens onmogelijk is), is diversiteit (zoveel mogelijk verschillende mensen) het doel.** Krampachtig zoeken naar de oudere alleenstaande die nog ontbreekt, kan de rest van het traject verlammen en de reeds aanwezig burgers afstoten. Verder werken met gemotiveerde, positieve mensen is de boodschap.
* De verschillende stappen in een participatietraject zet je niet noodzakelijk telkens met dezelfde mensen. Participatieve bijeenkomsten zijn **open bijeenkomsten** waarbij iedereen kan aansluiten of afhaken wanneer hij/zij daar zin in heeft.
* Tijdens participatietrajecten **stellen politici zich terughoudend op**. Het is net de bedoeling de inwoners aan het woord te laten. Politici kunnen uiteraard hun expertise inbrengen en zaken verduidelijken, maar hebben vooral een luisterende rol.
* Elk participatietraject is anders, is **maatwerk**. Het bestuur zoekt naar de beste kanalen om de doelgroep(en) te bereiken. Ook de methodieken in de inhoud van de boodschappen zijn aangepast aan zowel het onderwerp als de doelgroep(en). Sommige doelgroepen zijn moeilijker te breiken en daar moet **extra moeite** voor gedaan worden.
* Omdat participatie maatwerk is, vat het zich niet in vooraf gedefinieerde trajecten. Daarom is het ook een **proces van** **vallen en opstaan**. Participatietrajecten verlopen elke keer anders waardoor de kans dat er af en toe iets mislukt reëel is. **Mislukken moet kunnen**. Uit mislukte trajecten leren we om het de volgende keer beter te doen. Begeleiders van een traject kunnen dan ook niet zomaar afgerekend worden op een mislukte poging.
* In participatietrajcten is er steeds **ruimte voor innovatie, initiatief en experimenten.** Het opzetten van **proeftuinen** zorgt voor omgevingen waarin dingen, die normaal in een overheidsomgeving moeilijk kunnen, wel mogelijk worden.
* Een participatietraject heeft een **duidelijk begin- en eindpunt**. Op die manier is het voor iedereen duidelijk waar de meet ligt. Om vooruit te geraken in een beslissingsproces, zijn **mijlpalen** nodig en een nota met de resultaten van het participatietraject is daar één van. Een keer de mijlpaal is bereikt, kan ze niet telkens opnieuw in vraag worden gesteld, tenzij er grote wijzigingen in het beleid worden doorgevoerd. Niet afronden van het traject leidt tot het ter plaatse blijven trappelen.