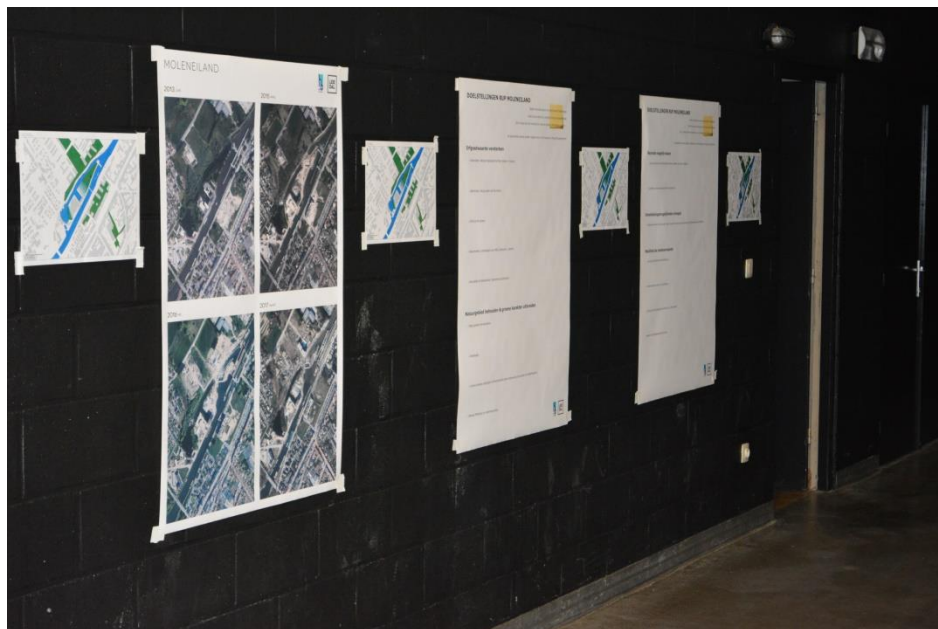


Verslag participatiemoment RUP Moleneiland

**Informatievergadering en mini-
workshop 30.11.2017 binnen de
publieke raadpleging van
24.11.2017 tot en met 22.01.2017**



1. Opbouw participatiemoment

Om 19u30 wordt een algemene toelichting over het RUP gegeven. Daarna kunnen aanwezigen terecht op een algemene stand met vragen inzake het RUP met mogelijkheid van noteren van opmerkingen of reacties op de voorziene infopanelen. Daarnaast kunnen ze deelnemen aan de mini-workshop over de zone tussen Bloem- en Banmolens.

2. Algemene toelichting

Zie presentatie participatiemoment

50-tal aanwezigen

3. Mini-workshop

Inzake de ontwikkelingsmogelijkheden van de zone tussen Ban- en Bloemmolens zijn 3 tafels beschikbaar met een vereenvoudigde maquette. Er zijn blanco ondergronden beschikbaar, schrijfmateriaal, parkeervlakken, jachthavenligplaatsen en maquetteblokjes om de gewenste invulling te kunnen illustreren en in groep te bespreken. De luchtfoto's en doelstellingen RUP hangen uit ter illustratie.

De groepsbegeleiders documenteren de link tussen ontwikkeling en parkeren (ondergronds of bovengronds) en tonen wat kwantitatief nodig is bij een maquetteblokjes of een jachthavenvlak. Ook de parkeernoodzaak bij de ontwikkeling Bloemmolens wordt toegelicht.

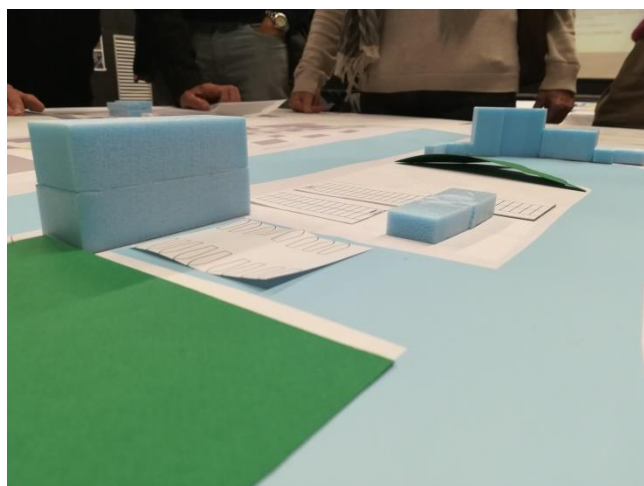
Groep 1: Cindy en Wouter (12-tal deelnemers)

Na de uitleg nemen de mensen een kwartiertje de tijd om alleen of in groepjes scenario's uit te tekenen op de voorziene ondergronden. Er wordt opgemerkt dat er geen groen karton beschikbaar is ⇒ alle vormen van onbebouwde functies kunnen op het blad neergeschreven worden. Het is de bedoeling de inrichting aan de groep te tonen, te peilen naar reacties en na te gaan wat de link is met de huidige gestelde doelstellingen.

Scenario 1 (mensen Westoever + iemand buiten plangebied/buurt)

- ruimte groenzone met picknicktafels aanpalend aan de oeverbegroeiing
- parking voor de ontwikkeling in de bloemmolens
- jachthaven met een clublokaal (publiek toegankelijk) met terrasjes naast dit clublokaal en parking

We willen recreatie, verpozing, iets drinken langs de Leie. Iedereen vindt het geestig om eens te stoppen en te kijken naar de passage. Jachthaven is beperkt in grootte en zijn bv. bootjes voor bewoners van de Bloemmolens



Reacties van de anderen:

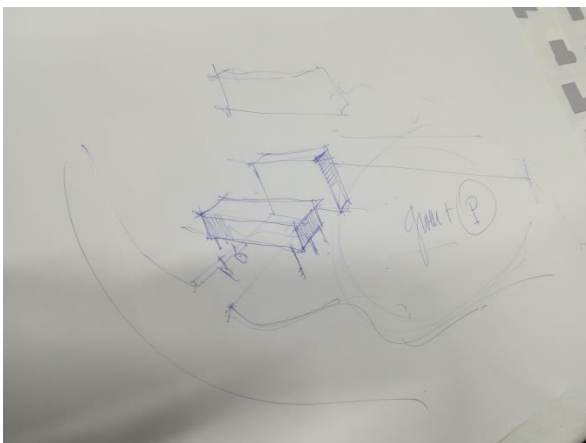
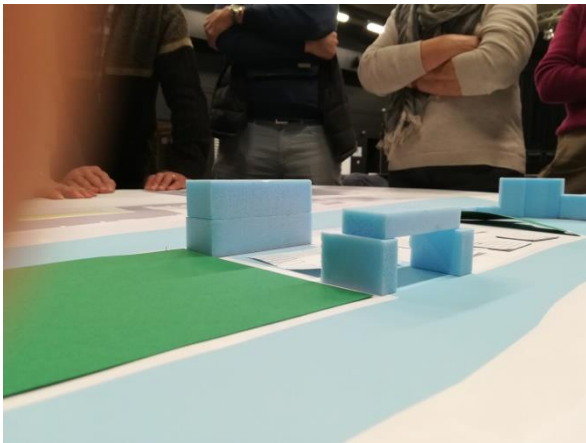
- Wat zijn de plannen van W&Z en mogen we daarover nog ons gedacht zeggen?
Er is een vraag tot wonen vanuit de eigenaar. Alle reacties zullen beschouwd worden vooraleer we verder gaan met het plan.
- Er zijn al appartementen genoeg, geen extra wonen.
- Gezien de percelen in handen zijn van de overheid, moet hier geen winst gemaakt worden. Groene zones zijn een maatschappelijk belang. Dit zijn geen private percelen.
Er wordt geduid dat W&Z een overheidsgerelateerde instantie is, maar dat de gronden op dit moment geen openbaar domein zijn.

Relatie doelstellingen

Wat betreft doelstellingen is vooral rekening gehouden met groen. De doelstelling rond recreatie en erfgoed blijven OK.

Scenario 2 (mensen Westoever)

- zwevende wooneenheden ter hoogte van de bloemmolens
- laag blijven langs beide zijden van de Bloemmolens, zichtlijnen vrijwaren dwars over het eiland
- wonen is belangrijk, maar toch beperken om de rust van het eiland te bewaren
- organische ingerichte (naar vorm) groene parking
- jachthaven brengt leven in de brouwerij



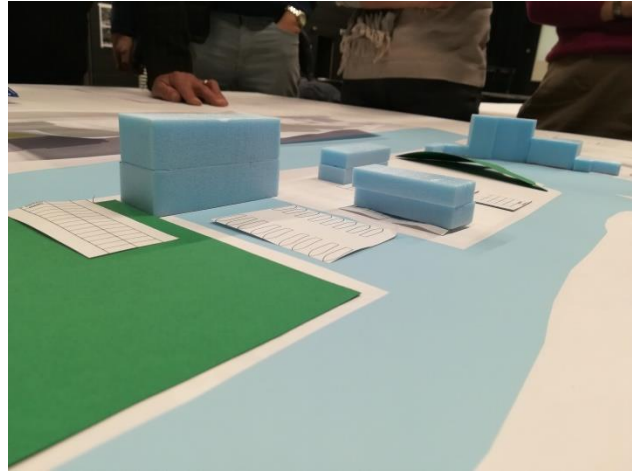
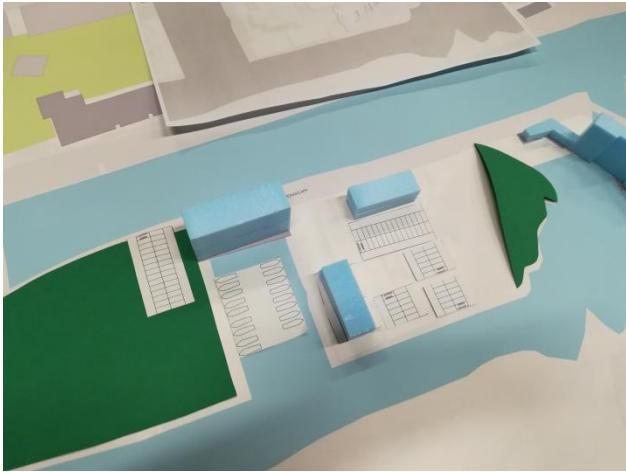
Relatie doelstellingen

- vooral natuur, erfgoed en recreatie
- je kan wonen, wandelen, zicht hebben op, je auto kwijt geraken en beweging zien (een beetje van alles)
- van op het hefportiek kan je het gehele eiland zien

Scenario 3 (mensen van Bonaerde)

- wonen als een beetje tegengewicht voor al het groen en tav alle andere appartementen in de buurt
- alles groen is niet realistisch

- kwalitatief wonen aan het water
- werken met deels ondergrondse parkeergarages



Reacties anderen

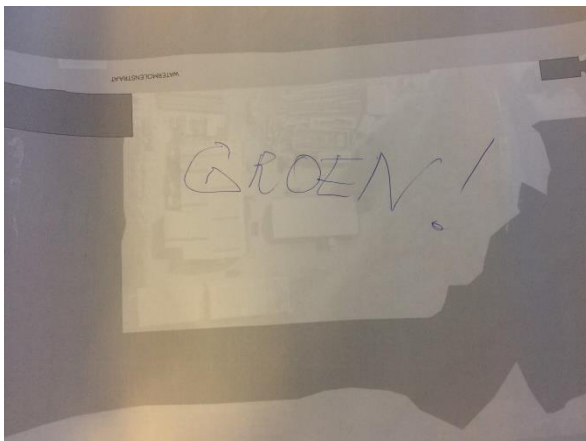
- teveel wonen hebben we niet graag, woonkwaliteit op die locatie is goed voor die bewoners, maar niet voor diegenen die er al rond wonen
- graag werken met laag groen richting water
- ondergronds parkeren zo dicht bij de Leie is niet evident, alternatief van parking op het gelijkvloers kan leiden tot een doodse blinde gevel
- is jaagpad nodig? ja, als dienstweg voor werken aan de sluis en stuw
- groenzone aan de Molenput mag ruimer dan wat uitgesneden is
- kunnen picknicktafels in de groene tip? ja

Relatie doelstellingen

- erfgoed ok
- natuur: parking in natuurgebied is anders dan de doelstellingen uit het huidige RUP. Dit wordt tegengesproken want er is nog altijd uitbreiding van natuur, gezien de huidige bestemming industriegebied is.
- recreatie is ok

Scenario buiten groepsgeprek

- alles groen!



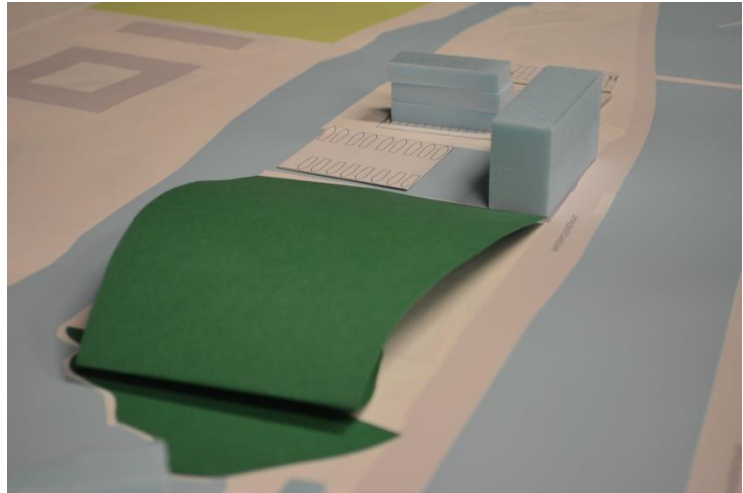
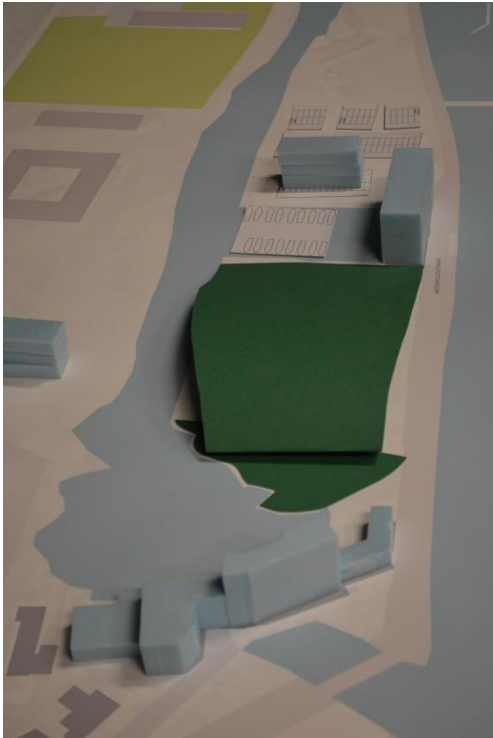
- volkstuintjes

Groep 2: Griet en Mieke (15-tal deelnemers)

Deelnemers in deze groep wonen rond de site van het Moleneiland, behoudens twee geïnteresseerden.

- Volgens enkele deelnemers wil W&Z voordeel halen uit hun eigendom met het bouwen van appartementen. Nochtans zijn rond het Moleneiland al meer dan 600 woningen, waarom moeten er dan nog woongelegenheden bijkomen?

- Er werd opgemerkt dat er wel appartementsblokjes en parkingstukjes beschikbaar waren, maar geen stukjes groen.
- Vanuit de groep bestaat een bekommernis over de natuurwaarde van de Molenput. Deze waarde dreigt verloren te gaan wanneer functies worden voorzien op het eiland. Vandaar het voorstel om het groot stuk groen te verplaatsen tussen de Molenput en de Bloemmolens. Misschien kunnen dan nog appartementen geplaatst worden op het andere stuk, rechts naast Bloemmolens. Daar is vandaag toch geen groen/natuur meer aanwezig. Dit voorstel hield ook rekening met een jachthaven (ondergronds parkeren combineren met bovengronds parkeren).



- Maar na debat in groep, wensen de meeste deelnemers rond deze tafel uiteindelijk geen bebouwing, maar enkel groen. Het behoud van de Bloemmolens met een herbestemming (wonen, kantoren W&Z) is het maximale programma dat de meeste deelnemers aanvaardbaar vinden. Er is maar beperkt begrip voor W&Z, die het vanzelfsprekend acht dat de naastliggende gronden ontwikkelbaar zijn. Het riland zoveel mogelijk groen houden is van maatschappelijk belang, gezien het weinige groen die er op vandaag is in het centrum van Harelbeke.



- De vraag is het grootst naar natuur met passieve recreatie. Een jachthaven is niet noodzakelijk, want de boten moeten draaien en dat is niet goed voor het milieu/verstoring

rust Molenput. Of kan er gewerkt worden met een soort van slagboom dat ze maar tot een bepaald punt kunnen varen?

- Een paar enkelingen zijn te vinden voor een klein strand tussen Molenput en Bloemmolens.
- Als er woongelegenheden komen in de Bloemmolens, waar plaatsen ze dan de terrassen? Voor of achter?
- Een bewoner van residentie Bonaerde was niet te vinden voor een parking tussen de residentie en de Banmolens. Liefst één enkele rij parking met veel groen.



- Terloops werd nog meegegeven dat de rotonde aan Kuurne brug heel gevaarlijk is voor zowel automobilisten als voor fietsers.

Groep 3: Aurelie en Femke (15-tal deelnemers)

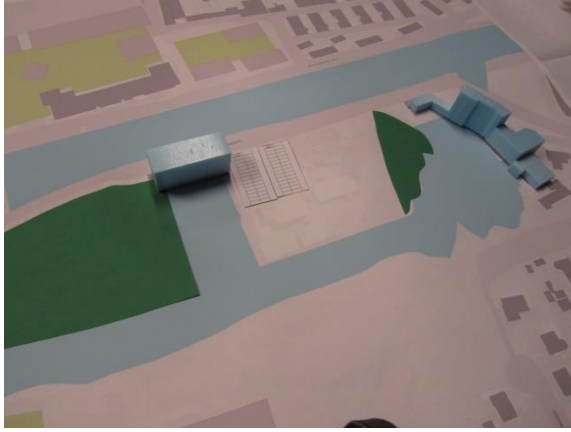
Aurelie bouwt de maquette op en geeft opties: groen, jachthaven, bebouwing,.... ?

Deelnemers: Bewoners Bonaerde/Westoever/Watermolenstraat/Rietvoornstraat

- Eén bewoner van de appartementen Rietvoornstraat zegt dat hij reeds plannen had gezien waar er volop bebouwing komt naast de Bloemmolens; had nochtans zijn appartement gekocht met belofte "groen zicht" (wil dit dan ook gerealiseerd zien)
- Met kleine parking naast de Bloemmolens kan eventueel geleefd worden. De ontwikkeling Bloemmolens wordt niet ter discussie gesteld.
Liever "jachthaven" dan extra bebouwing, "clubhuis jachthaven" eventueel in gebouw Bloemmolens.



- Jachthaven kost geld. Kan dit mogelijks de vraag naar bijkomende bebouwing oproepen? Dan heeft men liever geen jachthaven. Is er nood aan 3 jachthavens (reeds Kuurne/Waregem)?



- Bij meer bebouwing naast Bloemmolens= meer autoverkeer/ kan nieuwe brug dit aan? Waarom geen bebouwing op Bloemmolens ipv ernaast?



- Mening andere bewoner uit Watermolenstraat:
 - o Indien parking ontwikkeld wordt aan Bonaerde graag meer groen dan alleen siergrassen
 - o Less is more: reeds veel bebouwing: Westwijk/verkaveling Harelbeke-Kuurne.....
 - o Fietsverhaal verliest zijn waarde indien veel autoverkeer tot Bloemmolens/fietsveiligheid moet primeren. Vraag naar veilige en autoluwe fietsroute
 - o Parking die nodig is voor Bloemmolens (kantoren + bewoning) auto's via paal in de grond/badge tot daar laten rijden= geen ander verkeer mogelijk maken
- Nood aan groen en rust in het centrum van Harelbeke :park van Harelbeke is onvoldoende
- Parking aan Bloemmolens is ok: enkel hoogstnodige errond en rest zachte recreatie/groen
- Iemand meldt dat hij gehoord heeft dat W&Z af wil van gebouw en daar zeker geen sluisbediening zal laten gebeuren
- Optie parkeerplaatsen Bonaerde: bewoners gelijkvloers zijn daar negatief over= geen zicht meer op leie/lawaaihinder

4. Schriftelijke reacties op posters met alle doelstellingen

- Jachthaven: blijft dit dan publiek toegankelijk. Gevaar dat dit afgesloten wordt.
- Liefste een moleneiland volledig groen! Jachthaven weinig zin! Moleneiland park!
- Voetpaden in de Watermolenstraat. Verlichting. Fietspad.
- Onder de doelstelling 'Bloemmolens uitvalsbasis W&Z + wonen': Dit zou een zekerheid bieden dat omgeving proper gehouden wordt.
- Ganse Moleneiland groen laten! Open natuurruimte te Harelbeke veel te klein.
- Onder de doelstelling groen karakter tot aan de Bloemmolens: Zeker akkoord.
- Onder de doelstelling behouden Molenput en oeverbegroeiing: volledig mee eens
- Noordelijke Leieoever (van Oude Leiearm) natuur bewaren!
- Ganse tip groen houden = TOP
- Een jachthaven integreren met respect voor groen zou meerwaarde zijn.
- Bloemmolens restaureren. Errond ⇒ geen appartementen, volledig groenzone.
- Aan parking rond de Banmolens is er absoluut behoefte.
- Parkeeraanbod genereert parkeerzoekverkeer. Eventueel parking rond Bloemmolens afsluiten met paaltjes.