

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Eiland'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (21.195,29 euro waarop geen btw verschuldigd) .

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Eiland'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (21.195,29 euro waarop geen btw verschuldigd)' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

2 Infrastructuurwerken in de private verkaveling tussen Stedestraat en Rietvoornstraat (VK All Projects & Developments NV / Unicas NV). Goedkeuren tracé der werken.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Infrastructuurwerken in de private verkaveling tussen Stedestraat en Rietvoornstraat (VK All Projects & Developments NV / Unicas NV). Goedkeuren tracé der werken.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

3 Revitalisering industrieterrein Harelbeke Zuid.

1. Goedkeuren nieuwe samenwerkingsovereenkomst ter vervanging samenwerkingsovereenkomst dd. 13.10.2013.

2. Goedkeuren bestek, raming 10.096.727,14 euro excl. btw waarvan 6.208.628,28 euro excl. btw lastens CVBA Infrac, 3.070.335,86 euro excl. btw lastens stad (dit is volledig subsidieerbaar) en 817.763,00 euro excl. btw lastens Aquafin) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Revitalisering industrieterrein Harelbeke Zuid.

1. Goedkeuren nieuwe samenwerkingsovereenkomst ter vervanging samenwerkingsovereenkomst dd. 13.10.2013.

2. Goedkeuren bestek, raming 10.096.727,14 euro excl. btw waarvan 6.208.628,28 euro excl. btw lastens CVBA Infrac, 3.070.335,86 euro excl. btw lastens stad (dit is volledig subsidieerbaar) en 817.763,00 euro excl. btw lastens Aquafin) en gunningswijze' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

4 Renovatie sporthal Dageraad . Goedkeuren bestek, raming (65.982,90 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Renovatie sporthal Dageraad . Goedkeuren bestek, raming (65.982,90 euro +21 % btw.) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

5 Renovatie stadhuis Fase 1 zolderverdieping. Goedkeuren bestek, raming (33.341,20 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Renovatie stadhuis Fase 1 zolderverdieping. Goedkeuren bestek, raming (33.341,20 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

6 Actualisatie van Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Actualisatie code voor infrastructuur en nutswerken langs gemeentewegen' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

Facility - Overheidsopdrachten

7 Informaticamaterieel- Wifi verschillende gebouwen. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze (10.972,02 euro + 21 % btw).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Informaticamaterieel- Wifi verschillende gebouwen. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (10.972,02 euro + 21% btw) op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

8 Installaties, machines en uitrusting Groen- en Sportdienst. Goedkeuren bestek, raming (10.578,51 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Installaties, machines en uitrusting Groen- en Sportdienst. Goedkeuren bestek, raming (10.578,51 euro + 21% btw) en gunningswijze. op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

9 Sportmateriaal Kleuters. Goedkeuren bestek, raming (13.509 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Sportmateriaal Kleuters. Goedkeuren bestek, raming (13.509 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

10 Deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform art. 27 van het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform artikel 27 van het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Goedkeuring' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

11 IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering van 16 mei 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering van 16 mei 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

12 IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren statutenwijziging.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren statutenwijziging' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

13 WIV (West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem) algemene vergadering 16.05.2017. Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering van 16 mei 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'WIV (West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem) algemene vergadering 16.05.2017. Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering van 16 mei 2017' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

14 Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2011 en 2012. Besluit van de gouverneur van 17.03.2017. Inname standpunt.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2011 en 2012. Besluit van de gouverneur van 17.03.2017. Inname standpunt' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

15 Reglement gidsen en begeleiders. Hervaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Reglement gidsen en begeleiders. Hervaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van april 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

16 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 24 april 2017 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 24 april 2017 om 19.30 uur in de aula van cc het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Eiland'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (21.195,29 euro waarop geen btw verschuldigd) .
- 2 Infrastructuurwerken in de private verkaveling tussen Stedestraat en Rietvoornstraat (VK All Projects & Developments NV / Unicas NV). Goedkeuren tracé der werken.
- 3 Revitalisering industrieterrein Harelbeke Zuid.
 1. Goedkeuren nieuwe samenwerkingsovereenkomst ter vervanging samenwerkingsovereenkomst dd. 13.10.2013.
 2. Goedkeuren bestek, raming 10.096.727,14 euro excl. btw waarvan 6.208.628,28 euro excl. btw lastens CVBA Infrax, 3.070.335,86 euro excl. btw lastens stad (dit is volledig subsidieerbaar) en 817.763,00 euro excl. btw lastens Aquafin) en gunningswijze..
- 4 Renovatie sporthal Dageraad . Goedkeuren bestek, raming (65.982,90 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 5 Renovatie stadhuis Fase 1 zolderverdieping. Goedkeuren bestek, raming (33.341,20 euro + 21 % btw.) en gunningswijze.
- 6 Actualisatie van Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen.
- 7 Informaticamaterieel- Wifi verschillende gebouwen. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze (10.972,02 euro + 21 % btw).
- 8 Installaties, machines en uitrusting Groen- en Sportdienst. Goedkeuren bestek, raming (10.578,51 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 9 Sportmateriaal Kleuters. Goedkeuren bestek, raming (13.509 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 10 Deelname aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging TMVS conform art. 27 van het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Goedkeuring.
- 11 IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering van 16 mei 2017.
- 12 IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij voor Openbare Gezondheid in Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren statutenwijziging.

- 13 WIV (West-Vlaamse Intercommunale Vliegveld Wevelgem-Bissegem) algemene vergadering 16.05.2017. Bepalen mandaat vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering van 16 mei 2017.
- 14 Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2011 en 2012. Besluit van de gouverneur van 17.03.2017. Inname standpunt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 15 Reglement gidsen en begeleiders. Hervaststelling.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 16 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

- 17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.
(geschrapt): het bouwen van een garage met magazijn, Beversestraat 117 - Wolvenstraat z/n - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Beversestraat 117 – Wolvenstraat z/n, kadastraal bekend als 1^e Afd. Sectie A nr. 174D 10 strekkende tot het bouwen van een garage met magazijn

Het kadastraal perceel heeft een 'L-vorm' en is gelegen tussen de Beversestraat en de Wolvenstraat. Ter hoogte van de Beversestraat staat er op het kadastraal perceel een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met plat dak.

Achteraan het perceel (gezien vanuit de Beversestraat) staat een gemetste garage van 24,7m² die ontsloten wordt via een lange oprit vanuit de Wolvenstraat. De garage is uitgerust met een lessenaarsdak.

De bouwheer wenst dus de bestaande garage te slopen.

De bouwheer wenst een garage met magazijn op te trekken van 109,6m². Het bijgebouw wordt geplaatst op 12m achter de rooilijn (dit is heel wat dichter dan de te slopen garage) en wordt gebouwd tot op beide perceelsgrenzen. Het bijgebouw wordt uitgerust met plat dak en heeft een bouwhoogte van 3,06m. Het magazijn zal door de bouwheer worden gebruikt om beroepsdoeleinden.

De oprit naar het bijgebouw wordt aangelegd in waterdoorlatend materiaal.

De scheidingsmuren worden afgewerkt met steenstrips. Gelet op het schriftelijk akkoord van de eigenaars Wolvenstraat 37 en het aanpalend perceel met daarop een garage.

Wegens werken op de perceelsgrens wordt de eigenaar van Beversestraat 119 aangetekend aangeschreven.

Gelet op de regenwaterput van 5000L die wordt voorzien. Volgens de hemelwaterverordening moet de hemelwaterput minimum 5.485,50L bevatten. De bouwheer zal dus een grotere regenwaterput moeten plaatsen.

Het perceel is niet kleiner dan 250m² zoals de architect verkeerdelijk vermeld. Dit betekent dat er wel degelijk een infiltratievoorziening moet worden geplaatst. De infiltratievoorziening moet een volume van 1240L hebben en de oppervlakte moet 1,98m² bedragen.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 03.04.2017 tot en met 02.05.2017.

18 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.

(geschrapt): het aanleggen van een buitenterras tearoom "De Banmolens" na uitvoering omgevingswerken door Waterwegen en Zeekanaal zijnde: verharding van de ondergrond en permanente plaatsing van windschermen, Watermolenstraat 36 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Watermolenstraat 36, kadastraal bekend als 1^{ste} afd. – sectie A – nr. 1112Y strekkende tot het aanleggen van een buitenterras tearoom "De Banmolens" na uitvoering omgevingswerken door Waterwegen en Zeekanaal zijnde: verharding van de ondergrond en permanente plaatsing van windschermen.

Er werd op 30.04.2003 een bouwvergunning afgeleverd voor het renoveren van de banmolens en de molenaarswoning. (dossier 2002/284).

Op 16.03.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het wijzigen van de bestemming van de voormalige molenaarswoning van kantoorruimte naar een horecazaak (dossier 2004/397).

De horecazaak is voorzien op de verdieping van het pand. Op het gelijkvloers zijn er immers garagevoorzieningen.

Deze aanvraag betreft de aanleg van een buitenterras bij tearoom "De Banmolens" na uitvoering van de omgevingswerking in functie van de Leie-werken.

Het terras wordt voorzien op openbaar domein ten zuiden van de banmolens, tussen jaagpad, Watermolenstraat en de plaats waar de Leie terug onder de banmolens zal stromen.

Het terras heeft een oppervlakte van 113,50 m² en de vloer wordt aangelegd in uitgewassen beton. Dit wordt dezelfde materiaalkeuze als het her aan te leggen jaagpad.

De bestaande windschermen worden teruggeplaatst. De aluminium windschermen (Ral 9007) hebben een hoogte van 1,50 m en bestaat uit twee delen. Het onderste deel is 0,70 m hoog en het deel erboven heeft een hoogte van 0,80 m. Beide delen bestaan uit doorzichtig veiligheidsglas.

De windschermen worden voorzien langs de kant van het jaagpad, de voorzijde kant Leie en de kant van de Watermolenstraat. De kant langs de gevel van de banmolens is open.

Er wordt aan de open zijde een groenzone met een breedte van 1,95 m voorzien. De groenzone wordt onderbroken door een hellend vlak in uitgewassen beton en traptreden in uitgewassen beton, die toegang moeten verlenen tot het terras.

Er wordt ook een (brand)weg van 4 m breed in kasseien gelaten tussen de banmolens en de groenzone.

Het terras paalt aan een beschermd monument, namelijk de banmolens en de zone werd opgenomen in een beschermd stads- en dorpszicht. Om die reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er wordt om bovengenoemde reden ook advies gevraagd aan de Onroerend Erfgoed.

Er wordt wegens de ligging advies gevraagd aan Waterwegen en Zeekanaal.

De aanvraag moet eveneens worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening terrassen openbaar domein.

De verordening stelt:

Het terras mag zich maximaal over de gevelbreedte van het pand van de aanvrager uitstrekken. Met het pand van de aanvrager wordt enkel het pand van de uitbating bedoeld.

Dit is hier niet het geval, maar de verordening staat ook een afwijking toe: Terrassen waarbij het onmogelijk is ze in te planten in een traditionele ruimtelijke configuratie vlak voor de gevel of terrassen op een plein kunnen een afwijking bekomen op volgende elementen: terras enkel voor de gevel van de uitbating (art. 3, eerste lid).

Door deze toegelaten afwijking is het mogelijk dat het terras zich niet volledig voor de handelszaak van aanvrager bevindt.

De verordening legt inzake windschermen het volgende vast:

1° Er worden enkel zijdelingse windschermen en windschermen aan de voorzijde toegelaten.

2° De maximumhoogte is 1,50 m, waarvan 80 cm (onderzijde) in ondoorzichtig materiaal met max.70 cm (bovenzijde) in doorzichtig veiligheidsglas, of volledig in doorzichtig veiligheidsglas.

3° Het is niet toegelaten de glaswanden af te schermen met elementen die de doorkijk belemmeren.

4° Bij windschermen aan de voorzijde moet de toegang tot de terrasconstructie:
- minimum 1/3 van de lengte van het terras aan de voorzijde bedragen, met een minimum van 1,50 m, d.m.v. een opening in de windschermen.

Inzake het meubilair bepaalt de verordening:

1° Er is vrije keuze betreffende de materialen van de te plaatsen tafels en stoelen. Er dient geopteerd te worden voor uniformiteit betreffende materialen.

2° Per uitbating moet eenzelfde type van parasol gekozen worden.

De verordening stelt onder de algemene regels:

De gebruikte terraselementen dienen uit hoogwaardige en duurzame materialen te zijn gemaakt die in harmonie zijn met het materiaal waarin het openbaar domein is aangelegd.

De aanvraag voldoet volledig aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 30.03.2017 tot en met 28.04.2017.

19 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, Hoogstraat 80 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 314H 7 strekkende tot het uitbreiden van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

20 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het aanleggen van een zwembad van 42m², Molenstraat 29.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Molenstraat 29 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 67S strekkende tot het aanleggen van een zwembad van 42m²;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Alle vuile houtopstapelingen op de zijkant verwijderen.
- De bamboeplanten langs onze garage verwijderen.
- Op minstens 3m van de scheidingslijn / geluidsisolatie in gebouw voor motoren en pompen.

Het bezwaarschrift is ongegrond:

- De vraag tot het verwijderen van de vuile houtopstapelingen op de zijkant is geen stedenbouwkundig argument en staat in feite los van deze aanvraag.
- De vraag tot het verwijderen van de bamboeplanten is geen stedenbouwkundig argument en staat in feite los van deze aanvraag.
- In bepaalde gevallen is er voor het plaatsen van een openluchtwembad geen stedenbouwkundige vergunning nodig. Dit is het geval als de aanvraag niet in tegenspraak is met de voorschriften van een verkaveling, BPA of RUP. In het geval er dus geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, mag een zwembad worden aangelegd tot op 1m van de perceelsgrens.

Voor de aanvraag van (geschraapt) is er wel een stedenbouwkundige vergunning nodig. Er wordt een afstand van 2m bewaard, en het eigenlijke zwembad ligt zelfs nog iets verder. Deze afstand zou voldoende moeten zijn, om als niet hinderlijk te worden beschouwd.

Wat betreft het geluid, dit is geen stedenbouwkundig argument, maar het spreekt voor zich dat alle geluid, veroorzaakt door motoren of pompen, moet worden vermeden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

21 Aanvraag wijzigen verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het wijzigen van de voorschriften van lot nr. 15, Wijdegracht 28.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdegracht 28 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1434S strekkende tot het wijzigen van de verkavelingsvoorschriften van lot nr. 15;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**22 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap):
het uitbreiden van een woning, Hoogstraat 80 – 8531 BAVIKHOVE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/15**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-16**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Hoogstraat 80** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0314H 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd, wegens werken op de perceelsgrenzen, openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en

zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming. Het gaat immers om een al volledig geordend gebied.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van een woning.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit verschillende daktypes. Naast de achterbouw ligt een overdekte gang naar de tuin. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20,93 m.

De bouwheer wenst een deel van de achterbouw af te breken en neemt de overdekking boven de gang naar de tuin weg.

Op de vrijgekomen plaats achter het resterende deel van de achterbouw wordt een nieuw volume geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 32,80 m². De bouwhoogte van de uitbreiding zal 3,05 m bedragen. Na de werken zal de bouwdiepte op het gelijkvloers 22,84 m bedragen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een eerder smalle woning, waardoor het logisch is dat de bouwdiepte op het gelijkvloers aan de hoge kant is. De gevraagde bouwdiepte is op die plaats en in boven geschetste omstandigheden niet buitengewoon en is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. De gevraagde bouwdiepte zorgt ook niet voor een verminderde (zon)licht afname bij de aanpalende woningen. Na de werken blijft de bouwheer beschikken over een grote openruimte achter de woning. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Het ontwerp moet niet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater omdat de uitbreiding < 40 m² bedraagt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/04/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De

schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

23 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een zwembad van 42 m², Molenstraat 29.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/16**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Molenstraat 29** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0067S**.

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad van 42 m²**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werd één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Alle vuile houtopstapelingen op de zijkant verwijderen.
- De bamboeplanten langs onze garage verwijderen.
- Op minstens 3 m van de scheidingslijn / geluidsisolatie in gebouw voor motoren en pompen.

Het bezwaarschrift is ongegrond:

- De vraag tot het verwijderen van de vuile houtopstapelingen op de zijkant is geen stedenbouwkundig argument en staat in feite los van deze aanvraag.
- De vraag tot het verwijderen van de bamboeplanten is geen stedenbouwkundig argument en staat in feite los van deze aanvraag.
- In bepaalde gevallen is er voor het plaatsen van een openluchtzwembad geen stedenbouwkundige vergunning nodig. Dit is het geval als de aanvraag niet in tegenspraak is met de voorschriften van een verkaveling, BPA of RUP. In het geval er dus geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, mag een zwembad worden aangelegd tot op 1m van de perceelsgrens.

Voor de aanvraag van dhr. LANGSWEIRD is er wel een stedenbouwkundige vergunning nodig. Er wordt een afstand van 2m bewaard, en het eigenlijke zwembad ligt zelfs nog iets verder. Deze afstand zou voldoende moeten zijn, om als niet hinderlijk te worden beschouwd.

Wat betreft het geluid, dit is geen stedenbouwkundig argument, maar het spreekt voor zich dat alle geluidshinder, veroorzaakt door motoren of pompen, moet worden vermeden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Molenstraat, afgeleverd aan de Witasse Thezy Gerard, d.d. 21.01.1970 met ref. 060.505 – lot nr. 5&6.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien niet in zwembaden. Er wordt wel een nutsgebouwtje toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een zwembad.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning is gelegen op de hoek van de Molenstraat en Ter Perre.

De bouwheer wenst in zijn tuin een openluchtzwembad aan te leggen, met een oppervlakte van 42m². Het zwembad heeft een diepte van 1,50m en wordt aangelegd op 4,7m achter de woning en op 2m van de linkerperceelsgrens. De afstand tot de rooilijn langs Ter Perre en de achterkavelgrens is zeker ruim voldoende.

Tussen de achtergevel van de woning en het zwembad wordt een terras aangelegd van circa 48m².

De warmtepomp wordt naast de zijgevel van de woning geplaatst, op circa 2m van de linkerperceelsgrens (nabij de woning Molenstraat 27)

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien niet in zwembaden. Er wordt wel een nutsgebouwtje toegelaten.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werd één schriftelijk bezwaar ingediend. Het bezwaar is ontvankelijk, doch ongegrond.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De aanvraag tot het aanleggen van een zwembad in de tuin wordt niet meer als buitengewoon beschouwd. Het gaat om een relatief groot perceel (528m²) waarbij voldoende tuin/open ruimte overblijft.

Mochten er geen VK-voorschriften zijn, dan was de aanvraag zelfs vrijgesteld van vergunning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/04/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

24 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een garage, Koningin Astridlaan 46 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/49**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Koningin Astridlaan 46** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1515K**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Koningin Astridlaan 44 & 48.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een garage.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Het perceel wordt achteraan ontsloten via een private garageweg.

De bouwheer wenst een gemetste garage te bouwen, met een oppervlakte van 39,60m². De garage wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m.

De garage wordt gebouwd tot op de linker en rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt minimum 6,90m en tot de rand van de garageweg min. 7m. De afstand tot de woning bedraagt 10,90m.

De vrije gevel naar de kant van de Koningin Astrid laan 44 moet ook worden afgewerkt met een façadesteen. Naar de kant van nr. 48 mag de zijgevel uit een snelbouwsteen bestaan. In de toekomst kan hier nog een garage tegenaan worden gebouwd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving zijn er nog een aantal rijwoning, met in de achtertuin een garage, die wordt ontsloten via een private garageweg. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/04/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De vrije gevel naar de kant van de Koningin Astrid laan 44 moet ook worden afgewerkt met een façadesteen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie

tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

25 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanpassen van de voorgevel, Forestiersstraat 28 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/50**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Forestiersstraat 28** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1543L 5**.

Het betreft een aanvraag tot **het aanpassen van de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Centrum Oost", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen op dat er moet worden gestreefd naar beeldkwaliteit, kwalitatief en gepast materiaalgebruik en duurzaamheid.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Er wordt geïsoleerd, wat de duurzaamheid ten goede komt en er wordt gewerkt met kwalitatieve materialen.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft een aanpassing van de voorgevel.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met mansardedak. De voorgevel is gecementeerd en geel geschilderd en bestaat van links naar rechts uit een raam en een deuropening.

De bestaande raam- en deuropening worden gewijzigd. De raamopening wordt verkleind door het op metselen van de raamschoot.

De bouwheer wenst tevens de huidige gevel af te kappen, 10cm isolatie te plaatsen en een nieuwe gevelsteen te plaatsen. Er wordt gekozen voor een rood-bruine gevelsteen.

Volgens de bouwheer zou de nieuwe gevel in lijn blijven met de aanpalende woningen. De huidige breedte van het voetpad zou dus niet wijzigen.

De bouwheer wenst tevens een plint van 0,40m in blauwe hardsteen te voorzien.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/04/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar

van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend; 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen

26 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrap): het afbreken voor een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken, Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/3**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-3**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **11/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Eerste Aardstraat 30** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0211F, 0211G, 0211H, 0211K, 0213, 0214, 0215, 0216C, 0217, 0219**.

Het betreft een aanvraag tot **het afbreken voor een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 08.02.2017 een gunstig advies afgeleverd door de Brandweer. Dit omdat er geen wijzigingen werden aangebracht die invloed hebben op de brandveiligheid. Er wordt dus verwezen naar het verslag met ref. U1601141 van 26.10.2016

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er werd op 06.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst inzake de groenaanplantingen.

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Er werd op 28.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Er wordt als voorwaarde opgelegd dat de huisvesting voor seizoenarbeiders enkel gebruikt mag worden voor tijdelijke huisvesting, permanente bewoning is niet toegelaten. De seizoenarbeiders moeten officieel geregistreerd zijn.

Er werd advies gevraagd aan de Provinciale Technische Dienst Waterlopen. Er werd op 07.02.2017 een ongunstig advies afgeleverd.

Omdat er in het kader van de milieuvergunning wel een voorwaardelijk gunstig advies werd afgeleverd (d.d. 16.12.2016) werd door de ontwerper een verduidelijking overgemaakt aan de Dienst Waterlopen inzake het bufferbekken en de Karelbeek.

Er werd op 31.03.2017 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd door de Provinciale Technische Dienst Waterlopen.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota. Het naleven van het voorgestelde programma van maatregelen in de bekrachtigde archeologienota met ID <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1408> en het naleven van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 worden als voorwaarde opgelegd.

Advies gemeentelijke stedenbouwkundig ambtenaar

De stedenbouwkundige aanvraag wordt gunstig geadviseerd.

De aanvraag, namelijk het bouwen van serres, hoort thuis op deze plaats. De bestemming is immers agrarisch gebied. Momenteel staat erop deze locatie ook een serrecomplex, maar deze aanvraag leidt tot een grote uitbreiding in vergelijking met de huidige bebouwing. De bouwheer doet er alles aan om het complex te integreren in de omgeving door middel van groenaanplanting. Het serrecomplex zal zeker zorgen voor

een aantal verkeersbewegingen, maar die zijn niet extreem groot in vergelijking met de huidige verkeersbewegingen van het serrecomplex.

Voetweg nr. 30

Er werd gesignaleerd dat voetweg nr. 30 door het huidig serrebedrijf loopt. Ondanks dit feit werd er dus in 1990 een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van het huidig serrebedrijf.

Onderzoek op een luchtfoto uit de jaren '70 en mondelingen getuigenissen bevestigt dat in de jaren '70 de voetweg op het terrein reeds verdwenen was. Voetweg nr. 30 werd niet afgeschaft maar hij is al meer dan 30 jaar niet meer aanwezig op het terrein. Dit zowel op het terrein van het serrecomplex, maar ook over de rest van het tracé.

Enkel een bevoegde rechter kan uitspraak doen over de verjaring van ene buurtweg, maar uit alle gegevens lijkt het daar toch sterk op. Het stadsbestuur engageert zich om de procedure op te starten om voetweg nr. 30 af te schaffen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De bestemming en de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften zijn die vastgesteld in het Gewestplan. Het slopen van een bestaand tuinbouwbedrijf en het optrekken van een nieuw tuinbouwbedrijf is conform het RUP.

Het RUP legt ook op dat constructies aan de randen van de bouwvrije zone aan extra kwaliteitseisen dienen te voldoen:

- Een dominante vormtaal, waardoor een confronterend beeld op schaal van de open ruimte aan de zijde van het bouwvrij gebied ontstaat
- Een betekenisvolle groenstructuur.

Een rommelige zijde naar de open ruimte moet worden vermeden.

De serres hebben een dominante vormtaal, en er is reeds een bestaande groenstructuur, die wordt aangevuld met nieuwe streekeigen beplanting.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 10.04.1990 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van serres (dossier 1990/3).

Op 06.09.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf en het bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken (dossier 2016/241). Er was een ongunstig advies van de Provinciale Technische Dienst Waterlopen. De aanvraag werd door de bouwheer 05.12.2016 stopgezet.

Deze aanvraag betreft opnieuw de afbraak van een tuinbouwbedrijf en het bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken.

Op het terrein bevindt zich momenteel een serre en de nodige technische gebouwen met een totale oppervlakte van 21.328m². De serre en de gebouwen zijn verouderd en

worden gesloopt. In de omgeving bevinden zich een aantal woningen en landbouwbedrijven.

De totale terreinoppervlakte bedraagt 127.346m². De nieuwe serre (in functie van de tomatenteelt) wordt gebouwd op de plaats waar de huidige serre stond, maar wordt uitgebreid naar achter en aan de rechterzijde. De oppervlakte van de serre zal 74.813m² bedragen. In de ingetrokken aanvraag bedroeg de oppervlakte 79.216m². Er ontstaat op die manier iets meer ruimte tussen de serres en het aan te leggen bufferbekken.

Door de helling van het terrein wordt de serre in het noorden van het terrein circa 2,60m onder het bestaande maaiveld voorzien. In het zuiden van het terrein wordt de serre op 0,50m boven het bestaande maaiveld geplaatst. Op die manier komen de serres waterpas. De maximale hoogte van de serre bedraagt 7,54m gemeten vanaf de nieuwe vloerpas.

Aan de straatzijde worden een aantal technische gebouwen voorzien. Het gaat om een ketelhuis, 1 loods en een bureel/refter/conciërgewoning.

Het gebouw voor bureel/refter/conciërgewoning heeft een oppervlakte van 407,4m² en bevat op het gelijkvloers de voorziening van het nodige sanitair, refter en burelen op het gelijkvloers en op het verdiep is een conciërgewoning voorzien van circa 112m². Het gebouw wordt opgetrokken in silexbetonpanelen en wordt afgewerkt met een plat dak. De max. bouwhoogte bedraagt 6,72m.

In de loods zit een frigorium, sorteer- en verpakkingsruimte, een laadzone (een laadkaai intern het gebouw voor het laden van het teeltgewas) en een water-technische afdeling met onderliggende waterbuffer van 1091m³ voedingswater. Deze loods heeft een oppervlakte van 2080m². De loods bestaat uit silexbetonpanelen en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 7,50m.

Het ketelhuis is het lokaal voor de warmtekrachtkoppeling. De oppervlakte ervan bedraagt 527,25m². Ook dit lokaal wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 4,35m. Alle warm water wordt opgewekt door een WKK. Naastliggend het stookgebouw worden 2 warmwaterbuffers geplaatst. De bouwhoogte van de warmwaterbuffers bedraagt 11,50m.

Achteraan het bedrijf wordt huisvesting voorzien voor maximaal een 40-tal personen. Dit gebouw zal volgens de ontwerper voldoen aan de kwaliteitsnormen van de Vlaamse overheid. Dit gebouw dient voor de huisvesting van seizoenarbeiders. Het gebouw heeft een oppervlakte van 332,4m² en bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,40m.

Er wordt voorzien in 2 bufferbekkens. De randen van bassin II (dichtst bij de straat) komen 1,60m boven het maaiveld uit, ter hoogte van de woning Eerste Aardstraat 20 & 21. De diepte bedraagt 2m t.o.v. de burelen.

Er werd door de dienst INAGRO een landschapsintegratieplan voorzien met streekeigen groenbeplanting. Op die manier wordt de site geïntegreerd in het landschap.

In de lente en de zomer piekt de productie en kan het aantal vrachten stijgen tot twee per dag. Met een vracht wordt zowel de heen- als terugrit bedoeld. Voor de aanvoer van kunstmest, technische hulpmiddelen wordt één vracht per week voorzien. Bij de teeltwissel worden de planten en substraatmatten uit de serre verwijderd en nieuw materiaal voorzien. Op dat moment kunnen er tot drie vrachtbewegingen per dag plaatsvinden .

Het bedrijf zal ca. 25 VTE tewerkstellen op jaarbasis. Hiertoe wordt zowel gezocht naar mensen uit de omgeving, als seizoenarbeiders. Voor deze laatste zal een apart verblijfsgebouw voorzien worden. Volgens de bouwheer kunnen lokale mensen per fiets of met de auto komen. Volgens hem wordt er ook veel gecarpoold, zodat het aantal bewegingen van personenwagens begroot wordt op maximaal 10 per dag. Op het bedrijfsterrein worden voldoende parkeerplaatsen voorzien.

De centrale toegangsweg in betonverharding wordt voorzien tussen de serres. Links en rechts van de serres zijn er nog twee toegangswegen, dit voor brandweer, bereikbaarheid van het seizoensverblijf en teeltwissel. Deze laatste toegangswegen worden aangelegd in steenslag, welke mag overgroeien met gras.

Het verkeer zal voornamelijk vanaf de hoofdweg tussen Ooigem en Bavikhove, namelijk de Hoogstraat en de Eerste Aardstraat het tuinbouwbedrijf kunnen bereiken.

Het College van Burgemeester en Schepenen vreest dat de stijging van het volume van het serrebedrijf ervoor zal zorgen dat de frequentie van zwaar vervoer de draagkracht van de omgeving overstijgt. Ook de afstand tot het hoger wegennet is te groot.

De aanvraag, namelijk het bouwen van serres, hoort thuis op deze plaats. De bestemming is immers agrarisch gebied. Momenteel staat erop deze locatie ook een serrecomplex, maar deze aanvraag leidt tot een grote uitbreiding in vergelijking met de huidige bebouwing. De bouwheer doet er alles aan om het complex te integreren in de omgeving door middel van groenaanplanting. Het serrecomplex zal zorgen dat de frequentie van zwaar vervoer de draagkracht van de omgeving overstijgt. Ook de afstand tot het hoger wegennet is te groot. Omwille van de nefaste gevolgen voor de mobiliteit wordt de stedenbouwkundige aanvraag geweigerd.

Watertoets

Vandaag ligt er hogerop het terrein een foliebassin. Dit is een wateropvangbekken welke bestaat uit aarden wallen rondom en een foliebekleding. Hierdoor is er geen contact met het grondwater. De grondwatertafel wordt hierdoor niet beïnvloed. Er vloeit geen grondwater vanuit de bodem in het bekken en vice-versa. Dit bassin is niet voorzien van een noodbuffercapaciteit of knijpleiding. Wanneer het bekken tot de overloop gevuld is, zal bij de eerste regenwaterafvoer dit water direct afgevoerd worden. Dit bassin wordt verwijderd.

Aangezien het project groter is dan de huidige serre betekent dit een sterke vermindering van het natuurlijk infiltratievermogen. Daar staat wel tegenover dat het afstromend hemelwater dat vroeger over het sterk hellend perceel via het oppervlaktewater werd afgevoerd, nu afgeleid wordt naar een hemelwateropslag.

Het hemelwater zal nu worden afgevoerd naar twee aan te leggen foliebassins, met een respectievelijke inhoud van 23.600m³ en 8.200m³. Dit kleinste bekken wordt voorzien van de noodbuffercapaciteit en vertraagde afvoer. De tuinbouw zelf zal heel wat hemelwater hergebruiken, maar de bassins zijn ook ontworpen volgens de strengste normen.

De vertraagde afvoer en noodafvoer wordt geleid naar de gracht in de Eerste Aardstraat. De bedding van de gracht wordt op die plaats met 3,5m verbreed, zodat er meer ruimte is voor het water.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/04/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

27 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing, Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/48**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **STAD HARELBEKE**, met als adres **Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Wantestraat** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie A, nr(s) 0291E, 0391A, 0391/02C**.

Het betreft een aanvraag tot **het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De in de aanvraag vermelde werkzaamheden en handelingen zijn vrijgesteld van het voorafgaand eensluitende advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Dit wordt nader toegelicht in de motivering van de beslissing.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Het tracé is gelegen in het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" (Deputatie 19.03.2009) in een zone agrarisch bouwvrij.

De algemene voorschriften van het RUP stellen:

"In alle bestemmingszones zij het herstellen, heraanleggen of verplaatsen van openbare wegen voor gemotoriseerd of niet-gemotoriseerd verkeer, spoorinfrastructuur en nutsleidingen toegelaten. De nodige verhardingen, constructies en inrichting zijn toegelaten".

De aanvraag is dus conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuziing.

Het betreft het verleggen van het tracé van voetweg nr. 31 tussen de Hazenstraat en de Wantestraat.

In de huidige toestand bestaat het gewenste tracé deels uit een onverharde landbouwweg – oprit in aarde en deels uit veld. De onverharde landbouwweg is van type 2 sporen met in het midden een graszone en aan weerszijden van de sporen een grasberm die overgaat in velden.

Het nieuwe tracé van de voetweg nr. 31 bedraagt circa 650m.

Er wordt één strook van 1,20m in betonsteenpuin aangelegd op één spoor van de bestaande landbouwweg. Het nieuw aan te leggen gedeelte door het veld wordt met een breedte van 1,35m aangelegd.

De glooiing van de omliggende velden wordt gevolgd voor de aanleg van de voet- en fietsweg, de toplaag zal ongeveer 5cm boven de naastliggende velden liggen. De maximum hoogteverschillen tussen bestaande toestand en de aan te leggen toestand zal plaatselijk ongeveer 20cm zijn. De weg wordt zo aangelegd dat de waterhuishouding bewaard blijft.

Deze weg mag enkel gebruikt worden door voetgangers, fietsers en landbouwvoertuigen (voor het eerste deel).

Waar de trage weg aansluit op de Hazenstraat moet worden voorzien in een grachtinbuizing. De grachtinbuizing heeft een lengte van 5m. Er wordt voorzien in een betonbus met diameter 400 en twee kopmuren. (De uitvoering gebeurt in samenspraak met Infrac)

De Gemeenteraad heeft in zitting van 15.06.2016 het verleggen van een deel van voetweg nr. 31 goedgekeurd. Het ministerieel besluit over de verlegging dateert van 07.06.2016.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De verbinding wordt aangelegd op een zodanige manier, dat er rekening wordt gehouden met de omgeving en de omliggende velden en weiden. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. De vernieuwing van de bestaande verbinding betekent een meerwaarde voor fietsers en voetgangers.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **04/04/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het

resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

28 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. BISTIERTLAND B.V.B.A., Nijverheidslaan 31A – 8540 DEERLIJK: Regularisatie van gevelopeningen van een vergunde woning, Bistierland 9 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/53**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **B.V.B.A. BISTIERTLAND**, met als adres **Nijverheidslaan 31 A - 8540 Deerlijk**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Bistierland 9** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1449K**.

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie van gevelopeningen van een vergunde woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 89A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type III: Drie- en tweegevelwoning in groepsverband met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De voorschriften leggen op dat de verhouding van de ramen minimaal vierkant of verticaal is. Bij een collectieve aanvraag is de verhouding vrij.

Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling.

De woning maakte in eerste instantie deel uit van een collectieve aanvraag voor 6 woningen. De verhoudingen waren dus vrij, maar de woning voldoet ook aan het feit dat de ramen verticaal zijn.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 13.01.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 6 woningen en 2 carports.

De woningen werden opgetrokken in Bistierland en vormen één van de vele projecten binnen een grote verkaveling.

Deze aanvraag betreft een regularisatie van gevelopeningen van een vergunde woning.

Het gaat om een halfopen woning, ingeplant op 3m achter de rooilijn (garages op 6m) en bestaande uit twee bouwlagen met zadeldak.

In de linkerzijgevel zat op het gelijkvloers een rechthoekig raam en op het verdiep waren er 2 ramen voorzien. De regularisatie-aanvraag omvat op het gelijkvloers een boograam met een gelijkaardige breedte en hoogte en op het verdiep wordt 1 raam verwijderd.

In de voorgevel was op het gelijkvloers een raamnis met een klein venstertje voorzien en op het verdiep eveneens een raamnis. De regularisatie-aanvraag omvat het verwijderen van de raamnis op het gelijkvloers, maar het klein venstertje blijft behouden en de raamnis op het verdiep wordt vervangen door een raam.

In de rechterzijgevel van het vooruitspringend gedeelte van de woning waren er op het verdiep geen ramen voorzien. De regularisatie-aanvraag omvat een klein venstertje op het verdiep.

De aanvraag doet gelet op de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woning is conform de verkavelingsvoorschriften en aan het gabariet van de vergunde woning wordt niets gewijzigd. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/04/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het

milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

29 Weigering stedenbouwkundige vergunning. (geschrapt): de heraanleg voortuin, Evangeliestraat 46 – 8530 HARELBEKE.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/40**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **10/02/2017**, werd ontvangen op **10/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evangeliestraat 46** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1612M**.

Het betreft een aanvraag tot **heraanleg voortuin**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing

van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) deels gelegen in een agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de land- en bosgebieden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Evangeliestraat, afgeleverd aan STAD HARELBEKE, d.d. 31.08.1966 met ref. 060.490 – lot nr. 3

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

In de verkavelingsvoorschriften wordt niets vermeld inzake de voortuin.

De vraag tot de aanleg van een oprit/parkeerstrook is niet in strijd met de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de heraanleg van de voortuin.

Het betreft een halfopen woning, die werd ingeplant op 10 m achter de rooilijn.

In de voortuin is de oprit naar de inpandige garage en de toegang tot de woning verhard.

De bouwheer wenst volgende zaken uit te voeren in de heraanleg van de voortuin:

- Heraanleg van de bestaande oprit in platines, inclusief voorzien mogelijkheid oplaadpunt voor elektrische voertuigen.
- Heraanleg toegang tot de woning.
- Aan de linkerperceelsgrens wordt er een oprit/toegang van circa 25m² tot de tuin voorzien. Volgens de aanvrager is dit voor materieel tuinwerken, onderhoud tuin en onderhoud

woning te kunnen voorzien. De oprit wordt aangelegd in een Nidagravel Grindstabilisatieplaat en opgevuld met keitjes.

- Rechts van de nieuwe oprit/toegang wordt nog een extra parkeerplaats voorzien van 15m² voor klanten met mogelijkheid voor installatie oplaadpunt elektrische voertuigen. Die parkeerplaats wordt eveneens aangelegd in Nidagravel Grindstabilisatieplaat en opgevuld met keitjes.

De bestaande voortuin met een oppervlakte van 140m² wordt voor circa 98,5m² verhard. Dit betekent een verharding van 70,4%. De verharding is zeker wat betreft de keitjes waterdoorlatend. De platines zijn door de voeg semi-waterdoorlatend.

De gevraagde aanleg zorgt dus voor 3 opritten over een afstand van 14m. Er verdwijnt ook een parkeerplaats langs de openbare weg. Momenteel is er in de Evangeliestraat geen parkeerprobleem.

In het kader van de heraanleg van de Evangeliestraat werd de aanvraag besproken met de facilitaire dienst en de werkcontroleur.

Er zijn plannen om van de Evangeliestraat een groenere straat maken. Aan de kant van de aanvrager wordt het voetpad en een deel van de weg vervangen door een groenzone. Alle bestaande opritten worden door middel van waterdoorlatende verharding doorgetrokken naar de wegenis.

Als er een oprit aan beide zijden van het perceel wordt toegelaten dan zal dit enerzijds een extra kost voor de stad teweeg brengen. Er moet een extra oprit in waterdoorlatende verharding aangelegd worden over ene breedte van 5,50m. Anders wordt het groene karakter terug doorbreken.

Om bovengenoemde redenen wordt de aanvraag geweigerd.

Een nieuwe aanvraag kan worden overwogen indien het plan wordt aangepast, op zodanige wijze dat er slechts één oprit nodig is en het groene karakter van de voortuin niet volledig teniet wordt gedaan.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/04/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;

2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

30 Verkavelingswijziging. (geschrapt) het wijzigen van de voorschriften van lot nr. 15 (huisnummer 28), Wijdegracht 28.

FORMULIER V

WIJZIGING VAN DE VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2017/2**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **25/01/2017**, werd ontvangen op **25/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Wijdegracht 28** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1434S**.

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de voorschriften van lot nr. 15**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Alle aanpalende eigenaars, die niet gelegen zijn in de verkaveling, werden aangetekend aangeschreven.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Raadpleging eigenaars

Alle eigenaars van een lot in de huidige verkaveling werden op 24.01.2017 door de aanvrager aangetekend aangeschreven. Zij kregen een maand de tijd om bezwaar in te dienen.

In de brief gericht aan de eigenaars van een lot, wordt gemeld dat de verkavelingswijziging er o.a. voor zorgt dat er geen verplichting meer tot garage is.

Eigenlijk bedoeld de aanvrager dat er geen verplichting meer is dat er per woning een autobergplaats in het hoofdgebouw dient te worden voorzien. Dit wordt echter niet expliciet vermeld in de nieuwe verkavelingsvoorschriften. Dit wordt toegevoegd.

Er werd door één van de aangeschreven eigenaars een bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift meldt:

- De aanvrager wenst twee bouwlagen met een maximale kroonlijsthoogte van 6,30m. De bezwaarindiener wenst maximum 5,80m. Op die manier wordt de vermindering van zon en licht tegenover 26 beperkt.
- De aanvrager wenst een carport op te richten in de zijdelingse bouwvrije strook en tot op de gemeenschappelijke perceelsgrens. De bezwaarindiener wenst dat de carport wordt opgetrokken tot op min. 0,30m van de gemeenschappelijke perceelsgrens. Op die manier blijft de carport en ook de ondergrondse fundering op de kavel van Wijdegracht 28 en moet de bestaande afsluiting op de zijkavelgrens niet verdwijnen.
- De aanvrager wenst de carport op te richten op min. 5m achter de voorgevellijn. De bezwaarindiener wenst min. 5,20m, op die manier wordt de vermindering van zon, licht en zicht via zijraam van nr. 26 beperkt.
- De aanvrager voorziet dat de carport in de zijdelingse bouwvrije strook langs 3 zijden open is (voorkant, achterkant en de langse zijde op de gemeenschappelijke perceelsgrens). De bezwaarindiener vraagt dat de carport in de zijdelingse bouwvrije strook langs de 3 zijden, die niet aan het hoofdgebouw grenzen, volledig open blijven.

Behandeling bezwaarschrift:

- De kroonlijsthoogte: Er wordt standaard gerekend dat een bouwlaag een hoogte heeft van 3m. Twee bouwlagen zou dan een bouwhoogte van 6m betekenen. Volgens de verkavelingswijziging wordt gewerkt met een plat dak. Dit zorgt ervoor dat de tweede bouwlaag niet genoeg heeft met 3m. Door de strenge isolatienormen wordt een dik dakisolatiepakket opgelegd, zodat de tweede bouwlaag toch hoger dan 3m zal moeten zijn. De architect heeft telefonisch verklaard dat het ontwerp moet lukken met een maximale kroonlijsthoogte van 6,15m. Op die manier wordt ook een stukje tegemoet gekomen aan de klager. Bovendien bedraagt de vrije zijstrook toch 4m waar dit op veel plaatsen bij twee bouwlagen slechts 3m is. Tevens wijzigt er met 2 bouwlagen niets aan de ochtendzon, de middagzon en de vroege namiddagzon voor de klagers. Er zal inderdaad impact zijn op de late namiddagzon en de avondzon.
- Door de carport op 0,30m van de perceelsgrens te plaatsen ontstaat er een fijne strook die dan een soort 'vuilhoekje' of slecht onderhouden strook wordt. Het is beter om de carport tot op/tegen de perceelsgrens te plaatsen. Er moet natuurlijk wel rekening worden gehouden dat de bestaande afsluiting kan worden behouden en dat de fundering onder het eigen perceel zitten.
- De woning in de Wijdegracht 28 heeft een rechterzijgevel van 16,50m diep. Als er gevraagd wordt om de carport op 5,20m te plaatsen i.p.v. 5m om vermindering van zon, licht en zicht via het zijraam van nr. 26 te beperken, dat laat dit nog steeds toe dat er een carport met een lengte van 11,30m wordt geplaatst. Er kan worden tegemoet gekomen aan de vraag van de klagers.
- Wat betreft het open zijn van de carport langs 3 kanten. De aanvrager en de bezwaarindiener zeggen het zelfde. De langse zijde op de gemeenschappelijke perceelsgrens is de zijde die niet aan het hoofdgebouw grenst.

Het bezwaarschrift is enkel gegrond voor het achteruit plaatsen van de carport met 20cm.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft

genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Wijdegracht, afgeleverd aan TANGHE & VANDAMME d.d. 28.09.1977 met ref; 516.1005 en gewijzigd door DELCOUR-MISPELAERE d.d. 18.08.2004 met ref 5.00/34013/1005.2 – lot nr. 15.

De aanvraag betreft een wijziging van bovengenoemde verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het wijzigen van de voorschriften van het bebouwde lot 15 met de bedoeling de woning uit te breiden door een extra bouwlaag.

De woning in de Wijdegracht 28 bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend schilddak, daardoor is de ruimte onder het dak niet bruikbaar.

Voorliggend perceel is het laatst perceel in een doodlopend deel van de Wijdegracht. Het perceel grenst aan de Goudwinde, waar zich een appartementencomplex bevindt bestaande uit 3 bouwlagen + 2 bouwlagen onderdaks.

De huidige verkavelingsvoorschriften laten maximum één bouwlaag met nominatieve hoogte van 3 m toe. Verder wordt er geen nokhoogte voorzien.

Verder in de voorschriften worden opgelegd dat er per woning een autobergplaats in het hoofdgebouw dient te worden voorzien.

Op het verkavelingsplan is er een vrije zijstrook van minstens 4 m breed voorzien en wordt er natuurlijk geen melding gemaakt van carports in de vrije zijstrook.

De aanvrager wenst de verkavelingsvoorschriften voor lot 15 als volgt te wijzigen:

- Carports worden toegelaten in de bouwvrije zijdelingse strook. Ze mogen worden opgetrokken tot op de gemeenschappelijke perceelsgrens mits uitdrukkelijk en voorafgaandelijk akkoord van de buur.
- De carport in de vrije zijstrook dient min. 5m achter de voorgevellijn van de bestaande gelijkvloerse verdieping ingeplant te worden.
- De carport heeft een plat dak met een kroonlijsthoogte van max. 3,10 m
- De carport in de zijdelingse bouwvrije strook moet langs 3 zijden volledig open blijven.
- Er worden maximum 2 bouwlagen toegelaten met een max. kroonlijsthoogte van 6,30 m
- De verdieping mag aan de voorzijde max. 50 cm uitkragen t.o.v. het gelijkvloers.
- Indien 1 bouwlaag: hellend dak van maximum 45° of plat dak. Indien 2 bouwlagen: plat dak.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde wijzigingen zijn niet uitzonderlijk

of buitengewoon. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 04/04/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De verkavelingsvoorschriften worden als volgt aangepast:

- **“De carport dient min. 5,20m achter de voorgevellijn van de bestaande gelijkvloerse verdieping ingeplant te worden.” (voorschrift 2.2.A. INPLANTING)**
- **“Aantal bouwlagen: maximum 2 bouwlagen met een kroonlijsthoogte van 6,15m gemeten tussen het afgewerkte vloerpeil van het gelijkvloers en de bovenkant van de dakrand” (2.1.B. BOUWVOLUME)**

De verkavelingsvoorschriften worden als volgt aangevuld:

- **“het voorschrift uit de oorspronkelijke verkaveling betreffende de verplichting dat er per woning een autobergplaats in het hoofdgebouw dient te worden voorzien, wordt geschrapt.”**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:
Er zijn geen lasten verbonden.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijftientermin, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en

voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

31 Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Eiland'. Principiële beslissing tot opmaak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 19 april 2016 werd de opmaak van het RUP 'Eiland' vooropgesteld. Dit RUP vervangt de BPA's Eiland Oost, Noord, Zuid, West en Spoorweg, die alle dateren van eind 1987. Met de vervanging is het de bedoeling de zoneringen en voorschriften aan te passen aan de actualiteit, verkaveling af te schaffen, de voorschriften gelijk te stemmen alsook te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van de binnengebieden.

De afsprakennota en contractuele voorwaarden worden voorgelegd aan de gemeenteraad van april. Het dossier komt daarna terug naar het college voor gunning (met visum financieel beheerder).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Vlaamse codex ruimtelijke ordening, art. 2.2.1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist tot de principiële opmaak van het RUP 'Eiland'.

Patrimonium

32 Verslag Bijzondere Algemene Vergadering eigenaars residentie Centrum I op 28.3.2017. Kennisname en verdere bespreking opties.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er wordt verwezen naar de vorige Bijzondere Algemene Vergadering van 12.04.2016 (residentie) van de 'vereniging van mede-eigenaars' van Centrum I op het Marktpllein. Uit het verslag van die BAV (met kennisname in de schepencollege-zitting van 16.04.2016) blijkt er een akkoord onder voorwaarden over enerzijds de overdracht door de 'vereniging van mede-eigenaars' van de grond waar de huidige inrit is gelegen én anderzijds de aantakking van de Centrum I-ondergrondse parking op de nieuwe Immogra-parking (onder het binnenhof).

De 9 voorwaarden aan dit akkoord om in de toekomst de gelijkvloerse uitbouw van Centrum I (cfr. het RUP/beefkwaliteitsplan) mogelijk te maken en om na het opheffen

van de huidige inrit naar -1 een nieuwe inrit voor Centrum I te realiseren via de nieuwe binnenhof-Immogra-parking waren :

1. De ondergrondse parkeerplaatsen blijven toegankelijk tijdens de werken.
2. Alle kosten voor aanleg, akte en gratis erfdiensbaarheid zijn niet lastens de mede-eigenaars van Centrum I. Deze opsomming is niet limitatief.
3. Er wordt een poort aangebracht tussen de ondergrondse parkeerplaatsen-binnenhof en die eigen aan Residentie "Centrum I".
4. Ter hoogte van de aantakking zorgen voor aan te brengen verwittigingssignalen gecombineerd met zwaailichten bij in- en uitrijdende auto's voor voldoende veiligheid.
5. er wordt een degelijke afzuiging voor uitlaatgassen voorzien in de ondergrondse parking van Residentie "Centrum I".
6. Indien er geen overeenkomst is met de eigenaars van de handelspanden, hetzij de eigenaars van de garages waar de aantakking zou komen, zal dit dossier alsnog geen verder gevolg kennen.
7. voldoende gemeenschappelijke ruimte is te voorzien in de nieuw aan te leggen parkeergarage-binnenhof om het in- en uitrijden van de mede-eigenaars Centrum I vlot en comfortabel te laten verlopen. De aangehaalde 2,5 meter per in- en uitrit zou moeten volstaan om comfortabel in- en uit- te rijden. Indien deze optie kozen wordt, moet bekleding worden aangebracht op de betonnen gedeelten die schade aan auto's zou kunnen aanbrengen.
8. aan Stad Harelbeke wordt gevraagd om te onderzoeken of er zekerheid kan worden gegeven dat er geen nachtwinkels of andere voedings- hetzij drankgelegenheden (met uitzondering van het bestaand café De Liederick) bij komen in de residentie Centrum I.
9. Aan bouwheer Immogra wordt schriftelijke bevestiging van hoger vermelde voorwaarden gevraagd. Deze opmerkingen zijn niet limitatief en kunnen op een later tijdstip nog aangevuld worden.

Op 12.04.2016 antwoordde de VME positief (nl. 7.300/10.000sten of 82,4% terwijl er een minimum van 80% moet zijn) op de syndicus-vraag: "Bent u akkoord met de intentie tot overdracht van de grond waar de huidige inrit naar de ondergrondse parkeerplaatsen / garages gelegen is en mét de garage-aantakking als ruil voor de op te geven inrit doch mits aan tegemoetkoming aan de voormelde voorwaarden.3

De voorbije maanden werd dit "voorwaardelijk ja" door de stad en PPS-bouwheer-Immogra verder technische en budgettaire onderzocht; meer bepaald wat betreft de ondergrondse aantakking waarbij er slechts 1 technisch haalbare mogelijkheid overbleef nl. om de doorrit te voorzien t.h.v. garage nr.3 (eigendom Antoon Vanwynsberghe). Dit impliceert ook de verhuis van de Infrax-cabine en de herschikking van de stadsgarage. Tijdens diverse overlegmomenten werden alle pistes en randvoorwaarden verder onderzocht en toegelicht; bijv. op 13.12.2016 aan de beperkte raad van mede-eigendom en op 22.03.2017 aan de eigenaars van de handelspanden.

Over de impact van het lopend PPS-Marktcentrum-dossier op residentie Centrum I vond er een nieuwe Bijzondere Algemene Vergadering plaats op het stadshuis (trouwzaal) op 28.03.2017. Het tegemoet komen aan de 9 voorwaarden (door de stad/Immogra) zoals gekoppeld aan het akkoord van 12.4.2016, werden ruim toegelicht door respectievelijk de burgemeester, de VME-Voorzitter-Balcaen, syndicus D.Wittebroodt en L.Dekeyser van Immogra.

Na stemming hierover deelde de syndicus het resultaat mee, namelijk geen akkoord van de wettelijk nodige 4/5 meerderheid van de aanwezige stemmen (aandelen). 'Slechts' 73 % ging akkoord. Mogelijks komt er nieuwe bijzondere algemene vergadering om een herstemming te bekomen mits

-Immogra op voorhand de prijzen aan de winkeleigenaars meldt

-Immogra een extra veiligheid (poort) verzekert
-de syndicus op voorhand de lijst van de stemmen punten opstuurt aan de mede-eigenaars.

Voorlopig neemt de stad geen verdere stappen en wacht het initiatief van de syndicus, de VME en/of PPS-bouwheer-Immogra af.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verloop en de stemming van de bijzondere algemene vergadering voor de 'vereniging van mede-eigenaars centrumI' van 28.03.2017.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

33 Heraanleg Marktplein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Kennisname overschreden hoeveelheden en meerkost.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de site van het Marktplein werd door Erfgoed Vlaanderen in de zoekzone van de Arendsbeek op 3-3,5 m diepte een waardevol spoor aangetroffen. Meer bepaald een bakstenen muur uit de 11^{de} eeuw.

De conclusie van Erfgoed Vlaanderen is dat de volledige zone van het archeologisch onderzoek moet ontgraven worden tot een diepte van 3-3,5 m. Dit waar in het bestek oorspronkelijk enkel een onderzoekssleuf van 4 meter breed tot die diepte voorzien werd. Erfgoed Vlaanderen had in het bestek opgenomen dat indien er in de zoekzone interessante sporen werden aangetroffen de zone uitgebreid werd.

Dit zal een grote impact hebben op de VH posten opgenomen in het bestek. De grootste financiële impact betrof de afvoer van de uitgegraven grond. Met Immogra zal normaal een akkoord worden gevonden dat zij deze op eigen kosten afvoeren naar een TOP. De meerkost voor de archeologen is ook beperkt doordat de zone is opgenomen per m²/oppervlakte. De meerkost van deze werken is ten hunnen laste.

De kosten voor het uitgraven en laden van de extra uitgegraven gronden en de verwijdering van de extra massieven zijn wel ten laste van de stad. De voorziene vermoedelijke hoeveelheden in het bestek worden voor deze posten verdubbeld.

Deze meerkost lastens de stad wordt tussen de € 35.000,00 en € 50.000 geraamd.

De kredieten ter financiering van deze meerkost zullen voorzien worden bij de eerstvolgende budgetwijziging (budgetwijziging 1 - 2017).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de overschreden hoeveelheden van het archeologisch onderzoek en de daarbij horende meerkost betreffende "Heraanleg Marktplaats – Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek" en voorziet in de eerstvolgende budgetwijziging (budgetwijziging 1 – 2017) de nodige kredieten.

34 Doven en aanleggen 83 armaturen, bijplaatsen verlichting in het kader van het lichtplan. Goedkeuring bestek, raming (€ 3.523,93 incl. btw 0%) gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de evaluatie van alle wijzigingen aan het openbaar verlichtingsnet ten gevolge van het lichtplan werd beslist één en ander aan te passen.

In het kader van de opdracht "Doven en aanleggen 83 armaturen, bijplaatsen verlichting in het kader van het lichtplan." werden offertes met nr. 20072252 en 20072318 opgesteld door Infrac West.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.523,93 excl. Btw of € 3.936,99 incl. btw (21% btw op € 1.690,60).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Bedoeld werk is een daad van beheer die kadert binnen de wettelijke verplichtingen om de bestaande infrastructuur op korte termijn te vervangen conform de Europese richtlijnen. De beheersdaad die ook slaat op het beheer van trekkingsrechten valt onder de bevoegdheid van het college, te meer daar er geen financiële transactie plaats vindt. Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout beschikt over het feitelijk monopolie waardoor alle werken aan de openbare verlichting aan hen wordt gegund.

Er werden 2 offertes ontvangen van Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 3.523,93 incl. btw (0% btw)).

Het college neemt kennis van de offertes en stelt voor de opdracht toe te wijzen aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.523,93 excl. Btw of € 3.936,99 incl. btw (21% btw op € 1.690,60) en sluit zich aan zowel qua motivering als besluit.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16B na budgetcontrole.

Budgetcontrole - aanpassing van de raming

Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
toename	225000	067000		GGZ 16B		3 936,99
afname	225000	067000		GGZ 16		-3 936,99

Totaal	0,00

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offertes met nr. 20072252 en 20072318 en de raming voor de opdracht "Doven en aanleggen 83 armaturen, bijplaatsen verlichting in het kader van het lichtplan.", opgesteld door Infrac West worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.523,93 excl. Btw of € 3.936,99 incl. btw (21% btw op € 1.690,60).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan Infrac West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.523,93 excl. Btw of € 3.936,99 incl. btw (21% btw op € 1.690,60)

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 225000/067000-GGZ-GGZ 16B na budgetcontrole van GGZ 16.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

35 Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord" werd een bestek met nr. 861.2-A17/3 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 45.000,00 excl. btw of € 47.700,00 incl. 6% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 januari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

De aankondiging van opdracht 2017-501492 werd gepubliceerd op 17 januari 2017 op nationaal niveau.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 27 februari 2017 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 28 mei 2017.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- NV Metaalwerken Hancke, Hazewind 13 te 8647 Lo (€ 58.570,00 excl. btw of € 62.084,20 incl. 6% btw);
- Wim Declercq Metaalconstructie, Tielstestraat 51 te 8755 Ruisselede (€ 28.972,00 excl. btw of € 30.710,32 incl. 6% btw);
- KIOR NV, Sint-Jansstraat 24 te 2490 Balen (€ 39.600,00 excl. btw of € 41.976,00 incl. 6% btw);
- NV Metaalconstructie Verhofsté, Baaikenstraat 9 te 9240 Zele (€ 21.866,77 excl. btw of € 23.178,78 incl. 6% btw);
- ABRIBO BVBA, Steenweg Deinze 191 te 9810 Nazareth (€ 39.889,92 excl. btw of € 42.283,32 incl. 6% btw);

Op 21 maart 2017 stelde het Departement grondgebiedszaken het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde NV Metaalconstructie Verhofsté, KBO nr. 439.215.109, Baaikenstraat 9 te 9240 Zele, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van

€ 21.866,77 excl. btw of € 23.178,78 incl. btw en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221007/080011-WOL-WOL 69.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 maart 2017, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde NV Metaalconstructie Verhofsté, KBO nr. 439.215.109, Baaikenstraat 9 te 9240 Zele, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 21.866,77 excl. btw of € 23.178,78 incl. btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A17/3.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221007/080011-WOL-WOL 69.

36 Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis" werd een bestek met nr. 861.5-A17/7 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.132,23 excl. btw of € 5.000,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 januari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 24 januari 2017 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- Buro (Inside Decorations), Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- BVBA HDsign, Vierkeerstraat 71A te 8531 Bavikhove;
- BVBA Keukens GEVA, Kortrijksesteenweg 57 te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 februari 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 21 mei 2017.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke (€ 4.460,00 excl. btw of € 5.396,60 incl. 21% btw);
- Buro (Inside Decorations), Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove (€ 6.430,95 excl. btw of € 7.781,45 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke (€ 4.237,00 excl. btw of € 5.126,77 incl. 21% btw)
- Buro (Inside Decorations), Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove (€ 6.430,95 excl. btw of € 7.781,45 incl. 21% btw)

Op 22 maart 2017 stelde het Departement grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.237,00 excl. btw of € 5.126,77 incl. btw en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 220000/074010-VT-VT 15 (via budgetcontrole) en 221000/073910-VT-VT 20.

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
afname	220000	074010		VT 15	aanpassen hoogspanningscabine sport	-126,77
toename	221000	073910		VT 20	Kunstenhuis, keuken, verwarming	126,77
Totaal						0,00

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 22 maart 2017, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van keukenblok kunstenhuis" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.237,00 excl. btw of € 5.126,77 incl. btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A17/7.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2017, op budgetcodes 220000/074010-VT-VT 15 (via budgetcontrole) en 221000/073910-VT-VT 20.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

37 (geschrapd)

38 Bezwaar 2016/08-01 van (geschrapd) in de belasting op barpersoneel, privéclubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013) dienstjaar 2015. Kohierartikel 1537004. Bedrag: 5.000 euro. Juridictioneel beroep tegen de uitspraak van het college. Kennisname en aanstelling raadsman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij aangetekende brief van 02.09.2016, op het stadhuis ontvangen op 06.09.2016, heeft meester Ludovic Tricart namens (geschrapd) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikel: 1537004
- Bedrag: 5.000 EUR

Bij formeel gemotiveerde beslissing van 27.12.2016 besliste het college als volgt:

"Het bij aangetekende brief van 02.09.2016, op het stadhuis ontvangen op 06.09.2016, door mr. Ludovic Tricart namens (geschrapd) ingediende bezwaar tegen de volgende aanslag:

- *Belasting: belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013)*
- *Ligging: (geschrapd)*
- *Dienstjaar: 2015*
- *Kohierartikel: 1537004*
- *Bedrag: 5.000 euro,*

wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Het bezwaar wordt bijgevolg verworpen.

Er wordt opdracht gegeven tot:

- *betekening van deze beslissing aan de belastingschuldige – en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger - bij aangetekende brief met ontvangstmelding;*
- *kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.*

Er wordt erop gewezen dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen, moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd."

Deze beslissing werd betekend bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding.

Bij gerechtsbrief van 27.03.2017 werd aan de stad een verzoekschrift van 14.03.2017 uitgaande van de raadsman van (geschrapd) (advocaat Ludovic Tricart & Vennoten) overgemaakt waarbij wordt gevorderd:

- de gemeentebelasting op barpersoneel, privéclubs en rendez-voushuizen gevestigd jegens verzoekster voor het aanslagjaar 2015 onder artikel 1537004 integraal te annuleren en/of ontheffen;
- de door de gemeente Harelbeke op de zitting van 27.12.2015 uitgesproken administratieve beslissing te annuleren;
- de gemeente Harelbeke te veroordelen tot terugbetaling van de ten onrechte ontvangen bedragen meer de moratoire intresten tot algehele betaling;
- de gemeente Harelbeke te veroordelen tot de kosten en onkosten van het geding, met inbegrip van de RPV t.b.v. 780,00 euro (basisbedrag)

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich tegen deze vordering verweert.

Meester Wim Vandebussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, is al in een aantal fiscale zaken opgetreden als raadsman van de stad. Hij is dan ook voldoende bekend met de werking van het lokale bestuur en de materie.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocaat Wim Vandebussche in de voorliggende zaak als raadsman van de stad, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 8.500 euro. Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 15.06.2006 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26 § 1, 1° a.;
- het K.B. plaatsing klassieke overheidsopdrachten van 15.07.2011 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voormelde verzoekschrift.

Besluit in deze zaak verweer te voeren.

Stelt Meester Wim Vandebussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37 in deze zaak aan als raadsman van de stad met een volledig mandaat ad litem.

39 Bezwaar 2016/08-02 van (geschrapd) in de belasting op barpersoneel, privéclubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013)

**dienstjaar 2015. Kohierartikel 1537006. Bedrag: 5.000 euro.
Juridictioneel beroep tegen de uitspraak van het college. Kennisname en
aanstelling raadsman.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij aangetekende brief van 02.09.2016, op het stadhuis ontvangen op 06.09.2016, heeft meester Ludovic Tricart namens (geschapt), bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikel: 1537006
- Bedrag: 5.000 EUR

Bij formeel gemotiveerde beslissing van 27.12.2016 besliste het college als volgt:

"Het bij aangetekende brief van 02.09.2016, op het stadhuis ontvangen op 06.09.2016, door mr. Ludovic Tricart namens (geschapt) ingediende bezwaar tegen de volgende aanslag:

- *Belasting: belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013)*
- *Ligging: (geschapt)*
- *Dienstjaar: 2015*
- *Kohierartikel: 1537006*
- *Bedrag: 5.000 euro,*

wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Het bezwaar wordt bijgevolg verworpen.

Er wordt opdracht gegeven tot:

- *betekening van deze beslissing aan de belastingschuldige – en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger - bij aangetekende brief met ontvangstmelding;*
- *kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.*

Er wordt erop gewezen dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen, moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd."

Deze beslissing werd betekend bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding.

Bij gerechtsbrief van 27.03.2017 werd aan de stad een verzoekschrift van 14.03.2017 uitgaande van de raadsman van de BVBA L&I Management (advocaat Ludovic Tricart & Vennoten) overgemaakt waarbij wordt gevorderd:

- de gemeentebelasting op barpersoneel, privéclubs en rendez-voushuizen gevestigd jegens verzoekster voor het aanslagjaar 2015 onder artikel 1537006 integraal te annuleren en/of ontheffen;
- de door de gemeente Harelbeke op de zitting van 27.12.2015 uitgesproken administratieve beslissing te annuleren;
- de gemeente Harelbeke te veroordelen tot terugbetaling van de ten onrechte ontvangen bedragen meer de moratoire intresten tot algehele betaling;
- de gemeente Harelbeke te veroordelen tot de kosten en onkosten van het geding, met inbegrip van de RPV t.b.v. 780,00 euro (basisbedrag)

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich tegen deze vordering verweert.

Meester Wim Vandebussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, is al in een aantal fiscale zaken opgetreden als raadsman van de stad. Hij is dan ook voldoende bekend met de werking van het lokale bestuur en de materie.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocaat Wim Vandebussche in de voorliggende zaak als raadsman van de stad, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 8.500 euro. Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 15.06.2006 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26 § 1, 1° a.;
- het K.B. plaatsing klassieke overheidsopdrachten van 15.07.2011 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voormelde verzoekschrift.

Besluit in deze zaak verweer te voeren.

Stelt Meester Wim Vandebussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37 in deze zaak aan als raadsman van de stad met een volledig mandaat ad litem.

40 Bezwaar nr. 2017/03 van (geschrapt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2016. Kohierartikel 164087. Bedrag: 4.800 EUR. Beslissing over het bezwaar.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Aanleiding en dossierverloop

Bij aangetekende brief van 06.01.2017, op het stadhuis ontvangen op 11.01.2007, heeft (geschrapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2016
- Kohierartikel: 164087
- Ligging van het belaste goed: Brugsesteenweg 36
- Bedrag: 4.800 EURO

Het kohier waarin voormelde aanslagen voorkomt werd vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen op 22.11.2016.

Het aanslagbiljet werd aan (geschrapt) toegestuurd op 12.12.2016.

Een ontvangstbewijs betreffende het bezwaar werd afgeleverd bij aangetekend schrijven van 17.01.2017, verzonden op 19.01.2017.

Thans dient het college, als administratieve overheid, een beslissing te nemen over het bezwaar.

De opname in het kohier en de aanslag betreffen een pand gelegen te Harelbeke-Hulste, Brugsesteenweg 36. Het belaste goed is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister sinds 16.05.2012.

In het bezwaar vroeg bezwaarindiener niet om overeenkomstig artikel 9 par. 4 van het hierna vermelde decreet van 30.05.2008 gehoord te worden.

Het college heeft kennis genomen van het bundel en beoordeelt het bezwaar verder als volgt.

2. Toepasselijk belastingreglement en leegstandsreglement

In de stad Harelbeke geldt, krachtens een gemeenteraadsbeslissing van 17.06.2013, voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

De voor de voorliggende casus relevante bepalingen van dit belastingreglement laten zich samenvatten als volgt.

Er wordt voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (art. 1 van het reglement).

De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (idem).

De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt (art. 2 van het reglement).

Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld

Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld (idem).

De belasting bedraagt 1.200 EUR voor een leegstaand gebouw, een leegstaande woning en voor elke andere woongelegenheden (art. 3 van het reglement).

De belasting wordt vermenigvuldigd met het aantal periodes van 12 maanden dat de woning zonder onderbreking opgenomen is op de gemeentelijke inventaris. De belasting kan maximaal 4.800 EUR bedragen voor een gebouw, woning of andere woongelegenheden en 400 EUR voor een kamer (idem).

Het reglement voorziet in zijn art. 4 ook een aantal vrijstellingsbepalingen.

3. Grieven

Er wordt door bezwaarindieners maar één middel aangevoerd. De discussie is dan ook beperkt tot de grenzen aangegeven door het enig ingeroepen middel.

Bezwaarindieners stelt dat hij bij een laatste bezoek aan de dienst stedenbouw (een datum wordt niet vermeld) heeft vastgesteld dat het goed nog niet als gesloopt was vermeld. De vergunning zou, volgens bezwaarindieners, dateren van rond het jaar 2000.

Bezwaarindieners stelt letterlijk: *"... en bij vergetelheid werd het einde der werken niet gemeld. Ik heb dit ondertussen aldaar laten aanpassen. Gelieve deze aanslag dan ook te annuleren."*

4. Onderzoek van het bezwaar

4.1. Decretaal toegelaten voorwerp van het onderzoek van het bezwaar door het college

In casu van het voorliggende bezwaar oordeelt het college als administratieve overheid. Dit heeft voor gevolg dat het college in het kader van de beoordeling van de zaak slechts kan nagaan of de aanslag in overeenstemming is met de wet, inbegrepen het toepasselijke belastingreglement, maar dat een zgn. zijdelings onderzoek – waarbij het belastingreglement zelf op zijn wettigheid zou worden getoetst – krachtens zekere rechtspraak niet aan het college is voorbehouden, gezien art. 159 Gec. GW niet door organen van actief bestuur kan worden toegepast omdat in casu het college noch een "Hof", noch een "rechtbank" is (zie bv. R.v.St., 14.11.1985, nr. 25.858) maar integendeel een orgaan van actief bestuur.

Indien het college in zijn motivering in antwoord op de argumentatie van bezwaarindieners toch rechtstreeks of onrechtstreeks uitspraak zou doen omtrent de wettigheid van het toepasselijke belastingreglement, dan gebeurt dit ten informatieve titel en op proceseconomische gronden, zoals de rechtsleer toelaat, en zonder dat het college daarmee zijn bevoegdheid overschrijdt (M. DE JONCKHEERE, "De rol van de lokale overheid als administratieve overheid in de fiscale procedure: inhoudelijke aspecten", in *Jaarboek lokale en regionale belastingen 1998-99. De nieuwe geschillenprocedure inzake lokale belastingen*, Die Keure, 1999, p. 75).

4.2. Onderzoek van de ontvankelijkheid van het bezwaar

Het bezwaar werd ingesteld bij brief van 06.01.2017, op het stadhuis ontvangen op 11.01.2017.

Art. 9 par. 2, 2^o lid van het hierna aangehaald decreet van 30.05.2008 bepaalt ten aanzien van de voorliggende casus dat het bezwaar schriftelijk moet worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd, op straffe van verval wat de termijn betreft en dit binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Bezwaarschriften kunnen via een duurzame drager worden ingediend binnen de aangehaalde termijnen en onder de vermelde voorwaarden indien de bevoegde overheid in deze mogelijkheid voorziet.

Het bezwaar voldoet aan de voorgaande decretale bepalingen, bijgevolg is het tijdig en regelmatig ingesteld en zodoende ontvankelijk. Het dient dan ook ten gronde te worden onderzocht.

4.3. Onderzoek van de gegrondheid van de grieven

4.3.1.

De administratieve leegstandsakte dateert van 16.05.2012. Ze werd bij aangetekende brief van 16.05.2012 aan bezwaarindiener betekend. De opname op het leegstandsregister werd door bezwaarindiener niet aangevochten.

4.3.2.

Voor het aanslagjaar 2013 genoot bezwaarindiener van de vrijstelling van één jaar die art. 4 par. 2, 1^o van het toepasselijke belastingreglement voorziet.

Deze vrijstelling werd toegekend bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06.05.2014.

Aan betrokkene werd daarvan kennis gegeven bij brief van 12.05.2014.

4.3.3.

Voor het aanslagjaar 2014 (aanslag van 2.400 euro) werd geen vrijstelling aangevraagd. Er werd door bezwaarindiener wel bezwaar ingediend.

In dit bezwaar haalde betrokkene onder meer en opnieuw de (voor slechts een jaar geldende en dus niet meer toepasselijke) vrijstellingsgrond van art. 4 par. 2, 1^o aan.

Het bezwaar werd bij beslissing van het college van 09.06.2015 als onontvankelijk verworpen. De grond van de zaak kon en mocht – wegens de onontvankelijkheid – niet worden onderzocht.

De beslissing van 09.06.2015 werd aan betrokkene betekend. Betrokkene kwam tegen de beslissing van het college niet in beroep.

4.3.4.

Voor het aanslagjaar 2015 (aanslag van 3.600 euro) werd geen enkele vrijstellingsbepaling ingeroepen. Er kwam ook geen bezwaar tegen de aanslag.

4.3.5.

Ook voor het aanslagjaar 2016 werd geen vrijstelling aangevraagd. Zodoende werd het goed voor 4.800 op kohier gebracht.

4.3.6.

Uit het bundel blijkt:

- dat de sloping van de woning door het college pas werd vergund op 24.01.2017;
- dat door een medewerker van Woonwijs werd vastgesteld dat de woning op 23.01.2017 nog niét was gesloopt.

Hetgeen bezwaarindiener tot staving van zijn bezwaar beweert is bijgevolg manifest fout.

De woning was op de referentiedatum van 01.06.2016 nog altijd niet bewoond en ook nog niet gesloopt en zodoende een leegstaande woning in de zin van art. 1.6 van het gemeentelijk inventarisatiereglement leegstand van 12.07.2010.

Bezwaarindiener was dus heffingsplichtig op de referentiedatum van 01.06.2016 en werd blijkens art. 1 par. 4 van het toe te passen belastingreglement terecht op het kohier gebracht voor een bedrag van 4.800 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1 en par. 2;
- de wet van 23.03.1999 betreffende de rechtelijke inrichting in fiscale zaken, zoals van kracht;
- het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het bij brief van 06.01.2017, door (geschrapt) ingestelde bezwaar, ontvangen op het stadhuis op 11.01.2017, ingediend tegen de aanslag in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, dienstjaar 2016, kohierartikel 164087 voor een bedrag van 4.800 EUR, wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Zodoende wordt het bezwaar verworpen.

Er wordt opdracht gegeven tot:

- betekening van deze beslissing aan de belastingschuldige bij aangetekende brief met ontvangstmelding;
- kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.

Er wordt erop gewezen dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen, moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd.

Personeel

41 Selectieprocedure vakman 'hout' (D1-D3), binnen het departement facility : kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de Gemeenteraad van 8 maart 2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 17.01.2017 werd 1 VTE functie van vakman 'hout' (D1-D3), binnen het departement facility vacant verklaard.

In zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 17.01.2017 werd beslist de voornoemde vacant verklaarde functie in te vullen bij wijze van een combinatie van een bevorderingsprocedure en een procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 21.02.2017 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 28.03.2017 blijkt dat de enige deelgenomen kandidaat, (geschraapt), geslaagd is in het bevorderingsexamen :

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 28.03.2017 en stelt vast dat volgende kandidaat geslaagd is in het bevorderingsexamen van vakman 'hout' (D1-D3), binnen het departement facility :

- (geschraapt)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

42 Aanvraag toelage - vzw Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer.

Het college,

Neemt kennis van het schrijven vzw Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer, Diksmuide m.b.t. het bekomen van een toelage voor 2017.

Er wordt een toelage gevraagd ter ondersteuning van de vele projecten die zij op touw zetten tijdens de WO I-herdenkingsperiode.

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt geen toelage verleend aan vzw Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer, Ijzerdijk 49 te 8600 Diksmuide.

43 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 30 maart tot en met 28 april.

44 Doortocht. SWIKE op zondag 4 juni.

Het college,

SWIKE vindt plaats op zondag 4 juni, startplaats Provinciaal Domein De Gavers. Op de voorvergadering van maandag 6 maart werd het parcours besproken tussen de organisatie Tricoo's Swike – de heer Cool Gregory en politiezones GAVERS, VLAS, MIDOW.

Voor het trajectje langs Ter Abdijhoeve is er geen probleem voor PZ GAVERS - op die manier ontlopen de swikers de verkeerslichten.

Probleem blijft de doortocht aan het rondpunt N36- Bavikhoofsestraat (Koperen Ketel)

Op dezelfde datum gaat het provinciaal kampioenschap vinkenzang door waarbij de N36 afgezet is tussen rond punt Koperen Ketel en het rond punt Brugsesteenweg. (Kuurne)

Dit wil zeggen dat :

- alle verkeer komende vanuit Roeselare op de N36 een omleiding moet volgen via de Rijksweg - Bavikhoofsestraat - N36.

- alle verkeer komende van de E17 met bestemming Roeselare moet een omleiding volgen via de Bavikhooftsestraat - Rijksweg.
- op het rond punt moet het verkeer gefilterd worden door de organisatie van de vinkenzetting en net op dat moment in de voormiddag passeren de swikers richting Bavikhove en omgekeerd.

Gelet op het doorgaand verkeer, gelet op de vinkenzetting en gelet op de doortocht van de swikers kan PZ GAVERS de veiligheid op dat punt niet garanderen en geven **negatief advies voor de swike**.

Alternatieven voor de swike zijn er niet.

Via de Brugsesteenweg (grondgebied Kuurne) levert dit dezelfde problemen op. De privaatieve inname van openbaar domein voor het provinciaal kampioenschap vinkenzang werd goedgekeurd VOOR de aanvraag van de swike.

BESLUIT:

Het college gaat akkoord met het negatief advies van PZ Gavers, maar vindt dat SWIKE moet kunnen doorgaan op de aangevraagde datum.

Het college vraagt PZ Gavers om samen met de organisatie een alternatief voorstel uit te werken.

Een suggestie vanuit het college is: vanaf De Gavers richting kanaalweg Zwevegem rijden (cfr Triathlon zwevegem).

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

45 Projectoproep Nederlands oefenen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Agentschap voor Integratie en Inburgering heeft midden februari een projectoproep 'Nederlands oefenen' gelanceerd. De projecten moeten worden ingediend voor 1 mei, de selectie van de projecten die subsidies krijgen wordt bekendgemaakt op 3 juli en de geselecteerde projecten gaan van start op 1 september 2017. De looptijd is minimum 12 maanden, maximum 22 maanden. Start van het project is 1 september 2017. De maximum subsidie per project is € 50 000. Concreet loopt het project twee schooljaren.

De kernwoorden waar het project aan moet voldoen zijn als volgt:

- Een vernieuwend initiatief opstarten om het bestaande aanbod uit te breiden
- De taal leren in een authentieke en veilige context
- Kwaliteitsvolle oefenkansen organiseren
- Bewust en vrijwillige keuze van deelnemers
- Buiten lescontext, zonder examen en certificaat
- Op maat en vraag gericht
- Herhalen en spreekdurf creëren
- Samenwerking met lokaal bestuur is een plus
- Een oefenkans voor volwassenen
- Het verankeren van het niet-formele aanbod, na afloop van de projectsubsidie

De huidige praattafels die in Harelbeke plaatsvinden, begeleid door Open School en CVO, komen niet in aanmerking voor deze subsidie omwille van het feit dat het om een

bestaand (en eerder formeel) aanbod gaat en er geen vernieuwend aspect aan verbonden is.

Door overleg tussen de stad (burger & welzijn, WOL, directie centrumschool), het OCMW (sociale dienst & buurtwerk) en Open School en CVO, wordt volgend projectvoorstel geformuleerd, passend binnen de vooropgestelde acties van het strategisch meerjarenplan én de subsidieoproep. Er kan via de projectsubsidie namelijk ingegaan worden op de noden die destijds werden geformuleerd in de resultaten van de scholenbevraging die Leiaarde heeft uitgevoerd in 2015, waarbij ouderenbetrokkenheid een aandachtspunt was voor leerlingen van buitenlandse herkomst.

Het projectvoorstel kan er als volgt uitzien: een praatgroep opstarten in één of twee Harelbeekse scholen waarbij ouders op regelmatige en informele basis samenkomen om Nederlands te oefenen en waarbij de onderwerpen verbonden zijn aan wat er op school leeft en de schoolse context: bv. schoolmaaltijden, gezonde brooddoos, 'mijn kind gaat op bosklassen', brieven lezen & begrijpen,... Naast het Nederlands oefenen, wordt er ook ingezet op verhoogde ouderparticipatie in de school waarbij de deelnemende ouders ook vrijwilligerswerk binnen de school opnemen, bijvoorbeeld taken bij organisatie schoolfeest, soep bedelen,... Concreet betekent dit conversatiegroepen op school 2-wekelijks plaatsvinden en worden ze begeleid door Open School en/of CVO.

Voorafgaand aan dit project kan er in de week voor 1 september een ouder-kind zomerschool van enkele halve dagen georganiseerd worden waarbij de ouders en kinderen hun Nederlands na de zomerperiode wat kunnen opfrissen en waarbij er ook meteen een vlotte start van het schooljaar kan worden voorbereid. Gezien deze periode niet binnen de door de projectoproep bepaalde periode valt, valt deze voorbereidingsweek buiten het bestek van de subsidie, maar kan het een aspect van originaliteit zijn het projectvoorstel.

In het budget 2017 was voor de organisatie van een zomerschool een budget 5000 euro voorzien en er is 2000 euro voorzien voor de ouderenbetrokkenheid in de school te vergroten. Dit op in AR 616600 BI 090200, AP 6.1, Actie 6.3.1.

De keuze van de deelnemende scholen zal gemaakt worden op basis van objectieve criteria van de GOK cijfers in schooljaar 2015-2016. Uit het kenmerk 'thuis taal niet-Nederlands' blijkt dat de stedelijke basisschool Centrum en VBS Sint Rita hier het hoogst in scores met respectievelijk 77 en 55 leerlingen.

Het College wordt gevraagd akkoord te gaan met het indienen van dit project 'praattafel voor ouders in een schoolse context' voor de projectsubsidie Nederlands oefenen. Indien geen subsidie aanspraak kan worden gemaakt op de subsidie voor dit project, stemt het College in om het project in één school voor één schooljaar uit te bouwen met eigen middelen. Kostprijs 6180€. Dit bedrag staat voor 60u begeleiding Open School, wat staat voor een begeleiding van 30 sessies van 2 uur. Een voorbereidingsweek voor ouder-kind van drie halve dagen (= 3 x 2 uur) heeft een kostprijs van 618€ aan externe begeleiding.

Verankering van het project is een must en een belangrijk criterium voor de beoordeling van de subsidieaanvraag. De verankering wordt enigszins geborgd door het aspect van vrijwilligerswerk in de school en het formuleren van een doelstelling in trant van toewerken naar participatie in een ouderraad of deelname aan het schoolfeest. Anderzijds verwacht het Agentschap ook een verankering van het project in de tijd. De subsidie dient op vandaag als een impuls om een nieuw initiatief te starten. Daarom wordt het College gevraagd, mits positieve evaluatie van de praattafel, deze te verankeren in het reguliere integratie- en diversiteitsbeleid van de stad, na afloop van de gesubsidieerde periode van 22 maand.

Ter info in bijlage de volledige projectoproep, de tijdslijn en het aanvraagformulier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College stemt in met het verder uitwerken en het indienen van de 'praattafel voor ouders in schoolse context 'voor de projectsubsidie 'Nederlands oefenen', van het Agentschap Inburgering en Integratie.

Het projectvoorstel wordt vormgegeven door stad (burger & welzijn en WOL) en OCMW (sociale dienst en buurtwerk), directies van de betrokken scholen, Open School en CVO. De keuze van deelnemende school of scholen wordt gemaakt op basis van objectieve criteria.

Artikel 2:

Het College stemt in met het organiseren van een ouder-kind zomerschool in de week voorafgaand aan 1 september 2017 met eigen voorziene middelen.

Artikel 3:

Het College engageert zich om bij het niet verkrijgen van de subsidies van het Agentschap voor één schooljaar het project 'praattafel voor ouders in een schoolse context' voor één schooljaar uit te bouwen met eigen voorziene middelen.

Artikel 4:

Het College engageert zich om, mits positieve evaluatie en na afloop van de gesubsidieerde periode van 22 maand, de 'praattafel van ouders in een schoolse context' te verankeren in haar integratie- en diversiteitsbeleid van de stad.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

46 cc het Spoor: ticketprijzen seizoen 2017-2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de wijziging van het retributiereglement besliste de gemeenteraad in december 2016 om het bepalen van de ticketprijzen te delegeren aan het schepencollege. Voor het bepalen van die prijzen werd uitgegaan van volgende principes:

- Uitkoopsummen: vanaf minimum 250 aanwezigen zijn de uitkoopsummen van gewone voorstellingen terugbetaald.
- Ticketprijzen voor gelijkaardige voorstellingen in de regio.
- Sociale correcties zoals bepaald in het retributiereglement: UitPas, jongerentarief, matinees (senioren), scholen, verenigingen en personeelsleden van de Stad Harelbeke.

- Er worden prijsverhogingen voorgesteld voor de filmvoorstellingen en de Jazzlab-optredens (+ €1). Ook voor de JazzOnstpooring wordt een prijsverhoging voorgesteld (+ € 5). Voor wat betreft de cursussen wordt de prijs verhoogd afhankelijk van de kostprijs.
- Het systeem voorverkoop en aan de deur wordt grotendeels behouden. Reden hiervoor zijn het feit dat er vorig seizoen al grote wijzigingen gebeurden in het abonnementensysteem en het feit dat de opbouw van een nieuw publiek hierdoor in het gedrang zou kunnen komen. Het schrappen van een prijs aan de deur zou een nieuwe prijsverhoging betekenen.

Het programma voor het seizoen 2017-2018 met ticketprijzen wordt voorgesteld aan het college.

Het beheersorgaan gaf in haar vergadering van 27 maart 2017 een positief advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement legislatuur 2013-2018, gecoördineerde versie zoals her vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt het voorstel van ticketprijzen voor het seizoen 2017-2018 in cc het Spoor goed.

47 Kunstenhuis: overeenkomsten kunstenaars.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Van 14 april tot en met 14 mei 2018 gaat in het Kunstenhuis Marktstraat 100 de tentoonstelling Buiten De Context door. Om alles officieel te laten verlopen werd een overeenkomst met de kunstenaar opgesteld. Volgende kunstenaars bieden een contract aan:

- Paul Gees, (geschrapt)
- Annelies Slabbynck, (geschrapt)
- Stefaan Van Biesen, (geschrapt)
- Ingrid Godon, (geschrapt)
- Henri Grossfeld (geschrapt)
- Paul De Vylder,(geschrapt)
- Thierry Thuysbaert (geschrapt)
- Nadine Tasseel, (geschrapt)
- Jean De Groote, (geschrapt)

De overeenkomst werd nagezien door de juridische dienst.

Het college wordt gevraagd de overeenkomst goed te keuren. Het model luidt als volgt:

BRUIKLEENOVEREENKOMST VOOR EEN TENTOONSTELLING IN KUNSTENHUIS MARKTSTRAAT 100

Tussen de ondergetekenden :

1°. De stad Harelbeke, publiekrechtelijke rechtspersoon, met zetel te Harelbeke, Marktstraat 29, hier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de Heer Carlo Daelman, stadssecretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, in uitvoering van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van ..., partij enerzijds, handelend onder voorbehoud van voogdijtoezicht, hierna genoemd "**de organisator**"

en

2°. ..., hierna genoemd "**de kunstenaar**",

is overeengekomen wat volgt:

0. Deze overeenkomst heeft tot voorwerp het bepalen van de rechten en verplichtingen van de partijen in het kader van de door de organisator geplande tentoonstelling ... waarbij de navermelde werken in bruikleen worden gegeven.
1. De organisator zal werk, eigendom van de kunstenaar, tentoonstellen onder de hierna bepaalde voorwaarden.
2. Het tentoon te stellen werk van de kunstenaar bestaat uit de lijst zoals gespecificeerd in bijlage en die integraal deel uitmaakt van deze overeenkomst.
3. Het werk zal door de organisator tentoon gesteld worden van 2 juli 2017 tot en met 27 september 2017. In Kunstenhuis Marktstraat 100 in Harelbeke in de staat zoals dit gebouw zich bij het ondertekenen van deze overeenkomst bevindt. De kunstenaar, de eigenaar en de organisator kunnen overeenkomen de tentoonstellingsperiode te wijzigen. Een dergelijk akkoord dient schriftelijk vastgelegd te worden.
4. De organisator verbindt zich er toe de technische richtlijnen van de kunstenaar en de eigenaar te volgen bij de montage en/of installatie van het werk vermeld in 2. van deze overeenkomst. De kunstenaar en de eigenaar zullen van hun kant de praktische richtlijnen van de organisator respecteren. De kunstenaar en de eigenaar zullen tijdig alle technische informatie die noodzakelijk is voor de praktische realisatie ter plaatse verschaffen.

Bijzonder materieel vereist voor de montage en/of installatie van de kunstwerken:

...

Richtlijnen voor de bewaring, bewaking en het onderhoud van de kunstwerken:

...

5. De kunstwerken worden in perfecte staat aan de organisator ter beschikking gesteld behoudens hierna opgenomen opmerkingen:

...

6. De kunstenaar en de eigenaar zullen het werk transportklaar hebben uiterlijk op ... voor de tentoonstelling op het volgende adres: ...

7. *De organisator/kunstenaar zal op ... de werken terugbrengen op het volgende adres:
...*
8. *Het transport van en naar Harelbeke vindt enkel plaats na onderlinge overeenkomsten gemaakt tussen de organisator, de kunstenaar en de eigenaar.*
9. *De organisator/kunstenaar/eigenaar is verantwoordelijk voor het transport van het werk. Partijen zijn vrij in de keuze van de transporteur.*
10. *De organisator verbindt er zich toe de in de sector gebruikelijke verzekering alle risico's van nagel tot nagel af te sluiten voor de waarde van de geleende kunstwerken zoals geschat in artikel 3 van deze overeenkomst. De verzekeraar van de organisator is: Ethias, Prins Bisschopssingel 73, 3500 Hasselt.*
11. *Indien de organisator beschadigingen aan het kunstwerk vaststelt, zal hij deze beschadigingen onmiddellijk schriftelijk aan de kunstenaar melden. De vastgestelde beschadigingen worden door de kunstenaar en de eigenaar gecontroleerd. Zij worden vermeld in een aangifteformulier van in 10 genoemde verzekeraar en door beide partijen ondertekend.*
12. *De organisator heeft het recht het kunstwerk voor de tentoonstelling te gebruiken, met inbegrip van plannen, tekeningen, modellen enz. De kunstenaar en de eigenaar machtigen de organisator om zijn werk zonder vergoeding te reproduceren in een eventuele catalogus en in promotionele instrumenten. Voor het overige blijven de volledige auteursrechten op het werk bij de titularissen die de wet aanduidt. Alle auteursrechten en/of copyrights worden op basis van de auteurswet van 10 juni 1994 geregeld.*
13. *Partijen bepalen in onderling overleg het aantal uit te nodigen personen, organisaties en/of instanties in functie van de beschikbare middelen. Zo hij dat wenst, kan de kunstenaar ten laatste vier weken voor de opening van de tentoonstelling een lijst van post- en/of e-mailadressen te bezorgen van uit te nodigen personen, organisaties en/of instanties. Een en ander bindt echter de organisator niet.*
14. *De organisator heeft het recht om het kunstwerk voortijdig te verwijderen/beveiligen indien hij oordeelt dat bepaalde omstandigheden deze ingreep noodzakelijk maken.*
15. *Deze overeenkomst is onderworpen aan de Belgische wetgeving. Alle betwistingen betreffende het ontstaan, de uitvoering en de uitlegging van onderhavige overeenkomst behoren tot de exclusieve bevoegdheid van de rechtbanken van Kortrijk.*

Aldus gedaan te Harelbeke in dubbel exemplaar op ..., elk der partijen erkennend één exemplaar te hebben ontvangen,

...¹

voor de stad Harelbeke

*de burgemeester
Alain Top*

*de secretaris
Carlo Daelman*

¹ De handtekening dient te worden voorafgegaan door de handgeschreven vermelding "gelezen en goedgekeurd".

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 par. 3, 1°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de overeenkomsten goed.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

48 Toelage handelscomité en jaarverslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk handelscomité werkt al een 6 tal jaar aan de promotie en de ondersteuning van de detailhandel in onze stad. Zij doen dit door een betere organisatie, promotie van de detailhandel, ondersteuning van de detailhandel, netwerking en kwaliteitsverbetering van de handelszaken. In 2016 werd het handelscomité omgevormd van feitelijke vereniging naar VZW. Hierbij wordt een kort werkingsverslag van het handelscomité aan het college voorgelegd en een financieel verslag van het werkjaar 2016. Op het budget 2017 werd een toelage van 20.000 euro in het vooruitzicht gesteld. Deze toelage stijgt jaarlijks met 5.000 euro tot ze een totaalbedrag van 30.000 euro heeft bereikt.

1. Werkingsverslag Handelscomité Harelbeke 2016

1.1. *Omvorming van het handelscomité van feitelijke vereniging naar VZW.*

In uitvoering van de visienota werd het handelscomité omgevormd van een feitelijke vereniging naar een VZW. In de loop van 2016 werd dit gefinaliseerd.

De ontwerpstatuten werden goedgekeurd door het stedelijke handelscomité en de VZW handelscomité Harelbeke werd opgericht, er werd een raad van bestuur samengesteld en de VZW kreeg het ondernemingsnummer 0667.704.943. De statuten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Er werd tevens gestart met het effectief lidmaatschap aan de VZW handelscomité Harelbeke. Reeds meer dan 60 handelszaken zijn lid van de algemene vergadering van de VZW Handelscomité Harelbeke. Er werd een concreet ondersteuningspakket voor de leden uitgewerkt.

Samenstelling van de raad van bestuur :

Bart Deschepper	Unizo Harelbeke	(geschrapt)
Tine Eggermont	Unizo Bavikhove/Hulste	(geschrapt)
Jacinta Vandorpe	Jong-Unizo	(geschrapt)
Nathalie Naessens	Markant Harelbeke	(geschrapt)
Sabine Cardoen	Markant Hulste	(geschrapt)
Olivier De Block		(geschrapt)

Yvan vandeputte		(geschrapd)
Hilde Duchi		(geschrapd)
Evelyne Callens		(geschrapd)
Hilde Callens		(geschrapd)
Rosmy Callewaert		(geschrapd)
Ferly Froyen		(geschrapd)

2. Promotie

2.1. De website "Shoppen in Harelbeke"

Er werd een website opgestart "Shoppen in Harelbeke". De detailhandelszaken van Harelbeke krijgen een eigen pagina op deze website maar ook de verschillende acties zowel van de handelaren als van het handelscomité krijgen er een plaats. Reeds meer dan 80 handelszaken participeren aan de website. Ook de Harelbeekse cadeaubon werd geïntegreerd in de website. De website moet het portaal worden voor de Harelbeekse detailhandel. De mogelijkheden van de website zullen in de toekomst nog verder uitgebreid worden. Zo wordt nu al gewerkt aan de koppeling van de website met de digitale klantenkaart. Er werden een aantal promo-acties opgezet om de klanten naar de website te krijgen.

2.2. Het project "La Douce France"

In uitwerking van de visienota werd het project "La Douce France" gelanceerd. In samenwerking met heel wat andere organisaties en verenigingen werden een resem activiteiten opgezet in de maanden juni en juli rond het centrale thema "La Douce France". De étalages van de handelszaken werden aangekleed in het thema en er werd een winkelwedstrijd georganiseerd rond het thema. De Harelbekenaren werden uitgenodigd om hun snor te laten groeien. De coördinatie van de hele campagne berustte bij het handelscomité. Het project werd gekoppeld aan de officiële jumelage met de Franse stad Aire sur La Lys. Het project enthousiasmeerde en begeisterte.

2.3. Lente-actie

Naar jaarlijkse traditie werd in mei een lente-actie gehouden. Klanten konden stempels sparen waarmee ze de kans kregen cadeaubonnen te winnen. De vele winnaars werden ontvangen op het stadhuis.

2.4. Modeshow

In september 2016 werd opnieuw een modeshow georganiseerd met de mode- en accessoirehuizen uit Harelbeke. Deze handelaren vonden elkaar de vorige jaren via deze activiteit en bewijzen elk jaar weer dat concurrenten ook collega's kunnen zijn. De modeshow werd opnieuw een groot succes.

2.5. Dag van de klant

In september werkte het handelscomité samen met de plaatselijke Unizo afdeling mee aan de dag van de klant. In heel wat handelszaken werden de klanten verwend door de handelaren. De meewerkende handelaren werden 's avonds ontvangen door het handelscomité in het voormalig politiekantoor en de meest creatieve actie werd bekroond met een reischeque door Unizo Harelbeke.

2.6. Eindejaar-actie

De eindejaar-actie kreeg in 2016 een ander gezicht. Bij tal van deelnemende handelaren konden loten gespaard worden. Er werd een hoofdprijs van 3.000 euro aan cadeaubonnen toegekend op de jaarlijkse kersboomverbranding. Daarnaast waren er in alle deelnemende handelszaken nog tal van prijzen en cadeaubonnen te winnen.

2.7. De digitale klantenkaart

In 2016 werd ook gewerkt aan de voorbereiding van de digitale klantenkaart. 4 diverse aanbieders van digitale klantenkaarten werden uitgenodigd om hun project voor te stellen aan de leden van het handelscomité. Uiteindelijk werd gekozen om met Joyn in zee te gaan. De uitrol van deze beslissing is een belangrijk thema in de werking in 2017.

3. Ondersteuning van de handelszaken

3.1. Uitleendienst

De uitleendienst van het handelscomité werd verder uitgebouwd in 2016. De uitleendienst beantwoordt aan een reële behoefte bij de handelaren en schept een operationele band tussen handelscomité en handelaren. In 2016 werd de uitleendienst verder uitgebreid met partytafels, hoezen en er werden bijkomende promo beachvlaggen aangekocht.

4. Netwerking

4.1. Handelsoftmoeting

In analogie met de ondernemersmeeting organiseert het handelscomité jaarlijks een handelsoftmoeting. Zo'n 60 handelaren woonden de handelsoftmoeting bij. Op de handelsoftmoeting werd de nieuwe website "Shopper in Harelbeke" voorgesteld en de visienota detailhandelsbeleid.

4.2. Nieuwjaarsreceptie

In samenwerking met heel wat partners (stadsbestuur, Unizo Harelbeke, Unizo Bavikhove/Hulste, Jong-Unizo, Markant Harelbeke, Markant Hulste, KMO werkgroep) werkte het handelscomité mee een nieuwjaarsreceptie uit, waar heel wat ondernemers en handelaren op af kwamen. Niemand minder dan minister Philippe Muyters nam het woord. Het werd een statement voor het ondernemen in Harelbeke

5. Kwaliteitsversterking

5.1. Project commerciële inspiratie

Tien handelszaken konden een individueel traject volgen waarbij met een externe coach de handelszaak werd bekeken en waar nieuwe voorstellen werden ontwikkeld om de handelszaak te verbeteren. 6 handelszaken tekenden uiteindelijk in op het aanbod. In 2017 zijn er opnieuw 10 trajecten beschikbaar.

5.2. Workshops i.s.m. SBM

In 2016 werden 3 workshops uitgewerkt die in 2017 zullen worden georganiseerd om de kwaliteit van de detailhandel in onze stad te verbeteren. Een handelszaak openhouden is tegenwoordig niet evident. Het volstaat niet langer om op tijd de zaak te openen en op tijd te sluiten. Op vandaag moeten er meer inspanningen gebeuren om de klanten te werven en omzet te realiseren. Het handelscomité wil hierin ondersteunen door 3 workshops aan te bieden in samenwerking met SBM. Met de 3 workshops willen we de detailhandelaren beter wapenen in de strijd om de klant. Op 27 april willen we meegeven

hoe u uw website beter kan laten renderen. Op de ontbijtvergadering van 15 juni vertellen we op welke manier met een beperkt budget toch veel promotie kan gevoerd worden. Op 10 oktober hebben we dan over hoe je best sociale media kan gebruiken. De deelnameprijs aan de workshop bedraagt 25 euro.

6.Rekening 2016

	Inkomsten		uitgaven	saldo per project
Stad subsidie	€ 15.000			15 000,00
Lidgeden (58 leden)	€ 2.900			2 900,00
Handelarenontmoeting	€ 880			
44 deelnemers		Catering	920,00	
		Drank wijn	345,00	
		Drank spoor	19,00	-404,00
Uitleendienst		Aankoop partytafels en hoezen, tent beach vlaggen	1.083,43	-1 083,43
Promotie				
		Folder douce france	203,28	
		Advertenties Harelbeeks krantje	774,40	
		Advertentie De Week	1.303,65	
		Website	6.915,15	-9 196,48
Bonnenboekje		Drukwerk	3.253,33	
		Bedeler	707,85	-3 961,18
La douce France				
		Optreden slotevent	670,00	
	€ 257,60	Reischeque	500,00	
		Wijnen	688,80	
		Colruyt	275,16	
		Promo materiaal	407,74	
		Optreden start event	150,00	-2 434,10
Modeshow	€ 10.530		7 629,00	2 901,00
Beurs				
Deelname	€ 17.526,50	Drank	665,68	
			41,70	
		Catering	436,50	
		organisatie	21.703,77	-5 321,15
Eindejaar actie				
29 pakketten à € 300	€ 8.700	Kadobonnen	4 350,00	
Stand kerstboom	396,4	Superpot	3 000,00	
		Bonnen	732,39	1 014,01
Ondernemersmeeting				
		Filmpjes	1.433,85	-1 433,85
VZW			0,00	
		Oprichting	183,30	-183,30
intern handelscomité				
		Schorten	317,63	

		Tafelkleden	224,46	
		Dranken vergaderingen	204,13	-746,22
Overleie bereikbaar				
Kadobonnen	€ 330		440,00	-110,00
	56 520,50		59 354,74	

6. Budget 2017

project	inkomsten	project	uitgaven
toelage stadsbestuur	20 000,00		
lidgelden (10 nieuwe)	500,00		
handelarenontmoeting	1 000,00	handelarenontmoeting	1 000,00
uitleendienst	200,00	uitleendienst	1 500,00
promotie	0,00	promotie (Joyn)	9 000,00
bonnenboekje	100,00	bonnenboekje	4 250,00
La bella Italia	500,00	la bella Italia	4 500,00
zo dichtbij	0,00	zo dichtbij	1 500,00
eindejaaractie	10 000,00	eindejaaractie	9 000,00
VZW	0,00		250,00
interne werking	0,00		1 250,00
	32 300,00		32 250,00

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het werkingsverslag van het stedelijk handelscomité en het financieel verslag van het werkingsjaar 2016 en stemt in met de uitbetaling van de voorziene 20.000 euro aan toelage aan het comité

Artikel 2:

Het college geeft aan de financiële dienst de toestemming om € 20 000 over te schrijven op de rekening van het Handelscomité Harelbeke op (geschrap)

49 Deeltijds kunstonderwijs. Aanvraag niet gesubsidieerde uren AHA! voor het schooljaar 2017-2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan het college worden volgende niet gesubsidieerde pedagogische uren voor het schooljaar 2017-2018 gevraagd.

1u lagere graad
1u hogere graad
4u middelbare graad
38u administratieve ondersteuning secretariaat

Aan het college wordt volgende voorgelegd:

-motivatie vraag niet-gesubsidieerde uren

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd. 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II DKO zoals laatst gewijzigd op 1 september 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het organiseren van 1 niet- gesubsidieerd uur lagere graad, 1 niet -gesubsidieerd uur hogere graad onder voorbehoud afhankelijk van de toegekende lestijden en 4 niet-gesubsidieerde uren middelbare graad voor de oprichting van het atelier initiatielessen volwassenen namiddagatelier en fulltime administratieve ondersteuning van 38/38.

50 Deeltijds Kunstonderwijs. Aanvraag niet gesubsidieerde uren SAMWD voor schooljaar 2017-2018.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

SAMW

51 Vervanging leerkracht piano en begeleiding.

(geschrap)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

52 RUP Industrie-Eilandjes. Aanvraag subsidies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) RUP Industrie-Eilandjes is op 19.12.2016 definitief vastgesteld door de gemeenteraad.

De schorsingstermijn van de hogere overheden is op heden voorbij en de stad zal opdracht geven om dit te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad. Het RUP wordt dan 14 dagen na publicatie van kracht.

De Vlaamse regering geeft subsidies voor plannen inzake de kwaliteitsvolle inrichting van lokale bedrijventerreinen ten bedrage van 1000 euro per hectare met een maximum van 5000 euro.

De deelplannen xx en xx van het RUP Industrie-Eilandjes komen in aanmerking met een oppervlakte van xx.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- BVR tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg d.d. 20.10.2000 en wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag voor subsidies voor het RUP Industrie-Eilandjes.

Milieu

53 REG definitieve goedkeuring - lijst februari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infrax voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrapt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrax. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrapt)

Patrimonium

54 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

55 Leiewerken - Wijziging leidend ambtenaar. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij schrijven dd. 27 maart 2017 liet NV Waterwegen en Zeekanaal volgende weten :

"Geachte heer burgemeester en schepenen,

Hierbij willen wij u officieel op de hoogte stellen van de komende wijziging van leidend ambtenaar voor wat betreft het project stuwsluis Harelbeke.

De taken van huidig leidend ambtenaar ir. Peter Van Besien worden vanaf 01 april 2017 overgenomen door Stijn Huyghe (tel. 056/69.40.97, e-mail stijn.huyghe@wenz.be)

Wij hielden eraan u hiervan in kennis te stellen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de wijziging van leidend ambtenaar voor wat betreft het project stuwsluis Harelbeke.

56 Leveren en plaatsen afscheidruimte kerkhof Hulste. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidruimte kerkhof Hulste" aan De heer Dirk Spiessens, KBO nr. BE 0415.477.922, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 20.500,00 excl. btw of € 24.805,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.16/31.

De aannemer De heer Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 8 maart 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruijnte kerkhof Hulste" wordt voorlopig opgeleverd.

57 Leveren en plaatsen afscheidsruijnte kerkhof Hulste. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 12 september 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruijnte kerkhof Hulste", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan de heer Dirk Spiessens, KBO nr. BE 0415.477.922, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 20.500,00 excl. btw of € 24.805,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.16/31.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 januari 2017.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 24.805,00 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 24.500,00
Bestelbedrag		€ 20.500,00
Totaal uitgevoerd		€ 20.500,00
Totaal excl. btw	=	€ 20.500,00
Btw	+	€ 4.305,00
TOTAAL	=	€ 24.805,00

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/099010-GGZ-GGZ 20.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruimte kerkhof Hulste", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 20.500,00 excl. btw of € 24.805,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/099010-GGZ-GGZ 20.

58 Plaatselijk herstel asfalt 2017. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 februari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017" aan NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 57.980,09 excl. btw of € 70.155,91 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_4.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV D Stadsbader-Flamand, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 6 juni 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 6 juni 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017" wordt vastgesteld op 6 juni 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV D Stadsbader-Flamand, KBO nr. 0407 975 466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

59 Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 februari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019" aan Trafiroad, KBO nr. BE 0418 384 358, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 31.390,00 excl. btw of € 37.981,90 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_6.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kon het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren.

De aannemer ging akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 17 maart 2017. Bijgevolg werd er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 17 maart 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 15 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019" werd vastgesteld op 17 maart 2017. De aannemer moest de opdracht voltooien binnen een termijn van 15 kalenderdagen.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

60 Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste" aan BVBA Segaf, KBO nr. 0416405459, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark tegen het onderhandelde bedrag van € 18.919,80 excl. btw of € 22.892,96 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.16/17.

De aannemer BVBA Segaf, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 28 maart 2017.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld: nog herstel van grasveld in de werkzone : egaliseren, steenbrokken verwijderen en inzaaien..

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste" wordt voorlopig opgeleverd.

Facility - Overheidsopdrachten

61 Installaties, machines en uitrusting Facility: Hogedrukreinigers. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (4.399 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er wordt gevraagd om 2 warmwater- en 1 koudwater hogedrukreinigers aan te kopen.

Om het reinigen van voertuigen en materieel vlot te laten verlopen is een tweede warm water toestel nodig. Op deze manier kan achteraan de loods en vooraan de loods gereinigd worden zonder op elkaar te moeten wachten of in de weg te lopen.

In de laatste maand is zowel de kleine hogedrukreiniger met koud water en de grote hogedrukreiniger met warm water defect gegaan. De kosten zijn te hoog voor herstel.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Facility: Hogedrukreinigers" werd een bestek met nr. NH-466 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.305,79 excl. btw of € 4.000,01 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

ZAMAN NV, Industriepark, Dijkstraat 22 te 9160 Lokeren werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van ZAMAN NV, Industriepark, Dijkstraat 22 te 9160 Lokeren (€ 4.399,00 excl. btw of € 5.322,79 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde ZAMAN NV, KBO nr. BE 0416.592.828, Industriepark, Dijkstraat 22 te 9160 Lokeren, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.399,00 excl. btw of € 5.322,79 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 230000/011920-BOD-BOD 57.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-466 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Facility: Hogedrukreinigers", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 3.305,79 excl. btw of € 4.000,01 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde ZAMAN NV, KBO nr. BE 0416.592.828, Industriepark, Dijkstraat 22 te 9160 Lokeren, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.399,00 excl. btw of € 5.322,79 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

62 Kennisname van de uitgekeerde presentiegelden van Pylon voor het jaar 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad ontving een mail van Psilon met in bijlage een overzicht van de uitgekeerde presentiegelden voor het boekjaar 2016.

Het decreet van 06.07.2001 op de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat jaarlijks een overzicht van de presentiegelden aan de gemeenten moet worden overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 06.07.2001 op de intergemeentelijke samenwerking, artikel 60.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitgekeerde presentiegelden voor het boekjaar 2016 van Psilon.

Verzekeringen

63 Aanstelling raadsman in de zaak de stad Harelbeke / Vankerkhove Mike.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.07.2016 werd door (geschrapte) gemeld aan het Stadsbestuur dat betrokkene schade had opgelopen aan zijn wagen in de Deerlijksestraat 13 door een put in het wegdek ten gevolge van werkzaamheden in die straat.

De dienst verzekeringen deed onmiddellijk aangifte van dit schadegeval aan de verzekeraar van de Stad, Ethias, in de polis Algemene burgerlijke aansprakelijkheid.

Na onderzoek bleek dat de nutswerken in de Deerlijksestraat 13 uitgevoerd werden door de aannemer Vereecke NV, Spoorwegstraat 4 te 8530 Harelbeke en bijgevolg deze aannemer verantwoordelijk was voor deze werken en de bijhorende signalisatie.

Bij brief van 07.12.2016 werd door Ethias aan de raadsman van de tegenpartij gemeld dat de Stad Harelbeke niet aansprakelijk was voor deze werken en dat men zich moest richten tot de vermelde aannemer.

Bij brief van 13.01.2017 van Ethias werd aan de raadsman van de tegenpartij eveneens gemeld dat er geen bewijs was van materialiteit van het ongeval noch enige aansprakelijkheid in hoofde van de verzekerde geleverd werd. Bij gebrek aan bewijzen ten laste van de Stad Harelbeke, bleef het standpunt van Ethias behouden. De aansprakelijkheid van de Stad Harelbeke is niet betrokken.

Op 27.03.2017 ontving de Stad Harelbeke een dagvaarding. Uit de dagvaarding blijkt dat onderhavig dossier voor behandeling gesteld wordt op de zitting voor de Politierechtbank

West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, zetelend in burgerlijke zaken, in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw II, Beheerstraat nr 41 te 8500 Kortrijk, eerste verdieping, zaal D op woensdag 5 april 2017 om 09.00 uur.

Ter vrijwaring van de rechten van de Stad en om redenen van goed bestuur is het aangewezen dat de Stad Harelbeke zich verweert.

Dit gebeurt best door de aanstelling van een terzake bevoegde advocaat. Ethias bepaalt zelf wie de raadsman is in dergelijke dossiers. Er is dus in deze zaak geen vrije keuze van raadsman.

Uit het schrijven van 30.03.2017 verneemt het Stadsbestuur dat verzekeringsmaatschappij Ethias Meester Frédéric Busschaert (Belexa Advocaten) aanduidt om de belangen van het Bestuur en Ethias te behartigen.

Het college neemt kennis van het schrijven van verzekeraar Ethias van 30.03.2017 en verklaart zich bijgevolg akkoord met de aanduiding van Mr. Frédéric Busschaert door Ethias.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid 57 par. ,3, 9° 193 en 313, par 1 ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van de dagvaarding waaruit blijkt dat onderhavig dossier voor behandeling wordt gesteld op de zitting voor de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, zetelend in burgerlijke zaken, in de gewone gehoorzaal, Gerechtsgebouw II, Beheerstraat nr 41 te 8500 Kortrijk, eerste verdieping, zaal D op woensdag 05.04.2017 om 09.00 u.

Artikel 2 :

Beslist met betrekking tot de in artikel 1 hiervoor vermelde zaak verweer te voeren.

Artikel 3 :

Neemt er kennis van en verklaart zich ermee akkoord dat Meester Frédéric Busschaert door Ethias aangeduid wordt in dit dossier ter vrijwaring van de rechten van de Stad.

Artikel 4 :

Meester Frédéric Busschaert- advocaat , kantoor houdende te President Kennedypark 26 A te 8500 Kortrijk , wordt, in verband met de voormelde procedure ingeleid d.m.v. de in het artikel 1 hiervoor vermelde dagvaarding alsook in verband met alle in deze procedure ingestelde of in te stellen tussenvorderingen of vorderingen die met de hoofdvordering in verband staan, aangesteld als raadsman van de Stad. Voormelde advocaat wordt in dit verband gemachtigd alle stukken te ondertekenen en neer te leggen, namens de Stad Harelbeke te verschijnen, namens de Stad Harelbeke te pleiten en alle stukken in ontvangst te nemen.

64 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van verschillende wielervedstrijden op zaterdag 15 april 2017 met name de "Driebergenprijs" te Harelbeke (Stasegem).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

De Burgemeester heeft machtiging verleend aan de Koninklijke Wielierclub "NUT en VERMAAK" om te Harelbeke (Stasegem) op zaterdag 15 april 2017 verschillende wielervedstrijden te organiseren.

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Op zaterdag 15 april 2017 tussen 10u00 en 18u00 wordt in de Spinnerijstraat (tussen Hallestraat en Stasegemdorp) en in Stasegemdorp het verkeer in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden. Enkel voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden worden in bovenvermelde straten toegelaten, maar dan enkel op de voetpaden of achter de nadarafsluitingen.

Artikel 2 :

Op zaterdag 15 april 2017 wordt :

- a) tussen 12u45 en 13u15 (tijdens start van Elite zonder contract en beloften) in de Steenbrugstraat (tussen Generaal Deprezstraat en Beneluxlaan), Beneluxlaan (tussen Steenbrugstraat en N.391) en rotonde "Ei" N.391, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde de richting van de opsomming van voornoemde straten;
- b) tussen 13u15 en 15u00 – (tijdens plaatselijke rondes Nieuweligen) in de Steenbrugstraat (tussen Stasegemdorp en Veldrijk), Veldrijk, Politieke Gevangenenstraat (tussen Generaal Deprezstraat en Venetiënlaan), Venetiënlaan

(tussen Politieke Gevangenstraat en Boerderijstraat), Boerderijstaat (tussen Venetiënlaan en grens Kortrijk), Spinnerijstraat en Stasegemdorp, het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde de richting van de opsomming van de voornoemde straten.

- c) tussen 14u30 en 17u00 – (tijdens binnenkomst Elite zonder contract en Beloften alsook tijdens de plaatselijke rondes) in de Iepersestraat, Veldrijk, Politieke Gevangenstraat (tussen Generaal Deprezstraat en Hallestraat), Hallestraat, Stasegemdorp, Steenbrugstraat (tussen Stasegemdorp en Beneluxlaan), Beneluxlaan (tussen Steenbrugstraat en Kanaalstraat), Kanaalstraat (tussen Beneluxlaan en grens Kortrijk), Keizersstraat, Zwevegemstraat (Keizersstraat en rotonde N.391), het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde de richting van de opsomming van de voornoemde straten.

In de andere richting zijn enkel voetgangers en personen die een fiets of bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken.

Artikel 3 :

Het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg wordt op zaterdag 15 april 2017 verboden :

- a) tussen 07u00 en 18u00 op parking Kerk in Stasegemdorp en in Stasegemdorp tussen kruispunt "De Zwaan" en de Spinnerijstraat alsook in de Ommegangstraat en Groendreef;
- b) tussen 10u00 en 18u00 (plaatselijke parcours Nieuweligen) in Steenbrugstraat (tussen Stasegemdorp en Veldrijk), Veldrijk, Politieke Gevangenstraat, Venetiënlaan (tussen Politieke Gevangenstraat en Boerderijstaat), Boerderijstraat (tot aan grens Kortrijk), Spinnerijstraat (tussen grens Kortrijk en Stasegemdorp).
- c) tussen 10u00 en 18u00 (plaatselijke parcours Elite zonder contract en Beloften) – bijkomend aan het parkeerverbod voorzien in art. 3 b) : Hallestraat, Beneluxlaan (tussen Steenbrugstraat en Kanaalstraat), Kanaalstraat (tot aan grens Kortrijk), Keizersstraat, Zwevegemstraat (tussen Keizersstraat en rotonde N391).

Artikel 4 :

Op zaterdag 15 april 2017 wordt tussen 10u00 en 18u00 (start Elite zonder Contract en Beloften + plaatselijke rondes als de plaatselijke rondes Nieuweligen) in de Groendreef het éénrichtingsverkeer, aangeduid door het verkeersbord C1, tijdelijk opgeheven. In dit straatgedeelte is het verkeer enkel toegelaten met de richting mee naar de Ommegangstraat.

Artikel 5 :

Het verkeer in de Generaal Deprezstraat voor de richting KORTRIJK wordt ter hoogte van de Acacialaan omgelegd over de Berkenlaan, Venetiënlaan en ofwel via de Boerderijstraat naar de Stasegemsesteenweg te Kortrijk ofwel via de Zandbergstraat naar Kortrijk.

Artikel 6 :

Het verkeer in de Stasegemsesteenweg bestemd voor de richting ZWEVEGEM of DEERLIJK wordt ter hoogte van de Eikenstraat / Stasegemsesteenweg omgeleid over de Oudenaardestraat, DEERLIJK (Stasegemsestraat, Pladijsstraat, ...) naar Deerlijk/Zwevegem.

Artikel 7 :

Tijdens de plaatselijke rondes van de Nieuweligen wordt het verkeer naar de Spinnerijstraat komende uit de richting Kortrijk in de Stasegemsesteenweg KORTRIJK ter hoogte van afrit R8 verzocht te keren en opnieuw de R8 te nemen in de richting Harelbeke.

Tijdens de plaatselijke rondes van de Elite zonder Contract en Beloften wordt het verkeer in de Spinnerijstraat komende vanuit de richting Kortrijk omgelegd over de Venetiënlaan, om vanuit de Zandbergstraat de richting Kortrijk of de richting Harelbeke te nemen.

Artikel 8 :

Het verkeer in de Beneluxlaan komende uit de richting Zwevegem wordt omgelegd ter hoogte van de rotonde N.391 over de N.391.

Artikel 9:

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 10 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 11 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 12 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

65 Jubilea.

Het college,

verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrapt) Harelbeke ter gelegenheid van hun diamanten bruiloft op zaterdag 6 mei 2017 om 16u00 in het stadhuis.

(geschrapt)e ter gelegenheid van hun gouden bruiloft op zaterdag 13 mei 2017 om 11u00 in het stadhuis.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

66 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Woensdag 3 mei: 8^e SeLenJo: jogging voor 50+: bekens voor 100 euro. Uur en plaats prijsuitreiking worden opgevraagd.

67 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Vrijdag 2 juni: Vernissage Ann Demeyere in de BIB om 19u30.

68 Privatieve inname openbaar domein. Triatlon Kortrijk op zondag 18 juni.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 18 juni wordt Triatlon Kortrijk georganiseerd door organisatoren Kortrijkse Triatlon en Duatlon Club/Aqua Protect 3 team. De startzone van het onderdeel zwemmen is aan de Luipaardbrug te Stasegem.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig, er zijn geen verkeerstechnische maatregelen nodig.

Het advies van de brandweer is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Kortrijkse Triatlon en Duatlon Club/Aqua Protect 3 team, (geschrapt) Harelbeke om de zone aan het Steentje - zoals aangeduid op plannetje door de organisatie - te gebruiken als atletenzone en publiekzone op zondag 18 juni en dus privaat in te nemen.

Er worden geen verkeerstechnische maatregelen getroffen door PZ Gavers.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

69 Privatieve inname openbaar domein. 8ste Stasegem LOOPT!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 25 augustus wordt de 8^{ste} Stasegem LOOPT! gelopen. Dit is een sportevent voor het goede doel.

Er wordt:

1) volledig parkeerverbod gevraagd in de Generaal Deprezstraat vanaf het kruispunt met de Brouwerijstraat aan het rondpunt (Ranson) vanaf 13:00 tot 24:00.

Parkeerverbod in de Brouwerijstraat tot aan kanaalbos, Stasegemdorp van aan huisnummer 54 tot aan rondpunt Spinnerijstraat vanaf 18:30 tot 21:30.

2) gevraagd om geen doorgaand verkeer toe te laten in de Generaal Deprezstraat vanaf het kruispunt tot aan het rondpunt (Ranson) vanaf 15:00 tot 24:00, de Politieke Gevangenenstraat van huisnummer 1 tot op het einde, Stasegemdorp vanaf huisnummer 54 tot en met Spinnerijstraat tussen 18:30 tot 21:30.

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan De Stasegemse Vrienden, (geschrapt) om op vrijdag 25 augustus 2017 het parcours van de 8^{ste} Stasegem LOOPT! verkeersvrij te houden en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signaalatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.

- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

70 Privatieve inname openbaar domein. FOODtruck & Art op zaterdag 27 mei.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk feestcomité organiseert op zaterdag 27 mei 'FOODtruck & ART' in de Stationsstraat en het stadspark.

Er wordt gevraagd om de Stationsstraat verkeersvrij te houden vanaf 11:00 tot 24:00.

De foodtrucks worden opgesteld vanaf 's middags in de Stationsstraat.

De deelnemers aan de ARTmarkt staan in het stadspark.

De kermisattracties worden opgesteld op het Stationsplein naast TRACK 75 (zelfde plaats als Harelbeke ZOMERT!) en de overkant vanaf de hoek van de straat tot aan notaris Maelfait.

Er wordt geen attracties geplaatst voor de poort van de vroeger Belgacom. De poort blijft vrij.

De kermisattracties rijden op dinsdagavond 23 mei om 19.00 u.

Vanuit het departement Communicatie wordt gevraagd om het Stationsplein af te sluiten voor het verkeer vanaf de dinsdag 23 mei om 18.00 u tot en met zondag 28 mei om 24.00 u.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig, er wordt een tijdelijk politiereglement op het verkeer voorgelegd aan het college. DE LIJN en de veiligheidsdiensten worden door PZ Gavers ingelicht.

Het advies van de brandweer wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig in zoverre dat de eventuele 100 en brandweerinterventies niet gehinderd worden.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het stedelijk feestcomité en het departement Communicatie, p/a Claude Baert en Hilde Debrabandere, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke om het Stationsplein van dinsdagavond 23 mei om 18.00 u tot en met zondag 28 mei om 24.00 u verkeersvrij te houden n.a.v. de kermis met O.L.H. Hemelvaart.

De Stationsstraat wordt op zaterdag 27 mei vanaf 11.00 u tot 24.00 u afgesloten voor het verkeer voor het event 'FOODtruck & ART'.

DE LIJN en veiligheidsdiensten worden door PZ Gavers op de hoogte gebracht.

PZ Gavers legt tijdelijk politiereglement op het verkeer voor aan het college.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

71 Aanleg petanqueveld Korenbloemstraat.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

72 Kennisname jaarverslag 2016 Sportdienst Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Jaarlijks wordt er binnen de Sportdienst een jaarverslag opgemaakt.
Het verslag omvat een deel sportraad, sportbeheer en sportpromotie.
De Sportdienst houdt eraan dit ter kennis te geven aan het schepencollege.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het jaarverslag 2016 Sportdienst Harelbeke.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Wonen

73 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van het verslag van 23.03.2017 van de stuurgroep van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Demowoning – stand van zaken
2. Kwaliteitslabel huurwoningen – stand van zaken
3. Beperking geldigheidsduur conformiteitsattesten
4. Tijdsverdeling Woonwijs
 - a. Bespreken evaluatie huidige tijdsverdeling
 - b. Vraag bijstand woonwinkel Lendeledede
5. Registratieprogramma
6. Heffingsreglement ongeschikte en onbewoonbare woningen: interesse?
7. Varia

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

74 Stadsreceptie n.a.v diplomautreiking Techniekacademie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Techniekacademie ging door van januari 2017 tot en met 10 mei 2017 in de oude stedelijke academie. Een 20 tal kinderen uit het vijfde en zesde leerjaar schreven zich hiervoor in.

Op 10 mei 2017 wordt het diploma overhandigd aan alle leerlingen.

Aan het college wordt gevraagd om vanaf 15u30 een kleine receptie aan te bieden aan de ouders en de leerlingen.

Aan de burgemeester en of schepen bevoegd voor onderwijs wordt gevraagd om een korte toespraak te houden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met het aanbieden van een kleine receptie in de trouwzaal aan de ouders en de leerlingen naar aanleiding van de diploma uitreiking op 27 april 2016.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

75 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 3 april 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

76 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

77 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 28 maart 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 18.20 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Wnd. voorzitter
Annick Vandebuerie