

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 BVBA VICT e.a. t. Stad Harelbeke en IMOG. Kennisname dagvaarding zoals in kort geding een aanstelling raadsman.

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Er ligt een dagvaarding zoals in kort geding voor van 08.03.2017 uitgaande van de BVBA Vlaams Centrum voor Textiel (VICT), de NV CURITAS en de NV RECUTEX waarbij, verwijzend naar de artikelen 17 juncto 23 par. 5 van de wet van 17.06.2013 (de zgn. 'Rechtsbeschermingswet 2013'), de onverbindendverklaring wordt gevorderd van een zgn. textielovereenkomst tussen IMOG en de VZW Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen.

De zaak wordt op 14.03.2017 om 14.00 u. ingeleid voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

2. Tussen dezelfde partijen is een procedure lopende voor de Raad van State waar dezelfde partijen de schorsing vorderen bij uiterst dringende noodzakelijkheid van:

- het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 21.04.2015 waarbij de intercommunale IMOG, na haar vraag, van de stad de nodige informatie krijgt voor de coördinatie van de textielinzameling in de stad Harelbeke;
- het besluit van IMOG (van ongekende datum) waarbij de textielinzameling (zowel aan huis als met textielcontainers) aan de vzw Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen wordt toegewezen en waarin beslist wordt met deze vzw een textielovereenkomst af te sluiten;
- het besluit (eveneens aangeduid als een besluit van ongekende datum) van het college van burgemeester en schepenen waarin de stad Harelbeke eveneens beslist om de textielinzameling (zowel aan huis als met textielcontainers) aan de vzw Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen toe te wijzen en waarin beslist wordt met deze vzw een textielovereenkomst af te sluiten.

Blijkens beschikking van 23.02.2017 van de wnd. voorzitter van de XIIe kamer van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State werd de zaak vastgesteld voor behandeling op de zitting van de Raad van 16.03.2017 om 11.00 u.

In de zaak hangend voor de Raad van State heeft het college van burgemeester en schepenen bij beslissing van 28.02.2017 meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387 als raadsman van de stad aangesteld met een volledig mandaat ad litem.

De stad diende het administratief dossier en een verweernota neer te leggen tegen uiterlijk 07.03.2017 om 12.00 u., hetgeen is gebeurd.

3. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich ook tegen de vordering tot onverbindendverklaring van de textielovereenkomst verweert.

Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387, is in administratief contentieux – waaronder overheidsopdrachten - al eerder opgetreden als raadsman van de stad. Hij is dan ook meer dan voldoende bekend met de werking van het lokale bestuur en de in het geding zijnde materie.

Bovendien blijkt dat de genoemde advocaat in deze zaak, maar dan voor een vordering hangend voor de Raad van State, al aangewezen werd als raadsman van de stad. Bijgevolg zijn er ook redenen van efficiëntie om advocaat Declerck ook in de burgerlijke zaak aan te stellen. Mocht een andere advocaat worden aangesteld, dan zou dit ook de financiële belangen van de stad niet dienen, aangezien deze het gehele dossier nog zou dienen in te studeren met bijkomende kosten tot gevolg.

Wel blijkt dat mr. Eva Roels, ingevolge een interne werkverdeling in dit kantoor, eveneens bij de behandeling van deze zaak is betrokken. Ook mr. Roels is als verschillende malen in administratief contentieux voor de stad opgetreden. Ze heeft ook het huidige dossier, in het kader van de procedure voor de raad van , al ingestudeerd en heeft in dit dossier gewerkt. Bijgevolg is het aangewezen dat zij in de voorliggende zaak ook wordt aangesteld.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocaten Arnoud Declerck en Eva Roels in de voorliggende zaak als raadsman van de stad, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 8.500 euro. Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 15.06.2006 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26 § 1, 1° a.;
- het K.B. plaatsing klassieke overheidsopdrachten van 15.07.2011 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105;

Om deze redenen;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Neemt kennis van de voormelde dagvaarding.

Besluit in deze zaak verweer te voeren.

Stelt Meesters Arnoud Declerck en Eva Roels, advocaten te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387 in deze zaak aan als raadsman van de stad met een volledig mandaat ad litem.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Masterplan Bavikhove Dorp West. Stand van zaken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 27.12.2016 behandelde het college enkele principiële vragen voortvloeiend uit het eerste projectteam, waar de wensen van de geselecteerde verenigingen besproken werden.

Ondertussen vond een tweede projectteam plaats op 18.01.2017, met keuze uit 4 wat-als-scenario's. Op basis van de opmerkingen werden 2 aangepaste scenario's voorgelegd op een bewonersvergadering op 06.02.2017.

Uit de opmerkingen van de alle voornoemde momenten stelt het ontwerpteam twee ontwerppistes voor, waaruit één gekozen moeten worden om uit te werken tot inrichtingsvoorstel.

In het ontwerp is het nog te bekijken waar de frituur eventueel geplaatst kan worden, dan wel mogelijks op het parking op het dorpsplein geplaatst kan worden. Daarnaast stelt zich ook de vraag hoe de toegang van bepaalde aangelanden naast het voetbalveld moet aangepakt worden. I.f.v. veiligheid is het aan te raden geen tot zo weinig mogelijk gemotoriseerd verkeer te voorzien op de recreatieve site.

In het plan van aanpak was nog een derde projectteam voor de verenigingen voorzien, alsook nog een bewonersvergadering om het resultaat voor te stellen. Aangezien de wensen en opmerkingen van de verenigingen op heden duidelijk zijn, wordt voorgesteld om het derde participatiemoment te vervangen door bilateraal overleg met de verenigingen waar nog vragen zijn naar gebruik, inrichting en dergelijke. De afsluitende bewonersvergadering kan gelijktijdig als 1 participatiemoment in de nieuwe RUP procedure gebruikt worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college kiest de ontwerppiste van een uitbreiding aan de sporthal met 3 bouwlagen, gebruik makend van het niveauverschil.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om het derde participatiemoment te vervangen door bilateraal overleg met volgende partijen AHA-SAMW, Chiro, Judo, KDF, in aanwezigheid van de dienst stedenbouw en ontwerper, burgemeester, bevoegde schepen, betrokken ambtenaar.

Artikel 3

Het college stelt voor opnieuw gesprekken te voeren met de friturist inzake een mogelijke verplaatsing naar de hoofdingang uit de gekozen ontwerppiste, dan wel op de parking bij het dorpsplein, rekening houdend dat deze verplaatsing, door de fasering van de nieuwe inrichting op middellange termijn zal zijn.

Er moet onderzocht worden of de bestaande toegangen voor aangelanden, indien deze juridisch verworven zouden zijn, kunnen verplaatst worden via de hoofdingang, mogelijks gebruik makend van de grond in eigendom van de aangelanden vlak voor de garage.

3 Materialen Marktplein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de kwaliteitskamer van het project Marktcentrum werd beslist dat een overzicht van alle stalen van materialen voor de appartementsblokken op het huidig Marktplein moest aangeleverd worden. Immogra en een deel van het architectenteam (deel uitmakend van de kwaliteitskamer) leverden in onderling overleg stalen aan voor de blokken langs het Marktplein en de Vrijdomkaai. Deze werden vervolgens bekeken door de leden van de kwaliteitskamer (Cindy Deprez, Jeroen Ruitenbeek, Karel Bauters) en werden nadien, samen met de materialen van de wegenis, ter zitting voorgelegd aan het college (en dus ook aan de collegeleden van de kwaliteitskamer).

De materiaalkeuze werd bekeken in relatie tot de totale samenhang enerzijds en tot de 3D beelden en materiaaldetails uit het BAFO ontwerp en de daarop afgestemde bouwaanvraag anderzijds.

Er wordt genoteerd dat een mondelinge opmerking overgemaakt werd uit het architectenteam, los van esthetische keuzes, over de mogelijke technische kwaliteit van de grijze steen van de onderbouw (methodiek bekomen van de grijstint).

Er wordt vastgesteld dat de grijze steen voor de onderbouw veel minder genuanceerd is dan op de aangeleverde 3D beelden. In het buitenlicht neigt deze steen bovendien naar een witte kleur. De leden van de kwaliteitskamer (ambtenaren, externen en collegeleden) vrezden een zeer vlakke kleur.

Daarnaast volgden nog deze vragen:

- het schrijnwerk van het blok hoek Vrijdomkaai-Marktplein is in de 3D beelden en BAFO alsook in de bouwaanvraag een bronstint, wat een contrast oplevert met de omringende betonlijn. Het aangeleverde staal op heden is grijs. De leden van de kwaliteitskamer stellen zich de vraag waarom deze keuze veranderd werd. Zij vrezden een kleinere samenhang met de andere bronstinten van schrijnwerk van het bouwblok alsook een kleiner accent/contrast met de aanliggende betonlijn.
- de tegels voor het blok langs het Marktplein zijn niet geglazuurd, opnieuw in tegenstelling met BAFO en bouwaanvraag. Is het verlies van deze glinstering geen verlies in de schakeringen van het bouwblok?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel niet akkoord met het voorstel, op basis van de grijze steen van de onderbouw en stelt bijkomende vragen over het voornoemde schrijnwerk en tegels. Het college verzoekt op korte termijn een nieuwe vergadering van de

kwaliteitskamer, om een aangepast totaalvoorstel (inclusief het blok langs de Gentsestraat) te bespreken.

**4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.
DECROCK Sarah, Schoolstraat 101 - 8530 HARELBEKE: verbouwen van een eengezinswoning, Schoolstraat 101.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door Sarah DECROCK, Schoolstraat 101 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Schoolstraat 101, kadastraal bekend als 3^e Afd. Sectie D nr. 1374Y 2 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het gaat om een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de zijgevel aan de rechterkant van de woning werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, deels met plat dak (bouwhoogte 3,20m) en deels met lessenaarsdak (bouwhoogte 4,025m). De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,03m.

De bouwheer wenst een deel van de achterbouw, namelijk de huidige veranda van 15,55m², aan de achterkant van de woning te slopen. Op die vrijgekomen plaats wordt geen nieuw volume opgetrokken.

De garage van 27,36m² aan de rechterzijde van de woning wordt eveneens gesloopt en vervangen door een houtskelenvolume van 34,3m² dat, net zoals de huidige garage, 1 bouwlaag en een plat dak heeft. De bouwhoogte bedraagt 3,125m.

In dit nieuwe volume wordt een fietsenberging, een bergruimte en een keuken ondergebracht.

In het bestaande hoofdvolume van de woning worden een aantal ruimtes heringedeeld en worden enkele raamopeningen aangepast.

Na de werken blijft de bouwdiepte op het gelijkvloers 14,03m.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de nieuwe regenwaterput.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. terreinbezetting in zone wonen: 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 55°. – Vanaf de achtergevel van de verdieping is voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak toegelaten.

Het perceel heeft een oppervlakte van 270m². Zonder de voortuinstrook bedraagt de zone wonen 230m². 70% terreinbezetting betekent een maximale bezetting van 161m². De terreinbezetting van deze aanvraag bedraagt 105,75m²

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling van het nieuwe volume.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.03.2017 tot en met 11.04.2017.

5 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. LABAERE Patrick - PLANCKAERT Barbara, Albrecht Rodenbachlaan 23 - 8530 HARELBEKE: het verplaatsen van een afsluiting, Albrecht Rodenbachlaan 23.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door dhr. & mevr. LABAERE Patrick – PLANCKAERT Barbara – Albrecht Rodenbachlaan 23 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Albrecht Rodenbachlaan 23, kadastraal bekend als 1^{ste} afd. – sectie A – nr. 1258Y 2 strekkende tot het verplaatsen van een afsluiting.

Het betrof oorspronkelijk een vrijstaande woning, waarbij vooraan het perceel werd afgeboord door lage gemetste muurtjes en op de linker- en rechterkavelgrens stond een haag.

De aanvrager heeft zonder vergunning op de linker-, rechter- en achterkavelgrens een houten tuinafsluiting geplaatst, met een hoogte van 1,80 m. De houten tuinafsluiting is ook voorzien op de zijkavelgrenzen van de voortuin.

Op de rooilijn heeft de bouwheer in het midden, over een afstand van 10 m, een gesloten elektrische poort geplaatst. Links en rechts daarvan werden steenkorven met een hoogte van 1,80 m geplaatst.

Op 06.12.2016 heeft het College aan de bouwheer een stedenbouwkundige vergunning met voorwaarden afgeleverd voor het plaatsen van een houten tuinafsluiting + elektrische poort + steenkorven. (dossier 2016/223)

In de stedenbouwkundige vergunning werden de volgende voorwaarden opgelegd:

- Het laatste paneel van de houten tuinafsluiting ter hoogte van de rooilijn, zowel aan de linker- als de rechterkant, moet worden verlaagd tot een hoogte van max. 1,20m.

- De steenkorven moeten worden teruggebracht tot een hoogte van 1,20m en minstens 0,50m achteruit worden geplaatst. De bouwheer moet tussen de rooilijn en de steenkorven een streekeigen haag aanplanten.
- De huidige poort moet worden aangepast of vervangen door een nieuwe poort, met een hoogte van max. 1,20m. De poort moet 'doorkijkbaar' zijn. Dit doorzicht ontstaat door te kiezen voor verticale spijlen, waarbij de afstand tussen de spijlen minimum 15cm bedraagt of door te kiezen voor een metaalraster.
- De drie bovengenoemde aanpassingen moeten worden uitgevoerd binnen de 6 maanden na het afleveren van deze stedenbouwkundige vergunning.

Deze aanvraag betreft het verplaatsen van de reeds geplaatste afsluiting.

De bouwheer zal op de rooilijn terug een haag aanplanten. Het moet gaan om een streekeigen haag en de hoogte moet worden beperkt tot 1,20 m zoals de verkavelingsvoorschriften opleggen. De haag wordt onderbroken voor het gangpad naar de voordeur en voor de oprit naar de garage.

De bouwheer wenst de aangekochte materialen / afsluitingen te recupereren.

Op 4 m achter de rooilijn wordt omwille van de veiligheid en de hond(en) de hogere afsluiting geplaatst. De afsluiting met een hoogte van 1,80 m bestaat uit twee maal een wand met steenkorven, de naar binnen opendraaiende poort en een gesloten wand/afsluiting in hetzelfde materiaal als de poort.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voor dit lot verwijzen naar het vervallen BPA nr. 3 Zandberg. Het BPA legt inzake afsluitingen het volgende op:

- Tussen de percelen hagen van 1,80m hoogte (Legustrum) eventueel versterkt door het aanbrengen tot op dezelfde hoogte van lichte stijltjes met draadversperring in het midden van de haag te verwerken.
- Langs de openbare weg levendig onderhouden hagen van 1,20m hoogte met aan de voet een muurtje van 0,50m hoogte uit te voeren in dezelfde materialen als deze van de gevels.

De verkavelingsvoorschriften vertellen niets over afsluitingen in de voortuin. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.03.2017 tot en met 06.04.2017.

6 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. C.v.b.a. MIJN HUIS, Marktstraat 80 - 8530 HARELBEKE: het wijzigen van vergunning 13/ 209 dd. 25.02.2014 - wijzigen blok B naar sociale woningbouw, Arendsstraat 2 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door C.v.b.a. MIJN HUIS – Marktstraat 80 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Arendsstraat 2, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nrs. 1420V 10 – 1420Y 9 strekkende tot het wijzigen van vergunning 13/ 290 dd. 25.02.2014 – wijzigen blok B naar sociale woningbouw, Arendsstraat 2 – 8530 HARELBEKE.

Op 25.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van twee appartementsgebouwen met ondergrondse kelder.

De bouwplaats situeert zich op de hoek van de Merelstraat, Arendsstraat en de Zuidstraat. Op het terrein werd reeds één meergezinswoning met 20 woongelegenheden en 8 ééngezinswoningen gebouwd. De Zuidstraat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk meergezinswoningen. In de nabijheid bevindt zich een openbare parking bij het stationsgebouw en een aantal rijwoningen.

Langs de kant van de Zuidstraat werd een meergezinswoning met 66 woongelegenheden voorzien (blok A). Deze meergezinswoning werd reeds opgetrokken. Voor de meergezinswoning langs de Arendsstraat wordt nu een wijziging voorzien. Het blok B zal dienst doen als sociale huisvesting.

Aan de plannen en parkeerplaatsen bij blok A worden geen wijzigingen aangebracht tegenover de initiële vergunning.

Om de bestaande hoogstammige beuken, ter hoogte van de voortuinstrook en het bufferbekken te kunnen behouden, moet het volume van blok B iets worden verkleind. De meergezinswoning langs de Arendsstraat (blok B) bestaat uit 3 bouwlagen en een laag in het dak. De max. nokhoogte blijft 13,07 m.

In de oorspronkelijke vergunning werd in blok B 36 woongelegenheden voorzien. In deze wijziging wordt 1 woongelegenheden minder voorzien. Het aantal woongelegenheden voor blok B zal dus 35 bedragen. Er wordt op het gelijkvloers een ruimte voorzien voor fietsenberging en de tellers.

Verder worden de verschillende woongelegenheden heringedeeld ten opzichte van de vergunde situatie. Er wordt er gewerkt met 1 inkom i.p.v. 2.

Er verdwijnt 1 terras op het gelijkvloers en de hagen in de voortuin, die de private tuintjes afboorden verdwijnen.

Iedere woongelegenheden moet over een private buitenruimte beschikken, dus de bouwheer zal de voortuintjes moeten opdelen tussen de woongelegenheden op het gelijkvloers.

Het aantal parkeerplaatsen in de kelder van blok B draagt 30, dit zijn er 7 minder tegenover de vroegere vergunning. Van die 30 parkeerplaatsen zijn er 2 voor mindervaliden. Het aantal parkeerplaatsen is verminderd dit enerzijds omwille van een

herinrichting van de kelder en bijkomen van bergplaatsen en anderzijds omwille van het inkorten van de kelder door de vrijwaring van de aanwezige beuken.

Er zijn dus in totaal voor het volledige project 101 woonegelegenheden (Blok A en B) en er zijn in totaal 98 parkeerplaatsen (ondergronds en bovengronds). Het totaal project krijgt daardoor een tekort van 3 parkeerplaatsen.

De bouwheer meldt dat bij sociale woningbouw er vaak heel wat parkeerplaatsen te veel zijn en dat de 1/1-regel leidt tot teveel parkeerplaatsen. 3 parkeerplaatsen te kort zou dus niet tot een parkeerprobleem mogen leiden.

In blok A zijn er 66 woonegelegenheden en 53 parkeerplaatsen. 13 woonegelegenheden uit blok A zullen dus een ondergrondse parkeerplaats bij blok B of een bovengrondse parkeerplaats bij blok B moeten krijgen.

Bij blok A zijn er aan de voorzijde nog 6 openbare parkeerplaatsen en bij blok B aan de voorzijde zijn er 8 openbare parkeerplaatsen, waaronder 2 voor mindervaliden.

De regenwaterput van 9.950L wordt binnen het keldervolume gebracht en de overloop wordt aangesloten op een bufferput van 23.320L. Die bufferput wordt voorzien van een vertraagde afvoer.

De gevelmaterialen worden uitgevoerd in baksteen rood.

Er wordt voldaan aan de gewestelijk stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan Infrac.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling en verkavelingswijziging. De verkavelingsvergunning werd letterlijk aangevraagd voor het bouwen van 3 appartementsgebouwen met in totaal 122 woonegelegenheden. Vermits er in het éne reeds gebouwde appartement 20 woonegelegenheden werden gecreëerd, blijven er nog 102 woonegelegenheden over.

Op het goedgekeurde verkavelingsplan liggen de bouwplannen van blok A en blok B vast. Op het verkavelingsplan is ook de zone private parking en openbare parking terug te vinden.

De verkavelingsvoorschriften leggen de bouwdiepte op het gelijkvloers en op de verdieping vast op max. 22m. Het aantal bouwlagen wordt bepaald op het verkavelingsplan en varieert van 6+ dakverdieping tot 3 + dakverdieping.

De verkavelingsvoorschriften leggen 1 standplaats of gesloten garage per woonelegenheden op.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake parkeerplaatsen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.03.2017 tot en met 14.04.2017.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. VANDENHEEDE Christiane, Evangeliestraat 11 - 8530 HARELBEKE: gelijkvloerse uitbreiding aan woning - aanvraag tot regularisatie, Groendreef 53 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door Christiane VANDENHEEDE, Evangeliestraat 11 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Groendreef 53 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 591C 2 strekkende tot een gelijkvloerse uitbreiding aan woning – aanvraag tot regularisatie;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
VANDENHEEDE Christiane, Evangeliestraat 11 – 8530 HARELBEKE:
gelijkvloerse uitbreiding aan woning – aanvraag tot regularisatie,
Groendreef 53 - 8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/7**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-7**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Mevrouw **VANDENHEEDE Christiane**, met als adres **Evangeliestraat 11 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **1/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als **adres 8530 Harelbeke, Groendreef 53** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0591C 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het gelijkvloerse uitbreiding aan woning - aanvraag tot regularisatie**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 in een zone voor wonen.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften melden: max. oppervlakte van de gebouwen: 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m - max kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. dakhelling 30°

Het perceel heeft een oppervlakte van 226m². Om de terreinbezetting in de zone wonen te kennen, moet de zone voor achteruitbouwstrook worden afgetrokken. De zone wonen heeft een oppervlakte van 196,59m². Dit betekent een max. terreinbezetting van 98,30m². De terreinbezetting bedraagt 100,75m² (51,2%).

De terreinbezetting wijkt dus minimaal af en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft de regularisatie van een gelijkvloerse uitbreiding aan een woning.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel van de woning werd een gemetste garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De gemeste garage werd gebouwd tegen de garage van de aanpalende woning (Ommegangstraat 13).

Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9m, maar door de koppeling met de garage, die op 5,90m achter de rooilijn werd opgetrokken, bedraagt de bouwdiepte uiteindelijk 12,30m.

De bouwheer heeft zonder bouwvergunning in de jaren '70 de ruimte die ontstond tussen de achtergevel van het hoofdvolume en de zijgevel van de garage opgevuld met gemetste uitbouw. De uitbouw heeft een oppervlakte van 18,59m² en werd afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De hoogte, materialen en vorm van de naastliggende garage werd aangehouden. Na het uitbreiden van het hoofdvolume werd de bouwdiepte niet gewijzigd, die blijft dus 12,30m.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" in een zone voor wonen.

De voorschriften melden: max. oppervlakte van de gebouwen: 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m - max kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. dakhelling 30°

Het perceel heeft een oppervlakte van 226m². Om de terreinbezetting in de zone wonen te kennen, moet de zone voor achteruitbouwstrook worden afgetrokken. De zone wonen

heeft een oppervlakte van 196,59m². Dit betekent een max. terreinbezetting van 98,30m². De terreinbezetting bedraagt 100,75m² (51,2%).

De terreinbezetting wijkt dus minimaal af en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is zeer beperkt, namelijk 1,2%.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

De aanvraag moet niet voldoen aan de gewestelijke verordening inzake hemelwater, omdat de te regulariseren uitbreiding < 40 m² bedraagt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 14/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien

dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid

van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.

NGUYEN Anh Tuan – UONG Thi Toan Trinh, Groot-Brittanjelaan 66 – 8530 HARELBEKE: het verbouwen van een bestaand woonhuis, Groot-Brittanjelaan 66.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/21**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-24**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Dhr. & Mevr. **NGUYEN Anh Tuan - UONG Thi Toan Trinh**, met als adres **Groot-Brittanjelaan 66 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **1/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **2/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Groot-Brittanjelaan 66** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1509K 4.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een bestaand woonhuis**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Terreinbezetting: max. 50% - minimum 25% moet bestaan uit groenaanleg – max. 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – max. bouwdiepte verdieping: 12m – kroonlijsthoogte: max. 7m – afstand tot de achterkavelgrens min. 8m

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een bestaand woonhuis.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijde van de woning werd een garage gebouwd, die wordt gekoppeld met de garage van de aanpalende woning. De garage bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak.

Tegen het hoofdvolume werd een afdak met lessenaarsdak geplaatst. In het verlengde van de garage werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19m.

Achteraan in de tuin staat een garage, die wordt ontsloten via een garageweg aan de achterzijde van het perceel.

De bouwheer wenst het afdak en de achterbouw te slopen.

Tegen de volledige achtergevelbreedte wordt een nieuwe achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,40m. Door de werken wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers teruggebracht tot 17,70m.

Er wordt achteraan de woning een nieuw terras voorzien van circa 23m². De garage achteraan de tuin blijft behouden.

De terreinbezetting bedraagt na de werken 160,34m² of 43,81%.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt een stukje teruggebracht en is gelijkaardig aan die van de omliggende woningen. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de 2 regenwaterputten met totale inhoud van 10.000L en de infiltratievoorziening. Er wordt een septische put voorzien, maar dit is in feite niet nodig.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 14/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. DEBOEUF Delphine, Brugsestraat 156/ 101 – 8531 HULSTE: het vervangen van raam en plaatsen van buitentrap, Brugsestraat 156/ 101 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/24**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Mevrouw **DEBOEUF Delphine**, met als adres **Brugsestraat 156/101 -8531 Hulste**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsestraat 156/101** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie C, nr(s) 0069G 302**.

Het betreft een aanvraag tot **het vervangen van raam en plaatsen van buitentrap**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

De meergezinswoning werd als voormalige vlasschuur opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het gebouw wordt niet gesloopt en de erfgoedwaarden blijven bewaard. Deze aanvraag heeft dus geen negatieve gevolgen op het vlak van erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie 19.03.2016 een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. De bebouwing mag geen duidelijke hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwinval, inkijk, visuele hinder,....)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De aanvrager doet er juist alles aan om de inkijk te vermijden. Er is geen onaanvaardbare hinder.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De bouwplaats is gelegen langs de Brugsestraat, de verbindingsweg tussen het centrum van Hulste en de Brugsesteenweg (Gewestweg).

Op 29.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een magazijn tot 4 woongelegenheden en garages. (dossier 2008/36)

Op het gelijkvloers waren de garages voorzien. Op het 1^e verdiep waren 4 duplex-woongelegenheden.

De leefruimte van de aanvrager vindt zich op het 1^e verdiep, achteraan links, bekeken vanaf de straatzijde.

Op 29.11.2016 kreeg de aanvraagster een stedenbouwkundige vergunning voor het plaatsen van een buitentrap + het aanpassen van een raamopening (dossier 2016/273).

De raamaanpassing en het plaatsen van de buitentrap gebeurde aan de achterkant van het pand.

De aanpalende buur (in hetzelfde pand) is, omwille van o.a. inkijk en inbreuk op de privacy, in beroep gegaan bij de Deputatie om de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning aan te vechten.

De aanvraagster heeft op 04.02.2017 zowel aan de Deputatie als aan de Stad Harelbeke laten weten dat zij verzaakt aan de verkregen stedenbouwkundige vergunning, waardoor het beroep zonder voorwerp wordt.

Deze aanvraag betreft het vervangen van een bestaande raam door een gelijkvormig raam met 1/3 schuifdeel + plaatsen van buitentrap.

De bouwheer wenst het raam in de zijgevel van het pand te vervangen door een gelijkvormig raam (dus de afmetingen wijzigen niet), waarvan 1/3 van het raam openschuift. Tegen de zijgevel wordt op een hoogte van 2,70m de metalen overloop aangebracht die leidt tot de metalen trapconstructie die wordt voorzien aan de achtergevel van het pand.

Deze opstelling zou moeten tegemoet komen aan de verzuchtingen van de aanpalende buur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Deze aanvraag moet er voor zorgen dat de bouwheer op een eenvoudige manier de buitenruimte achter de meergezinswoning kan bereiken. De aanvrager stelt alles in het werk om inkijk te vermijden. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **14/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. N.V. CARPIMMO, Nijverheidslaan 70 – 8540 DEERLIJK: het bouwen van een productiehal en burelen, Evolis 119 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/337**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-377**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. CARPIMMO**, met als adres **Nijverheidslaan 70 - 8540 Deerlijk**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evolis 119** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0645A, 0647, 0648F, 0649C**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een productiehal en burelen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Intercommunale Leiedal. Er werd op 27.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er werd op 20.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

FOD Binnenlandse Zaken ASTRID-veiligheidscommissie liet op 24.01.2017 weten dat er noodzaak is van een ASTRID-indoornradiodekking.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 28.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota d.d. 05.12.2016. De archeologienota toont gemotiveerd aan dat er geen verder archeologisch onderzoek moet plaatsvinden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens de gewestplanwijziging KORTRIJK, vastgesteld op datum van 10.11.1998 bij besluit van de Minister, is regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4. van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998. Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een productiehal en burelen.

Op Evolis wenst de firma Osta Carpets, een nieuw bedrijfsgebouw op te trekken. Het gebouw heeft een oppervlakte van 9.604m² en een volume van 133.383,35 m³. Het gaat in feite om fase 1. Fase 2 bestaat uit een eventuele uitbreiding aan de zuidwest-gevel van het nieuwe industriegebouw. Die zone zal in tussentijd aangelegd worden als groenzone.

Het gebouw wordt ingeplant op 20m achter de rooilijn. In die voortuinstrook bevinden zich 60 parkeerplaatsen en de toerit tot het bedrijf.

Het bedrijfsgebouw heeft een bouwdiepte van 98m. Er blijft voldoende afstand over tot de perceelsgrenzen. De maximale bouwhoogte bedraagt 18,20m.

Het gaat enerzijds om een industriehal (productie) voor tapijten en anderzijds burelen, inkomhal en showroom als landmark. Het laagste maar grootste volume in footprint beschrijft de productiehal voor de firma. Het volume er bovenop zijn de burelen.

De productiehall heeft over het algemeen een gesloten karakter. Het volume van de burelen ambieert een luchtigere uitstraling.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de (industriële) omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen, het gebouw wordt immers ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen. De aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met totale inhoud van 20.000L en de collectieve buffervoorziening op het bedrijventerrein.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 14/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 28.02.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 20.02.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Intercommunale Leiedal d.d. 27.02.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

FOD Binnenlandse Zaken ASTRID-veiligheidscommissie liet op 30.08.2016 weten dat er noodzaak is van een ASTRID-indoorradiodekking.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie

tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het

beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. EMPIRE CARPETS INTERNATIONAL, Brugsestraat 140B – 8531 HULSTE: het slopen van bestaande kantoren, bouw van een uitbreiding van 2 stockageruimtes en bovengelegen nieuwe kantoren op een industriële productiesite, Brugsestraat 140B – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/4**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-4**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. EMPIRE CARPETS INTERNATIONAL**, met als adres **Brugsestraat 140B - 8531 Hulste**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **11/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **11/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsestraat 140B** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie A, nr(s) 0030V, 0030Z**.

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van bestaande kantoren, bouw van een uitbreiding van 2 stockageruimtes en bovengelegen nieuwe kantoren op een industriële productiesite**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd op 15.02.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Brandweer.

Er werd op 06.03.2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door Infracx.

De ASTRID-veiligheidscommissie liet op 14.02.2017 weten dat er geen noodzaak van een ASTRID-indoordradiodekking nodig is.

Een bekrachtigde archeologienota is niet nodig, omdat de bodemingreep minder dan 5000m² bedraagt.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de sloop van bestaande kantoren, bouwen van een uitbreiding van 2 stockageruimtes en bovengelegen nieuwe kantoren op een industriële productiesite.

Op de site werd op 04.10.1972 een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een textiel fabriek op de huidige percelen.

Op 28.10.1987 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het heropbouwen van het bedrijf na een brand.

Op 29.03.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van het bedrijfsgebouw. (dossier 2011/35)

Op 06.03.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het regulariseren bestemmingswijziging van kantoor naar kantoor met woning. (dossier 2012/12)

De onderneming is continu aan het groeien en om deze groei te verzekeren is het nodig om de stockageruimte en de burelen uit te breiden.

De bouwheer wenst aan de achterzijde van het bestaande bedrijfsgebouw een uitbreiding te voorzien. Het gaat om een stockageruimte voor grondstoffen met een oppervlakte van 931,21m². Het geheel wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 7,50m en die is gelijk met de bouwhoogte van de bestaande bedrijfsgebouwen. Er wordt voorzien in een verlaagde laadkadeput. Naast de laadkadeput komen 2 silo's. De silo's hebben een hoogte van 10m.

Er blijft achteraan voldoende ruimte vrij voor vrachtwagens om volledig 360° te kunnen draaien en vlot leveringen van grondstoffen te kunnen uitvoeren achteraan de site.

De bouwheer wenst de bestaande kantoren en conciërgewoning vooraan de site te slopen. Op die manier komt er ruimte vrij voor een opslagmagazijn voor afgewerkte producten. Het magazijn heeft een oppervlakte van 1.110m².

In het kader van zuinig ruimtegebruik wordt boven op het nieuwe opslagmagazijn voorzien in kantoren, vergaderzalen, refter, showroom, archief, serverlokaal en een conciërgewoning. Het geheel wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 12,50m.

Vooraan is er voldoende ruimte voorzien zodat de vrachtwagens vlot op de site kunnen opdraaien, zonder bijkomende manoeuvres op de openbare weg.

Er wordt vooraan de site voorzien in 28 parkeerplaatsen (waaronder 2 voor mindervaliden), zowel voor administratief personeel, als voor bezoekers. Voor het personeel dat werkt in de productieruimte zijn er de bestaande 25 parkeerplaatsen langs het bedrijfsgebouw (waaronder 2 voor mindervaliden). In de zone tegenover de bestaande parkeerplaatsen kunnen optioneel nog eens 25 parkeerplaatsen worden voorzien.

Er wordt aan de openbare weg een nieuwe publiciteitstotem voorzien. De nieuwe totem heeft een hoogte van 6m en een breedte van 3m. De totem is zwart/antraciet van kleur en bevat de naam van het bedrijf. De totem wordt ingeplant op 1m achter de rooilijn.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt volgende regels voor alleenstaande uithangborden in de voortuin van een bebouwd terrein met industriële activiteiten:

- 1° één uithangbord per vestigingseenheid
- 2° maximale oppervlakte van 5m²
- 3° de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m.
- 4° niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken.
- 5° op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen.
- 6° mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De gevraagde totem voldoet niet aan de maximale hoogte van 5m, de totem is namelijk 6m hoog en aan de maximale oppervlakte van 5m². De maximale oppervlakte bedraagt 18m². De totem moet dus worden aangepast, zodat hij voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een optimalisatie van de industriële site, waarbij de uitbreiding wordt voorzien op voldoende afstand van de aanpalende woningen.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt gezorgd voor voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein en de vrachtwagens kunnen manoeuvreren op de bedrijfssite.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterputten en buffering.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 14/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 15.02.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infracx d.d. 06.03.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

De gevraagde totem voldoet niet aan de maximale hoogte van 5m, de totem is namelijk 6m hoog en aan de maximale oppervlakte van 5m². De maximale oppervlakte bedraagt 18m². De totem moet dus worden aangepast, zodat hij voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening. De hoogte dient dus worden te beperkt tot 5m en de breedte tot max. 1m.

Het kantoor moet voldoen aan de gewestelijke verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar

van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend; 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. N.V. HUYSMAN BOUW, Stationsstraat 83 – 9900 EEKLO: het regulariseren van een ééngesinswoning (nr. 31) volgens uitvoering, Merelstraat 31 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/22**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2017-26**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **N.V. HUYSMAN BOUW**, met als adres **Stationsstraat 83 - 9900 Eeklo**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **27/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Merelstraat 31 en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1420A 7**.

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een ééngezinswoning (nr. 31) volgens uitvoering.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is zone voor gemengde woon- en industriegebieden.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 2 uit de bijzondere planologische voorschriften van het gewestplan Kortrijk. Deze voorschriften luiden als volgt:

De gebieden die als "gemengde woon- en industriegebieden" zijn aangeduid, zijn bestemd voor wonen en voor de ander in artikel 5, 1.0., van het K.B. van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen bedoelde functies alsmede voor de instandhouding en de gerechtvaardigde uitbreiding van de bedrijven die er gevestigd zijn.

Wanneer die bedrijven hun huidige bedrijfsactiviteiten niet meer voortzetten en geen andere activiteiten die tot dezelfde bedrijfssector behoren, uitoefenen, krijgt het betrokken gebied uitsluitend en definitief de bestemming van het woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Zuidstraat, afgeleverd aan NV H&D, d.d. 27.12.2011 met nr. 2011/8 – lot 11

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning werd opgetrokken binnen de voorziene bouwzone in de verkaveling. De kroonlijsthoogte mag max. 6m bedragen en de dakvorm en dakhelling zijn vrij. In de voortuinstrook mag enkel het gedeelte dat als toegang of oprit wordt aangewend, verhard worden.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 15.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 4 aaneengeschakelde eengezinswoningen. (dossier 2015/148)

Deze aanvraag betreft de regularisatie van een ééngezinswoning. Het betreft dus een aangifte van uitgevoerde werken niet conform de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het gaat nog steeds om een halfopen woning bestaande uit 2 bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,10m en de nokhoogte 8,20m. De woning werd ingeplant op 5m van de rooilijn en beschikt over een garage in de woning met een oprit ervoor.

In de oorspronkelijk vergunning was er zowel vooraan als achteraan de woning een gelijkvloerse uitbouw met een plat dak met hoogte van 3,05m. In de huidige situatie is er enkel nog aan de voorzijde een uitbouw. De uitbouw aan de voorzijde wordt niet voorzien over de volledige voorgevelbreedte.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedroeg in de goedgekeurde vergunning 13,7m. De te regulariseren bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11m. De gerealiseerde bouwdiepte van 11m is analoog met die van de aanpalende panden.

De bouwdiepte op het verdiep blijft 9,40m.

Intern worden er een aantal ruimtes heringedeeld.

Deze werken houden een oppervlakte-afname van 22,42m² en een volume-afname van 67,62m³ in.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterputten met totale inhoud van 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 14/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de

inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en

bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Weigering stedenbouwkundige vergunning. OUHSSAINE Mohamed – AMERDOUL Fatiha, Verenigde-Natiënlaan 26 – 8530 HARELBEKE : het plaatsen van een afsluiting, Verenigde-Natiënlaan 26.

Formulier II

WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/20**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Dhr. & Mevr. **OUHSSAINE Mohamed - AMERDOUL Fatiha**, met als adres **Verenigde-Natiënlaan 26 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **26/01/2017**, werd ontvangen op **26/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **2/03/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Verenigde-Natiënlaan 26** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1527F 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een afsluiting**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het principe van het plaatsen van een tuinafsluiting is conform de bestemming wonen volgens het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een afsluiting.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak en de achterbouw uit één bouwlaag met een plat dak. De woning is gelegen op de hoek van de Verenigde-Natiënlaan en het Broekplein.

De voordeur van de woning situeert zich aan de kant van de Verenigde-Natiënlaan. Langs het Broekplein situeert zich, ter hoogte van de achterkavelgrens, een inrit tot achterliggende garages van de aanpalende burens.

Op de perceelsgrens met het Broekplein, in feite de rooilijn, stond in het verleden een lage haag. Die haag werd ondertussen vervangen door een draadafsluiting.

De aanvrager wenst op de rooilijn langs het Broekplein een houten tuinafsluiting te plaatsen met een hoogte van 1,80m. De tuinafsluiting start vanaf de zijgevel van het afdak achter de woning. Er wordt een opening voorzien ter hoogte van de oprit naar de garage. Het is uit de aanvraag niet duidelijk of dit een opening zal zijn of een poort? Er wordt ook voorzien in een houten tuinafsluiting ter hoogte van de garageweg naar de achterliggende garages bij de aanpalende woningen en op de rechterperceelsgrens tussen de garageweg en de garage van de aanpalende woning.

Voor het plaatsen van een tuinafsluiting ter hoogte van de garageweg en op de rechterperceelsgrens is er door het vrijstellingsbesluit geen stedenbouwkundige vergunning meer nodig.

Het plaatsen van een houten tuinafsluiting op de rooilijn wordt om esthetische redenen niet toegestaan.

Er wordt door de aanvrager verwezen naar de overliggende buur op de hoek van Verenigde-Natiënlaan en het Broekplein die wel een regularisatievergunning heeft bekomen voor een houten tuinafsluiting. Die afsluiting werd echter slechts een beperkt gedeelte toegelaten en dit omdat de houten tuinafsluiting zat weggestopt achter de groenstrook met heesters.

Er wordt aan de aanvrager gesuggereerd om langs de rooilijn een draadafsluiting te plaatsen met een hoogte van 2m en die te laten begroeien door klimop.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 14/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;

2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Bouwberoep bij de Deputatie door mevr. Elisabeth DEPRAETERE, Stasegemdorp 73 – 8530 HARELBEKE tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 24.01.2017 aan VANDE GHINSTE Yvan, Schipdonkvaart-Zuid 1 – 8350 DAMME voor het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 24.01.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van VANDE GHINSTE Yvan, Schipdonkvaart- Zuid 1 – 8350 DAMME, voor het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Een aanpalende eigenaar gaat in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- Met het dakterras op zich, heb ik geen probleem, wel met de goedkeuring dat er enkel rechts en links van het terras een afscheidingswand komt. Het materiaal van de afscheidingswand, mag glas en aluminium zijn is ok.
- Ik begrijp dan ook niet waarom er geen afscheidingswand komt, vooraan het dakterras (horizontaal t.o.v. de andere afscheidingswanden) om inkijk in onze tuin te vermijden.
- Niets is vervelender dan geen privacy te hebben in eigen tuin en ons bekeken te voelen van op een hoogte, door de burens. (Een) extra horizontaal geplaatste scheidingswand(en) zo hier veel aan kunnen verhelpen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Elisabeth DEPRAETERE, Stasegemdorp 73 – 8530 HARELBEKE tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 24.01.2017 aan Yvan VANDE GHINSTE, Schipdonkvaart-Zuid 1 – 8350 DAMME, voor het plaatsen van een dakterras met zichtschermen, Stasegemdorp 71 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

16 Aktename melding DE PRAETERE Ruben - BAUWENS Anissa, Albert Saverysstraat 2 bus 12 - 8790 WAREGEM: het wijzigen van gevelopeningen in de achter- en zijgevel, Rijksweg 61 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 21.02.2017 een meldingsdossier ontvangen. Het meldingsdossier werd ingediend door dhr. & mevr. DE PRAETERE Ruben – BAUWENS Anissa, Albert Saverysstraat 2 bus 12 – 8790 WAREGEM, voor het wijzigen van gevelopeningen in de achter- en zijgevel van de woning gelegen Rijksweg 61 – 8531 BAVIKHOVE.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing

van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Rijksweg, afgeleverd aan François JOLY d.d. 02.05.1968 met ref. 012.368 – lot nr. 3 & 4

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Alle werken gebeuren binnen het bestaande volume van een woning, die werd gebouwd volgens de voorschriften van de verkaveling, waardoor de aanvraag zeker niet in strijd is de verkavelingsvoorschriften.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het wijzigen van gevelopeningen in de achter- en zijgevel.

Het betreft een alleenstaande woning, waarbij het hoofdvolume van de woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De woning wordt intern verbouwd, zonder uitbreiding, zodanig dat de woning voldoet aan de hedendaagse comfortnormen.

Er worden geen wijzigingen aangebracht aan de voorgevel van de woning.

Er worden enkel raamopeningen aangepast in de zij- en de achtergevel, zodanig dat deze beter passen met de hedendaagse indeling van de woning.

In de achtergevel worden 2 raamopeningen vervangen door 1 schuifraam. In de achtergevel wordt ook de garagepoort vervangen door 3 kleinere ramen. In een deel van de vroegere garageruimte wordt immers een badkamer gecreëerd.

In de rechterzijgevel wordt een nieuw raam voorzien in de wasplaats en worden 2 kleine raampjes dichtgemetseld.

Deze wijzigingen hebben weinig effect op de omgeving, maar betekenen een meerwaarde voor de woning en de tuinzone.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening laat toe dat de bouwheer een melding doet van handelingen met stabiliteitswerken aan zijgevels, achtergevels en daken van hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, waarbij geen vergunningsplichtige functiewijziging wordt doorgevoerd en het aantal woonegelegenheden en het fysiek bouwvolume en de bouwoppervlakte ongewijzigd blijven

Het ontwerp voldoet aan het besluit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt akte van de melding op naam van dhr. & mevr. DE PRAETERE Ruben – BAUWENS Anissa, Albert Saverysstraat 2 bus 12 – 8790 WAREGEM voor het wijzigen van gevelopeningen in de achter- en zijgevel van een woning gelegen Rijksweg 61 – 8531 BAVIKHOVE.

17 Aktename melding: BUSSCHAERT Alain, Herpelsstraat 95 - 8530 HARELBEKE: het plaatsen van een terrasoverkapping, Herpelsstraat 95.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 27.02.2017 een meldingsdossier ontvangen. Het meldingsdossier werd ingediend door dhr. Alain BUSSCHAERT, Herpelsstraat 95 – 8530 HARELBEKE, voor het plaatsen van een terrasoverkapping gelegen Herpelsstraat 95.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende op:

Max. terreinbezetting: 50% - max 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – max. bouwdiepte van 12m op het verdiep – max. dakhelling 45° - kroonlijsthoogte max; 7m – nokhoogte max. 13m - min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het plaatsen van een terrasoverkapping.

Het gaat om rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst, bestaande uit één

bouwlaag met zadeldak. De garage vormt het koppelingselement met de garage van de aanpalende woning. Tegen een gedeelte van de achtergevel werd een aangebouwd bijgebouw opgetrokken van 13,50m². De huidige bouwdiepte bedraagt 11,56m.

De bouwheer wenst op het terras een overkapping/afdak te plaatsen tussen de scheidingsmuur van de linkerbuur en de muur van de eigen woning (ter hoogte van keuken en living).

De terrasoverkapping heeft een oppervlakte van 14,43m² en wordt uitgerust met een lessenaarsdak. De maximale hoogte bedraagt 3,01m. het afdak komt niet hoger dan de bestaande scheidingsmuur en komt niet verder dan de scheidingsmuur. De scheidingsmuur moet dus niet wijzigen. De bouwdiepte van de woning wordt op 12,60 m gebracht.

De terreinbezetting bedraagt 121,09m² of 29,4%.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening laat toe dat de bouwheer een melding doet van bijgebouwen aangebouwd aan een vergunde woning, mits:

- Er geen functiewijziging wordt doorgevoerd
- Het aantal woonegelegenheden ongewijzigd blijft.
- De totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen maximaal 40m² bedraagt.
- De hoogte is beperkt tot 4m
- De gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3m van de perceelsgrens, of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde gebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.

Het ontwerp voldoet aan het besluit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de uitbreiding < 40m² bedraagt, hoeft het ontwerp niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt akte van de melding op naam van dhr. Alain BUSSCHAERT, Herpelsstraat 95 – 8530 HARELBEKE voor het plaatsen van een terrasoverkapping gelegen Herpelsstraat 95 – 8530 HARELBEKE.

18 Verkavelingswijziging Kuurnsestraat 55A te HULSTE op naam van Yvette DEGRANDE: afleveren verkoopsattest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 29.11.2016 werd aan Yvette DEGRANDE, Haringstraat 48 – 8531 BAVIKHOVE een vergunning voor verkavelingswijziging verleend voor het wijzigen van lot nr. 1 gelegen in de Kuurnsestraat 55A – 8531 HULSTE, kadastraal gekend als 5^e Afd. Sectie C nrs. 355D.

De verkavelingswijziging hield in dat de breedte van lot 1 werd versmald tot 12m (wordt lot 1B) en dat een strook van 1,5m breedte (lot 1A) werd uitgesloten uit de verkaveling om gevoegd te worden bij de woning Kuurnsestraat 55.

Het perceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg waardoor er normaal gezien geen infrastructuurwerken meer nodig zullen zijn. Mochten er toch nog kosten zijn voor het eventueel aanpassen van de nutsleidingen en het openbaar domein, dan moet de verkavelaar dit regelen met de kopers.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

Notaris Dirk DECLERCQ, Kortrijkstraat 80 – 8550 ZWEVEGEM vraagt een verkoopsattest.

Vermits het perceel is gelegen aan een voldoende uitgeruste weg, kan het college een verkoopsattest afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkavelingswijziging 16/06 in de Kuurnsestraat 55A – 8531 HULSTE op naam van Yvette DEGRANDE.

19 Nummering Site Group Lefevere in de Generaal Deprezstraat 2 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 04.10.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de functiewijziging van één van de bedrijfspanden van de LEFEVERE GROUP naar een bedrijfsverzamelgebouw (BEDRIJVENCENTRUM HARELBEKE).

De GROUP LEFEVERE verhuurt nog een aantal van zijn bedrijfspanden aan andere bedrijven.

De verschillende bedrijven op de site wensen een eigen adres.

Aldus wordt de nummering van de site als volgt voorgesteld:

GROUP LEFEVERE:	Generaal Deprezstraat 2
XINNIX:	Generaal Deprezstraat 2/010
ALTACHEM:	Generaal Deprezstraat 2/020
RANSON:	Generaal Deprezstraat 2/030
ESTERLINE:	Generaal Deprezstraat 2/040
BEDRIJVENCENTRUM HARELBEKE:	Generaal Deprezstraat 2/050

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de site Group Lefevere in de Generaal Deprezstraat 2 in HARELBEKE.

Wonen

20 Renovatiebegeleiding: kennisname opstart renovatiecoach Leiedal.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Per brief van 8 februari 2017 liet Leiedal aan het stadsbestuur weten dat er vanuit Leiedal binnenkort gestart wordt met renovatiecoaching (= renovatiebegeleiding). De renovatiecoach richt zich naar alle inwoners van de 13 Zuid-West-Vlaamse gemeenten. Concreet richt de renovatiecoach zich naar verbouwers die een onafhankelijke en professionele analyse willen van hun woning en eventueel ook begeleiding bij het bouwproces. Afhankelijk van de omvang van de renovatie, wordt met de klant een renovatiecontract opgemaakt. Er wordt met een menukaart gewerkt, waardoor volledig op maat van de wensen van de klant kan worden gewerkt.

7 Zuid-West-Vlaamse gemeenten maken momenteel gebruik van de diensten van het Kortrijks Renovatieteam voor het aanbieden van renovatiebegeleiding bij kwetsbare

gezinnen. Dit in afwachting van een structurele oplossing inzake renovatiebegeleiding voor kwetsbare doelgroepen. In het verleden werd er immers vanuit gegaan dat het project renovatiebegeleiding subsidies kon ontvangen, in praktijk is daar op dit moment weinig hoop toe (steeds uitgesteld of reeds afgevoerd). Leiedal stelt voor dat hun renovatiecoach en het renovatieteam dat Leiedal wenst uit te bouwen een basis kan zijn voor deze structurele oplossing.

Harelbeke is een van de gemeenten die tot eind 2017 voor maximaal 6 dossiers per jaar beroep kan doen op het Kortrijks Renovatieteam (KRT). Het KRT maakte tot voor kort deel uit van het sociaal verhuurkantoor (SVK) De Poort. De stad Kortrijk besliste echter om renovatiebegeleiding in Kortrijk uit te breiden van een wijkgerichte aanpak naar een grondgebiedsdekkend aanbod. Elke Kortrijkzaan kan nu beroep doen op het KRT. Samen met deze beslissing, werd ook beslist om het KRT opnieuw rechtstreeks aan de stad te koppelen en niet langer aan SVK De Poort. Onlangs werd dan ook aangekondigd dat het KRT niet langer renovatiebegeleiding wenst uit te voeren in de regio. Er worden geen nieuwe dossiers aangenomen en lopende dossiers worden doorgegeven aan de renovatiecoach van Leiedal.

Voor 2017 is er 5 000 euro voorzien op 062900/613210 voor het aanbieden van renovatiebegeleiding aan kwetsbare doelgroepen. Dit bedrag kan ook voor de renovatiecoach via Leiedal worden ingezet.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de brief van Leiedal, waarin de opstart van renovatiecoaching (renovatiebegeleiding) wordt aangekondigd.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om vanaf heden beroep te doen op de renovatiecoach van Leiedal om renovatiebegeleiding vanuit de stad aan te bieden aan de kwetsbare doelgroep.

Milieu

21 Milieuvergunningsaanvraag klasse 1 van F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove. PV van sluiten nieuw openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster diende d.d. 06.09.2016 een milieuvergunningsaanvraag klasse 1 in voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Op heden is er een klasse 1- vergunning van toepassing tot 19.11.2035. Op heden is er een glastuinbouwbedrijf gevestigd aan de Eerste Aardstraat 30 bestaande uit een serre van ca 21.000m² en een loods van ca 1.000m². Dit volledige bedrijf zou worden gesloopt en vervangen door een nieuwbouw glastuinbouwbedrijf met een teeltoppervlakte van ca 8ha, specifiek ingericht voor de teelt van tomaten op substraat.

Het bedrijf bestaat uit verwarmde serres, de warmtevoorziening gebeurt met twee WKK's of warmtekrachtkoppeling (aangevuld met een traditionele stookinstallatie op aardgas). Centraal op het bedrijf is een technische serreloods voorzien, daar wordt een watergifte-unit voorzien voor de aanmaak van voedingswater, hierbij hoort de opslag van meststoffen en hulpstoffen (onder noemer gevaarlijke stoffen). De plukkarren worden met een elektrisch aangedreven tractor verplaatst of voorzien zelf in verplaatsing door een elektromotor, accu's worden opgeladen met een acculader. De watervoorziening gebeurt hoofdzakelijk met hemelwater en wordt aangevuld met grondwater uit een boorput en water afkomstig van een drainagecircuit onder de nieuw aan te leggen foliebassins.

Daarvoor worden volgende activiteiten van het Vlareem aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2600 liter)	3
12.1.2	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: meer dan 300 kW tot en met 10.000 kW (Totale eenheden: 1452 kilo watt)	2
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 6 X 1600 kilo Volt-Ampere)	2
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 2500 kilo Volt-Ampere)	2
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 35 kilo watt)	3
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 25 Stuks (aantal))	3
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 47,2 kilo watt)	3
17.1.2.2.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van meer dan 3000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 10000 liter)	2
17.3.4.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting	2

Rubriek	Omschrijving	Kl.
	volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 31,73 Ton)	
17.3.6.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 26,74 Ton)	2
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 5000 kilogram)	3
28.1.f.1	Mest of meststoffen: Opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48, met een opslagcapaciteit van: meer dan 20 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 30 Ton)	3
31.1.3	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW (Totale eenheden: 2688 kilo watt)	1
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 327 kilo watt)	2
53.5.1	Winning van grondwater: Bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 25000 kubieke meter per jaar)	3
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 25000 kubieke meter per jaar)	2

In zitting van de Deputatie d.d. 19/01/2017 werd de behandelingstermijn van de milieuvergunningsaanvraag van Galle Franky en Vanackere Els verlengd met 60 kalenderdagen.

Gelet op de belangrijke wijzigingen t.o.v. de oorspronkelijk ingediende milieuvergunningsaanvraag (nieuw uitvoeringsplan en nieuwe landschappelijke integratie, aangepaste waterstudie) wordt een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd. Op 25.01.2017 ontvingen we een schrijven van de Provincie met deze vraag.

De vergunningsaanvraag met bijlage, lag gedurende de periode van 02 februari 2017 tot en met 04 maart 2017 om 09u ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

In dit nieuwe openbaar onderzoek werden 9 bezwaren ingediend (waarvan 1 identiek met 89 handtekeningen), die handelen over:

- Project is niet agrarisch maar industrieel, omdat verkoop elektriciteit meer opbrengt dan verkoop tomaten
- Project is niet agrarisch wegens niet-grondgebonden
- Waterproblematiek
- Lasten enkel voor buurtbewoners, lusten voor bedrijf
- Mobiliteit: draagkracht lokale wegen, onveilige verkeerssituatie

- Ligging nieuwe serre op bestaande Voetweg nr. 30
- Uitzicht, verlichting, geluidshinder
- Zone aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied
- Uitbreiding grens aan bouwkundig erfgoed
- Bekken dient vergroot te worden, en natuurvriendelijk aanleggen, incl. streekeigen groenscherm
- Locatie woning seizoensarbeiders
- Onvoldoende infiltratiemogelijkheden voorzien
- Tegenstrijdige gegevens in omgevingsnota en plannen m.b.t hoogte bermen
- Aanzienlijke terreinophogingen, grote terreinnivellering op een van nature hellend terrein

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het sluiten van het nieuw openbaar onderzoek.

22 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove. Nota.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Vlarebo
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2600 liter)	3	
12.1.2	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: meer dan 300 kW tot en met 10.000 kW (Totale eenheden: 1452 kilowatt)	2	A
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 2500 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 1600 kilovoltampère)	2	
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden	3	

	van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 35 kilowatt)		
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 25 Stuks (aantal))	3	
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 47,2 kilowatt)	3	
17.1.2.2.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk waterinhaltsvermogen van meer dan 3000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 10000 liter)	2	
17.3.4.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 31,73 Ton)	2	A
17.3.6.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 26,74 Ton)	2	A
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 5000 kilogram)	3	
28.1.f.1	Mest of meststoffen: Opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48, met een opslagcapaciteit van: meer dan 20 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 30 Ton)	3	
31.1.3	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW (Totale eenheden: 2688 kilowatt (thermisch))	1	
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 327 kilowatt)	2	
53.5.1	Winning van grondwater: Bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 25000 m ³ per jaar)	3	
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 25000 m ³ per jaar)	2	

- Besluit van de Deputatie d.d. 18.11.1999 waarbij de vergunning wordt verleend aan de c.v.b.a. WVEM voor het exploiteren van een warmtekrachtkoppeling voor een termijn tot 18.11.2019
- Melding overname d.d. 06.01.2011 door nv Groeikracht Bavikhove t.o.v. c.v.b.a. WVEM
- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 10.03.2009 voor het verder exploiteren van het glastuinbouwbedrijf Van Dorpe Kristof voor een termijn tot 10.03.2029
- Aktename door de Deputatie d.d. 16.04.2015 door F.V. Galle Franky en Vanackere Els t.o.v. n.v. Groeikracht Bavikhove en Van Dorpe Kristof

- Besluit van de Deputatie d.d. 19.11.2015 waarbij de vergunning wordt verleend aan F.V. Galle Franky en Vanackere Els voor het verder exploiteren en veranderen voor een termijn tot 19.11.2035

Ligging : Eerste Aardstraat 30, kadastraal bekend 4^e afd. sectie A nrs. 211F, 211G, 211H, 211K, 213, 214, 215, 216C, 217, 219

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" – Deputatie 19.03.2009: agrarisch gebied.
- Geen BPA/VK

Bespreking

Op 22.11.2016 werd door het College van Burgemeester en Schepenen een advies uitgebracht i.k.v. voorliggende milieuvergunningsaanvraag. Op 25.01.2017 werd een schrijven ontvangen van de Deputatie waarin gesteld werd dat in de zitting van de Deputatie d.d. 19.01.2017 beslist werd de behandelingstermijn van de lopende milieuvergunningsaanvraag te verlengen met 60 kalenderdagen. Er dient een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd te worden. Tevens werd een verklarende nota toegevoegd, een aangepaste waterstudie en een nota m.b.t. de landschappelijke integratie.

De exploitant meldt in de nota de volgende wijzigingen om tegemoet te komen aan de bezorgdheden:

- de afvoergracht langs de noordwestelijke perceelgrens wordt van schotten voorzien, zodat ook hier een bufferende en vertragende werking plaatsvindt bij hevige regenval
- de serre wordt met ongeveer 4.000 m² verkleind, de vrijgekomen ruimte wordt met gras ingezaaid zodat een hoog infiltrerend en watervasthoudend vermogen wordt gecreëerd op de scheiding tussen de serres en de woningen aan de zuidoostelijke zijde
- de toegangsweg van de Eerste Aardstraat naar de hemelwateropslag wordt verlegd in de richting van de serre.

Er loopt tevens een nieuwe stedenbouwkundige aanvraag. In functie hiervan werd door de Dienst Waterlopen van het Provinciebestuur volgend advies uitgebracht:

- met betrekking tot de watertoets en de waterlopen: ongunstig
- met betrekking tot de machtiging (wijziging waterloop): ongunstig

Stad Harelbeke werd niet om een nieuw advies gevraagd i.k.v. de milieuvergunningsprocedure. In die zin blijft dan ook het oorspronkelijk advies gelden.

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag lag initieel ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 14 oktober tot 13 november 2016.

Er werden volgende mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend:

13 bezwaren werden ingediend waarvan 2 identieke, 1 met 40 handtekeningen en 1 met 81.

Deze bezwaren handelen over:

- Wateroverlast : huidige gevaarlijke situatie wat de Paddebeek betreft waar het bedrijf zijn overtollig hemelwater zal in lozen.
- Vrachtverkeer: volgens het milieurapport is de huidige situatie van de rijweg van de Eerste Aardstraat voldoende om het verwachte meer verkeer te verwerken. Dit is misschien mogelijk qua aantal transporten, maar is de straat berekend op de te verwachten zwaardere transporten?
- Het milieurapport en het stedenbouwkundige rapport spreken elkaar tegen voor wat betreft het verwachte zwaar verkeer dat het bedrijf zal genereren op deze plaats, milieuverslag partijdig opgemaakt in functie van de bouwheer.
- Dergelijk complex hoort niet thuis in dit landschap, geen familiebedrijf meer maar een industriële serre. Er zijn voorziene plaatsen daarvoor in Roeselare voor serrebouw.
- Visuele hinder: mooi uitzicht verstoord.

- Schrik om kinderen met de fiets naar school te laten rijden, wegen zijn te smal voor vrachtwagens. Fietsen zal levensgevaarlijk worden in deze streek.
- Straatverlichting ligt 's nachts af, maar serres blijven verlicht.
- Is industrie omdat serres gebouwd worden op beton, tomaten worden niet in de grond gekweekt.
- Wat als de bufferbekkens op een dag vol water zullen staan. De waterstudie opgemaakt door de bouwheer toont aan dat het waterprobleem niet onder controle zal te houden zijn aangezien de studie geschreven wordt met woorden als "bijna steeds, de meeste, beperkt , ..." De dienst Waterlopen bevestigt dat, we kunnen hieruit besluiten dat er zeker overstromingen zullen zijn, er zal opstuwning plaatsvinden van de Karelbeek tot in de Helleput en dit probleem is bekend bij Stad Harelbeke.
- Er wordt 1 gewas geteeld, monocultuur, de grond zal verontreinigd worden door jarenlang gebruik van dezelfde pesticiden en meststoffen, dit zal de grond, omgeving en biodiversiteit aantasten.
- Luchtverontreiniging : er wordt aan CO₂-bemesting gedaan door CO₂ in de serres te blazen, dit wordt gedeeltelijk opgenomen door de plant maar een groot deel verdwijnt via de dakvensters in de open lucht. Zo creëert men smog van CO₂ wat voor de omwonenden bij blootstelling op lange termijn negatieve gevolgen geven.
- Bij overvloedige regen staat de Karelbeek dikwijls tot op straatniveau aan de aftakking van de Eerste Aardstraat naar de huisnummers 18, 19, 20 en 21, alsook verder richting de huizen waar de beek onder straat verandert van kant.
- Men vreest voor de gevolgen indien bij langdurig noodweer er nog extra water via de krimpbus vanuit het bufferbekken van de serres zal geloosd worden in de Karelbeek, theoretische berekeningen van de studies die ter zake zijn gemaakt zullen dit water niet kunnen tegenhouden.
- Onverenigbaarheid van een uitbreiding met dergelijke omvang van een bestaand glastuinbouwbedrijf met de agrarische bestemming waarop de voorziene uitbreiding zal plaatsvinden.
- Watertoets: onvoldoende garanties voor voldoende waterafvoercapaciteit om overstroming van nabijgelegen percelen te vermijden. Geen verantwoording voor de keuze van de plaats waar de woning voor seizoenarbeiders is voorzien.
- De impact van een serrecomplex met totale verharding van ongeveer 10ha is heel groot, wordt aan 1 kant volledig opgehoogd waarbij een groot hoogteverschil ontstaat. Het uitzicht en open ruimte van de regio wordt heel sterk aangetast door dit project.
- Geluidshinder op en naast de site door het plaatsen van zwaardere machines en aanzienlijke verkeersdynamiek.
- Economische leefbaarheid.
- De kwetsbare zone staat aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied.
- De zeldzame open ruimte dient te worden gevrijwaard.
- De serres veroorzaken visuele hinder, zelfs constructies aan de rand van de bouwvrije zone zijn onderworpen aan specifieke voorwaarden.
- De uitbreiding grenst aan bouwkundig erfgoed.
- De plaatsing van de serre is in strijd met de goede ruimtelijke ordening.
- Door de omvang van het project zal er een aanzienlijke stijging van het vrachtvervoer zijn in de Eerste Aardstraat en aanpalende straten.
- Er zijn heel wat tegenstrijdigheden te vinden rond mobiliteit in de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning en in de milieuvergunningaanvraag, er is geen duidelijkheid mbt tot de verkeersdynamiek door de uitbreiding van de serres, mobiliteit is dubieus beschreven in de bijlagen aanvraag stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunningaanvraag.
- Gevaarlijke situatie voor fietsers, wandelaars omdat de landelijke weg (Eerste Aardstraat) op bepaalde plaatsen veel te smal is, weg is niet voldoende uitgerust en afgestemd op de stijging van het vrachtverkeer.
- In het gemeentelijk structuurplan Harelbeke – herziening richtinggevend en bindend deel van 12 juli 2012 staat dat Hoogstraat moet gezien worden als een weg met verblijfsfunctie i.p.v. verkeersfunctie, een grote hoeveelheid vrachten staat haaks op de nadruk van die verblijfsfunctie.

- De vrachten passeren ook een school , ten allen tijde dient een schoolomgeving gespaard te worden van een stijging van vrachten en dit voor de vele schoolgaande jeugd.
- Waterproblematiek : verdwijnen van de natuurlijke infiltratie doordat dit project een totale verharding voorziet van 97522m², in dergelijke regio is deze verharding niet te verantwoorden.
- De impact van dit project op gebied van waterproblematiek is dermate groot zodat men met quasi zekerheid kan zeggen dat er nefast gevolgen zullen zijn voor de omgeving en woningen.
- Economische impact op hout-droog-bedrijf Ooigem door het wegvallen van de zuidwestenwind
- Wenselijkheid locatie verblijf seizoenarbeiders

Op 25.01.2017 werd een schrijven ontvangen van de Deputatie waarin gesteld werd dat in de zitting van de Deputatie d.d. 19.01.2017 beslist werd de behandelingstermijn van de lopende milieuvergunningaanvraag te verlengen met 60 kalenderdagen.

Tevens werd gevraagd om een nieuw openbaar onderzoek te organiseren. Dit liep van 02.02.2017 tot en met 04.03.2017 om 09u.

In dit tweede openbaar onderzoek werden 9 bezwaren ingediend (waarvan 1 identiek met 89 handtekeningen), die handelen over:

- Project is niet agrarisch maar industrieel, omdat verkoop elektriciteit meer opbrengt dan verkoop tomaten
- Project is niet agrarisch wegens niet-grondgebonden
- Waterproblematiek
- Lasten enkel voor buurtbewoners, lusten voor bedrijf
- Mobiliteit: draagkracht lokale wegen, onveilige verkeerssituatie
- Ligging nieuwe serre op bestaande Voetweg nr. 30
- Uitzicht, verlichting, geluidshinder
- Zone aangeduid als bouwvrij agrarisch gebied
- Uitbreiding grens aan bouwkundig erfgoed
- Bekken dient vergroot te worden, en natuurvriendelijk aanleggen, incl. streekeigen groenscherm
- Locatie woning seizoenarbeiders
- Onvoldoende infiltratiemogelijkheden voorzien
- Tegenstrijdige gegevens in omgevingsnota en plannen m.b.t hoogte berm
- Aanzienlijke terreinophogingen, grote terreinnivellering op een van nature hellend terrein

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college handhaaft het initiële advies d.d. 22.11.2016.

Patrimonium

23 Verslag Algemene Vergadering eigenaars residentie Centrum I op 07.02.2017. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de Algemene Vergadering (AV) van mede-eigenaars van Centrum I van 07.02.2017 waarnaar de heer Marc Vaniseghem (als vertegenwoordiger van de stad en bij collegebesluit van 31 januari 2017) werd afgevaardigd, wordt ter kennisname aan het college voorgelegd.

Het verslag betreft volgende agendapunten:

1. Verwelkoming en vaststelling quorum
2. Samenstelling bureau: Voorzitter + 2 stemopnemers + goedkeuring van de agenda
3. Goedkeuren verslag algemene vergadering 2016
4. Bespreking algemene rekeningen, goedkeuren boekjaar 2016
 - 4.1. Overzicht facturen
 - 4.2. Individuele afrekening en balans
 - 4.3. Reservefonds
 - 4.4. Privatieve verbruiken Caloribel: afrekening
 - 4.5. Wanbetaling en acties
5. Décharge syndicus en beheerraad boekjaar 2016, samenstelling raad van mede-eigendom
6. Aanstelling commissaris van de rekeningen
7. Budgettering en provisiebepaling 2017
8. Gebouw
 - 8.1. Bespreking dossier renovatie terrassen
 - 8.2. Voorstel verwijderen potrellen van het dak
9. Opmerkingen huurders
10. Diversen
 - 10.1. Melding buitengewone algemene vergadering op 28 maart 2017 om 18:00 uur.

Het college wordt gewezen op het belang van die Bijzondere Algemene Vergadering (BAV) van mede-eigenaars van Centrum I van 28.3.2017, die doorgaat op het stadshuis (trouwzaal omwille van de vele aanwezigen en omwille van de nabijheid voor de oudere bewoners). Het enige agendapunt van die BAV betreft het voorwaardelijk akkoord uit de vorige BAV van 12.04.2016, waarvan het schepencollege op 19.04.2016 kennis nam. In het verslag van de syndicus van 12.04.2016 is dit voorwaardelijk akkoord aldus genotuleerd *"de meerderheid is voorwaardelijk akkoord met de intentie om de grond waar de huidige inrit gelegen is over te dragen en een aantakking te maken aan de ondergrondse garage van de residentie. Het voorwaardelijk-ja dient nu door de stad en PPS-bouwheer-Immogra verder technische en budgettair onderzocht; meer bepaald wat betreft de ondergrondse aantakking en de door de Bijzonder Vergadering aangereikte oplossingen"*.

Ondertussen bereiden de stad (burgemeester Alain Top) en Immogra deze BAV van 28.03.2017 gezamenlijk voor zodat maximaal tegemoet kan gekomen worden aan de geformuleerde voorwaarden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de Algemene Vergadering van mede-eigenaars van Centrum I van 07.02.2017.

Het college neemt expliciet kennis van de belangrijke Bijzondere Algemene Vergadering (BAV) van mede-eigenaars van Centrum I die op 28.03.2017 doorgaat in het stadshuis.

24 Tuinbouwstraat. Opstart administratieve rooilijnprocedure .

Het college

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

25 Herinrichten sanitaireblok centrumschool. Goedkeuring eindafrekening en aanpassing verdragingsboete.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 13 juli 2015 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Herinrichten sanitaireblok centrumschool", met name de open aanbesteding.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2015 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Maes & Coucke BVBA, KBO nr. BE 0817.669.418, Tielstraat 22 te 8720 Markegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 172.293,30 excl. btw of € 182.630,90 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.15/31.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 februari 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 8 februari 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2016 goedkeuring aan verrekening 1 - Wijzigingsbevel voor een bedrag in meer van € 16.449,95 excl. btw of € 17.436,95 incl. btw en de termijnswijziging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 mei 2016 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 569,45 excl. btw of € 603,62 incl. btw en de termijnswijziging van 5 kalenderdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van weigering voorlopige oplevering van 12 juli 2016, opgesteld door de ontwerper, de heer Andie Decock van Architectenbureau AVDK, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 januari 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 19 januari 2017, opgesteld door de ontwerper, de heer Andie Decock van Architectenbureau AVDK, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule.

De ontwerper, de heer Andie Decock van Architectenbureau AVDK, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 203.749,14 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 174.491,35
Bestelbedrag		€ 172.293,30
HV in meer	+	€ 282,27

HV in min	-	€ 1.277,13
Bijwerken	+	€ 19.866,86
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 191.165,30
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 533,94
Afrekening VH (in meer)	+	€ 2.556,22
Reeds uitgevoerd	=	€ 193.187,58
Prijsherzieningen	+	€ -1.029,68
Totaal excl. btw	=	€ 192.157,90
Btw	+	€ 11.591,24
TOTAAL	=	€ 203.749,14

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 12,13%.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan een verdragingsboete van €8.614,67. In zijn schrijven van 17 november 2016 en 1 maart 2017 motiveert de aannemer waarom hij niet volledig kan akkoord gaan met deze verdragingsboete en stelt voor deze aan te passen naar €4.052,55. Het departement grondgebiedszaken heeft de argumenten onderzocht en kan zich hiermee akkoord verklaren.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015 en 2016, op budgetcodes 221007/080021-WOL-WOL 2 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1) en 222000/080021-WOL-WOL 74.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Herinrichten sanitaireblok centrumschool", waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereiken van € 192.157,90 excl. btw of € 203.749,14 incl. btw.

Artikel 2 :

Goedkeuring wordt verleend aan de aangepaste verdragingsboete van €4.052,55.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2015 en 2016, op budgetcodes 221007/080021-WOL-WOL 2 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1) en 222000/080021-WOL-WOL 74.

26 Dagelijks Bestuur - Regeneratie sportvelden 2017-2019. Goedkeuring bestek, raming (€ 92.920,00 excl. btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Regeneratie sportvelden 2017-2019" werd een bestek met nr. 17_15 opgesteld door het Departement Facility.

De bewerkingen opgenomen in dit bestek hebben als doel de uitgespeelde velden op het ganse grondgebied Harelbeke te regenereren voor 2017-2019.

Dit geheel van bewerking is nodig om als eindresultaat een dichte grasmat te bekomen voor het volgende voetbalseizoen. Deze bewerkingen houden ook rekening met lucht- en waterhuishouding van de grasvelden.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 92.920,00 excl. 21% btw of € 112.433,20 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017 op budgetcode 610320/074010 en in het budget van de volgende jaren (2018-2019).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare

werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 17_15 en de raming voor de opdracht "Regeneratie sportvelden 2017-2019", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 92.920,00 exclusief 21% btw of € 112.433,20 inclusief 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Artikel 3:

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 610320/074010 en in het budget van de volgende jaren (2018-2019).

DEPARTEMENT FACILITY

Feestelijkheden en logistiek

27 Wegnemen hinderlijke punten wielervedstrijd De Baanbrekers. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25 mei 2017 organiseert KWC De Baanbrekers hun jaarlijkse wielervedstrijd.

Om de veiligheid van de wielrenners te garanderen vraagt de organisatie aan het stadsbestuur Harelbeke om enkele obstakels op het wegdek weg te nemen.

Het betreft de verkeersgeleiders bij het opdraaien naar de Deerlijksesteenweg en naar de Veldstraat en de verkeersdrempel in de Herpelsstraat.

Het wegnemen van de groen / witte pole cones aan de Deerlijksesteenweg en Veldstraat vormt geen probleem.

Er werden in 2016 nieuwe rijbaankussens aangelegd in de Herpelsstraat. In de BMC van 02/02/2016 werd dan ook beslist dat de verkeersdrempel in de Herpelsstraat niet meer mag weggenomen worden.

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis dat op vraag van KWC De Baanbrekers in functie van de wielervedstrijd op 25 mei 2017 de verkeersgeleiders (paaltjes) aan de Deerlijksesteenweg en de Veldstraat zullen weggenomen worden door departement Facility. De drempel in de Herpelsstraat wordt niet weggenomen.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

28 Informaticamaterieel SAMW - Digitale Videocamera. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.652,89 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Deze camera zal worden gebruikt om didactisch materiaal samen te stellen voor de woordklassen. Deze aankoop dringt zich, na een aantal jaren uitstel, op. Huidige camera werkt nog met DV cassettes. Dit is in het huidig technologisch concept volledig verouderd. Na de opname wil men dit onmiddellijk kunnen bewerken. Hier is dit pas mogelijk na het overzetten, wat tijd vraagt en niet meer werkbaar is. Tevens blijken de DV cassettes stilaan niet meer te verkrijgen.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel SAMW - Digitale Videocamera" werd een bestek met nr. NH-445 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

COOLBLUE nv, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van COOLBLUE nv, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (€ 1.482,00 excl. btw of € 1.793,22 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.482,00 excl. btw of € 1.793,22 incl. btw .

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 241000/082010-WOL-WOL 42.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-445 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel SAMW - Digitale Videocamera", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.482,00 excl. btw of € 1.793,22 incl. btw. Aanvaarde posten offerte excl. Btw

Artikel	Prijs per stuk	Aantal	Prijs excl. BTW
Hähnel Captur Transmitter Receiver Set MFT	€ 50,00	1	€ 50,00
Hama Statief Star 63	€ 25,00	1	€ 25,00
Hähnel ProCube DSLR Charger Fuji/Panasonic	€ 52,00	1	€ 52,00
Case Logic TBC-409K	€ 19,00	1	€ 19,00
Sandisk SDXC Extreme 64GB 90MB/s Class 10	€ 28,00	2	€ 56,00
Panasonic Lumix DMC-GH4 + 14-140mm f/3.5-5.6	€ 1.280,00	1	€ 1.280,00

Juridische dienst

29 Ruimtelijk uitvoeringsplan "Activiteitenkorrels N50". Verzoek tot nietigverklaring. Kennisname en aanstelling raadsman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Er ligt een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State voor van 27.01.2017 ten verzoeken van de heer Danny Craeynest en de BVBA Craeynest.

De stad kreeg kennis van dit stuk bij aangetekende brief van 09.10.2017, ontvangen op 10.03.2017.

Het verzoekschrift streeft de nietigverklaring na van:

- het gemeenteraadsbesluit van 12.09.2016 houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) "Activiteitenkorrels N50";
- het gemeenteraadsbesluit van 23.05.2016 met hetzelfde voorwerp. Deze gemeenteraadsbeslissing werd op 12.09.2016 na schorsing hernomen.

Eerste verzoeker is eigenaar van het perceel Ginstestraat 4 te Hulste. De heer Craeynest bewoont ook de woning Ginstestraat 4 die evenwel op een ander kadastraal perceel is gelegen en waarvan hij ook eigenaar is. Eerste verzoeker verwijst naar (geluids)hinder van de activiteiten van Acanthus. De regelmatige organisatie van feesten in een bijgebouw (discotheek) en op het terras wordt, samen met een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen, aangehaald.

In het verzoekschrift wordt gesteld: *"De inwerkingtreding van het RUP maakt het mogelijk om de bestaande onvergunde toestand te bestendigen en het terras in bankirai te regulariseren en zelfs uit te breiden. De bovenvermelde ramen en deuren geven rechtstreeks uit op dit terras. Daarenboven wordt het mogelijk om voor de parking een vergunning te verkrijgen."*

Tevens wordt verwezen naar een gevreesde aanzienlijke waardevermindering van de eigendom van eerste verzoeker.

Tweede verzoeker is opstalhouder van de woning gelegen Ginstestraat 4. Ook daar wordt verwezen naar de vrees voor een aanzienlijke waardevermindering.

2. Er worden drie middelen aangevoerd:

2.1. Eerste middel: schending van art. 1.1.4. VCRO, de regels van het openbaar onderzoek, de beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder de materiële motiveringsplicht, het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel.

Dit middel gaat terug op het feit dat bij de behandeling van het RUP werd aangenomen dat het aangehaalde bijgebouw vergund is - hetgeen door verzoekers wordt betwist, het bezwaar daarover niet zou zijn behandeld en de beoordeling van de gemeenteraad anders zou kunnen zijn geweest indien men zou hebben geweten/hebben aangenomen dat het bijgebouw niet vergund was .

2.2. Tweede middel: schending van art. 1.1.4. VCRO, art. 2.1.2. par. 3 VCRO, art. 2.2.2. 13 par. 2 VCR, het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Gistel (sic!) en de beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder de materiële motiveringsplicht, het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel.

Het tweede middel gaat terug op het voorschrift van het RUP dat: *"het parkeren van voertuigen voor klanten en het personeel op eigen perceel dient te worden opgelost"*.

Verzoekers menen dat onvoldoende is onderzocht of er voldoende ruimte is op het terrein om de parkeerbehoefte van het vergunde gedeelte op te vangen, daar waar in de memorie van toelichting zelf al wordt gesteld dat de parking vaak al te klein is en het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (richtinggevend gedeelte) bepaalt dat parkeerdruk op eigen terrein dient te worden opgevangen en horeca-activiteiten in de ruimte niet mogen uitgroeien tot hoogdynamische infrastructuur. Gesteld wordt dat een grondig onderzoek van de beschikbare parkeercapaciteit tot de beoordeling zou hebben geleid dat deze onvoldoende is.

2.3. Derde middel: schending van art. 1.1.4. VCRO, het planologisch attest afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen van 22.10.2013, het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRS), het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRS) en de beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder de materiële motiveringsplicht, het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel.

Verzoekers stellen dat het voorschrift van het RUP dat toelaat om één open buitenterras in te richten met een maximale oppervlakte van 100m² de regularisatie van het onvergunnd terras in bankirai mogelijk maakt en zelfs een uitbreiding toelaat.

De aangehaalde bepalingen worden volgens verzoekers geschonden omdat een RUP niet tot doel mag hebben onvergunde zaken te regulariseren, het planologisch attest precies de aanleg van een groot terras had afgewezen omdat horeca-activiteiten in de ruimte niet mogen uitgroeien tot hoog-dynamische infrastructuur, er in het verleden door verzoekers al veel klachten werden ingediend en van een zorgvuldige overheid mag worden verwacht dat een RUP zorgt voor een duurzame ruimtelijke ontwikkeling rekening houdend met de ordening in de onmiddellijke omgeving.

3. De algemene beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich tegen deze vordering verweert.

Partners van het advocatenkantoor Declerck Leterme en Partners, Kortrijksesteenweg 387 te Harelbeke, zijn in administratief contentieux – waaronder procedures inzake

ruimtelijk ordening - al eerder opgetreden als raadsman van de stad. Het kantoor is dan ook meer dan voldoende bekend met de werking van het lokale bestuur en de in het geding zijnde materie.

Bovendien blijkt dat een partner van dit kantoor (advocaat Arnoud Declerck) op 04.02.2014 door het college ook al werd aangesteld als raadsman van de stad inzake het verzoek tot nietigverklaring bij de Raad van State van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22.10.2013 waarbij aan de NV GKC een planologisch attest werd afgeleverd voor de bestemming van de vergunde toestand.

Er zijn dus ook redenen van efficiëntie om in de voorliggende zaak opnieuw een advocaat van dit kantoor aan te stellen. Bovendien wijst het financieel belang van de stad in deze richting. Voor het instuderen van het dossier zal de voorgestelde raadsman in redelijkheid minder tijd nodig hebben aangezien het kantoor al is opgetreden in de procedure voor de Raad van State betreffende het planologisch attest.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocate Eva Roels, werkzaam op voormeld kantoor, in de voorliggende zaak als advocate van de stad en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 8.500 euro. Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 15.06.2006 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26 § 1, 1° a.;
- het K.B. plaatsing klassieke overheidsopdrachten van 15.07.2011 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voormelde verzoekschrift.

Besluit in deze zaak verweer te voeren.

Stelt Meester Eva Roels, advocate te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387 in deze zaak aan als raadvrouw van de stad met een volledig mandaat ad litem.

30 Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaren 2013 en 2014. Kennisname brief gouverneur van 20.02.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Op 21.11.2016 besliste de gemeenteraad betreffende het (verbeterde) voorstel van definitieve afrekening van de forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaren 2013 en 2014 als volgt:

"Artikel 1:

Neemt kennis van de brief van 11.10.2016 (ontvangen op 13.10.2016) uitgaande van de provinciegouverneur met het tweede voorstel van de definitieve eindafrekening van de omslag brandweerkosten op basis van de wet van 31.12.1963 voor de twee laatst mogelijke jaren (2013 en 2014).

Artikel 2:

Oordeelt dat het voorstel integraal en manifest onwettig is.

Artikel 3:

Adviseert onder alle voorbehoud van rechten en zonder enige nadelige erkenning de afrekening in haar geheel ongunstig.

Artikel 4:

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan de provinciegouverneur."

2. Bij aangetekende brief van 21.12.2016 ontvangen op het stadhuis op 23.12.2016, werd aan de stad een besluit van de provinciegouverneur betekend van 20.12.2016 waarin het voorstel van 21.11.2016 werd bevestigd, werd meegedeeld dat de beslissing van de gouverneur aan de minister van binnenlandse zaken ter goedkeuring zou worden overgemaakt en dat de stad over een periode van 40 dagen beschikte om zijn akkoord te betuigen

3. De gemeenteraad van 16.01.2017 besliste daarop als volgt:

"Neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 20.12.2016, aansluitend aan de gemeenteraadsbeslissing van 21.11.2016, houdende de berekening van de forfaitaire bijdragen in de kosten van de brandweer voor de jaren 2013 en 2014.

Oordeelt andermaal dat deze beslissing van de gouverneur integraal en manifest onwettig is.

Verzoekt de minister van Binnenlandse zaken, onder alle voorbehoud van rechten en zonder enige nadelige erkenning, deze beslissing in haar geheel onwettig te bevinden en niet goed te keuren.

Neemt er akte van en formuleert er geen bezwaar tegen dat het college zich alle rechten voorbehoudt om, mocht de minister de beslissing van de gouverneur van 20.12.2016 goedkeuren, zo nodig bijkomende rechtsvorderingen in te stellen.

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan de provinciegouverneur en de minister van Binnenlandse Zaken."

4. Bij brief van 20.02.2017 deelde de provinciegouverneur mee dat de minister van binnenlandse zaken op 26.01.2017 het besluit van de provinciegouverneur had goedgekeurd. Een afschrift van het besluit van de minister was niet bij deze brief gevoegd.

Verder werd meegedeeld dat overeenkomstig artikel 11, derde lid van de wet van 31.12.1963 het bedrag binnen de 60 dagen van de rekening van de stad zou worden afgenomen.

Er werd een afname van de gelden op vrijdag 17.03.2017 aangekondigd.

5. De afrekening doet zich voor als volgt:

2013

Totaal van de bijdrage:	51.201,04 euro
<u>Betaald voorschot:</u>	<u>41.233,59 euro</u>
Resterend nog te betalen saldo:	9.967,45 euro

2014

Totaal van de bijdrage:	52.476,58 euro
<u>Betaald voorschot:</u>	<u>41.745,57 euro</u>
Resterend nog te betalen saldo:	10.731,01 euro

Totaal nog te betalen: 20.698,46 euro

6. Het college blijft van mening dat de afname compleet onwettelijk is. Daartoe wordt verwezen naar de eerder argumentatie in de gemeenteraadsbeslissingen van 21.11.2016 en 16.01.2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 31.12.1963 betreffende de civiele bescherming, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 10;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 par. 3, 9° en 193.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van de aangehaalde brief van de provinciegouverneur van 20.02.2017.

Behoudt zich alle rechten voor om tegen de aangehaalde beslissingen van de gouverneur en de minister alle mogelijke rechtsmiddelen aan te wenden.

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan de provinciegouverneur en de minister van binnenlandse zaken.

31 Brandweerkosten. Wet van 09.11.2015 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken. Kennisname arrest Grondwettelijk Hof.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. De stad Ieper heeft bij het Grondwettelijk Hof een verzoekschrift ingediend tot nietigverklaring van art. 14 van de wet van 09.11.2015 houdende diverse bepalingen binnenlandse zaken (B.S. 30.11.2015) luidend als volgt:

"Artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming, wordt aldus uitgelegd dat de wijzigingen die werden ingevoerd in de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming door de wet van 14 januari 2013 tot wijziging van de wet van 31 december 1963 worden toegepast vanaf hun datum van inwerkingtreding, zijnde 17 februari 2013, op de beslissingen die de provinciegouverneurs genomen hebben met betrekking tot de definitieve verdeling van de in aanmerking komende kosten gemaakt door de gemeenten-groepscentra sinds 1 januari 2006."

De stad Harelbeke is in deze zaak ingevolge beslissing van 29.03.2016 tussengekomen.

Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, werd in deze beslissing aangesteld als raadsman van de stad.

2. Het college nam, in het kader van de definitieve afrekening brandweerkosten voor de jaren 2006 tot 2010, op 14.10.2014 kennis van de brief van 08.10.2014, ontvangen op 09.10.2014, waarin de provinciegouverneur meedeelde dat de minister de termijn om op te treden tegen de beslissing van de wnd. provinciegouverneur van 06.08.2014 liet verlopen en zodoende een afname van het bedrag van 237.098,25 euro werd aangekondigd voor vrijdag 14.11.2014.

Deze afname is inmiddels gebeurd.

Het college besliste daarop tot het instellen van een annulatieberoep bij de Raad van State tegen de voormelde beslissing van de waarnemend provinciegouverneur van 06.08.2014 en tegen de impliciete beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken tot niet afkeuring van deze eerste beslissing. Mr. Arnoud Declerck werd aangesteld als raadsman van de stad.

De steden en gemeenten Menen, Kuurne, Zwevegem en Anzegem namen een identieke beslissing.

Het verzoekschrift, gedateerd op 12.11.2014, werd inmiddels neergelegd.

De zaak is hangend voor de Raad van State.

3. Op dagvaarding van de stad is een procedure hangende voor de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk waar bij de stad in hooforde en ten gronde het volgende vordert:

- voor de jaren 2011 en 2012: verbod lastens de Belgische Staat en de provinciegouverneur van afname van bedragen betreffende die jaren van de bankrekening van de stad;
- voor de jaren 2006 tot en met 2010 lastens beide tegenpartijen: terugbetaling vermeerderd met de rente, van een al afgenomen bedrag van 237.098,25 euro.

Bij tussenvonnis van 17.10.2016 heeft de rechtbank beslist de procedure te schorsen tot het Grondwettelijk Hof uitspraak heeft gedaan.

4. Voor de jaren 2011 (bijdrage van 49.720,13 euro) en 2012 (bijdrage van 48.771,70 euro) heeft de gemeenteraad van 16.01.2017 een ongunstig advies gegeven. De procedure is nog lopende binnen de diensten van de gouverneur.

5. Voor de jaren 2013 (bijdrage van 51.201,04 euro) en 2014 (bijdrage van 52.476,58 euro), word een afname van het saldo (20.698,46 euro voor beide jaren samen) voorzien op 17.03.2017. Bij brief van 20.02.2017 deelde de provinciegouverneur mee dat de minister van binnenlandse zaken zijn besluit van 20.12.2016 waarin de aandelen werden bepaald had goedgekeurd.

6. In de procedure voor het Grondwettelijk Hof heeft dit Hof op 17.02.2017 een uitspraak gedaan.

Het Grondwettelijk Hof heeft het beroep tot nietigverklaring verworpen.

Het arrest van het Hof is niet te begrijpen.

Het Hof is nu van oordeel dat de wetwijziging van 14.01.2013 altijd tot doel heeft gehad om bijdragen te kunnen vaststellen en innen vanaf 2006, daar waar het Hof in een procedure tegen de wet van 14.01.2013 in een arrest van 19.09.2014 het Hof stelde dat de wet niet strijdt met het rechtszekerheidsbeginsel omdat – volgens het Hof – de wet pas tien dagen na zijn bekendmaking van kracht werd.

Nu art. 14 van de wet van 09.11.2015 precies werd gestemd om de federale overheid toe te laten er zich van te bedienen in hangende procedures die expliciet vertrokken van de niet-retroactieve werking van de wet van 14.01.2013 kan niet anders dan worden besloten dat art. 14 van de wet van 09.11.2015 wél een onterechte retroactieve werking heeft.

Tegen het arrest van het Grondwettelijk Hof staat geen rechtsmiddel open.

Het arrest laat echter wel de argumentatie op grond van een gebrekkige motivering en de verjaringsexceptie onverlet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 par. 3, 9° en 193 par. 1 eerste lid;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het aangehaalde arrest van het Grondwettelijk Hof.

32 (geschrapd)

33 (geschrapd)

34 (geschrapd)

Personeel

35 (geschrapd)

36 Selectieprocedure. Project toeleider in diversiteit.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het college van 7 maart 2017 werd beslist om in samenwerking met de gemeente Kuurne in te zetten op een traject toeleiding in diversiteit met als doelstelling burgers van buitenlandse herkomst wegwijs te maken in de stad en haar diensten, hulp en ondersteuning te bieden bij de wirwar van administratieve documenten.

Deze opdracht kadert in een samenwerkingstraject met Kuurne, dit in het kader van integratie.

In deze projectformatie werd 0,6 VTE 'Toeleider in diversiteit' voorzien waarvan 0,4 VTE voor stad Harelbeke en 0,2 VTE voor Kuurne.

De opdracht zou voor een periode van 1 jaar worden uitgevoerd om eventueel met nog een jaar te verlengen.

De vaardigheden en competenties van de functiehouder voor deze opdracht zijn essentieel voor de slaagkansen van deze opdracht. Deze functiehouder vormt immers de brug tussen de nieuwkomers van buitenlandse herkomst en de administratieve structuren binnen onze samenleving.

Er wordt dan ook voorgesteld om voor deze concrete opdracht een ervaringsdeskundige aan te trekken.

Als ervaringsdeskundige kan men zich als geen ander inleven in de situatie waarmee nieuwkomers van buitenlandse herkomst geconfronteerd worden, zowel op vlak van taal, cultuur, administratieve processen,...

De doelgroep situeert zich voornamelijk uit probleemgebieden in het Midden-Oosten. Sterke affiniteit met deze situatie is wenselijk.

Rekening houdend met de vaardigheden die van deze functiehouders verwacht worden wordt de functie ingeschaald in weddeschaal (C1-C3).

Het betreft een contractuele betrekking buiten de personeelsformatie die in de huidige stand van zaken voor een termijn van minimum 1 jaar, mogelijks 2 jaar zal worden ingevuld. Rekening houdend met die laatste mogelijkheid wordt voorgesteld om een selectieprocedure op te starten in lijn met artikelen 21 tot en met 27 en niet voor de afwijkende procedure voor een opdracht van hoogstens 2 jaar (art. 34).

Rekening houdend met bovenstaande specifieke vereisten is het moeilijk in te schatten of er zich voldoende kwalitatieve kandidaten zullen aanbieden. Daarom wordt voorgesteld om op basis van art. 10 van de rechtspositieregeling af te wijken van de diplomavoorgaarde 'hoge secundair onderwijs' die normaliter voor een functie gekoppeld aan die weddeschaal vooropgesteld wordt.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure te starten voor het aanleggen van een werfreserve;
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat functie zal worden ingevuld bij wijze van een aanwervingsprocedure.
3. Cfr. Art. 10 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;

4. Cfr. Art. 11 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 de selectiejury vaststellen;
7. Cfr. Art. 26, 27 beslissen over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - de "Bijlage I. Diplomavoorwaarden" ;
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een werfreserve voor de functie van 'toeleider in diversiteit' (C1-C3).

Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen werfreserve, zal worden aangelegd bij wijze van een aanwervingsprocedure.

Artikel 3:

Er wordt voor deze functie afgeweken van de diplomavorwaarde hoger secundair onderwijs.

De aanwervingsvoorwaarden voor functie waarvoor een werfreserve wordt aangelegd worden als volgt vastgesteld:

- geen diplomavorwaarde
- slagen in een aanwervingsexamen.

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure gebeurt als volgt :

1. VADB-website;
2. Regionale papieren print;
3. de gemeentelijke publicatiekanalen;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt bij wijze van een dienstnota via Tintranet.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de aanwervingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

- Schriftelijke proef (op 40 punten)
- Mondelinge proef (op 60 punten).

In de schriftelijke proef wordt gepeild naar kennis en vaardigheden in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondeling proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elke proef, 60 % op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiecommissie voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :
(geschrapd)

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

37 Stadspersoneel. Ter beschikkingstelling wegens ziekte.

(geschrapd)

38 Ontslag op eingen verzoek. Zaaltoezichter (D1-D3).

(geschrapd)

39 Vaststelling jobstudenten selecties en PV op 8-15-25 februari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Vanaf het dienstjaar 2006 doet het bestuur beroep op jobstudenten die tijdens de onderscheiden vakantieperiodes zullen ingeschakeld worden t.b.v. de jaarlijks terugkerende vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst en dit overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in het raadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "Jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst – Vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van de volgende selectieprocedure.

Ieder jaar organiseert het bestuur een nieuwe selectieronde voor jobstudenten die tijdens de onderscheiden vakantieperiodes zullen ingeschakeld worden ten behoeve van de jaarlijks terugkerende vakantiewerking in de stedelijke jeugddienst en dit

overeenkomstig de modaliteiten zoals opgenomen in de hervaststelling van het reglement voor jobstudenten - gemeenteraadsbeslissing van 18 juni 2012. Kandidaturen worden gericht aan het departement management & personeel via het daartoe bestemde inschrijvingsformulier.

De selectieprocedure gebeurde door een selectiecommissie die als volgt werd samengesteld : de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst, en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of het departement management & personeel.

Uit het PV van deliberatie van 8, 15 en 25 februari 2017 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten speelpleinwerking 2017.

De heer Robbe Bleuzé jeugdconsulent bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de speelpleinwerking 2017:
(geschrap)

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Het gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";
- De collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" en hervastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 2:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 3:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 4:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 5:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 6:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 7:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 8:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 9:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

Artikel 10:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke jeugddienst.

40 Organisatie mocktailbar op de dag van de medewerker.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit het dialoogcafé leidinggeven wordt actief ingezet om werk te maken van diverse HR beleidsthema's voor gans de organisatie. Dit vertaalt zich onder meer in de uitrol van een preventief alcohol- en drugsbeleid en een aanwezigheidsbeleid voor het voorjaar 2017.

De werkgroep die zich buigt over de opmaak van een beleidsvoorstel m.b.t. een preventief alcohol- en drugsbeleid legt sterk de nadruk op sensibiliserende acties en bewustwording rond dit thema.

Er wordt gestreefd naar een consolidatie van het beleidsvoorstel eind voorjaar 2017. Dit betekent uiteraard niet dat er gewacht moet worden met het ondernemen van sensibiliserende acties. Daarom wordt voorgesteld om tijdens de dag van de medewerker geen alcoholische dranken ter beschikking te stellen. Om aan te tonen dat niet-alcoholische dranken evenzeer in de smaak kunnen vallen, zou een mocktailbar georganiseerd worden. Een mocktail is een non-alcoholische cocktail.

Cocktail flavours kan in Harelbeke een dergelijke mocktailbar professioneel aanbieden. Hun concept biedt het volgende aan:

- 200 mocktails, drie verschillende smaken (definitief aantal verder te bepalen aan de hand van de inschrijvingen)
- Service met uitleg over de mocktails
- Bartools, dranken, sappen, aangepaste glazen e.d. worden door hen voorzien.

De totaalprijs voor deze organisatie komt neer op 1397.55 euro. Deze prijs is inclusief btw, 200 mocktails, 3 medewerkers, transportkosten, alle benodigdheden en alle dranken en sappen.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt akkoord gevraagd voor de organisatie van een mocktailbar op de dag van de medewerker (donderdag 20 april 2017).

Binnen de budgetpost Personeel-Algemeen Bestuur (AR: 615100/BI: 019000) is er voldoende budget om deze activiteit te kunnen dragen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de organisatie van een mocktailbar op de dag van de medewerker op donderdag 20 april 2017 als sensibiliserende actie in het kader van een preventief alcohol- en drugsbeleid.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

41 Nieuw personeelsblad Phare.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het personeelsblad van stad Harelbeke was toe aan een make-over. Hiervoor zijn in het budget de nodige kredieten voorzien.

De nieuwe naam 'Phare' staat voor **P**ersoneel **H**arelbeke. Het personeelsblad verschijnt vier maal per jaar: maart, juni, september en december.

We gaan voor een deftige publicatie op papier met een mooie lay-out, 16 pagina's dik, met grote foto's, voldoende witruimte, infographics, nieuws vanuit de personeelsdienst en de Pkring ... De eerste editie heeft een sportief thema (fietsen naar het werk, wie wint E3 Harelbeke en de dienst in de kijker is de sportdienst). We verwijzen in het personeelsblad ook regelmatig naar Tintranet voor meer informatie, meer foto's van activiteiten, filmpjes en dergelijke. De inhoud van het personeelsblad wordt besproken op een redactieraad in samenspraak met de personeelsdienst.

Phare wordt verspreid aan alle personeelsleden van de stad (ook de langdurig zieken) en aan de leden van de gemeenteraad. Het blad wordt intern verspreid via de bakjes of verstuurd naar collega's die langdurig ziek zijn. Het onderwijzend personeel (scholen en academies), dat niet op de loonlijst van de stad staat, krijgt inzage via een 10-tal exemplaren per school die ter beschikking worden gelegd in de leraarskamer. In totaal is dat goed voor een oplage van 350 exemplaren.

Sien Beysen ontwierp een sjabloon in het softwareprogramma Indesign. Het sjabloon kunnen we zelf invullen en indien nodig bijsturen. Kopie Harelbeke staat in voor het drukwerk.

De uitgave van de eerste editie is voorzien voor eind maart. Als bijlage in dit collegedossier, het voorlopige personeelsblad (onvolledig en nog niet nagelezen op taalfouten).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de omvorming van het personeelsblad zoals hierboven beschreven.

42 Opening pleintje Noordstraat/Deerlijksestraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het pleintje op de hoek van de Noordstraat/Deerlijksestraat werd volledig heraangelegd in het kader van het aanpakken van de lelijke plekjes in Harelbeke.

Op vrijdag 21.04.2017 wordt het nieuwe pleintje officieel geopend.

Het volgende programma wordt voorgesteld:

- Start om 18.00 uur
- Verzamelen aan 't Frituurtje (vroeger Frituur Jefke)
- In stoet naar het pleintje onder begeleiding van Harmonie De Rustende Moeders
- Officieel gedeelte: korte toespraken door burgemeester en schepenen van Openbare Werken
- Bewoners van de buurt worden uitgenodigd: Deerlijksestraat (tot aan de Zuidstraat), Forestiersstraat, Noordstraat (vanaf de Boterpotstraat)
- Aannemer, technische dienst, pers en gemeente- en OCMW-raadsleden worden uitgenodigd
- Tegen 19.00 uur worden drankbonnetjes gegeven om te verbruiken in café 't Hemelke, frietjes via bonnen aan 't Frituurtje en eventueel stukjes pizza van Pizzeria Da Rony
- Verkeer: straten worden verkeersvrij gemaakt voor het programma en zijn weer open tegen 21.00 uur

Raming kosten:

- Harmonie De Rustende Moeders: 400 euro all-in
 - Catering: ° drankbonnen: a rato 1,50 euro x 120 personen = 180 euro
° pizza en friet: a rato 2,00 euro x 120 personen = 240 euro
- ALGEMEEN TOTAAL: 820 euro

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorgestelde programma voor de opening van het pleintje Noordstraat/Deerlijksestraat op 21.04.2017.

43 Activiteitenkalender en uitnodigingen gericht aan het college.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 9 maart tot en met 7 april en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

44 Internationale compositiewedstrijd: organisatie en reglement.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21 februari besliste het college om de oproep voor de partituren van de Internationale Compositiewedstrijd van start te laten gaan. Om de oproep georganiseerd te laten verlopen wordt een reglement aan het college voorgelegd. Het reglement bepaalt de praktische organisatie van de wedstrijd: de manier en data van indienen, prijzen, jury en voorwaarden.

De formule van de vorige jaren blijft behouden. Ook aan het voorstel van reglement verandert er niets fundamenteels. Een belangrijk wijziging is het laten wegvallen van het inschrijvingsgeld. De internationale overschrijvingen bleken een drempel te zijn voor heel wat geïnteresseerden en ook de betaling ervan verliep soms moeilijk. Verder verandert er niet fundamenteels aan het reglement.

Als juryleden worden voorgesteld:

- Luc Van Hove (B) Docent aan het Koninklijk Conservatorium Antwerpen en LUCA, School of Arts, Leuven. (voorzitter)
- Clark Rundell (USA), Dirigent bij RNCM Wind Ensemble en docent aan the Royal Northern College of Music in Manchester.
- Wim Henderickx (B), Docent aan het Koninklijk Conservatorium Antwerpen en het Conservatorium van Amsterdam.
- Jan Van der Roost (B), Docent aan het LUCA, School of Arts, Leuven
- Luis Serrano Alarcón (ESP), docent aan het Conservatorio Profesional de Música de Torrent (Valencia)

Als vergoeding voor de juryleden wordt dezelfde als vorige jaren voorgesteld: 750 euro per jurylid per ronde + overnachting + transportkosten.

Het voorstel van reglement luidt als volgt:

7e International Composition Competition Harelbeke (2017-2019)

I. Algemene info

Voor de zevende keer wordt in Harelbeke (België) The International Composition Competition Harelbeke georganiseerd. Met deze wedstrijd wordt getracht talentvolle componisten te stimuleren om de verworvenheden van de hedendaagse muziek en de actuele compositietechnieken te implementeren in het repertoire voor harmonieorkest.

Hedendaagse muziek, meer bepaald in de sector van de harmoniemuziek, verdient een permanente bevordering. Als stad wil Harelbeke componisten en uitvoerders motiveren om een venster op de wereld te openen. Een muzikale brug bouwen tussen internationale gemeenschappen is immers van wezenlijk belang voor de toekomst van de mensheid. Deze wedstrijd levert daar een bijdrage toe.

Uniek is het feit dat de werken van de drie finalisten live zullen worden uitgevoerd. Dit gebeurt door het Koninklijk Harmonieorkest Vooruit Harelbeke.

II. Reglement

Algemene bepalingen

1. Aan de wedstrijd kunnen componisten uit alle landen en van alle leeftijden deelnemen.
2. Er mogen maximum twee werken per componist ingestuurd worden.
3. De duur van het werk bedraagt minimum 15 minuten en maximum 25 minuten (tijdsduur moet in de partituur vermeld worden).
4. Het werk moet in alle opzichten nieuw zijn: alleen werken die nog niet zijn uitgegeven, nooit publiekelijk zijn uitgevoerd noch uitgezonden via radio en TV, noch een prijs hebben bekomen op een nationale of internationale wedstrijd worden aanvaard. Daarnaast worden ook bewerkingen van eerdere composities of harmonisaties van bekende tunes en volksliederen niet aanvaard.
5. De wedstrijd aanvaardt enkel werken geschreven voor harmonieorkest. Composities voor fanfare, brassband of een kamermuziekbezetting worden niet aanvaard.
6. Werken die gebruik maken van elektronica zijn niet toegelaten.
7. Omdat de drie genomineerde werken tijdens de finale live uitgevoerd worden, moet rekening gehouden worden met volgende bezetting:
Piccolo; Flute 1&2; Oboe 1&2; English horn; Clarinet Eb; Clarinet Bb 1,2&3; Bass Clarinet Bb; Contra-Alto Clarinet Eb; Contrabass Clarinet Bb;
Soprano Saxophone; Alto Saxophone 1&2; Tenor Saxophone; Baritone Saxophone; Bassoon 1&2; Contrabassoon;
Cornet Bb 1&2; Trumpet Bb 1,2&3; French Horn F 1&2, 3&4; Tenor Trombone 1&2; Bass Trombone; Euphonium Bb; Tuba C;
Double bass;
Timpani; Percussion (max. 6 parts);
Piano; Harp
De uitvoering gebeurt door een Harelbeeks orkest met bovenstaande bezetting.
8. De partituur krijgt naast de titel ook een pseudoniem in plaats van de naam van de componist. De partituur wordt bij het indienen vergezeld van een gescand aanvraagformulier met een ondertekende echtheidsverklaring. Het aanvraagformulier kan gedownload worden op de site van de wedstrijd: www.icch.be
9. Nergens in de partituur mag zich de naam van de componist bevinden noch gegevens die tot de identificatie van de componist kunnen leiden.
10. De partituur moet aan de volgende voorwaarden voldoen: (1) digitaal worden gerealiseerd (muzieknotatiesoftware) en (2) ingediend worden in pdf-formaat via de website www.icch.be
11. De componist stelt een korte tekst met toelichting over het werk op. Deze bevindt zich vooraan in de partituur. Indien de componist alternatieve muzieknotatie gebruikt, moet deze ook hier verklaard worden.
12. De jury behoudt het recht om niet alle drie de prijzen uit te reiken indien het beoogde niveau niet wordt gehaald.

13. De organisatie zal twee exemplaren van de werken inhouden: (1) om in het archief van de wedstrijd te Harelbeke te bewaren, (2) om beschikbaar te stellen in de bibliotheek van MATRIX te Leuven (<http://www.matrix-new-music.be/>).
14. De finalisten worden op maandag 16 april 2018 door de jury bekendgemaakt.
15. De finalisten zullen worden gevraagd om aanwezig te zijn op een repetitie met het orkest daags voor de wedstrijd. Deze repetitie vindt plaats in aanwezigheid van de jury. Elke finalist krijgt één uur om met het orkest te werken. Vervoerskosten worden door de organisatie bekostigd. Hotel- en verblijfskosten vallen ten laste van de componist.
16. Als bekroonde componisten hun werk bij een uitgeverij laten verschijnen, dan dient de partituur het volgende te vermelden: met dit werk werd de componist laureaat van de 7th International Composition Competition Harelbeke (Belgium).
17. In geval van diskwalificatie van een van de finalisten wordt deze vervangen door een andere deelnemer.
18. De beslissing van de jury is onherroepelijk.
19. Inzendingen worden niet meer aanvaard na de uiterste inschrijvingsdatum.
20. Door deelname aan de wedstrijd onderwerpt de deelnemer zich aan het reglement.

Inschrijving

1. De wedstrijd staat open voor componisten uit alle landen en alle leeftijden. Per componist mogen maximum twee werken ingezonden worden.
2. Alle inschrijvingen gebeuren via de website www.icch.be
3. Bijgevoegd stuurt de kandidaat een scan op van een correct ingevuld aanvraagformulier met ondertekende echtheidsverklaring. Dit document kan gedownload worden op de website van de wedstrijd: www.icch.be

Wedstrijdverloop, belangrijke data en prijzen

1. De jury zal in een eerste fase alle ingezonden werken beoordelen en drie composities selecteren voor de finale. De finalisten worden op maandag 16 april 2018 op de hoogte gebracht.
2. De finalisten zullen worden gevraagd om aanwezig te zijn op een repetitie daags voor de finaleavond om het werk samen met de dirigent en orkest voor te bereiden. Dit gebeurt in aanwezigheid van de jury. Elke finalist krijgt maximum één uur om met het orkest te werken. Bewezen reiskosten worden door de organisatie bekostigd. Verblijfskosten vallen ten laste van de componist.
3. Inzendingen worden niet meer aanvaard na de uiterste inschrijvingsdatum.
 - Uiterste inschrijvingsdatum: woensdag 1 maart 2018
 - Bekendmaking resultaten eerste ronde: Maandag 16 april 2018
 - Finaleweekend: 8 -10 april 2019
4. Er worden op de finaleavond drie prijzen uitgereikt door de jury:
 - 1ste prijs ter waarde van 8.000 euro, aangeboden door [...]
 - 2e prijs ter waarde van 4.000 euro, aangeboden door [...]
 - 3e prijs ter waarde van 2.000 euro, aangeboden door [...]

Daarnaast wordt ook nog een publieksprijs uitgereikt ter waarde van 1.500 euro, aangeboden door [...]

III. Jury

1. De jury bestaat uit een voorzitter, bijgestaan door vier leden:

Voorzitter : Luc Van Hove (B), docent aan het Koninklijk Conservatorium Antwerpen en LUCA, School of Arts, Leuven.

Juryleden:

- Clark Rundell (USA), Dirigent bij RNCM Wind Ensemble en docent aan the Royal Northern College of Music in Manchester.
- Wim Henderickx (B), Docent aan het Koninklijk Conservatorium Antwerpen en het Conservatorium van Amsterdam.
- Jan Van der Roost (B), Docent aan het LUCA, School of Arts, Leuven
- Luis Serrano Alarcón (ESP), docent aan het Conservatorio Profesional de Música de Torrent (Valencia)

2. De jury wordt verboden om te communiceren over de resultaten voor de officiële bekendmaking.

IV. Laureaten voorbije edities

2004

- 1) Robert LEMAY (CAN)
- 2) Sydney HODKINKSON (USA)
- 3) Gregory MERTL (USA)

2006

- 1) Geert DE PRAETERE (B)
- 2) Takahiro SAKUMA (JAP)
- 3) Yori-Aki MATSUDAIRA (JAP)

2008

- 1) Jelle TASSYNS (B)
- 2) Wu YIMING (CHINA)
- 3) Yasutaki INAMORI (JAP)

2010

- 1) Stefan BEYER (D)
- 2) Francisco ZACARÉS FORT (SP)
- 3) Satoshi OHMAE (JAP)

2013

- 1) Erik DESIMPELAERE (B)
- 2) Francisco ZACARÉS FORT (SP)
- 3) Nima GOUSHEH (UK)

2016

- 1) Rick VAN VELDUIZEN (NL)
- 2) Olivier GAGNON (CA)
- 3) Satoshi OHMAE (JAP)

Via www.icch.be is meer informatie terug te vinden over de winnaars en hun composities.

Contact

<http://www.icch.be>

info@icch.be

Committee of the International Composition Competition Harelbeke

CC Het Spoor

Eilandstraat 6

8530 Harelbeke
BELGIUM

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen

- Collegebeslissing van 21 februari 2017: Internationale Compositiewedstrijd: oproep partituren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt het reglement voor de Internationale Compositiewedstrijd Harelbeke zoals hierboven vermeld.

Artikel 2:

Het college keurt de samenstelling van de jury als volgt goed: Luc Van Hove (B) (voorzitter), Clark Rundell (USA), Wim Henderickx (B), Jan Van der Roost (B), Luis Serrano Alarcón (ESP).

Artikel 3:

Het prijzengeld wordt als volgt vastgesteld:

- 1ste prijs ter waarde van 8.000 euro
- 2e prijs ter waarde van 4.000 euro
- 3e prijs ter waarde van 2.000 euro
- Daarnaast wordt ook nog een publieksprijs uitgereikt ter waarde van 1.500 euro

Artikel 4:

De vergoeding van de juryleden wordt vastgesteld op 750 euro per jureringsronde.

45 Kunstenhuis: Aanstellen begeleiders.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor de goede werking van Kunstenhuis Marktstraat 100 is het nodig beroep te kunnen doen op begeleiders die instaan voor het onthaal van bezoekers, zorgen voor het openen en sluiten van het gebouw, waken over de veiligheid van de tentoongestelde werken, enz. Zij ontvangen hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart '99 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 20 maart 2015 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken de werking van Kunstenhuis Marktstraat 100. De gemeenteraad legde de forfaitaire onkostenvergoeding vast op € 33,36 per dagdeel. Dit bedrag wordt aangepast bij het overschrijden van de spilindex.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders waaruit de dienst erfgoed en toerisme kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd 05.03.99 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- GD artikel 57, §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit dd. 20.03.2015

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt de hiernavolgende personen vanaf 15 maart 2017 aan tot begeleiders van Kunstenhuis Marktstraat 100:
(geschrapt)

Erfgoed

46 Tentoonstelling De Bezetting 14-18: oorlogsaffiches die blijven plakken in LDC De Vlinder.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De tentoonstelling *Bezetting 14-18: Oorlogsaffiches die blijven plakken* is een samenwerking tussen de regionale erfgoedcel zuidwest, het Rijksarchief en de 13 gemeenten uit het werkingsgebied van erfgoed zuidwest. Aan de hand van tekstaffiches wordt het dagelijkse leven onder de Duitse bezetting in beeld gebracht. Zo bieden de affiches ons informatie over voedseloproepen, vluchtelingen, het militaire verloop van de oorlog, censuur en spionage. De tentoongestelde affiches werden geselecteerd uit de collecties van het Rijksarchief en de stads- en gemeentearchieven van Zuid-West-Vlaanderen.

Sinds december reist de tentoonstelling langs archieven, cultuurhuizen en bibliotheken in Zuid-West-Vlaanderen. Omdat de tentoonstelling in Harelbeke werd ingepland rond Erfgoeddag, werd geopteerd om een locatie te vinden die kaderde in het thema van Erfgoeddag dit jaar, namelijk "Zorg". Die nieuwe zorgcampus en dienstencentrum De Vlinder bleken perfect qua locatie en aansluiting bij het thema.

In het Vast Bureau van OCMW Harelbeke van 5 januari 2017 werd toestemming verleend om de tentoonstelling in de Vlinder te laten doorgaan.

Er wordt voorgesteld om de tentoonstelling te openen op donderdag 30 maart om 19u30 met een stadsreceptie en afvaardiging van het schepencollege. De tentoonstelling loopt tot en met 2 mei. Bezoekers kunnen de tentoonstelling elke dag gratis bezoeken tussen 14u en 17u in de foyer van LDC de Vlinder.

Bij de tentoonstelling worden twee extra activiteiten voorzien:

Bezetting – Belettering: Workshop voor grootouders en kleinkinderen

Dinsdag 11 april – 14u00-16u00 – LDC De Vlinder

Tijdens deze workshop gaan grootouders en kleinkinderen creatief aan de slag met oorlogsaffiches uit de Eerste Wereldoorlog. De workshop is gratis.

Erfgoeddag "Zorg"

Zondag 23 april – 10u00 tot 18u00 – LDC De Vlinder

Ontdek het verhaal van Harelbeke tijdens de Eerste Wereldoorlog. Sla aan het knutselen en maak je eigen affiche met een hedendaagse vredesboodschap! Er zijn doorlopend gidsbeurten doorheen de tentoonstelling. De activiteiten op Erfgoeddag zijn gratis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een stadsreceptie en een afvaardiging van het schepencollege voor de opening van de tentoonstelling *De Bezetting 14-18: Oorlogsaffiches die blijven plakken* op donderdag 30 maart om 19u30.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het programma voor de tentoonstelling *De Bezetting 14-18: Oorlogsaffiches die blijven plakken* in LDC De Vlinder.

47 Programma Erfgoeddag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 23 april zetten erfgoedinstellingen in heel Vlaanderen en Brussel de deuren open voor de 17^{de} editie van Erfgoeddag. Dit jaar staat Erfgoeddag in het teken van "Zorg". Dienst Erfgoed organiseert activiteiten in het kader van de lopende tentoonstellingen in het Peter Benoitmuseum en in De Vlinder. Alle activiteiten zijn gratis en zijn doorlopend toegankelijk tussen 10u en 18u.

Peter Benoitmuseum

In het Peter Benoitmuseum staat alles in het teken van de koers. Op 23 april kan je voor de laatste keer de tentoonstelling *E3 Harelbeke Excentrieke Klassieker* bezoeken. Om 11u en 14u zijn er geleide gidsbeurten doorheen de tentoonstelling. Hubert Hutsebaut,

de winnaar van de E3 van 1972, komt vertellen over zijn overwinning en het koersleven van toen. Via een extra luik in de tentoonstelling komen bezoekers meer te weten over de zorg voor hun wielertuitjes. Buiten kan men deelnemen aan een koers op rollen of een rondje maken op gekke fietsen. De kleinste bezoekers kunnen deelnemen aan een zoektocht doorheen de tentoonstelling.

LDC De Vlinder

De tentoonstelling *Bezetting 14-18: Oorlogsaffiches die blijven plakken* vertelt het verhaal van communicatie en oorlog, van letterzetters en bezetters. Erfgoedkring De Roede van Harelbeke geeft doorlopend gidsbeurten doorheen de tentoonstelling en voorziet een presentatie over de Eerste Wereldoorlog. Jong en oud kan tijdens een workshop zelf nieuwe affiches maken.

Raming van de kosten:

Fietsen op rollen	300
Gekke fietsen: raming	200
Materiaal workshop affiches maken	171
Vrijwilligersvergoeding	150
Catering	120

941

Hiervoor is budget voorzien op het beleidsitem 072900

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het programma voor Erfgoeddag op 23 april 2017.

Jeugd

48 Jeugdhuissubsidie en kwijtschelding huur jeugdhuis De Salamander.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd is een hoofdstuk opgenomen rond Jeugdhuissubsidies. Een jeugdhuis kan een subsidie aanvragen. Deze subsidie bestaat uit 4 onderdelen: basissubsidie, huursubsidie, werkingssubsidie en energiesubsidies. Daarvoor dient het jeugdhuis een jaarverslag in te dienen, waarin bewezen wordt dat het jeugdhuis aan alle voorwaarden voldoet.

Voor de jeugdhuissubsidies zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000.

Jeugdhuis De Salamander diende een jaarverslag in voor het jaar 2016 op 28.02.2017. Op basis van dit document en de nodige bewijsstukken, werd door de jeugddienst de volgende berekening gemaakt omtrent de subsidies:

Basissubsidie	€ 2.500,00
Werkingsubsidie	€ 1.085,00
Energiesubsidie	€ 700,00
Totaal	€ 4.285,00

Een gedetailleerde berekening, het jaarverslag en de bewijsstukken worden voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Aangezien jeugdhuis De Salamander aan alle basisvoorwaarden voldoet, wordt voorgesteld om de huurprijs, opgenomen in de huurovereenkomst, kwijt te schelden voor 2017.

De jeugdraad besprak deze berekening op 01.03.2017 en geeft een positief advies met betrekking tot deze berekening.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 4.285,00 euro aan jeugdhuis De Salamander op rekeningnummer BE04 8601 0304 8031 in het kader van jeugdhuissubsidies.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist de jaarlijkse kwijtschelding van de huur van jeugdhuis De Salamander goed te keuren.

49 Kindergemeenteraad. Terugkoppeling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens het schooljaar 2016-2017 werd opnieuw een Kindergemeenteraad samengesteld en kwam de Kindergemeenteraad een aantal keer samen. De Kindergemeenteraad koos er voor om dit jaar te werken rond de thema's 'vrije tijd', 'speelruimte' en 'veiligheid'. Gedurende drie bijeenkomsten werd rond elk thema verder gewerkt.

1. Terugkoppelmoment

Net als vorig jaar wordt een terugkoppelmoment voorzien waarin de kindergemeenteraadsleden een nota voorstellen met alle ideeën, voorstellen en de resultaten van de bijeenkomsten. Vorig jaar werd dit terugkoppelmoment voor de eerste keer georganiseerd in de trouwzaal in het Stadhuis en werden hierop naast het College van Burgemeester en Schepenen ook de ouders, gemeenteraadsleden, leerkrachten, directie, andere stadsdiensten... uitgenodigd. Na een positieve evaluatie stelt de Jeugddienst voor om dit terugkoppelmoment ook dit jaar op dezelfde manier te organiseren. Er wordt voorgesteld om dit moment opnieuw kort na schooltijd te organiseren. (voorbereiding om 16 u 30, terugkoppelmoment om 17 u30)

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd een datum vast te zetten waarop dit terugkoppelmoment kan doorgaan. Volgende data zijn voor de Jeugddienst haalbaar en op volgende data is de trouwzaal beschikbaar:

- Maandag 8 mei
- Dinsdag 9 mei
- Maandag 15 mei
- Dinsdag 16 mei
- Maandag 22 mei
- Dinsdag 23 mei

2. Bezoek gemeenteraad

Daarnaast ontstond het idee om de leden van de Kindergemeenteraad met de eerstvolgende gemeenteraad uit te nodigen om hen de werking van de gemeenteraad kort uit te leggen en hen dan ook kort een deeltje van de gemeenteraad te laten meemaken. Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld om hen voor de gemeenteraad van 20 maart 2017 uit te nodigen om 18 u 30. Voor de gemeenteraad start kan dan een woordje uitleg gegeven worden over de werking van de gemeenteraad. Daarna kunnen de kindergemeenteraadsleden de start van de gemeenteraad meemaken om tegen 20 u af te ronden en de kinderen te laten vertrekken.

3. Goe gespeeld charter

Tijdens de bijeenkomst omtrent speelruimte, kwam de Kindergemeenteraad tot de conclusie dat hun bevindingen in grote lijnen overeen kwamen met het 'Goe gespeeld charter'. De Kindergemeenteraad zou dan ook graag aan het College van Burgemeester en Schepenen vragen om tijdens het terugkoppelmoment dit charter te ondertekenen en het nodige te doen om van Harelbeke een 'Goe Gespeeld Gemeente' te maken.

Vanuit de Jeugddienst werd een nota opgesteld waarbij ideeën zijn opgesomd voor elk charteritem. Gezien vele zaken reeds gebeuren, zou de extra inspanning om aan elk item te voldoen vrij klein zijn en is er weinig tot geen budgettaire impact.

De Jeugdraad besprak deze vraag alvast op 09.02.2017. Vanuit de jeugdraad is men van oordeel dat dit een goed idee is en dat hierdoor een aantal zaken kunnen gebeuren om als stad spelen nog meer te promoten.

Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt gevraagd een standpunt in te nemen omtrent de vraag van de Kindergemeenteraad om het charter te ondertekenen; zodat dit op gepaste wijze in het terugkoppelmoment kan opgenomen worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om het terugkoppelmoment van de Kindergemeenteraad in de trouwzaal van het stadhuis te organiseren op 9 mei 2017 om 17 u 30.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om de kindergemeenteraad uit te nodigen naar de gemeenteraad van 20 maart 2017 om 18 u 30 voor een uitleg over de werking van de gemeenteraad en de start van de gemeenteraad mee te maken.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord om het 'Goe Gespeeld Charter' te ondertekenen tijdens het terugkoppelmoment van de Kindergemeenteraad.

50 UiTPAS. Groeps pas.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 07.06.2016 besliste het College van Burgemeester en Schepenen te starten met een testfase voor een groeps pas in het kader van de UiTPAS.

De groeps pas is een pas die gegeven wordt aan een vereniging die zich specifiek richt tot mensen in de kansengroep. Op deze pas staan een bepaald aantal beurten 'kansentarief' waarmee de vereniging in groep aan een activiteit kan deelnemen en gebruik kan maken van de MIA-korting. In tegenstelling tot de individuele UiTPAS, is het aantal tickets dat met deze pas kan gekocht worden aan kansentarief niet beperkt tot één ticket per activiteit.

Via de groeps pas kan de vereniging mensen vanuit de kansengroep in groep laten kennismaken met het aanbod enerzijds en met de werking van de UiTPAS anderzijds.

Er werd als test een groeps pas gegeven aan Welzijnsschakels De Spie. Vanuit de lokale werkgroep UiTPAS wordt deze testfase als positief ervaren. Naast Welzijnsschakels De Spie is ook Jongerenzorg geïnteresseerd in een groeps pas.

Vanuit de lokale werkgroep UiTPAS wordt geadviseerd aan beide verenigingen een groeps pas toe te kennen onder volgende voorwaarden:

- Er wordt een groepspas gegeven met 50 beurten kansentariaf op. Deze beurten zijn geldig tot 31.12.2017 en kunnen door de vereniging vrij besteed worden.
- Bij een participatie als groep bestaat de groep minstens voor 2/3 uit mensen in armoede. (volgens de definitie zoals in Harelbeke opgenomen in de UiTPAS) Begeleiders of vrijwilligers kunnen eveneens aan het kansentariaf deelnemen.
- De groepspas kan enkel gebruikt worden bij activiteiten waar het inschrijven op naam niet vereist is. De tickets kunnen enkel aan de balie aangekocht worden. (niet via de webshop)
- De groepspas heeft als bedoeling om mensen toe te leiden tot een persoonlijke UiTPAS. De vereniging engageert zich dan ook om een groepsparticipatie te koppelen aan informatie omtrent de UiTPAS en stimuleert personen om een persoonlijke UiTPAS aan te schaffen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 07.06.2016: UiTPAS. Testfase groepspas.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en schepenen gaat akkoord in het kader van de UiTPAs een groepspas toe te kennen aan Welzijnsschakels De Spie met 50 beurten kansentariaf, door de vereniging vrij te besteden tot en met 31.12.2017 onder de voorgestelde voorwaarden. De groepspas wordt jaarlijks hernieuwd.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en schepenen gaat akkoord in het kader van de UiTPAs een groepspas toe te kennen aan Jongerenzorg Zuid-West-Vlaanderen VZW met 50 beurten kansentariaf, door de vereniging vrij te besteden tot en met 31.12.2017 onder de voorgestelde voorwaarden. De groepspas wordt jaarlijks hernieuwd.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

51 Stedelijk basisonderwijs. aanstellen tijdelijke onderwijzers.

(geschrappt)

SAMW

52 Verlenging vervanging leerkracht woord wegens ziekte.

(geschrappt)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

53 Gevelrenovatiepremie Stasegemsesteenweg 60. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

(geschrappt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van hun woning.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrappt) voor hun woning in de Stasegemsesteenweg 60 wordt principiële goedgekeurd.

Milieu

54 Rapportering over het besluit van de Vlaamse Regering betreffende subsidiëring voor uitgevoerde milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28 maart 2014 keurde de Vlaamse Regering het besluit houdende de toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers goed. Dit vervangt het vroegere subsidiebesluit voor MiNa-werkers via de samenwerkingsovereenkomst.

Het college besliste op 13 mei 2014 om het toetredingscontract tussen het Vlaamse Gewest en de stad Harelbeke voor de toekenning van een compensatie voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers, voor de periode 2014-2019 te ondertekenen.

Aan de stad Harelbeke werden er 2 takenpakketten toegekend door de Vlaamse regering. Dit komt overeen met 1200 uren werkuren (of 1 VTE). Per uitgevoerd takenpakket wordt er telkens 5.250 euro voorzien.

Evaluatie 2015:

In 2015 werd via IMOG vzw HISE ingeschakeld voor het uitvoeren van taken in het kader van het project nette regio. In totaal werden er 686,1 uren gepresteerd. Daarnaast had vzw HISE in 2015 1385,4 uren gepresteerd voor het opruimen van zwerfvuil in opdracht van de stad Harelbeke. Dit kwam overeen met 3,45 takenpakketten. De Vlaamse regering keurde deze inhoudelijk goed. Hiervan kwamen er 2 takenpakketten in aanmerking voor subsidie binnen het oorspronkelijk toegewezen contingent. Hieraan werden er 0,4 takenpakketten toegevoegd, afkomstig van de herverdeling van het onbenut contingent van andere gemeenten. Dit toegevoegd aantal geldt enkel voor het voorbije werkjaar. In 2016 werd er 12.600 euro uitbetaald.

Elk jaar dient Stad Harelbeke voor 1 april te rapporteren aan het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) over de uitgevoerde taken van het voorbije jaar. Nu dient er gerapporteerd te worden over het werkingsjaar 2016.

Rapportering 2016:

Via IMOG werd vzw HISE ingeschakeld voor het uitvoeren van taken in het kader van het project "Nette regio". In totaal werd er 647,6 uren gepresteerd. Daarnaast heeft vzw HISE in 2016 1176,8 uren gepresteerd voor het opruimen van zwerfvuil in opdracht van de stad Harelbeke.

Er werd bijgevolg voldaan aan de 2 toegekende takenpakketten zoals voorzien in het subsidiebesluit. Het college dient hiervan kennis te nemen in het kader van de rapportering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Besluit van de Vlaamse regering houdende toekenning van compensatie aan verschillende actoren en aan gemeenten voor milieugerelateerde taken, uitgevoerd door doelgroepwerknemers.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

-collegebesluit van 13.05.2014 betreffende het ondertekenen van het toetredingscontract met de Vlaamse Overheid voor het laten uitvoeren van milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitgevoerde taken van vzw HISE voor het opruimen van zwerfvuil in het kader van het subsidiebesluit van de Vlaamse regering voor het uitvoeren van milieugerelateerde taken door doelgroepwerknemers.

55 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 20.12.2016 en 17.01.2017.

Het college,

Neemt kennis van de verslagen (536/16 en 537/17) van de vergaderingen van de Raad van Bestuur van Imog van 20 december 2016 en 17 januari 2017.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

Patrimonium

56 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

57 Onderhoud en heraanleg voetpaden 2014 - Delen Tarwestraat. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 juni 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Onderhoud en heraanleg voetpaden 2014 - Delen Tarwestraat" aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 21.466,00 excl. btw of € 25.973,86 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_23.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 december 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 maart 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 15 oktober 2014, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.
De aannemer BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 20 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 3626/81406-51008-19 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 1.080,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Onderhoud en heraanleg voetpaden 2014 - Delen Tarwestraat" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 3626/81406-51008-19 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 1.080,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

58 Afbraak ontmoetingshuisje zandberg. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 januari 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. btw. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 februari 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 28 februari 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 maart 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 2 maart 2017, opgesteld door het Departement Facility. Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 3.630,00 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 3.500,00
Bestelbedrag		€ 3.000,00
Totaal uitgevoerd		€ 3.000,00
Totaal excl. btw	=	€ 3.000,00
Btw	+	€ 630,00
TOTAAL	=	€ 3.630,00

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/095900-B&W-B&W 14.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/095900-B&W-B&W 14.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

59 Zuid-West-Vlaamse huisvestingsmaatschappij. Algemene vergadering 30.03.2017.

Het college,

Op 20.02.2017 ontving de stad de uitnodiging tot de algemene vergadering van de Zuid-West-Vlaamse Sociale Huisvestingsmaatschappij.

Op donderdag 30.03.2017 om 19.00 u. vindt de algemene vergadering van de Zuid-West-Vlaamse Sociale Huisvestingsmaatschappij plaats in de grote zaal van het OC Marke, Hellestraat 6 te Marke.

De dagorde ziet eruit als volgt:

1. Kennisname van het verslag van de Raad van Bestuur over de verrichtingen van het dienstjaar 2016 en het bijzonder verslag m.b.t. het toezicht op het sociaal oogmerk van de vennootschap en de klachtenrapportering.
2. Kennisname van het verslag van de Commissaris.
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2016.
4. Kwijting aan de Bestuurders en aan de Commissaris.
5. Definitieve benoemingen:
 - Bekrachtiging van de voorlopige benoeming door de Raad van Bestuur van 22.09.2016 van de heer Vermeersch Matthijs, vertegenwoordiger van het OCMW Harelbeke.
6. Statutaire benoemingen

Ingevolge art. 6 van de statuten vervalt bij de algemene vergadering het mandaat van de heer Stragier Didier, vertegenwoordiger van de gemeente Wevelgem (steden en gemeenten)

7. ZWH en de toekomst: stand van zaken. Hier zal een stand van zaken meegegeven worden m.b.t. de fusie.

De heer Ludo Depuydt, vertegenwoordiger voor de stad, zal de vergadering bijwonen.

In voormelde brief werd ook aangegeven dat er een kandidaat-bestuurder kon voorgedragen worden. Dit diende te gebeuren voor 15.03.2017, er was geen uitstel mogelijk. Aangezien de eerstvolgende gemeenteraad plaatsvindt op 20.03.2017 kon er geen kandidaat-bestuurder voorgedragen worden.

BESLUIT:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering van de Zuid-West-Vlaamse Sociale Huisvestingsmaatschappij op donderdag 30.03.2017 en van het feit dat er geen kandidaat-bestuurder kan voorgedragen worden.

Het college van burgemeester en schepenen betreurt dat door het ogenblik waarop de uitnodiging de deelgenoten bereikt, niet alle deelgenoten (zoals bv. de stad Harelbeke) op gelijke wijze een vertegenwoordiger in de algemene vergadering kunnen voordragen. Of men een voordracht kan doen blijkt immers af te hangen van de toevallige omstandigheid of men dan nog al dan niet het punt tijdig kan agenderen op de gemeenteraad. Een gelijke behandeling van alle deelgenoten vereist dat alle gemeenten-deelgenoten, zo ze dat wensen, een voordracht kunnen doen.

Het college verzoekt de Zuid-West-Vlaamse Sociale Huisvestings-maatschappij in de toekomst met een en ander rekening te willen houden.

60 Melding vals alarm in het stadhuis, voorstel tot het betalen van de aangeboden minnelijke schikking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16.02.2017 ontving de stad een brief van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken omtrent een melding van een alarm.

Op 30.04.2016 werd een alarm gemeld in het gebouw van de Stad Harelbeke, Marktstraat 29 te 8530 Harelbeke.

De politiediensten werden hiervoor opgeroepen en op het ogenblik dat zij ter plekke kwamen was er geen persoon aanwezig die in staat was om de politie binnen te laten in het beveiligde goed en het alarmsysteem uit te schakelen. Dit is een inbreuk op de wet van 10.04.1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid.

Via de federale overheidsdienst binnenlandse zaken algemene directie veiligheid en preventie kreeg de stad een voorstel tot het betalen van een minnelijke schikking van 300 euro.

Deze minnelijke schikking bedraagt 30% van de administratieve geldboete. Het bedrag van de administratieve geldboete van de begane inbreuk is, in overeenstemming met voornoemde wet van 10 april 1990, begrepen tussen 1.000 en 2.500 euro.

Bij akkoord van deze minnelijke schikking dient de betaling te gebeuren binnen een termijn van 60 dagen na ontvangst van de voormelde brief.

Het financieel belang van de stad laat toe te beslissen tot het aanvaarden van de minnelijke schikking. De feiten kunnen immers in redelijkheid niet worden betwist.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 3, 1°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van deze overtreding en het voorstel tot minnelijke schikking.

Het college beslist in te gaan op dit voorstel.

Artikel 2:

Het college verzoekt de financieel beheerder tot het tijdig betalen van 300,00 euro aan de federale overheidsdienst binnenlandse zaken algemene directie veiligheid en preventie op rekeningnummer BE37 679-2005-794-28 met als mededeling MIN/17000109 30289.

61 Kennisname van de uitgekeerde zitpenningen van Imog van het jaar 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27.02.2017 ontving de stad een brief van Imog met als bijlage de in 2016 uitgekeerde zitpenningen aan de mandatarissen die zetelen in hun Raad van Bestuur.

Het decreet van 06.07.2001 op de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat jaarlijks een overzicht van de presentiegelden aan de gemeenten moet worden overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 06.07.2001 op de intergemeentelijke samenwerking, artikel 60.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de in 2016 uitgekeerde zitpenningen aan de mandatarissen die zetelen in de Raad van Bestuur van Imog.

62 Kennisname van de uitgekeerde presentiegelden van Leiedal voor het jaar 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad ontving een brief van Leiedal met in bijlage een overzicht van de uitgekeerde presentiegelden voor het boekjaar 2016.

Het decreet van 06.07.2001 op de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat jaarlijks een overzicht van de presentiegelden aan de gemeenten moet worden overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 06.07.2001 op de intergemeentelijke samenwerking, artikel 60.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitgekeerde presentiegelden voor het boekjaar 2016 van Leiedal.

63 Kennisname verslagen WIV directiecomités 09.01.2017 en 06.02.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op woensdag 08.03.2017 ontving de stad de notulen van de directiecomités van WIV dd:

09.01.2017 met volgende behandelde punten:

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van het directiecomité van 5 december 2016.
2. Analyse van de verkeers- en verkoops cijfers van december 2016 en over het ganse jaar 2016.
3. Bespreking van de recentste evolutie van de technische dossiers luchtvaartnavigatiebakens, weersinformatie en verkeersinformatie en hun financiering.
4. Bespreking van de vraag van een bedrijf voor een verbinding met de startbaan; vraag van een gebouweigenaar tot ter beschikking stellen van de luchthaven website voor advertenties voor vliegtuigstalling tegen vergoeding; vraag van de vereniging F.A.S. tot het organiseren van een historische modelvliegshow op 26 en 27 augustus 2017.

5. Bespreking van de recentste evolutie inzake de overdracht van algemeenheid en ontbinding van de W.I.V.
6. Personeel: kennisname van het ontslag gegeven door een verkeersinformatiegever; gevolgtrekkingen.
7. Beslissing over het principe van de verder zetting van de consultancy inzake QMS en ISO begeleiding.
8. Financiën: liquiditeiten, kredietopnames, subsidiëring.
9. Milieuvergunning: bepalen van het tijdstip (20 of 27 februari 2017) en de krachtlijnen van de inhoud van de jaarlijkse informatievergadering voor omwonenden.
10. Bepalen van de data van de volgende bestuursvergaderingen: 6 februari en 6 maart 2017.

06.02.2017 met volgende behandelde punten:

1. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van het directiecomité van 9 januari 2017.
2. Analyse van de verkeers- en verkoopscijfers van januari 2017 (ter zitting).
3. Bespreking van de evolutie inzake de overdracht van algemeenheid en ontbinding en vereffening van de W.I.V.
4. Bespreking van de recentste evolutie van de technische dossiers navigatiebakens, weersinformatie en verkeersinformatie; gevolgtrekkingen.
5. Analyse van het gevoerde onderzoek naar een draagkrachtiger stuk taxi lane noord t.h.v. APM NV, bepalen van het vervolg.
6. Beantwoorden van de vragen van opstalhouders Zoutman NV/Roecuir rond het bouwen van een vliegtuiglods.
7. Beslissing tot het lichten van de optie tot aankoop van 60m2 terrein van opstalgever Debusschere met opstal NDB en ceilmeter.
8. Geven van een mandaat aan de voorzitter om een arbeidsovereenkomst te sluiten met een verkeersinformatiegever in opvolging.
9. Financiën: liquiditeiten, kredietopnames, subsidiëring.
10. Varia.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van deze notulen.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

64 Aanvragen trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Zondag 9 april: kampioenviering kaartclub De Gildemanillers: bekert voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 14u30 in café De Gilde te Bavikhove.

- Zaterdag 20 mei: Cactus zaalvoetbaltornooi: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking om 21 uur in socio Torengalm.

65 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

Zaterdag 29 april: aperitiefconcert Edenwoord met Wouter Vercruysse om 11u30 in de BIB. Er worden twee stadshostessen voorzien.

66 Privatieve inname openbaar domein. Parkeerverbod sporthal Bavikhove - Bekerfinale Waregem-Oostende.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18 maart eerstkomende wordt de bekerfinale Oostende-Zulte Waregem gespeeld. Vanuit Bavikhove vertrekken een 10-tal autocars met supporters. (geschrapt) vraagt de toelating om de parking aan de sporthal De Vlasschaard verkeersvrij te houden die dag. Volgens planning vertrekken er 4 bussen om 14 uur, de volgende 6 bussen vertrekken om 16 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) om de parking aan sporthal De Vlasschaard te Bavikhove verkeersvrij te houden op zaterdag
18 maart vanaf 12 uur tot zondag 19 maart om 03 uur dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

67 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Goudwinde op 1 juli.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 1 juli wensen de bewoners van Goudwinde een straatfeest te organiseren met een BBQ. De toelating wordt gevraagd om de parking op het einde van de straat hiervoor te gebruiken – zie plannetje bijgevoegd bij aanvraag. Er wordt ook een springkasteel geplaatst.

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de bewoners van Goudwinde, p/a (geschraapt) om op zaterdag 1 juli een straatfeest te organiseren en de parking op het einde van de straat verkeersvrij te houden die dag en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)

- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

68 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrappt)
worden ambtshalve geschrappt uit het wachtregister.

69 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrappt)
Saifeddine Rachid, °07.09.1993, ingeschreven Gentsesteenweg 72 bus F000
sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger
en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrappt)
worden ambtshalve geschrappt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van
Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

70 Uitbetaling in het kader van het bouw- en renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 08.02.2017 een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664400/075000

Het betreft een aanvraag van Chiro Tijn en Nele. Men diende 3 facturen in voor een totaalbedrag van € 3.788,64. Men vraagt voor de 3 facturen een tussenkomst van 75% in functie van energiebesparing.

- Vervangen van defecte elektrische boiler door een aankoppeling aan de ondertussen geïnstalleerde verwarmingsketel. Dit is energiezuiniger, aangezien het warm water dan niet meer apart dient opgewarmd te worden; maar reeds opgewarmd is door de verwarmingsketel.
- Vervangen van kapotte kraan door een nieuwe kraan.
- Vervangen van schrijnwerk en glas na vandalisme (inbraakpoging). Men opteert voor energiezuinig schrijnwerk en glas.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 01.03.2017 werden deze aanvragen besproken en positief geadviseerd. Omtrent de tussenkomsten geeft de Jeugdraad het advies om voor het glaswerk en aansluiting van warm water op de verwarmingsketel ter vervanging van de elektrische boiler de tussenkomst vast te leggen op 75% en voor het vervangen van de kapotte kraan de tussenkomst vast te leggen op 50%.

Vanuit de Jeugddienst kan men het advies van de Jeugdraad volgen en stelt men voor de tussenkomsten effectief op deze manier vast te leggen.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Chiro Tijn en Nele	Leidingen keuken (vervangen elektrische boiler door gas)	€ 1.182,57	75%	€ 886,93
	Herstelling kraan	€ 91,69	50%	€ 45,85
	Vervangen schrijnwerk en glas na vandalisme	€ 2.514,38	75%	€ 1.885,79
		€ 3.788,64		€ 2.818,57

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 2.818,57 euro aan Chiro Tijl en Nele op rekeningnummer (geschraapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

71 Stopzetting exploitatie van een taxidienst door Philippe Clarysse.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt) Harelbeke zet de vergunning voor de exploitatie van zijn taxidienst stop. (geschraapt) had op 19 juli 2016 de vergunning bekomen voor de exploitatie van een taxidienst met volgend voertuig Ford Grand Tour Connect 2016 met nummerplaat (geschraapt). De vergunning liep tot juli 2021.

De vergunning wordt geschraapt in de applicatie en de taxikaarten werden binnengebracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neem kennis van de stopzetting van de taxivergunning van (geschraapt)

SABV

72 Laureaat beeldende kunsten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen:

Voor de 35^{ste} maal vindt de prijs voor Beeldende Kunsten van de Stad Harelbeke plaats. Dit jaar is dit voor de discipline Kleinsculptuur en Object.

Op 23 februari 2017 kende de jury de prijzen toe en stelde een selectieve tentoonstelling samen.

De 1^{ste} prijs van 2500 euro wordt toegekend aan Joachim De Block uit Lommel.
De 1^{ste} vermelding van 500 euro wordt toegekend aan Roeland Nieuwborg uit Gent.
De 2^e vermelding van 500 euro wordt toegekend aan Marinette Vande Vyvere uit Oostende.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het College neemt kennis van de uitslag van de jurering als mede van de uit te betalen prijzen.

Laureaat: Joachim De Block, Korte-vorenweg 9, 3920 Lommel.

1^{ste} prijs: 2500 euro – rek. n^o (geschraapt)

1^{ste} vermelding: Roeland Nieuwborg, Sophie van Akenstraat 13b, 9000 Gent.

Prijs: 500 euro - rek. n^o (geschraapt)

2^e vermelding: Marinette Vande Vyvere, Namenstraat 2 bus 20, 8400 Oostende.

Prijs: 500 euro – rek. n^o (geschraapt)

Het kunstwerk van de laureaat wordt eigendom van de Stad Harelbeke.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

73 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 13 maart 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

74 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

75 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 7 maart 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.20 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top