

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

1 Leveren en plaatsen van noodunitketels voor centrumschool. Toepassing van art. 157 gemeentedecreet. Kredietvoorziening, goedkeuring bestek, raming (€ 22.500,00 excl. btw of € 23.850,00 incl. 6% btw.), gunningswijze en uiteindelijke gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een tweetal weken terug zijn er problemen ontstaan met de verwarming in de centrumschool. De ketel gaat in storing waardoor de verwarming van de volledige school uitvalt. De fabrikant van de ketel is failliet en reservestukken zijn nog moeilijk te vinden.

Door het wachten op een reservestuk heeft de installatie een week stil gelegen. Met het vervangen van een stuk dacht men dat de installatie terug kon opgestart worden maar dit was helaas niet het geval. Telkens wordt men geconfronteerd met een cumul aan fouten in het systeem waardoor de installatie terug uitvalt.

Op het budget 2017 is er geen krediet voorzien om deze zaak te herstellen.

Volgens art. 157 van het gemeentedecreet kan de gemeenteraad zonder voorafgaande budgetwijziging over de uitgaven beslissen die door dwingende en onvoorziene omstandigheden vereist zijn, op voorwaarde dat hij daartoe een met redenen omkleed besluit neemt.

In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade zou veroorzaken, kan het college van burgemeester en schepenen op eigen verantwoordelijkheid over de uitgaven beslissen. Het college van burgemeester en schepenen brengt de gemeenteraad daarvan onverwijld op de hoogte.

De bevoegdheid om over de uitgaven te beslissen, houdt de bevoegdheid in tot het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, het vaststellen van de wijze van gunning van overheidsopdrachten, het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten.

In de gevallen, bedoeld in het eerste en het tweede lid, worden de nodige kredieten onverwijld ingeschreven door een budgetwijziging. De betaling mag evenwel worden uitgevoerd, zonder de budgetwijziging af te wachten.

Er ligt een bestek ter goedkeuring voor dat in essentie voorziet in een noodunit om de verwarming van de school terug operationeel te maken.

Het college is van oordeel dat het defect onvoorzienbaar is. Een defect is altijd een verrassing en naar tijd en plaats nooit exact te voorspellen.

Verder is het college van oordeel dat het defect ook een dwingende omstandigheid is in die zin dat onmiddellijk en zonder uitstel het nodige dient gedaan om in de klassen opnieuw over een volwaardige verwarming te beschikken. Het college wijst er in dit verband op dat het probleem zich voordoet in het stookseizoen en bovendien in een gebouw waar kinderen/leerlingen worden opgevangen, zodat een goed werkende verwarming een noodzaak is. Een langdurig gebruik van elektrische vuurtjes is niet alleen naar comfort toe niet ideaal. Bovendien houden dergelijke vuurtjes in een milieu waar kinderen/leerlingen aanwezig zijn altijd een zeker gevaar in. Het gebruik van elektrische vuurtjes moet dus in de tijd zo beperkt mogelijk gehouden worden.

Het college is tot slot ook van oordeel dat het geringste uitstel in het herstel van de verwarming in de school schade zou veroorzaken. De stad zou in ieder geval financiële schade lijden indien de klassen elders zouden worden gehuisvest, gezien dit niet kan zonder andere bijkomende kosten, indien er zich door een ontbreken van een adequate verwarming vorstschade zou voordoen, of indien de aansprakelijkheid van de stad eventueel zou kunnen worden ingeroepen bij ongevallen met de tijdelijke verwarming.

Het college is dan ook van oordeel dat alle voorwaarden om toepassing te maken van art. 157 GD voldaan zijn, zodat het college kan beslissen tot de uitgave voor bedoelde werken en meteen ook het bestek ervan kan vaststellen.

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van noodunitketels voor centrumschool" werd een bestek met nr. 861.2-A17/14 opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 22.500,00 euro excl. btw of 23.850,00 euro incl. 6% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan €85.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Ongenae Daniel en zoon bvba, Meensesteenweg 183 te 8501 Bissegem;
- Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk;
- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 6 maart 2017 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 4 juni 2017.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Lieven Deneckere bvba, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk (€ 21.518,25 excl. btw of € 22.809,35 incl. 6% btw);
- BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem (€ 18.977,04 excl. btw of € 20.115,66 incl. 6% btw).

Op 7 maart 2017 stelde mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 18.977,04 excl. btw of € 20.115,66 incl. btw voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

Blijkens art. 157 dienen de nodige kredieten onverwijld te worden ingeschreven in een budgetwijziging.

Er is een visum van de financieel beheerder over de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen financiële verbintenissen.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° c (dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die voor de aanbestedende overheid onvoorzienbaar waren).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en artikels 58 en 157, betreffende dwingende en onvoorziene omstandigheden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.2-A17/14 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van noodunitketels voor centrumschool", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 22.500,00 excl. btw of € 23.850,00 incl. 6% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 7 maart 2017, opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 18.977,04 excl. btw of € 20.115,66 incl. btw

Artikel 6:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A17/14.

Artikel 7:

De uitgave voor de werken wordt, overeenkomstig art. 157 van het gemeentedecreet, voorzien in de eerstvolgende budgetwijziging.

Artikel 8 :

De beslissing wordt overeengekomen artikel 157 van het gemeentedecreet voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad.

2 Leveren en plaatsen van noodunitketels voor centrumschool. Toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet. Aktename van de beslissing van het schepencollege van 7 maart 2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen van noodunitketels voor centrumschool. Toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet. Aktename van de beslissing van het schepencollege van 7 maart 2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

3 Motie betreffende het behoud van het vredegerecht te Harelbeke.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Motie betreffende het behoud van het vredegerecht te Harelbeke' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

4 Vaststelling van 3 opdrachten als Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Vaststelling van 3 opdrachten als Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB). op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van maart 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

5 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad 20.03.2017.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 20 maart 2017 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Motie betreffende het behoud van het vredegerecht te Harelbeke.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 2 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 1 : Doornhoutsevoetweg. Goedkeuren bestek, raming (91.146,10 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 3 Groot onderhoud fietspaden 2017 - Deel 2 : Herstel betonplaten Beneluxlaan. Goedkeuren bestek, raming (27.970 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 4 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuren bestek, raming (16.400 + 21 % btw) en gunningswijze.
- 5 Plaatselijk onderhoud wegen 2017 - Deel 2 : Herstel asfaltwegen en fietspaden Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg en Generaal Deprezstraat. Goedkeuren bestek, raming (34.412 euro +21 % btw) en gunningswijze.
- 6 Leveren en plaatsen van noodunitketels voor centrumschool. Toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet. Aktename van de beslissing van het schepencollege van 7 maart 2017.
- 7 Complex Project Hoog Kortrijk. Goedkeuren samenwerkings-overeenkomst Vlaamse Gewest / stad Harelbeke / stad Kortrijk / gemeente Kuurne / gemeente Wevelgem / gemeente Zwevegem / Intercommunale Leiedal / Provincie West-Vlaanderen / Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn en bijhorende scopenota.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 8 Vaststelling van 3 opdrachten als Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB).
- 9 Vervanging de heer Filip Kets als lid van de raad van bestuur bedrijvencentrum.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 10 CVBA Mijn Huis. Voordracht van een eerste vertegenwoordiger in de raad van bestuur.
- 11 Vervanging vertegenwoordiging als eerste vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Pylon.
- 12 Vervanging als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Leiedal.

- 13 Logo Leieland. Vervanging vertegenwoordiging in de raad van bestuur en de algemene vergadering.
- 14 INFRA. Voordracht van een nieuwe bestuurder.
- 15 De Lijn. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene vergadering.
- 16 Bekkenbestuur. Vervanging vertegenwoordiger in de algemene bekkenvergadering en verzoek tot vervanging vertegenwoordiger in het bekkenbureau.
- 17 FARYS/TMVW. Vervanging vertegenwoordiger in het directiecomité aanvullende diensten en Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Sevicevoorziening (TMVS). Vervanging eerste vertegenwoordiger in het overlegorgaan.
- 18 Verkozenverklaring of verkiezing van een effectief politieraadslid en zijn opvolgers.
- 19 Interlokale vereniging Burensportdienst. Werkjaar 2016. Goedkeuren jaarverslag, rekening en evaluatie. Jaarprogramma 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

20. Vragenkwartiertje

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het plaatsen van een carport, Hermitage 41.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermitage 41 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 638D 4 strekkende tot het plaatsen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het plaatsen van een carport, Hermitage 41.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/339**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-379**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Hermitage 41** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) **0638D 4**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 "Groendreef – Wijz. 2" – MB 19.02.2004 en in de VK Hallestraat – Hermitage – Kruiske afgeleverd aan NV Woningbureau P. Huyzentruyt, d.d. 21.04.2004, met nr. 5.00/34013/406 – lot nr.29.

De aanvraag moet worden getoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

Max. oppervlakte van de gebouwen: 50% van het lot – vrije zijstrook: min. 3m.

Een terreinbezetting van 50% betekent 208,5m². De terreinbezetting bedraagt momenteel 104,38m². Na het plaatsen van de carport zal de terreinbezetting 134,38m² bedragen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

Het betreft een open bebouwing, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achteraan het perceel, in de linkerhoek staat een tuinhuis van circa 10,50m²

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook tegen de linkerzijgevel van de woning een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 30m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,30m. De carport wordt ingeplant op 1,3m achter de voorgevellijn en tot op de linkerperceelsgrens. De carport zal 3 open zijden hebben.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. oppervlakte van de gebouwen: 50% van het lot – vrije zijstrook: min. 3m.

Een terreinbezetting van 50% betekent 208,5m². De terreinbezetting bedraagt momenteel 104,38m². Na het plaatsen van de carport zal de terreinbezetting 134,38m² bedragen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook is zeker niet uitzonderlijk. Momenteel staat er al een gesloten afsluiting op de perceelsgrens met een hoogte van 2m. De bouwhoogte van de carport is beperkt tot 2,30m, zodat die in feite maar 30cm hoger komt dan de huidige afsluiting. De carport is langs 3 zijden open, zodat er nog wat licht door schijnt.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omliggende bebouwing en bij uitbreiding op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **07/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van garage: herbekleden met sandwichpanelen in plaats van (verweerde) houtbekleding en vervanging van de poorten door een sectionaal poort en een venster met deur, Brugsesteenweg 82 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/6**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 30/01/2017.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Brugsesteenweg 82** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie A, nr(s) 0450N 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van garage: herbekleden met sandwichpanelen in plaats van (verweerde) houtbekleding en vervanging van de poorten door een sectionaal poort en een venster met deur**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

Externe adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 20.02.2017 een gunstig advies afgeleverd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Activiteitenkorrels N50", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 12.09.2016 is een zone voor wonen met gemengde functies.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

In de algemene voorschriften werd opgenomen dat er altijd dient te worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Eén van de aandachtspunten is kwalitatief en gepast materiaalgebruik. Er moet aandacht zijn voor het kwalitatief afwerken van gevels.

Een effen (sandwich)paneel is een kwalitatief en esthetisch materiaal. Dergelijke panelen worden in de moderne bouwtechnieken gebruikt als gevelbekleding.

Dergelijk materiaal behoeft geen onderhoud en er kan in principe tegenaan worden gebouwd.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het renoveren van de garage: herbekleden met sandwichpanelen in plaats van (verweerde) houtbekleding en vervanging van de poorten door een sectionaalpoort en een venster met deur.

De bouwplaats is gelegen langs de Brugsesteenweg, een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het gaat om een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd in een 'L-vorm' een bijgebouw aangebouwd, en dit tot op de achterkavelgrens en tot op de rechterperceelsgrens.

Het gemetst bijgebouw bevat vanuit de tuin gezien, een deuropening en 2 garagepoorten. Er werd tot op de achterkavelgrens gebouwd tot tegen de bestaande betonplaten. Op de rechterperceelsgrens werd de muur afgewerkt met een houtbekleding en ook de voorgevel werd in hout bekleed.

De voorgevel wordt gewijzigd. Er wordt voorzien in nog 1 sectionale poort en in & raam met ingebouwde deur. In het bijgebouw wordt een garage en hobbyruimtes ondergebracht. De voorgevel wordt bekleed in grijze effen sandwichpanelen. Ook de zijgevel en de achtergevel wordt bekleed in grijze effen sandwichpanelen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een herbekleden van een bestaand volume, waarbij ook een aantal openingen worden aangepast.

Het bijgebouw wordt gebruikt als garage en hobbyruimte. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstromd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **07/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloop van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het aanleggen van een oprit, Muizelstraat 122 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/17**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste (Harelbeke), Muizelstraat 122** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0298^F**.

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een oprit**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters.

De aanvraag is eveneens gelegen in de VK Muizelstraat, afgeleverd aan Claudine DUMORTIER, d.d. 19.05.2009 met ref. 5.00/3413/1174.1 – lot nr. 1 & 2.

De aanvraag dient dus getoetst te worden aan de verkavelingsvoorschriften.

In de verkavelingsvoorschriften wordt niets vermeld inzake het percentage verharding in de voortuin. De voortuin zal voor circa 55% verhard worden.

De aanvraag is niet in strijd met de verkavelingsvoorschriften.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de aanleg van een oprit.

Op 15.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een villa (dossier 2015/147).

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De woning werd ingeplant op 6m achter de rooilijn.

Op het goedgekeurd bouwplan bij de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning is er ter hoogte van de garage reeds een dubbele oprit met een oppervlakte van 55,8m² in waterdoorlatende grindverharding vergund.

De bouwheer wenst de bestaande oprit door te trekken langs de linkerzijgevel. Hij denkt er immers aan om in de toekomst op die plaats een carport te voorzien. Het gaat om een uitbreiding van 20,70m².

De bouwheer wenst ter hoogte van de rechterperceelsgrens een bijkomende oprit aan te leggen in functie van de dokterspraktijk in de woning. De oprit heeft een oppervlakte van 18m².

De voortuin zal dus voor circa 55% verhard worden. Alle opritten worden aangelegd in klinkers in natuursteen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er zijn in de omgeving nog wat woningen met een dubbele oprit.

Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **07/03/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een nieuw kantoorgebouw, Eikenstraat 95 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/335**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-375**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **27/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/01/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Eikenstraat 95** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0269X**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een nieuw kantoorgebouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd, wegens werken op de rechterperceelsgrens, openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer. Er is een gunstig advies d.d. 01.02.2017.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Een kantoorfunctie is complementair aan de bestemming wonen. De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de vervangingsnieuwbouw kantoorgebouw.

Het pand betreft een woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw

geplaatst bestaande uit één bouwlaag met plat dak. Het hoofdvolume werd gebouwd tot op de rechterperceelsgrens. Tegen de wachtgevel werd tot op heden nog geen gebouw opgetrokken.

Tegen de linkerzijgevel van de woning werd een garage gebouwd. Dit garagegebouw bestaande uit één bouwlaag met plat dak vormt het koppelingselement met de carport van de naastliggende woning (Eikenstraat 93). De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,41m en op het verdiep 9m.

De woning en de aanbouwen worden gesloopt. De bestaande kelder wordt behouden.

De bouwheer wenst op de vrijgekomen plaats een kantoorgebouw op te trekken. Dit nieuwe volume wordt op dezelfde plaats als de bestaande woning opgetrokken. Dezelfde afstanden tot de voor- en zijperceelsgrens blijven behouden. Het kantoorgebouw bestaat uit twee bouwlagen en een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,41m en op het verdiep 9,80m. De maximale bouwhoogte bedraagt 6,65m.

De kroonlijsthoogte van de gelijkvloerse aanbouw achteraan het hoofdvolume varieert. Een gedeelte van de achterbouw heeft een kroonlijsthoogte van 4,30m. Een ander gedeelte van de werkruimte heeft een kroonlijsthoogte van 3,35m en de garage heeft een kroonlijsthoogte van 2,65m.

Achteraan het perceel wordt een bijgebouw opgetrokken. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van iets minder dan 40m². Het bijgebouw wordt voorzien van een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 5m en tot de rechterperceelsgrens 1m.

De gemene muur op de linkerperceelsgrens wordt ter hoogte van het plat dak van de werkruimte (gelijkvloers achteraan) licht opgetrokken tot 3,35m. Omdat de bouwheer zowel eigenaar is van de woning Eikenstraat 93, als van het pand Eikenstraat 95, is dit zeker geen probleem.

De gemene muur op de rechterperceelsgrens wordt bij de afbraakwerken mee afgebroken, en ontstaat gedeeltelijk opnieuw door de vervangingsbouw. Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Achteraan het kantoorgebouw wordt een terras aangelegd. Vooraan het gebouw wordt evenwijdig en aansluitend met de linkerperceelsgrens een oprit gerealiseerd. Deze oprit is voorzien op dezelfde positie als de oprit bij de bestaande woning. De oprit leidt naar een garage.

De aanvraag voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen, bouwmaterialen en kleuren, waardoor dit ontwerp past in de omgeving. Ook de functie, namelijk een kantoorfunctie is complementair aan de bestemming wonen en past in die omgeving.

Het pand wordt opgetrokken op dezelfde plaats als de te slopen woning en het gabariet is zeker niet groter/hoger dan de te slopen woning.

Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn.

Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 7000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **28/02/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 01.02.2017 dienen strikt te worden opgevolgd.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 9,50m x €25 = € 237,50

Voetpad: 9,50m x 1,50m x €45 = € 641,25

Totaal: € 878,75

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap) het verbouwen van een woning, aanbouwen van een annex na afbraak bestaande annex, Brouwerijstraat 42 - 8530 Harelbeke.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/19**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: 34013-G-2017-21.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd digitaal ontvangen op **23/02/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Brouwerijstraat 42** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0484R**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning, aanbouwen van een annex na afbraak bestaande annex**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden. Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars. (Brouwerijstraat 40 & 44).

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning, aanbouwen van een annex na afbraak bestaande annex.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd over de volledige achtergevelbreedte een achterbouw geplaatst, in feite bestaande uit twee delen, namelijk een volume met daarin keuken, berging en toilet en een veranda-volume. De aanbouw bestaat uit één bouwlaag met twee keer een lessenaarsdak en een bakgoot in het midden. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 14,80m.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen. Het gaat om een oppervlakte van 35,99m².

De bouwheer wenst tegen het hoofdvolume, opnieuw over de volledige achtergevelbreedte, een nieuwe aanbouw te plaatsen. De aanbouw heeft een plat dak en een bouwhoogte van 3,40m. De achtergevel wordt deels afgewerkt met volkernpanelen en deels in zwart metselwerk. Door het plaatsen van de aanbouw vermeerdert de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 15,50m.

De woning wordt intern verbouwd, een aantal ruimtes worden heringedeeld.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De voorgevel wijzigt niet, dus het straatbeeld blijft hetzelfde.

De woning rechts van de bouwplaats heeft een grotere bouwdiepte dan de te verbouwen woning. De woning links ervan heeft een gelijkaardige bouwdiepte op het gelijkvloers. De werken zijn van zodanige aard dat zij geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel. Omdat de nieuwe aanbouw kleiner is dan 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 07/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het

bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Verkavelingswijziging voor goedkeuring. (geschrapt): het wijzigen van de voorschriften van lot nr. 1 (huisnummer 10), Hoog Hemelrijk 10 – 8531 BAVIKHOVE.

FORMULIER V

WIJZIGING VAN DE VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2017/1**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **25/01/2017**, werd ontvangen op **25/01/2017**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/02/2017**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Hoog Hemelrijk 10** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie A, nr(s) 0442S 12**.

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de voorschriften van lot nr. 1 (huisnummer 10)**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Alle eigenaars van een lot in de huidige verkaveling werden op 24.01.2017 aangetekend aangeschreven. In de brief wordt vermeld dat zij 30 dagen de tijd krijgen om het dossier in te zien en eventueel bezwaren in te dienen. Er werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 en in de VK Hoog hemelrijk, afgeleverd aan Paul CASIER d.d. 27.09.1962 en gewijzigd door Bruneel de la Warande d.d. 05.4.1978 met ref. 012.640.1 – lot nr.1

Het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" laat voor de zone voor wonen halfopen bebouwing een maximale bouwdiepte op het gelijkvloers van 15m toe en een vrije zijstrook van 3m.

De verkavelingswijziging is dus conform de voorschriften van het BPA.

De bouwheer vraagt tevens een wijziging inzake de afsluitingen op de zijkavelgrenzen in de achteruitbouwstrook (= zijkavelgrenzen van de voortuin). In de achteruitbouwstrook zouden die 2m bedragen en zowel toegestaan worden als levende hagen of afsluitingen in hout of baksteen.

De aanvrager verklaart dat het BPA nr. 53 dit niet toelaat. Het BPA laat in de achteruitbouwstrook slecht levende hagen van 1m hoog en afsluitingen in hout of baksteen van 0,60m. Maar volgens hem worden in de voorschriften bij de te wijzigen verkaveling in de achteruitbouwstrook wel afsluitingen met een hoogte van 2m toegelaten.

De te wijzigen verkaveling verwijst naar de voorschriften van het vervallen BPA nr. 1 "Dorpskom-Bavikhove van 1969. Dit BPA laat in de achteruitbouwstrook ook geen afsluitingen toe met een hoogte van 2m.

De gevraagde wijziging inzake afsluitingen wordt niet toegestaan. De voorschriften inzake afsluitingen uit het BPA nr. 53 blijven van toepassing.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het wijzigen van de voorschriften van het bebouwd lot nr. 1 met de bedoeling de woning uit te breiden.

Volgens het huidige verkavelingsplan bedraagt de bouwdiepte maximaal 9m. Er werd in 2004 reeds een afwijking toegestaan bij het bouwen van de eengezinswoning. De halfopen bebouwing werd toen toegestaan met een bouwdiepte van 11,30m.

De bouwheer wenst de woning nogmaals uit te breiden op het gelijkvloers, namelijk tot 15m. Om die redenen moet de huidige verkaveling worden gewijzigd.

De verkavelingsvoorschriften worden als volgt gewijzigd:

- De minimale afstand tot de zijkavelgrens zal 3m bedragen ipv 4m.
- De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers zal 15m bedragen ipv 9m.

Op het nieuwe verkavelingsplan wordt ook de bouwkader aangepast.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De omliggende bebouwing heeft een gelijkaardige bouwdiepte als degene die wordt gevraagd met deze verkavelingswijziging. Een vrije zijstrook van 3m is tevens niet buitengewoon.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 07/03/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Er zijn geen voorwaarden opgelegd.

De gevraagde wijziging inzake de afsluitingen op de zijkavelgrenzen in de achteruitbouwstrook wordt niet toegestaan. In de achteruitbouwstrook wordt nog steeds enkel levende hagen van 1m hoog en afsluitingen in hout of baksteen van 0,60m toegelaten.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Er zijn geen lasten verbonden.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke

stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aktename melding. (geschrapt): Uitbreiden van een woning, Kervijnstraat 28.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 24.02.2017 een meldingsdossier digitaal ontvangen. Het meldingsdossier werd ingediend door (geschrappt) voor het uitbreiden van de woning gelegen Kervijnstraat 28.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West"- MB 04.04.2000 in een zone voor wonen, aaneengesloten bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende op:

Max. terreinbezetting: 50% - min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – bouwdiepte op het gelijkvloers: max. 15m – kroonlijsthoogte: max. 6,50m – max. 2 bouwlagen -

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het uitbreiden van een ééngezinswoning.

Het gaat om rijwoning nabij het centrum van Bavikhove. De Kervijnstraat wordt langs die kant van de straat gekenmerkt door rijbebouwing. Vaak staat er in de tuin nog een groot bijgebouw.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De woning heeft een bouwdiepte van 10,05m. Aan de rechterzijde bevindt zich een gemene muur met een hoogte van 3,20m en aan de linkerzijde bedraagt de hoogte van de gemene muur 2,60m.

De bouwheer wenst de ééngezinswoning uit te breiden ter hoogte van de huidige keuken. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 24,48m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt voor het gedeelte berging 2,54m en voor de

uitbreiding van de keuken 3,14m. Door het plaatsen van de aanbouw stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 15m.

Aan de linkerzijde wordt er tegen de gemene muur gebouwd. Doordat de hoogte van de uitbreiding tegen de gemene muur beperkt is tot 2,54m hoeft de bestaande gemene muur niet te worden gewijzigd. De bouwdiepte van de aanpalende woning (Kervijnstraat 30) is groter dan die van de aanvrager, na de uitbreiding.

De afstand van de uitbreiding tot de rechterperceelsgrens bedraagt 3,90m

De achtergevel van de woning wordt gekaleid.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, links van de bouwplaats, Kervijnstraat 30.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening laat toe dat de bouwheer een melding doet van bijgebouwen aangebouwd aan een vergunde woning, mits:

- Er geen functiewijziging wordt doorgevoerd
- Het aantal wooneenheden ongewijzigd blijft.
- De totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen maximaal 40m² bedraagt.
- De hoogte is beperkt tot 4m
- De gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3m van de perceelsgrens, of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde gebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.

Het ontwerp voldoet aan het besluit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de uitbreiding < 40m² bedraagt, hoeft het ontwerp niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt akte van de melding op naam van (geschrapte) voor het uitbreiden van de woning gelegen Kervijnstraat 28.

14 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor DSD, Groeningestraat 33 – 8500 KORTRIJK in naam van een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege dd. 24.01.2017 aan VZW BADER, Kortrijksestraat 111 – 8530 HARELBEKE voor het doorvoeren van een functiewijziging van handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 24.01.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van VZW BADER, Kortrijksestraat 111 – 8530 HARELBEKE, voor het doorvoeren van een functiewijziging van handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 goedgekeurd.

Een aantal omwonenden, die ook al gedurende het openbaar onderzoek bezwaar hadden ingediend gaan in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- Er is geen (afdoende) project-m.e.r.-screeningsnota.
- Geen stukken i.v.m. aanmerkelijke reliëfwijziging.
- Geen infiltratievoorziening
- Schending gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.
- Geen remediëring mogelijk door het opleggen van voorwaarden.
- Er zijn te weinig parkeerplaatsen op eigen terrein
- Het parkeerontwerp voorziet te kleine parkeerplaatsen en genereert een problematische circulatie op het terrein.
- Er worden geen maatregelen voorzien om negatieve gevolgen op de mobiliteit en verkeersveiligheid te vermijden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor DSD, Groeningestraat 33 – 8500 KORTRIJK in naam van een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 24.01.2017 aan VZW BADER, Kortrijksestraat 111 – 8530 HARELBEKE, voor het doorvoeren van een functiewijziging van handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen + aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden.

Patrimonium

15 PPS Marktcentrum. Verslag stuurgroepvergadering van 21.02.2017 en kennisname van de datum van de volgende stuurgroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het in zitting van 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroep-vergaderingen plaats in de loop van 2016.

Het laatste stuurgroep-overleg dateert van 21.02.2017 en het verslag wordt thans ter kennisgeving aan het college voorgelegd.

Het e.k. stuurgroep-overleg is gepland op 11.04.2017 of 18.04.2017 (nog te bevestigen door de burgemeester

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de Stuurgroep van 21.02.2017.

Artikel 2:

Het college neemt tevens kennis van de voorliggende overlegdata (ofwel 11.04.2017 ofwel 18.04.2017) van de eerstvolgende Stuurgroep.

16 Marktstraat 74. Stand van zaken en opstart begeleidingstraject.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er wordt verwezen naar de opgeladen
TOELICHTINGSNOTA_ifvCBS20170307_stavaza_jurBegeleiding

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van zaken van de verkoopprocedure voor het stadspand/-perceel in de Markstraat 74.

Teneinde een administratief sluitende procedure te kunnen voeren met maximale slaagkansen inzake (gezamenlijke) verkoop en ontwikkeling – dit in combinatie met de 2 achterliggend private percelen-, wordt bij meester W. Rasschaert een begeleidingsopdracht geplaatst.

Voorlopig wordt de kost van die begeleiding geraamd op ong. €5.000. De bestelbon - 616000 (AR) en 061000 (BI)- hiertoe wordt opgemaakt

17 Aanvraag tot inname openbaar domein voor het plaatsen van een stoepbord ter hoogte van Beversestraat 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij mail van 24 februari 2017 vraagt de heer Francis Viaene, de uitbater van de schoenwinkel Viaene in de Beversestraat 1 om op het openbare voetpad voor diens winkel een stoepbord/pancarte te mogen plaatsen. De andere verkoopselementen (bijv. schoenrek, ...) staan op eigen terrein, in zijn private inkom. Het bord zou overdag tijdens de openingsuren van de winkel (maandag tot en met zaterdag van 9u tot 18u30) op het voetpad staan. Buiten deze openingsuren wordt het bord binnen genomen. Het bord is 65 cm breed en 112 cm hoog.

Overeenkomstig artikel 50 van de Algemene Politieverordening (APV) van de stad is *"Elke privaatieve ingebruikname van het openbaar domein en de openbare weg is verboden, tenzij schriftelijke en voorafgaande machtiging door de bevoegde overheid werd verleend."* Nog volgens de APV dient er *"behoudens door de vergunnende overheid te verlenen afwijking of specifieke bepaling 15 – op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer – altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over te blijven."*

Rekening houdend met de aanvraag, het engagement om het bord buitend de openingsuren binnen te zetten en dus de beperkte hinder voor de voetpadgebruikers, wordt vanuit het departement grondgebiedszaken een positief advies gegeven. Indien dit gebruik van het openbaar domein vooralsnog hinderlijk zou blijken, kan de stad onmiddellijk en bij eenvoudig schriftelijk aanzoek intrekken. Om die hinder te beperken dient het stoepbord zo dicht mogelijk bij de eigen voorgevel worden geplaatst en in ieder geval de looplijn van de voetgangers niet hypothekeren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van dhr. Francis Viaene, uitbater van schoenwinkel Viaene in de Beversestraat 1 om een stoepbord/pancarte te plaatsen op het voorliggend voetpad tijdens de openingsuren van de winkel.

Artikel 2:

Het college verleent de toelating voor de inname omschreven in artikel 1 mits in acht name van volgende voorwaarden :

- Het stoepbord wordt van het voetpad verwijderd buiten de openingsuren.
- De vrije doorgang moet steeds 1.5meter zijn zodat voetgangers niet gehinderd worden. Om die hinder te beperken dient het stoepbord zo dicht mogelijk bij de eigen voorgevel te worden geplaatst en mag in ieder geval de looplijn van de voetgangers niet hypothekeren.

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt aan de aanvrager via de stadsadministratie betekend. Deze wordt tevens ter kennisgeving aan de Politiezone Gavers en aan de wijkagent overgemaakt teneinde toezicht te houden op de correctheid van de inname.

18 Aanvraag tot inname openbaar domein voor het plaatsen van een stoepbord ter hoogte van Beversestraat 5.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 24 februari 2017 vraagt de heer Claude Baert, de uitbater van de B-Trendy in de Beversestraat 5, om op het openbare voetpad twee stoepborden/pancartes te mogen plaatsen. Het eerste stoepbord komt op de hoek van de Gentsestraat en de Beversestraat ter hoogte van het fietsrek, het tweede bord komt aan de vuilbak naast de drie parkings voor de winkel.

De borden zouden overdag tijdens de openingsuren van de winkel (dinsdag tot zaterdag van 9u tot 18u) op het voetpad staan. Buiten deze openingsuren wordt het bord binnen genomen.

Overeenkomstig artikel 50 van de Algemene Politieverordening (APV) van de stad is *"Elke privaatieve ingebruikname van het openbaar domein en de openbare weg is verboden, tenzij schriftelijke en voorafgaande machtiging door de bevoegde overheid werd verleend."* Nog volgens de APV dient er *"behoudens door de vergunnende overheid te verlenen afwijking of specifieke bepaling 15 – op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer – altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over te blijven."*

Rekening houdend met de aanvraag, het engagement om het bord buitend de openingsuren binnen te zetten en dus de beperkte hinder voor de voetpadgebruikers, wordt vanuit het departement grondgebiedszaken een positief advies gegeven. Indien dit gebruik van het openbaar domein vooralsnog hinderlijk zou blijken, kan de stad onmiddellijk en bij eenvoudig schriftelijk aanzoek intrekken. Om die hinder te beperken

dient het stoepbord zo dicht mogelijk bij de eigen voorgevel worden geplaatst en in ieder geval de looplijn van de voetgangers niet hypothekeren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1°
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van dhr. Claude Baert, uitbater van B-Trendy in de Beversestraat 5 om twee stoepborden/pancartes te plaatsen op het voorliggend voetpad tijdens de openingsuren van de winkel.

Artikel 2:

Het college verleent de toelating voor de inname omschreven in artikel 1 mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De stoepborden worden van het voetpad verwijderd buiten de openingsuren.
- De vrije doorgang moet steeds 1.5 meter zijn zodat voetgangers niet gehinderd worden. Om die hinder te beperken dient het stoepbord zo dicht mogelijk bij de eigen voorgevel te worden geplaatst en mag in ieder geval de looplijn van de voetgangers niet hypothekeren.
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt aan de aanvrager via de stadsadministratie betekend. Deze wordt tevens ter kennisgeving aan de Politiezone Gavers en aan de wijkagent overgemaakt teneinde toezicht te houden op de correctheid van de inname.

19 Aanvraag tot inname openbaar domein voor het plaatsen van een stoepbord ter hoogte van Gentsestraat 34.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij mail van 28 februari 2017 vraagt mevrouw Angelique Ver Eecke, de uitbaatster van 'Instituut Angelique' in de Gentsestraat 34 om op het openbare voetpad voor haar instituut een stoepbord/pancarte te mogen plaatsen. Het bord zou overdag tijdens de openingsuren (dinsdag, woensdag en vrijdag van 8u30 tot 18u30, donderdag van 10u tot 20u en zaterdag van 9u tot 14u) op het voetpad staan. Buiten deze openingsuren wordt het bord binnen genomen.

Het bord is 90 cm breed en 145 cm hoog. De vrije doorgang voor voetgangers is nog 2m; daarnaast ligt er ook nog een rode fietsstrook die paalt aan de eigenlijke straat.

Overeenkomstig artikel 50 van de Algemene Politieverordening (APV) van de stad is *"Elke privaatieve ingebruikname van het openbaar domein en de openbare weg is verboden, tenzij schriftelijke en voorafgaande machtiging door de bevoegde overheid werd verleend."* Nog volgens de APV dient er *"behoudens door de vergunnende overheid te verlenen afwijking of specifieke bepaling 15 – op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer – altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over te blijven."*

Rekening houdend met de aanvraag, de overblijvende nuttige voetpadbreedte van 2m, het engagement om het bord buitend de openingsuren binnen te zetten en dus de beperkte hinder voor de voetpadgebruikers, wordt vanuit het departement grondgebiedszaken een positief advies gegeven. Indien dit gebruik van het openbaar domein vooralsnog hinderlijk zou blijken, kan de stad onmiddellijk en bij eenvoudig schriftelijk aanzoek intrekken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1°
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van mevrouw Angelique Ver Eecke, uitbaatster van 'Instituut Angelique' in de Gentsestraat 34 om een stoepbord/pancarte te plaatsen op het voorliggend voetpad tijdens de openingsuren van de winkel.

Artikel 2:

Het college verleent de toelating voor de inname omschreven in artikel 1 mits in acht name van volgende voorwaarden :

- Het stoepbord wordt van het voetpad verwijderd buiten de openingsuren.
- De vrije doorgang moet steeds 1.5meter zijn.
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.

- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt aan de aanvrager via de stadsadministratie betekend. Deze wordt tevens ter kennisgeving aan de Politiezone Gavers en aan de wijkagent overgemaakt teneinde toezicht te houden op de correctheid van de inname.

20 Vernieuwen concessieovereenkomst Oudstrijderslaan 27. Goedkeuren nieuwe overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap), eigenaar van de woning gelegen Oudstrijderslaan 27 palend aan het natuurgebied van de Plaatsebeek, heeft sinds een gebruikscontract van 1985 stadsgrond in concessie. Het bij dit contract plan was niet gedetailleerd en zonder afmetingen of oppervlaktes zodat er op vandaag niet exact kan aangeduid worden waarop die concessie juist slaat.

Naar aanleiding van klachten in het voorjaar van 2016 omtrent het gebruik van deze grond, ging groenmedewerker F. Vandecasteele in maart 2016 ter plaatse om de situatie te bekijken en de concessieoppervlakte te bepalen. Er vonden diverse overlegmomenten plaats tussen de stadsadministratie en (geschrap) over het onrechtmatig gebruik van die stadsgrond als stapel-(stort-)plaats voor niet natuurlijke materialen zoals bouwafval. (geschrap) engageerde zich om de concessiezone -in samenspraak met de stad -op te kuisen en het afval op diens concessiezone en op de stroken van het naastliggende natuurgebied te verwijderen.

Bij het laatste plaatsbezoek van groenmedewerker F. Vandecasteele op 21 februari 2017, bleek dat (geschrap) enigszins had opgeruimd doch dat niet alle afval weg was of proper lag. Er liggen nog steeds niet-natuurlijke materialen op die grond, zichtbaar vanaf de Oudstrijderslaan, gestapeld.

Indien het college opteert om de concessie te hernieuwen én nu ook definitief te laten uitmeten (zie laatste plan groenmedewerker F. Vandecasteele) stelt het departement Grondgebiedszaken voor volgende extra contract-clausule op te nemen:

Aangezien het een groenzone betreft dient het groene en natuurlijke karakter gerespecteerd te worden; dit impliceert dat de zone dus niet kan dienen als stapelplaats voor niet-natuurlijke materialen. Dergelijk materiaal (zoals spaanderplaten, multiplexplaten, bouwafval, metalen & ijzeren buizen,...) dat bij het aangaan van huidige concessie nog aanwezig is (zie foto's van 21.02.2017 van groenmedewerker Vandecasteele toegevoegd aan huidige concessie) moet zo spoedig mogelijk worden verwijderd. Enkel natuurlijke materialen kunnen er tijdelijk gestapeld worden, met de bedoeling dat ook deze op termijn verdwijnen zodat het louter een groenzone (en geen stapelzone) wordt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt :

OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2017/359

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het schepencollege d.d. 07.03.2017.

- PARTIJ ENERZIJDS -

(geschrap)

- PARTIJ ANDERZIJDS -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

Een stukje grond gelegen te 8531 Bavikhove, gelegen Oudstrijderslaan, bekend ten kadaster, 4^{de} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 113P7 en deel van perceelnummer 113 03), aangeduid in het groen op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

Art. 2. : *Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Aangezien het een groenzone betreft dient het groene en natuurlijke karakter gerespecteerd te worden; dit impliceert dat de zone dus niet kan dienen als stapelplaats voor niet-natuurlijke materialen. Dergelijk materiaal (zoals spaanderplaten, multiplexplaten, bouwafval, metalen & ijzeren buizen,...) dat bij het aangaan van huidige concessie nog aanwezig is (zie foto's van 21.02.2017 van groenmedewerker Vandecasteele toegevoegd aan huidige concessie) moet zo spoedig mogelijk worden verwijderd. Enkel natuurlijke materialen kunnen er tijdelijk gestapeld worden, met de bedoeling dat ook deze op termijn verdwijnen. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden;*

Art. 3. : *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro),*

door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

Art. 4. : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

Partij anderzijds zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

Art. 5. : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten;

Art. 6. : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

Art. 7. : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Art. 8. : Aangezien het een groenzone betreft dient **partij anderzijds** het groene en natuurlijke karakter te respecteren; dit impliceert dat de zone dus niet kan dienen als stapelplaats voor niet-natuurlijke materialen. Dergelijk materiaal (zoals spaanderplaten, multiplexplaten, bouwafval, metalen & ijzeren buizen,...) dat bij het aangaan van huidige concessie nog aanwezig is (zie foto's van 21.02.2017 van groenmedewerker Vandecasteele toegevoegd aan huidige concessie) moet **partij anderzijds** zo spoedig mogelijk verwijderen. Enkel natuurlijke materialen kunnen er tijdelijk gestapeld worden, met de bedoeling dat ook deze op termijn verdwijnen zodat het louter een groenzone (en geen stapelzone) wordt.

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke opelk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

PARTIJ ENERZIJDs :

Carlo Daelman
Secretaris

Alain Top
Burgemeester

PARTIJ ANDERZIJDs :

(geschript)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 Ondergronds brengen netten in Spoorwegstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de werken Aquafin project 22.618A - N43 – Harlemboslaan stelt Infrac voor de bestaande netten ondergronds te brengen in de Spoorwegstraat tussen de Zandbergstraat en de Spoorweg. Infrac heeft een ruwe raming opgemaakt om het college een indicatie te geven van de kostprijs.

Het ondergronds brengen zou volgens een ruwe raming een kost kennen van ongeveer 73000€, inclusief herstel van de bedekking boven de sleuf.

Advies GGZ : Niettegenstaande dit een woonstraat is, ligt de Spoorwegstraat op de rand van het grondgebied tegen de R8 aan en is de investering groot ten opzichte van de meerwaarde.

Aan het college wordt gevraagd of men dit overweegt en of een definitieve offerte mag opgemaakt worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om geen offerte te laten opmaken voor het ondergronds brengen van de netten in de Spoorwegstraat.

22 Leiewerken : Volgverlichting jaagpad linkeroever. Principiële goedkeuring meerkost.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens uitvoering van de "Leiewerken" werd door GGZ een aangepast voorstel gevraagd voor de verlichting langs het jaagpad linkeroever. De voorziene verlichting kan enkel gedoofd worden of continue blijven branden.

Volgens het lichtplan van de stad Harelbeke worden vrij-liggende fietspaden ofwel niet verlicht ofwel verlicht met volgverlichting. Dit laatste is vrij recent technisch mogelijk. Het jaagpad langs de Leie is daarvoor een ideaal piloot project.

Er werd voorgesteld om met volgverlichting (verlichting met bewegingssensor) te werken gezien dit een duurzamere oplossing is.

De offerte van Fabricom voor deze volgverlichting bedraagt € 7.195,40 exclusief btw. Deze kost is 100% lastens de stad.

De beslissing is dringend teneinde de in uitvoering zijnde werken niet te laten stilvallen.

Gezien het hier om een aanpassing gaat waarvan de kosten volledig lastens de stad vallen wordt vooraf gevraagd aan het college van burgemeester en schepenen in hoeverre zij willen ingaan op het voorstel van de milieudienst.

Er zijn geen kredieten voorzien in het investeringsbudget 2017 wel in het investeringsbudget 2018.

Er dient dus rekening gehouden met het feit dat de definitieve goedkeuring pas kan gebeuren na goedkeuring van het investeringsbudget 2018, evenwel wordt dan ook pas de afrekening verwacht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen :

- gaat akkoord met de door de milieudienst gevraagde aanpassing en de financiering via investeringsbudget 2018 ;

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

23 (geschrapd)

Personeel

24 Aanstelling tijdelijk administratief medewerker (C-C3), binnen het departement Burger & Welzijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement burger & welzijn wordt men geconfronteerd met de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapd), statutair administratief medewerker (C1-C3). (geschrapd) is sinds december 2016 afwezig wegens ziekte en dit tot op heden. Deze onverwacht lange afwezigheid zorgde voor een gestegen werklust en -druk binnen de dienst.

In het college van 20.12.2016 werd (geschrapd) aangesteld voor het opnemen van een tijdelijk opdracht rond begraafplaatsenbeheer. Dit contract loopt op 08.03.2017 ten einde.

Vanuit het departement Burger & Welzijn was men vragende partij om (geschrapd) tijdelijk te vervangen zodat de administratieve opdrachten kwalitatief kunnen worden opgevangen en zodoende de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken.

(geschrapt) die al een tijdelijke opdracht binnen de dienst heeft opgenomen was hiervoor de geschikte kandidaat. Betrokkene is onmiddellijk inzetbaar en bewijst zich als een zeer nauwgezette medewerker .

Men heeft - na overleg- de taak rond begraafplaatsenbeheer onderbroken om hem in te zetten ter ondersteuning van de afdeling burgerlijke stand waar (geschrapt) werkzaam is.

Gedurende anderhalve maand kon (geschrapt) niet verder werken aan de opdracht begraafplaatsenbeheer zoals omschreven in de beslissing van 20.12.2016.

Er wordt voorgesteld om zijn contract voor die periode te verlengen zodat hij alsnog de opdracht begraafplaatsenbeheer kan afwerken.

(geschrapt) is bereid om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :
- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt de (geschrapt) aan als tijdelijk administratief medewerker, binnen het departement burger & welzijn met ingang van 09.03.2017 voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 20.04.2017.

25 Aanstelling jobstudenten groendienst zomer 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugddienst in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, enz...) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure :

*De selectiecommissie voert met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze jobstudenten.

Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

* De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.

De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld: De heer Yann Raes, deskundig groen en Pieter-Jan Verraes, technisch medewerker groen en een secretaris-verslaggever de dienst management en personeel. Uit het PV van deliberatie van 6, 13 en 20 mei 2015 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten groendienst zomer 2015-2016-2017.

Yann Raes, deskundige groen, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de zomervakantie 2017:

- (geschrap)

Er is een werking van:

3 juli 2017 tot 7 juli 2017

12 juli 2017 tot 20 juli 2017

24 juli tot 11 augustus 2017

16 augustus tot 31 augustus 2017

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

-Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";

-Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012. de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

-De wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. gemeentedecreet, art 42 par. 3, art. 117 en art. 186.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke groendienst van 3 juli 2017 tot en met 7 juli 2017, van 12 juli 2017 tot en met 14 juli 2017, van 31 juli tot en met 4 augustus 2017 en van 28 augustus 2017 tot en met 31 augustus 2017.

Artikel 2:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke groendienst van 3 juli 2017 tot en met 7 juli 2017, van 12 juli 2017 tot en met 20 juli 2017 en van 24 juli 2017 tot en met 28 juli 2017.

Artikel 3:

(geschrapt) 3 juli 2017 tot en met 7 juli 2017, en van 31 juli 2017 tot en met 11 augustus 2017.

Artikel 4:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke groendienst en dit van 3 juli 2017 tot en met 7 juli 2017, van 12 juli 2017 tot en met 20 juli 2017 en van 24 juli 2017 tot en met 28 juli 2017.

Artikel 5:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke groendienst en dit van 31 juli 2017 tot en met 11 augustus 2017, van 16 augustus 2017 tot 31 augustus 2017.

Artikel 6:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de stedelijke groendienst en dit van 7 augustus 2017 tot en met 11 augustus 2017 en van 16 augustus 2017 tot 25 augustus 2017.

26 Huisbewaarders binnen stad Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad werkt binnen twee gebouwsites met een huisbewaarder:

- Gebouwencomplex 'stadhuis'
- De scholensite basisschool 'Centrum' en SAMWD

1. Aanleiding van dit dossier:

- Na het overlijden van (geschrapt) - die sinds jaren de opdracht van conciërge opnam - werd dit in mondelinge overeenkomst overgenomen door (geschrapt). Een mondelinge overeenkomst om onder gezag en tegen een bepaalde vergoeding arbeid te verrichten (in deze een voordeel alle aard) is eveneens een arbeidsovereenkomst.
- In het college van 14.06.2016 werd principieel beslist om voor het stadhuis een conciërge te blijven inzetten.
- De verslagen van de DIBISS-inspectie duiden dat de wijze waarop de conciërge-opdracht op vandaag wordt opgenomen en de verloning die de betrokken persoon daarvoor geniet niet zomaar mag worden toegekend. De wet op arbeidsovereenkomsten en de wetgeving in het kader van de bescherming van het loon leggen bepaalde beperkingen en voorwaarden op.

Een aantal samenvallende factoren vragen om het statuut van de opdracht van de huisbewaarder(s) en het bijhorende statuut te fine tunen.

2. Opdrachtomschrijving van de huisbewaarder stadhuis

Na overleg met de huidige opdrachthouder, departementshoofd facility en de personeelsdienst werd een taakomschrijving opgesteld die beantwoordt aan de noden en behoeften die bestaan buiten de reguliere werkuren van het stadspersoneel. Concreet wordt volgende voorgesteld:

- Bewaren van het stadhuis (toezicht, rondgang, activatie inbraakalarm,...)
- Bediening technische installaties (kennis van de basishandelingen, eerste interventie bij storingen,...)
- Logistieke taken (ontvangen van colli's, pakketten, behandelen paden met dooizout, open en sluiten,...)
- ...

Een uitgewerkt voorstel hiervan is in bijlage in het collegedossier terug te vinden. De tijdsbesteding van deze opdracht wordt geraamd op 8/38^e tot 12/38^e dit afhankelijk van de activiteiten in het gebouw.

Rekening houdend met de verantwoordelijkheden die met deze opdracht gepaard gaan en de aard van de functie wordt voorgesteld deze functie in te schalen in het niveau D1-D3.

3. Mogelijkheden en beperkingen voor het statuut:

1. De opdracht van huisbewaarder is een permanente opdracht binnen de stadsorganisatie. Deze vormt een onderdeel van de personeelsformatie en het organogram van de stad.
 - ➔ Deze functies moeten dus opgenomen worden in de personeelsformatie en het organogram
 - ➔ Deze functie is bijgevolg volledig onderhevig aan de bepalingen opgenomen in de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel, het arbeidsreglement en de deontologische code voor het stadspersoneel. (recht op vakantie, maaltijdcheques, ...)
2. Rekening houdend met wet op arbeidsovereenkomsten en de loonbeschermingswet voert een huisbewaarder onder het gezag van de werkgever en tegen verloning zijn opdracht uit.

Een voordeel alle aard is ook een vorm van verloning. De loonbeschermingswet stelt echter dat een voordeel alle aard niet de enige verloning mag zijn. Een voordeel alle aard kan maar worden toegekend bovenop een verloning onder de vorm van een wedde. Bovendien mag dit voordeel alle aard niet hoger zijn dan 2/5^e van de bruto verloning. De waarde van het voordeel alle aard wordt bepaald op basis van het kadastraal inkomen van de woning die ter beschikking gesteld wordt.

- ➔ De huisbewaarders moeten een brutowedde genieten voor hun opdracht en kunnen daarnaast het voordeel alle aard worden toegekend.
- ➔ De brutowedde moet de prestaties in het kader van de opdracht als huisbewaarder dekken. Het voordeel alle aard is ter compensatie van de permanentie die men waarneemt. Indien hiervoor een voordeel alle aard wordt gegeven, kan men geen permanentievergoeding genieten.

Een voltijdse tewerkstelling binnen de stad bedraagt 38/38^e. De prestatiebreuk van een stadsmedewerker kan niet hoger zijn dan 38/38^e. Men kan geen 38u werken in een andere opdracht van de stad en daarnaast voor bv. 8/38^e aangesteld zijn als huisbewaarder aangezien men in dit geval 46/38^e werkt.

4. Conclusie

De regularisatie van de huisbewaarder vormt – afhankelijk van de prestatiebreuk die men voor de opdracht voorziet - een zekere verzwaring van het personeelsbudget. Deze functiehouders moeten in tegenstelling tot wat voorheen werd toegepast een loon genieten voor hun prestaties en kunnen daarnaast een voordeel alle aard genieten.

De verloning die hieraan wordt toegekend moet in lijn zijn met de prestaties die hiervoor worden verricht en moeten in de arbeidsovereenkomst duidelijk worden gedefinieerd.

De totale prestatiebreuk mag deze van een voltijdse tewerkstelling (38u/week) niet overschrijden. Het voordeel alle aard mag niet hoger zijn dan 2/5^e van het totale brutoloon bij de werkgever.

Wanneer de opdracht van huisbewaarder de enige opdracht bij de stad is (en hij/zij) daarnaast nog bij een andere werkgever een opdracht heeft, mag enkel het inkomen verworven bij de stad in rekening gebracht worden voor de hoger vermelde 2/5^e regel. Rekening houdend met het huidige kadastraal inkomen (KI) van de woning en de voorgestelde weddeschaal, moet de huisbewaarder minstens een wedde van 8/38^e genieten. Een lagere prestatiebreuk brengt het te volgen evenwicht in het gedrang.

Wanneer de huisbewaarder nog een andere opdracht binnen de stad opneemt zien we dit probleem niet ontstaan daar het de totale brutowedde bij de werkgever is die in rekening moet worden gebracht.

Budgettaire 2017: **€ 16 655,33**

- Huisbewaarder Stadhuis: 8/38 + voordeel alle aard (€ 8 327,66)
- Huisbewaarder Scholensite Centrum-SAMWD: 8/38 + voordeel alle aard (€ 8327,66)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Wet van 03.07.1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
- Wet van 12.04.1965 betreffende de bescherming van het loon;
- Omzendbrief 26.05.1971 betreffende de bescherming van het loon der werknemers – geval huisbewaarders.
- Het gemeentedecreet art. 103

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebeslissing van 14.06.2016 betreffende de conciërge in het stadhuis.
Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De prestatiebreuk voor de huisbewaarder in de gebouwensite 'stadhuis' en de huisbewaarder voor de gebouwensite 'Centrumschool & SAMWD' wordt vastgelegd op 8/38^e weddeschaal D1-D3.

Artikel 2:

Geeft opdracht om de nodige voorbereiding te treffen opdat deze functies kunnen worden opgenomen in de stadsformatie en het organogram.

Artikel 3:

Geeft opdracht om voor de invulling van de functie een selectieprocedure op te starten en hierbij prioritair de interne markt te bevragen.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

27 Toelage stedelijk feestcomité 2017. Uitbetaling vrijstaande uitgaven voorzien in budget 2017.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende collegezitting.

28 Opening pleintje Noordstraat/Deerlijksestraat.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende collegezitting.

29 Activiteitenkalender en uitnodigingen gericht aan het college.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 28 februari tot en met 29 maart 2017 en van de uitnodiging gericht aan het college.

30 Aanvragen receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- 1) Zaterdag 20 mei: ontvangst n.a.v. 25 jaar Vrijzinnig Centrum De Geus om 16 uur op het stadhuis.
De éénmalige toelage van 124 euro wordt verleend n.a.v. de jubileumviering.
- 2) Vrijdag 30 juni: ontvangst n.a.v. 20 jaar Kinderdagverblijf GAVERSLOEBERKE om 15 u op het stadhuis.
- 3) Dinsdag 11 juli: receptie n.a.v. het Beiaardconcert Vlaams Feest om 21u30 (= na concert) in dienstencentrum De Parette.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

31 Toeleider in diversiteit.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.01.2017 ging het college akkoord met de uitwerking van het project 'Toeleiders in diversiteit' door Harelbeke en Kuurne. Het college ging eveneens akkoord om een subsidieaanvraag in te dienen bij de provincie.

Daaropvolgend werd het inhoudelijk verhaal van de toeleider vormgegeven door stad & OCMW Harelbeke, gemeente & OCMW Kuurne en het Agentschap Integratie en Inburgering. Het voorstel was om 1 toeleider in diversiteit aan te werven voor 0,6 VTE

voor de periode van 1 jaar en mits positieve evaluatie dit voor 1 jaar te verlengen, waarbij de toeleider voor 0,4 VTE zou tewerkgesteld zijn in Harelbeke en 0,2 VTE in Kuurne met de stad Harelbeke als werkgever. De toeleider zou ingebed worden in een regionaal overleg en intervisieplatform samen met de twee toeleiders in Kortrijk. Deze ondersteuning zou geboden worden door het Agentschap Integratie & Inburgering.

Op het ogenblik dat de allerlaatste handtekening wordt verzameld, komt de berichtgeving van de provincie West-Vlaanderen dat de deputatie op 2 februari 2017 beslist heeft om geen nieuwe dossiers meer te behandelen in het kader van het impulsreglement dd. 22.09.2016 omdat de beschikbare middelen uitgeput zijn. Dit betekent dus dat de middelen van het Agentschap Binnenlands Bestuur niet meer kunnen aangevuld worden met provinciale middelen.

De stad Harelbeke ontving in drie schijven 40.337 euro middelen van de Vlaamse Regering in het kader van de vluchtelingenproblematiek. Dit is te besteden tot 31.12.2018 voor zowel het versterken van het bestaande aanbod, als het voeren van de lokale regie inzake vluchtelingenproblematiek. Hiervan is 7 500 euro tijdens budgetopmaak toegekend aan de loonkost van Bren De Rycke, deskundige welzijn Noord-Zuid & Integratie. OCMW Harelbeke vraagt 3 434,06 euro voor het aanbod van Solentra dat regionaal wordt gedragen via W13 voor een ondersteuningspakket in traumabegeleiding.

Naast beide initiatieven lijkt het zinvol om in te zetten op de aanwerving van een intergemeentelijke toeleider in diversiteit voor Harelbeke en Kuurne voor 1 jaar en verlenging met 1 jaar mits positieve evaluatie. Dit brengt een geschatte kost met zich mee van 38.457,89 euro voor Harelbeke. Gezien enkel 2017 en 2018 in rekening gebracht kunnen worden voor de subsidie van de Vlaamse Overheid, zou 31.047,98 euro kunnen worden betoelaagd via de subsidies.

Dit betekent een geschat tekort van 1 645,04 euro indien het College in een volgend dossier instemt met het ondersteuningspakket van Solentra voor psychosociale ondersteuning van vluchtelingen, dat aangevraagd wordt via het OCMW. Dit project wordt geleid door W13.

De kost van de toeleider in 2019 zou de stad naar schatting zo'n 7 409,91 euro bedragen. (In 2019 is geen betoelaging door bovenstaande subsidie mogelijk.)

	2017 (7 mnd)	2018 (12 mnd)	2019 (5 mnd)
kostprijs toeleider HARELBEKE			
Personeelskost	9430,80	16167,08	6736,28
Kosten aanwerving	2000,00	0,00	0,00
Laptop incl office	756,98	0,00	0,00
GSM	133,33	0,00	0,00
Overheadkosten (telefoon, internet,...)	943,08	1616,71	673,63
totaal	13264,19	17783,79	7409,91

Onderstaand een globaal overzicht met besteding van de subsidie in het kader van de vluchtelingenproblematiek.

Overzicht besteding subsidie	in	uit
ontvangen subsidie	40337	
desk wz NZ&I		7500
solentra		3434,06
toeleider		31 047,98

saldo	-1645,04	41982,04
-------	----------	----------

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Besluit Vlaamse Regering 13 mei 2016
- Ministerieel Besluit 24 november 2016

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- College van burgemeester en Schepenen 24.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stemt in met de opstart van het intergemeentelijk project toeleider in diversiteit Harelbeke-Kuurne waarbij een toeleider in diversiteit wordt aangeworven voor 0, 6 VTE (0,4 VTE Harelbeke en 0, 2 VTE Kuurne) voor de periode van één jaar. Hiervoor wordt maximaal de subsidie van de Vlaamse Regering in het kader van de vluchtelingenproblematiek ingezet. Mits positieve evaluatie wordt dit project met één jaar verlengd.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen stemt in met de stad Harelbeke als werkgever van de intergemeentelijke toeleider in diversiteit.

32 Psychosociale ondersteuning vluchtelingen. Solentra.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad Harelbeke ontving in drie schijven 40 337 euro middelen van de Vlaamse Regering in het kader van de vluchtelingenproblematiek. Dit is te besteden tot 31.12.2018. Hiervan is 7 500 euro tijdens budgetopmaak toegekend aan de loonkost van (geschrapt), deskundige welzijn Noord-Zuid & Integratie. OCMW Harelbeke vraagt 3 34,06 euro voor het aanbod van Solentra dat regionaal wordt gedragen via W13 voor een ondersteuningspakket in traumabegeleiding en de stad heeft zo'n 31 047,98 euro nodig voor een 0,4 VTE toeleider in diversiteit in samenwerking met Kuurne (= 0,2 VTE).

Via W13 wordt door de OCMW'S een samenwerking afgesloten met Solentra. Solentra biedt een totaalpakket aan in het kader van begeleiding van erkende vluchtelingen en traumaverwerking. De diensthoofden maatschappelijk werk van de OCMW's verenigd in W13, bepleitten einde 2016 de gezamenlijke intekening op dit pakket gezien de noden in de regio en gezien de concrete inhoud van het pakket. De Raad van Beheer van W13 ging op 27/01/2017 akkoord met het voorstel van de diensthoofden en vraagt met dit

ontwerpbesluit de OCMW's en/of gemeenten de nodige middelen vrij te maken. Veelal worden de middelen van de Vlaamse Regering in het kader van de vluchtelingenproblematiek hiervoor aangewend. Gezien deze middelen werden toegekend aan de stad Harelbeke vraagt OCMW Harelbeke goedkeuring aan het College om de toegekende subsidies voor de vluchtelingenproblematiek hiervoor te kunnen aanwenden, alvorens dit dossier ter goedkeuring voor te leggen aan de OCMW Raad .

Solentra biedt een gespecialiseerd totaalpakket traumaverwerking aan met twee luiken. Enerzijds wordt ingezet op individuele begeleiding van erkende vluchtelingen met een traumaproblematiek en op groepsbegeleiding. Anderzijds voorziet Solentra in een helpdesk voor telefonische ondersteuning van dienstverleners, vorming, intervisie en capaciteitsopbouw voor de dienstverleners. Wekelijks komt één deskundige van Solentra naar de regio om, in afspraak met de respectievelijke OCMW partners, het pakket te concretiseren naar de noden van de regio. De diensthoofden stellen voor om deze persoon standplaats te geven in OCMW Kortrijk, mogelijk afgewisseld met twee lokale spreekpunten: Menen en Waregem.

- Individuele traumasessies: 140 sessies van 90 minuten (tolk en administratie inbegrepen).
- Groepsessies: 5 sessies voor 5 à 10 personen van 2 uur/sessie (tolk en administratie inbegrepen)
- Capaciteitsopbouw maatschappelijk werkers: 10 dagen vorming, inter- en supervisie
- Helpdesk: ondersteuning in geval van nood – elke werkdag van 8u00 tot 20u00

Het project gaat meteen na de goedkeuring van de betrokken OCMWraden en/of Colleges van Burgemeester van Schepenen van start. De begin- en einddatum wordt vastgelegd door de Raad Van Beheer van W13. De duurtijd van het pakket is één jaar.

De kostprijs van elke stad of gemeente wordt berekend op basis van het inwonersaantal. (Als bevolkingscijfer wordt de officiële opgave van de gemeente per 1 januari van het jaar voorafgaand aan het werkingsjaar genomen.)

Volgende verdeling werd voorgesteld in W13:

	Inwonersaantallen	Bijdrage
ANZEGEM	14.589	€ 1.819,42
AVELGEM	9.956	€ 1.241,63
DEERLIJK	11.738	€ 1.463,87
HARELBEKE	27.536	€ 3.434,06
KORTRIJK	75.506	€ 9.416,49
KUURNE	13.140	€ 1.638,71
LENDELEDE	5.746	€ 716,59
MENEN	32.877	€ 4.100,15
SPIERE HELKIJN	2.133	€ 266,01
WAREGEM	37.606	€ 4.689,91
WEVELGEM	31.291	€ 3.902,36

WERVIK	18.529	€ 2.310,79
TOTAAL	280.647	<u>€ 35.000,00</u>

Er wordt een evenredige verdeling van begeleiding en ondersteuning in overleg tussen de diensthoofden maatschappelijk werk van de OCMW'S en er volgt een evaluatie per kwartaal op het regio overleg van de diensthoofden maatschappelijk werk van de OCMW's.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Besluit Vlaamse Regering 13 mei 2016
- Ministerieel Besluit 24 november 2016
- Ministerieel Besluit 23 december 2016

(Eventueel) Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stemt in met de financiering van 3.434,06€ voor het ondersteuningspakket 'traumabegeleiding voor erkende vluchtelingen' door Solentra voor de duurtijd van één jaar. Het project wordt aangestuurd door W13. De financiering gebeurt via de middelen die de stad Harelbeke ontving in het kader van de vluchtelingenproblematiek.

Welzijn

33 Toekennen vakantietoelage 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vakantietoelage kent jaarlijks een bedrag van 50 euro toe aan personen die recht hebben op een verhoogde kinderbijslag ten gevolge van een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van 66 % en personen die een integratietegemoetkoming, een inkomensvervangende tegemoetkoming of een tegemoetkoming hulp aan bejaarden genieten.

In 2016 beantwoorden 58 aanvragen aan de gestelde voorwaarden, wat overeenkomt met een uitgave van 2900 euro. Er is voldoende krediet voorzien voor de uitbetaling van de aangevraagde vakantietoelagen binnen het beleidsitem 649100/091900.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Reglement vakantietoelage aan langdurig zieken en mensen met een beperking. Hervaststelling. d.d.14.06.2010.
- Aanpassing aan het hervastgestelde reglement vakantietoelage. d.d.14.09.2010. overzicht aangevraagde toelagen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met de uitbetaling van de vakantietoelage voor langdurig zieken en mensen met een beperking voor de 58 aanvragen van 2016. Het college kent de vakantietoelage toe aan volgende personen: (geschraapt)

34 Toekennen sociaal pedagogische toelage 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De sociaal pedagogische toelage kent jaarlijks een bedrag van 150 euro toe aan de ouder of de persoon die deze vervangt en die instaat voor de verzorging van een kind met beperking tot en met het jaar waarin het kind 21 jaar wordt.

In 2016 beantwoordden 57 aanvragen aan de gestelde voorwaarden, wat overeenkomt met een uitgave van 8 550 euro. Er is voldoende krediet voorzien voor de sociaal pedagogische toelage binnen het beleidsitem 091100.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- reglement sociale pedagogische toelage hervaststelling d.d.14.06.2010,
- overzicht aangevraagde toelagen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van Burgemeester en Schepenen stemt in met de uitbetaling van de sociaal pedagogische toelage voor de 57 aanvragen van 2016 zoals aangegeven in de beraadslaging. (geschraapt)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

35 Uitbating cafetaria sporthal de Vlasschaard.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geregeld krijgt de sportdienst bemerkingen over de uitbaatster van het cafetaria in de sporthal de Vlasschaard.

Aan onze toezichter werd er recent door de uitbaatster gevraagd om op zondagmiddag de zaal open te laten zodat ze 1/3 van de zaal kon gebruiken om tafels en stoelen te zetten want ze verwachtte veel volk. Ze vermeldde erbij dat ze toelating had, terwijl dit niet het geval was. Zij noemt daarbij politici..

De uitbaatster werd daarvoor aangesproken door de sportdienst en ze ontkent deze feiten terwijl onze toezichter dit vastgesteld en gemeld heeft.

In het weekend van 18-19 februari ll. ging het badmintontornooi door van de Bavikhoofse Badmintonclub. De club had op voorhand afgesproken om in een hoekje van het cafetaria hun tombola uit te stellen, net zoals elk jaar. Op vrijdagavond werd de club aangesproken door de uitbaatster dat het cafetaria niet open zou zijn gedurende het badmintontornooi. Daarmee moest de club uitwijken naar een kleedkamer met hun tombola. De club besloot dan om zelf drank aan te kopen in een winkel om hun deelnemers en bezoekers iets te kunnen aanbieden i.p.v. drank te nuttigen in het cafetaria.

Diezelfde vrijdagavond, net voor het tornooi, werd de Bavikhoofse Badmintonclub door de uitbaatster aangesproken met de vraag of men op 18 maart 2017 1/3 van de zaal wilde afstaan tegen betaling zodat ze dit kon gebruik als uitbreiding van haar cafetaria. Ook hier beweerde ze toelating te hebben.

Ze heeft blijkbaar bezoek van 10 bussen n.a.v. een voetbalwedstrijd en heeft geen plaats genoeg in haar cafetaria. Ze maakte de bemerking dat ze zelf tapijten heeft om in de zaal te leggen als bescherming van de sportvloer. Het feit dat ze zelf tapijten heeft, doet ons vermoeden dat ze dit regelmatig doet.

Tot vorig jaar werd er geregeld vast gesteld dat de berging van het sportmateriaal helemaal overhoop lag. De clubs werden hierover gecontacteerd, maar de clubs ontkenden dat ze in de berging geweest waren. Nu hebben we een sterk vermoeden dat wanneer het cafetaria een deel van de zaal gebruikt, de berging ook opengesteld wordt als speelruimte voor de kinderen. Sedert dat de sleutel van de berging enkel op de plaats ligt waar onze lesgevers komen, gebeurt dit niet meer.

Het cafetaria is niet open op donderdagavond wat in strijd is met de concessie-overeenkomst, en in principe kan leiden tot een 'boete'.

De sportdienst stelt voor dat de uitbaatster de sleutel (loper) van de sporthal terug bezorgt. Zij hoeft geen "back-up" te zijn van onze zaalwachters, wat zij beweert. Het vertrouwen naar haar toe is volledig verdwenen. Wij hebben teveel misbruik vast gesteld.

In het verleden hebben een aantal clubs al gereageerd. Toen die gemeld werd aan de brouwerij Bavik werd dit weg gelachen. Wij stellen nu voor om vanuit onze juridische dienst een brief te sturen naar de brouwerij De Brabandere, en de uitbaatster.

In het verleden hebben wij al een paar keer de suggestie gedaan om in de zaal een zekere camerabewaking in te voeren, zodat we van op afstand verwittigd kunnen worden bij misbruik. Er hoeven daarbij zelfs geen beelden opgenomen te kunnen worden. Wel zou er een verwittiging moeten zijn bij gebruik (bv op zondagnamiddag) of moeten we via de camera in de zaal kunnen kijken. Nu hebben we daar te weinig zicht op. De toegangscontrole moete dringend ingevoerd worden zodat ook hier mee één en ander kan opgevangen worden.

De sportraad heeft in de vergadering van 27 februari 2017 nogmaals kennis genomen van de moeilijkheden en pleit samen met de sportdienst voor bovenstaande oplossingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vast stellingen omtrent de cafetaria uitbating in sporthal de Vlasschaard:

De sportzaal wordt gebruikt als uitbreiding van het cafetaria door de uitbaatster zonder toestemming.

Tijdens het badmintontornooi was het cafetaria niet open terwijl dit wel afgesproken was met de club. Daardoor heeft de brouwerij inkomsten verlies.

De uitbaatster stelt clubs voor om een deel van de sportzaal af te staan tegen betaling als cafetaria uitbreiding,

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om de uitbaatster haar sleutel (loper) van de sporthal terug te laten bezorgen.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord om een brief te schrijven naar de uitbaatster hierover. Schepen Michaël Vannieuwenhuyze zal een gesprek aanvragen met de brouwerij De Brabandere.

Artikel 4:

Het college gaat niet akkoord om een beperkte (geen opname) camerabewaking te plaatsen in de sportzaal de Vlasschaard (grote zaal) om eventuele misbruiken te kunnen vast stellen. De toegangscontrole moet snel ingevoerd worden om verder misbruik te vermijden.

36 Weren niet-Harelbeekse ploegen op zaterdagavond.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende collegezitting.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

37 Stedelijk basisonderwijs. Vaststellen vacante uren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het stedelijk basisonderwijs kunnen op 01.03.2017 volgende lestijden als vacant beschouwd worden.

Stedelijke basisschool Centrum:

Onderwijzer	3/24	anderstalige nieuwkomers
Kinderverzorgster	0/32	
ICT	5/36	
Zorgcoördinator	21/36	
Rooms katholieke godsdienst	0/24	
Niet confessionele zedenleer	0/24	
Islamitische godsdienst	0/24	
Protestantse godsdienst	0/24	
Orthodoxe godsdienst	0/24	
Lichamelijke opvoeding	0/24	
Kleuteronderwijzer	0/24	
Administratie	0/36	

Stedelijke basisschool Noord:

Onderwijzer	0/24	
Kinderverzorgster	0/32	
ICT	5/36	
Zorgcoördinator	6/36	
Rooms katholieke godsdienst	0/24	
Niet confessionele zedenleer	0/24	
Islamitische godsdienst	0/24	
Protestantse godsdienst	0/24	
Orthodoxe godsdienst	0/24	
Lichamelijke opvoeding	0/24	
Kleuteronderwijzer	18/24	
Administratie	0/36	

Stedelijke basisschool Zuid:

Onderwijzer	0/24	
Kinderverzorgster	0/32	
ICT	5/36	
Zorgcoördinator	4/36	
Rooms katholieke godsdienst	0/24	
Niet confessionele zedenleer	0/24	
Islamitische godsdienst	6/24	
Protestantse godsdienst	0/24	
Orthodoxe godsdienst	0/24	
Lichamelijke opvoeding	0/24	
Kleuteronderwijzer	9/24	
Administratie	0/36	

Een en ander kan bij toepassing van het decreet van 27.03.1991, zoals gewijzigd betreffende de rechtspositie van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs.

Het aangepaste protocol vaste benoeming werd goedgekeurd in het ABOC op 23.02.2017.

Het dossier kan worden voorgelegd aan de gemeenteraad van april.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en van de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- omzendbrief13cc/VB/ML, met laatste wijziging op 11.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Op basis van de toestand op 01.03.2017 de volgende lestijden in het stedelijk basisonderwijs als vacant beschouwd:

Stedelijke basisschool Centrum:

Onderwijzer	3/24	anderstalige nieuwkomers
Kinderverzorgster	0/32	
ICT	5/36	
Zorgcoördinator	21/36	
Rooms katholieke godsdienst	0/24	
Niet confessionele zedenleer	0/24	
Islamitische godsdienst	0/24	
Protestantse godsdienst	0/24	
Orthodoxe godsdienst	0/24	
Lichamelijke opvoeding	0/24	
Kleuteronderwijzer	0/24	
Administratie	0/36	

Stedelijke basisschool Noord:

Onderwijzer	0/24	
Kinderverzorgster	0/32	
ICT	5/36	
Zorgcoördinator	6/36	
Rooms katholieke godsdienst	0/24	
Niet confessionele zedenleer	0/24	
Islamitische godsdienst	0/24	
Protestantse godsdienst	0/24	
Orthodoxe godsdienst	0/24	
Lichamelijke opvoeding	0/24	
Kleuteronderwijzer	18/24	
Administratie	0/36	

Stedelijke basisschool Zuid:

Onderwijzer	0/24	
Kinderverzorgster	0/32	
ICT	5/36	
Zorgcoördinator	4/36	
Rooms katholieke godsdienst	0/24	
Niet confessionele zedenleer	0/24	
Islamitische godsdienst	6/24	

Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	0/24
Kleuteronderwijzer	9/24
Administratie	0/36

Artikel 2:

Alle personeelsleden , zullen – volgens de bepalingen van het voornoemde decreet - in kennis worden gesteld van deze vacante lestijden.

38 Toelage handelscomité en jaarverslag.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende collegezitting.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

39 Stakingsaanzegging ACOD.

Het ACOD openbare diensten kondigt een stakingsaanzegging aan die alle acties die haar leden zouden uitvoeren dekt voor de periode van 21.03.2017 tot en met 28.02.2018.

Deze aanzegging werd ingediend bij de Minister van Bestuurszaken Homans en de Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin Vandeurzen.

De eerste stakingsdag is bepaald op 21.03.2017 en dit ter ondersteuning van de gehele zorgsector.

De aanzeggingsbrief is in bijlage terug te vinden.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

40 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - KWC Hand in Hand vzw - Record Bank E3 Harelbeke wielervedstrijd en VIP-gebeuren.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.02.2017 diende KWC Hand in Hand vzw een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Record Bank E3 Harelbeke Wielervedstrijd en VIP-gebeuren (openingsshow met MNM en ploegvoorstelling, optreden Laura Tesoro, huldigingsceremonie met MNM Sing Your Song Live) en vindt plaats op de parking van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 24 maart 2017:

- Openingsshow met MNM en ploegvoorstelling van 09u-12u
- Optreden Laura Tesoro van 13u30-14u15
- Huldigingsceremonie met MNM Sing Your Song van 14u30 tot 18u50.

De milieudienst stelt voor om aan KWC Hand in Hand vzw toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Record Bank E3 Harelbeke Wielervedstrijd en VIP-gebeuren (openingsshow met MNM en ploegvoorstelling, optreden Laura Tesoro, huldigingsceremonie met MNM Sing Your Song Live), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan KWC Hand in Hand vzw wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Record Bank E3 Harelbeke Wielervedstrijd en VIP-gebeuren (openingsshow met MNM en ploegvoorstelling, optreden Laura Tesoro, huldigingsceremonie met MNM Sing Your Song Live) op vrijdag 24 maart 2017, de activiteit vindt plaats op de parking van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg 23 te 8530 Harelbeke in open lucht en tent en het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)}$

$L_{Aeq,15min}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)}$ $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd

overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

41 REG definitieve goedkeuring - aangepaste lijst september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de aangepaste lijst september 2016 van Infrax voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke. Door een technisch probleem bij Infrax was de lijst van september 2016 niet volledig. Het College keurde d.d. 25.10.2016 de eerste lijst goed. Er dienen nog 2 aanvragen goedgekeurd te worden.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrap)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrax. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrap)

42 REG definitieve goedkeuring - lijst januari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infrax voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werden ingediend:
(geschrap)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infrax. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidies toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrap)

Patrimonium

43 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

44 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand februari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 februari 2017 t.e.m. 28 februari 2017, dit is 28 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.

(geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1^o ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand februari 2017.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

45 Renovatie Marktstraat 37 - Lot CV, sanitair en ventilatie. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 januari 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie Marktstraat 37 - Lot CV, Sanitair en ventilatie" aan Windels BVBA, KBO nr. BE 0459.578.377, Leynseelstraat 94 te 8580 Avelgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 57.206,56 excl. btw of € 69.219,94 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.13/43.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 mei 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 27 april 2015, opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juni 2015 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Windels BVBA, Leynseelstraat 94 te 8580 Avelgem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 27 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 1.440,00) van de borgtocht nr. 20140312017 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.870,00 werd vrijgegeven op 7 mei 2015.

De tweede helft van borgtocht nr. 20140312017 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.870,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie Marktstraat 37 - Lot CV, Sanitair en ventilatie" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 20140312017 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.870,00 mag worden vrijgegeven.

46 Renovatie Marktstraat 37 - Lot elektriciteit. Goedkeuren definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 september 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie Marktstraat 37 - Lot elektriciteit" aan Actio'Novo bvba, KBO nr. BE 0454.406.101, Wagenaarstraat 115 te 8791 Beveren (Leie) tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 34.951,14 excl. btw of € 42.290,88 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A13/44.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 mei 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 27 april 2015, opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 oktober 2015 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Actio'Novo bvba, Wagenaarstraat 115 te 8791 Beveren (Leie) heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 27 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 880,00) van de borgtocht nr. 20141020010 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.750,00 werd vrijgegeven op 7 mei 2015.

De tweede helft van borgtocht nr. 20141020010 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.750,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie Marktstraat 37 - Lot elektriciteit" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 20141020010 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.750,00 mag worden vrijgegeven.

47 Renovatie voorgebouw Marktstraat 37 Lot bouwwerken. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 december 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie voorgebouw Marktstraat 37 Lot bouwwerken" aan Monument Vandekerckhove, KBO nr. 441.337.825, Oostrozebekestraat 54 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 256.139,88 excl. btw of € 309.929,25 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A 13/03 van 21 oktober 2013.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 maart 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 9 maart 2015, opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 april 2015 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Monument Vandekerckhove, Oostrozebekestraat 54 te 8770 Ingelmunster heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 27 februari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 6.410,00) van de borgtocht nr. 11153AE557 (Borgstellingskas: NV Nationale Borg-Maatschappij) van € 12.810,00 werd vrijgegeven op 2 april 2015. De tweede helft van borgtocht nr. 11153AE557 (Borgstellingskas: NV Nationale Borg-Maatschappij) van € 12.810,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie voorgebouw Marktstraat 37 Lot bouwwerken" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 11153AE557 (Borgstellingskas: NV Nationale Borg-Maatschappij) van € 12.810,00 mag worden vrijgegeven.

48 Renovatie Marktstraat 37 - Lot schilderwerken. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 december 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie Marktstraat 37 - Lot schilderwerken" aan Novo IB, KBO nr. 0432.541.806, Industriepark 15 te 9820

Merelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 56.024,26 excl. btw of € 67.789,35 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.14/43.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 mei 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 27 april 2015, opgesteld door de ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 juni 2015 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Novo IB, Industriepark 15 te 9820 Merelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, Architectenbureau Dehullu, Stasegemdorp 151 te 8530 Harelbeke stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 27 februari 2017. Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 1.410,00) van de borgtocht nr. 42/025695 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.810,00 werd vrijgegeven op 7 mei 2015.

De tweede helft van borgtocht nr. 42/025695 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.810,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie Marktstraat 37 - Lot schilderwerken" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 42/025695 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.810,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

49 Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib.. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 augustus 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib.", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 september 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.968,04 excl. btw of € 7.221,33 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A16/32.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 7.221,33 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 7.160,00
Bestelbedrag		€ 5.968,04
Totaal uitgevoerd		€ 5.968,04
Totaal excl. btw	=	€ 5.968,04
Btw	+	€ 1.253,29
TOTAAL	=	€ 7.221,33

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/070300-VT-VT 50.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib.", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 5.968,04 excl. btw of € 7.221,33 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/070300-VT-VT 50.

50 Afbraak ontmoetingshuisje zandberg. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 januari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg" aan Stadsbader Nicolas nv, KBO nr. 0447616891, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.000,00 excl. btw of € 3.630,00 incl. btw. De aannemer Stadsbader Nicolas nv, Broelstraat 92 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 2 maart 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Afbraak ontmoetingshuisje zandberg" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

51 Vaststellen tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd Record Bank E3 Harelbeke op vrijdag 24.03.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

- de Burgemeester heeft machtiging verleend aan de heer VERMEEREN Philippe, Koersdirecteur Record Bank E3 Harelbeke, VZW Hand in Hand Gen. Deprezstraat 2/050 te Harelbeke om te Harelbeke op vrijdag 24.03.2017 een wielervedstrijd te organiseren;
- ter plaatse is een toeloop van kijkklustigen te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op donderdag 23 maart 2017 wordt tussen 17u00 en 19u00 de Stasegemsesteenweg voor alle verkeer verboden - tussen rotonde De Mol en Acacialaan, in de richting van Harelbeke naar Stasegem. In de andere richting kan het verkeer van Stasegem naar Harelbeke rijden (aan matige snelheid);
Tussen donderdag 23.03.2017 - 19u00 en vrijdag 24.03.2017 - 21u00 wordt de Stasegemsesteenweg tussen rotonde De Mol en de Acacialaan verboden voor alle verkeer (met uitzondering van het plaatselijk verkeer).

Artikel 2 :

Op vrijdag 24 maart 2017 wordt :

- a) tussen 07u30 en 19u00 in Heerbaan (ts. Stasegemsestwg. en Gaversstraat) (rennersdorp) geen doorgaand verkeer toegelaten;
- b) tussen 11u00 en 12u30 (start MEN ELITE) in de Stasegemsestraat, A. Pevernagestraat, Marktstraat, Gentsestraat en Gentsesteenweg, geen doorgaand verkeer toegelaten;
- c) tussen 16u00 en 17u30 op de binnenkomstparcours met name Gentsesteenweg (ts. N.36 en Gentsestraat), Gentsestraat, Marktstraat, A. Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Gulden Sporenstraat (ts. Stasegemsestraat en Berkenlaan), Berkenlaan (ts. Gulden Sporenstraat en Acacialaan) en Acacialaan, het verkeer voor iedere bestuurder enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde de richting van de opsomming van voornoemde straten.

Artikel 3 :

Op vrijdag 24 maart 2017 wordt enkel plaatselijk verkeer toegelaten :

- a) tussen 07u30 en 19u00 in Tientjesstraat (ts. Heerbaan en Kouterstraat), in Vrijheidsstraat (ts. Heerbaan en De Teerlink), in de Wijdhagestraat (ts. Heerbaan en Schoolstraat), in Eikenstraat (ts. Stasegemsesteenweg en parking Gavers);

Artikel 4 :

Het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg wordt als volgt verboden :

- a) vanaf maandag 13.03.2017 - 05u00 tem. Woensdag 29.03.2017 - 20u00 op de parking Forestiersstadion (½ parking : kant herberg De Ratte)
- b) vanaf dinsdag 21.03.2017 tem. woensdag 29.03.2017 - 20u00 op de andere helft van de parking Forestiersstadion;
- c) vanaf woensdag 22.03.2017 - 05u00 tem. vrijdag 24.03.2017 - 21u00 in de Stasegemsesteenweg tussen Magnoliastraat en in-/uitrit V.T.I. (voetpad + fietspad inbegrepen)
- d) vanaf woensdag 22.03.2017 tem. zaterdag 25.03.2017 - parkeerstrook langsheen Beltrami in Venetiënlaan
- e) van donderdag 23.03.2017 - 05u00 tem. vrijdag 24.03.2017 - 18u00 in de Stasegemsesteenweg rechtover Colruyt (over een afstand van 100m.) alsook in zelfde straat kant Colruyt (parkeerstrook tussen ingang Colruyt en Acacialaan);
- f) van donderdag 23.03.2017 - 05u00 tem. vrijdag 24.03.2017 - 21u00 : parkeerstrook thv. hondenclub (plaatsing tribune)
- g) van donderdag 23.03.2017 - 18u00 tem. vrijdag 24.03.2017 - 19u00 in de Stasegemsesteenweg : mobilhome-parking (volledig);
- h) van donderdag 23.03.2017 - 18u00 tem. zaterdag 25.03.2017 - 08u00 op de parking Gavers (langsheen Stasegemsesteenweg);
- i) op donderdag 23.03.2017 - 16u00 tot en met vrijdag 24.03.2017 - 21u00 in de Stasegemsesteenweg (tussen rotonde "De Mol" en Acacialaan) langs weerszijden van de rijbaan met inbegrip van de parkeerstroken
- j) op vrijdag 24.03.2017 van 05u00 tot 18u00 in de Heerbaan (tussen rotonde "De Mol" en Gaversstraat - langs weerszijden v/d. rijbaan met inbegrip van alle parkeerstroken), op de parking sporthalle, in Vrijheidsstraat (tussen Heerbaan en Schoolstraat) + parking Vlamingenstraat + parking Dennenlaan.
- k) op vrijdag 24.03.2017 van 05u00 tot 12u00 op de parking Stasegemdorp (naast kerk)
- l) op vrijdag 24.03.2017 van 10u00 tot 18u00 in de Acacialaan, Berkenlaan, Gulden Sporenstraat (tussen Berkenlaan en rotonde "De Mol"), Stasegemsestraat en A. Pevernagestraat

Artikel 5 :

Op vrijdag 24 maart 2017 (tijdens start van de wielervedstrijd) wordt tussen 11u00 en 12u30 in de Andries Pevernagestraat het éénrichtingsverkeer, aangeduid door het verkeersbord C1, tijdelijk opgeheven. In dit straatgedeelte is het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners.

Artikel 6 :

Het verkeer komende uit de richting Stasegem via Stasegemsesteenweg en bestemd voor ri. Harelbeke-centrum wordt ter hoogte van Politieke Gevangenenstraat omgelegd over Politieke Gevangenenstraat, Venetiënlaan, Zandbergstraat, Jan Breydelstraat, Jan Borluutstraat, Elfde Julistraat naar Harelbeke-centrum.

Artikel 7 :

Het verkeer komende uit de richting Harelbeke-centrum en bestemd voor ri. Stasegem en Zwevegem wordt in de A. Pevernagestraat omgelegd voor Peter Benoitlaan, Vlaanderenlaan, Jan Breydelstraat, Venetiënlaan, Politieke Gevangenenstraat naar ri. Stasegem en Zwevegem.

Artikel 8 :

Het verkeer komende uit de richting Deerlijk en bestemd voor de ri. Kortrijk wordt ter hoogte van Heerbaan/Gaversstraat omgelegd over Gaversstraat, Tuinstraat, Ballingweg, Kortrijksestraat naar ri. Kortrijk.

Artikel 9 :

Het verkeer komende uit de richting Kortrijk en bestemd voor de richting Gent of Deerlijk, wordt ter hoogte van rotonde Jan Breydelstraat/Groeningestraat/Vlaanderenlaan omgelegd over Vlaanderenlaan, Peter Benoitlaan, Vlasstraat naar Kortrijksesteenweg waar dit voor ri. Deerlijk zijn weg kan volgen via N.36

Artikel 10 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 11 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 12 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 13 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

52 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 30 januari 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 9 februari 2017 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 januari 2017 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 januari 2017 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Notule vorige kerkraad;
2. Agenda;
3. Documenten centraal kerkbestuur;
4. Kerkenplan;
5. Jaarrekening 2016;
6. Brief agentschap onroerend erfgoed;
7. Brief agentschap binnenlands bestuur;
8. Archief kerkfabriek;
9. Keuringsverslag gastinstallatie;
10. Electriciteitswerken;
11. Schadegeval luifel kerkingang;
12. Doorlichting verzekeringsportefeuille;
13. Te viseren schulden;
14. Kastoestand;
15. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

53 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrapt)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger
en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

54 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverslag blijkt dat

(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het wachtregister.

55 Jubileum.

Het college,

verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrap) ter gelegenheid van hun gouden bruiloft op zaterdag 8 april 2017 om 17u00 in het stadhuis.

56 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:
(geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Stasegem
2. Harelbeke Nieuw
3. Harelbeke Nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrap)

57 Aanvraag grondvergunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

58 Het Handelscomité kiest om samen te werken met Joyn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de markt zijn er diverse aanbieders van digitale klantenkaarten. De digitale evolutie op dit vlak is uitermate groot. Deze klantenkaarten kunnen aan diverse zaken in het kader van citymarketing worden gekoppeld. Om een overzicht te krijgen in het aanbod organiseerde het stedelijk handelscomité een pitchmoment voor de 4 voornaamste aanbieders van een dergelijke kaart. Immers als men diverse lokale zaken aan deze klantenkaart kan koppelen is een wildgroei van zo'n kaarten op lokaal niveau niet aangewezen. Op basis van de presentaties van de 4 aanbieders koos het handelscomité er voor om met Joyn in zee te gaan. Joyn is een sterke speler op deze markt en een conglomeraat van diverse aanbieders (Het opzet, Citylife, Qustomer) met de steun van ING en KBC. Joyn heeft op dit ogenblik meer dan 4.100 handelaren en ongeveer 1.000.000 gebruikers in zijn bestand. De Joyn-kaart kan ook gekoppeld worden aan de populaire Payconic app waardoor betalen en punten sparen in één beweging kan

gebeuren. Ook de lokale cadeaubon kan aan deze kaart gekoppeld worden. . Hierdoor worden diverse smart oplossingen gekoppeld in één digitaal platform Op dit ogenblik werken al 5 detailhandelaren in Harelbeke met deze kaart. Ook hun evaluatie is positief. Ook heel wat buurgemeenten kozen ondertussen om met Joyn in zee te gaan : Kortrijk, Wervik, Wevelgem, ... Naast de mogelijkheid om punten te sparen bij diverse winkels (ook buiten Harelbeke) bouwt de detailhandelaar ook een digitaal klantenbestand op dat hij promotioneel kan inzetten. Dit klantenbestand kan ook geclusterd worden op het niveau van de gemeente waardoor bijkomende mogelijkheden zich aanbieden. Ook het sparen van stadspunten is mogelijk. Er wordt onderhandeld met de Uitpas om ook hier een koppeling mogelijk te maken. Op de handelsontmoeting van 7 maart wordt het project voorgesteld. Het handelscomité wil voor de promotie van de kaart op hun budget de nodige kaarten aankopen om iedere inwoner van Harelbeke een dergelijke kaart gratis te bezorgen. Na registratie kunnen ze de kaart gebruiken bij de deelnemende handelaren. Maandelijks zal er ook een cadeaubon worden uitgeloot onder de gebruikers van de kaart. Het handelscomité vraagt om te onderzoeken of de kaart kan mee verdeeld worden via het stedelijk infoblad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt in met de verdeling van de digitale klantenkaart Joyn van het stedelijke handelscomité via het stedelijk informatieblad

59 Stopzetten deelname Campagne "Zo dichtblij".

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De dienst Wol had de intentie om samen met het handelscomité deel te nemen aan de campagne "Zo dichtblij" van de bond beter leefmilieu en Unizo.

In de campagne folder refereerde de bond beter leefmilieu naar het belang van de campagne en verwees ook naar de nationale prijzen die aan de campagne verbonden zijn.

Het ronselen van de prijzen blijkt nu toch weer volledig afhankelijk van de goodwill van de eigen handelaren. Er zijn geen nationale prijzen voorzien zoals vroeger met de campagne met belgerinkel naar de winkel.

De deelnameprijs voor de handelaren is 7.25 euro inbegrepen zijn hierbij slechts 390 loten en 2 affiches inbegrepen. De bijbestelling van loten komt op 4.80 euro per handelaar. Dit wordt heel duur 390 loten zijn heel weinig voor een bakker en slager die immers op sommige dagen een 200 tal klanten hebben

Andere steden en gemeenten haken ook af omdat het niet duidelijk is wat er met de campagne bereikt wenst te worden en de volledige organisatie gedragen wordt door de staddiensten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om de medewerking aan de campagne "zo dichtblij" waartoe in het college d.d.14 februari 2017 werd beslist in te trekken.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

60 Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum.. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." aan Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 5.475,73 excl. btw of € 5.804,27 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A16/38.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 196,52
Totaal excl. btw	=	€ 196,52
Btw	+	€ 11,79
TOTAAL	=	€ 208,31

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 23 februari 2017.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 3,59%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 5.672,25 excl. btw of € 6.012,58 incl. 6% btw bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Kleine wijzigingen aan amfitheater tijdens uitvoering.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." voor het totaal bedrag in meer van € 196,52 excl. btw of € 208,31 incl. 6% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

61 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 6 maart 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

62 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

63 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 28 februari 2017 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 18.00 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top