

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 (geschrapd)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen en uitbreiden van een woning, Veldrijk 199 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Veldrijk 199, kadastraal bekend als 2^{de} afd. – sectie B – nr. 207K strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel staat momenteel een kleine uitbouw met lessenaarsdak. De huidige bouwdiepte bedraagt 8,90m.

Op 2,90m achter de woning en tegen de rechterperceelsgrens staat een garage/tuinberging van 31,50m². Het bijgebouw is uitgerust met een licht hellend lessenaarsdak.

De bouwheer wenst de garage en de achterbouw tegen de woning te slopen.

De woning wordt aan de voorzijde opgetrokken tot twee bouwlagen. Daarbij wordt de kroonlijsthoogte en de dakhelling van de aanpalende woning, Veldrijk 201, gevolgd.

Zowel het gelijkvloers als het verdiep worden heringericht.

Er wordt tegen de volledige achtergevel een nieuwe uitbouw geplaatst. De uitbouw heeft een oppervlakte van 38,18m² en bestaat deels uit één bouwlaag en deels uit twee bouwlagen. De uitbouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt voor het ene deel 3m en voor het andere 5,90m. Na de werken zal de bouwdiepte 11,50m bedragen.

Er wordt tevens voorzien in een nieuwe garage. De garage wordt voorzien op ± 6m achter de woning en tot op de linkerperceelsgrens. De garage heeft een oppervlakte van 34m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De woning krijgt een nieuwe gevelsteen. De oude gevelsteen wordt afgekapt.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel en de voorziene infiltratievoorziening.

Het perceel is volgens het gewestplan Kortrijk gelegen in woongebied. De aanvraag is conform de bestemming.

Het perceel paalt aan de achterzijde aan de spoorweg. Er wordt advies gevraagd aan de NMBS.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, links van de bouwplaats (Veldrijk 197). Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.01.2017 tot en met 05.02.2017.

3 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, Gaversstraat 59.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Gaversstraat 59, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nr. 1415S 6 strekkende tot het uitbreiden van een woning.

Op 05.04.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het heropmetselen van een nieuwe façade, voorzien van isolatie. (dossier 2016/46)

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een achterbouw geplaatst bestaande uit twee bouwlagen met een lessenaarsdak. Tegen die aanbouw kwam een berging te staan, dit terug over de volledige perceelsbreedte. De berging bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 20,20m.

De berging tegen de bestaande achterbouw wordt afgebroken en vervangen door een nieuwe achterbouw, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van ± 64m² en wordt voorzien tegen beide perceelsgrenzen. De bouwhoogte bedraagt 3m en de bouwdiepte zal na de verbouwing 25,20m bedragen.

Het perceel is voor een gedeelte gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties. De effectieve bouwplaats bevindt zich niet in het RUP, maar in het Gewestplan.

De woning is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming.

De bestaande gemene muren moeten worden verlengd. Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.01.2017 tot en met 08.02.2017.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Vierkeerstraat 30 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 30 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 39R 3 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): de afbraak van bergplaats en autobergplaats + sanering van voortuin, Herpelsstraat 73 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Herpelsstraat 73 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1465N 7 strekkende tot de afbraak van bergplaats en autobergplaats + sanering van de voortuin;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt):
de afbraak van bergplaats en autobergplaats + sanering van voortuin,
Herpelsstraat 73 – 8530 HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/278**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Herpelsstraat 73** en met als kadastrale **omschrijving HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1465N 7**.

Het betreft een aanvraag tot **afbraak van bergplaats en autobergplaats - sanering van voortuin**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd, wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens, openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

De oorspronkelijke site was opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Door het slopen van de woning blijft enkel nog een bouwvallig bijgebouw over. Er zijn geen erfgoedwaarden meer aanwezig. Er wordt om bovengenoemde reden geen advies gevraagd aan de cel Onroerend Erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de afbraak van een bergplaats en autobergplaats en de sanering van de voortuin.

Op het perceel stond oorspronkelijk aan de straatzijde een vrijstaande woning, die in een slechte staat verkeerde. Achter de woning stond een bergplaats/autobergplaats.

De bouwheer heeft op 19.02.2008 een stedenbouwkundige vergunning bekomen voor het slopen van de woning. (dossier 2008/2) Het bijgebouw werd behouden en zou dienst doen als berging en autobergplaats.

Het bijgebouw staat op 12m achter de rooilijn en tot op de linker- en rechterperceelsgrens. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 91,18m² en bestaat uit één bouwlaag met wisselende kroonlijsthoogte en verschillende daktypes.

Om het terrein bouwrijp te maken wenst de eigenaar nu ook het bijgebouw te slopen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. De eigenaar wenst het terrein terug bouwrijp te maken. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...
§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Vierkeerstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/280**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-315**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Vierkeerstraat 30** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0039R 3**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Vierkeerstraat 28.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West – wijz. A" – MB 13.03.2003 in een zone voor geschakelde bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast:

De zone is bestemd voor het oprichten van ééngezinswoningen – max. bouwdiepte op het gelijkvloers is beperkt tot 8m van de achterkavelgrens – max. 2 bouwlagen met een max. kroonlijsthoogte tussen 5 en 7m – Platte daken zijn toegelaten tot maximaal 15% van het dakoppervlak.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Vierkeerstraat en de Oudstrijderslaan.

De woning bestaat uit één bouwlaag met zowel aan de voorzijde, als aan de achterzijde van de woning een brede dakuitbouw in het dak. De huidige bouwdiepte bedraagt 8,80m.

De aanpalende woning, rechts van de bouwplaats, heeft momenteel een grotere bouwdiepte, namelijk 11,20m.

Achteraan in de tuin staat een tuinhuis met een zadeldak en met een oppervlakte van 18m². Het tuinhuis wordt gesloopt. Op die manier ontstaat meer open ruimte in de tuin.

De bouwheer wenst tegen de volledige achtergevel een uitbouw te plaatsen van 25,56m². De uitbouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. Het plat dak bedraagt 28,16% van het totaal dakoppervlak.

Na het plaatsen van de uitbouw bedraagt de bouwdiepte 12,25m. Er blijft nog een afstand van 8,95m over tot de achterkavelgrens.

Om de werken te kunnen realiseren dient de scheidingsmuur met de rechterbuur een klein stuk doorgetrokken te worden en een klein stuk verhoogd.

De bouwplaats is volgens het BPA "Bavikhove Dorp-West – wijz. A" gelegen in een zone voor geschakelde bebouwing.

De voorschriften leggen het volgende vast:

De zone is bestemd voor het oprichten van ééngezinswoningen – max. bouwdiepte op het gelijkvloers is beperkt tot 8m van de achterkavelgrens – max. 2 bouwlagen met een max. kroonlijsthoogte tussen 5 en 7m – Platte daken zijn toegelaten tot maximaal 15% van het dakoppervlak.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is plaatselijk. Het dak van het hoofdvolume werd immers afgewerkt met een hellend dak.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte is vergelijkbaar met de aanpalende woning. De aanvraag zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlaem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de

aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het regulariseren van het bouwen van een opslagloods en garage na sloping van bestaande gebouwen, Barzestraat 30 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/271**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapt) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Barzestraat 30** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie A, nr(s) 0265D**

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie voor het bouwen van een opslagloods en garage na sloping van bestaande gebouwen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er is een gunstig advies d.d. 28.11.2016.

Er werd advies gevraagd aan het departement Landbouw. Er werd op 23.12.2016 een gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig – gedeeltelijk ongunstig advies verleend.

Er is een gedeeltelijk gunstig advies voor de gewijzigde inplanting van de garage en de aanpassing van de gevels van de garage en de loods met als voorwaarde dat de nieuwe loods enkel zal gebruikt worden voor de stockage van landbouwmateriaal of voor agrarische en para-agrarische activiteiten (zoals rollen van vlas) en op voorwaarde dat de loods op minstens 75% van de bestaande oppervlakte zal gebouwd worden.

Voor de steenslagverharding van 790m² wordt door het Departement Landbouw en Visserij een ongunstig advies gegeven. De oppervlakte is niet in overeenstemming met de agrarische of para-agrarische activiteiten die door de aanvrager uitgevoerd worden. In het vorig advies werd aangehaald dat de aanvrager slechts enkele tractoroldtimers in bezit heeft en dat hij in onderaanneming in het rollen van vlas doet zonder dat de leefbaarheid of volwaardigheid van deze activiteit duidelijk aangetoond werd.

Het College bevestigt dat de nieuwe loods op minstens 75% van de bestaande oppervlakte zal gebouwd worden. De aanvrager geeft zelf aan dat de nieuwe loods enkel zal gebruikt worden voor de stockage van landbouwmateriaal of voor agrarische en para-agrarische activiteiten (zoals het rollen van vlas) dit wordt ook nog eens opgelegd als voorwaarde in deze vergunning.

Het College gaat niet akkoord met het gedeeltelijk ongunstig advies. De steenslagverharding moet het mogelijk maken om het materiaal binnen te steken. De zone is nodig om te kunnen manoeuvreren.

De Raad voor Vergunningenbetwistingen heeft bovendien bepaald dat het begrip "leefbaar bedrijf" in artikel 11.4.1 van het Inrichtingsbesluit is gebonden aan de uitvoering en de toepassing van de wetgeving inzake stedenbouw en derhalve niet kan worden uitgelegd in de zin van "economisch leefbaar bedrijf".

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Vermits de aanvrager geen landbouwer in hoofdberoep is, moeten de voorschriften voor ééngezinswoningen en hun bijgebouwen worden gevolgd:

Voor woningen wordt toegelaten:
- onderhouds- en instandhoudingswerken

- verbouwen
- herbouwen op dezelfde plaats
- uitbreiden en combinaties hiervan

Mits:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1.000m³
- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%
- De uitbreiding gebeurt op een compacte manier: aansluitend en fysisch één geheel vormend met de bestaande bebouwing.

Per woning is er één bijgebouw toegestaan:

- Het bijgebouw dient zich maximaal te integreren in de omgeving.
- Het dient te worden opgericht in kwaliteitsvolle materialen.
- Het bijgebouw mag geen woonruimtes of nevenfuncties bevatten.
- Het bijgebouw wordt begrensd tot 10m² en 1 bouwlaag.
- Het bijgebouw dient op een ruimtelijk verantwoorde manier te worden ingeplant op max. 15m van het hoofdgebouw.

Voor de bestaande bijgebouwen, die afwijken, gelden volgende mogelijkheden:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt.
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

De aanvraag voldoet aan de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 27.10.2015 werd een stedenbouwkundige aanvraag voor het bouwen van een opslagloods na sloping van een bestaande loods geweigerd. (2015/173).

De aanvraag werd geweigerd omdat het vermeerderen van het volume van een zonevreemd bijgebouw in tegenspraak is met de wetgeving uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening inzake zonevreedende constructies. Het uitbreiden van zonevreedende bijgebouwen wordt hierin niet toegestaan.

Op 05.07.2016 werd de aanvraag voor het bouwen van een opslagloods en een garage na sloping van bestaande gebouwen goedgekeurd (2016/83). In de vergunning werd wel opgelegd dat de nieuwe garage 1m moet opschuiven richting woning/garage, zodat er wordt gezorgd dat de nieuwe garage de zijkant van de woning raakt. Op die manier kan ze worden beschouwd als deel uitmakend van het woongedeelte.

Deze aanvraag betreft de regularisatie van de uitvoering van vergunning 2016/83.

De aanpassing t.o.v. het vergund dossier betreft:

- Inplanting garagegebouw (rechte opstelling t.o.v. woning + aangebouwd tegen woning)
- Verschillende aanpassingen aan de gevels garagegebouw
- Verschillende aanpassingen aan de gevels loods (extra sectionaalpoort + 3 ramen)
- Verplaatsing van de wadi.

In de vergunning 2016/83 werd opgelegd dat de garage zou worden aangebouwd tegen de woning. Dit is nu het geval en daarbij wordt de garage in een rechte hoek geplaatst.

In de garage worden een aantal raam- en deuropeningen gewijzigd. Er wordt ook een buitentrap voorzien om de zolder te kunnen bereiken. De oppervlakte en het gabariet is niet gewijzigd ten opzichte van het goedgekeurd gebouw.

In de loods wordt een extra sectionaal poort en 3 ramen voorzien. Ook dit gebeurt binnen dezelfde oppervlakte en gabariet als de goedgekeurde loods.

De nieuwe loods zal nog steeds volgens de bouwheer gebruikt worden als een opslagloods voor landbouwmaterieel (tractor, ploeg,...). De bouwheer is geen landbouwer in hoofdberoep. Hij doet wel aan loonwerk (in het vlas) en heeft een transportfirma. Het materieel dient voor eigen onderhoudswerken en voor het vlas. De transportfirma blijft wel gehuisvest in Wielsbeke.

De wadi wordt een stuk opgeschoven ten opzichte van het goedgekeurd ontwerp, maar ook hier blijft de inhoud hetzelfde.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De afstand tot de aanpalende woningen / gebouwen is voldoende groot, zodat er geen verzwarende impact op de aanpalende woningen en bij uitbreiding op de omgeving zou mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Het regenwater dat terecht komt op het dak van de nieuwbouw wordt aangesloten op een regenwaterput met inhoud 10.000L. De regenwaterput wordt aangesloten op een infiltratievoorziening met overstort op de bestaande gracht langs de Barzestraat.

Het regenwater dat op de nieuwe verharding in steenslag terechtkomt kan op natuurlijke wijze in de bodem infiltreren.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De nieuwe loods zal enkel gebruikt worden voor de stockage van landbouwmateriaal of voor agrarische en para-agrarische activiteiten (zoals rollen van vlas).

Algemeen advies infrax:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**

- In afwachting van deze collectieve afvalwaterzuivering moet het afvalwater gezuiverd worden, dit mag door alle afvalwater, zowel zwart afvalwater (toiletten) en grijs afvalwater (gootsteen, vaatwas, douche, bad,...) aan te sluiten op een septische put. Het minimale putvolume voor een gezin tot vijf personen is 3.000 liter, met 600 liter per bijkomende inwoner.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met

een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het afbreken van 3 woningen + garages, Evangeliestraat 25-27-29.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/281**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-317**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evangeliestraat 25-27-29** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1596N 3, 1596T 3, 1596V 3**

Het betreft een aanvraag tot **het afbreken van 3 woningen + garages**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied met landelijk karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. + 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Woongebieden met landelijk karakter zijn woongebieden bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 03.12.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen van 3 woningen. (dossier 2013/257). In die aanvraag was toen sprake dat er in de toekomst op het vrijgekomen terrein een ingang naar de firma Vyncke zou worden gecreëerd. Die toekomstvisie werd toen uitgesloten uit de stedenbouwkundige vergunning.

De sloopwerken werden echter nooit uitgevoerd.

De aanvraag betreft opnieuw het slopen van de drie woningen met de bijhorende garages. In deze aanvraag is geen sprake meer van een toekomstige ontsluiting voor de firma Vyncke.

De bouwplaats is gelegen langs de Evangeliestraat. De straat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door wonen, zowel van het open, halfopen als het gesloten type.

De 3 woningen vormen, wat stijl betreft een architecturaal geheel. De 3 te slopen woningen zijn 2 halfopen woningen en 1 gesloten woning.

De percelen van de 3 te slopen woningen sluiten aan op de industriële site van de firma NV VYNCKE en rechts van de woningen staat de woning van één van de zaakvoerders van de firma.

Om economische redenen is het volgens de bouwheer niet verantwoord om deze huizen, die in een slechte staat verkeren, nog te renoveren conform de huidige standaard.

Op de plaats van de afgebroken woningen zullen de eerste jaren geen nieuwe woningen komen. Het terrein zal braak blijven en wordt ingezaaid met gras.

De oprit rechts van de woning Evangeliestraat 29, nu in steenslag, zal tuinzone/groen worden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om sterk verouderde woningen en de sloop moet de nodige ademruimte bieden voor de achterliggende bedrijfssite. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. De sloop van de 3 woningen heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 10/01/2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De gestorte waarborg openbaar domein (€ 1618,75), die als last werd opgelegd in het dossier 2013/257, wordt in functie van deze aanvraag behouden.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het afbreken van een woning, Evangeliestraat 23 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/282**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evangeliestraat 23** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1596M 3**

Het betreft een aanvraag tot **het afbreken van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Evangeliestraat 21.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied met landelijk karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. + 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Woongebieden met landelijk karakter zijn woongebieden bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De te slopen woning staat volledig in het woongebied met landelijk karakter.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een woning.

De bouwplaats is gelegen langs de Evangeliestraat. De straat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door wonen, zowel van het open, halfopen als het gesloten type.

Het betreft een verouderde halfopen woning, die momenteel leeg staat.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel staat een achterbouw bestaande uit één bouwlaag met plat dak.

De woning wordt afgebroken. De bestaande deelmuur zal worden afgebroken en gelijk gemaakt met het gabariet van Evangeliestraat 21. De vrijgekomen gevel wordt afgewerkt met een nieuwe gevelsteen.

Volgens de bouwheer komt er op de plaats van de afgebroken woning geen nieuw woning. Het terrein blijft braak liggen en wordt ingezaaid met gras.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een sterk verouderd woning en de sloop moet de nodige ademruimte bieden voor de achterliggende bedrijfssite. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. De sloop heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein
Boordstenen: 8,20 m x €25 = € 205,00
Voetpad: 8,20 m x 1,50 m x €45 = € 553,50
Totaal: € 758,50

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.
De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.
Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het afbreken van een woning, Evangeliestraat 45 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/283**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evangeliestraat 45** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1607S**

Het betreft een aanvraag tot **het afbreken van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Evangeliestraat 45A.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied met landelijk karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. + 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Woongebieden met landelijk karakter zijn woongebieden bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het afbreken van een woning.

De bouwplaats is gelegen langs de Evangeliestraat. De straat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door wonen, zowel van het open, halfopen als het gesloten type.

Het betreft een verouderde halfopen woning, die momenteel leeg staat.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Links achter de woning staat nog een garage met hellend dak.

Zowel de woning als de garage worden afgebroken. De bestaande deelmuur zal worden afgebroken. De bestaande tuinmuur achter de woning blijft behouden.

De vrijgekomen gevel van de woning, Evangeliestraat 45A, wordt afgewerkt met een nieuwe gevelsteen.

Volgens de bouwheer komt er op de plaats van de afgebroken woning geen nieuw woning. Het terrein blijft braak liggen en wordt ingezaaid met gras.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een sterk verouderd woning en de sloop moet de nodige ademruimte bieden voor de achterliggende bedrijfssite. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. De sloop heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein

Boordstenen: 5m x €25 = € 125

Voetpad: 6m x 1,90 m x €45 = € 513

Totaal: € 638

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van een woning, Tombroekstraat 2.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/286**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Tombroekstraat 2** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0499B**

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Er wordt advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed omdat het pand wordt gesloopt.

Er werd op 28.11.2016 advies gevraagd. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen. Er wordt voorbij gegaan aan het advies van Onroerend Erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden kunnen worden gecreëerd. Dit betekent dat er na de sloop opnieuw één woning kan worden opgetrokken.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een woning.

De bouwplaats is gelegen langs de Tombroekstraat, nabij het kruispunt met de Oostrozebeeksestraat

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met hellend dak.

De leegstaande woning verkeert in zeer slechte staat.

De aanvrager wenst de woning te slopen, zodat het braakliggend terrein terug op de markt kan worden gebracht. De woning moet volledig gesloopt worden. Ook de funderingen moeten worden verwijderd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. De bouwheer wenst het terrein terug bouwrijp te maken. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning, Herpelsstraat 98 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/290**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-325**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrapte) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Herpelsstraat 98** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1452E 4**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen & uitbreiden van een bestaande woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Herpelsstraat 96 & 100.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) deels gelegen in woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De plaats waar de werken worden uitgevoerd ligt in het woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning.

Het gaat om een smalle halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met lessenaardaken. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 19m.

In de tuin staat nog een losstaande berging van 13,84m² en tegen de rechterperceelsgrens, gekoppeld met de aanpalende buur staat nog een berging van 16,84m².

De bestaande achterbouw wordt gesloopt. De woning wordt zowel aan de achterzijde, als aan de rechterkant uitgebreid met een nieuw volume. Het nieuw volume zorgt ervoor dat de breedte van de woning vermeerderd tot 8,43m, maar er blijft een vrije zijstrook van min. 3m over tot de rechterperceelsgrens. Na uitvoering van de uitbreiding achteraan de woning bedraagt de bouwdiepte 14,01m.

Achteraan de woning wordt de uitbreiding afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. De uitbreiding aan de rechterzijde bestaat uit 2 bouwlagen met een hellend dak.

Van de bestaande voorgevel wordt 10cm afgekapt, zodat de gevel geïsoleerd kan worden en voorzien van een nieuwe gevelsteen. Na de werken zal de voorgevel 14cm vooruit. Er blijft een voetpadbreedte van min. 1m over.

Op de linkerperceelsgrens wordt de scheidingmuur met circa 0,35m verhoogd tot een hoogte van 3,30m.

De losstaande berging van 13,84m² in de tuin wordt gesloopt.

De bestaande berging tegen de garage van de buur wordt vervangen door een gemetselde constructie met één bouwplaats en plat dak. Dit wordt de garage en berging met een oppervlakte van 21,39m². De nieuwe garage is even lang als de te slopen berging, maar is iets breder. De bouwhoogte bedraagt 3m.

Er wordt hiertoe ook een oprit in waterdoorlatende kiezel aangelegd. Het groenperk en de boom op het openbaar domein ligt net voor de oprit. De pas aangeplante boom zal moeten verwijderd worden en heraangeplant tijdens het plantseizoen (winter).

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde verbouwing past in de omgeving. De bouwdiepte is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de voorzien infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Verharding van openbaar domein tussen voetpad en greppel:

- **De boom zal moeten verwijderd worden en heraanplant tijdens het plantseizoen (winter). De kostprijs voor het plaatsen en de nazorg is op kosten van de aanvrager. Voor de uitvoering hiervan dient contact te worden opgenomen met de deskundige groen, Yann Raes (0470/901 724).**
- **Voor de aanleg van de verharding van het openbaar domein moet alvorens de werken worden uitgevoerd contact worden opgenomen met Serge Baert (056/733 214) voor het bespreken van de correcte materialen.**
- **Uitvoering van de werken gebeurt op eigen kosten.**
- **Rekening houden met een goede uitvoering ten opzichte van de bestaande greppel.**
- **De helling dient dezelfde te zijn als de naastliggende oprit.**
- **Uitvoering in betonklinkers 22cm op 22cm.**
- **20cm magere betonfundering te voorzien onder de oprit.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een**

periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden

beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3^o, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1^o de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2^o de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3^o de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het isoleren van voor- & zijgevels, Veldstraat 40 - 8530
HARELBEKE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: B/2016/304

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **2/12/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/12/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Veldstraat 40** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1366L 2**

Het betreft een aanvraag tot **het isoleren van voor- & zijgevels**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het isoleren van voor- en zijgevels.

Het gaat om een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met een mansardedak.

Tegen de gevels wordt isolatie aangebracht en afgewerkt met crepi.

De crepi heeft een lichte kleur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Het huidig voetpad heeft een breedte van 1,37m. Na het uitvoeren van de gevelwerken blijft het voetpad een breedte van meer dan 1m overhouden.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **10/01/2017** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend

ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aktename melding.

(geschraapt): het bouwen van een veranda, Politieke Gevangenenstraat 19.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 27.12.2016 een meldingsdossier ingediend door (geschraapt) voor het bouwen van een veranda gelegen Politieke Gevangenenstraat 19.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.04.2004 in een zone voor wonen – open bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max terreinbezetting: 40% - vrije zijstrook: min. 3m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het melden van het bouwen een veranda.

Het perceel bevat uit een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte bedraagt 12m. Op circa 2,75m achter de woning staat een bijgebouw van 89,50m², opgetrokken tot tegen de linkerperceelsgrens en de achterperceelsgrens.

De bouwheer wenst tegen een deel van de achtergevelbreedte een veranda te plaatsen. De veranda heeft een oppervlakte van 18m² en een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,74m. De bouwdiepte stijgt na het plaatsen van de veranda tot 15m. Er blijft nog een afstand van 16,53m over tot de achterkavelgrens. De terreinbezetting zal 219,34m² bedragen of 37,85%.

Door de afstand tot de perceelsgrenzen, en de inplanting van de raam- en deuropeningen, behoudt de aanvraag voldoende respect voor de aangrenzende eigendommen qua lichtinval, bezonning en inkijk. Er valt geen noemenswaardige hinder te verwachten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening laat toe dat de bouwheer een melding doet van bijgebouwen aangebouwd aan een vergunde woning, mits:

- Er geen functiewijziging wordt doorgevoerd
- Het aantal wooneenheden ongewijzigd blijft.
- De totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen maximaal 40m² bedraagt.
- De hoogte is beperkt tot 4m
- De gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3m van de perceelsgrens, of in de achtertuin tot op 2m van de perceelsgrens.

Het ontwerp voldoet aan het besluit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt akte van de melding op naam van de heer Mikaël VICTOR, Politieke Gevangenenstraat 19 – 8530 HARELBEKE voor het bouwen van een veranda gelegen Politieke Gevangenenstraat 19.

16 Vraag tot het bekomen van toelating tot het dichtleggen van openbaar groen en verlagen van voetpad en boordstenen. (geschrapt): het dichtleggen van openbaar groen en verlagen van voetpad en boordstenen, Verenigde-Natiënlaan 16.

Het college,

(geschrapt) heeft op 07.11.2016. een aanvraag gedaan voor het dichtleggen van openbaar groen en verlagen van voetpad en boordstenen gelegen in de Verenigde-Natiënlaan 16 te 8530 HARELBEKE.

De aanvraag betreft het verwijderen van openbaar groen teneinde te kunnen oprijden op de toekomstige vrije zijstrook die na goedkeuring zou worden uitgevoerd **in afgezaagde kasseien.**

De verharding op openbaar domein is ± 28 m². De eigen struik (is geen boom) staat inderdaad op openbaar domein. De overige verharding ± 70 m² is op eigen terrein → zie plannetjes.

Er is geen RUP van toepassing op het adres van de aanvrager, en dhr. Jami vermeldt nogmaals uitdrukkelijk dat er een groot parkeerprobleem is op de Arendswijk wat een gekend fenomeen is.

Indien de werken mogen worden uitgevoerd, dienen volgende voorwaarden te worden nageleefd :

- Eerst retroactief inname openbaar domein betalen dan nieuwe concessie ondertekenen en betalen (of beter verkoop indien verkoop mogelijk)
- Dan pas uitvoering van de werken, tot aan de rechts naastliggende oprit
- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Er dient rekening te worden gehouden met een goede uitvoering ten opzichte van de bestaande greppel
- De helling dient dezelfde te zijn als de naastliggende oprit. En de boordsteen die in de bocht ligt, dient te worden weggehaald
- Uitvoering in betonklinkers 22 cm op 22 cm (gelijk aan de naastliggende)
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder de oprit
- De nieuwe aangeplante boom is nog zeer kwetsbaar daardoor dient er een zone van minimum 2 m voorzien te worden rond de boom waar er geen verharding mag gelegd worden. Indien de boom moet worden verplaatst, moet dit gebeuren in het eerstvolgend plantseizoen en op kosten van de aanvrager inclusief de nazorg.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om bovenvermelde aanvraag goed te keuren.

17 Vraag tot het bekomen van toelating tot het dichtleggen van openbaar groen. (geschrapt): het verwijderen van openbaar groen, Arendsstraat 48.

Het college,

(geschrapt) heeft op 14.11.2016 een aanvraag ingediend voor het dichtleggen van openbaar groen gelegen in de Arendsstraat 48 te 8530 HARELBEKE.

De aanvraag betreft het verwijderen van openbaar groen teneinde te kunnen oprijden op de reeds betegelde voortuin wat in feite in strijd is volgens het geldende RUP Arendswijk.

Daar is opgenomen dat het groene karakter van de wijk dient behouden te worden en dat enkel de noodzakelijke toegang tot de woning mag verhard worden, in principe dus enkel het padje naar de voordeur. Er wordt ook nog gesuggereerd om zoveel mogelijk te werken met beplanting waar mogelijk.

Ter verduidelijking van het dossier: de diepte van de eigen voortuin bedraagt 4,65 m. Normaliter dient de voortuin over een diepte van minimum 5 m te beschikken om een wagen te kunnen parkeren.

Eerder werd de aanvraag van mevr. Melissa Goethals – Arendsstraat 46 voor het dichtleggen van het openbaar groen stilzwijgend geweigerd in de loop van de maand februari 2014.

Indien de werken mogen worden uitgevoerd, dienen volgende voorwaarden te worden nageleefd :

- Uitvoering op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Er dient rekening te worden gehouden met een goede uitvoering ten opzichte van de bestaande boordsteen en het voetpad
- De uitvoering dient in grastegels te gebeuren
- Er moet een steenslag fundering en degelijke onderlaag voorzien worden onder de grastegels

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aanvraag wordt niet toegestaan vanwege onvoldoende ruimte tussen de voorgevel en het voetpad. Vanaf nu dient de norm van 5 m overal te worden gebruikt.

**18 Verkaveling Hazebeekstraat te HULSTE op naam van (geschrap):
afleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.04.2014 werd aan (geschrap) een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van grond in 3 loten gelegen in de Hazebeekstraat +43 - 8531 HULSTE, kadastraal gekend als 5^e Afd. Sectie C nrs. 216K & 216L.

In de verkavelingsvergunning werd opgelegd dat alle aanpassingen aan de nutsleidingen ten laste van de verkavelaar zijn.

De Watergroep bevestigt in een brief d.d. 27.12.2016 dat er voor de verkaveling geen bijzondere aanpassingswerken aan de leidingen nodig zijn.

Infrax bevestigt in een brief d.d. 23.06.2014 dat, wat betreft de elektriciteit, aardgas en kabeltelevisie de gevraagde tussenkomsten zijn vereffend.

In een e-mail van 30.11.2016 bevestigt Infrax dat alle gevraagde tussenkomsten werden vereffend.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het college een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

De verkavelaar vraagt een verkoopsattest.

De verkavelaar heeft voldaan aan de voorwaarden en lasten uit de verkavelingsvergunning, zodat het college dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college levert een verkoopsattest af voor de verkaveling 13/08 in de Hazebeekstraat – 8531 HULSTE op naam van (geschrappt).

19 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrappt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschrappt) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 06.09.2016 een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschrappt) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE.

(geschrappt) wou de gracht dempen om gemakkelijker met zijn landbouwmachines de draai te kunnen maken om het achterliggende perceel te bereiken. Infrax gaf een gunstig advies.

(geschrappt) gaan in beroep tegen de afgeleverde vergunning. (geschrappt) zijn de eigenaars van het perceel waar de gracht wordt gedempt.

Het beroepsschrift meldt:

- De beroepsindieners geven geen toestemming om de gracht te dempen, omdat dit als gevolg zal hebben dat (geschrapt) over hun terrein zal draaien/rijden.
- Als een vergunning om burgerlijk recht niet kan worden uitgevoerd moet ze meteen worden geweigerd.
- De aanvraag is strijdig met de provinciale verordening inzake baangrachten.

Het college nam in zitting van 18.10.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De zitting vond plaats op 06.12.2016 om 10u30 in het Provinciehuis Boeverbos.

De Deputatie heeft in zitting van 22.12.2016 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard.

Het dempen van een gracht is strijdig met de provinciale verordening inzake baangrachten. Een inbuizing kan wel worden overwogen. Bovendien stelt er zich een burgerrechtelijke discussie met betrekking tot het verkrijgen van een recht van uitweg. Het is aangewezen om dit eerst op te lossen.

De stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 06.09.2016 aan (geschrapt) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd.

20 Agristo. Intentie aanpassing gewestelijk RUP.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2015 liepen de voorbereidingen, inclusief plan-mer opmaak voor een substantiële uitbreiding van de site te Hulste. In april 2016 liet het bedrijf weten dat deze plannen niet doorgingen door de aankoop van een site te Wielsbeke, maar dat men alsnog een beperkte uitbreiding wenst in Hulste, als hoofdzetel van het bedrijf.

In december 2016 bracht Agristo een bezoek aan de stadsdiensten met de mededeling dat men de aanpassing van het gewestelijk RUP concreet wil aanpakken, uiteraard met de gewestelijke diensten. Agristo wil nagaan of er nog eventuele opmerkingen zijn van de stad om die in een zeer vroeg stadium te willen kennen.

Het inrichtingsvoorstel dat men in april voorlegde, is zeer summier en een voorstel van bestemmingen. Het gaat om het economisch leefbaar houden van de site op de huidige een capaciteit van 110 000 ton en als hoofdkantoor. Men wil de milieu-technieken optimaliseren door vooral in te kapselen en de overkappen om geluidsoverlast te beperken. Daartoe is een uitbreiding noodzakelijk door de voorziene groenbuffer uit het huidig vigerende RUP buiten het plangebied te leggen. Dit impliceert dus volgende bestemmingswijzigingen:

- de zone voor groenbuffer om te vormen tot zone voor industrie
- de zone voor agrarisch gebied in het huidig RUP Landelijk gebied voor Bavikhove en Hulste tot zone voor industrie
- de zone voor bouwvrij agrarisch gebied in het huidig RUP Landelijk gebied voor Bavikhove en Hulste tot zone voor groenbuffer.

De exacte oppervlakte van de uitbreiding was niet gekend, maar op het plan (niet op schaal) geschat is dit ongeveer 1,7 ha. Naar hoogte van gebouwen toe spreekt men over 15m. De verkeerssituatie is nog verder bepaald.

Uit het college van 01.12.2015 kunnen de nog relevante opmerkingen op het oorspronkelijk inrichtingsvoorstel overgenomen worden. Een aantal daarvan zijn door de verhuis naar Wielsbeke niet meer van toepassing (hoogte van 30-45m, verkeerssituatie knippen Waterstraat), maar een aantal andere wel:

- groenbuffer van 25m zonder brandweg, of 30m met brandweg, geen talud nodig; aan Waterstraat en Kwadestraat 10m;
- landschapsopbouw in de zonering bekenlandschap van het gemeentelijk RUP;
- buurtweg van min. 2m breed en in monolithisch materiaal.

De uitbreiding zorgt voor een verlies aan open ruimte binnen het huidig RUP Landelijk gebied voor Bavikhove en Hulste. Dit kan gecompenseerd worden door het kwalitatiever maken van de overige open ruimte. Daarom houdt de stad vast aan landschapsopbouw (kleine landschapselementen, pioniervegetatie,...) in het bekenlandschap.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- collegebeslissing d.d. 10.05.2016 kennisname beperkte wijziging GRUP
- collegebeslissing d.d. 1.12.2015 inzake oorspronkelijk inrichtingsvoorstel

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de intentie tot concretisering van de gewijzigde uitbreiding van het bedrijf en derhalve het gewestelijk RUP. Het college houdt vast aan de nog geldende opmerkingen bij het eerder inrichtingsvoorstel inzake bufferzone, buurtweg en landschapsopbouw. Er wordt voor dezelfde oppervlakte van de uitbreiding van het plangebied, landschapsopbouw gevraagd in het bekenlandschap van het vigerende RUP, dat in verder overleg met de stad kan uitgewerkt worden.

21 Financiële engagementen Gavers en Esser.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 17.10.2016 gaf de gemeenteraad volgend advies op de inrichtingsnota Openruimte kamers Gavers en Esser tijdens het openbaar onderzoek : voorwaardelijk gunstig geadviseerd mits rekening te houden met de gegeven bemerkingen op de financieringsnota en de onteigening ten behoeve van de uitbreiding van het domein te schrappen.

De bemerkingen op de financieringsnota luiden als volgt:

In het financieringsplan zijn een drietal beheerstaken ten koste van Harelbeke zonder voorafgaand overleg:

- *het onderhoud (= eventueel herstel) van de tractorsluis in de Iepersestraat terwijl het onderhoud van de overige tractorsluizen bij de provincie opgenomen is. De reden van deze opsplitsing is niet duidelijk.*
- *het onderhoud van de fietsverbinding 'missing link': als de grond van de fietsverbinding kosteloos overgedragen wordt naar het stedelijk openbaar domein, dan lijkt het logisch dat ook het onderhoud bij de stad ligt. Indien er geen overdracht is niet.*
- *het onderhoud van de wandelverbinding: zelfde opmerking als vorige. Aangezien het pad langs de beek ligt, waar de provincie het onderhoud doet, is dit geen logische keuze om dit bij de stad te voegen.*

Het is noodzakelijk dat vooraleer hier definitieve keuzes gemaakt worden, er overleg gepleegd wordt tussen stad-provincie om de methodiek en derhalve beheerskosten bij een partij onder te brengen.

Op 25.11.2016 vond een overleg plaats tussen de provincie en de gemeenten inzake de Eikenstraat.

De provincie moet beschikken over de instemming van instanties die belast zijn met de uitvoering van (gedeelten) van de inrichtingsnota, alvorens de Vlaamse Landmaatschappij haar vormelijke goedkeuring kan verlenen, alvorens de Deputatie kan overgaan tot definitieve vaststelling. In dit geval gaat dit concreet om de financiering die ten laste van de stad gelegd wordt.

De provincie vraagt in haar schrijven van 19.12.2016, in voorbereiding van de aanpassing van de inrichtingsnota ter definitieve vaststelling door de provincieraad, of de stad kan instemmen met:

- De onderhoudskosten van de fietsverbinding op zich te nemen, met de garantie dat deze kosteloos zal worden overgedragen.
- De onderhoudskosten van de verkeertechnische maatregelen om de Iepersestraat én Eikenstraat autoluw en verkeersveilig te maken op zich te nemen. Via verder overleg zal nog worden bekeken over wat voor specifieke maatregelen het gaat. Het gaat niet om het knippen van wegen via tractorsluizen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het uitvoeringsbesluit landinrichting
- gemeentedecreet art. 42

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om een dossier aan de gemeenteraad voor te leggen waarbij de onderhoudskosten van de fietsverbinding, mits kosteloze overdracht aan de stad, en de onderhoudskosten van de verkeerstechnische maatregelen om de Iepersestraat en Eikenstraat autoluw en verkeersveilig te maken, op zich worden genomen. Er wordt als uitdrukkelijke voorwaarde gesteld dat de verkeerstechnische maatregelen voor deze lokale wegen in overleg met de stad moeten bepaald worden. De stad kan als bevoegde overheid voor lokale wegen ten allen tijde maatregelen weigeren, evalueren, wijzigen of invoeren.

Milieu

22 Evaluatie en bijsturing fase 2 Lichtplan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Lichtplan voor de stad Harelbeke werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 15 september 2014. Dit Lichtplan is een beleidsinstrument waarin de krachtlijnen voor openbare verlichting worden vastgesteld en is opgemaakt na uitgebreide consultaties.

De gemeenteraad keurde in zitting van 13 juli 2015 de eerste aanpassingen aan het openbaar verlichtingsnet ter activering van het Lichtplan voor de stad Harelbeke goed. In uitvoering van deze beslissing werd de verlichting langs gemeentewegen in onze stad gedoofd op wekdagen (ma-di-woe-don) van 23u30 tot 4u30. In deze beslissing werd eveneens aangekondigd dat volgende acties in uitvoering van het Lichtplan zouden worden gerealiseerd vanaf 2016.

De gemeenteraad keurde op 20 juni 2016 de tweede fase in de uitvoering van het Lichtplan van de stad goed via de goedkeuring van de opdracht aan Infracx voor het doven van 462 lichtpunten in landelijke wegen. Deze wegen kregen op de Lichtkaart bij het goedgekeurde Lichtplan de kleurencode 'zwart'. Het zijn lichtpunten op straten of delen van straten in het landelijk gebied waar geen of nauwelijks bewoning is en waar er weinig verkeersbewegingen zijn.

Bij de voorstelling en besprekingen van het Lichtplan werd steeds voorop gesteld dat de interventies op geregelde tijdstippen zouden worden geëvalueerd.

Evaluatie uitvoering fase 2

Naar aanleiding van de bespreking op de gemeenteraad op 20 juni 2016 werd het statuut van een deel van de Blauwhuisstraat gewijzigd. De te doven delen werden als 'verbindingsweg' (ring rond Hulste) aangeduid.

Infracx startte met de realisatie van deze fase in september. Het was initieel afgesproken met Infracx dat de aanpassingen tegen oktober zouden zijn gerealiseerd, maar uiteindelijk zou het nog tot 20 december duren vooraleer alle nodige aanpassingen werden uitgevoerd. Op de gedoofde lichtpunten is een sticker aangebracht waarop wordt gemeld dat het lichtpunt is gedoofd overeenkomstig het Lichtplan van onze stad.

In deze periode waren er verder 4 algemene storingsen (Goudwinde / Beekstraat / Evangeliestraat / Hulste algemeen) die niet het gevolg waren van de realisatie van het Lichtplan.

Op 4 oktober werd een eerste tussentijdse evaluatie door het schepencollege besproken. Dit leidde reeds tot een aantal aanpassingen in de Wantestraat (volledig terug ingeschakeld), Barzestraat (deels terug ingeschakeld) en Lendeledestraat/Brugsesteenweg (1 lichtpunt terug ingeschakeld).

Op 20 december werd passieve verlichting (reflectoren) voorzien in volgende straten: Hazenstraat, Barzestraat, Ginstestraat, Klein Harelbekestraat, Kallestraat, Tombroekstraat, Wantestraat, Aardappelstraat, Oostrozebeeksestraat.

In de periode sinds de start van de realisatie van fase 2 tot op heden werden via de officiële communicatiekanalen van de stad 39 klachten geregistreerd. Alle klachten die op één of andere manier aan de stadsdiensten worden overgemaakt worden gecentraliseerd bij de milieudienst. De indieners van de klachten werden persoonlijk geïnformeerd, kregen bijkomende toelichting over het Lichtplan.

In samenwerking met de mobiliteitsdeskundige van de Politiezone Gavers werden er in een aantal landelijke straten nieuwe tellingen georganiseerd die uitsluitel konden bieden over de verbindingsfunctie van een aantal straten.

Op 21 december werden alle straten waarin lampen werden gedoofd 's avonds bezocht door schepen Inge Bossuyt en beleidsmedewerker Milieu Yves De Bosscher. De verschillende klachten en de situatie straat per straat werden geëvalueerd en dit resulteerde in een reeks voorstellen tot bijsturing.

De voorstellen tot bijsturing komen voort uit de verdere verfijning van de in het oorspronkelijke Lichtplan gestelde principes. Daarnaast worden ook de kruispunten van landelijke wegen aangeduid als afzonderlijke categorie en wordt de openbare verlichting in haakse bochten opnieuw ingeschakeld.

Deze voorstellen werden toegelicht aan het schepencollege van 10 januari 2017 en worden eveneens ter informatie aan de raadscommissie van 11 januari 2017 toegelicht.

Samengevat (inclusief de eerdere tussentijdse evaluatie van 4 oktober 2016) wordt voorgesteld om in totaal **140** van de initieel te doven **462** lichtpunten in te schakelen. Het gaat om interventies in volgende straten:

In Hulste – 96 lichtpunten:

- Blauwhuisstraat (13 lichtpunten opnieuw ingeschakeld – landelijke weg met verbindingsfunctie en verspreide bebouwing)
- Wantestraat (21 lichtpunten opnieuw ingeschakeld) – landelijke weg met verbindingsfunctie en verspreide bebouwing – fietsverbinding richting Ingelmunster
- Hazenstraat (4 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – landelijke weg met verbindingsfunctie en verspreide bebouwing – vervolg fietsverbinding richting Ingelmunster
- Hazenstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke wegen (Wantestraat)
- Barzestraat (9 lichtpunten opnieuw ingeschakeld) – woonstraat in het buitengebied
- Barzestraat (4 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – haakse bochten in landelijke weg zonder verbindingsfunctie
- Ginstestraat (5 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – haakse bochten in landelijke weg zonder verbindingsfunctie

- Ginstestraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke wegen (Absultstraat)
- Ginstestraat (3 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – woonstraat in het buitengebied
- Absultstraat (3 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – haakse bocht in landelijke weg zonder verbindingsfunctie
- Absultstraat (3 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – woonstraat in het buitengebied
- Absultstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke wegen (Lindestuk)
- Klein-Harelbekestraat (3 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – woonstraat in het buitengebied
- Lendeledestraat/Brugsesteenweg (1 lichtpunt opnieuw ingeschakeld) – gewestweg
- Oostrozebeeksestraat (8 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – woonstraat in het buitengebied
- Oostrozebeeksestraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) - landelijke weg met verbindingsfunctie en verspreide bebouwing
- Oostrozebeeksestraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke wegen (Helleput)
- Tombroekstraat (3 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – woonstraat in het buitengebied
- Aardappelstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – woonstraat in het buitengebied
- Muizelhof (5 lichtpunten opnieuw ingeschakeld) – woonstraat in het buitengebied
- Kerkstraat (5 lichtpunten opnieuw ingeschakeld) – landelijke weg met verbindingsfunctie en verspreide bebouwing

In Bavikhove – **27 lichtpunten**

- Helleput (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke wegen (Treurnietstraat)
- Helleput (2 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – haakse bocht in landelijke weg zonder verbindingsfunctie
- Waterstraat (6 lichtpunten opnieuw ingeschakeld) – zwaar verkeer aardappelverwerkend bedrijf
- Haringstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke weg (Vondelstraat)
- Haringstraat (4 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – haakse bocht in landelijke weg zonder verbindingsfunctie
- Asselstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke weg (Kuurnsestraat)
- Asselstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke weg (Vierkeerstraat)
- Vierkeerstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke weg (N36)
- Eerste Aardstraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – kruispunt landelijke weg (Hoogstraat)
- Eerste Aardstraat (9 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – woonstraat in het buitengebied

In Harelbeke – **17 lichtpunten**

- Beverhoek (4 lichtpunten opnieuw in te schakelen) - landelijke weg met verbindingsfunctie en verspreide bebouwing – verbinding Beveren-Leie
- Lissebroek (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – ter hoogte van fietstunnel onder spoorweg - mobiliteitsconflict
- Eikenstraat (2 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – ter hoogte van fietsoverweg spoorweg - mobiliteitsconflict

- Oudenaardsestraat (4 lichtpunten opnieuw in te schakelen) – landelijke weg met verbindingsfunctie en verspreide bebouwing
- Keizersstraat (5 lichtpunten opnieuw ingeschakeld) – industriezone
- Iepersestraat (1 lichtpunt opnieuw in te schakelen) – ter hoogte van fietsaansluiting op de N391 – mobiliteitsconflict

Tijdens de rondrit bleken ook nog 7 lampen niet gedoofd waarvan het nog steeds de bedoeling is om ze wel te doven (Helleput, lamp op privaat terrein, parking kerkhof Gentsesteeweg).

De voorstellen tot bijsturing zijn gebaseerd op nieuwe tellingen inzake mobiliteit die werden uitgevoerd door de mobiliteitsdeskundige van onze politiezone. Dit resulteerde in adviezen voor de Barzestraat (advies: lampen kunnen gedoofd blijven), Wantestraat (advies: lampen opnieuw inschakelen), Helleput (advies: lampen kunnen gedoofd blijven) en Aardappelstraat (lampen kunnen gedoofd blijven). Een nieuwe telling van de mobiliteitsaspecten in de Asselstraat is gepland, maar de resultaten zijn op vandaag nog niet beschikbaar.

Aan de facilitaire dienst wordt gevraagd verdere passieve verlichting (reflectoren) te voorzien in de Eerste Aardstraat, het deel van de Tweede Aardstraat voorbij de Schothoek, de Helleput, de Absultstraat, Drieshoek en Lissebroek. Eveneens werd de facilitaire dienst verzocht om actieve verlichting aan te brengen ter hoogte van de snelheidsmatten in de Vlietestraat.

Het schepencollege vraagt om bij een volgende evaluatie te onderzoeken in hoeverre een eerder algemene ingreep waarbij 1 op 2 lichtpunten op alle landelijke wegen wordt gedoofd haalbaar is.

Evaluatie fase 1

Voor de algemene evaluatie van de eerste fase van het Lichtplan is de recente analyse – zoals voorgesteld aan het politiecollege op 25 november 2016 - van het aantal woninginbraken en zware diefstallen in functie van het doven van de openbare verlichting tijdens het voorbije jaar (1 oktober 2015 – 1 oktober 2016) eveneens van belang.

Voor wat betreft woninginbraken wordt het volgende geconcludeerd:

“Het doven van de openbare verlichting heeft geen invloed op gepleegde feiten. Er is duidelijk vast te stellen dat er meer feiten zijn vastgesteld die zich voordeden buiten de tijdspanne van het doven van de openbare verlichting.

Daarnaast stellen wij tevens vast dat er in verhouding met dezelfde periode 2015 een daling is van het aantal woninginbraken.”

Voor wat betreft de zware diefstallen wordt het volgende geconcludeerd:

“Het doven van de openbare verlichting heeft geen invloed op de gepleegde feiten. Er is in tegendeel een daling waarneembaar van de vastgestelde feiten.

Van de 54 vastgestelde zware diefstallen in 2016 zijn er 8 feiten waarbij met zekerheid kan worden gesteld dat die zich hebben voorgedaan terwijl de openbare verlichting was gedoofd.”

Er dient geen algemene bijsturing te gebeuren van fase 1 van het Lichtplan.

Infrax liet per brief van 12 december weten dat er binnen de Infrax-regio nu ook nieuwe dimschema's ter beschikking zijn. Meer in het bijzonder zou Harelbeke er nu ook kunnen voor opteren om de zondagavond de openbare verlichting uit te schakelen (schema 5/2 in plaats van het huidige schema 4/3). Het college opteert er voor om dit voorlopig niet te doen en dit mee te nemen naar een volgende evaluatie.

Specifiek wordt wel gevraagd om de openbare verlichting op de parking van CC Het Spoor te koppelen aan de activiteiten in het Spoor zodat bezoekers van activiteiten die tijdens de week wél na 23u30 eindigen zich nog makkelijk naar hun voertuig kunnen begeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 15 september 2014.
- Gemeenteraadsbeslissing van 13 juli 2015
- Gemeenteraadsbeslissing van 20 juni 2016
- Collegebeslissing van 4 oktober 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de voorgestelde bijsturingen in fase 2 van het Lichtplan. Dit zal resulteren in het feit dat na de te voorziene interventie van Infrax 140 van de initieel voorziene 462 lichtpunten opnieuw zullen zijn ingeschakeld.

Het uitschakelprogramma dat met fase 1 werd ingevoerd blijft ongewijzigd.

De verlichting van de parking van CC Het Spoor wordt op een afzonderlijk stuurbaar circuit voorzien.

Artikel 2:

Infrax wordt verzocht een offerte te bezorgen voor het herinschakelen van de aangeduide lichtpunten. Dit dient zo spoedig mogelijk te worden gerealiseerd.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Management

23 Evangeliestraat. Uitvoeringskeuze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De voetpaden in de Evangeliestraat zijn voorzien om hersteld te worden. De overheidsopdracht wordt in 2017 door facility opgemaakt.

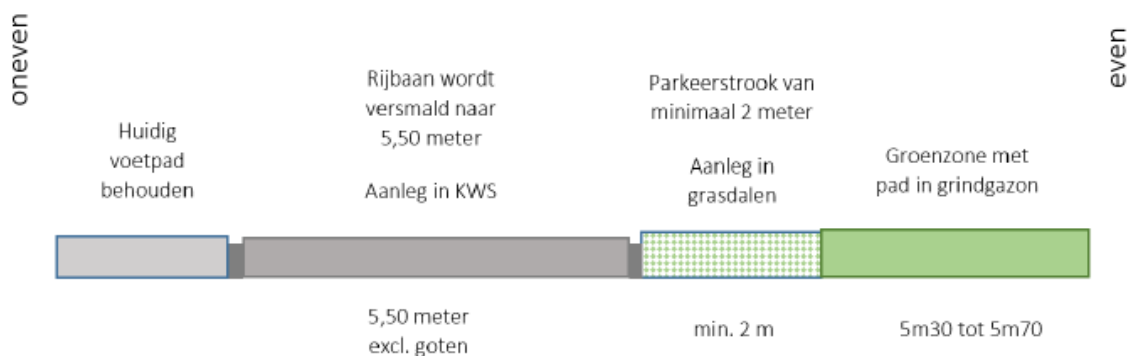
De Evangeliestraat vormt een verbinding tussen twee groene zones: enerzijds Spijkerland en anderzijds de Beverhoek. De heraanleg van de voetpaden vormt bijgevolg

een opportuniteit om die verbinding beter te maken door een groene strook aan te leggen met bomen en extensief groen. Bij voorkeur aan de even huisnummers omdat de slagschaduw van de bomen niet op de huizen valt en omdat er geen luchtleidingen van nutsmaatschappijen aanwezig zijn aan deze zijde.

In de bewonersvergadering van 23 november 2016 werden geen noemenswaardige bezwaren uitgesproken door de bewoners.

Het advies van de beperkte mobiliteitscommissie uit vergaderingsverslag 22 september 2016 luidt als volgt:

Advies BMC: verschillende opties werden bekeken en besproken. De BMC is voorstander om het rond verkeerseiland aansluitend aan de N43 te behouden om het draaiend manoeuvreer mogelijk te houden, zowel voor personenauto's als vrachtwagens om gevaarlijke manoeuvres op andere punten te voorkomen. Het dwarsprofiel van de rijbaan wordt als volgt voorgesteld:



Facility is tevens van oordeel dat het verkeerseiland best behouden blijft. We behouden hierdoor een gescheiden inrij- en uitrijstrook voor de Evangeliestraat.

De aanleg van een langse parkeerstrook aan de even huisnummerzijde in grassdallen geeft verkeerskundig wel een beter beeld, echter vreest facility voor het onderhoud van deze strook: deze is waterdoorlatend, ingestrooid met steenslag en met de naastliggende extensieve groenzone zal onkruidgroei waarschijnlijk snel de kop opsteken. Dit is moeilijk te bestrijden omdat er wagens geparkeerd staan. Onkruid zal het mooie straatbeeld een deel teniet doen.

De kostenraming – alles 21% btw inbegrepen – voor

A. een volledige heraanleg van de voetpaden, boordstenen en greppels zoals ze er nu bijliggen bedraagt **106.500 euro** (= kost voetpaddossier).

Samen met het asfalteren van de hoofdweg is dit **150.609 euro**.

Het huidige uitzicht van de straat wordt 100% behouden.

B. 1. De aanleg, zoals voorgesteld in de situatieschets (CBS 19 juli 2016), met aan de oneven zijde een voetpad in klinkers en aan even zijde een pad in grindgazon 1m50 en een groene zone 2m50 komt op 109.000 euro.

Samen met een kleine aanpassing aan de parking van verkeerseiland/rondpunt (1.500 euro) en het asfalteren van de hoofdweg is dit **146.315 euro**.

(Kost voetpaddossier = 110.500 euro)

2. Met een 1m50 extra brede groenzone zoals getekend in het advies BMC⁽¹⁾:
146.315 euro + 5.100 euro = **151.415 euro**

(Kost voetpaddossier = 121.300 euro)

- C. 1. De aanleg met aan de oneven zijde een voetpad in klinkers en aan even zijde een pad in grindgazon 1m50, een groene zone 2m50 en een parkeerstrook 2m in grasbetontegels komt op 142.000 euro.

Samen met een kleine aanpassing aan de parking van verkeerseiland/aan het rondpunt en het asfalteren van de hoofdweg is dit **171.775 euro**.

(Kost voetpaddossier = 143.500 euro)

2. Met een 1m50 extra brede groenzone zoals getekend in het advies BMC⁽¹⁾:

171.775 euro + 5.100 euro = **176.875 euro**

(Kost voetpaddossier = 154.300 euro)

⁽¹⁾In het advies van BMC is de groenzone met pad in grindgazon 5m30 tot 5m70 terwijl in de situatieschets facility 4m00.

De aanleg van een extra brede groenzone, gemiddeld 1m50, kost netto 5.100 euro 21% btw inbegrepen meer (extra uitbraak wegnis, aanvoer teelaarde, langere opritten = 10.800€ in het voetpaddossier en minder vernieuwen asfalt = -5.700 euro in het asfaltdossier). Dit komt bovenop de vermelde bedragen onder B. en C. bij de kostenraming.

Budget 2017 voetpaden (subproject GGZ 29) bedraagt 215.000 euro. Heraanleg voetpaden deel 1 – Ter Perre is geraamd op 83.822,75 euro 21% btw inbegrepen. Rest 131.177,25 euro. Opties C.1. en C.2. kunnen slechts mits budgetwijziging.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- College van Burgemeester en schepenen in zitting van 19 juli 2016 met als voorwerp "Situatieschets Evangeliestraat"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college kiest voor de heraanleg van de voetpaden in de Evangeliestraat als volgt: aan de zijde van de oneven huisnummers een voetpad in klinkers in de vorm zoals ze er nu bijliggen en aan de even huisnummers zijde een pad in grindgazon van 1m50 en een groene zone van 4m00. Er blijft 7m50 asfalt over (waarvan 2 x 2m00 parkeren en 3,50m rijden)

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Strategische planning

24 Op weg naar slimme digitalisering. Principesakkoord CBS.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Situering project

Vandaag worden heel wat formele handtekeningen op papier gezet door de burgemeester en de secretaris. Dit impliceert heel wat tijdsinvestering in het afdrukken en kopiëren van brieven, het transporteren van de brieven naar secretarie,... Het is een tijdsinvestering voor burgemeester en secretaris om alle brieven dagelijks na te zien en te ondertekenen. Het neemt ook behoorlijk wat tijd in beslag voor sommige brieven terug bij de verzender komen, bovendien moeten sommige stukken op de datumdag van de brief verzonden worden en moeten ze opnieuw opgemaakt worden indien dit niet is gelukt,... Gezien het feit dat meer en meer papierloos wordt gewerkt, is de elektronische handtekening invoeren in verschillende organisatieprocessen een logische volgende stap. Maar het louter vervangen van een fysieke door een digitale handtekening zou voor de burgemeester en de secretaris geen tijdswinst betekenen, wellicht integendeel. Daarom wordt eerst onderzocht welke stukken officieel door beiden moeten ondertekend worden. Een deel is misschien niet noodzakelijk, of kan gedelegeerd worden, of kan op vandaag al digitaal zonder nieuwe software (in cobra, arco, andere back office toepassingen...).

Doelstelling, voordelen en scope van het project

De doelstelling van dit project kan dan ook omschreven worden als: "Door delegatie van handtekeningbevoegdheid naar de feitelijke verantwoordelijke, en risicoanalyse van het gebruik van bestaande mogelijkheden voor het plaatsen van een elektronische handtekening wordt het aantal fysiek te ondertekenen documenten gevoelig gereduceerd".

De beoogde voordelen na implementatie van het project zijn de volgende:

- Burgemeester en secretaris krijgen een pak minder stukken om te ondertekenen.
- De tekenverantwoordelijkheid bij de feitelijk verantwoordelijken leggen zorgt er voor dat ze erkend worden in hun kennis.
- Het ondertekenen van stukken gaat sneller waardoor ze sneller bij de klant belanden.
- Het is duidelijk waar het te ondertekenen document zich op alle tijden bevindt.
- Er wordt minder archiefruimte in beslag genomen.
- Papierloze bewaring van documenten, zorgt ook voor minder opzoekwerk bij audit.

Het project omvat zowel uitgaande poststukken, als officiële uittreksels van beslissingen van college en gemeenteraad, als interne goedkeuringen van dossiers,... (secretarisbeslissingen, akkoorden van leidinggevenden,...), aankopen, facturatie,...

Stap 1: Risicoanalyse elektronische handtekening en mogelijke alternatieven voor fysieke ondertekening

Per departement en dienst zullen de briefwisselingsstukken en andere communicatie met de burger en derde partijen onder de loep worden genomen. Telkens zullen twee basisvragen gesteld worden:

1. Is een (elektronische) handtekening nodig?

Bv: Heel vaak bestaat uitgaande post uit een begeleidende brief en één of meerdere officiële stukken die al ondertekend zijn door burgemeester en secretaris. Het spreekt voor zich dat de geldende wetgeving per soort document zal onderzocht worden.

2. Is een sterke authenticatie niet voldoende?

Bv: Een uitgaande begeleidende brief is opgemaakt op papier met het logo van de stad, en bevat de contactgegevens van de behandelende dienst en persoon. Voor documenten die louter informatief worden verstuurd, kan dit al volstaan als vorm van ondertekening.

We kiezen steeds voor de handtekening die best tegemoet komt aan de vraag. Dit zal ons in de richting leiden van volgende mogelijke alternatieven van een fysieke handtekening:

- Geen handtekening nodig:
 - de regelgeving vereist geen handtekening. Handtekeningen in het huidige proces mogen verdwijnen of kunnen vervangen worden door het proces in te bedden in een informatiesysteem
- Gewone elektronische handtekening:
 - een technisch eenvoudige vorm van ondertekening die vaak voldoende garanties biedt. Voorbeeld: e-mail, pincode, authenticatie in een informatiesysteem
- Geavanceerde, gekwalificeerde handtekening:
 - een technisch complexe vorm van ondertekening die hoge garanties biedt over de wijziging van de inhoud en in iets mindere mate over de identiteit van de ondertekenaar. Voorbeeld: e-ID-handtekening.

Stap 2: Delegatie van handtekenbevoegdheid

Om de uitgaande briefwisseling en communicatie sneller te laten verlopen, is de delegatie van tekenbevoegdheid een handig instrument. De delegatie houdt geen overdracht in van de beslissingsbevoegdheid, het beperkt zich tot het geven van de macht aan een persoon om een beslissing te authenticeren door er zijn handtekening op te plaatsen. In uitvoering van het gemeentedecreet zullen de delegaties in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad gewijzigd moeten worden.

Bestaande vragen en concrete aanpak

Een eerste concreet project dat zich aandient is de omgevingsvergunning die verplicht wordt opgelegd vanuit de Vlaamse overheid en in voege gaat eind februari. Het is de bedoeling dit proces zo veel als mogelijk digitaal af te handelen. De communicatie met de burger wordt onder de loep genomen, en er wordt een oplijsting gemaakt van het soort documenten, of er een handtekening moet geplaatst worden (met verwijzing naar de wetgeving), en indien wel, wie het document ondertekent en op welke manier. De overzichtslijst wordt op regelmatige basis terug naar de gemeenteraad gebracht ter goedkeuring.

Kritische succesfactoren

- De huidige werkwijze met *fysieke* ondertekening biedt geen 100% garantie tegen mogelijke fraude. We moeten beseffen dat er in onze huidige werkwijze al risico's zijn. We mogen dan ook niet verwachten dat we bij het meer digitaal werken wel alle risico's 100% moeten gaan afdekken tegen mogelijke fraude, want die zal er altijd zijn. We moeten wel zorgen dat we de juridische en organisatorische risico's goed afwegen.
- Er zullen richtlijnen gegeven worden aan de medewerkers via de overzichtslijst, maar we rekenen ook op het aanvoelen van de medewerkers om bij uitzonderlijke of moeilijke gevallen de nodige stappen te zetten om te anticiperen op moeilijkheden.
- We zullen het Agentschap Binnenlands Bestuur betrekken bij het project. Vlaanderen wil ook maximaal inzetten om "radicaal digitaal" te gaan. We zullen dan ook beroep doen op hun kennis en ervaring met het juist rechtsgeldig ondertekenen en het inschatten van mogelijke risico's. Bijkomend is het een sterk signaal als zij achter de genomen beslissingen staan.
- Een brede gedragenheid van het project is nodig om het project te laten slagen. Het is belangrijk dat zowel politiek, als leidinggevenden en medewerkers hun schouders onder dit project zetten.

In het projectcharter wordt de essentie van het project omschreven, waarvan het meeste hierboven al beschreven staat (zie bijlage) en aan het college wordt gevraagd dit projectcharter te ondertekenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Europese richtlijn 1999/93/EC van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 1999 betreffende een gemeenschappelijk kader voor elektronische handtekening.
- Wet van 9 juli 2001 houdende vaststelling van bepaalde regels in verband met het juridisch kader voor elektronische handtekeningen en certificatediensten (BS van 29.09.2001).
- Artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek, hierin wordt bepaald dat een elektronische handtekening kan voldoen aan de vereiste van een handtekening.
- Gemeentedecreet artikel 184, waarin staat dat de gemeentesecretaris zijn bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening kan opdragen aan één of meerdere personen van de gemeente, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op ondertekening van de notulen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met het uitvoeren van het project 'Op weg naar slimme digitalisering' en onderschrijft hiermee het projectcharter.

Artikel 2:

Het college stemt er mee in dit project ter kennisname te agenderen op de gemeenteraad van februari 2017.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

25 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën: Zondag 4 juni 2017: kampioenschap van West-Vlaanderen Vinkenlang: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 11 uur in de firma Vyncke, Gentsesteenweg 224 – Harelbeke.

26 Aanvragen recepties.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- 1) Vrijdag 13 januari: vernissage tentoonstelling Bart Deglin in de Bib om 19u30 gevolgd door stadsreceptie.
- 2) Vrijdag 20 januari: jaarlijkse brevetuitreiking en huldinging bloedgevers Rode Kruis-Harelbeke in TSAS om 19u30 gevolgd door stadsreceptie.
Voor de receptie is er gratis gebruik van TSAS.
Voor de activiteit op 21 januari wordt het tarief aangerekend volgens bestaande reglement – zie schrijven jeugdconsulent.
- 3) Zondag 29 januari: Officiële St. Barbaraviering in CC het SPOOR. Aanvang academische zitting om 10 uur gevolgd door receptie om 11 uur. Receptieduur = anderhalf uur – bierreceptie/water/fruitsap voor 150 personen.
- 4) Vrijdag 10 maart: opening tentoonstelling 34^{ste} prijs voor beeldende kunsten stad Harelbeke om 20 uur in het Kunstenhuis – Marktstraat 100, gevolgd door stadsreceptie – wijn/water/fruitsap.

Er wordt niet ingegaan op de vraag van de Ridderclub van België om een stadsreceptie te bekomen ter gelegenheid van het 40 jarig bestaan van de club op zondag 26 februari in CC het SPOOR. Er worden geen recepties toegestaan op zondag met uitzondering van eigen stadsorganisaties.

Als ondersteuning wordt een trofee van de stad geschonken, net als de vorige jaren.

27 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 5 januari tot en met 3 februari 2017.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

28 Ambtshalve inschrijving in het bevolkingsregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Wijkinspecteur Ellen Muylle bezorgde een verslag op 19 december 2016 aan het departement Burger en Welzijn omtrent de woonstvaststelling van (geschrappt).

Betrokkene staat op heden ingeschreven op het adres (geschrappt).

Uit het verslag van de wijkinspecteur en na contact met de gemeente Kuurne blijkt dat (geschrappt) woonachtig is in (geschrappt) Harelbeke.

Het verslag meldt o.m.: "[...]Betrokkene heeft effectief haar adres hier. Er wordt echter nooit open gedaan bij aanbellen aan het appartement. Wij kunnen betrokkene hierdoor niet laten tekenen. Via burens en lokale handelaars krijgen wij echter bevestiging dat betrokkene hier verblijft. [...]"

Bij brief van 19 december 2016, zowel aangetekend met ontvangstbewijs als met gewone verzending prior verzonden op 20 december 2016 werd (geschrappt) aangeschreven op het adres (geschrappt). Ze werd gewezen op de mogelijke ambtshalve inschrijving, dit als zij zou nalaten binnen de 8 dagen de aangifte van adreswijziging te ondertekenen. Betrokkene werd ook gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van bezwaar.

Betrokkene deed geen aangifte van adreswijziging binnen de gestelde termijn.
Betrokkene diende evenmin bezwaar in binnen de gestelde termijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Conform art. 16 van het KB van 16.07.1992 vermelden de bevolkingsonderrichtingen dat: *De bepaling van de hoofdverblijfplaats is gebaseerd op een feitelijke situatie {...}. Deze vaststelling gebeurt op basis van verschillende elementen {...}. Als hoofdverblijfplaats moet worden beschouwd de plaats waar de betrokken persoon effectief de beschikking heeft over een woning, die hij echt blijkt te bewonen en die hij betreft met de bedoeling er zijn hoofdverblijf te vestigen, dat wil zeggen er de verblijfplaats van te maken van waaruit hij deelneemt aan het maatschappelijk verkeer, waar hij zich terugtrekt voor zijn privéleven, waar het centrum ligt van zijn gezinsleven en waar hij, zo hij een bedrijvigheid buitenshuis uitoefent, na de dagtaak regelmatig terugkeert en er gewoonlijk verblijft.*

Aangezien (geschraapt) tot op heden nalaat haar verblijf in (geschraapt) in regel te stellen, wordt het college gevraagd betrokkene ambtshalve in te schrijven overeenkomstig art. 9 van het KB van 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschraapt) wordt ambtshalve ingeschreven in het bevolkingsregister van Harelbeke, in de (geschraapt).

Betrokkene zal van deze beslissing schriftelijk op de hoogte worden gebracht en verzocht worden om zich in orde te stellen met de identiteitsdocumenten. Betrokkene zal ook worden ingelicht van de beroepsmogelijkheden tegen onderhavige beslissing.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

29 Kunstenhuis. Aanpak van muur- en vloerschilderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Momenteel zijn er schilderwerken aan de gang in het Kunstenhuis, Marktstraat 100. Bij het wegnemen van de vloerbekleding zijn er schilderingen op de houten vloer ontdekt. Daarnaast werden ook schilderingen op de muren blootgelegd.

Aangezien het om een beschermd monument gaat werd het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed en de Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst ingeroepen. Na

een plaatsebezoek met het departement facility en de bevoegde schepen bieden zich de volgende mogelijkheden aan:

De vloer wordt grondig gereinigd zonder schadelijke producten. Er wordt gezocht naar materialen die omkeerbaar zijn om de vloer in de huidige toestand te beschermen. De onderliggende schilderingen op de muren zijn hier en daar blootgelegd. Hiervoor bieden zich 3 opties aan:

Optie 1: De bestaande verflagen worden verwijderd waardoor de oorspronkelijke versieringen bloot worden gelegd.

Contra:

- Neemt veel tijd in beslag en hypothekeert de verdere werking van het kunstenhuis.
- Deze optie is gevoelig voor schade bij gebruik als tentoonstellingsruimte.
- Als dit niet oordeelkundig gedaan wordt, kan dit de authentieke beschildering beschadigen.

Pro:

- De bezoeker krijgt de kans om een idee te krijgen van de oorspronkelijke staat van de kamers.

Optie 2: Restauratie door een erkend restaurator.

Contra:

- Neemt veel tijd in beslag en hypothekeert de verdere werking van het kunstenhuis.
- Budgettaire is dit momenteel niet haalbaar.

Pro:

- Het kunstenhuis wordt in de oude glorie hersteld. De juiste materialen en technieken worden gebruikt voor een duurzaam gebruik.
- Aangezien het gebouw beschermd is zijn er mogelijkheden tot het verkrijgen van een subsidie van 80%. Hiervoor is echter ook een beheersplan nodig, waarvan de opmaak ook gesubsidieerd kan worden.

Optie 3: De muren worden opnieuw bedekt met een verwijderbare behang- of verflaag.

Contra:

- De schilderingen zijn niet meer zichtbaar voor het publiek.

Pro:

- De muren zien er opnieuw goed uit en zijn optimaal om te gebruiken als tentoonstellingswand.
- Meest haalbaar op het vlak van budget en tijdsinvestering. Kan in eigen regie uitgevoerd worden.
- Verdere schade wordt vermeden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Koninklijk Besluit tot de bescherming van woning Debaere van 13 mei 1976.
- Het Onroerend erfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college kiest ervoor om de vloerschilderingen bloot te leggen en te beschermen met omkeerbare materialen. De muren worden voorlopig opnieuw bedekt met een verwijderbare behang- of verflaag. Voor de te gebruiken materialen wordt verder advies ingewonnen.

Artikel 2:

De mogelijkheden voor de opmaak van een beheersplan en restauratiedossier worden verder onderzocht.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

30 Organiseren van Bouwteams. Terugbetaling inschrijvingsgeld aan inwoners van stad Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dialogo vzw wenst 2 Bouwteams te organiseren in West-Vlaanderen, waarvan één rond renovatie en één rond nieuwbouw. Ze willen dit graag doen in samenwerking met Infrax-gemeenten. De provincie van West-Vlaanderen ondersteunt deze actie en lanceerde op 27 oktober 2016 een oproep naar de INFRAAX-gemeenten.

Stad Harelbeke krijgt de kans om het Bouwteam rond renovatie te organiseren. Dit kan doorgaan in de raadszaal van CC Het Spoor op zaterdag 10 en 17 juni 2017. Tijdens deze Bouwteamcursus krijgen deelnemers van een bouwdeskundige van het vormingscentrum *Dialogo* gedurende twee volle dagen alle technische en praktische kennis mee over duurzaam en energiezuinig verbouwen.

Bij het organiseren van Bouwteams wordt er van Stad Harelbeke logistieke ondersteuning verwacht:

- zaal voor 2 (opeenvolgende) zaterdagen in de periode mei/juni.
- catering en drankjes voor maximum 25 deelnemers.
- lokale publiciteit.

Kosten voor zaal en catering mogen door gefactureerd worden naar Dialogo vzw.

De cursus duurt telkens van 9u tot 17u en is toegankelijk voor elke geïnteresseerde burger (niet enkel inwoners van Harelbeke). Cursisten betalen 40 euro door over te schrijven naar Dialogo vzw.

Het organiseren van Bouwteams past binnen:

- het regionaal duurzaam energie actieplan, in het bijzonder het icoonproject "De energiesprong van bestaande woningen"
- beleidsdoelstelling 10 "Harelbeke wil zijn blik verruimen via lokale, regionale en internationale samenwerkingsverbanden" van het strategisch meerjarenplan van Stad Harelbeke, meer bepaald onder AP 10.3: Harelbeke zet zijn schouders via de burgemeestersconvenant onder de 20/20/20-doelstellingen.

In 2012 werden de bouwteams reeds georganiseerd in Harelbeke. Net als bij de vorige editie van de bouwteamcursus stelt de milieudienst voor om het inschrijvingsgeld van Harelbekenaren die op het moment van inschrijven in Harelbeke wonen en zich voor de cursus inschrijven integraal terug te betalen. Ook houders van een bouwvergunning voor

een woning op het Harelbeekse grondgebied die nog niet in Harelbeke wonen, krijgen hun inschrijvingsgeld terug betaald.

Het aantal inschrijvingen per bouwteam is beperkt tot 25, de kosten voor stad Harelbeke kunnen dus maximaal 1.000 euro bedragen. Kredieten werden voorzien op het budget 2017: 613210/035000/AP10.3/Actie 10.3.1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stad Harelbeke neemt deel aan de Bouwteams "Renovatie", georganiseerd door vzw Dialoog. Stad Harelbeke stelt hiervoor de raadszaal in CC Het SPOOR met audiovisueel materiaal ter beschikking op zaterdag 10 en 17 juni 2017. Stad Harelbeke zorgt op beide data voor alle deelnemers aan de cursus voor een broodjeslunch, alsook voor drank bij de start, pauzes en broodjeslunch tijdens de 2 cursusdagen. Kosten voor zaal en catering mogen door gefactureerd worden naar Dialoog vzw.

Artikel 2:

§1 Inschrijvingen gebeuren via vzw Dialoog. Iedere burger is vrij zich in te schrijven onafhankelijk van welke gemeente hij afkomstig is. Maximum aantal deelnemers per cursus is 25.

§2 Het inschrijvingsgeld van inwoners die op 01.01.2017 in Harelbeke gedomicilieerd zijn en van inwoners die niet in Harelbeke wonen maar beschikken over een bouwvergunning om op het grondgebied van Harelbeke een woning te (ver)bouwen wordt integraal terug betaald.

31 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Flamang Laure, Stasegemdorp 77 8530 Harelbeke voor het exploiteren van een bronbemaling nodig voor bouwwerkzaamheden, gelegen Steenbrugstraat 12A 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

FLAMANG Laure, Stasegemdorp 77 8530 Harelbeke diende d.d. 16/12/2016 de melding in, met als onderwerp het exploiteren van een bronbemaling nodig voor bouwwerkzaamheden gelegen Steenbrugstraat 12A 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0455M, zijnde de volgende rubriek van Vlaream:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
53.5.1	Winning van grondwater: Bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m ³ per jaar (lager dan 10m ³ /uur)	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is rubriek 53.5.1 van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.
- Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
53.5.1	Winning van grondwater: Bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m ³ per jaar (lager dan 10m ³ /uur)	3

Deze aktename wordt verleend aan mevrouw FLAMANG Laure, Stasegemdorp 77 8530 Harelbeke, met als voorwerp het exploiteren van een bronbemaling nodig voor bouwwerkzaamheden gelegen Steenbrugstraat 12A te 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.53 : Winning van grondwater.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

Patrimonium

32 Aankoop Gentsestraat 49. Aanvaarden laatste vraagprijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Inzake de aankoop door de stad van het onroerend goed van Elsie Grymonprez, gelegen in de Gentsestraat 49 (tussen de 2 stadseigendommen) besliste het schepencollege op 29.11.2016 aldus:

Artikel 1:

Het college neemt kennis de stand van zaken inzake het patrimoniumdossier voor de Gentsestraat 49 en meer bepaald van de minimum vraagprijs van de eigenares-verkoopster (zoals telefonisch meegedeeld) ten bedrage van €110.000.

Artikel 2:

Het college beslist om een schriftelijk tegenbod te doen van € 80.000. (zie schriftelijk bod in bijlage)

Artikel 3:

Het college beslist om het sloopdossier voor het aanpalend pand nr.47 even uit te stellen in functie van de verdere onderhandelingen over nr 49.'

Begin december 2016 stuurde de stad bij brief aan eigenares-Grymonprez haar voormelde bod t.b.v 80.000 euro. In reactie daarop liet mevrouw Grymonprez rechtstreeks aan de burgemeester weten dat haar ultieme vraagprijs 90.000euro is en blijft. In zitting van 20.12.2016 besprak het schepencollege informeel (wegens niet geagendeerd) die vraagprijs en ging er principiële akkoord mee. Waarna enerzijds vanuit het kabinet van de burgemeester de melding aan mevrouw Grymonprez werd gedaan met dit akkoord en anderzijds de opdracht aan Vastgoedtransacties werd gegeven om het dossier en bijhorende samen te stellen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het resultaat van de informele bespreking in de collegezitting van 20.12.2016 houdende de principiële aanvaarding van de ultieme vraagprijs van eigenares-Grymonprez bij de aankoop door de stad van de Gentsestraat 49 wordt hierbij bevestigd.

Het college bevestigt ook de aankoopprijs (afgetoetst en geïndiceerd door Vastgoedtransacties) ten bedrage van 90.000 euro .
Het dossier wordt –i.s.m. Vastgoedtransacties- verder samengesteld zodat de ontwerpakte in een eerstkomende raadszitting kan worden voorgelegd.
Terzake is budget voorzien onder bij de PBD 1.5.3B.

33 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand december 2016.

(geschrap)

34 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

35 Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019" werd een bestek met nr. 17_6 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 36.500,00 excl. btw of € 44.165,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 30 januari 2017 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610310 en de daaropvolgende budgetjaren 2018 en 2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Trafiroad, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Robuco NV, Genthof 4 te 9255 Buggenhout.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 30 januari 2017 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610310 en de daaropvolgende budgetjaren 2018 en 2019.

36 Aanleg kruispunt Vlaanderenlaan - Peter Benoitlaan. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 september 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg kruispunt Vlaanderenlaan - Peter Benoitlaan " aan Algemene Ondernemingen Tibergyn NV, KBO nr. BE 0413.457.451,

Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.161,00 excl. btw of € 7.454,81 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_41.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 december 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 12 december 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 december 2014 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Algemene Ondernemingen Tibergyn NV, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 23 december 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 10/299059 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 310,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Aanleg kruispunt Vlaanderenlaan - Peter Benoitlaan " wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 10/299059 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 310,00 mag worden vrijgegeven.

37 Vernieuwen afwatering in de Eerste Aardstraat. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 december 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen afwatering in de Eerste Aardstraat" aan Lavaert Group, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.536,00 excl. btw of € 15.168,56 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_55.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 januari 2015 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 18 december 2014, opgesteld door het departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 januari 2015 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Lavaert Group, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het departement facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 23 januari 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare

werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Vernieuwen afwatering in de Eerste Aardstraat" wordt definitief opgeleverd.

38 Heraanleg trage wegen 2013 - Perceel 1 (Heraanleg trage weg "'t Stroomke"). Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 november 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg trage wegen 2013 - Perceel 1 (Heraanleg trage weg "'t Stroomke")" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.290,00 excl. btw of € 8.820,90 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 13_40.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 mei 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 mei 2014, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 juli 2014 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 13 december 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 190,00) van de borgtocht nr. 20140319006 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 370,00 werd vrijgegeven op 5 juni 2014.

De tweede helft van borgtocht nr. 20140319006 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 370,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Heraanleg trage wegen 2013 - Perceel 1 (Heraanleg trage weg "'t Stroomke")" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 20140319006 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 370,00 mag worden vrijgegeven.

39 Heraanleg trage wegen 2013 - Perceel 2 (Heraanleg "Doornhoutsevoetweg"). Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 november 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg trage wegen 2013 - Perceel 2 (Heraanleg "Doornhoutsevoetweg")" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende en

verbeterde inschrijvingsbedrag van € 6.900,00 excl. btw of € 8.349,00 incl. 21% btw (inclusief optie Indrijven houten paaltjes om de 3 m).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 13_40.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 mei 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 mei 2014, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 juli 2014 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het departement grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 13 december 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 180,00) van de borgtocht nr. 20140319007 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 350,00 werd vrijgegeven op 5 juni 2014.

De tweede helft van borgtocht nr. 20140319007 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 350,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Heraanleg trage wegen 2013 - Perceel 2 (Heraanleg "Doornhoutsevoetweg)" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 20140319007 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 350,00 mag worden vrijgegeven.

40 Omvormen Broekplein. Goedkeuring schorsing 1.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Omvormen Broekplein" aan Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 39.172,00 excl. btw of € 47.398,12 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_29.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 14 december 2016.

De uitvoeringstermijn bedraagt 20 werkdagen.

In onderling overleg werd beslist om de werken te schorsen voor een periode van 29 december 2016 tot en met 2 april 2017 dit gezien de inzaai- en aanplantwerkzaamheden pas in het voorjaar kunnen aangevat worden.

Het departement facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Omvormen Broekplein" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 29 december 2016 tot en met 2 april 2017.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 3 april 2017 goed te keuren.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

41 Psilon. Proces-verbaal buitengewone algemene vergadering 13.12.2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 16.12.2016 ontving de stad het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Psilon van 13.12.2016, met volgende agendapunten:

Buitengewone algemene vergadering

1. Vaststelling werkprogramma 2017.
2. Vaststelling begroting 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de buitengewone algemene vergadering van Psilon van 13.12.2016.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

42 Privatieve inname openbaar domein. Loopcross Harelbeekse Kano Vereniging op zondag 22 januari.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zondag 22 januari organiseert de Harelbeekse Kano Vereniging een loopcross. Het loopparcours zou voor het grootste deel over het jaagpad langs het water en door het bos lopen. Er wordt eveneens een kort stuk over de openbare weg gelopen, tussen het clubhuis op het einde van de Klinkaardstraat en het rondpunt aan de Brouwerijstraat. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de Harelbeekse Kano Vereniging, (geschrapt) om de Klinkaardstraat vanaf het clubhuis van de vereniging tot aan het rondpunt met de Brouwerijstraat verkeersvrij te houden op zondag 22 januari 2017 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

43 Doortocht WTC De Sportvrienden Izegem op 22 en 23 april 2017.

Het college,

WTC De Sportvrienden Izegem organiseert op zaterdag 22 en zondag 23 april de volgende activiteit: de Izegemse Pijl. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan WTC De Sportvrienden Izegem voor de doortocht van De Izegemse Pijl op zaterdag 22 en zondag 23 april door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

44 Jubileum.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschript) ter gelegenheid van hun gouden bruiloft op zaterdag 11 februari 2017 om 16 u in het stadhuis.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

45 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 12.12.2016 een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Voor de subsidie Bouw- en Renovatiefonds zijn middelen voorzien op budgetsleutel 664400/075000.

De Jeugdraad bekeek deze aanvraag en gaf een positief advies omtrent deze aanvraag.

Het betreft een aanvraag van Jeugdhuis de Salamander omtrent werken in de toogruimte en allerhande werken aan het gebouw. Men diende facturen in voor een totaal van € 2.042,27. Conform het reglement komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 75% voor de subsidiabele uitgaven.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	%	Tussenkomst
JH De Salamander	Allerhande werken.	€ 1.972,30	75%	€ 1.479,23
	Decoratiemateriaal.	€ 69,97	0%	€ 0,00
		€ 2.042,27		€ 1.479,23

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"

- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling van 1.479,23 euro aan Jeugdhuis De Salamander op rekeningnummer (geschraapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

46 Uitbetaling in het kader van de subsidie jeugdmuziekfestival.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het subsidiereglement Harelbeekse jeugd – vastgelegd door de gemeenteraad op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015 – werd de evenementsubsidie 'subsidie Jeugdmuziekfestival' opgenomen. Via deze subsidie kunnen erkende Harelbeekse jeugdinitiatieven of een groep van minimaal 3 personen waarvan de helft Harelbeekse jongeren, een subsidie aanvragen voor het organiseren van een jeugdmuziekfestival.

Voor een Jeugdmuziekfestival kan men een subsidie krijgen van 200 euro voor promotiekosten – op basis van bewezen kosten – en de helft van de bewezen kosten voor geluidsversterking en belichting met een maximum van 500 euro.

Daarvoor zijn middelen voorzien in het budget op budgetsleutel 649300/075000

- Doomsauce Records vzw diende een aanvraag in voor het jeugdmuziekfestival 'Doomsauce presents: free outdoor festival' op 17.09.2016. Dit evenement ging door op het pleintje achter Marktstraat 100 en Jeugdhuis De Salamander. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden en alle nodige bewijsstukken zijn tijdig ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:
 - o Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende facturen in rond promotiekosten voor een totaal van 581,39 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 200 euro.
 - o De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro: men diende facturen in voor een totaal van 1.270,25. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 500 euro.
 Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 700 euro.
- Chiro en Scouts Stasegem dienden een aanvraag in voor het jeugdmuziekfestival 'Stasegem Kermis' op 26, 27 en 28 augustus 2016. Dit evenement ging door op het pleintje bij de scoutslokalen in Stasegem. Gedurende de 3 dagen werden verschillende groepen geprogrammeerd. De aanvraag voldoet aan alle

voorwaarden en alle nodige bewijsstukken zijn tijdig ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:

- Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende een factuur in voor 2.830,90 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 200 euro.
- De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro: men diende een factuur in van 1.815,02 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 500 euro.

Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 700 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt deze aanvragen in het kader van de subsidie Jeugdmuziekfestival goed en gaat akkoord met de uitbetaling van 700 euro aan Doomsauce Records vzw op rekeningnummer (geschrapd) en 700 euro aan Chiro en Scouts Stasegem op rekeningnummer (geschrapd).

47 Aanstelling begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpaswerking, kampen) als voor de jeugdwerking of – programmatie beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 23.05.2016 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het college in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Gemeenteraadsbesluit dd. 23.05.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2017:

Namenlijst begeleiders

(geschrapt)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

48 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 9 januari 2017 digitaal werd overgemaakt, goed.

49 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

50 Goedkeuring verslag vorige zittingen.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op de verslagen van 27 december 2016 en 3 januari 2017 die als goedgekeurd mogen worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.40 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top