

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Wonen

1 Woonwijs. Subsidieaanvraag periode oktober 2017 – december 2019. Goedkeuring.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Woonwijs. Subsidieaanvraag periode oktober 2017 – december 2019. Goedkeuring.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

2 Woonwijs. Goedkeuren jaarverslag, rekening en jaarlijkse evaluatie.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Woonwijs. Goedkeuren jaarverslag, rekening en jaarlijkse evaluatie.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

Patrimonium

3 Overname 1ste deel gewestweg N36d (vanaf Leiestraat-kmp 3,229 tot kmp 1,851 nabij Kuurnegrens, met uitsluiting van de Hoge-Brug-zone) in de gemeentewegenis. Principiële goedkeuring overname op basis van het overdrachtsplan van het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV).

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Overname 1ste deel gewestweg N36d (vanaf Leiestraat-kmp 3,229 tot kmp 1,851 nabij Kuurnegrens, met uitsluiting van de Hoge-Brug-zone) in de gemeentewegenis. Principiële goedkeuring overname op basis van het overdrachtsplan van het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV).' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

4 Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuren bestek, raming (140.332,24 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuren bestek, raming (140.332,24 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

5 Herinrichten doortocht N43 - Fase 2. Goedkeuren bijakte nr. 5 : Leiestraatje.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Herinrichten doortocht N43 - Fase 2. Goedkeuren bijakte nr. 5 : Leiestraatje.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

6 Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord. Goedkeuren bestek, raming (45.000 euro + 6 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord. Goedkeuren bestek, raming (45.000 euro + 6 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

Facility - Overheidsopdrachten

7 Aankoop van een landbouwtractor met frontlader. Goedkeuren bestek, raming (47.107,44 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Aankoop van landbouwtractor met frontlader. Goedkeuren bestek, raming (47.107,44 euro + 21 % btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

8 Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening 2011 en 2012. Advies.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening 2011 en 2012. Advies.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

9 Brandweerkosten. Afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2013 en 2014. Besluit van de gouverneur van 20.12.2016. Inname standpunt.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Brandweerkosten. Afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2013 en 2014. Besluit van de gouverneur van 20.12.2016. Inname standpunt.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

10 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket SAMWD voor het schooljaar 2016-2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket SAMWD voor het schooljaar 2016-2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

11 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket AHA! voor het schooljaar 2016-2017.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket AHA! voor het schooljaar 2016-2017.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van januari 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

12 Afsluiten dagorde gemeenteraad van 16 januari 2017 en verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad om deze samen te roepen.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de raad samen te roepen op maandag 16 januari 2017 om 19.30 uur in de feestzaal van het cc Het SPOOR, en volgende punten op de dagorde van de gemeenteraad op te nemen:

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Overname 1ste deel gewestweg N36d (vanaf Leiestraat-kmp 3,229 tot kmp 1,851 nabij Kuurnegrens, met uitsluiting van de Hoge-Brug-zone) in de gemeentewegenis. Principiële goedkeuring overname op basis van het overdrachtsplan van het Agentschap Wegen & Verkeer (AWV).
- 2 Herinrichten doortocht N43 - Fase 2. Goedkeuren bijakte nr. 5 : Leiestraatje.
- 3 Woonwijs. Subsidieaanvraag periode oktober 2017 – december 2019. Goedkeuring.
- 4 Woonwijs. Goedkeuren jaarverslag, rekening en jaarlijkse evaluatie.
- 5 Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuren bestek, raming (140.332,24 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 6 Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord. Goedkeuren bestek, raming (45.000 euro + 6 % btw) en gunningswijze.
- 7 Aankoop van een landbouwtractor met frontlader. Goedkeuren bestek, raming (47.107,44 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 8 Omslag brandweerkosten. Definitieve afrekening 2011 en 2012. Advies.

- 9 Brandweerkosten. Afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2013 en 2014. Besluit van de gouverneur van 20.12.2016. Inname standpunt.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 10 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket SAMWD voor het schooljaar 2016-2017.
- 11 Deeltijds kunstonderwijs. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket AHA! voor het schooljaar 2016-2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 12 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.
(geschrapt): het oprichten van een carport (40m²) bij bestaande woning, Europastraat 9.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Europastraat 9, kadastraal bekend als 4^e Afd. Sectie A nr. 442P 11 strekkende tot het oprichten van een carport (40m²) bij bestaande woning.

Het gaat om een vrijstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning is zodanig ingedeeld dat de garage zich in het achterste gedeelte van de woning bevindt.

De aanvrager moet dus met de wagen oprijden rechts van de woning, de zijgevel voorbij rijden en dan de garage binnenrijden, die zich aan de achterkant van de woning bevindt. De bouwdiepte van de woning bedraagt momenteel 17m.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel een carport op te trekken van 39,75m². De carport is langs 3 zijden open en wordt uitgerust met een plat dak. De max. bouwhoogte bedraagt 2,58m. De carport wordt geplaatst tot op 0,75m van de zijkavelgrens. Na het plaatsen van de carport zal de bouwdiepte 22,50m bedragen. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 28,50m.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:
Bouwdiepte gelijkvloers: max. 20m – bouwdiepte verdiep: max. 12m – afstand tot de zijkavelgrenzen: min. 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en de afstand tot de linkerzijkavelgrens.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.12.2016 tot en met 21.01.2017.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een carport met tuinberging, Generaal Deprezstraat 95.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Generaal Deprezstraat 95 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 320H 4 strekkende tot het bouwen van een carport met tuinberging.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Keizersstraat 7.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Keizersstraat 7 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 580D 2 strekkende tot het verbouwen van een ééngezinswoning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een veranda, Gerststraat 18.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gerststraat 18 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 307L 2 strekkende tot het bouwen van een veranda.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het uitbreiden van een woning, Mandenmakersweg 35.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Mandenmakersweg 35 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 248A 9 strekkende tot het uitbreiden van een woning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

18 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een carport met tuinberging, Generaal Deprezstraat 95.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/261**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **12/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **14/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Generaal Deprezstraat 95** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0320H 4**

Het betreft een aanvraag tot het bouwen **van een carport met tuinberging**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de eigenaars, links en rechts van de bouwplaats.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 in een zone voor wonen – rijbouw.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

De terreinbezetting (max. 60%) mag niet overschreden worden – max. kroonlijsthoogte: 3m – max nokhoogte 4,50m – max. dakhelling 30° - min. afstand tot de perceelsgrens: 0,75m – oppervlakte beperkt tot 30m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een carport met berging.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De tuin van de woning komt uit op de parking van de school op het einde van de Speltstraat. Het einde van de tuin helt af. Op het einde van de tuin staat momenteel een houten tuinberging met een oppervlakte van 25,2m². De tuinberging heeft een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de nokhoogte 2,90m. De tuinberging wordt gesloopt.

De bouwheer wenst achteraan de tuin, op de vrijgekomen plaats, een carport met berging te plaatsen. Daarvoor wordt ook het oorspronkelijk maaiveld op die plaats opgehoogd met circa 60cm.

De carport met berging heeft een oppervlakte van 60m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte, gerekend vanaf het nieuwe maaiveld, bedraagt 2,90m. De carport wordt ingeplant op 3,50m van de achterperceelsgrens en op min. 0,75m van de zijperceelsgrenzen.

De terreinbezetting bedraagt na het plaatsen van de carport met tuinberging 197,6m². Dit betekent een terreinbezetting van 44,2%.

Er wordt vastgesteld dat er geen concessie werd afgesloten met de stad, om gebruik te maken van de parking van de school om de achterkant van het perceel van de aanvrager te bereiken. Er is dus geen gebruiksrecht. Het afsluiten van de concessie wordt opgelegd als voorwaarde, zodat de aanvrager over de grond van de stad kan rijden om zijn carport in- en uit te rijden.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" in een zone voor wonen – rijbouw.

De voorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

De terreinbezetting (max. 60%) mag niet overschreden worden – max. kroonlijsthoogte: 3m – max nokhoogte 4,50m – max. dakhelling 30° - min. afstand tot de perceelsgrens: 0,75m – oppervlakte beperkt tot 30m².

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het gaat om een perceel met een relatief grote bouwdiepte. Na het plaatsen van de carport blijft nog een afstand van circa 25m over tot de woning. Het perceel kan dergelijke bebouwing aan.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Er wordt voorzien in een nieuwe hemelwaterput met inhoudt 7.500L naast de reeds bestaande regenwaterput van 7.500L.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **27/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het afsluiten van een concessie wordt opgelegd als voorwaarde, zodat de aanvrager over de grond van de stad kan rijden om zijn carport in- en uit te rijden.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een

kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Keizersstraat 7.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/262**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-297**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **14/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Keizersstraat 7** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0580D 2**

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd, wegens werken op de perceelsgrenzen, openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Het perceel is overwegend gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Enkel de laatste 8m zijn gelegen in het agrarisch gebied.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor

openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgellegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de land- en bosgebieden.

Alle werken spelen zich af in het woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume deels bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met een hellend dak (garage). Tegen de volledige achtergevel van het hoofdvolume werd een veranda geplaatst. De veranda heeft een lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 11,80m.

Op 2,60m achter de veranda staat nog een gemetste tuinberging. De tuinberging blijft behouden.

De bouwheer wenst de veranda te slopen en tegen de achtergevel een nieuwe aanbouw te plaatsen en een overdekt terras. De nieuwe aanbouw zal dienst doen als uitbreiding van de keuken.

De uitbreiding van de keuken en het overdekt terras worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,02m. Na de werken stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers naar 12,20m.

De hoogte van de zijgevel op de perceelsgrens van huisnr. 9 wordt aangehouden. De tuinmuur van huisnr. 5 wordt opgetrokken tot dezelfde hoogte.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde bouwdiepte is niet buitengewoon en is gelijkaardig aan die van de aanpalende bebouwing. Na de werken blijft de bouwheer beschikken over een grote openruimte achter de woning. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de uitbreiding < 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater;

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **27/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van

de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**20 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapd): het bouwen van een veranda, Gerststraat 18.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/265**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **19/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gerststraat 18** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0307L 2**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een veranda**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Gerststraat, afgeleverd aan Boudewijn GOETHALS d.d. 09.02.1983 met ref. 5.00/34013/1020.3 – lot nr. 9.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Afstand rooilijn tot voorbouwlijn: min. 6m – Vrije zijstrook: min. 4m – afstand hoofdgebouw tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte gelijkvloers max. 20m – zadeldak tussen 25 en 45% - 1 bouwlaag.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een veranda.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 10,20m.

De bouwheer wenst tegen een deel van de achtergevel een veranda te plaatsen met een oppervlakte van 12m². De veranda wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,57m.

Na het plaatsen van de veranda stijgt de bouwdiepte van de woning tot 13,20m.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Afstand rooilijn tot voorbouwlijn: min. 6m – Vrije zijstrook: min. 4m – afstand hoofdgebouw tot de achterkavelgrens: min. 8m – bouwdiepte gelijkvloers max. 20m – zadeldak tussen 25 en 45% - 1 bouwlaag

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

De afwijking is plaatselijk. Het dak van het hoofdvolume werd immers afgewerkt met een hellend dak.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De veranda wordt geplaatst op voldoende afstand van de aanpalende percelen. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Het regenwater van de veranda moet naar de regenwaterput worden afgevoerd.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **27/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden van een woning, Mandenmakersweg 35.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/263**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-298**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 BAVIKHOVE, Mandenmakersweg 35** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE, sectie B, nr(s) 0248A 9**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoonbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Mandenmakersweg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 09.03.1977 met ref. 012.397 – lot nr. 14.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Bij de verkaveling hoort een verkavelingsplan, waarop een bouwkader is ingetekend. De afstand tot de perceelsgrenzen moet volgens de verkavelingsvoorschriften min. 4m

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m
- Dakhelling tussen de 35° en 45°
- Max. kroonlijsthoogte tussen 2,70m en 3,50m

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de afstand tot de perceelsgrens en de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van een woning.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De bestaande woning wordt op het gelijkvloers, tussen de bestaande zithoek en garage uitgebreid met een bureau. De bureauruimte met een oppervlakte van 18m² wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. De afstand tot de perceelsgrens zal 3m bedragen.

De bouwheer wenst eveneens in de topgevel (zuid-gericht) een bijkomend raam te voorzien. De oppervlakte bedraagt 0,81m² (0,90m x 0,90m).

De bouwplaats is gelegen in de verkaveling Mandenmakersweg. Daarbij hoort een verkavelingsplan, waarop een bouwkader is ingetekend. De afstand tot de perceelsgrenzen moet volgens de verkavelingsvoorschriften min. 4m

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m
- Dakhelling tussen de 35° en 45°
- Max. kroonlijsthoogte tussen 2,70m en 3,50m

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de afstand tot de perceelsgrens en de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

Beide afwijkingen zijn plaatselijk. Het dak van het hoofdvolume werd immers afgewerkt met een hellend dak. Een vrije zijstrook van 3m breed is eigenlijk de regelmaat en geen uitzondering.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de uitbreiding < 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Het regenwater van deze uitbreiding zal aangesloten worden op de bestaande regenwaterput.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 27/12/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische

opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

22 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het samenvoegen van twee woningen tot één woning, Steenbrugstraat 214 & 216.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/268**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Steenbrugstraat 214 & 216** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0170D, 0170F**

Het betreft een aanvraag tot **het samenvoegen van 2 woningen tot 1 woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Het perceel paalt aan de achterzijde aan de E17. Er wordt om die reden advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 16.12.2016 een gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Het perceel ligt deels in het Gewestplan Kortrijk en deels in het RUP 'Zonevreemde woningen stedelijk gebied Harelbeke'.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het RUP "Zonevreemde woningen stedelijk gebied Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 12.03.2009, is een zone voor multifunctioneel groengebied met overdruk bebossingsvoorwaarde.

De voorschriften van het RUP inzake de bebossingsvoorwaarde stelt dat deze zone maximaal bebost dient te worden met hoogstammige, streekeigen bomen. Dit wordt opgelegd bij vergunningsplichtige werken, met uitzondering van zeer beperkte ingrepen. In de toelichtingskolom wordt als voorbeeld van werken waarbij bebossing wordt opgelegd vermeld: nieuwe constructies, aanleg van grote oppervlakte verharding.

Er kan worden gesteld dat het samenvoegen van twee bestaande woningen (twee bestaande panden), zonder noemenswaardige werken tot één bestaande woning als beperkte ingreep kan worden beschouwd. De bebossing wordt dus niet opgelegd.

De 2 woningen die zullen worden samengevoegd, zijn gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan, namelijk woongebied.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het samenvoegen van 2 woningen tot 1 woning.

Het gaat om een (voormalige hoeve) waarbij in het verleden 2 woongelegenheden waren voorzien, namelijk Steenbrugstraat 214 & 216. De twee woongelegenheden zijn aan elkaar gebouwd. De woning 214 is opmerkelijk kleiner van oppervlakte dan het huisnummer 216.

De bewoonster van Steenbrugstraat 214 is overleden en de eigenaars van de Steenbrugstraat 216 (familie van de overleden bewoonster) wensen het huisnummer 214 te schrappen en de vrijgekomen ruimte bij hun woning te voegen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het samenvoegen van 2 woningen tot 1 woongelegenheden gebeurt binnen het bestaande volume, waardoor er geen verzwarende impact op de omgeving zou mogen zijn. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand, die hoofdzakelijk bestaat uit ééngezinswoningen van het alleenstaande type. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **27/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

23 Impact van de invoering handhaving kaderend in de omgevingsvergunning 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanaf 23 februari 2017 gaat de omgevingsvergunning van start.

Deze vervangt de huidige stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning.

Een belangrijk onderdeel hierin is de handhaving. Het aspect handhaving bestaat reeds sinds de invoering van Vlarem in 1991 voor wat betreft milieu. Voor de nieuwe omgevingsvergunning wordt deze verplicht via het decreet van 25 april 2014. — Decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning.

Volgens de beleidsvisie van het Vlaams Parlement wordt hieronder volgende verstaan:

*De handhaving van de ruimtelijke ordening, als belangrijk facet van de omgevingshandhaving, is erin essentie op gericht om **de goede ruimtelijke ordening te bewaren, de leefkwaliteit in het algemeen te verbeteren en het vermijden van misdrijven en overtredingen in de toekomst.***

Handhaving heeft samen met de twee andere facetten van de ruimtelijke ordening – m.n. plannen en vergunnen – tot doel de goede ruimtelijke ordening, bedoeld in artikel 4.3.1, §2 VCRO te realiseren. Dit werd met zoveel woorden opgenomen in artikel 6.1.2 VCRO. De ruimtelijke kwaliteit wordt mee vanuit de handhaving gerealiseerd.

*Handhaving is dus geen doel op zich maar een **middel, onderdeel van het ruimtelijk ordeningsbeleid**. Bij de aanpak van schendingen primeert de redelijkheid. Er wordt rekening gehouden met de filosofie en het doel van het ruimtelijk ordeningsbeleid. Kennisdeling vanuit plannen en vergunnen over de knelpunten in ruimtegebruik en knelpunten bij naleving van vergunningen is essentieel. Daarnaast moet erover gewaakt worden dat doelstellingen en beleidslijnen in andere beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid niet doorkruist worden. Daar waar ruimtelijke ordening raakvlakken vertoont met milieu, mobiliteit, natuur, energie, wonen enz. zal de handhaving van de ruimtelijke ordening ook bijdragen tot de leefkwaliteit in het algemeen.*

*Ten aanzien van alle betrokkenen, m.n. de benadeelde, de overtreder en de burger die de regels volgt, staan **oplossingsgerichtheid en klantvriendelijkheid** centraal. Klantvriendelijkheid in de context van handhaving betekent dat er moet gegarandeerd worden dat iedereen een gepast antwoord krijgt op meldingen, klachten en vragen. Dit kan onder meer gaan over heldere informatieverstrekking over regelgeving en procedures, over te verwachten acties, over het gevolg dat verleend wordt aan een verzoek, over welke stappen mogelijk zijn buiten het handhavingstraject, over de wijze van herstel van de goede ruimtelijke ordening, enz. Specifiek naar de overtreder toe bestaat klantgerichtheid uit gerichte raadgevingen en een actieve begeleiding in het hersteltraject.*

*Handhaving is ook een **bron** die aangeeft hoe de plannende, vergunnende en regelgevende overheid een heldere en betere invulling kan geven aan de plannen en vergunningen. Handhaving kan informatie opleveren over gebrekkige regelgeving of over onvolkomenheden in planvorming en vergunningverlening. Het aanboren van deze informatie biedt tevens de mogelijkheid om bij een planningsproces of bij vergunningverlening de gevolgen of verwachtingen inzake handhaving mee te nemen. Er dient voldoende aandacht te zijn voor een duidelijk procesmatig kader dat garant kan staan voor een optimale wisselwerking tussen planning, vergunning en handhaving. Het **subsidiariteitsbeginsel** krijgt volledige uitwerking. Elk niveau bepaalt haar eigen prioriteiten en neemt haar verantwoordelijkheid inzake handhaving rekening houdend met dit handhavingsprogramma RO. Om een efficiënt en effectief omgevingsbeleid te realiseren moet hierbij steeds de relatie en wisselwerking tussen plannen, vergunnen en handhaven gewaarborgd worden. De gemeentelijke overheden moeten hun eigen handhavingsbeleid maximaal kunnen opnemen. Voor het gewest staat complementariteit met de gemeentelijke bevoegdheden centraal.*

Schendingen die het gemeentelijk niveau niet overstijgen of die betrekking hebben op gemeentelijke belangen, zijn niet prioritair voor het gewest, tenzij ze als gezamenlijke prioriteit door het gewest worden opgenomen. Vergunningen en plannen die gemeenten en provincies opstellen in uitvoering van of ter ondersteuning van het gemeentelijk

beleid, zijn dus bij voorbaat op gemeentelijk niveau te handhaven. De rol die gewestelijke overheid opneemt inzake gemeentelijke handhaving is deze van kennispartner. Ontsluiting van juridische informatie en expliciteren van toegepaste criteria bij de inzet van instrumenten zal belangrijk zijn met het oog op rechtszekerheid en gelijkheid.

Het handhavingsbeleid wil voor de concrete realisatie van haar strategische doelstellingen inzetten op de **preventieve pijler** via communicatie, informatie en preventie door sensibilisering. Via inzet van deze instrumenten wordt de burger aangezet om zich naar de regelgeving te voegen en krijgt het adagium '**Voorkomen is beter dan genezen**' uitwerking. Daarnaast zijn een aantal nieuwe **zachte handhavingsinstrumenten** opgenomen in de VCRO zoals de raadgeving en aanmaning. Preventie is ook gelegen in snel optreden zodat schendingen die vers zijn of nog in uitvoering, een halt wordt toegeroepen en de overheid en benadeelden niet voor voldongen feiten worden geplaatst.

Naast herstel is het belangrijkste doel van handhaving de burger **te ontmoedigen** om in de toekomst inbreuken of misdrijven te plegen. De ingevoerde **bestuurlijke boetes** bij inbreuken en door het parket naar de gewestelijke beboetingsinstanties doorgestuurde misdrijven, hebben - naast het bestraffende karakter - ook een vorm van preventieve werking, die ertoe kan aanzetten dat er op termijn minder schendingen zullen zijn. De kans om beboet te worden is door invoering van de bestuurlijke handhaving immers aanzienlijk gestegen. Dit effect kan enkel worden bekomen als de bestuurlijke boetes binnen een redelijke termijn worden opgelegd. Daarom is het belangrijk in te zetten op directe inningen en uit te stippelen welke schendingen bij voorrang tot een boete moeten leiden en in welke gevallen eventueel geseponneerd kan worden.

Zodra de schendingen voltrokken zijn of enkel een verderzetting van een bestaande ruimtelijk schadelijke toestand, rest een **curatief** optreden. De doelstelling van een curatief optreden is steeds om **zo snel en zo goed als mogelijk tot een herstel van de goede ruimtelijke ordening te komen** via gerechtelijke of bestuurlijke weg. De gehanteerde instrumenten en de opgelegde maatregelen dienen doelmatig te worden aangewend in verhouding tot de concrete situatie. Het modeltraject zal als leidraad functioneren.

Gelet op de beschikbare mensen en middelen moeten gemeentelijke en gewestelijke **prioriteiten** bepaald worden en ook een keuze naar de inzet van instrumenten.

Voorafgaandelijk wordt op gewestelijk niveau steeds een **integrale afweging naar maatschappelijke relevantie** van het optreden gemaakt. Het bepalen van gemeentelijke prioriteiten geeft aan de overige partners duidelijkheid over de knelpunten die de individuele steden en gemeenten beleidsmatig willen aanpakken en versterkt het autonome optreden. Waar er raakvlakken gedetecteerd worden tussen gemeentelijke en gewestelijke belangen, kunnen gezamenlijke prioriteiten bepaald worden en kunnen er op maat van de steden en gemeenten afspraken worden gemaakt over het opnemen van de verschillende taken in het traject. De **inzet van handhavingsinstrumenten** zal op een zuinige manier dienen gebeuren met een **volledige trajectopvolging** zodat in principe elke initiële actie leidt tot een duidelijk eindresultaat voor overheid en burger. De actieve aanpak van het volledige traject zal van bij de aanvang moeten overwogen worden en de inzet van losse instrumenten zonder verdere opvolging binnen een redelijke termijn, is onaanvaardbaar. Het is immers niet de bedoeling dat opnieuw een historisch passief wordt opgebouwd. Voor wie het rechtsherstel gerealiseerd heeft, zal dit herstel officieel afgesloten worden met een herstelattest of zal dit toch minstens zijn weerslag vinden in de publieke informatiekanalen zoals het vergunningenregister.

Ten slotte wordt meer ingezet op **monitoring** van de handhaving, gekoppeld aan een **evaluatie** van het gevoerde beleid. Niet alleen wordt een jaarlijks handhavingsrapport voorzien, maar ook een evaluatie van het decreet van 25 april 2014 binnen drie jaar na datum van de inwerkingtreding ervan. Het is dan ook in die zin dat afstemming met alle handhavingspartners voor een betere ontsluiting van kennis, toegepaste criteria en data en gegevens wordt gestimuleerd.

Binnen de dienst stedenbouw en ruimtelijke ordening (RO) wordt vandaag slechts in zeer beperkte mate de handhaving toegepast zoals beschreven in de beleidsvisie van de Vlaamse overheid.

Op vandaag wordt eerder reactief opgetreden bij klachten en is er geen proactief beleid zoals hierboven bedoeld. Het huidige reactieve optreden wordt voornamelijk door de politie gedragen. Het lijkt ook dat de Vlaamse overheid geen vrijblijvendheid van de gemeentelijke partners zal blijven aanvaarden. Voor eigen diensten verplichten ze trajectopvolging en een jaarlijks handhavingsrapport. Ook hier zal wellicht de analogie met het handhavingsrapport voor het thema milieu worden doorgetrokken.

Niettegenstaande het aanhalen van het subsidiariteitsbeginsel "*Elk niveau bepaalt haar eigen prioriteiten* en neemt haar *verantwoordelijkheid* inzake handhaving rekening houdend met dit handhavingsprogramma RO" kan men na het lezen van de volledige tekst niet anders dan besluiten dat de gemeenten zullen gedwongen worden mee te stappen in dit systeem daar zij het dichtst bij de burger staan.

Binnen het departement grondgebiedszaken wordt dit ingeschat op een supplementaire halftijdse functie op B niveau. De wetgeving voorziet ook de mogelijkheid van een intergemeentelijke aanpak. Bijgevolg zou de stad de keuze hebben om dit uit te besteden aan Leiedal of dit in huis te houden.

Echter bleek uit het overleg met Leidal op 14 december 2016 dat zij pas in een verkennende fase zitten. Vermoedelijk zal er pas in de tweede helft van 2017 duidelijkheid zijn over de aangeboden formules en bijhorende kostprijzen.

Op vandaag wordt de handhaving, conform de beleidsvisie van de Vlaamse overheid, van de milieuvergunning door eigen diensten uitgevoerd. Dit geeft positieve resultaten. Door het rechtstreekse contact met de burger/bedrijf, het begeleiden en oplossingsgericht meedenken, en in laatste instantie te sanctioneren is er een mooi resultaat bekomen op het terrein.

Het is vanuit het departement grondgebiedszaken geen voorkeurscenario om dit uit handen te geven. Eerder lijkt het het departement een opportuniteit om de opgebouwde ervaring in te brengen in de omgevingsvergunning en ook voor de handhaving binnen stedenbouw en RO een zelfde expertise op te bouwen in huis.

Voor het organiseren van de diensten is het noodzakelijk de te volgen piste te bepalen voor februari 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het begrip handhaving zoals vooropgesteld door de Vlaamse overheid en de consequenties van dit nieuwe beleid op de stadsorganisatie.

Artikel 2:

Het college vraagt het departement grondgebiedszaken een voorstel van invulling van de gevraagde handhaving uit te werken en de bijhorende middelen (mensen, burelen,...) hier aan te koppelen.

Stedenbouw

24 Plan-MER Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Ter Biest' te Wevelgem. Kennisname en adviesverlening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij schrijven van 08.11.2016 maakte het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse Overheid de kennisgeving van het plan-MER GRUP 'Ter Biest', opgemaakt door Ikea Belgium nv, over ter inzagelegging en adviesvraag.

Ikea wenst een vestiging in West-Vlaanderen, op de site Ter Biest in Wevelgem te voorzien. Ikea voorziet naast een woonwarenhuis ook een commercieel- en vrijetijdsprogramma. Vermits deze gronden gelegen zijn in agrarisch gebied, is hiervoor een bestemmingswijziging nodig naar grootschalige detailhandelszone. De site Ter Biest werd in de gewenste structuur van de afbakening van het regionaal stedelijk gebied Kortrijk erkend voor stedelijk landbouwgebied met bijzondere potenties. Huidig programma is een bovenlokaal programma waardoor een planningsinitiatief de Vlaamse overheid toekomt, meer bepaald via een gewestelijk RUP. Voorafgaand aan dergelijk RUP is een plan-MER (milieu-effecten rapport) vereist. Een kennisgeving van plan-MER geeft aan welke elementen men zal onderzoeken in het plan-MER en op welke manier.

De kennisgeving ligt ter inzage van 14 november 2016 tot en met 12 januari 2017 voor de bevolking, tevens de termijn waarbinnen de stad Harelbeke advies kan verlenen.

De stad spreekt zich inzake opmerkingen op de kennisgevingsnota enkel uit over aspecten die mogelijks effecten hebben op de regio.

Specifiek voor de nieuwe locatie Wevelgem Ter Biest heeft Ikea een totaal concept uitgewerkt bestaande uit: een Ikea woonwarenhuis met een maximale bruto vloeroppervlakte (bvo) van 45.000m²; een navigatietoren; een complementair commercieel programma van 12.000m² bvo; een vrijetijdsprogramma van 4.000m² bvo; een totaal van 1.990 of 2.470 parkeerplaatsen (afhankelijk van invulling commercieel programma); groene zone en buffering met een totaal oppervlakte van 19ha. De rest van het plangebied, 71 ha, wordt bevestigd als agrarisch gebied.

De nota vermeldt bij de verantwoording van het programma dat er oog is voor de complementariteit met stadscentra. Uit de nota blijkt nergens dat de complementariteit met de stadscentra onderzocht is of zal worden. Als economische activiteit verdere activiteiten aantrekt kan dat evengoed leiden tot verplaatsing van retail naar deze site en leegstand op bestaande winkelgebieden.

Is er een ruimtelijke behoefte inzake het complementair programma? Het is mogelijk dat er geen correct bestemde bestaande site/perceel voor een warenhuis op schaalgrootte van Ikea te vinden is, en dat daarvoor een bestemmingswijziging nodig is. Dit is echter niet aan de orde voor retail van 1000m² per unit. Bijkomende retail/vrijetijdsprogramma is in dit dossier een middel om de commerciële activiteit van Ikea te versterken en in zijn geheel een trekpleister te vormen die concurrentie aangaat met bestaande centra en winkelgebieden. Los van de vraag van Ikea naar extra retail wordt niet aangegeven dat er onderzocht zal worden hoe dit de bestaande retail zal beïnvloeden. Het bundelen van zoveel retail op één locatie in de regio zou een gevaar betekenen voor de leefbaarheid van de retailzaken die er nu al zijn. Het bijkomende programma maakt de verkeersaantrekkende opnieuw groter.

Locatie en onderzoek.

Als het bijkomend programma een voorwaarde is, terwijl dit even goed in vraag kan gesteld worden, is het locatie-onderzoek dan wel via de juiste criteria gevoerd (bv. oppervlakte)?

Het project kan vanuit zorgvuldig ruimtegebruik (inplanting quasi middenin het plangebied dat daardoor sterk versnipperd wordt), aansluiting en begrenzing bij en door infrastructuur beter ingeplant worden, wat op zijn minst onderzocht moet worden. Dat zal vooral van belang zijn bij de landschappelijke en visuele impact en het vermijden van compartimentering. Onderzoek van verschillende varianten kan hier inzicht in geven.

Er wordt gevreesd voor de mobiliteitseffecten van het project. De link met het complex project Hoog Kortrijk moet gemaakt worden. Tevens mogen andere dringende wegeninfrastructuurwerken in de regio niet uitgesteld worden ten voordele van werken die noodzakelijk zijn voor Ikea.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) en wijzigingen
- BVR van 12.10.2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's, meer bepaald art. 7 (bevoegdheid college advisering kennisgeving), zonder zich daartoe te willen beperken

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft volgend advies op de kennisgevingsnota:

- de vraag is of er een ruimtelijke behoefte is op gebied van het complementair programma, hoe de complementariteit met de stadscentra onderzocht is en wat de invloed ervan is op bestaande soortgelijke zaken of sites met soortgelijke zaken en de leefbaarheid ervan. Locatie-onderzoek kan in voorkomend geval met de verkeerde criteria gevoerd zijn (oppervlakte).
- Onderzoek van verschillende varianten van inrichting kunnen inzicht geven op de effecten op zorgvuldig ruimtegebruik, visuele impact en landschappelijke compartimentering.
- Er wordt gevreesd voor de mobiliteitseffecten. De link met complex project Hoog Kortrijk moet gemaakt worden. Dringende wegeninfrastructuurwerken in de regio mogen niet uitgesteld worden ten voordele van werken die noodzakelijk zijn voor Ikea.
- Het bijkomend programma wordt ongunstig geadviseerd.

25 Voortgangsrapport Bloemmolensbrug in het kader van de provinciale subsidie toeristische impulsen. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.11.2014 werd door de provincie West-Vlaanderen een subsidie toegekend voor de fietsersbrug in het kader van de Leiewerken. Dit impliceert dat jaarlijks (na het eerste volledige kalenderjaar) tegen 15 januari een voortgangsrapport moet ingediend worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voortgangsrapport van de Bloemmolensbrug dat zal overgemaakt worden aan het provinciebestuur West-Vlaanderen.

26 Masterplan Bavikhove Dorp West. Principevragen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 5 december 2016 ging het projectteam inzake de site Bavikhove door. Deze vergadering had als doel de noden en wensen van de verenigingen te bepalen om in een volgende fase over te kunnen gaan naar scenario's tot inrichting.

De vergadering riep enkele principiële vragen op die eerst moeten beantwoord worden, vooraleer er verder kan ontworpen worden, die vooral kaderen in het exclusief gebruik van een gebouw/buitenruimte door een vereniging/organisatie. Het voorstel is om, als er richtlijnen/methodieken bestaan voor soortgelijke verenigingen op het grondgebied, deze toe te passen. Als er geen methodiek bestaat dan lijkt het niet opportuun om op de exclusiviteitsvraag in te gaan.

In bijgevoegde nota van de diensten worden de specifieke vragen toegelicht naar exclusief gebruik van buitenruimte of gebouwen van bergingen, Chiro, fanfare, vissers, judo, stadsorganisaties. Het lijkt opportuun om methodieken van soortgelijke organisaties op het grondgebied te hanteren.

Tevens kan meegedeeld worden dat de laatste verlenging voor de concessie frituur afloopt begin 2018.

Voor het gebruik van de weg langs het voetbalveld naar private opritten zijn er gedoogzaamheden van gebruik zonder overeenkomsten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om geen exclusief gebruik toe te staan als er geen methodiek voor soortgelijke organisaties op het grondgebied bestaat en zoveel mogelijk multifunctionaliteit van ruimtes na te streven. Dit betekent concreet:

- exclusieve berging voor stadsorganisaties met multifunctioneel gebruik zalen
- exclusieve berging en prioritair gebruik lokaal voor fanfare
- geen aparte bergingen voor elke verenigingen maar voldoende berging in het algemeen in de socio
- aparte lokalen voor jeugdbewegingen (maar niet noodzakelijk apart gebouw of niet noodzakelijk zonder enige vorm van gemeenschappelijk gelijkaardig gebruik – bv. overdekte speelruimte voor speelpleinwerking).

Artikel 2

Op korte termijn, zolang de huidige vissersclub bestaat, mag de vijver exclusief door hen gebruikt worden (met omheining). In het masterplan mag nagedacht worden over een visie op lange termijn zonder visclub en omheining.

Artikel 3

Het college is bereid in te zetten op een multifunctionele zaal waarin o.m. de judoclub kan ondergebracht worden, weliswaar rekening houdend met een gemakkelijke exploitatie (bv. aanbouw bij sporthal of socio).

Artikel 4

Het college neemt kennis van de aflopende concessie van de frituur in 2018 en geeft mee een plaats op de site verder te onderzoeken (niet noodzakelijk dezelfde plaats).

Artikel 5

De toegangen via de weg langs het voetbalveld tot private opritten dienen bij de herinrichting meegenomen te worden, bij voorkeur een gescheiden verkeersstroom.

Wonen

27 Organisatie van infosessies in het kader van brandpreventie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de brandweerpost van Harelbeke ging in de zomer van 2016 een overleg door met Woonwijs en het departement communicatie. Bij de brandweerpost liepen verschillende vragen binnen rond brandpreventie, waardoor het idee ontstond om een infosessie rond brandpreventie te organiseren voor alle inwoners van de stad.

In het najaar ging een overleg door, waarbij ook HVZ Fluvia aanwezig was. HVZ Fluvia is bereid om 2 infosessies te geven rond brandpreventie (belang rookmelders, vluchtroute, wat doen bij brandalarm in meergezinswoningen...). De stad Harelbeke zou op haar beurt moeten instaan voor de locatie en communicatie.

Het voorstel is om 2 infosessies te organiseren: een namiddagsessie voor senioren en een avondsessie voor de algemene bevolking.

De namiddagsessie zou doorgaan op 16.02.2017 om 14u in De Vlinder. Er wordt voor de aanwezigen een koffie en stukje taart voorzien. De geraamde kostprijs bedraagt 140 euro, er is hiervoor budget voorzien op 615100/017100.

De avondsessie zou doorgaan op 23.02.2017 om 19u in cc Het SPOOR.

De werkgroep stelt voor dat het interessant kan zijn om – eens de aanwezigen overtuigd zijn van het belang van een rookmelder – na afloop van de infosessies rookmelders aan te bieden. Aangezien noch HVZ Fluvia, noch de Stad de juiste instantie is om rookmelders aan te kopen en opnieuw door te verkopen (btw-plicht), werden vzw HISE en vzw Effect hiervoor gecontacteerd. Vzw Effect is bereid om na afloop van de infosessies rookmelders aan te bieden, wat eerder al gebeurde in Deerlijk na een gelijkaardige infosessie.

De aangeboden rookmelders voldoen aan alle voorwaarden zoals aangeraden door HVZ Fluvia en zijn voorzien van een niet-vervangbare batterij met een levensduur van 10 jaar. Deze rookmelders hebben een winkelwaarde van +/-25 euro. Aangezien vzw Effect deze rookmelders in grote aantallen aankoopt, kunnen zij deze rookmelder aanbieden aan een prijs van 16 euro/toestel. Optioneel zouden inwoners ook de plaatsing van de rookmelders kunnen reserveren aan 7 euro/toestel. Vzw Effect staat zelf ook verder in voor de garantie van de toestellen. Deze actie heeft verder geen financiële impact en werd afgetoetst bij zowel de financiële als juridische dienst.

In de marge: door een aantal recente incidenten in meergezinswoningen van SHM Mijn Huis, stelt HVZ Fluvia voor om de inwoners van deze gebouwen persoonlijk uit te nodigen voor de infosessies. SHM Mijn Huis werd hiervoor gecontacteerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de organisatie van 2 infosessies rond brandpreventie (1 infosessie voor senioren op 16.02.2017 en 1 infosessie voor de algemene bevolking op 23.02.2017).

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om op de infosessie voor senioren een koffie en stukje taart voor de aanwezigen te voorzien. Er wordt hiervoor een bestelbon opgemaakt.

Artikel 3:

Het college gaat ermee akkoord dat vzw Effect rookmelders verkoopt aan de aanwezigen na afloop van beide infosessies.

Patrimonium

28 Opmaak concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) voor de Generaal Deprezstraat 95. Goedkeuren overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De heer en mevrouw (geschrappt) zijn eigenaar van de woning gelegen in de Generaal Deprezstraat 95. Zij dienden recent een aanvraag in tot het bekomen van een

stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een carport met tuinberging achteraan hun perceel. Dit stedenbouwkundig dossier wordt eveneens aan het college voorgelegd in huidige zitting.

De achterzijde van hun perceel geeft uit op het stedelijk Sloeberpad, dat op zijn beurt aansluit op de Speltstraat, en langs waar zij dus een uitweg willen nemen.

Enkele burens (nl. Generaal Deprezstraat 101, 105 en 109) nemen ook via dit pad een uitweg en hebben hiervoor een concessieovereenkomst afgesloten. Zij betalen hiervoor de gebruikelijke jaarlijkse vergoeding van 10 euro.

Aan het college wordt voorgesteld om een gebruiksovereenkomst af te sluiten met de heer en mevrouw (geschrapt) waarbij ze via de stadgrond palend aan de achterkant van hun eigendom in de Generaal Deprezstraat 95, uitweg krijgen naar de Speltstraat en dit tegen een jaarlijkse concessievergoeding van 10 euro

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt :

OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2016/357

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Top Alain, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het schepencollege van 27/12/2016

- PARTIJ ENERZIJD -

De heer en mevrouw (geschrapt), wonende te Generaal Deprezstraat 95 te Harelbeke.

- PARTIJ ANDERZIJD -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke achteraan de Generaal Deprezstraat 95 (bekend ten kadaster, 2^{de} afdeling, sectie B - perceelnummer 320H4), aangeduid in het groen op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;

Art. 2. : Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden;

Art. 3. : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

Art. 4. : De grond voorwerp van deze overeenkomst zal uitsluitend mogen gebruikt worden als toegang voor voertuigen (met uitsluiting van vrachtwagens) van minder dan 2,5 ton tot het verbrede Sloeberpad dat op zijn beurt aansluit op de Speltstraat. Ieder ander gebruik is derhalve uitgesloten. **Partij anderzijds** vrijwaart de andere uitweggebruikers (tussen G. Deprezstraat 109 t.e.m. 95) voor het hierboven omschreven ongestoord en efficiënt gebruik van het goed voorwerp van deze overeenkomst. Eventuele op de vooromschreven goed aan te brengen verhardingen en bijkomende voorzieningen, van gelijk welke aard, (zoals afvoerbuizen en dergelijke meer) zullen door de **partij anderzijds** samen met de andere uitweggebruikers en uitsluitend op hun kosten mogen worden aangelegd, na voorgelegd te zijn en goedgekeurd door het Stadsbestuur van Harelbeke. **Partij anderzijds** verbindt er zich verder toe het perceel en de voormelde aanpassingen voortdurend in goede staat te onderhouden. Iedere aansprakelijkheid van de Stad Harelbeke met betrekking tot het goed voorwerp van huidige overeenkomst is uitgesloten. Vooromschreven gebruik door **partij anderzijds** sluit geenszins het gebruik uit dat **partij enerzijds** van het vooromschreven goed mag maken.

Art. 5. : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten;

Art. 6. : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

Art. 7. : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op elk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

PARTIJ ENERZIJD :
Carlo Daelman

Alain Top

PARTIJ ANDERZIJD :

(geschrap)

**29 Gebruik stadspatrimonium door muziekverenigingen.
Kennisname verslag Vrije Tijd over gezamenlijk gebruik Vrijplaats.
Goedkeuren nieuw contract Eendracht en Vrijheid.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

'De Vrijplaats' is de naam voor de stadslokalen achteraan (kant Ballingenweg) het vroegere politiekantoor en het P. Benoitmuseum waarvoor de fanfare Eendracht en Vrijheid sinds het voorjaar 2011 (en tot 30.04.2017) een quasi exclusief en gratis gebruikscontract heeft. Bij de start van dit contract richtte de fanfare zelf deze lokalen (vroeger gebruikt door de stedelijke academie AHA!) in als repetitieruimte.

Het dossier voor het gebruik van 'De Vrijplaats' wordt thans aan het college ter bespreking voorgelegd om volgende redenen.

Eenzijds omdat de muziekvereniging Sint-Cecilia (voorlopig met een precair en kortetermijncontract gehuisvest in de gebouwen van het gemeenschapsonderwijs in de Arendsstraat) een meer definitieve locatie zoekt. De fanfare Sint-Cecilia vraagt aan de stad om (soortgelijk als bij de andere verenigingen nl. de fanfare-Bavikhove in het socio te Bavikhovedorp en de Vooruit in de stedelijke muziekschool in de Toekomststraat) een stadslokaal ter beschikking te krijgen.

Anderzijds besliste het college in zitting van 22.11.2016 om wat betreft het gebruikscontract-Vrijplaats-Eendracht en Vrijheid én *"met het oog op een studie van de globale regeling van de vier fanfares in stadslocaties, die bestaande overeenkomst met één jaar te verlengen. Dit evenwel met weglating van de exclusiviteit (zodat een gedeeld gebruik mogelijk wordt) en eveneens onder uitsluiting van iedere stilzwijgende verlenging."*

Wat betreft de zoektocht naar een eventuele nieuwe locatie voor Sint-Cecilia en de mogelijke oplossing via een gedeeld gebruik van de Vrijplaats, had het departement Vrije Tijd een overleg met de twee respectievelijke verenigingen.

Het verslag van voormeld overleg wordt thans ter kennisgeving aan het college voorgelegd.

De belangrijke overlegde items hierbij zijn de volgende.

- Het voorstel om Sint-Cecilia de overblijvende ruimte van de Vrijplaats (zijnde de niet-gebruikte én niet in het politiedossier te koop aangeboden garages en de fietsberging) te laten gebruiken en deze op eigen kosten te laten inrichten. Het dicht maken van de garages en casco klaar zetten, kan (eventueel) door de stad gebeuren. Hiertoe was reeds op het budget-2014-facility (CBS20131008) 40.000 euro voorzien. Uit navraag bij facility blijkt er geen aannemers-budget op 2017 beschikbaar te zijn; eventueel en mits bereidheid van het bestuur mogelijks te voorzien via budgetwijziging 2017 . Na overleg met schepen Vandebuerie wordt ook voorgesteld/aangedrongen om het sanitair en de inkom te laten delen door beide verenigingen hoewel dit niet verkozen wordt door beide fanfares. Vanuit het departement grondgebiedszaken wordt bij dit

item ook verwezen naar de eventuele (op (middel)lange termijn) herbestemming van de Sint-Jozefkerk.

- In de marge sprak het departement Vrije Tijd ook met Arte del Sueno om hen de oude stadsdrukkerij (huidig gebruik = OCMW-naai-atelier dat in het voorjaar 2017 naar de Gentsestraat verhuist) ter beschikking te stellen. Arte del Sueno wil dit graag (gelet op hun repetities in de aanpalende turnzaal en gelet op het einde van hun gebruikscontract in de ex-Deknudt-fabriek in Deerlijk) gebruiken i.f.v. hun kostuumafdeling. Hun decorbouw zou voorlopig verder, gedurende 2017 doorgaan in de gehuurde ruimtes van het bedrijventrum. Sint-Cecilia stelt dat deze ex-drukkerij voor hen minder geschikt is wegens te klein en slechte akoestiek. Aan het college bespreekt een eventueel gebruikscontract jegens Arte del Sueno in die ex-drukkerij doch neemt terzake geen formele beslissing. De ex-drukkerij is qua doorrekening van nutskosten (navraag 22.12.2016 bij F. Ost) niet evident omdat alles op één punt, zonder tussentellers, zit.
- In het voorliggende nieuw gebruikscontract voor de Vrijplaats voor Eendracht en Vrijheid werd een clause opgenomen dat de stad hen de nutskosten zouden doorrekenen. Gelet op de gelijke behandeling van alle muziekverenigingen (waarbij de Fanfare Bavikhove en de Vooruit niets betalen en Sint-Cecilia een huurtoelage krijgt i.f.v. de huur/nutskosten op de GO-site) vraagt Eendracht en Vrijheid om hiervan vrijgesteld te worden. De beslissing om de energiekosten jegens Eendracht en Vrijheid al dan niet door te rekenen komt het college toe.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van 21.12.2016 van het departement Vrije Tijd inzake het eventueel gecombineerd gebruik van de Vrijplaats door 2 muziekverenigingen, zijnde Eendracht & Vrijheid en Sint-Cecilia.

Artikel 2:

Het college gaat principieel akkoord om Sint-Cecilia de overblijvende ruimte van de Vrijplaats (zijnde de niet-gebruikte én niet te koop aangeboden garages en de fietsberging) te laten gebruiken. In overleg met de andere vereniging en met het departement facility zal Sint-Cecilia deze op eigen kosten inrichten. Inzake voorbereidende werken die eventueel door de stad dienen te gebeuren, zal eerst begin januari 2017 een intern overleg tussen de betrokken departementen plaats vinden. Vervolgens wordt hierover terug gekoppeld naar het schepencollege en tenslotte naar de twee verenigingen.

Artikel 3:

Inzake het eventueel ter beschikking stellen aan andere socio-culturele verenigingen (bijv. Arte del Sueno i.f.v. hun kostuumafdeling) van de oude stadsdrukkerij, na de verhuis van het OCMW-naai-atelier in het voorjaar 2017, neemt het college voorlopig geen beslissing.

Artikel 4:

Inzake het hernieuwen van het gebruikscontract met Eendracht en Vrijheid voor het verder gebruik van de Vrijplaats wordt die overeenkomst hierna (artikel 5) integraal overgenomen. Hierbij beslist het college om de energiekosten jegens Eendracht en Vrijheid (gelet ook op het latere, gezamenlijk gebruik met Sint-Cecilia en gelet op de vrijstelling bij andere muziekverenigingen) niet door te rekenen.

Artikel 5:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding voor Eendracht en Vrijheid goed als volgt :

GEBRUIKSOVEREENKOMST

Tussen de hierna genoemden :

1. De **Stad Harelbeke**, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester en de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 december 2016.

partij enerzijds hierna ook genoemd "de stad" of "**de eigenaar**"

en,

2. De **VZW Koninklijke Muziekvereniging Eendracht en Vrijheid** met zetel te Harelbeke, Kastanjelaan 16. De statuten van de VZW werden laatst gewijzigd in de algemene vergadering van 8 maart 2011 gepubliceerd in de bijlage van het Belgische Staatsblad van 31 maart 2011 nadien onder nr. 11049209. De VZW wordt alhier vertegenwoordigd door de heer Jozef Desmet, Voorzitter en de heer Koenraad Callewier, Secretaris, handelend in naam en voor rekening van de vzw, krachtens de beslissing van de raad van bestuur van 8 maart 2011, beslissing die aan deze overeenkomst wordt gehecht. Voormelde vertegenwoordigers handelen aldus ingevolge voormelde beslissing van de Raad van Bestuur d.d. 8 maart 2011.

partij anderzijds hierna ook genoemd "VZW", "**de gebruiker**"

Is overeengekomen hetgeen volgt :

Art. 1 :

1.1. De stad geeft een deel van het onroerende stadseigendom 'de Vrijplaats' (locatie hierna rood omcirkeld en kadastraal gekend als nr.649s, 1^{ste} afdeling, Sectie A) in de Ballingenweg in gebruik – in de staat waarin dit goed zich bevindt - aan de VZW die dit aanvaardt.

De VZW dient aan de stad geen gebruiksvergoeding te betalen.

Art. 4 :

De stad neemt – met behoud van 1.2. uit art. 1 - m.b.t. het goed enkel volgende kosten en lasten op zich :

- *de kosten en lasten die in het kader van een huurovereenkomst als eigenaarslasten zouden worden beschouwd;*
- *de periodieke elektrische en andere veiligheidskeuringen.*

Alle andere kosten en lasten voor herstel en onderhoud van het goed, gelijk dewelke, zijn ten laste van de VZW. Eventuele verdere aanhalingen van dergelijke kosten en lasten in hoofde van de VZW hebben dan ook enkel een exemplatief karakter.

De VZW erkent dat de stad op heden geen werken kaderend in het eerste lid dient uit te voeren.

Art. 5 :

De VZW neemt alle gebruikersherstellingen ten laste, ook deze die hun oorzaak vinden in sleet, evenals alle herstellingen waarvan bewezen is dat ze nodig zijn ingevolge schuld van de gebruiker, zelfs al zouden deze herstellingen eigenaarslasten zijn.

De VZW neemt de kosten voor eventuele verdere verfraaiing en inrichting ten laste. De VZW zal daartoe altijd eerst de toelating van de stad dienen te bekomen.

Alle werken, aanpassingen en verbeteringen die in of aan het gebruikte goed worden uitgevoerd worden onmiddellijk en naar mate van de uitvoering van de werken kosteloos eigendom van de stad. De gebruiker heeft niet het recht deze werken, aanpassingen en verbeteringen bij het einde van de overeenkomst weg te nemen noch heeft de eigenaar het recht de verwijdering ervan te vorderen, behoudens wat dit laatste betreft indien de gebruiker niet eerst de toelating vanwege de stad zou hebben bekomen.

De VZW neemt alle onderhoudswerken (inclusief de periodieke schoonmaak) ten laste die noodzakelijk zijn om te voldoen aan de voorschriften – zowel huidige als toekomstige – inzake veiligheid, hygiëne en gezondheid.

De VZW zal het goed als een goed huisvader gebruiken.

Art. 6 :

Het verbruik van gas, elektriciteit en water, evenals de kosten van de meegaande abonnementen zijn lastens de stad.

Art. 7 :

De stad verzekert de schade en het geheel of gedeeltelijk verlies van de goederen die in gebruik worden gegeven, ook ingeval van brand, alsook de burgerlijke aansprakelijkheid van eigenaar en gebruiker gelijk dewelke ten opzichte van derden ingevolge brand. Deze verzekering voorziet steeds afstand van verhaal tegenover elkaar met inbegrip van

afstand van verhaal tegenover alle medewerkers van zowel gebruiker als eigenaar, welke ook hun relatie met gebruiker of eigenaar is.

De gebruiker zal zelf alle andere exploitatierisico's verzekeren en zal eveneens de inboedel van het gebouw die zijn eigendom zou zijn, verzekeren.

Art. 8 :

De VZW zal zich ten allen tijde stipt houden aan alle vigerende wetten, decreten, verordeningen en reglementen. In het bijzonder zal de VZW bij de uitvoering van de overeenkomst aandacht hebben voor een stipte naleving van de regelgeving houdende diverse veiligheidsvoorschriften opgenomen in de wetten, decreten, verordeningen en reglementen van welke aard ook. Een en ander geldt ook bij de uitvoering van de herstellingen ten laste van de VZW, evenals bij de uitvoering van gelijk dewelke veranderings- en verbeteringswerken.

Art. 10 :

Alle belastingen en heffingen betreffende het in gebruik gegeven goed vallen ten laste van de Stad.

Art. 11:

Bij vervreemding van het goed of bij toekenning van zakelijke rechten zal de Stad het bestaan en de inhoud van huidige gebruiksovereenkomst meedelen aan de koper of verwerver van het zakelijk recht en ten opzichte van zijn rechtsopvolger bedingen dat het gebruik ten voordele van de VZW gevrijwaard wordt.

Art. 12:

Deze overeenkomst wordt afgesloten onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid.

*Aldus gedaan te Harelbeke op in twee exemplaren, elk der partijen
erkennend één exemplaar te hebben ontvangen.*

Namens de stad,

Namens de VZW

*Secretaris
Carlo Daelman*

*Burgemeester
Alain Top*

*Voorzitter
Jozef Desmet*

*Secretaris
Koenraad Callewier*

30 Voetpadaanleg Hoogstraat 2 & 4 & 6 & 6+. Stand van zaken en verdere aanpak patrimonium- en werkendossier.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college besprak op 24.06.2014 het aankoopdossier voor enkele voortuinstukjes ter hoogte van de Hoogstraat 2 en 4 en 6, in functie van de (1^{ste}) aanleg van een breder en veiliger voetpad nabij dit drukke kruispunt 'Tramstatie'.

De wens/noodzaak voor de aanleg van een (breder) voetpad kwam vanuit de stedelijke mobiliteitscommissie van 21.11.2013 naar aanleiding van klachten over het aldaar ontbreken van een volwaardig voetpad.

In het verslag is het volgende vermeld:

"I.2. Ontbrekend voetpad Hoogstraat 2,4 en 6

Via de wijkinspecteur werd gemeld dat er geen voetpad aanwezig is op bovenstaande adressen. Men dient op de parkeerstrook te wandelen of op straat. Gezien het wegtype is het nuttig om hier een voetpad te voorzien.

Ter hoogte van huisnummer 2 is een heel smalle openbare voetpadstrook. Indien de stad die wenst te verbreden (via inname van de private voortuin) dan dient de stad een strook grond van minimum 1 meter breedte aan te kopen en aan te leggen als voetpad. Bij de huisnummers 4 en 6 is een hele smalle niet-betegelde voetpadstrook gelegen (huisnummer 4 met brievenbus in deze strook, huisnummer 6 met groenaanleg in deze strook). Er is hier verhaalbelasting trottoirs mogelijk, waarbij de aangelanden gedwongen 100% mee moeten betalen in de aanleg van een voetpad.

Naast huisnummer 6 is een onbebouwd stuk grond gelegen, hier is een recente bouwvergunning waarin een plicht tot voetpad-aanleg is opgenomen.

advies BMC: Voetpad voorzien door:

- Verwerven van één meter bij huisnummer 2.
- Verhaalbelasting trottoirs toepassen + obstakels laten wegnemen bij huisnrs 4 en 6"

De afhandeling van dit dossier werd sinds 2014/2015 enigszins vertraagd :

- wegens de onduidelijkheid naar de aanpalers toe over hoeveel de stad hen zou betalen bij de aankoop van een strook voortuin (hoeveel m² ? geen opmeting!) i.f.v. de voetpadverbreding
- wegens de onduidelijke rooilijn en eigendomsgrens (er is geen opmetingsplan noch 100% duidelijk rooilijnplan) => vraag is waar de (beperkte) verharding ligt? Op het privé-perceel of is dit openbaar domein?
- wegens de onduidelijkheid inzake de al dan niet toepasbaarheid (en waar) van de verhaalbelasting-trottoirs (principe : 1^{ste} aanleg = lastens aanpaler – hier : smal pad van 1 tegel bij nr. 2 en smalle aangedamde strook bij nr. 4 aanwezig. Geldt die last bij nr.4 dan nog? Bij nr.6 en nr.6+ is er geen (of slechts deels een) voetpad dus daar –in theorie- wél verhaalbelastingplicht.
- Wegens het te koop staan van 1 der 3 woningen = moeilijke communicatie.
- Er kwam een nieuwbouw op het braakliggend perceel nr.6+ waar de voorwaarde van de 1^{ste}-voetpad-aanleg lastens die bouwheer in de vergunning is voorzien. De waarborg is ondertussen door de bouwheer terug gevraagd doch zal door de stad worden geweigerd zolang hij dit voetpad niet aanlegde.

Gelet op het beschikbaar exploitatie-budget-2017 (eigen regie i.f.v de voetpad-aanleg) en gelet de terugkerende vraag van burgers om een volwaardig voetpad (via schepen Maelfait) te bekomen, wordt dit dossier hernomen :

	huidige situatie
Hoogstr 2	+/- 30cm brede openbare 'tegel'strook => te smal voetpad + oneigenlijk gebruik parkeerstrook als voetpad
Hoogstr 4	+/- 40cm brede openbare niet aangelegde 'strook => te smal + oneigenlijk gebruik parkeerstrook als voetpad
Hoogstr 6 +/- recent	gravé-oprit tot aan de greppel + stukje aangelegd voetpad + stukje (niet-begaanbare) openbare groenstrook
Hoogstr 6+ nieuwbouw	strook voetpad aangelegd nav nieuwbouw (opgenomen als vergunningsvoorwaarde)

Voorstel vanuit Grondgebiedszaken is om het nieuwe voetpad thv nrs 2 en 4 (via facility) aan te leggen op de openbare parkeerstrook. Die parkeerstrook is daar, net voorbij de

bocht en het rondpunt en rekening houdend met de ruime private opritten echt niet nuttig noch nodig en misschien zelfs wat onveilig. Bovendien zou dit voetpad op de parkeerstrook t.h.v. nr.2 en 4 dan gewoon in het verlengde van de aangelegde voetpadstrook nabij de hoek komen.

Verder Grondgebiedszaken stelt een andere aanpak voor t.h.v. de koppelwoning Hoogstraat 6 en 6+ :

* door nr 6 is al een 1^{ste} stukje voetpad aangelegd terwijl er door bodembedekkers een 2^{de} stukje voetpad onbruikbaar is=> de stad kan opleggen/vragen aan nr.6 om vooralsnog dit groen door tegels te vervangen;

* bij nr 6+ is de 1^{ste} voetpadaanleg opgelegd als voorwaarden van de recente bouwvergunning => de stad geeft de borg niet vrij zolang nr.6 zijn voetpad niet aanlegt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de problematiek van de gewenste en noodzakelijke voetpad-(her)aanleg ter hoogte van de Hoogstraat 2 & 4 & 6 & 6+.

Artikel 2:

Inzake de nrs. 2 en 4 stelt het college voor om eerst nog eens te proberen om minnelijk de -in functie van een nieuw voetpad- noodzakelijke voortuinstrook aan te kopen. Indien een minnelijk akkoord hierbij niet lukt, kan er vooralsnog een voetpad op de parkeerstrook worden aangelegd.

Inzake de nrs. 6 en 6+ wordt aangedrongen bij de aanpalers om in de "eerste aanleg plicht" te voorzien. Dit impliceert voor nr.6 het vervangen van de bodembedekkers in een volwaardig voetpad en voor nr.6+ het uitvoeren van de voorwaarden van diens (nieuwbouw)vergunning, met name de verplichte eerste voetpadaanleg.

31 Regularisatie grondinnames Deerlijksesteenweg. Stand van zaken en opmetingsplan. Kennisname.

Het college,

In zitting van 22 november 2016 besliste het college inzake het eventueel hernemen van de minnelijke aankoopprocedure door de 4 respectievelijke aanpalers van de stadsstrook gesitueerd nabij hun achterperceelsgrens in de Deerlijksesteenweg 90, 96, 98 en 100, het volgende

"Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het overleg van 31.10.2016 met de 4 eigenaars van de Deerlijksesteenweg 90-96-98-100.

Artikel 2:

In functie van een eventueel gezamenlijk minnelijk akkoord en ter stopzetting van de gerechtelijke procedure;

- 1. stelt het college dat ook een 5^{de} partij nl. Deerlijksesteenweg nr 102/104 (overbuur nr.100) best betrokken wordt aangezien diens zijtuin eveneens is aangelegd tot aan de afsluiting zodat ook daar een stadsstrook in de private tuin*

werd ingelijfd. Het college vraagt om dit extra dossier eveneens te regulariseren en die aanpaler aan te schrijven.

2. neemt het college kennis van het feit dat de aanpalers de huidige schattingsprijs te hoog vinden. Uit het mailverkeer met Vastgoedtransacties blijkt dat er – teneinde én mits een gerechtelijke procedure te vermijden - kan vermindert worden tot de minimale tuingrondwaarde.
3. neemt het college kennis van het feit dat de aanpalers niet bereid te zijn de opmetingskosten te betalen. Uit de prijsvraag bij 3 landmeters blijkt dat landmeter Verbuere met een offerte van €500 +BTW de voordeligste is. Het college gaat akkoord om uitzonderlijk én weeral teneinde een gerechtelijke procedure te vermijden, deze opmeting ten laste te nemen.
4. neemt het college kennis van het feit dat de aanpalers pas tot aankoop bereid zijn als ze zekerheid hebben dat de constructies (vooral voor nrs. 98 en 100) stedenbouwkundig regulariseerbaar zijn. Uit navraag bij de stedenbouwdienst blijkt dat dit enkel kan worden onderzocht/bevestigd aan de hand van een opmetingsplan (i.f.v. max. terreinbezetting o.a. i.f.v. de RUP-voorschriften). Voormeld punt 4 (= de bestelling van een opmetingsplan) wordt hiertoe afgewacht."

Ondertussen werd ook een 5^{de} aanpaler aangeschreven, (geschrap), met de melding dat zij ook sinds jaren mogelijks een strook stadgrond in gebruik hebben als tuin. Direct na ontvangst belde dhr. D'Hondt om extra informatie. Hoewel hij vermoedelijk wist dat een strook van zijn tuin eigenlijk stadgrond was, was hij niet zo gelukkig met de huidige regularisatie-operatie die de stad wenst door te voeren.

Er werd bij Vastgoedtransacties (VGT) gepolst om de eerdere schattingsprijs –teneinde een juridische procedure te vermijden- op bijvoorbeeld 41 euro/m² te zetten, zoals ook overeengekomen én betaald bij een ander recent verkoopdossier. Dit zou blijkbaar OK zijn, aldus Vastgoedtransacties (zie mail 22.12.2016 "Gezien de motivatie en indien er inderdaad een akkoord op deze basis kan bereikt worden kan 41 euro/m² hier als marktconform aanzien worden. ").

Aangezien het hier een stadsverkoopdossier betreft van kleinere stukjes (waarbij de kandidaat-kopers de notariskosten dragen -cfr. 'Koeksken') zal VGT de desbetreffende akte niet verlijden. Bijgevolg vallen deze –zoals gebruikelijk - lastens de kopers.

Verder werd de meetopdracht –waarvan de aanpalers duidelijk stelden dat zij die niet ten laste wilden nemen- door de stad aan landmeter Martin Verbuere gegeven (op basis van diens offerte aan 500 euro +btw). Ondertussen is het plan op 07.12.2016 door landmeter Verbuere aangeleverd en door de stad betaald. Daaruit blijkt dat de innames zelfs nog groter dan initieel gedacht zijn en dus ook lastens die 5^{de} partij, Deerlijksesteenweg 102; namelijk :

Deerlijkse-steenweg	Gebruikers/kandidaat-kopers	opp	grond-kost
90	(geschrap)	68	2.788
96	(geschrap)	18	738
98	(geschrap)	13	533
100	(geschrap)	96	3.936
102	(geschrap)	39	1.599

234m² = € 9.594

Ondertussen wordt door de stedenbouwdienst de regulariseerbaarheid –op basis van het recent aangeleverde opmetingsplan- onderzocht.

Aan het college wordt vooromschreven stand van zaken voorgelegd, evenzo het plan, de verlaagde koopprijs en de toevoeging van de extra (initieel niet voorziene) partij-Deerlijksesteenweg 102. In de brieven aan de aanpalers, verstuurd na het overleg van

31.10.2016, stelde de stad voor om hen op de hoogte te houden van zodra het plan en de aangepaste prijs bekend zouden zijn. Daarom stelt grondgebiedszaken voor om de 5 partijen tijdens een avondvergadering (van 18u tot 19u –bijv. dinsd. 10/1 of donderd. 12/1) gezamenlijk toelichting te geven over de verdere aanpak en hierbij aan te dringen op een minnelijk akkoord.

De concrete uitwerking van dit minnelijke akkoord tegen dit overleg wordt verder onderzocht, in samenwerking met de juridische dienst en met de in dit dossier voor de stad aangestelde raadsman, mr. Wim Vandenbussche.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van het regularisatiedossier voor de Deerlijksesteenweg 90-96-98-100 en 102; meer bepaald van het ontvangen opmetingsplan van Verbuere dd. 07.12.2016, de door Vastgoedtransacties bepaalde verkoopprijs en van het extra-dossier voor de Deerlijksesteenweg 102.

Artikel 2:

Op basis van deze elementen, zal aan de 5 aanpalers een gezamenlijke toelichting worden gegeven om met hen tot een minnelijk akkoord te komen.

De aanpalers zullen schriftelijk uitgenodigd worden naar dit overleg op dinsdag 17 januari (18u tot 19u) in aanwezigheid van de burgemeester en schepenen Maelfait.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

32 Voegvullingen betonplaten 2014. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 september 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2014" aan NV Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 19.250,00 excl. btw of € 23.292,50 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr.14_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 december 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 12 december 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 december 2014 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 14 december 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 10/298643 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 970,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Voegvullingen betonplaten 2014" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 10/298643 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 970,00 mag worden vrijgegeven.

33 Dagelijks Bestuur. Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019. Goedkeuren bestek, raming (36.500,00 euro excl. 21 % btw) en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In meerdere straten in Groot-Harelbeke moeten de voegen tussen de betonplaten hersteld worden. Vooral in de wijken Zandberg, Centrum, Eiland en Arendswijk. In veel straten met betonplaten zijn de voegen niet meer waterdicht of is er zelfs geen voeg meer aanwezig. Dit kan zorgen voor onderspoeling betonplaten veroorzaakt door zuigend effect door overrijdend zwaar verkeer. Bij vorst kan vochtige ondergrond opvriezen en voor schade zorgen. De oude voegen worden verwijderd en vernieuwd met nieuw voegvullingsproduct.

In het kader van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019" werd een bestek met nr. 17_6 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 36.500,00 excl. btw of € 44.165,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610310 en de daaropvolgende budgetjaren 2018 en 2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 17_6 en de raming voor de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019", opgesteld door het departement facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 36.500,00 excl. btw of € 44.165,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610310 en de daaropvolgende budgetjaren 2018 en 2019.

Milieu

34 Proefproject inzet camera's in het kader van de handhaving van sluikstorten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de strijd tegen zwerfvuil en sluikstort zet de stad op vandaag heel wat middelen in. De groendienst ruimt op in de zones waar zij actief zijn, werknemers van vzw Hise (vanaf 1 januari werknemers van vzw Effect) ruimen op naar aanleiding van klachten en op vastgelegde trajecten in het buitengebied. De omgeving rond de glasbollen wordt systematisch opgeruimd door de intercommunale en door vzw Hise. Eén keer per jaar wordt een netheidsweek gehouden waarbij het gehele grondgebied wordt opgeruimd door onze diensten en door scholen die aan deze week wensen mee te werken. De stad participeert ook in 'Team Rudy', een netheidsproject dat samen met de intercommunale IMOG wordt gerealiseerd.

Af en toe kan iemand worden betrapt en wordt er een GAS-boete opgelegd.

Toch blijven er locaties over waar de sluikstortproblematiek acuut blijft. Dit is het geval rond een aantal glasbollen, op de kerkhoven (waar restafvalcontainers staan voor het verwijderen van restafval dat op het kerkhof ontstaat maar waar omwonenden afval komen storten uit hun huishouden), onder de verschillende bruggen in onze stad en in een aantal landelijke straten.

Handhaving is het sluitstuk van een integraal zwerfvuilbeleid. De aanschaf en inzet van (verplaatsbare) camera's kan deze handhaving in belangrijke mate ondersteunen.

Intercommunale IMOG liet weten dat het Netheidsnetwerk 'Indevuilbak' kandidaten zoekt voor het opzetten van pilootprojecten rond de inzet van verplaatsbare camera's om sluikstorten tegen te gaan. Het Netheidsnetwerk zou dan een aanzienlijk deel van de uitgaven op zich nemen en zou financiële ondersteuning voorzien bij de aanschaf van de

camera's, de personeelskosten voor monitoring, opvolging van beelden en uitvoeren van andere maatregelen verbonden aan het project.

Ook in onze stad was het inzetten van camera's voor deze doeleinden al vaker het voorwerp van besprekingen in het kader van de netheid. IMOG overweegt om zich kandidaat te stellen voor een dergelijk proefproject en stelt de vraag of de gemeenten er een meerwaarde in zien en zich willen engageren. Er wordt gepolst naar de interesse van de gemeenten zonder direct budgettaire implicaties aan deze vraag te koppelen.

De milieudienst heeft de korpschef van de lokale politie en de sanctionerend ambtenaar bevroegd.

De sanctionerend ambtenaar geeft aan destijds zelf al het idee van verplaatsbare camera's te hebben geuit, maar wijst op wettelijke randvoorwaarden om camera's te plaatsen en de werklast voor beheer en exploitatie om zo te pleiten voor een overlegde aanpak met aandacht voor evenwicht tussen doeltreffendheid en doelmatigheid op het niveau van een stad als Harelbeke. Daarbij is het leggen van prioriteiten noodzakelijk.

De zonechef is principieel eveneens voorstander maar verwijst naar het partnerschap van andere betrokkenen, de nodige financiële middelen, kennis en inzet van personele capaciteit en een aangewezen a priori analyse van de impact van het voorstel op deze punten. De zonechef is bereid in te stappen in het proefproject, bij voorkeur optie 4.

De milieudienst is van mening dat een samenwerking van de stad met de intercommunale inderdaad een meerwaarde zou zijn. De bedoeling van het proefproject zou er moeten uit bestaan om te onderzoeken in hoeverre het inzetten van cameratoezicht de toestand op de kritische plaatsen kan oplossen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad Harelbeke wenst zich in te schrijven in het proefproject dat door de Intercommunale IMOG kan worden ingediend.

Artikel 2:

De stad opteert voor keuzemogelijkheid 4 waarin wordt gesteld dat de stad hiervoor wenst samen te werken met de intercommunale.

Hiervoor kan dan een samenwerkingsprotocol worden opgemaakt tussen de stad, de politiezone en IMOG.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

36 (geschrapd)

Personeel

37 Vacant verklaring van 3, 8 VTE functies van administratief medewerker, 4,06 VTE functies van onderhoudsmedewerker en 1 VTE functie van deskundige + statutaire benoeming in vast verband.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 en latere wijziging op 14.09.2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In de goedgekeurde formatie van 09/2015 zijn er :

- 30 statutaire VTE functies voorzien van administratief medewerker (C1-C3), waarvan er op heden nog 6,52 VTE vacant zijn;
- 15,5 statutaire VTE functies voorzien van onderhoudsmedewerker (E1-E3), waarvan er op heden nog 4,06 VTE vacant zijn;
- 22,5 statutaire VTE functies voorzien van deskundige (B1-B3), waarvan er op heden nog 6,5 vacant zijn.

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt voorgesteld om volgende functies vacant te verklaren met onmiddellijke ingang en wel om volgende redenen :

- 3,8 VTE functies van administratief medewerker (C1-C3);
- 4,03 VTE functies van onderhoudsmedewerker (E1-E3);
- 1 VTE functie van deskundige (B1-B3).

Binnen de organisatie zijn een aantal medewerkers in dienst die niet onder het 'statutariseringsprincipe', zoals toegevoegd aan onderhavig dossier, vallen maar die na het doorlopen van een aanwervingsprocedure voor de graad waarin men werkt, op een lopende werfreserve staan.

Deze medewerkers stromen immers na de doorlopen selectieprocedure niet door naar een nieuwe functie. Het betreft medewerkers die historisch in de organisatie zijn ingestroomd zonder deelname aan een selectieprocedure, maar die in het recente verleden wel slaagden voor een selectieprocedure voor de graad waarin men tot op heden steeds werkte. Deze medewerkers bewezen zich de voorbije jaren als loyale en kwalitatieve medewerkers.

Daarnaast zijn er binnen de organisatie een (beperkt) aantal medewerkers die in het verleden deeltijds statutair benoemd werden. Ook hier gaat het om loyale en kwalitatieve medewerkers. Op basis van art. 7§2 van de rechtspositieregeling kan de statutaire aanstelling van deze medewerkers binnen dezelfde graad uitgebreid worden en worden deze medewerkers vrijgesteld van nieuwe selectieproeven.

Rekening houdend met de titels en verdiensten, de beschikbare ruimte op de statutaire personeelsformatie, de inzetbaarheid en effectieve prestatiebreuk wordt voorgesteld om volgende medewerkers statutair te benoemen:

1. Administratief medewerkers (C1-C3) – 3,8 VTE

- (geschrapd)

2. Onderhoudsmedewerkers (E1-E3) – 4,03 VTE

- (geschrapd)

3. Deskundige (B1-B3) – 1 VTE

- (geschrapd)

Gezien betrokken personeelsleden in dezelfde functie benoemd worden als deze die zij de voorbije jaren uitoefenden, worden de afgelopen jaren gelijkgesteld met de proefperiode en gaat de statutaire benoeming in vast verband in op 01.01.2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°.
- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - * Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
 - * De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende functies op de personeelsformatie worden met onmiddellijke ingang vacant verklaard :

- 3,8 VTE functies van administratief medewerker (C1-C3);
- 4,03 VTE functies van onderhoudsmedewerker (E1-E3);
- 1 VTE functie van deskundige (B1-B3).

Artikel 2 :

Volgende personeelsleden worden statutair benoemd in vast verband als administratief medewerker (C1-C3), met ingang van 01.01.2017 :

- (geschrapd)

Artikel 3 :

Volgende personeelsleden worden statutair benoemd in vast verband als onderhoudsmedewerker (E1-E3), met ingang van 01.01.2017 :

- (geschrapd)

Artikel 4 :

Volgend personeelslid wordt statutair benoemd in vast verband als deskundige (B1-B3), met ingang van 01.01.2017 :

- (geschrap)

Artikel 5 :

De proefperiode bedraagt 1 jaar. De voorafgaande jaren presteerden betrokkenen in de respectievelijke graad van benoeming en werden hun prestaties gunstig beoordeeld. Deze worden in aanmerking genomen voor deze proeftijd.

38 Toekenning rustpensioen aan voormalig schepen van de stad Harelbeke Hendrik Deprez.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met zijn schrijven van 06.10.2016 verzoekt dhr. Hendrik Deprez, gewezen schepen van de stad Harelbeke, om toekenning van een rustpensioen waarop hij aanspraak kan maken, dit met ingang van 01.02.2017.

Het rustpensioen gaat in de eerste dag volgende op de maand waarin de rechthebbende de aanvraag heeft ingediend en voldoet aan de cumulvoorwaarden. Men moet de leeftijd van 60 jaar hebben bereikt om te kunnen genieten van het pensioen.

Op 28.12.2011 werd in het federaal parlement de wet houdende diverse bepalingen aangenomen. Daarin staan belangrijke hervormingen inzake overheidspensioenen opgenomen. Ook de pensioenregels voor lokale mandatarissen ondergingen belangrijke wijzigingen.

Er is echter een overgangsmaatregel voor de mandatarissen die op 01.01.2012 de leeftijd van 55 jaar al hadden bereikt.

Voor hen blijft de voordelige loopbaanbreuk die op 31.12.2011 van kracht was behouden.

De detailberekening voor dhr. Hendrik Deprez wordt aan onderhavig dossier toegevoegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-de wet van 8 december 1976 (Stbl. 6-1-1977) tot regeling van het pensioen van sommige mandatarissen en van hun rechtverkrijgenden, zoals gewijzigd bij de wet van 24 december 1999;

-het koninklijk besluit van 1 juni 1977 (Stbl. 5-7-1977) betreffende het pensioen van sommige mandatarissen en dat van hun rechtverkrijgenden.

-de onderrichtingen dd. 5 juli 1977 van de Minister van Binnenlandse Zaken, ref. C.D. 328.0/123.11;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan dhr. Hendrik Deprez, gewezen schepen van de stad Harelbeke wordt met ingang van 01.02.2017 een rustpensioen toegekend waarvan het jaarbedrag wordt vastgesteld op 1.193,042 euro te indexeren.

Artikel 2:

Belanghebbende dient een verklaring te ondertekenen waarbij hij zich op eer verbindt, onmiddellijk elke wijziging in zijn toestand als pensioengerechtigde aan het bestuur mede te delen.

Artikel 3:

Aan de rechthebbende zal een pensioentitel genotificeerd worden.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

39 Investeringsprogramma politiezone Gavers. Tweede schijf 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 april, 21 juni, 13 september en 18 oktober 2016 werden volgende aankopen goedgekeurd door de politieraad:

- Dienstmotorfiets
- Airco serverlokaal
- Combi
- Sleutelbeheerkast
- Personenwagen
- Archipol
- Led-bord

Voor deze aankopen werd voor een totaal bedrag van € 182.831,14 gegund door de Politiezone Gavers:

- Factuur 141164428	BMW Belux	€ 14.121,63
- Factuur 2016/141	Sanitair Goeman	€ 9.839,72
- PR 13/09/2016	D'Ieteren Auto	€ 54.219,60 (via raamcontract)
- PC 28/10/2016	Keytechnik	€ 14.585,34
- PC 25/11/2016	Volvo Car Belgium	€ 31.411,91
- PC 25/11/2016	Ricoh Belgium	€ 29.188,23
- PC 25/11/2016	Krycer	€ 29.464,71

De volgende verdeelsleutel moet worden toegepast:

- | | | |
|---------------------|----------|---------------------|
| - Aandeel Deerlijk | 0,277733 | zijnde € 50.778,24 |
| - Aandeel Harelbeke | 0,722267 | zijnde € 132.052,90 |

De Stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget 2016 ten bedrage van € 180.633,25 op rekening 664400 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 040000 (Politiezone) om deze uitgaven voor een totaal bedrag van € 132.052,90 te betalen.

Er is een visumdossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de Politiezone Gavers van € 153.052,90 (deel Harelbeke) voor de volgende aankopen:

- Dienstmotorfiets
- Airco serverlokaal
- Combi
- Sleutelbeheerkast
- Personenwagen
- Archipol
- Led-bord

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel beheerder om over te gaan tot uitbetaling van het voormelde bedrag op rekening van de Politiezone Gavers.

Artikel 3:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de Politiezone Gavers worden overgemaakt.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

40 Opvolging bijeenkomst site Goudwinde.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 11 oktober 2016 nam het College van Burgemeester en Schepenen kennis van het verslag van het gesprek dat plaatsvond over de site van Goudwinde met Arktos, jongeren, buurtbewoners en conciërge, de wijkagent en de jeugdconsulent. Het gesprek werd gemodereerd door Welzijn.

Het college ging toen akkoord met verder onderzoek naar de haalbaarheid en eventuele realisatie van de gemaakte voorstellen in overleg met de betrokken actoren: jeugddienst, stedenbouw, milieudienst, welzijn, Arktos en Mijn Huis.

Er werd ondertussen feedback opgevraagd bij jeugd en bij milieu voor de realisatie van verdere stappen.

Feedback milieu:

- Een schuilplaats plaatsen is op vandaag niet mogelijk. Dit was voorzien in het buurttuinproject. Dit is echter afgevoerd door wijziging standpunt van Mijn Huis. Wanneer er moet geschild worden voor regen of drukkende warmte, moet een ondoorzichtige dakbedekking worden voorzien. Dit is op vandaag niet voorzien in het budget. Een bouwvergunning is hiervoor noodzakelijk. Een toilet voorzien is niet mogelijk gezien er geen aansluitmogelijkheid is op de riolering. De kostprijs hiervan zou zeer hoog zijn.

- Een laagdrempelige omheining rond het speelterrein lijkt niet noodzakelijk gezien de kleine kinderen zich op het speelpleintje bevinden en de oudere kinderen op het speelveldje. Dit zou sociale controle niet ten goede komen.
- Het bijplaatsen van extra vuilnisbakken is geen optie. Er staan er voldoende. Er bijplaatsen zou nog meer misbruik in de hand werken. Enkel een bijsturing in de ledigingsfrequentie (taak Facility) in piekmomenten kan een oplossing bieden. Een peukenbak is niet combineerbaar met de bestaande vuilnisbakken. Een vandalismebestendige peukenbak in de omgeving van het terrein (bv. bij zitbanken) moet wel mogelijk zijn. Hiertoe is geen budget voorzien via facility.

Feedback Jeugd:

- Een beperkte omheining tussen het sportterrein en de speeltoestellen (evenwijdig met het pad): dit om er voor te zorgen dat de afsplitsing jongeren (meer focus op sportterrein) en kinderen (meer focus op speeltoestellen) gerealiseerd wordt. Nu zitten de jongeren op de banken aan de speeltoestellen; aangezien de zit-sta-hang meubelen aan het sportterrein absoluut niet comfortabel zijn. De opsplitsing van verschillende groepen is er op vandaag niet en sociale controle komt niet in het gedrang bij een omheining van 60 cm hoog).
- Omheining / afsluiting polyvalent sportterrein: het sportterrein is op vandaag langs één zijde open; waardoor je dit sportterrein dus niet optimaal kan gebruiken. Door het sportterrein volledig af te sluiten (met ingang voorzien langs beide zijden, zoals nu langs beide zijden), wordt het sportterrein meer bruikbaar voor sport en minder als open hangplek gezien.
- Een open 'amfitheater' plaatsen met afdak en comfortabele zitplaatsen, vuilnisbakken en peukenbakken.
- Bovenstaande voorstellen verder uitwerken met inspraak van jongeren, buurtbewoners en hun kinderen.

De volledige feedback vanuit beide diensten wordt toegevoegd aan onderhavig dossier.

Tijdens de projectgroep van Arktos dd. 29 november 2016 werd afgesproken dat Simon Clinckemaillie vervolgens de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen zou communiceren naar zowel de jongeren, als de buurtbewoners toe.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College stemt in met de verdere uitwerking & organisatie (incl. voorzien in budget) van volgende voorstellen:

- Het plaatsen van extra vuilnisbakken en peukenbakken: nee.
- Het plaatsen van een omheining rond het speelterrein voor kleine kinderen: ja, een haag.
- Het plaatsen van een omheining rond het sportterrein, met ingang langs beide zijden: nee.
- Het plaatsen van een schuilhok/amfitheater: ja op voorwaarde dat het esthetisch en licht is, iets waar je door kan kijken. Bv. plexi boven.

De voorstellen worden uitgewerkt samen met omwonenden, jongeren en kinderen uit de buurt: ja.

De voorstellen worden uitgewerkt en opgevolgd door de bevoegde diensten jeugd, milieu & facility.

Artikel 2:

De dienst Welzijn communiceert bovenstaande beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen naar betrokken diensten, de wijkagent & Arktos.

Simon Clinckemaillie, Arktosmedewerker, communiceert bovenstaande beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen naar de jongeren en de buurtbewoners van de site Goudwinde.

41 Subsidies gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.01.2014 keurde de gemeenteraad een tweede hervaststelling goed van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking dd. 24.04.2006.

Via dit reglement kunnen verenigingen of individuen financieel ondersteund worden voor initiatieven m.b.t. Noord-Zuid mits het voldoen aan een aantal voorwaarden.

- Harelbeekse NZ-verenigingen: Basissubsidie (300 euro) ter ondersteuning van hun werking.
- Harelbeekse verenigingen of burgers:
 - o Projectsubsidie Noordwerking (max. 300 euro): NZ-initiatieven in het Noorden.
 - o Projectsubsidie Zuidwerking (max. 500 euro): NZ-initiatieven in het Zuiden.
- Noodhulp (max. 3.000 euro/ramp of 25% toeslag voor verenigingen op eigen inbreng met max. van 1.500 euro): acute en onverwachte natuurramp.

Onder voorbehoud van goedkeuring van de Noord-Zuid Raad op woensdag 11 januari 2017 wordt aan het college voorgesteld volgende subsidieaanvragen goed te keuren:

Aanvraag basissubsidie

Powered by Life School Ghana vraagt een basissubsidie aan voor hun reguliere werking. Life School Ghana wil onderwijs mogelijk maken voor kinderen en jongeren die moeilijk of geen toegang hebben tot onderwijs.

De subsidieaanvraag voldoet aan de subsidievoorwaarden omschreven in het subsidiereglement gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 57 §1 van het GD

Verwijzend naar volgende beslissing:

- GR-besluit van 20.11.2014: subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de basissubsidie van Powered by Life School Ghana goed en stemt in met de betaling van 300 euro basissubsidie op voorwaarde van positief advies van de Noord-Zuid Raad in januari 2017.

Burgerzaken

42 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en vreemdelingenregister. Rechtzetting.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van het college van 15 november 2016 aangaande een ambtshalve schrapping werd beslist tot de ambtshalve afvoering van twee personen uit het vreemdelingenregister.

Op basis van het politieverlag van 12 oktober 2016 van INP Goethals Evi bleek dat: (geschrap) sedert enige tijd niet meer aan te treffen waren op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats was niet gekend en er was geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen opgesloten waren in een Belgische gevangenis.

Na contact met PZ Gavers en INP Goethals Evi en op basis van het politieverlag van 7 december 2016 blijkt dat betrokkenen nog steeds wonen in de Korenbloemstraat 33. Betrokkenen waren op reis en de huisgenoten wisten niet goed of deze al dan niet zouden terugkeren.

Er is bijgevolg geen reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Collegebesluit van 15.11.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapt)

worden aldus niet ambtshalve geschrapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

43 Aanvraag subsidie buitenlands optreden. Koninklijk Harmonieorkest Vooruit.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Koninklijk Harmonieorkest Vooruit nam deel aan een concert op 26 november 2016 in Bocholtz (Nederland). Voor de deelname hieraan vraagt Harmonieorkest Vooruit een subsidie aan.

De aanvraag tot subsidiëring voor deelname aan wedstrijden en buitenlandse optredens werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 13 december 2010 en geldt voor harmonieën, fanfares, drum-, brass- en bigbands en koren met maatschappelijke zetel in Harelbeke.

Deze beslissing werd opnieuw bekrachtigd in de gemeenteraadszitting van 28 januari 2013.

Het reglement bepaalt dat aanvragen twee maanden op voorhand dienen te gebeuren bij het schepencollege twee maanden voor de deelname aan het project.

Aangezien het genoemde concert al voorbij is, voldoet Harmonieorkest niet aan deze voorwaarde. Het college wordt gevraagd of een uitzondering mogelijk is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2013

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag voor subsidie van Harmonieorkest Vooruit goed voor een bedrag van 250 euro.

Artikel 2:

De uitbetaling van de subsidie gebeurt op basis van een verslag en het aanleveren van de nodige bewijsstukken door de aanvrager.

Artikel 3:

Dit is een eenmalige gunst van het College van Burgemeester en Schepenen omdat het duidelijk is dat dit een administratieve vergetelheid vanwege Harmonieorkest Vooruit is.

Jeugd

44 Verderzetten project Arktos.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen besprak op 06.09.2016 de toekomst van het project met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren die door Arktos VZW uitgevoerd wordt in opdracht van stad Harelbeke.

Tijdens deze zitting besliste het College van Burgemeester en Schepenen enerzijds om het project verder te zetten en de overeenkomst te verlengen met 3 jaar en anderzijds om verder te onderzoeken wat de meerwaarde kan zijn van een voltijdse opdracht.

Arktos vzw diende in oktober een voorstel in voor de invulling van een voltijdse opdracht. Men schetst deze als volgt:

- Men vertrekt vanuit het huidige project en men zou ervoor opteren om het huidige project uit te breiden en te verbreden. (en geen nieuw project naast het huidige project opstarten)
- Men zou er voor opteren om de voltijdse opdracht niet door één persoon te laten uitvoeren, maar binnen een combinatie van twee halftijdse personen. Dit laat de mogelijkheid om afhankelijk van de noden van het project op bepaalde momenten met twee vormingswerkers aanwezig te zijn. Men opteert in de mate van het mogelijke voor een combinatie van een mannelijke en vrouwelijke vormingswerker.
- Het huidige skatepark 't Fabriekske zou men naar werking toe uitbreiden naar een vormingshuis. Naast de skaters zou men ook andere doelgroepen aantrekken en voor deze groepen activiteiten organiseren. (specifieke activiteiten voor meisjes, activiteiten voor niet-skatende hangjongeren...)
- De openingsuren van 't Fabriekske (ruimer dan enkel het skaten) zou men uitbreiden:
 - o Tijdens schoolweken: woensdag (13u30-17u30), dinsdag of donderdag (17u30-20u), vrijdag (16u-21u) en de mogelijkheid om op zaterdag een uitstap of activiteit te doen naargelang de interesses.
 - o Tijdens schoolvakanties:
 - Krokusvakantie: dinsdag tem donderdag (13u30-17u30), vrijdag (16u-20u).
 - Paasvakantie: dinsdag tem donderdag (13u30-17u30), vrijdag (16u-20u) en de mogelijkheid om een uitstap of activiteit te doen naargelang de interesses.
 - Zomervakantie: dinsdag, woensdag en vrijdag (of zaterdag) halve of volle dagen naargelang de planning van de activiteiten/uitstappen/... (in samenspraak met de jongeren)
 - Herfstvakantie: dinsdag tem donderdag (13u30-17u30), vrijdag (16u-20u).
 - Kerstvakantie: dinsdag tem donderdag (13u30-17u30), vrijdag (16u-20u) en de mogelijkheid om een uitstap of activiteit te doen naargelang de interesses

- Men zou blijven inzetten op vindplaatsgericht werken en dit door beide vormingswerkers; zodat beide voeling hebben met de jongeren.
- Open aanbod training: trainingsateliers weerbaarheid (voor groep van 12 tot 15 jaar en groep van 16 tot 18 jaar) en indien nood er is trainingsatelier 'Work it' voor groep van 19 tot 25 jaar. Binnen deze trainingsatelier kan eveneens ingezet worden binnen radicalisering.
- Ondersteuning naar de stad toe: mogelijkheid om tijdens een pedagogische studiedag van scholen een workshop te geven, vorming voor maatschappelijk werkers van OCMW, vorming voor animatoren en jeugdwerk... Hierin liggen veel mogelijkheden en kan afhankelijk van noden ingepland worden.
- Signaalfunctie naar het beleid toe.

Dit voorstel werd in de Jeugdraad van 05.10.2016 besproken. De Jeugdraad is van overtuiging dat dit een zeer zinvolle uitbreiding zou zijn en geeft dan ook het advies om op dit voorstel in te gaan en het project uit te breiden naar een voltijds project.

Midden december werd nog een document opgesteld door Arktos VZW die de kernlijnen van een uitbreiding van het project weergeven. Dit document wordt aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

Voor de uitbreiding naar een voltijds project werden de nodige financiële middelen voorzien in budget 2017 op budgetsleutel 613210/075000/8.4.1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 06.09.2016: Toekomst project Arktos

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist het project met maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren door Arktos VZW uitgevoerd in opdracht van stad Harelbeke vanaf 2017 uit te breiden naar een voltijdse opdracht.

Artikel 2:

In de uitvoering van het project wordt extra aandacht besteed aan toeleiding van jongeren naar de arbeidsmarkt en werken met jongeren rond het gebruik van harddrugs.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft de opdracht aan de diensten om een samenwerkingsovereenkomst op te stellen met Arktos VZW voor een voltijdse opdracht voor 2 kalenderjaren, te starten op 01.01.2017.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

45 Deeltijds kunstonderwijs SAMWD. Reaffectaties, mutaties en verlofstelsels.

(geschrap)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

46 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot uitbetaling. Hendrik Consciensestraat 31.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Hendrik Consciensestraat 31 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 21 juni 2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'elektriciteit';
 - Vernieuwen van de elektrische installatie.
 - Keuren van de installatie.
- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak.

Deze werken kostten 6.894,74 euro exclusief btw. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.068,42 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Hendrik Consciensestraat 31, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.068,42 euro toegekend.

47 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapt), Jan Breydelstraat 17, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.12.2016 heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen Jan Breydelstraat 17 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAx ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infracx en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infracx-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infracx.

(geschrapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infracx.

(Dossiernummer bij Infracx VP nr. 0500471497). De werken werden uitgevoerd in augustus 2016.

Op 25.11.2016 heeft Infracx laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrapt).

De factuur van (geschrapt) komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap), wonende te 8530 Harelbeke Jan Breydelstraat 17 wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

48 Dagelijks bestuur. RUP Activiteitenkorrels N50: definitieve vaststelling na schorsing. Aanstelling van de Intercommunale Leiedal als ontwerper, goedkeuren gunningswijze, contractuele voorwaarden en raming (1244,14 euro waarvan geen btw verschuldigd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het RUP Activiteitenkorrels N50 werd definitief vastgesteld in de gemeenteraad van 23.05.2016 en geschorst door de provincie middels een besluit van 07.07.2016.

Door een wijziging in wetgeving werden we geconfronteerd met een schorsing (dit bestond vroeger niet) van dit RUP , waarbij de noodzakelijke aanpassingen door de ontwerper Leiedal helemaal niet in het contract voorzien zijn.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 19.05.2014 de exclusiviteiten voor bepaalde soorten opdrachten, waaronder het opmaken of wijzigen van gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen, toegekend aan de intercommunale Leiedal.

Intercommunale Leiedal voorziet de raming op maximaal 1244,14 euro (waarvan geen btw verschuldigd).

Het krediet is voorzien in het investeringsbudget van 2016.
De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het besluit van de gemeenteraad van 9 september 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de contractuele voorwaarden en de raming (1244,14 euro waarop geen btw verschuldigd) niet goed. Er wordt bijkomende uitleg gevraagd over de omvang van de opdracht.

Wonen

49 Verslag beheerscomité Woonwijs. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van het vergaderverslag van het beheerscomité van Woonwijs van 16.12.2016 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuren verslag vorige vergadering
2. Goedkeuren jaarverslag en jaarrekening werkingsjaar 5 en begroting werkingsjaar 6
3. Goedkeuren subsidieaanvraag periode oktober 2017 – december 2019
4. Bijkomend agendapunt: Huis van het Kind Harelbeke
5. Demowoning
6. Registratieprogramma
7. Varia

Milieu

50 Rationeel energiegebruik (REG). Definitieve goedkeuring lijst november 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infracx voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvraag werd ingediend:

Omschrijving	Naam	Adres	Code	Gemeente	Rekeningnr	Premie
Zonneboiler	De Meyere Filip	Luxemburghof 11	8530	Harelbeke	BE69377017173178	250,00

Bijgevolg kan voor deze aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infracx. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidie toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt volgende toelage goed voor rationeel energiegebruik:

Omschrijving	Naam	Adres	Code	Gemeente	Rekeningnr	Premie
Zonneboiler	De Meyere Filip	Luxemburghof 11	8530	Harelbeke	BE69377017173178	250,00

Patrimonium

51 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

52 Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre" werd een bestek met nr. 17_2 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 69.275,00 excl. btw of € 83.822,75 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 19 december 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 20 december 2016 te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget 2017 budgetcode GGZ/GGZ 29/224007/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer

bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie;
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide;
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne;
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget 2017 budgetcode GGZ/GGZ 29/224007/020000.

53 Plaatselijk herstel asfalt 2017. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017" werd een bestek met nr. 17_4 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.449,10 excl. btw of € 59.833,41 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 23 januari 2017 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien bij het exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610300.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Plaatselijk herstel asfalt 2017" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Asfalt De Braeve, Meikapelstraat 18 te 8860 Lendeledede;
- NV Adiel Maes, Brugsebaan 2 te 8810 Lichtervelde;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- NV Aswebo, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen);

- NV D Stadsbader-Flamand, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke;
- NV Van Meenen, Knokstraat 5 te 8780 Oostrozebeke;
- NV Van Robays, Rijksweg 131 te 9870 Zulte (Machelen);
- BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede;
- NV Casteleyn & Zonen, Steenovenstraat 80 te 8760 Meulebeke.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 23 januari 2017 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien bij het exploitatiebudget 2017 onder budgetcode 020000/610300.

54 Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 april 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 48.000,00 excl. btw of € 58.080,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_19.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 juni 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 29 augustus 2016.

De eindafrekening, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 49.824,92 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 71.295,00
Bestelbedrag		€ 48.000,00
Afrekening VH (in min)	-	€ 6.822,38
Reeds uitgevoerd	=	€ 41.177,62
Totaal excl. btw	=	€ 41.177,62
Btw	+	€ 8.647,30
TOTAAL	=	€ 49.824,92

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610314/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen wegmarteringen 2016", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 41.177,62 excl. btw of € 49.824,92 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610314/020000.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

55 Milieuvriendelijke schoonmaakopdracht SABV Eiland- en Centrumschool 2016-2019 - Verlenging 1 (Schoonmaakopdracht SABV Eilandschool en Centrumschool 2017). Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Milieuvriendelijke Schoonmaakopdracht SABV Eiland- en Centrumschool 2016-2019" werd een bestek met nr. NH-298 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Perceel 1 (Schoonmaakopdracht SABV Eilandschool 2016), raming: € 24.793,39 excl. btw of € 30.000,00 incl. btw;

* Verlenging 1 (Schoonmaakopdracht SABV Eilandschool 2017), raming: € 24.793,39 excl. btw of € 30.000,00 incl. btw;

* Perceel 2 (Schoonmaakopdracht Centrumschool 2016), raming: € 28.925,62 excl. btw of € 35.000,00 incl. btw;

* Verlenging 1 (Schoonmaakopdracht Centrumschool 2017), raming: € 28.925,62 excl. btw of € 35.000,00 incl. btw;

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 214.876,04 excl. btw of € 260.000,00 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 september 2015 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de open offerteaanvraag.

De aankondiging van opdracht 2015/S 177-321503 werd gepubliceerd op 12 september 2015 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2015-523518 werd gepubliceerd op 9 september 2015 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Milieuvriendelijke Schoonmaakopdracht SABV Eiland- en Centrumschool 2016-2019 - Perceel 1 en 2 aan ICS SERVICES BVBA, KBO nr. BE 0538.856.378, Kortrijksestraat 62 te 8501 Heule tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

In het bestek met nr. NH-298 is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden. Mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Milieuvriendelijke Schoonmaakopdracht SABV Eiland- en Centrumschool 2016-2019 - Verlenging 1 (Schoonmaakopdracht SABV Eilandschool en Centrumschool 2017)" te gunnen aan dezelfde dienstverlener, zijnde ICS SERVICES BVBA, KBO nr. BE 0538.856.378, Kortrijksestraat 62 te 8501 Heule tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudget 2017 onder budgetcodes 615200/0820021 voor SABV en 615200/080021 voor de Centrumschool.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 25.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Milieuvriendelijke Schoonmaakopdracht SABV Eiland- en Centrumschool 2016-2019 - Verlenging 1 (Schoonmaakopdracht SABV Eilandschool en Centrumschool 2017)" wordt gegund aan de dezelfde dienstverlener, zijnde ICS SERVICES BVBA, KBO nr. BE 0538.856.378, Kortrijksestraat 62 te 8501 Heule, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

56 Publiec verslag buitengewone algemene vergadering van 20.12.2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 20.12.2016 om 11.30 u. vond de buitengewone algemene vergadering van Publiec cvba plaats in de administratieve zetel, Koningsstraat 55, 5^overdieping, 1000 Brussel.

De heer Dominique Windels, vertegenwoordiger van de stad, woonde de vergadering bij.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag voor de buitengewone algemene vergadering van Publiec cvba op 20.12.2016 te Brussel.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

57 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrapd)
sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij
ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger
en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapd)
worden ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van
Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

58 Betaling energietoelage 2016 aan de Harelbeekse Kanovereniging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 21 maart 2016 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de
energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun
eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke en die aangesloten zijn bij
de KBVB, en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en van de
clublokalen van volgende clubs: de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters
Bosseniërs.

Overeenkomstig hoger genoemd energiereglement kunnen de clubs een tussenkomst krijgen van de door hen betaalde energiekosten, weliswaar beperkt tot een in hetzelfde reglement vastgesteld maximum.

Voor de Harelbeekse Kanovereniging kan er voor 2016, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

resultaat

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het verbruik van 2016 aan de Harelbeekse Kanovereniging voor het bedrag van 1 887,82 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 1 887,82 euro te betalen aan de Harelbeekse Kanovereniging.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

59 Aanvraag van een vaste standplaats op de wekelijkse markt.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door de volgende persoon tot het bekomen van een vaste standplaats op de wekelijkse markt van Harelbeke:

- (geschrap) – 4 meter –warme en koude dranken to go.

Het departement Financien stelt voor om aan (geschrap) een standplaats toe te kennen indien deze beschikbaar is qua meters en verkoopartikel. En bij gebrek aan vrije standplaats de aanvrager op te nemen in het wachtregister.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 04.07.2005 en wet van 20.07.2006.
- Het gemeentedecreet art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap) kent het college een vaste standplaats toe indien deze beschikbaar is qua aantal meters en verkoopartikel. Bij gebrek aan een vaste standplaats wordt hij opgenomen in het wachtregister.

60 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maand december ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maand december goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

61 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

62 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 20 december 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.45 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top