

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

**1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek.  
(geschrapd): het plaatsen van een dakterras met zichtschermen,  
Stasegemdorp 71 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Stasegemdorp 71, kadastraal bekend als 2<sup>de</sup> afd. – sectie C – nr. 510R 2 strekkende tot het plaatsen van een dakterras met zichtschermen.

Op 06.09.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een bestaande woning en het optrekken van een gebouw met 3 appartementen en 1 studio. (dossier 2006/204).

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een dakterras met zichtschermen.

Het vergunde gebouw omvat twee bouwlagen en twee woonlagen in het dak. Op de vergunde bouwplannen van 2006 werd het plat dak van de achterbouw niet aangeduid als dakterras.

In concreto wordt dit plat dak bovenop de gelijkvloerse bouwlaag wel gebruikt als dakterras, vandaar deze aanvraag die meteen de nodige maatregelen neemt tegen inkijk.

Het bruikbare dakterras heeft een oppervlakte van 8,1m<sup>2</sup>. Aan de linker- en rechterkant van het dakterras wordt een zichtschermbekleding geplaatst, met een hoogte van 1,80m. De zichtschermbekleding is een combinatie van aluminium en matglas.

Het zichtschermbekleding bevindt zich op voldoende afstand van de rechterperceelsgrens. Aan de andere kant wordt het zichtschermbekleding in eerste instantie voorzien tegen de linkerperceelsgrens, maar door de configuratie van het gebouw is wat verder van de achtergevel weg, ook hier voldoende afstand tot de linkerperceelsgrens.

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.12.2016 tot en met 11.01.2017.

## **2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het regulariseren van een opslagplaats, Venetiëlaan 45.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/266**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **21/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **18/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Venetiëlaan 45** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0673S**

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een opslagplaats**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Externe adviezen**

Er werd op 28.11.2016 een gunstig advies verleend door de Intercommunale Leiedal.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het regulariseren van een opslagplaats.

Het bedrijf is gelegen in de industriezone, langs de Venetiëlaan.

Op 20.01.2015 heeft de bouwheer een stedenbouwkundige vergunning bekomen voor het maken van een parkeerzone in grastegels aan de voorzijde van zijn gebouw (2014/246).

Op 22.07.2015 heeft de bouwheer een stedenbouwkundige vergunning bekomen voor het aanleggen van een betonverharding (2015/91). De bouwheer heeft zowel de kant rechts van het gebouw, als de achterzijde verhard.

Het bedrijf is gelegen op circa 45m achter de rooilijn. Het bedrijfsgebouw heeft een bouwdiepte van 40,25m. Het bedrijfsgebouw in betonpanelen heeft een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,90m en de nokhoogte 4,95m.

Tegen een deel van de achtergevel heeft de bouwheer zonder vergunning een opslagplaats gebouwd. Doel hiervan is om aanhangwagens overdekt te kunnen stallen.

De opslagplaats heeft een oppervlakte van 43,9m<sup>2</sup> en bestaat uit een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,40m. De opslagplaats zorgt ervoor dat de bouwdiepte stijgt tot 45,81m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 9,19m.

De opslagplaats werd opgetrokken in isolatiepanelen, antraciet.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De Venetiëlaan wordt gekenmerkt door industriële bebouwing. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 13/12/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;  
3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het verbouwen van een ééngezinswoning, Stasegemsesteenweg 60.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/285**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-320**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Stasegemsesteenweg 60** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0442H 3**.

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Kollegewijk", vastgesteld door de Deputatie d.d. 18.05.2006 is een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften bepalen:

Afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m –  
bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting  
(exclusief de verhardingen): 45% en 300m<sup>2</sup> - verharding voortuinstrook: max. de helft.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

Het gaat om een alleenstaande woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel van het hoofdvolume staat een garage bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De achtergevel van het garagegebouw komt iets verder dan de achtergevel van het hoofdvolume. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11,16m.

De bouwheer beoogt een grondige renovatie van de woning. Zo zal de bestaande gevelsteen worden verwijderd in functie van het aanbrengen van spouwmuurisolatie. De woning krijgt een nieuwe gevelsteen met rood genuanceerde kleur.

De bouwheer wenst eveneens in alle gevels een aantal raamopeningen te wijzigen.

Intern zal de woning grondig worden gerenoveerd. De indeling van de ruimtes wijzigt en er worden een aantal dragende gesloopt/gewijzigd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Alle werken gebeuren in feite binnen hetzelfde gabariet. De bouwdiepte van de woning wijzigt niet.

Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstromd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.



Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een regenwaterput met inhoud 10.000L

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **13/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;  
3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een garage, Triangelstraat 4.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/288**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Triangelstraat 4** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1437S 4**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Triangelstraat 6 (lot 299A)

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nr. 298A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling, namelijk in een zone: type II: Koppelbouw met of zonder garage in het hoofdgebouw.

Volgende verkavelingsvoorschriften zijn van toepassing op bijgebouwen:

- Slechts 1 bijgebouw toegelaten.
- Het bijgebouw mag de bestemming autobergplaats hebben.
- Max. oppervlakte bedraagt 30m<sup>2</sup>.
- Inplanting op min. 4m van het hoofdgebouw.
- Op min. 1m tenzij schriftelijk akkoord van de aanpaler.
- Oppervlakte niet groter dan 20% van de perceelsoppervlakte.
- De langste zijde van het bijgebouw is nooit langer dan 2x de kortste zijde.
- Max. 1 bouwlaag en kroonlijsthoogte max. 3,50m.
- Dakhelling is max. 45° en nokhoogte bedraagt max. 6m.
- De stijl is in harmonie met het hoofdgebouw en heeft dezelfde bouwmaterialen.
- Plat dak of zadeldak.
- De nok loopt evenwijdig met de langste, al dan niet collectieve gevel
- Een raam in de topgevel aan de zijde van de eigen tuin is toegelaten met een maximalen oppervlakte van 1,2m<sup>2</sup>

De aanvraag is conform de verkavelingsvoorschriften.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 18.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 2 x 2 koppelwoningen. (dossier 2013/299)

De woning op lot 298A had geen inpandige garage, maar er werd voorzien in een carport. De carport wordt ingeplant op circa 5m achter de achtergevel van de woning.

De carport heeft een oppervlakte van 20,96m<sup>2</sup>. De carport heeft een plat dak en heeft een bouwhoogte van 2,65m. De carport van lot 298A & 299A wordt aan elkaar gekoppeld.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een garage van 25,92m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst dus geen carport te plaatsen, maar een garage. Ook de aanpalende buur (lot 299A) wenst zijn carport te vervangen door een gemetste garage.

De garage wordt ingeplant op 4,90m achter de woning tot tegen de linkerperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt circa 3,71m.

De garage heeft een oppervlakte van 25,92m<sup>2</sup> (7,20m x 3,60m) en bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de nokhoogte bedraagt 4,30m. De oppervlakte van het bijgebouw bedraagt 7,1% van de perceelsoppervlakte.

De gevelstenen en de dakpannen zijn identiek aan die van de woning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De garage is conform de verkavelingsvoorschriften en sluit aan wat stijl en materialen betreft bij de woning. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **13/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe**

**voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid



van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

## Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.  
(geschrap): het bouwen van een garage, Triangelstraat 6.**

**Formulier I**

**STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/289**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **10/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Triangelstraat 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1437V 4**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

**Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Triangelstraat 4 (lot 298A)

**Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 01.02.2011 een goedgekeurde verkavelingswijziging Bistierland met ref. 5.00/34013/1176.2 – loten nr. 299A.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

Het perceel is gelegen in een goedgekeurde verkaveling, namelijk in een zone: type II: Koppelbouw met of zonder garage in het hoofdbouw.

Volgende verkavelingsvoorschriften zijn van toepassing op bijgebouwen:

- Slechts 1 bijgebouw toegelaten.
- Het bijgebouw mag de bestemming autobergplaats hebben.
- Max. oppervlakte bedraagt 30m<sup>2</sup>.
- Inplanting op min. 4m van het hoofdgebouw.
- Op min. 1m tenzij schriftelijk akkoord van de aanpaler.
- Oppervlakte niet groter dan 20% van de perceelsoppervlakte.
- De langste zijde van het bijgebouw is nooit langer dan 2x de kortste zijde.
- Max. 1 bouwlaag en kroonlijsthoogte max. 3,50m.
- Dakhelling is max. 45° en nokhoogte bedraagt max. 6m.
- De stijl is in harmonie met het hoofdgebouw en heeft dezelfde bouwmaterialen.
- Plat dak of zadeldak.
- De nok loopt evenwijdig met de langste, al dan niet collectieve gevel.
- Een raam in de topgevel aan de zijde van de eigen tuin is toegelaten met een maximalen oppervlakte van 1,2m<sup>2</sup>.

De aanvraag is conform de verkavelingsvoorschriften.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 18.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 2 x 2 koppelwoningen. (dossier 2013/299)

De woning op lot 299A had geen inpandige garage, maar er werd voorzien in een carport. De carport wordt ingeplant op circa 5m achter de achtergevel van de woning.

De carport heeft een oppervlakte van 20,96m<sup>2</sup>. De carport heeft een plat dak en heeft een bouwhoogte van 2,65m. De carport van lot 298A & 299A wordt aan elkaar gekoppeld.

Deze aanvraag betreft het bouwen van een garage van 29,95m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst dus geen carport te plaatsen, maar een garage. Ook de aanpalende buur (lot 298A) wenst zijn carport te vervangen door een gemetste garage.

De garage wordt ingeplant op 4m achter de woning tot tegen de rechterperceelsgrens. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt circa 2,17m.

De garage heeft een oppervlakte van 29,95m<sup>2</sup> (7,74m x 3,87m) en bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de nokhoogte bedraagt 4,43m. De oppervlakte van het bijgebouw bedraagt 7,78% van de perceelsoppervlakte.

De gevelstenen en de dakpannen zijn identiek aan die van de woning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De garage is conform de verkavelingsvoorschriften en sluit aan wat stijl en materialen betreft bij de woning. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 13/12/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar

van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend; 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het oprissen en omvormen van voormalig hotel "Shamrock" naar meergezinswoning + horeca & woonst, Gentsesteenweg 99 & +99.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/230**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **2/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **30/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gentsesteenweg 99 & +99** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 0168K 2, 0168L 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het oprissen en omvormen van voormalig hotel "Shamrock" naar meergezinswoning + horeca & woonst**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Externe adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43), wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Er werd op 19.10.2016 een gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd in eerste instantie op 25.10.2016 een ongunstig advies verleend, wegens onduidelijke plannen. Er werd door de bouwheer bijkomende informatie verstrekt.

Er werd op 28.11.2016 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd voor het kamerwonen.

Er werd op 28.11.2016 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd voor de horeca met woonst.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming. De omgeving is door zijn bebouwing in feite reeds geordend.

Een functiewijziging van horeca naar wonen (kamerwonen/meergezinswoning) met horeca is niet in strijd met de bestemming van het Gewestplan.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**



De aanvraag betreft het opfrissen en omvormen van voormalig hotel Shamrock naar een meergezinswoning + horeca met woonst boven de horecazaak.

Het betreft een leegstaand pand, dat in het verleden de functie hotel had. Het pand is gelegen op de hoek van de Gentsesteenweg (N43) en de N36.

Het hoofdvolume van het vrijstaand pand bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd een L-vormige achterbouw geplaatst, bestaande deels uit één bouwlaag met plat dak en deels bestaande uit twee bouwlagen met lessenaarsdak.

De eigenaar wenst in het hoofdvolume een horecazaak met woonst onder te brengen. Op het gelijkvloers bevindt zich de horecazaak met de toiletten en op het verdiep de woonst.

De eigenaar heeft een bedrijf, waarin veel buitenlandse werknemers zijn tewerkgesteld. In de achterbouw wenst de eigenaar die werknemers te huisvesten.

In het gedeelte van de achterbouw, bestaande uit één bouwlaag met plat dak wordt de gemeenschappelijke keuken ondergebracht. In de rest van de achterbouw komt een gemeenschappelijke leefruimte en de kamers voor de werknemers. Op het gelijkvloers zijn er 4 kamers en op het verdiep zijn er 5 kamers.

De grootte van de kamers variëren tussen de 15m<sup>2</sup> en de 19m<sup>2</sup>. Dit zijn in feite de voormalige hotelkamers. Elke kamer heeft zijn eigen sanitair.

Structureel worden er geen aanpassingen gedaan aan muren en daken. Enkel de binnenkant wordt opgefrist.

In de aanvraag ontbreekt alle informatie inzake publiciteit voor de horecazaak. Indien de publiciteit moet worden vervangen of aangepast dan dient hier voorafgaand een stedenbouwkundige aanvraag te worden ingediend.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies. Een pand met een menging van wonen en horeca is niet storend voor de omgeving. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 13/12/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 28.11.2016 inzake het kamerwonen dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 28.11.2016 inzake de horeca-zaak met woonst dienen strikt te worden nageleefd.**

**In de aanvraag ontbreekt alle informatie inzake publiciteit voor de horecazaak. Indien de publiciteit moet worden vervangen of aangepast dan dient hier voorafgaand een stedenbouwkundige aanvraag te worden ingediend.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

## **Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.  
De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.  
Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor weigering. (geschrap): het ontbossen en reliëfwijziging, Muizelstraat z/n - 8531 HULSTE.**

### **Formulier II**

#### **WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/235**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op **9/09/2016**, werd ontvangen op **9/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Hulste, Muizelstraat z/n en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0412**

Het betreft een aanvraag tot **het ontbossen en reliëfwijziging**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

## **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

## **Externe adviezen**

Er werd op 08.11.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door het Departement Landbouw en Visserij.

Het Departement motiveert zijn advies als volgt:

“Door de aanwezigheid van het bosje wordt de bewerking van het naastgelegen akkerland bemoeilijkt. Door een aan- en verkoop van een aantal (stukken van) percelen zijn de aanvragers in de mogelijkheid om een rechthoekiger stuk akkerland te creëren, na het rooien van dit populierenbosje. Ter compensatie zal een bosbehoudsbijdrage betaald worden. Het gevraagde komt de bewerking van dit perceel ten goede.”

Er werd op 04.11.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door het Agentschap Natuur en Bos.

Het Agentschap Natuur en Bos motiveert zijn advies als volgt

“Voor de ontbossing werd reeds een ontheffing op het ontbossingsverbod bekomen. Het bos heeft een geringe ecologische en/of landschappelijke waarde.”

Er werd op 10.11.2016 een ongunstig advies verleend door de stedelijke milieudienst. De milieudienst stelt zelfs dat, mocht er een ontheffing van het ontbossingsverbod zou komen, enkel het rooien en heraanplanten van het betreffende perceel gunstig zou kunnen worden geadviseerd omdat het relict van uitzonderlijk belang is in het landschap.

Het advies is ongunstig omwille van:

- Het bosrelict is van historisch belang: het bos komt reeds voor op de Ferraris-kaart.
- Het bosrelict heeft een uiterst belangrijke functie inzake biodiversiteit voor het omliggende gebied: het bosrelict is biologisch waardevol volgens de Biologische Waarderingskaart.
- Het bosrelict is van uitzonderlijk landschappelijk belang: het ontbossen zou het landschap verder uitkleden en het eerder agro-industriële karakter van het landschap verder accentueren.
- De ondergrond van dit bosgebied is moerassig. Een reliëfwijziging zal op de aanpalende percelen een nieuwe waterhuishoudingsproblematiek doen ontstaan.
- Het rooien van het bos zal een ongunstige invloed hebben op de geurverspreiding van de nabij gelegen pluimveebedrijven.
- De voorliggende aanvraag is in strijd met het meerjarenbeleidsplan van de stad: De beoogde functiewijziging zorgt weliswaar niet voor een vermindering van de open ruimte, maar gezien de voormelde functies, voor een volstrekt andere en minder ruimtelijk kwalitatieve invulling.

## **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP “Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke”, vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Het RUP meldt:

“Voor alle onbebouwde oppervlaktes geldt het algemeen principe dat het reliëf er maximaal behouden blijft en aansluit op aanpalende terreinprofielen.”

Als toelichting wordt gemeld: "Ophogen, afgraven in het kader van de landbouw of rond woningen is niet toegelaten... Reliëfwijzigingen worden geëvalueerd in overleg met de milieudienst".

De aanvraag tot reliëfwijziging is niet conform de voorschriften van het RUP.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 08.01.2008 werd een stedenbouwkundige aanvraag geweigerd voor het rooien van 30 bomen. De aanvraag werd toen geweigerd omwille van het ongunstig advies van het Agentschap Natuur en Bos en de stedelijke milieudienst.

Het ongunstig advies van het Agentschap Natuur en Bos was er omwille van het feit dat er geen ontheffing werd gevraagd op het verbod op ontbossing.

Het ongunstig advies van de stedelijke milieudienst was er omwille van het feit dat het bos is aangeduid op de Biologische Waarderingskaart en omwille van de belangrijke landschapsfunctie. Enkel het rooien én heraanplanten van het betreffende perceel kon gunstig worden geadviseerd.

Deze aanvraag betreft opnieuw het ontbossen en een reliëfwijziging.

Het gaat om een perceel met daarop een bos, met een oppervlakte van 2460,6m<sup>2</sup>. De percelen rondom zijn niet bebost en worden gebruikt voor landbouwdoeleinden. In de omgeving bevinden zich een aantal hoeses en woningen.

Het bos bestaat volgens de aanvrager overwegend uit Canadese populieren met spontane ondergroei van bomen en struiken.

De aanvrager wenst het bos te rooien en het perceel te nivelleren, om het perceel te kunnen bewerken. Op die manier ontstaat één mooi aangesloten geheel met zijn omliggende gronden.

Op bepaalde plaatsen wordt het terrein dus opgehoogd. De ophoging bedraagt plaatselijk maximaal 71cm.

Het Agentschap Natuur en Bos heeft de ontheffing op het verbod op ontbossing goedgekeurd op 15.06.2016.

Het Agentschap Natuur en Bos gaat akkoord met de ontbossing. Het perceel is gelegen in agrarisch gebied. De aanvrager is een landbouwer in hoofdberoep, die het perceel in gebruik wil nemen voor het uitoefenen van zijn landbouwactiviteiten.

Het Agentschap heeft volgende voorwaarden opgelegd:

1° het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning en een goedgekeurd compensatievoorstel.

2° in functie van de natuurzorgplicht dient langs perceel 421 aan de grens met de buur en in het verlengde hiervan langs de weg op perceel nr. 406 tot aan het eerstvolgende kruispunt een bomenrij aangeplant te worden. Er wordt aangeraden dat deze bomenrij bestaat uit inheemse, standplaatsgeschikte soorten.

Bij de aanvraag steekt het compensatievoorstel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard en de omvang afbreuk aan de omgeving. Een belangrijk bosrelict, zowel op historisch vlak, landschappelijk vlak en biologisch vlak zou verdwijnen. Dit komt de omgeving niet ten goede en heeft een verzwarende impact op

de omgeving. Het College onderschrijft dus het ongunstig advies van de stedelijke milieudienst. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Bovendien is de gevraagde reliëfwijziging in strijd met de voorschriften van het geldende RUP.

### **Watertoets**

Het bosrelict grenst aan een overstromingsgevoelig gebied. Dit overstromingsgevoelig gebied is door de specifieke lokale situatie (enkele landelijke villa's) geëvolueerd zodat ook de locatie van dit bos binnen de invloedssfeer van mogelijke overstromingen komt te liggen.

De ondergrond van dit bosgebied is moerassig. De gevraagde reliëfwijziging zal op de aanpalende percelen een nieuwe waterhuishoudingsproblematiek doen ontstaan.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 13/12/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.



§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onvervuld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **8 Toekenning stedenbouwkundige vergunning. Provinciebestuur West-Vlaanderen, Koning Leopold III-laan 41 – 8200 SINT-ANDRIES: het uitvoeren van terreinaanlegwerken en grondwerken t.b.v. de aanleg van poelen, een natuurspeelzone en een vleermuiskelder, Meersstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanvraag betreft terreinaanlegwerken en grondwerken t.b.v. de aanleg van poelen, een natuurspeelzone en een vleermuiskelder in het Provinciaal domein 'De Gavers'.

De werken omvatten

- Het aanleggen van een natuurspeelzone met valdempende ondergronden en speeltoestellen
- Het herprofilieren van de bodem t.b.v. speelheuvels
- Het aanleggen van poelen
- Het aanplanten van hoogstammige bomen
- Het aanleggen van een vleermuiskelder.

De werken vinden plaats in het provinciedomein 'De Gavers'.

De natuurspeelzone komt nabij het bestaande speelterrein in het noorden van het domein. Het bestaande speelterreintje zal helemaal vervangen en uitgebreid worden door een nieuwe speelzone, meer gericht op spelen in de natuur en met de natuur. De nieuwe speelzone bestaat uit een speelweide en een speelbos/avonturenbos.

De poelen komen in diverse natuurlijke habitats (meersen en bossen) binnen het provinciedomein.

Aan de rand van het bestaande arboretum komt een vleermuiskelder.

De aanleg van de natuurspeelzone bevindt zich helemaal binnen het bestemmingsgebied 'zone voor verblijfsrecreatie'.

De aanleg van de poelen en een vleermuiskelder zijn gelegen in binnen het bestemmingsgebied 'natuurgebied'.

De aanvraag is conform de voorschriften van het Gewestplan.

Er is een gunstig advies van de milieudienst d.d. 08.09.2016.

Het dossier is verbonden met een openbaar onderzoek.

Het Schepencollege heeft op 06.08.2016 kennis genomen van het dossier. Gedurende het openbaar onderzoek dat liep tot 14.09.2016 werden geen bezwaren ingediend.

Door het college werd opgemerkt dat op pagina 4 van de nota een alternatieve zoekzone voor een domeingebouw wordt ingetekend bij de cafetaria.

Het college gaf op 27.09.2016 een gunstig advies op de aanvraag, maar doet geen uitspraak of geeft geen advies op de zoekzone.

Op 01.12.2016 werd de stedenbouwkundige vergunning door de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar (ref 8.00/30000/519.1) goedgekeurd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunning die werd verleend door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar aan het PROVINCIEBESTUUR WEST-VLAANDEREN, Koning Leopold III-laan 41 – 8200 SINT-ANDRIES voor het uitvoeren van terreinaanlegwerken en grondwerken t.b.v. de aanleg van poelen, een natuurspeelzone en een vleermuiskelder in de Meersstraat z/n te HARELBEKE.

### **9 Vraag tot het bekomen van toelating tot het aanpassen van het voetpad & boordstenen. (geschrapt): het aanpassen van het voetpad & de boordstenen, Brugsestraat 96 - 8531 HULSTE.**

Het college,

(geschrapt) heeft op 23.11.2016 in samenspraak met zijn buur, (geschrapt) een aanvraag gedaan voor het aanpassen van het voetpad & de boordstenen gelegen in de Brugsestraat 96 te 8531 HULSTE.

De aanvrager vraagt een aanpassing van het openbaar domein om het inrijden in de garage mogelijk te maken. Tegelijkertijd doet de buur, (geschrapt) een identieke aanvraag zodat de werken in gezamenlijk overleg kunnen en mogen uitgevoerd worden.

Voorwaarden om de werken te kunnen uitvoeren :

- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering op eigen kosten
- Uitvoering in betonklinkers
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- De boordsteen dient verlaagd te worden en niet afgezaagd
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik
- Een minimum opstand van 2,5 cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot
- Starten van jullie voordeur huisnummer 96 en geleidelijk naar rechts tot en met aan de voordeur van huisnummer 94. Boordstenen allemaal op gelijke hoogte leggen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college beslist om bovenvermelde aanvraag goed te keuren.

**10 Vraag tot het bekomen van toelating tot het aanpassen van het voetpad & boordstenen.**

**(geschrapt): het aanpassen van het voetpad & de boordstenen, Brugsestraat 94 - 8531 HULSTE.**

Het college,

(geschrapt) heeft op 03.11.2016 in samenspraak met zijn buur, (geschrapt) een aanvraag gedaan voor het aanpassen van het voetpad & de boordstenen gelegen in de Brugsestraat 94 te 8531 HULSTE.

De aanvrager vraagt een aanpassing van het openbaar domein om het inrijden in de garage mogelijk te maken. Tegelijkertijd doet de buur, (geschrapt) een identieke aanvraag zodat de werken in gezamenlijk overleg kunnen en mogen uitgevoerd worden.

Voorwaarden om de werken te kunnen uitvoeren :

- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met dhr. S. Baert ☎ 056/ 733 214 voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering op eigen kosten
- Uitvoering in betonklinkers
- 20 cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- De boordsteen dient verlaagd te worden en niet afgezaagd
- Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik
- Een minimum opstand van 2,5 cm voorzien tussen boordsteen en straatgoot
- Starten van jullie voordeur huisnummer 94 en geleidelijk naar links tot en met aan de voordeur van huisnummer 96. Boordstenen allemaal op gelijke hoogte leggen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet artikel 57 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college beslist om bovenvermelde aanvraag goed te keuren.

**11 Voorkooprecht voor het pand gelegen Overleiestraat 70 te HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde notarissen SAEY & TAELEMAN, Harpstraat 17 – 8540 DEERLIJK hebben op 06.12.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkeurecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Overleiestraat 70 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 79C.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkeurecht geldt, dient het voorkeurecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeurecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurecht voor het pand gelegen Overleiestraat 70 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

## **12 Watergebonden bedrijvigheid in Zuid-West-Vlaanderen. Advies.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het project Transport Bis heeft de intercommunale Leiedal onderzoek verricht naar de potenties voor watergebonden bedrijvigheid in Zuid-West-Vlaanderen.

Het project Transport Bis wil in het licht van de Seine-Schelde verbinding een ruimtelijke visie rond watergebonden bedrijvigheid ontwikkelen voor de ganse provincie in samenwerking met Leiedal, WVI, POM, W&Z en provincie. In aanvulling van het overkoepelende onderzoek heeft Leiedal een meer gedetailleerde screening uitgevoerd voor alle bestaande bestemde bedrijventerreinen langs een bevaarbare waterloop in Zuid-West-Vlaanderen. Deze screening toont het bestaande aanbod en het toekomstig potentieel met tot slot beleidsaanbevelingen.

Leiedal vraagt een advies, in eerste instantie een akkoord over de geformuleerde beleidsaanbevelingen en eventuele opmerkingen, aanvullingen of suggesties.

In Harelbeke gaat het om volgende terreinen: Kortrijksesteenweg, Damweg en Vaarnewijk langs de Leie en Kanaalzone en De Blokken langs het Kanaal.

Uit een nota van 30.11.2016 van de dienst stedenbouw blijken er bij de afzonderlijke bedrijventerreinen nog heel wat opmerkingen rond de oppervlakte of beschrijving ervan. Indien er bij de overige terreinen ook nog dergelijke opmerkingen zijn dan kan de verhouding van de concluderende oppervlaktes er anders uit zien. Gezien het ruime aanbod aan bestemde gronden in vergelijking met de vraag is het echter niet te verwachten dat de conclusies anders zullen zijn.

Het college vraagt bijkomend aandacht voor het effect van de lokale vrachtwagenactiviteit.

De conclusies en aanbevelingen zijn:

- *Het nodige aantal ha om te voldoen aan de toekomstige vraag naar watergebonden bedrijvigheid kan gevonden worden in het huidige bestemde aanbod mits het optimaliseren van de bestaande kaaien, stimuleren van bestaande bedrijven langs het water om over te gaan naar watergebonden transport en het hergebruiken van leegstaande en vrijkomende bedrijfssites ten behoeve van watergebonden bedrijvigheid.*

- *Strategie om hergebruik te stimuleren kan via uitoefening van voorkeurecht van W&Z, afsprakenkaders en samenwerkingsovereenkomsten tussen de bedrijventerreinbeheerder en W&Z en planologisch verankeren van watergebonden bedrijvigheid in RUP's. Nadeel bij dit laatste is dat het weinig flexibiliteit biedt wanneer er geen concrete vraag is naar watergebonden bedrijvigheid.*

I.f.v. deze laatste opmerking dient enige flexibiliteit gehouden te worden, zeker i.f.v. tweedelijnsbedrijven of waar de sites er zich minder toe lenen (bv. Damweg – mobiliteitsprobleem van water naar weg).

- *Stadsdistributie en palletvervoer dienen gestimuleerd te worden.*

Het is niet duidelijk hoe deze aanbeveling uit de screening van de bedrijventerreinen komt. Er wordt slecht bij één site uit de studie de bedenking gemaakt dat deze geschikt is voor stadsdistributie. Palletvervoer komt eerder in de studie nergens aan bod. Los van het feit of dit al dan niet een goede strategie is, is het niet opportuun om deze aanbeveling aan deze deelstudie te verbinden en hoort dit eerder thuis bij de samenvatting van Transport Bis.

- *Op bepaalde locaties zijn er conflicten tussen bedrijfsactiviteiten en fietsverkeer. Waar één van beide activiteiten het meest intensief is, streeft men beter naar een scheiding van beide stromen (omleiding, alternatieve route). Er worden een aantal voorbeelden genoemd doch met de bedenking dat in een aantal gevallen de infrastructuur nog kan verbeterd worden. Bij kleinere bedrijvenszones en occasioneel gebruik van de kade kan een combinatie van bedrijvigheid en fietsverkeer. Bepaalde cases tonen aan dat er ook een creatieve oplossing kan mogelijk zijn.*

Het streven naar scheiding van stromen betekent concreet dat fietsers van de jaagpaden langs de waterweg verdwijnen. Bij dergelijk streven moet een afweging gebeuren i.f.v. de snelheid en veiligheid van de fietsers. Een te lange omleiding of langs gevaarlijke punten zijn argumenten om toch naar een combinatie met bedrijvigheid te zoeken. Deze nuance dient meegenomen te worden.

Als alternatief van de zuidkant van het Kanaal wordt opnieuw het Guldensporenpad genoemd. Dit is echter irrelevant voor de

verkeersbewegingen richting Harelbeke. De rechteroever van het Kanaal en veilige oversteekplaatsen moeten ook hier vernoemd worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat niet akkoord met de screening van de bedrijventerreinen op grondgebied Harelbeke, tenzij alle opmerkingen over de beschreven sites verwerkt worden in het document.

### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de conclusies en aanbevelingen onder volgende voorwaarden:

- Het nuanceren van het planologisch verankeren van watergebonden bedrijvigheid in RUP's, zeker voor tweedelijnsbedrijven of bij minder geschikte sites.
- Het schrappen van de aanbeveling rond stadsdistributie en palletvervoer.
- Het nuanceren van het streven naar scheiding van stromen (bedrijvigheid en fietsers) i.f.v. de kwaliteit van de alternatieve fietsverbinding.
- Het opnemen van het Guldensporenpad én noordzijde van het Kanaal met veilige oversteekplaatsen als alternatieve fietsroute.

## **13 Leiewerken. Aansluiting Vrijdomkaai - hoekappartement.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 03.05.2016 werd een alternatieve uitwerking van de aansluiting Vrijdomkaai – garage hoekappartement door het college afgewezen.

Het voorstel werd verder toegelicht op de stuurgroep Leiewerken, waarbij er besloten werd het voorstel en een alternatief voorstel uit te werken in voldoende beeldende vorm aan het college voor te leggen.

De voorkeur van de begeleidende architecten Zwarts&Jansma is optie 1.

Ook de diensten zijn die mening toegedaan dat dit de voorkeur geniet (zowel naar esthetiek, veiligheid, leesbaarheid en manoeuvreermogelijkheden) op voorwaarde dat nog alle uit te werken details, aansluitingen e.d. op de meest esthetische manier uitgevoerd worden.

In de kwaliteitskamer d.d. 12.12.2016 werden beide voorstellen onder voorbehoud onthaald. Optie 1 biedt wel het voordeel dat ze het minst de aanpalende percelen bezwaart.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college verkiest optie 1 (helling loodrecht op poort) op voorwaarde dat nog alle uit te werken details, aansluitingen e.d. op de meest esthetische manier uitgevoerd worden.

Patrimonium

**14 Werkgroep Kerk- en Stadspatrimonium. Overleg van 07.12.2016 inzake de stand van zaken van het kerkenplan en de toekomst van 'stads'pastorieën/-gebouwen en kerkelijke gebouwen. Kennisname verslag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een eerste overleg tussen het stadsbestuur en het kerkelijk bestuur inzake de stand van zaken en eventuele actualisatie van het kerkenplan en inzake de toekomst van 'stads'pastorieën/-gebouwen en kerkelijke gebouwen vond plaats op 22.06.2016.

Op 07.12.2016 vond het 2<sup>de</sup> vervolg-overleg plaats.

Het college wordt gevraagd kennis te nemen van het verslag van dit vervolg-overleg waarop –wat betreft het stadsbestuur- schep en Inge Bossuyt aanwezig was (verontschuldigd : burgemeester Top en schep en Maelfait).

Het kerkelijk bestuur werd vertegenwoordigd door E.H. Deken Geert Morlion, Pastoor Geryl Bart en de voorzitter van het centraal kerkbestuur Martin Dierynck.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

-de collegebeslissing van 05.07.2016 houdende de kennisname van het vergaderverslag van 22.06.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het overleg van 07.12.2016 tussen het stads- en het kerkelijk bestuur inzake de stand van zaken van het kerkenplan en inzake de toekomst van 'stads'pastorieën/-gebouwen en kerkelijke gebouwen.



**15 Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai.  
Kennisname projectgroepoverleg van 06.12.2016 met de 4 respectievelijke  
kandidaten en verdere aanpak.**

Het college,

Bij raadsbeslissing van 23.05.2016 werd het bestek 'selectieleidraad' inzake de contractprincipes voor de uitbating van het paviljoen aan de Vrijdomkaai goedgekeurd. Via deze 'selectieleidraad' en bijhorende dialoogprocedure zou de stad een transparante marktbevraging houden bij mogelijke toekomstige uitbaters. Bedoeling is om in overleg, het voorwerp en de modaliteiten van de uitbating verder te verfijnen in het licht van een uiteindelijk bouwprogramma én -budget.

Tegen de voorziene inschrijvingsdatum van 03.10.2016 ontving de stad vier kandidaturen. Het beoordelingsverslag van 04.10.2016 inzake het "Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai- 1ste fase" werd aan het college in zitting van 18.10.2016 voorgelegd.

Het college nodigde volgende vier kwalitatief geselecteerde kandidaten uit om op 06.12.2016 deel te nemen aan de gespreksrondes betreffende uitbatingsmogelijkheden. De agenda van dit eerste gesprek was : "opmerkingen op voorontwerp, gewenste / geplande investeringen, ambitieniveau en doelgroep, contractvorm, duurtijd en haalbare (uitbatings)vergoeding". De stad wenst namelijk -in overleg - het meest optimale uitbatingsmodel/'overeenkomst uitbatingsrecht' te distilleren. De vier uitgenodigde kandidaten waren aldus aanwezig:  
(geschrap)

Tijdens die eerste dialoogronde van 06.12.2016, waarop voor de stad burgemeester Top, schep en Claerhout, de departementen grondgebieds zaken & WOL en dhr. Wim Rasschaert aanwezig waren, zijn volgende gemeenschappelijke opmerkingen geformuleerd :

- Het paviljoen is schitterend qua ligging en heel geslaagd qua architectuur (cfr. conceptuele 'dialoog' bundel van ECTV van juli 2016). Die architectuur ligt nog niet vast : vorm en hoogte (tot 8m hoog vanaf verlaagde kade) nog te bepalen.
- De in het RUP beperkte foodprint van 100m<sup>2</sup> is (zie gehanteerde verdeelsleutel van 1 partij à 50 % technische ruimte en 50% netto verbruikszaal) moeilijk uitbaatbaar. Twee van de vier vinden het idee om een 2<sup>de</sup> verdiep op het huidig voorziene volume te plaatsen, noodzakelijk. Voornamelijk in functie van een rendabel winterseizoen. Eén partij vindt een 2<sup>de</sup> verdiep minder geschikt wegens moeilijker te controleren en lastiger (duurder) qua bediening via de extra trap. En mogelijks willen klanten niet op het 2<sup>de</sup> verdiep zitten. De 4<sup>de</sup> partij dacht hierover (nog) niet na vanuit de veronderstelling dat het concept vast ligt.
- De slaagkansen voor een succesvolle, duurzame en niet louter seizoensgebonden uitbating worden voornamelijk bepaald door de enthousiaste uitbater zelf én door een goed aanslaand uitbatingsconcept. Dit concept vereist een kleine keuken (ts. 10m<sup>2</sup> à 20m<sup>2</sup>) om naast drank ook in fingerfood of bistrogerechtjes te voorzien.
- Allen staan achter het idee dat de stad casco (exacte modaliteiten nog af te spreken) bouwt en de uitbater instaat voor de binneninrichting in functie van diens eigen concept en uitbatingswensen.
- Een leefbare duurtijd van een uitbatingscontract (gelet op de (zware) inrichtingsinvesteringen) bedraagt minstens 18 jaar.
- Pijnpunt is de 'openbare' (enkel toegankelijk tijdens de openingsuren) toiletten die heel moeilijk liggen qua onderhoud en controle voor de uiteindelijke uitbater. Vraag is : moet dit toilet ook via een buitendeur toegankelijk zijn of die toegang verplicht te nemen zijn via het paviljoen zelf? Dit verhoogt de controle-

mogelijkheden voor de uitbater. Al dan niet extra betalend voor niet-café-bezoekers is te onderzoeken.

- Vooral tijdens het zomer-/terrasseizoen zal de uitbating maximaal kunnen renderen. De stad vreest én wenst echt geen doods (lees : gesloten) paviljoen tijdens de winter. Ook dan moet er een (mogelijks beperktere) uitbating zijn. Het zomerseizoen dient/kan maximaal opgetrokken door bijv. verwarmingselementen, windschermen, luifels...
- Door de specifiek boogvorm van het paviljoen, is er veel ruimteverlies en hoge inrichtingskosten. Een aantal rechte (minstens 1) muren zou beter zijn.

De vier teams uitten elk verder hun specifieke bezorgdheden en/of opportuniteiten.

Aan de vier partijen zal nu gevraagd worden om tegen vrijdagmiddag 13.01.2017 (in functie van de PPS-stuurgroepvergadering op 16.01.2017) hun méést ideale uitbatingsconcept (met alle bijhorende technische inrichtingswensen) schetsmatig op plan te zetten. Dit kan ofwel op het voorliggend ECTV-plan (eventueel uitgebreid met een 2<sup>de</sup> verdiep) ofwel op een eigen, nieuwe footprintschets à max. 100m<sup>2</sup> op diezelfde locatie doch eventueel in een andere vorm (bijv. rechthoekig i.p.v. ovaal). Die 4 schetsen zal de stad vervolgens met ECTV bespreken en hen verzoeken om op basis daarvan een meest ideaal casco-paviljoen te tekenen. Dit ideaal-ECTV-plan zou verwacht worden tegen vrijdagavond 27 januari. Vervolgens worden de 4 partijen naar een 2<sup>de</sup> 'dialooggesprek' op 30.01.2017 uitgenodigd nl. (geschrap)

In de marge wordt best door het schepencollege al even bij W&Z afgetoetst in hoeverre er een beveiliging ter hoogte van de Leie en het nieuwe paviljoenterras (vnl. in functie van spelende kinderen op en nabij het terras) aangewezen is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de eerste dialoogronde van 06.12.2016 inzake het "Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai- 1ste fase" met de vier kwalitatief geselecteerde kandidaten.

### Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de vooropgestelde werkwijze en het plan van aanpak en zal de vier kandidaten uitnodigen om hun respectievelijk ideale uitbatingsconcept schetsmatig op plan te zetten en in te dienen tegen 13.01.2017.

### Artikel 3:

Om over het meest geschikte paviljoen-concept te beschikken, bestelt het college via het exploitatiebudget 2017 tegen eind januari 2017 bij het architectenbureau Els Claessens en Tania Vandebussche een verfijning van hun eerste paviljoenbundel.

## **16 Tuinbouwstraat. Inrichtings- en rooilijnplan. Verdere aanpak.**

Het college,

Het inrichtings- en ontwerp-rooilijnplan voor de Tuinbouwstraat werd op de raadscommissie grondgebiedszaken in december 2015 besproken en uiteindelijk werden er geen bemerkingen geformuleerd.

Aangezien er geen dringende ontwikkelingsvragen actueel waren (bijvoorbeeld in functie van nieuwe verkavelprojecten) werden er het voorbije jaar geen verdere administratieve stappen genomen ter bepaling van de rooilijn in dit binnengebied.

In de voorliggende nota van grondgebiedszaken wordt verwezen naar twee private projecten die mogelijks op stapel staan in dit binnengebied waardoor het vooralsnog aangewezen is de rooilijnprocedure administratief verder te zetten en af te ronden.

Om over een goedgekeurde én afdwingbare rooilijn te beschikken, wordt aan het college voorgesteld om -nadat er met de betrokken aangelanden en ontwikkelaars een akkoord is bereikt over de rooilijn ter hoogte van hun respectievelijk project- de administratieve rooilijnprocedure op te starten.

Hiertoe bestelt het college een aangepast ontwerp van rooilijnplan bij landmeter Degezelle die eerder het voorontwerp (oktober 2015) afleverde. Dit ontwerp-rooilijnplan (niet gekoppeld aan een RUP én zonder onteigeningsplan) zal eerst aan de gemeenteraad 'ter voorlopige vaststelling' (cfr. 4 van het rooilijndecreet van 08.05.2009) worden voorgelegd waarna een 30 dagen durend openbaar onderzoek volgt.

In een volgende raadszitting worden enerzijds de resultaten van dit onderzoek en de eventuele 'definitieve vaststelling' voorgelegd.

De te bepalen rooilijn zal 'constitutief' zijn, wat betekent dat ze de toekomstige grens tussen openbaar stadsdomein en privé-eigendom aanduidt (aangezien de stad NIET onmiddellijk de innames van de percelen geslagen door de nieuwe rooilijn in der minne verwerft).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de (binnenkort) verwachte private ontwikkelingen in het binnengebied van de Tuinbouwstraat waarvoor eerder al een inrichtingsplan werd opgesteld.

### Artikel 2:

Om over een goedgekeurde én afdwingbare rooilijn te beschikken, beslist het college de administratieve rooilijnprocedure op te starten.

Hiertoe bestelt het college bij landmeter Bart Degezelle een aanpassing aan diens voorontwerp van rooilijnplan van oktober 2015.

## **17 Aanvraag tot uitweg achteraan perceel Vierkeerstraat 18 naar het sportcentrum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 23 november 2016 vragen (geschraapt) om een toegang te bekomen via hun achterperceelsgrens via het stadswegje op het achterliggend stedelijk sportdomein. Naar aanleiding van toekomstige (nog niet formeel aangevraagde) verbouwingen aan hun woning, wensen zij een herschikking van hun perceel door het plaatsen van een dubbele garage achteraan het perceel, met een uitweg van 3 meter naar het achterliggend sportdomein. Er zijn dus nog geen stedenbouwkundige aanvragen ingediend.

Het betreft een halfopen woning met oprit aan de voorkant, naast de woning.

Er zijn enkele percelen/woningen in de Vierkeerstraat die een uitweg achteraan hebben naar het stadswegje langs het sportveld :

- Voor de Vierkeerstraat 2 leverde de dienst stedenbouw een garagevergunning af op 31.05.1978 waardoor men automatisch vanuit die nieuwe garage achteraan kon ontsluiten via het sportpark en de Oudstrijderslaan.
- Voor de Vierkeerstraat 4 leverde de dienst stedenbouw ook een garagevergunning af op 24.08.1977 eveneens met automatische ontsluiting achteraan via het sportpark en de Oudstrijderslaan.
- De bergplaats achter Bavikhovedorp 18 (naast ex-Spar) is vergund op 11.10.2006 eveneens met een vooromschreven automatische ontsluiting via de 'bestaande garageweg van de stad'.

Voor die drie situaties werden er echter geen formele eigendomsoverdrachten qua uitweg afgesloten met de stad noch gebruikscontracten via één of andere stadsconcessie (10 euro/jaar). Zowel in de jaren '70 als eind de jaren '80 (zie nota dd. 1989) bevestigde de stad (t.o.v. de uitweg-gebruikers) louter een gedoogzaamheid van uitweg.

In februari 2016 werd een soortgelijke vraag tot uitweg naar het sportdomein gesteld voor Vierkeerstraat 6. Bij collegebeslissing van 23 februari 2016 werd deze aanvraag geweigerd, om de studie in verband met de herinrichting van het sportcentrum niet te hypothekeren.

Wat betreft de nieuwe, voorliggende vraag van de Vierkeerstraat 18, werd advies gevraagd aan de sportfunctionaris en deskundige groen. De sportfunctionaris F. Malisse adviseert negatief omdat er 'zo weinig mogelijk auto's op het sportcentrum moeten komen'. Ook de sportraad stelt op 28.11.2016 dat 'het niet verstandig zou zijn om nog meer verkeer toe te laten op het sportcentrum'. Deskundige groen Y. Raes kaart aan 'dat er substantiële schade zou ontstaan aan de wortels van de bomen bij het creëren van de uitweg'.

Stedenbouwkundig ambtenaar C. Deprez deelt mee dat het masterplan en RUP Bavikhove Dorp West nog in opstart zijn, en stelt voor de mogelijkheden van de site en het RUP niet te hypothekeren door een uitweg toe te staan. Eens het RUP van kracht is en er eventueel een garageweg voorzien is, kunnen dan eventuele toegangen geformaliseerd worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van (geschrapt) om een doorgang te creëren naar het achterliggend stedelijk sportdomein aan de achterzijde van hun perceel Vierkeerstraat 18.

## Artikel 2:

Het college weigert de gevraagde uitweg om de mogelijkheden voor het masterplan voor de site en van het RUP niet te hypothekeren.

## Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **18 Omvormen Broekplein. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Omvormen Broekplein" werd een bestek met nr. 16\_29 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 35.301,00 excl. btw of € 42.714,21 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 25 oktober 2016 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede;
- Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke;
- David Goudsmedt, Stasegemsestraat 3 te 8530 Harelbeke;
- NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel;
- Vercruysse Koen, Beveren-Dries 2 te 8791 Beveren-Leie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 21 november 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 21 maart 2017.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede (€ 45.686,02 excl. btw of € 55.280,08 incl. 21% btw);
- Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke (€ 39.172,00 excl. btw of € 47.398,12 incl. 21% btw);
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 39.592,00 excl. btw of € 47.906,32 incl. 21% btw);

De offerte is hoger dan de raming van dit project. De prijs van de posten voor het rooien en/of ontstronken aangeduide beplanting, de aanleg betonverharding en profileren wadi's vallen hoger uit dan initieel geraamd.

Op 30 november 2016 stelde de het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Yann Raes, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 39.172,00 excl. btw of € 47.398,12 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Bart Vervaeke, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224000/020000-PBD 2-PBD2.3.1B (actieplan AP2.3) (Actie 2.3.1).

Het tekort kan aangevuld worden via interne budgetcontrole via volgende budgetsleutel (Enveloppe PBD 2 / Subproject PBD2.4.2B / AR 224000 / BI 020000 / Actieplan AP2.4 / Actie 2.4.2).

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Toename	224000	020000	2.3.1	PBD2.3.1B	Omvormen Broekplein	5 000,00
Afname	224000	020000	2.4.2	PBD2.4.2B	Trage wegen	-5 000,00
<b>Totaal</b>						<b>0,00</b>

De financieel beheerder verleent visum

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 30 november 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

#### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 3:

De opdracht "Omvormen Broekplein" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 39.172,00 excl. btw of € 47.398,12 incl. 21% btw.

#### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_29.

#### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224000/020000-PBD 2-PBD2.3.1B (actieplan AP2.3) (Actie 2.3.1). Het tekort kan aangevuld worden via interne budgetcontrole via volgende budgetsleutel (Enveloppe PBD 2 / Subproject PBD2.4.2B / AR 224000 / BI 020000 / Actieplan AP2.4 / Actie 2.4.2).

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Toename	224000	020000	2.3.1	PBD2.3.1B	Omvormen Broekplein	5 000,00
Afname	224000	020000	2.4.2	PBD2.4.2B	Trage wegen	-5 000,00
<b>Totaal</b>						<b>0,00</b>

### **19 Ombouwen Eilandschool tot academie. Goedkeuring verrekening 3 : waterdichting kelder.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 580,00 excl. btw of € 614,80 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om de volgende wijzigingen aan te brengen:  
inbegrepen in de huidige aanbesteding is het vervangen van de stookinstallatie van het volledige gebouw, zowel van de bestaande lokalen als van de volledige verbouwing. Na nazicht van het lokaal blijkt dat hier toch enkele vochtproblemen zijn, waarbij op sommige momenten zelfs water in de kelder staat. De sokkel waarop de stookinstallatie momenteel staat is ook in slechte staat en dient te worden afgebroken.  
Om dit op te lossen werd een verrekening opgesteld voor het zo economisch voordeligst waterdicht maken van de ruimte waar de stookinstallatie komt, inclusief afbraak van de huidige sokkel in dat lokaal, drainerende vloer, automatische pomp, ....

Bijwerken	+	€ 11.095,99
Totaal excl. btw	=	€ 11.095,99
Btw	+	€ 665,76
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 11.761,75</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 december 2016.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 1,08%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 1.096.347,99 excl. btw of € 1.162.128,87 incl. btw bedraagt.  
Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.  
De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneeckhout verleende gunstig advies.  
De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).  
De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2<sup>o</sup>, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:



Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 3 : waterdichting kelder van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" voor het totaal bedrag in meer van € 11.095,99 excl. btw of € 11.761,75 incl. btw.

#### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

### **20 Ombouwen Eilandschool tot academie. Goedkeuring verrekening 4 : afbraakwerken allerlei.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 580,00 excl. btw of € 614,80 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 3 : waterdichting kelder voor een bedrag in meer van € 11.095,99 excl. btw of € 11.761,75 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Deze verrekening omvat twee zaken die niet waren opgenomen in de aanbesteding, maar alsnog moeten worden uitgevoerd tijdens de werken :

- de veranda dient volledig te worden afgebroken alsook de aanwezige buitenverharding in functie van het bouwen van het kantoor van de directrice, dit betreft een vergetelheid van de architect

- tijdens de uitbraak van de vloer in de sanitaire ruimte en de lockerruimte op het gelijkvloers bleek nog een onderfundering aanwezig te zijn. Voor het correct uitvoeren van de nieuwe gepolierde betonvloer, dient deze fundering ook uitgebroken te worden..

Bijwerken	+	€ 2.466,12
Totaal excl. btw	=	€ 2.466,12
Btw	+	€ 147,97
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 2.614,09</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 december 2016.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 1,30%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 1.098.814,11 excl. btw of € 1.164.742,96 incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneeckhout verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 4 : afbraakwerken allerlei van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" voor het totaal bedrag in meer van € 2.466,12 excl. btw of € 2.614,09 incl. btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

## **21 Ombouwen Eilandschool tot academie. Goedkeuring verrekening 5 : restauratiewerken en regiewerk.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 580,00 excl. btw of € 614,80 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 3 : waterdichting kelder voor een bedrag in meer van € 11.095,99 excl. btw of € 11.761,75 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 4 : afbraakwerken allerlei voor een bedrag in meer van € 2.466,12 excl. btw of € 2.614,09 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Deze verrekening omvat de restauratiewerken aan de voorgevel en aan de linkerzijgevel van het podium.

- aan de voorgevel werd tijdens de afbraak duidelijk dat de kolommen tussen de ramen in slechte staat verkeren. In de kolommen zit ook tal van materiaal verwerkt (beton, stenen en hout) dat niet meer in staat is, waardoor de stevigheid van de kolommen in het gedrang komt. Om de prijs van een volledige heropbouw te beperken werd geopteerd om de kolommen te verwijderen en over te gaan tot één grote opening ter hoogte van de inkom.

- aan de linkerzijgevel ter hoogte van het podium werd een portiek uitgebroken waarna zichtbaar werd dat de achterliggende gevel in slechte staat verkeert en de afwerkingsgraad niet gelijk is aan die van de rest van het gebouw. Hier wordt de facade hersteld en opnieuw gevoegd en de breuksteen aan de onderkant wordt opnieuw geplaatst.

In deze verrekening kan u een schatting vinden van de nodige manuren om een concrete verrekening te kunnen voorleggen. De manuren worden bijgehouden in het dagboek der werken en gecontroleerd door een afgevaardigde van het departement grondgebiedszaken. Bij regiewerken werd ook een schatting gemaakt voor het opvullen van de kanalen voor technieken die zich onder de vloer bevonden.

Bijwerken	+	€ 17.677,96
Totaal excl. btw	=	€ 17.677,96
Btw	+	€ 1.060,68
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 18.738,64</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 december 2016.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 2,93%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 1.116.492,07 excl. btw of € 1.183.481,60 incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneekhout verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 5 : restauratiewerken en regiewerk van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" voor het totaal bedrag in meer van € 17.677,96 excl. btw of € 18.738,64 incl. btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

## **22 Ombouwen Eilandschool tot academie. Goedkeuring verrekening 6 : gevelrenovatie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 580,00 excl. btw of € 614,80 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 3 : waterdichting kelder voor een bedrag in meer van € 11.095,99 excl. btw of € 11.761,75 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 4 : afbraakwerken allerlei voor een bedrag in meer van € 2.466,12 excl. btw of € 2.614,09 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 5 : restauratiewerken en regiewerk voor een bedrag in meer van € 17.677,96 excl. btw of € 18.738,64 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Deze verrekening omvat de wijziging van hervoegen van het voorziene deel van de gevel naar het reinigen van dit deel.

Tijdens de uitvoering werd de vraag gesteld als het volledig hervoegen van het gebouw effectief nodig is. Na controle door een expert bleek dat de voegen nog in goede staat zijn en dat hervoegen niet nodig is.

Op basis van deze expertise wordt het hervoegen gewijzigd naar reinigen van de gevel om terug de oorspronkelijke kleur van de gevelsteen te bekomen en zo het gebouw naar zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

De verrekening resulteert niet in een meer- of minprijs. De hoeveelheid van het reinigen wordt wel als vermoedelijk opgegeven om eventueel in een latere fase te kunnen beslissen om ook andere delen van de school te reinigen, los van de verbouwing.

HV in min	-	€ 16.256,50
Bijwerken	+	€ 16.256,50
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 0,00</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 december 2016.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 2,93%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 1.116.492,07 excl. btw of € 1.183.481,60 incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneeckhout verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 6 : gevelrenovatie van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie".

### **23 Ombouwen Eilandschool tot academie. Goedkeuring verrekening 7 : extra gedeelte gang - OPTIE B : ramen vernieuwen in bestaande openingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 580,00 excl. btw of € 614,80 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 3 : waterdichting kelder voor een bedrag in meer van € 11.095,99 excl. btw of € 11.761,75 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 4 : afbraakwerken allerlei voor een bedrag in meer van € 2.466,12 excl. btw of € 2.614,09 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 5 : restauratiewerken en regiewerk voor een bedrag in meer van € 17.677,96 excl. btw of € 18.738,64 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Tussen de volledige verbouwing en de gang in de bestaande schoolgebouwen is er nog een zone die momenteel dienst doet als gang. Deze zone maakte deel uit van een volgende fase in de verbouwing en werd nu niet meegenomen in het bestek en wordt ook niet in eigen beheer aangepakt. Na de realisatie van fase 1 in de verbouwing zou de gang een minder bruikbare zone worden, waar geen functie aan kan worden gegeven. Hierdoor zou het een soort van niet-ingerichte zone worden. Om dit te vermijden werd door het bestuur gevraagd om een voorstel uit te werken om deze zone te betrekken bij de nieuwe inkom. De extra zone in de inkom kan daarna dienst doen voor exposities, uithangborden, infohoek...

Deze verrekening omvat alle werken aan de gevel van extra gang, waaronder de nodige afbraken, herstellingen aan de dakgoot, leveren en plaatsen van nieuw buitenschrijnwerk waarbij de ramen vernieuwd worden in de bestaande raamopeningen, gevelreiniging, gepolierde betonvloer, nieuw binnenschrijnwerk en de nodige elektrische en sanitaire voorzieningen.

Bijwerken	+	€ 20.080,48
Totaal excl. btw	=	€ 20.080,48
Btw	+	€ 1.204,83
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 21.285,31</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 december 2016.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 4,78%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu

€ 1.136.572,55 excl. btw of € 1.204.766,91 incl. btw bedraagt. Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneeckhout verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 7 : extra gedeelte gang - OPTIE B : ramen vernieuwen in bestaande openingen van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" voor het totaal bedrag in meer van € 20.080,48 excl. btw of € 21.285,31 incl. btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

## **24 Ombouwen Eilandschool tot academie. Goedkeuring verrekening 8 : aansluiting 2 radiatoren.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 580,00 excl. btw of € 614,80 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 3 : waterdichting kelder voor een bedrag in meer van € 11.095,99 excl. btw of € 11.761,75 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 4 : afbraakwerken allerlei voor een bedrag in meer van € 2.466,12 excl. btw of € 2.614,09 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 5 : restauratiewerken en regiewerk voor een bedrag in meer van € 17.677,96 excl. btw of € 18.738,64 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 7 : extra gedeelte gang - OPTIE B : ramen vernieuwen in bestaande openingen voor een bedrag in meer van € 20.080,48 excl. btw of € 21.285,31 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Deze verrekening omvat de tijdelijke aansluiting van 2 radiatoren in een klaslokaal in het niet te verbouwen gedeelte.

Tijdens de afbraak werd de verwarming van een deel van de school afgekoppeld. Hierbij werd reeds gedacht dat desbetreffende radiatoren niet op het af te koppelen circuit zaten, maar na afkoppelen werd duidelijk dat deze wel degelijk mee waren afgekoppeld en dus niet meer functioneerden.

Om nog steeds lessen te kunnen laten doorgaan in het lokaal werd gekozen om een tijdelijke aansluiting te voorzien voor de radiatoren om het klaslokaal te kunnen verwarmen. Tijdens de uitvoering van de nieuwe sanitaire installaties in het te verbouwen gedeelte zullen de 2 radiatoren opnieuw definitief worden aangesloten op het nieuwe circuit.

Bijwerken	+	€ 1.220,68
Totaal excl. btw	=	€ 1.220,68
Btw	+	€ 73,24
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 1.293,92</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 december 2016.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 4,90%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 1.137.793,23 excl. btw of € 1.206.060,83 incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneeckhout verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.



- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 8 : aansluiting 2 radiatoren van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" voor het totaal bedrag in meer van € 1.220,68 excl. btw of € 1.293,92 incl. btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

## **25 Ombouwen Eilandschool tot academie. Goedkeuring verrekening 9 : asbest verwijdering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 580,00 excl. btw of € 614,80 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 3 : waterdichting kelder voor een bedrag in meer van € 11.095,99 excl. btw of € 11.761,75 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 4 : afbraakwerken allerlei voor een bedrag in meer van € 2.466,12 excl. btw of € 2.614,09 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 5 : restauratiewerken en regiewerk voor een bedrag in meer van € 17.677,96 excl. btw of € 18.738,64 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 7 : extra gedeelte gang - OPTIE B : ramen vernieuwen in bestaande openingen voor een bedrag in meer van € 20.080,48 excl. btw of € 21.285,31 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan verrekening 8 : aansluiting 2 radiatoren voor een bedrag in meer van € 1.220,68 excl. btw of € 1.293,92 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bij de uitbraak van de vloer in de turnzaal werd asbest gelokaliseerd.

Deze dient professioneel verwijderd te worden .

Bijwerken	+	€ 3.717,06
Totaal excl. btw	=	€ 3.717,06
Btw	+	€ 223,02
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 3.940,08</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 december 2016.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 5,24%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 1.141.510,29 excl. btw of € 1.210.000,91 incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneekhout verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 9 : asbest verwijdering van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" voor het totaal bedrag in meer van € 3.717,06 excl. btw of € 3.940,08 incl. btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 31 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.2).

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **26 Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school Centrum. Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." werd een bestek met nr. 861.2-A16/38 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.000,00 excl. btw of € 12.720,00 incl. btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 25 oktober 2016 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- De heer Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Tuinen Desauw, Kortrijkseweg 299 te 8791 Beveren-Leie;
- Tuinen Callens Carl bvba, Tweede Aardstraat 26A te 8531 Harelbeke;
- BVBA Silvère Vandeputte, Vichtestraat 162 te 8540 Deerlijk;
- Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 7 november 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 5 februari 2017.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 16.000,00 excl. btw of € 19.360,00 incl. 21% btw);
- Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke (€ 5.475,73 excl. btw of

€ 6.519,16 incl. btw);

- De heer Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk (€ 11.700,00 excl. btw of € 14.157,00 incl. 21% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk (€ 16.000,00 excl. btw of € 16.960,00 incl. btw)

- Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke (€ 5.475,73 excl. btw of € 5.804,27 incl. btw)

- De heer Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk (€ 11.700,00 excl. btw of € 12.402,00 incl. btw)

Op 1 december 2016 stelde het Departement grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 5.475,73 excl. btw of € 5.804,27 incl. btw d, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 1 december 2016, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Jo Vandierendonck, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 5.475,73 excl. btw of € 5.804,27 incl. btw.

#### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A16/38.

#### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

#### Facility - Overheidsopdrachten

### **27 Doorlichting en eventuele begeleiding nieuwe overheidsopdracht 'Verzekeringen verschillende besturen'. Goedkeuring bestek, raming (14.876,03 euro + 21 % btw) en gunningswijze.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 oktober 2016 principiële goedkeuring aan de opdracht "Doorlichting en Eventuele begeleiding nieuwe overheidsopdracht Verzekeringen verschillende besturen" tegen een initieel geraamd bedrag van € 15.500,00 incl. btw.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. NH-398 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht bestaat uit volgende gedeelten:

\* Vast gedeelte : Deelopdracht 1 - Doorlichting Verzekeringen van alle deelnemende besturen

geraamd op : € 14.876,03 excl. btw of € 18.000,00 incl. 21% btw

dienstverleningsplaatsen :

Stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke;

Politiezone Gavers, Deerlijksesteenweg 43, 8530 Harelbeke;

OCMW Harelbeke, Paretteplein 19, 8530 Harelbeke;

Hise vzw, Generaal Deprezstraat 2/61, 8530 Harelbeke;

Kerkfabriek Sint-Augustinus, Steenbrugstraat 48, 8530 Harelbeke;

Kerkfabriek Sint-Salvator, Gentsestraat 20, 8530 Harelbeke;

Kerkfabriek St Amandus Bavikhove, Ter Coutere 44, 8531 Bavikhove;

Kerkfabriek St Jozef, Vlamingenstraat 8, 8530 Harelbeke;

Kerkfabriek St Petrus Hulste, Kwademeerslaan 11, 8531 Hulste;

Kerkfabriek St Rita, Elzenlaan 19, 8530 Harelbeke;

Gemeente Deerlijk, Harelbekestraat 27, 8540 Deerlijk;

OCMW Deerlijk, Vercruysse de Solartstraat 22, 8540 Deerlijk)

\* Voorwaardelijk gedeelte : Deelopdracht 2 - Begeleiding bij nieuwe OO verzekeringen: Wet 15/06/2006 – art 37: Hoewel de sluiting van de opdracht betrekking heeft op de volledige opdracht, is de aanbestedende overheid enkel gebonden door de vaste gedeelten. De uitvoering van elk voorwaardelijk gedeelte is afhankelijk van een beslissing van de aanbestedende overheid die aan de opdrachtnemer wordt meegegeeld overeenkomstig de in de opdrachtdocumenten.  
De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 14.876,04 excl. btw of € 18.000,01 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Stad Harelbeke treedt op als opdrachtcentrale voor Politiezone Gavers (Harelbeke-Deerlijk), OCMW Harelbeke (nationaal nummer 212.218.479), VZW Hise, Kerkfabriek St Jozef, Kerkfabriek St Petrus Hulste, Kerkfabriek St Rita, Kerkfabriek St Amandus Bavikhove, Kerkfabriek Sint-Augustinus, Kerkfabriek Sint-Salvator, Gemeentebestuur Deerlijk en OCMW Deerlijk bij de gunning van de opdracht.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017. Stad Harelbeke voorziet hiervoor € 10.000, waarmee de kosten voor het OCMW Harelbeke, Politiezone Gavers, Hise vzw en alle kerkbesturen zal dragen. Gemeente Deerlijk en OCMW Deerlijk hebben ook telkens € 4000 voor voorzien.

Door het volgende dienstverleners uit te nodigen, is het college van oordeel dat de markt voldoende bevraagd wordt:

Firma	Btw-nummer	Adres	Postcode	Stad/Gemeente
RISKSOLUTIONS BVBA	830493808	Interleuvenlaan 62	3001	Heverlee
Vanbreda Riks & Benefits	404055676	Plantin en Moretuslei 297	2140	Borgerhout (Antwerpen)
ADVISO BVBA	559956650	Lorckenlaan 9	1820	Steenokkerzeel
AON BELGIUM BVBA	426531863	Telecomlaan 5-7	1831	Diegem
MARSH SA	403276906	Avenue Herrmann-Debroux 2	1160	Auderghem

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-398 en de raming voor de opdracht "Doorlichting en Eventuele begeleiding nieuwe overheidsopdracht Verzekeringen verschillende besturen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 14.876,04 excl. btw of € 18.000,01 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Personeel

### **28 Financieel beheerder. Evaluatie van de proef. Toewijzen van een extern bureau.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 01.09.2016 is (geschrapt) als financieel beheerder bij de stad gestart. Dhr. Himpens is aangesteld op proef. De proefperiode loopt van 01.09.2016 tot en met 31.08.2017.

Op het einde van de proef moet een evaluatie van de proef plaats vinden. De evaluatie baseert zich op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid.

Jobpunt Vlaanderen treedt op als opdrachtcentrale voor diverse HR-opdrachten. Zo ook voor de expertise voor de evaluatie van de decretale graden.

Twee aanbieders hebben een voorstel ingediend voor de evaluatie van de proef van de financieel beheerder.

- Key-Consult;
- Accord Group.

De samenwerkingsvoorstellen met bijhorende werkwijze en kostprijs, zo ook een vergelijking van beide voortellen worden aan onderhavig dossier toegevoegd.

Op basis van de ingediende voorstellen geniet het de voorkeur om voor deze evaluatiecyclus met Accord Group als extern deskundige samen te werken en wel om volgende reden:

- Vanuit Accord Group legt men een sterkere nadruk op de begeleiding bij het bepalen van doelstellingen. Een essentieel startpunt om nadien over terug te koppelen. Dit ziet men niet bij de dienstverlening van Key Consult.
- Accord Group zal afstemmen op lokale reglementen en terminologie. Dit vindt men niet terug in het voorstel van Key Consult.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel in het bijzonder art. 71.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De begeleiding van de evaluatie van de proef van de financieel beheerder wordt toegewezen aan Accord Group.

### Artikel 2:

De begeleiding omvat het volgende:

- Begeleiding bij de planningsfase
- Ondernemen van de nodige stappen om tot een voorbereidend rapport te komen.

## **29 Verlenging aanstelling onderhoudsmedewerkers (E1-E3) voor- en naschoolse kinderopvang in de stedelijke basisschool Centrum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk basisonderwijs biedt voor- en naschoolse opvang en opvang over de middag aan.

Het college van burgemeester en schepenen stelde in zitting van 11.10.2016 volgende mensen aan die deze opdracht willen opnemen in de functie van onderhoudsmedewerker (E1-E3) met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur, binnen de stedelijke basisschool Centrum met ingang van 01.09.2016 :  
(geschrap)

In totaliteit gaat het om 41/38<sup>e</sup> .

Deze arbeidsovereenkomsten nemen een einde op 23.12.2016.

Teneinde de continuïteit van de voor- en naschoolse opvang en opvang over de middag, binnen de stedelijke basisschool Centrum te blijven waarborgen, wordt vanuit het



departement WOL gevraagd om deze arbeidsovereenkomsten te verlengen met ingang van 24.12.2016 tot en met 30.06.2017.

Wel wenst mevrouw Mia Voet met ingang van 1 januari 2017 haar opdracht als toezichter te beëindigen. De directie legt volgend voorstel ter vervanging voor:

(geschrappt)  
Totaal : 19,5 uur i.p.v. 11,5 uur

Door het groot aantal leerlingen op vrijdag werd de opvang voor het kleuter en lager gesplitst en is er een 1,5 uur aan opvang bijgekomen. In totaliteit gaat het hier nu over 42,5/38.

Deze aanstellingen zijn uitzonderlijk tot een duurzame oplossing voor de voor- en naschoolse opvang kan geboden worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 11.10.2016 houdende 'Voor- en naschoolse kinderopvang stedelijke basisschool Centrum'.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum met ingang van 24.12.2016 tot en met 30.06.2017.

De prestaties van betrokken worden vastgesteld op 6 uur per week.

### Artikel 2:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum met ingang van 24.12.2016 tot en met 30.06.2017.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 7 uur per week.

### Artikel 3:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum met ingang van 24.12.2016 tot en met 30.06.2017.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 10 uur per week.

#### Artikel 4:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren, binnen de stedelijke basisschool Centrum met ingang van 24.12.2016 tot en met 30.06.2017.

De prestaties van betrokken worden vastgesteld op 19,5 uur per week.

#### Artikel 5:

Benadrukt dat bovenstaande aanstellingen uitzonderlijk zijn tot een duurzame oplossing voor de voor- en naschoolse opvang kan geboden worden.

### **30 Verlengen werfreserve onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 31.12.2013 werd een werfreserve vastgesteld voor de functie van onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), binnen het departement facility, met ingang van 24.12.2013 en geldig voor een termijn van 3 jaar.

Op deze werfreserve werden volgende kandidaten opgenomen :  
(geschrappt)

De werfreserve neemt een einde op 23.12.2016.

Het college van burgemeester en schepenen kan, overeenkomstig artikel 26 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, de oorspronkelijke duur van de werfreserve met maximum 2 jaar verlengen.

De in deze werfreserve opgenomen kandidaten zijn reeds bij ons bestuur in dienst in contractueel verband.

In het belang van de kandidaten, teneinde eventueel aangesteld te kunnen worden in een statutaire tewerkstelling, is het wenselijk deze werfreserve met 2 jaar te verlengen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57§3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 26

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De uitwerking van de werfreserve voor de functie van onderhoudsmedewerker (E1-E3), vastgesteld in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 31.12.2013, met ingang van 24.12.2013 en eindigend op 23.12.2016, wordt verlengd tot en met 23.12.2018.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **31 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 8 december 2016 tot en met 6 januari 2017.

#### **32 Aanvraag receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een stadsreceptie voor de duur van 1 uur met als dranken wijn en frisdrank:

- Dinsdag 24 januari 2017: nieuwjaarsreceptie voor handelaars en ondernemers in het Bedrijvencentrum in de Generaal Deprezstraat (350 personen).  
Het budget van het departement WOL wordt aangesproken voor de resterende duur van de receptie.

#### **33 Kerstboomverbranding op zaterdag 7 januari 2017. Logistieke ondersteuning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 7 januari 2017 wordt door het stedelijk feestcomité een veertiende kerstboomverbranding georganiseerd op het marktplein, mits toestemming van de stad.

Vanaf 18u30 wordt het marktplein omgevormd tot een sfeervol dorpje met drank- en eetstandjes en ambulante animatie.

Later op de avond volgt dan de verbranding van de kerstbomen.

Om 20.00 uur is er een optreden voorzien van Edje Ska & De Pilchards, dit is een organisatie van het departement communicatie/evenementen.

Het is de bedoeling dat de kerstbomen gebruikt worden die de stad plaatst (worden opgehaald door facility en geleverd op het marktplein) alsook de kerstbomen van bij de mensen thuis.

De mensen kunnen hun kerstboom deponeren op de aangeduide plaats vanaf donderdag 5 januari om 15 uur tot en met zaterdag 7 januari om 18.00 uur.

Het stedelijk feestcomité vraagt volgende logistieke ondersteuning van de stad:

- Leveren kerstbomen die de stad plaatste op de voorbehouden plaats op het marktplein.

- Aanvoeren aarde voor de ondergrond – dient als bescherming van het asfalt – en terug verwijderen.
- Permanente aanwezigheid van de brandweer met 1 tankwagen en 2 manschappen, vrij van kosten.  
Voor de verbranding van de kerstbomen worden 4 vrijwilligers gevraagd – kosten ten laste van de stad.
- Aanwezigheid brandweer vanaf 18.00 uur tot 23.00 uur.
- Politie aanwezigheid tot 24 uur/01 uur, daarna is reguliere ploeg bevoegd.
- Vuilnisbakken: 25 + 3 kleine glascontainers worden bij IMOG gereserveerd/geleverd/teruggevoerd door facility.
- Permanente aanwezigheid van de elektriciens. De elektriciteitskasten - die momenteel nog op marktplein staan - openen tegen 's middags.
- Twee personen departement facility voor opkuis vanaf 01 uur.

De bewoners van de appartementen krijgen een briefje in de bus met de mededeling dat er een kerstboomverbranding doorgaat en een uitnodiging om een kijkje te komen nemen in het winterdorpje.

Er worden maximum vijftientig standjes van Harelbeekse verenigingen toegestaan.

Er zijn twee kleine kermisattracties voorzien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlarem II – art. 6.11.1 – 8°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent goedkeuring:

- 1) aan het stedelijk feestcomité Harelbeke om een kerstboomverbranding te organiseren op het marktplein te Harelbeke op zaterdag 7 januari 2017, na kennisname van artikel 6.11.1 – 8° - Vlarem II;
- 2) voor volgende logistieke ondersteuning:
  - Leveren kerstbomen die de stad plaatste op de voorbehouden plaats op het marktplein.
  - Aanvoeren aarde voor de ondergrond – dient als bescherming van het asfalt – en terug verwijderen.
  - Permanente aanwezigheid van de brandweer met 1 tankwagen + 2 manschappen, vrij van kosten.
  - Voor de verbranding van de kerstbomen worden 4 vrijwilligers ingezet. De kosten van deze vrijwilligers zijn ten laste van de stad.
  - Politie aanwezigheid tot 24 uur/01 uur, daarna is reguliere ploeg bevoegd.
  - Vuilnisbakken: 25 + 3 kleine glascontainers worden bij IMOG gereserveerd/geleverd/teruggevoerd door facility.
  - Permanente aanwezigheid van de elektriciens. Elektriciteitskasten open vanaf de middag.
  - Twee personen departement facility voor opkuis vanaf 01 uur.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### SAMW

#### **34 Aanvraag TBS/PA leerkracht woord en aanstellen vervangers.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In haar schrijven dd. 25 november 2016 doet (geschrapte) haar aanvraag voor een TBS/PA voor de periode van 9 januari 2017 tot en met 24 februari 2017 voor een volume van 13 lessen/week.

De verlofperiode kan vervangen worden door (geschrapte).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;
- Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;
- De regelgeving van het nieuwe gemeentedecreet 15.07.2005;
- Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;
- Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;
- Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;
- De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;
- Het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Aan (geschrap) wordt de toestemming gegeven een ter beschikkingstelling om persoonlijke redenen op te nemen voor een volume van 13 lessen/week van 9 januari 2017 tot en met 24 februari 2017.

Artikel 2:

(geschrap) wordt voor vermelde periode tijdelijk A.I. aangesteld voor 2/22 + 2/20 toneel, 1/20 verbale vorming en 1/20 voordracht.

Artikel 3:

(geschrap) wordt voor vermelde periode tijdelijk A.I. aangesteld voor 3/20 + 1/22 toneel.

Artikel 4:

(geschrap) wordt voor vermelde periode tijdelijk A.I. aangesteld voor 1/22 AVV, 1/22 voordracht en 1/20 hogere graad.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **35 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Vrijheidsstraat 51.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Vrijheidsstraat 51 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrap) voor zijn woning gelegen in de Vrijheidsstraat 51 ten bedrage van 684,95 euro wordt definitief goedgekeurd.

### **36 Publicatie van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Activiteitenkorrels N50' in het Belgisch Staatsblad. Kennisname.**

Het college,

Het RUP 'Activiteitenkorrels N50' werd definitief vastgesteld in de gemeenteraadszitting van 12.09.2016.

De publicatie van deze goedkeuring verscheen in het Belgisch Staatsblad van 29 november 2016, waardoor het RUP vanaf 13 december 2016 van kracht wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het college neemt kennis van de publicatie van het RUP Activiteitenkorrels N50 in het Belgisch Staatsblad.

#### Milieu

### **37 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen, houdende vergunning over de milieuvergunningaanvraag klasse 2 van AF LOGI Bvba, Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke voor het exploiteren van een inrichting voor het inzamelen en verwerken van (metaal)afval, gelegen Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

AF LOGI Bvba, Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke, diende d.d. 27 september 2016 de milieuvergunningaanvraag in, voor het exploiteren van een inrichting voor het inzamelen en verwerken van (metaal)afval, gelegen Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke, kadastraal bekend: HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1570K, 1570M, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Vlarebo
2.2.1.d.1	Opslag en sortering van andere niet gevaarlijke afvalstoffen, met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton (Totale eenheden: 100 Ton)	2	O	A
2.2.1.e.1	Opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, uitgezonderd de in subrubriek 2.2.1,b) ingedeelde inrichtingen, met een opslagcapaciteit van maximaal 1 ton (Totale eenheden: 1 Ton)	2	O	
2.2.2.c.2	Opslag en mechanische behandeling van niet	2	O	A

	gevaarlijk schroot met een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 100 Ton)			
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m <sup>3</sup> /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 928 m <sup>3</sup> per jaar)	3		
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3		
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 3 Stuks (aantal))	3		
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2550 kilogram)	3		

Vergunningstoestand: de inrichting is op heden niet vergund.

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

De percelen zijn deels gelegen in het RUP "Open-ruimte corridor Harelbeke – Waregem": agrarisch gebied en deels in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde Bedrijven – Fase Iibis" – MB 13.03.2003: zone voor bedrijvigheid.

In de loods was vroeger als een elektro-bedrijf actief.

Deze aanvraag betreft de exploitatie van een nieuwe inrichting. AF LOGI BVBA wenst een milieuvergunning te krijgen voor de opslag en sortering van metaalafval en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, alsook de verwerking van elektrische kabels.

De opslag en sortering van afvalstoffen vindt plaats in de bestaande loods en in de containers die op het terrein staan opgesteld.

De toegang tot de koer en de loods, de koer en de loods zelf zijn gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde Bedrijven – Fase Iibis" in een zone voor bedrijvigheid.

Deze aanvraag, namelijk de inrichting voor het inzamelen en verwerken van (metaal)afval voldoet aan de vastgelegde bestemming van het BPA.



De woning en de aanpalende tuin ligt volgens het RUP "Open-ruimte corridor Harelbeke – Waregem" in agrarisch gebied. De woning is onderhevig aan de wetgeving inzake zonevreemde woningen.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde gebouwen.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig voor een termijn van 20 jaar mits bijzondere voorwaarden.

AF Logi b.v.b.a. zamelt metaalschroot, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA), loodaccu's en afgedankte elektrische kabels in. De inrichting is op heden niet vergund.

Zowel particulieren als bedrijven leveren metaalschroot, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, loodaccu's en afgedankte elektrische kabels zelf aan. AF Logi haalt ook zelf niet-gevaarlijke afvalstoffen op. Het bedrijf is hiervoor geregistreerd als inzamelaar, afvalstoffenhandelaar of -makelaar (IHM). In deze registratie, geldig tot 04.07.2026, zijn metaalschroot en papier en karton opgenomen. Na het bekomen van de milieuvergunning zal het bedrijf de registratie als IHM uitbreiden met gevaarlijke afvalstoffen.

De exploitant voert de ingezamelde afvalstoffen af naar een inrichting die vergund is voor de opslag of verwerking van deze afvalstoffen.

Sita haalt wekelijks het restafval op dat vrijkomt bij de uitsortering van het metaalschroot. Dit restafval wordt als een bedrijfseigen afvalstof beschouwd en hiervoor moet geen aparte rubriek in de milieuvergunning opgenomen worden.

De exploitant is aanwezig bij het leveren van de afvalstoffen. De bedrijfsactiviteiten worden tussen 7u en 19u uitgevoerd.

De exploitant houdt een afvalstoffenregister bij voor de aan- en afvoer van de aangevoerde, uitgesorteerde en verwerkte afvalstoffen.

De inrichting is uitgerust met een vloeistofdichte vloer.

#### Metaalschroot

AF Logi sorteert manueel het metaalschroot om de verschillende soorten metalen afzonderlijk in grotere hoeveelheden naar een vergunde verwerker af te voeren. In de loods worden grotere stukken metaalschroot geknipt met een vaste snijschaar met het oog op een efficiënter transport.

De containers met het uitgesorteerde metaalschroot staan buiten op de vloeistofdichte vloer opgesteld.

Het verkleinen van metaalschroot met een snijschaar wordt als een mechanische behandeling beschouwd. Voor deze activiteit geldt de rubriek 2.2.2.c.2., Opslag en mechanische behandeling van niet-gevaarlijk schroot met een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton tot en met 100 ton. De exploitant vraagt ook rubriek 2.2.1.d.1. aan, 'sorteren', maar gezien dit volgens het advies van OVAM op zich inbegrepen zit in rubriek 2.2.2.c.2., dient de rubriek 2.2.1.d.1. op zich niet meer apart vergund te worden.

#### Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, loodaccu's en grondkabels

De AEEA, loodaccu's en grondkabels worden enkel opgeslagen. AF Logi bewerkt deze afvalstoffen niet. Er is een overdekte opslagplaats voorzien. Het AEEA en de loodaccu's worden in zuurbestendige containers opgeslagen.

### Niet-gevaarlijk kabelafval

De exploitant verwerkt het niet-gevaarlijke kabelafval met behulp van een vaste snijschaar, een kabelshredder en een kabelgranuleermachine in de loods. Het koper en de kunststoffen worden van elkaar gescheiden en worden afzonderlijk afgevoerd naar een vergunde verwerker. De verwerking van het niet-gevaarlijk kabelafval is opgenomen onder de rubriek 2.2.2.c. Opslag en mechanische behandeling van niet-gevaarlijk schroot. Niet-gevaarlijk kabelafval wordt niet als niet-gevaarlijk schroot beschouwd. De verwerking van niet-gevaarlijk kabelafval dient ingedeeld te worden in de rubriek 2.2.2.f. 1. Opslag en mechanische behandeling van andere niet-gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton.

### Voertuigwrakken

Op de website van het bedrijf wordt vermeld dat de exploitant voertuigwrakken aanvaardt. De milieuvergunningaanvraag vermeldt hier niets over. Voertuigwrakken die nog vloeistoffen en gevaarlijke onderdelen bevatten, worden als een gevaarlijk afvalstof beschouwd en de opslag moet aangevraagd worden. Dit betekent dat de exploitant eventuele aangeleverde voertuigwrakken moet weigeren.

Concreet dienen volgende afvalstoffenrubrieken vergund te worden:

- 2.2.1.e.1. voor de opslag en sortering van de gevaarlijke afvalstoffen (AEEA, loodaccu's en grondkabels): maximale opslagcapaciteit 1 ton
- 2.2.2.c.2. voor de opslag en mechanische behandeling van niet-gevaarlijk schroot (uitsorteren en knippen van metaalschroot): maximale opslagcapaciteit 100 ton
- 2.2.2.f.1. opslag en mechanische behandeling van niet-gevaarlijk kabelafval: maximale opslagcapaciteit 50 ton.

### Transport

De aanvoer gebeurt hoofdzakelijk door particulieren (personenwagens met aanhangwagen) of kleine vrachtwagens (< 3,5 ton). Dit zijn er gemiddeld 5 à 10 per dag. De afvoer van de gesorteerde en verwerkte oude metalen gebeurt via containertransport, met een frequentie van gemiddeld 2 per dag. Er is een goede ontsluiting. Wachtende voertuigen staan niet op de openbare weg.

### Waterhuishouding

Er is geen behoefte aan water voor de bedrijfsactiviteiten. Het regenwater afkomstig van de dakoppervlakte van de gebouwen wordt afgevoerd naar de gracht langs de Waregemsestraat. Het bedrijfsafvalwater (mogelijk verontreinigd hemelwater, afkomstig van de verharde oppervlakte) wordt via een olie- en benzineafscheider met slibvangput afgevoerd naar de gracht. Op heden is er nog nooit een analyse gebeurd op de geloosde afvalwater, om te toetsen of voldaan wordt aan alle voorwaarden van Vlarem II. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

### Aangevraagde afwijkingen van de sectorale voorwaarden

De exploitant vraagt een afwijking aan van de volgende sectorale voorwaarden

- Vlarem II, artikel 5.2.1.2. §2.: weegbrug
- Vlarem II, artikel 5.2.1.5. §5.: groenscherm
- Vlarem II, artikel 5.2.1.5. §2.: ontoegankelijk voor onbevoegden
- Weegbrug: AF Logi wenst geen geijkte weegbrug met registratie te plaatsen omdat de afvalstoffen op een openbare weegbrug of bij de afvalstoffenverwerker

gewogen worden. De heftruck is uitgerust met een weegstelsel om kleinere hoeveelheden (maximaal 2 ton) te wegen. Dit kan aanvaard worden, op voorwaarde dat het weegstelsel op de heftruck geïnstalleerd is. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

- Groenscherm: ten zuid- en noordwesten, alsook ten zuidoosten van de inrichting is een groenscherm aanwezig van minstens 5 meter breed. Ten noordoosten van de inrichting is er eveneens een groenscherm aanwezig, maar dit is niet overal 5 meter breed. De volledige lengte is wel beplant, en is overal minstens 3 meter breed. Gezien de beperkte ruimte van het terrein, de omvang van het bedrijf en de aard van de afvalstoffen, en de grens met akkerland, kan de afwijkingaanvraag aanvaard worden.
- Omheining: AF Logi vraagt een afwijking aan voor het plaatsen van een omheining rond de inrichting. De exploitant argumenteert dat het groenscherm voldoende dicht is om het terrein ontoegankelijk te maken voor onbevoegden. OVAM gaat hier in zijn advies niet mee akkoord omdat volgens hen een groenscherm onvoldoende garanties biedt om het terrein ontoegankelijk te maken voor onbevoegden. Bij het plaatsbezoek bleek het groenscherm evenwel toch een afdoende afsluiting te vormen. Buiten de openingsuren is ook de toegangspoort steeds afgesloten. De afwijkingaanvraag kan aanvaard worden.

#### Externe adviezen

OVAM, advies d.d. 25.10.2016: gunstig, mits aanpassing van de vermelde rubrieken. Gunstig voor de aangevraagde afwijking voor plaatsen weegbrug. Ongunstig voor de aangevraagde afwijking op ontoegankelijkheid voor onbevoegden.

#### Openbaar onderzoek

De voorliggende milieuvergunningaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 25 oktober tot 24 november 2016.

Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Bijgevolg bestaat de aanleiding de gevraagde vergunning toe te staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

-Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

-Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan AF LOGI Bvba, Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke wordt vergunning verleend voor het exploiteren van een inrichting voor het inzamelen en verwerken van (metaal)afval, gelegen Waregemsestraat 1 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1570K, 1570M, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies	Vlarebo
2.2.1.e.1	Opslag en sortering van gevaarlijke afvalstoffen, uitgezonderd de in subrubriek 2.2.1,b) ingedeelde inrichtingen, met een opslagcapaciteit van maximaal 1 ton (Totale eenheden: 1 Ton)	2	O	
2.2.2.c.2	Opslag en mechanische behandeling van niet gevaarlijk schroot met een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 100 Ton)	2	O	A
2.2.2.f.1	Opslag en mechanische behandeling van andere niet gevaarlijke afvalstoffen met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton (Totale eenheden: 50 Ton)	2	O	A
3.4.1.a	Lozen van bedrijfsafvalwater, zonder afvalwaterzuiveringsinstallatie met een debiet tot en met 2 m <sup>3</sup> /h: wanneer het bedrijfsafvalwater geen gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 928 m <sup>3</sup> per jaar)	3		
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3		
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 3 Stuks (aantal))	3		
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram	3		

	GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 2550 kilogram)			
--	---	--	--	--

De aangevraagde afwijkingen van de sectorale voorwaarden worden toegestaan.

#### Artikel 2:

§1.- De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 50 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§2.- In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in art.1 bedoelde vergunning, krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3.- Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

#### Artikel 3:

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor een termijn van 20 jaar;

1. die aanvangt op 13/12/2016,  
behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;

2. die eindigt op 13/12/2036,

behoudens wanneer:

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1.a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

#### Artikel 4:

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

- Algemene milieuvoorwaarden: Algemene voorschriften (4.1)
- Algemene milieuvoorwaarden: Oppervlaktewater (4.2)
- Algemene milieuvoorwaarden: Luchtverontreiniging (4.4)
- Algemene milieuvoorwaarden: Geluidshinder (4.5)
- Sectorale milieuvoorwaarden: 5.2.; 5.3.; 5.6.; 5.15.; 5.17.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

- het weegstelsel op de heftruck dient geijkt te zijn
- binnen een termijn van 3 maanden na het verlenen van de vergunning wordt een analyse uitgevoerd op het geloosde bedrijfsafvalwater, met toetsing aan de lozingsnormen van Vlarem II. Het resultaat van deze analyse wordt bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

#### Artikel 5:

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

#### Artikel 6:

§ 1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

§3. Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning uiterlijk tussen de 18de en de 12de maand voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

### **38 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapt).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) heeft op 5 november 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van een niet verplaatsbare houten tuinconstructie, namelijk een tuinhuis gelegen op hetzelfde adres.

Chalet Center heeft het schrijnwerk geleverd en geplaatst.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 2.000 euro (incl. 6% btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 1.234,75 euro.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 185,21 euro toe te kennen aan dhr. Nuyttens Filip voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Ruddershove 17 in Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT**

### Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 185,21 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde een tuinhuis door (geschraapt) bij een woning gelegen Riddershove 17 in Harelbeke.

### **39 Betoelaging kleine landschapselementen door (geschraapt).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschraapt) heeft op 2 december 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 17 knotbomen.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in de Eerste Aardstraat 12 in agrarisch gebied volgens het Gewestplan, kadastraal bekend 4<sup>de</sup> afdeling, sectie A, perceelnummer 0174H.

Op 7 december 2016 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 17 knotbomen.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 170 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 170 euro toe te kennen aan dhr. Luc Soenens voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Eerste Aardstraat 12 in Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 170 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Eerste Aardstraat 12 in Bavikhove door (geschrapd).

#### Patrimonium

#### **40 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrapd)

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **41 Ombouwen Eilandschool tot academie. Aktename opheffing schorsing 1.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" aan NV De Brabant, KBO nr. BE 0405.176.027, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.084.672,00 excl. btw of € 1.149.752,32 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A15/34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juni 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 augustus 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van onbepaalde duur vanaf 31 oktober 2016.

Tot nu toe werd 53 dagen gewerkt zodat de resterende termijn 247 werkdagen bedraagt. De belemmerende activiteiten die aanleiding gaven tot de schorsing zijn opgelost.

Op de werfvergadering van 5 december 2016 werd afgesproken dat de schorsing kan opgeheven worden vanaf 6 december 2016.

De leidend ambtenaar mevrouw Marie Vaneeckhout verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.



-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De schorsing van de opdracht "Ombouwen eilandschool tot academie" wordt opgeheven op 5 december 2016.

### Artikel 2:

Aan de aannemer NV De Brabant, Brugstraat 33 te 8720 Oeselgem wordt opdracht gegeven de werken her aan te vatten op 6 december 2016.

## **42 Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 oktober 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 oktober 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 17 oktober 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 november 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 november 2016, opgesteld door het Departement Facility.

De eindafrekening waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 9.075,00 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 7.750,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 7.500,00</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 7.500,00</b>
Totaal excl. btw	=	€ 7.500,00
Btw	+	€ 1.575,00
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 9.075,00</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/068000-GGZ-GGZ 49.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/068000-GGZ-GGZ 49.

## **43 Wegeniswerken Eikenstraat + aanpassen toegangsweg t.h.v. Provinciaal domein De Gavers. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 december 2010 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken Eikenstraat + aanpassen toegangsweg thv Provinciaal Domein De Gavers" aan NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 581.564,50 excl. btw of € 703.693,05 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 292426.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 maart 2013 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 6 maart 2012, opgesteld door de ontwerper, NV Sweco Belgium, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 juni 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van weigering definitieve oplevering van 26 mei 2014, opgesteld door de ontwerper, NV Sweco Belgium, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge.

De aannemer NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper, NV Sweco Belgium, Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 30 juni 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/139286 (Borgstellingskas: Algemene Borgstellingen) van € 29.080,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 15.
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Wegeniswerken Eikenstraat + aanpassen toegangsweg thv Provinciaal Domein De Gavers" wordt definitief opgeleverd.

## Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/139286 (Borgstellingskas: Algemene Borgstellingen) van € 29.080,00 mag worden vrijgegeven.

### **44 Herinrichten Eikenstraat. Aanvraag aanpassen budgetten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen gunde in zitting van 27 april 2010 de studie "Wegeniswerken Eikenstraat + aanpassen toegangsweg thv provinciaal domein De Gavers" aan NV Sweco, gevestigd Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge. De betaling zou gebeuren met krediet ingeschreven in het buitengewoon budget 2010 op artikel 421/731-60.

Daartoe werd een visum (2010/53) verkregen van de financieel beheerder en een vastlegging (AW10/2044) opgemaakt voor € 18.500,00, alsook een aanvullende vastlegging (AW10/4194) voor € 5.500,00 i.k.v. addendum inzake grondverzet en een aanvullende vastlegging (AW10/5632) voor € 10.000,00 voor erelonen aanvullende werken.

Deze kredieten werden volledig opgebruikt ter betaling van reeds ingediende facturen. Op vastlegging AW10/4194 was er nog een restbedrag van € 1.417,46. Dit bedrag werd echter niet overgezet.

Op 4 oktober 2016 werd de eindfactuur (= factuur in te dienen na definitieve oplevering der werken) ad € 1.557,89 incl. 21 % btw ontvangen. Daartoe is nu geen krediet beschikbaar.

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor dit tekort aan te vullen via interne budgetcontrole via volgende budgetsleutel (T formulier / TFORM 36 / AR 224007 / BI 020000)

<b>Budgetcontrole - aanpassing van de raming</b>						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Toename	224007	020000			Studie herinrichten Eikenstraat	1 558,00
Afname	224007	020000		T FORM 36	Herinrichten N43 Fase 2 & 3	-1 558,00
<b>Totaal</b>						<b>0,00</b>

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met het voorstel van het Departement Grondgebiedszaken en maakt het budget (€ 1.558,00) voorzien bij budgetsleutel (T formulier / TFORM 36 / AR 224007 / BI 020000) vrij op het investeringsbudget 2016 en stelt dit ter beschikking voor het betalen van de eindfactuur van NV Sweco, gevestigd Oostendse Steenweg 146 te 8000 Brugge.

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
Toename	224007	020000			Studie herinrichten Eikenstraat	1 558,00
Afname	224007	020000		T FORM 36	Herinrichten N43 Fase 2 & 3	-1 558,00
<b>Totaal</b>						<b>0,00</b>

#### 45 Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuren overschreden vermoedelijke hoeveelheden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen" aan NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 88.238,56 excl. btw of € 106.768,66 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_1.

Naar aanleiding van de uitvoering van de werken dienen de vermoedelijke hoeveelheden van de post "Toplaag AB-4C bouwklasse B8, dikte +/-4cm (à rato 125kg/m<sup>2</sup>) ; inclusief kleeflaag, afwateringshelling (volgens SB250 2.2)" overschreden te worden, nl. :

In de Klein Harelbekestraat werd 386,144 m<sup>2</sup> (110 m (lengte) x 3,5 m (breedte)) weg extra overlaagd met asfalt gezien de toestand - tussen de opmaak van het bestek en de uitvoering - verslechterd is.

HV in meer		€ 2.598,75
Totaal excl. btw	=	€ 2.598,75
Btw	+	€ 545,74
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 3.144,49</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 22 september 2016.

Deze kost overschrijdt het bestelbedrag met 2,95%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 90.837,31 excl. btw of € 109.913,15 incl. 21% btw bedraagt.

Het bedrag van de voorgestelde overschrijding van de vermoedelijke hoeveelheden bedraagt minder dan 10 % van het inschrijvingsbedrag en gezien het hier vermoedelijke hoeveelheden betreft is het college van burgemeester en schepenen bevoegd om goedkeuring terzake te verlenen.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer

bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2°, a.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 37.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de op heden voorgelegde overschreden hoeveelheden betreffende "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 1 : Herstel asfaltwegen" en gunt ze vervolgens aan aannemer NV Stadsbader, gevestigd Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke voor het totaal bedrag in meer van € 2.598,75 excl. btw of € 3.144,49 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze overschreden vermoedelijke hoeveelheden is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

## **46 Omvormen Broekplein. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Omvormen Broekplein" aan Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 39.172,00 excl. btw of € 47.398,12 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_29.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 14 december 2016. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 14 december 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Omvormen Broekplein" wordt vastgesteld op 14 december 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

##### Artikel 2:

De aannemer, Bart Vervaeke, KBO nr. BE 0521.518.124, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

#### **47 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Smeyershof" (Verkaveling Deerlijksesteenweg – NV Villabouw Bostoën) – Fase 2 : Riolering, boordstenen/greppels, KWS verharding. Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen verleende in zitting van 14 december 2010 goedkeuring aan het voorstel tot gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Smeyershof" (Verkaveling Deerlijksesteenweg – NV Villabouw Bostoën)" aan aannemer BVBA Growebo, gevestigd Steenstraat 141 te 8501 Kortrijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 365.612,84 incl. 21 % btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bijzonder bestek.

De opdracht werd voor het gedeelte "Fase 2 : Riolering, boordstenen/greppels, KWS verharding" voorlopig opgeleverd op 22 juni 2015 en hiervan is door het studiebureau Werito, gevestigd Marktstraat 96 te 8530 Harelbeke een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn.

Eind mei 2016 werd een naschouwing gedaan van de opmerkingen gemaakt bij de voorlopige oplevering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1 :

Het College van Burgemeester en Schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering dd. 22 juni 2015 betreffende de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Smeyershof" (Verkaveling Deerlijksesteenweg – NV Villabouw Bostoën) – Fase 2 : Riolering, boordstenen/greppels, KWS verharding" uitgevoerd door BVBA Growebo, gevestigd Steenstraat 141 te 8501 Kortrijk.

#### **48 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Vierkeerstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Vierkeerstraat. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 56Kor0/358301.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.



## DEPARTEMENT FACILITY

### Facility - Overheidsopdrachten

#### **49 Meubilair bestuur en ondersteunende diensten: vergaderstoelen Presentatieruimte. Goedkeuring bestek, gunningswijze en gunning (6.830,50 euro +21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stoelen van de presentatieruimte werden als lastig en niet comfortabel ervaren voor lange vergaderingen. Er werd gevraagd om een nieuw type stoel aan te kopen. Bestaande stoelen zouden verder gebruikt worden in de vergaderzaal van Grondgebiedszaken op -1 verdieping. Intensiteit van het gebruik van die zaal is veel minder en er zijn eerder vergaderingen van korte duur die daar plaatsvinden. De huidige stoelen van die vergaderzaal gaan terug naar de collega's van verschillende diensten die hun ontvangstoelen tijdelijk afgestaan hebben aan die vergaderzaal, aangezien de stoelen van het vergaderlokaal 1 per 1 kapot waren gegaan.

In het kader van de opdracht "Meubilair bestuur en ondersteunende diensten: vergaderstoelen Presentatieruimte" werd een bestek met nr. NH-397 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem;
- Eurochair Projects nv, Beverensestraat 33 te 8850 Ardoioie;
- Westburo nv, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke;
- GISPEN nv, WAVERSESTEENWEG 1509 te 1160 Oudergem;
- BURO CENTER BVBA, Lieven Bauwensstraat 15 te 8200 Brugge;
- Lumap nv, Westerring 35 te 9700 Ooike (Oudenaarde);
- Ahrend Furniture nv, Romboutsstraat 9 te 1932 Sint-Stevens-Woluwe;
- Didakta bvba, Blindestraat 1 te 8750 Zwevezele.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 november 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 13 februari 2017.

Er werden 4 offertes ontvangen (omgerekend voor 16 stoelen):

- Westburo nv - Stoel A - Soul Techno met alu ondervoet, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke (€ 5.752,00 excl. btw of € 6.959,92 incl. 21% btw);
- INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA - Stoel B - IMO, Gentseweg 518 te 8793 Waregem (€ 3.813,12 excl. btw of € 4.613,88 incl. 21% btw);
- INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA - Stoel C - Fan, Gentseweg 518 te 8793 Waregem (€ 2.996,32 excl. btw of € 3.625,55 incl. 21% btw);
- INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA - Stoel (niet aangeboden) - Kaled, Gentseweg 518 te 8793 Waregem (€ 3.952,00 excl. btw of € 4.781,92 incl. 21% btw);

Er werden 3 stoelen aangeboden van 2 verschillende leveranciers. De stoelen werden ter beoordeling in de presentatieruimte achtergelaten met een rugletter (A, B, C).

Er werden geen namen leveranciers en ingediende prijszettingen gekend gemaakt. Alle collegeleden moesten een beoordeling geven als 1ste, 2de en 3de keuze.

Stoel A, heeft alle stemmen als 1ste keuze gekregen. Aanbieder van de stoel is Westburo bvba.

Op 1 december 2016 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Westburo nv, KBO nr. BE 0441.655.450, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke-Stoel A - Soul Techno met alu ondervoet, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.830,50 excl. btw of € 8.264,91 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 240000/019000-BOD-BOD 49.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-397 en de raming voor de opdracht "Meubilair bestuur en ondersteunende diensten: vergaderstoelen Presentatieruimte", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in

de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 6.611,57 excl. btw of € 8.000,00 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Westburo nv, KBO nr. BE 0441.655.450, Edward Vermeulenstraat 9 te 8510 Marke-Stoel A - Soul Techno met alu ondervoet, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.752,00 excl. btw of € 6.959,92 incl. 21% btw.  
(16 stoelen, grijze zitvlak met witte randen en alu ondervoet).

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Secretarie

#### **50 De Watergroep. Provinciaal comité 2016/04 dd. 13.12.2016.**

Het college,

Op dinsdag 13 december 2016 om 11.00 u gaat de vergadering van het provinciaal comité West-Vlaanderen door in het Gasthof Munchenhof, Markt 43 te 8920 Langemark met volgende agendapunten:

1. Goedkeuring verslag van het Provinciaal Comité West-Vlaanderen dd. 13 september 2016;
2. Investeringsprogramma Productie en Toevoer – stand van zaken 2016 – Programma 2017 (presentatie ter zitting);
3. - Investeringsprogramma distributie 2016 – stand van zaken  
- Investeringsprogramma distributie 2017 – definitief;
4. Goedkeuring van de door het Bureau van het Provinciaal Comité West-Vlaanderen goedgekeurde distributiewerken tot 31 oktober 2016;
5. Rondvraag en mededelingen.

Schepen Annick Vandebuerie, vertegenwoordiger in het provinciaal comité West-Vlaanderen, kreeg een aparte uitnodiging.

Om deze redenen;

Na beraadslaging:

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vergadering van het provinciaal comité West-Vlaanderen 2016/04 dd. 13.12.2016.

**51 Transitie TMVW - divisie Aanvullende Diensten. Deelname aan het overlegorgaan in de zin van artikel 25, 1ste lid van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking met het oog op de oprichting van TMVS. Planning werkvergaderingen.**

Het college,

Op 17.10.2016 besliste de gemeenteraad van de stad Harelbeke tot deelname aan het overlegorgaan teneinde de overgang te regelen van de A divisie van de intercommunale TMVW naar een dienstverlenende vereniging TMVS. Hiertoe werd schepen Jacques Maelfait aangeduid als effectief lid in het overlegorgaan namens de stad Harelbeke, schepen Patrick Claerhout als plaatsvervangend lid.

Op 08.12.2016 ontving de stad de agenda en het werkdocument voor de vergadering van het overlegorgaan die doorgaat op dinsdag 13.12.2016 om 19 u in de gebouwen van TMVW, Stropstraat, te 9000 Gent.

Schepen Jacques Maelfait liet weten dat hij de vergadering zal bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de agenda en het werkdocument voor de vergadering van het overlegorgaan aangaande de transitie van TMVW naar TMVS.

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**52 Privatieve inname openbaar domein. Chiro Bavikhove - kerstmarkt.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 17 december organiseert Chiro Bavikhove een kerstmarkt op de speelplaats van de vroegere stedelijke basisschool Bavikhove.

De toelating wordt gevraagd om een tent te plaatsen.

Plaatsing tent: vanaf 8u30 op 17 december; afbreken tent en opkuis op 18 december om 14 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

De brandweer verwijst naar de veiligheidstips op de site van Fluvia.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Verleent machtiging aan Chiro Bavikhove om van zaterdag 17 december om 08.00 uur tot en met zondag 18 december om 14.00 uur de speelplaats van de vroegere gemeenteschool te Bavikhove te gebruiken voor de kerstmarkt die zij organiseren op zaterdag 17 december.

Er mag een tent geplaatst worden mits naleving van de veiligheidstip op de site van Fluvia voor het plaatsen van een grote tent en de vurige evenementengids.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Deze documenten worden bezorgd bij de vergunning.

#### Artikel 2:

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

#### Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

#### Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

### **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

#### Jeugd

### **53 Aanvraag in het kader van het bouw- en renovatiefonds. Principiële goedkeuring. Scouts Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Scouts Harelbeke diende een aanvraag in voor een principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds waarvoor de voorwaarden door de gemeenteraad vastgesteld werden in het 'Subsidiereglement Harelbeekse jeugd' op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015.

Het betreft een aanvraag voor het vervangen van 2 deurgehelen door nieuwe deurgehelen met 3 dubbel gelaagd glas. Men vraagt een tussenkomst van 75% gezien het om een aanvraag gaat in het kader van energiebesparing. Men diende een offerte in voor een totaal van € 9.436,00 geraamde kosten.

<b>Aanvrager</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Kosten</b>	<b>Procent</b>	<b>Subsidie</b>
Scouts Harelbeke	Vervangen van 2 deurgehelen door nieuwe deurgehelen met 3-dubbel gelaagd glas	€ 9.436,00	75%	€ 7.077,00

Deze aanvraag werd besproken op de bijeenkomst van de Jeugdraad van 03.12.2016. De Jeugdraad geeft een positief advies.

Vanuit de stadsdiensten wordt een positief technisch advies gegeven omtrent de aanvraag en wordt de vraag naar een tussenkomst van 75% als terecht gezien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn principiële goedkeuring aan deze aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds en gaat akkoord met de geplande werken. De tussenkomst wordt vastgesteld op een tussenkomst van 75% van de bewezen kosten.

### Sport

#### **54 Toelage jeugdsportclubs.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.03.2016 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement Sport goed.

Op het budget 2016 is er voldoende krediet voorzien.

Voor het dienstjaar 2016 werden de aanvragen ingediend en de berekening werd gemaakt.

Iedere club die in aanmerking kwam tot het verkrijgen van een toelage kreeg formulieren toegestuurd.

In het subsidiereglement staat onder artikel 4 dat elk jaar andere doelstellingen of impulsen gekozen worden. De clubs worden gestimuleerd om in te pikken op de impulsen die gegeven worden vanuit de sportdienst.

Voor het werkjaar 2017 worden volgende impulsen opgenomen:

1. Gezondheid in de sportclub
2. Ecosportief

De sportraad gaf gunstig advies in de vergadering van 28.11.2016 zowel voor de berekening van de toelage als voor de voorgestelde impulsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 160 par. 2

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de berekening van de toelage van de jeugdsportclubs, opgemaakt door het departement Vrije Tijd – Sport.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de impulsen onder artikel 4 van het subsidiereglement

- Gezondheid in de sportclub
- Ecosportief

die voor het jaar 2017 aan de clubs voorgesteld worden.

Artikel 3:

Er wordt aan de financieel beheerder gevraagd de volgende toelagen uit te betalen aan de clubs:

<b>Bedrag</b>	<b>IBAN</b>	<b>Naam</b>
1 695,81		AVC Harelbeke Volley
2 771,74		Badminton Bavikhove
566,89		BAVO Volley
570,76		Handbalclub Harelbeke
1 140,83		SW Ladies voetbal
1 660,59		So San taekwon do Harelbeke
4 421,40		Hulste Sportief voetbal
2 915,65		Kanovereniging Harelbeke
4 341,91		OG Stasegem voetbal
12 745,06		KRC Harelbeke
5 012,06		Zeil en Windsurfclub Gavermeer
4 166,51		Yama Arachi judo
2 764,28		Gavertrimmers
526,51		Kick boxing Harelbeke

**DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

Werken en ondernemen

**55 Globale rustdag in nering en ambacht. Afwijking op de wekelijkse rustdag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In overleg met UNIZO wordt voorgesteld afwijking te verlenen op de wekelijkse rustdag voor handelaren en ambachtslieden voor het jaar 2017 voor de hierna vermelde data ter gelegenheid van de feestdagen en evenementen in de stad.



Pasen	7 april tot en met 18 april
Hemelvaart	24 mei tot en met 29 mei
Pinksteren	2 juni tot en met 6 juni
Bavikhove kermis	30 juni tot en met 3 juli
Stasegem kermis	25 augustus tot en met 30 augustus
Hulste kermis	1 september tot en met 4 september
Harelbeke kermis	15 september tot en met 19 september
Allerheiligen	27 oktober tot en met 2 november
Eindejaarperiode	4 december tot en met 10 december
	11 december tot en met 17 december
	18 december tot en met 24 december
	25 december tot en met 2 januari 2018

De maatregel is van kracht voor gans het grondgebied van de stad Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college stemt in met het voorstel dat in overleg met Unizo werd uitgewerkt voor wat betreft de afwijking op de wekelijkse rustdag voor 2017.

De afwijkingen worden als volgt vastgelegd.

Pasen	7 april tot en met 18 april
Hemelvaart	24 mei tot en met 29 mei
Pinksteren	2 juni tot en met 6 juni
Bavikhove kermis	30 juni tot en met 3 juli
Stasegem kermis	25 augustus tot en met 30 augustus
Hulste kermis	1 september tot en met 4 september
Harelbeke kermis	15 september tot en met 19 september
Allerheiligen	27 oktober tot en met 2 november
Eindejaarperiode	4 december tot en met 10 december
	11 december tot en met 17 december
	18 december tot en met 24 december
	25 december tot en met 2 januari 2018

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **56 Onwaarden. Niet-fiscale vorderingen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus stelt dat de financieel beheerder de bedragen die betaald moeten worden door schuldenaren van wie

de insolvabiliteit bewezen is door om het even welke bewijsstukken, als oninvorderbare vordering mag boeken.

De vorderingen zoals opgelijst door de financiële dienst worden als oninvorderbare vordering ingeschreven.

De lijst wordt toegevoegd aan onderhavig dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college beslist overeenkomstig artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus om 3.485,70 euro in te laten schrijven als onwaarde voor de niet fiscale ontvangsten.

#### **57 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen kerkraad van 31 oktober 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 28 november 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 31 oktober 2016 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 31 oktober 2016 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten :

1. Verslag vorige vergadering;
2. Percent penningmeester;
3. Goedkeuring jaarrekening 2015;
4. Budget 2016;
5. Patrimonium;

6. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

**58 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 27 oktober 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 14 november 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 oktober 2016 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 oktober 2016 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Vorige kerkraad;
2. Agenda;
3. Brief gunningsbeslissing;
4. Kennisname brieven Bisdom;
5. Kennisname gemeenteraad Stad Harelbeke;
6. Kennisname gemeenteraad Stad Harelbeke;
7. Kennisname gemeenteraad Stad Harelbeke;
8. Kennisname brief van de gouverneur;
9. Percent penningmeester;
10. Percent penningmeester;
11. Herstellingswerken dak kerk Sint-Rita;
12. Schade buitenmuur;
13. Waterprobleem in kelder;
14. Milieuverplichtingen stookinstallatie;
15. Electriciteitsproject;
16. Open monumentendag;
17. Zandbergkermis;
18. Diefstal geluidsversterker;
19. Afval en vuurtjes;
20. Zwerfvuil;
21. Facturatie eindejaar;

- 22. Verzekeringen;
- 23. Verzekeringen;
- 24. Document te viseren ontstane schulden;
- 25. Kastoestand;
- 26. Volgende kerkraad;

#### Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **59 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 12 december 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

### **60 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **61 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen in het kader van het budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen eindejaarspremies ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen goed voorkomend op de loonboekingsprojecten eindejaarspremies, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**62 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 6 december 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 13.10 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top