

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

1 Afstemming voorontwerp school Zuid en te nemen vervolgstappen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het architectenbureau AVDK, aangesteld voor het ontwerp van de nieuwe school Zuid te Stasegem, geeft een toelichting aan het college over de raming en eerste insteek over het nieuwe ontwerp met invulling van de gewenste lokalen.

Het huidige ontwerp houdt rekening met 18 klaslokalen en een polyvalente ruimte. Dit komt op een totaal van een 2700 m² te bouwen oppervlakte.

Door het architectenbureau is een opsomming gemaakt van de gewenste ruimte en de subsidieerbare ruimte door Agion. Er is de nood om groter te bouwen zodat er geanticipeerd wordt op toekomstige leerlingengroei.

Om verder te kunnen werken dienen er een aantal zaken beslist door het college.

- 1) Het college gaat akkoord met het aantal voorziene klaslokalen, 18 stuks. Er zal bij Agion een gedocumenteerde vraag worden ingediend om af te kunnen wijken van de opgelegde norm bepaald door het aantal huidige ingeschreven leerlingen en niet door de verwachte aangroei.
- 2) Het college is akkoord om de piste te onderzoeken om het aanpalende cultureel centrum de Zuiderkouter in te schakelen in de schoolwerking als dagelijkse refter. De bedenking wordt gemaakt wat de gevolgen zijn als dit niet haalbaar is. Volgens de architecten zou dit naar kostprijs meevallen, maar zou dit een impact hebben op de praktische werking in het schoolgebouw.
- 3) Door de architecten werd een kostprijsinschatting gemaakt om een BEN (bijna energie neutrale school) te bouwen of een passieve school. Los van het certificaat zou dit volgens de architecten in beide situaties een duurzame energetische zuinige school opleveren. Bij de BEN variant wordt voorzien in een geothermische verwarming. Het college beslist om voor een BEN school te gaan en niet voor een passieve school.
- 4) In het ontwerp wordt geopteerd om een extra toegang te voorzien via Veldrijk, hiervoor dient er via het terrein van de voetbal een aansluiting gemaakt. Het college is akkoord om de gesprekken met de voetbal op te starten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het eerste voorontwerp van het architectenbureau AVDK en neemt de nodige beslissingen op de openstaande vragen van de architect om deze toe te laten een gedetailleerd voorontwerp te kunnen opmaken.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

2 Belasting op de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder. Aanslagjaar 2017–2019. Vaststelling en opheffing belasting op de vergunningen voor de exploitatie van diensten voor het verhuren van voertuigen met een bestuurder.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Belasting op de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder. Aanslagjaar 2017–2019. Vaststelling en opheffing belasting op de vergunningen voor de exploitatie van diensten voor het verhuren van voertuigen met een bestuurder.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Woonplan. Opheffing wegens integratie in de strategische meerjarenplanning.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Woonplan. Opheffing wegens integratie in de strategische meerjarenplanning.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

4 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Industrie-Eilandjes'. Definitieve vaststelling.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Industrie-Eilandjes'. Definitieve vaststelling.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van december 2016.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

5 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad van 19 december 2016.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 19 december 2016 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 1 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Goedkeuren actualisatie strategisch meerjarenplan.
- 2 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Kennisname budgetwijziging 2016.
- 3 OCMW (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn). Kennisname budget 2017.
- 4 Audio. Goedkeuren meerjarenplan 2015-2020.
- 5 Audio. Budget 2017. Kennisname.
- 6 Budgetwijziging stad 2016/2. Vaststelling.
- 7 Belasting op masten en pylonen. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.
- 8 Belasting op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning tot en met aanslagjaar 2019. Vaststelling.
- 9 Belasting op de verspreiding van niet-geadresseerde reclamedrukwerken en van gelijkgestelde producten. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling.
- 10 Belasting op de taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder. Aanslagjaar 2017-2019. Vaststelling en opheffing belasting op de vergunningen voor de exploitatie van diensten voor het verhuren van voertuigen met een bestuurder.
- 11 Meerjarenplanwijziging stad 2014-2019/3. Vaststelling.
- 12 Stadsbudget 2017. Vaststelling.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 13 Woonplan. Opheffing wegens integratie in de strategische meerjarenplanning.
- 14 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'Industrie-Eilandjes'. Definitieve vaststelling.
- 15 Stadlandschap Leie & Schelde. Goedkeuren werkplan 2017.
- 16 Wijzigen van Doornhoutsevoetweg, zijnde voetweg 29 te Hulste (ter hoogte van Tivoli) overgaand in voetweg 28 te Bavikhove (tot aan de verkaveling Tramstatie). Voorlopige vaststelling van het ontwerp van rooilijnplan ter verbreding van de voetweg.
- 17 Verkoop lot stadsgrond in de Twee-Bruggenstraat aan Aquafin. Goedkeuren ontwerpakte.
- 18 Heraanleg voetpaden 2017 - Deel 1 : Ter Perre. Goedkeuren bestek, raming (69.275 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 19 Aankoop van twee bestelwagens op CNG. Goedkeuren bestek, raming (76.446,29 euro + 21 % btw) en gunningswijze.
- 20 Aankoop van drie nadarwagens. Goedkeuren bestek, raming (17.500 euro + 21 % btw) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

21 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

22 Gemeentelijk reglement klachtenbehandeling. Hervaststelling.

23 Goedkeuren ereburgerschap Peter en Dieter Vyncke.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

24 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het uitbreiden van een bestaande supermarkt, Gaversstraat 21.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gaversstraat 21 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1416M, 1416P, 1418S 2 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande supermarkt.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van het ontginningsgebied, Waregemsestraat z/n.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Waregemsestraat z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1649B – 1649C – 1661B strekkende tot het uitbreiden van het ontginningsgebied.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van houten afsluiting - automatische poort & steenkorven, Albrecht Rodenbachlaan 23.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Albrecht Rodenbachlaan 23 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1258Y 2 strekkende tot het plaatsen van houten afsluiting – automatische poort & steenkorven.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en 4 schriftelijke bezwaren ingediend.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- De werken zijn begonnen zonder voorafgaand overleg met de burens.
- De werken werden gestart zonder stedenbouwkundige vergunning.
- De realisatie zou er toe leiden dat andere bewoners in de straat gelijkaardige wijzigingen uitvoeren en het wordt dan steeds moeilijker omwille van de eenvormigheid van besluitvorming om deze te weigeren.
- De aanvraag is niet overeenkomstig de voorschriften.
- De aanvraag schaadt het straatbeeld en is er totaal niet mee in overeenstemming.
- Het open en vriendelijk karakter van de wijk wordt aangetast. Het open karakter van de woning valt volledig weg.
- In het verleden hebben andere wijkbewoners ook pas na een geldige aanvraag, rekening houdend met eventueel aangetekend bezwaar, hun perceelsgrenzen mochten aanleggen die afwijkend waren van de geldende voorschriften.
- Een arrogante en intimiderende reactie van de bewoner/eigenaar tegenover de burens.

De bezwaren zijn gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond.

Ongegrond:

- De houding van de bouwheer tegen over de burens is geen stedenbouwkundig argument.
- De werken werden begonnen zonder voorafgaand overleg met de burens. Nergens wordt in de wetgeving inzake ruimtelijke ordening vermeld dat bij het uitvoeren van de werken dit moet gebeuren met een voorafgaand overleg met de burens. Overleg betekent een vorm van goede nabuurschap, maar is geen wettelijke vereiste.

Gegrond:

- De werken zijn begonnen zonder stedenbouwkundige vergunning. Deze vaststelling klopt.
- De precedentswaarde. Het klopt dat deze aanvraag volledig goedkeuren betekent dat in gelijkaardige omstandigheden een gelijkaardige beslissing dient te volgen.
- De aanvraag is inderdaad niet volgens de voorschriften. Vandaar dat er een openbaar onderzoek werd georganiseerd.
- Het klopt eveneens dat er in bepaalde gevallen wel een afwijking kan worden toegestaan. Het is aan het Schepencollege om te oordelen of een afwijking kan.

- De gevraagde afsluiting is inderdaad atypisch in het huidig straatbeeld.
- Door op de rooilijn het perceel af te sluiten met steenkorven en een automatische poort met een hoogte van 1,80m ontstaat inderdaad de indruk dat de woning zich volledig afsluit van de straat en de bewoners zich terugtrekken in het 'versterkte burcht'.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en 4 schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het aanleggen van een gravitaire collector – overstortleiding – overstorten – vooroeverbekken – werken aan onbevaarbare waterlopen 2de categorie – werken op privé en uitvoering van wegeniswerken in de Tweede-Aardstraat - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. AQUAFIN, Dijkstraat 8 – 2630 AARTSELAAR met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Tweede-Aardstraat z/n kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nrs. 317F 2 – 318B 8 – 319R 2 – 324 02 – 330 03 – 330 04 – 330A – 330B – 395 02 – 395B 2 – 395G 2 – 395N 2 strekkende tot het aanleggen van

een gravitaire collector – overstortleiding – overstorten – vooroeverbekken – werken aan onbevaarbare waterlopen 2^{de} categorie – werken op privé en uitvoering van wegeniswerken.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Bezwaarschrift meldt:

- Geen legendes aanwezig.
- De grenslijnen tussen parkzone en woongebied zijn fout aangeduid.
- De perceelsgrenzen zijn fout aangeduid.
- Vooroeverbekken 2 is overbodig.
- Verplaatsen van overstort van het woongebied naar het op heden bestaande openbaar domein van de Tweede Aardstraat.
- Verplaatsen van de collector uit het woongebied naar het parkgebied.
- De restpercelen zijn onbruikbaar door ruim genomen werfzones.
- Blijvende structuurschade zelfs na 10 jaar.
- Plaatsbeschrijving en schadevergoeding

Gegronnd:

- Er zijn inderdaad op de plannen geen legendes aanwezig.
- De grenslijnen kloppen inderdaad niet en er werd bij het intekenen van de bestemmingen geen rekening gehouden met het feit dat het Gewestplan hier is opgeheven door het RUP "Bavikhove Dorp-Noord".
- Als er voor de volledige site correcte landmeterplannen bestaan, dan zouden die beter gebruikt worden als ondergrond. Dan zouden de perceelsgrenzen inderdaad overeenkomen met de correcte juridische situatie.

Ongegrond:

- De perceelsgrenzen zijn op het plan 99.544B/1/00-2-B5 ingetekend volgens het kadasterplan en die komen overeen met het kadasterplan in het bezit van de Stad Harelbeke.
- De bezwaarindiener beweert dat het vooroeverbekken 2 overbodig is, omdat de situatie vandaag goed werkt, maar Aquafin is gebonden aan de huidige wetgeving en moet rekening houden met de toekomstige buien/regenval. Aquafin moet anticiperen op toekomstige situaties.
- Structuurschade is geen stedenbouwkundig argument. Dit is een geschil tussen verschillende partijen onderling.
- Plaatsbeschrijving en schadevergoeding is geen stedenbouwkundig argument. Het gaat om een overeenkomst tussen verschillende partijen onderling.
- De bezwaarindiener stelt voor om de collector in het parkgebied te leggen. Het RUP heeft de beekvallei gecategoriseerd als natuurgebied. Het College gaat niet akkoord om collectorwerken uit te voeren in natuurgebied.

Geen uitspraak:

Het College wenst geen uitspraak te doen over de plaats waar de collector moet liggen in het woongebied, noch over de specificaties en technische uitvoering. Het College heeft begrip dat de collectorwerken ongerustheid veroorzaken bij de eigenaars van de getroffen percelen. Het College weet dat er overleg bestond tussen Aquafin (in het verleden en misschien nu nog) en de eigenaars van de getroffen percelen en hoopt dat zij tot een gezamenlijke oplossing komen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werden ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk. Het bezwaar is deels gegrond, deels ongegrond en over het tracé binnen het woongebied wenst het Schepencollege geen uitspraak te doen.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het uitbreiden van een bestaande supermarkt, Gaversstraat 21.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/243**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-275**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** met als adres **Gaversstraat 21 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gaversstraat 21** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1416M, 1416P, 1418S 2**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een bestaande supermarkt.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens het plaatsen van de uitbreiding tegen de rechterperceelsgrens, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er werd op 15.11.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend door de Brandweer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Het gaat om een bestaande supermarkt (AD Delhaize) gelegen langs de Gaversstraat. Op de site zijn er momenteel 102 parkeerplaatsen.

Op 03.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande supermarkt. (dossier 2015/312)

Deze vergunning voorzag dat langs de achtergevel ter hoogte van de technische ruimte voor de koelgroepen een luifel (open overkapping) wordt geplaatst (ca 100m²). De luifel wordt geplaatst tot tegen de rechterperceelsgrens en heeft een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,80m en de nokhoogte 4,60m.

De toegestane luifel werd niet gebouwd.

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaande supermarkt.

In plaats van het bouwen van de luifel wordt nu geopteerd voor het uitbouwen van de bestaande bebouwing. De uitbreiding komt op dezelfde plaats van de luifel. De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 4,60m. Bij de uitbreiding worden gelijkaardige materialen gebruikt als bestaande toestand. De uitbreiding bedraagt 100,71m².

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.

De aanwezige groenzones ter hoogte van de Vinkenstraat blijven behouden. Er blijft nog steeds enkel toegang langs de Vinkenstraat voor fietsers en voetgangers.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Het gaat immers om het vervangen van een vergunde luifel (die niet werd uitgevoerd), door een gesloten constructie.

De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Het hemelwater dat terecht komt op de dakuitbreiding loopt samen met het hemelwater dat terecht komt op het bestaande dakvlak waar tegenaan gebouwd wordt, naar een reeds geplaatst infiltratiebekken. Het infiltratiebekken is voldoende gedimensioneerd voor de opvang van het hemelwater.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/12/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 15.11.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals

vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het uitbreiden van het ontginningsgebied - vastleggen nabestemming 2e fase, Waregemsestraat.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/214**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Waregemsestraat** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1649B, 1649C, 1661B**.

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van het ontginningsgebied - vastleggen nabestemming 2e fase**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek wegens het aanleggen of inrichten van een grond met een grondoppervlakte van meer dan 500m².

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er wordt advies gevraagd aan de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie. Er is een gunstig advies d.d. 17.11.2016.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer wegens de N36. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 04.10.2016.

Er werd op 15.09.2016 advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed wegens de aanwezigheid van een bunker uit WO I (opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed). Er werd geen advies verleend. Er wordt voorbijgegaan aan het advies van Onroerend Erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is een gebied voor ontginning, met nabestemming gemeenschapsvoorzieningen.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 11.09.1996 werd een bouwvergunning afgeleverd voor de ontginning van een zandgroeve (dossier 1996/108) (ref. 8/34013/123.5).

Op 19.01.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de ontginning van zand (dossier 2009/77) (ref. 8.00/34013/123.9).

De bouwheer, N.V. STADSBADER, wenst op de site aan zandwinning te doen. In het verleden werden reeds een aantal percelen ontgonnen.

Op 14.02.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het vastleggen van de nabestemming na de 1^e ontginningsfase. Deze nabestemming werd ontwikkeld in samenspraak met VLM, ALBON en de stad Harelbeke. (dossier 2011/218)

Deze aanvraag betreft het vastleggen van de nabestemming 2^e fase.

Op de kadastrale percelen 1649B, 1649C en 1661B werd in het verleden zand ontgonnen. Deze terreinen werden terug aangevuld tot het maaiveld. In februari 2012 werd dus een stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van het grondtalud die paste in de 1^e fase van de ontwikkelingsvisie voor Spijkerland. Het talud werd ondertussen aangelegd en ingezaaid.

Ook de percelen 1659D, 1660D & 1160E zijn reeds ontgonnen, maar nog niet aangevuld. Deze ontginningsput doet momenteel dienst als vijver en wordt behouden zolang de

zandontginning loopt. Op de percelen 1652A en 1652B wordt nog steeds zand ontgonnen.

Deze aanvraag behelst de uitbreiding van het talud. Het huidig talud bestaat uit een bovenzvlak van 5m breedte op een hoogte van 3m en een tweede plateau op 2m boven het maaiveld van 10m breedte. Het talud heeft een lengte van 209m en een breedte van 39m.

Het bestaande talud moet volgens fase 2 van de ontwikkelingsnota uitgebreid worden tot een trapeziumachtige vorm, met diverse niveaus en hellingen, zodat dit optimaal is voor fauna en flora en een optimaal zicht op de ontginning en op het latere recreatiegebied.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De nabestemming van het ontginningsgebied is een zone voor gemeenschapsvoorzieningen. Het stadsbestuur wenst het gebied een groene bestemming te geven in de vorm van een openbaar groengebied met aandacht voor de ecologische aspecten en de huidige erfgoedwaarde.

De aanvraag werd getoetst op het aspect mobiliteit en heeft geen negatieve invloed.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/12/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De aanleg van de nabestemming moet worden uitgevoerd volgens de goedgekeurde plannen.

Het talud wordt beter ingezaaid met gras (gemakkelijk te onderhouden), want anders zijn er heel wat inspanningen nodig om pioniersbeplanting (distels, wilgen,...) tegen te gaan.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 04.10.2016 dienen te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onvervuld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid

van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring met voorwaarden.

(geschrap): het plaatsen van houten afsluiting – automatische poort & steenkorven, Albrecht Rodenbachlaan 23.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/223**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **19/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Albrecht Rodenbachlaan 23** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD/HARELBEKE, sectie A, nr(s) 1258Y 2**

Het betreft een aanvraag **tot het plaatsen van houten afsluiting - automatische poort & korven met stenen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 4 schriftelijke bezwaren ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

- De werken zijn begonnen zonder voorafgaand overleg met de burens.
- De werken werden gestart zonder stedenbouwkundige vergunning.
- De realisatie zou er toe leiden dat andere bewoners in de straat gelijkaardige wijzigingen uitvoeren en het wordt dan steeds moeilijker omwille van de eenvormigheid van besluitvorming om deze te weigeren.
- De aanvraag is niet overeenkomstig de voorschriften.
- De aanvraag schaadt het straatbeeld en is er totaal niet mee in overeenstemming.
- Het open en vriendelijk karakter van de wijk wordt aangetast. Het open karakter van de woning valt volledig weg.
- In het verleden hebben andere wijkbewoners ook pas na een geldige aanvraag, rekening houdend met eventueel aangetekend bezwaar, hun perceelsgrenzen mochten aanleggen die afwijkend waren van de geldende voorschriften.

- Een arrogante en intimiderende reactie van de bewoner/eigenaar tegenover de burens

De bezwaren zijn gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond.

Ongegrond:

- De houding van de bouwheer tegen over de burens is geen stedenbouwkundig argument.
- De werken werden begonnen zonder voorafgaand overleg met de burens. Nergens wordt in de wetgeving inzake ruimtelijke ordening vermeld dat bij het uitvoeren van de werken dit moet gebeuren met een voorafgaand overleg met de burens. Overleg betekent een vorm van goede nabuurschap, maar is geen wettelijke vereiste.

Gegrond:

- De werken zijn begonnen zonder stedenbouwkundige vergunning. Deze vaststelling klopt.
- De precedentswaarde. Het klopt dat deze aanvraag volledig goedkeuren betekent dat in gelijkaardige omstandigheden een gelijkaardige beslissing dient te volgen.
- De aanvraag is inderdaad niet volgens de voorschriften. Vandaar dat er een openbaar onderzoek werd georganiseerd.
- Het klopt eveneens dat er in bepaalde gevallen wel een afwijking kan worden toegestaan. Het is aan het Schepencollege om te oordelen of een afwijking kan.
- De gevraagde afsluiting is inderdaad atypisch in het huidig straatbeeld.
- Door op de rooilijn het perceel af te sluiten met steenkorven en een automatische poort met een hoogte van 1,80m ontstaat inderdaad de indruk dat de woning zich volledig afsluit van de straat en de bewoners zich terugtrekken in het 'versterkte burcht'.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Albrecht Rodenbachlaan, afgeleverd aan MATEXI d.d. 08.07.1964 met ref. 060.475 – lot nr. 49.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voor dit lot verwijzen naar het vervallen BPA nr. 3 Zandberg. Het BPA legt inzake afsluitingen het volgende op:

- Tussen de percelen hagen van 1,80m hoogte (Legustrum) eventueel versterkt door het aanbrengen tot op dezelfde hoogte van lichte stijltjes met draadversperring in het midden van de haag te verwerken.
- Langs de openbare weg levendig onderhouden hagen van 1,20m hoogte met aan de voet een muurtje van 0,50m hoogte uit te voeren in dezelfde materialen als deze van de gevels.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van de verkaveling inzake materialen van afsluitingen en hoogte afsluitingen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een houten tuinafsluiting + elektrische poort + steenkorven.

Het betreft een vrijstaande woning, waarbij vooraan het perceel werd afgeboord door lage gemetste muurtjes en op de linker- en rechterperceels stond een haag.

De aanvrager heeft zonder vergunning op de linker-, rechter- en achterkavelgrens een houten tuinafsluiting geplaatst, met een hoogte van 1,80m. De houten tuinafsluiting is ook voorzien in de zijkavelgrenzen van de voortuin.

Op de rooilijn heeft de bouwheer in het midden, over een afstand van 10m, een gesloten elektrische poort geplaatst. Links en rechts daarvan werden steenkorven met een hoogte van 1,80m geplaatst.

De bouwheer verklaart dat hij de werken heeft uitgevoerd uit onwetendheid. Hij wist niet dat er daar een vergunning voor nodig was.

Hij motiveert zijn aanvraag als volgt:

- De oorspronkelijke haag had een hoogte van 2,50m, langs beide zijden, dus heel wat hoger dan de gevraagde houten afsluiting;
- In tegenstelling tot andere woningen in de straat werd de woning op het achterste gedeelte van het perceel gebouwd. Daardoor is er nagenoeg geen tuin achter de woning. De bouwheer wenst dus zijn voortuin te gebruiken als 'tuin' en wenst de nodige privacy en veiligheid.
- In tegenstelling tot sommige omheiningen (heggen) in de buurt, zorgt dit voor een nette uitstraling.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voor dit lot verwijzen naar het vervallen BPA nr. 3 Zandberg. Het BPA legt inzake afsluitingen het volgende op:

- Tussen de percelen hagen van 1,80m hoogte (Legustrum) eventueel versterkt door het aanbrengen tot op dezelfde hoogte van lichte stijltjes met draadversperring in het midden van de haag te verwerken.
- Langs de openbare weg levendig onderhouden hagen van 1,20m hoogte met aan de voet een muurtje van 0,50m hoogte uit te voeren in dezelfde materialen als deze van de gevels.

De aanvraag wijkt dus af van de voorschriften van de verkaveling inzake materialen van afsluitingen en hoogte afsluitingen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er 4 schriftelijke bezwaren ingediend, ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond.

De afwijking op de houten tuinafsluiting op de achterkavelgrens en de zijkavelgrenzen kan worden toegestaan. De vraag tot het plaatsen van een houten tuinafsluiting is niet uitzonderlijk en wordt heel vaak goedgekeurd.

Er wordt wel een uitzondering gemaakt voor het laatste paneel ter hoogte van de rooilijn, zowel aan de linker- als de rechterkant. Dit paneel moet lager worden gehouden, tot een hoogte van 1,20m. Door het paneel lager te houden kan er zowel door de aanvrager, als de aanpalende burens op een veilige manier van de afrit worden gereden.

De omgeving wordt gekenmerkt door lage bakstenen muurtjes en groene hagen. Die zorgen voor het typisch straatbeeld. De steenkorven moeten worden teruggebracht tot een hoogte van 1,20m en minstens 0,50m achteruit worden geplaatst, zodat er tussen de rooilijn en de steenkorven een haag wordt aangeplant. Er wordt een hoogte van 1,20m toegelaten, zodat er nog een zekere openheid tot het perceel ontstaat en door die groene haag wordt het kenmerkend straatbeeld behouden.

De massieve poort met een lengte van 10m zorgt inderdaad voor dit atypisch straatbeeld. Indien dit een poort was geweest met verticale stijlen, zodat er nog ruim doorzicht aanwezig was, had dit voor heel wat minder problemen gezorgd. Er moet worden besloten dat aan de poort de nodige ingrepen moeten gebeuren om doorzicht te verkrijgen. Op die manier wordt het aspect veiligheid bewaard, maar blijft er ook een zekere openheid tussen voortuin en straat bestaan.

De huidige poort moet worden aangepast of vervangen door een nieuwe poort, met een hoogte van max. 1,20m. De poort moet 'doorkijkbaar' zijn. Dit doorzicht ontstaat door te kiezen voor verticale spijlen, waarbij de afstand tussen de spijlen minimum 15cm bedraagt of door te kiezen voor een metaalraster.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/12/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

- **Het laatste paneel van de houten tuinafsluiting ter hoogte van de rooilijn, zowel aan de linker- als de rechterkant, moet worden verlaagd tot een hoogte van max. 1,20m.**
- **De steenkorven moeten worden teruggebracht tot een hoogte van 1,20m en minstens 0,50m achteruit worden geplaatst. De bouwheer moet tussen de rooilijn en de steenkorven een streekeigen haag aanplanten.**
- **De huidige poort moet worden aangepast of vervangen door een nieuwe poort, met een hoogte van max. 1,20m. De poort moet 'doorkijkbaar' zijn. Dit doorzicht ontstaat door te kiezen voor verticale spijlen, waarbij de afstand tussen de spijlen minimum 15cm bedraagt of door te kiezen voor een metaalraster.**

- De drie bovengenoemde aanpassingen moeten worden uitgevoerd binnen de 6 maanden na het afleveren van deze stedenbouwkundige vergunning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg voor het aanplanten streekeigen haag: 1.250 EUR.

De haag moet ten laatste worden aangeplant in het eerstvolgend plantseizoen na het afleveren van deze stedenbouwkundige vergunning.

De haag dient verder op een ordentelijke en vakkundige manier in stand gehouden te worden, zoniet wordt dit aanzien als een overtreding in het kader van de stedenbouwkundige vergunning.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, 2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.
De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.
De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.
Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een kantoor en showroom, Evolis 118 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/246**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-278**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evolis 118** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0648C, 0649A, 0651A, 0654F, 0655C**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een kantoor en showroom**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, wegens de ligging langs de E17. Er is een gunstig advies d.d. 03.11.2016.

Er werd advies gevraagd aan de Intercommunale Leiedal. Er werd op 28.10.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op 16.11.2016 een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens de gewestplanwijziging KORTRIJK, vastgesteld op datum van 10.11.1998 bij besluit van de Minister, is regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4. van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998. Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een kantoor en showroom.

Op Evolis wenst de firma Wever & Ducré, een fabrikant in designverlichting, een nieuw bedrijfsgebouw op te trekken. Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 16.195m².

Op 30.08.2016 werd een stedenbouwkundig vergunning afgeleverd voor het bouwen van een magazijn. (dossier 2016/146)

Het te bouwen magazijn is in feite de eerste fase bij de ontwikkeling van het globale bedrijfsgebouw. In tweede fase, huidige aanvraag, wordt een stedenbouwkundige aanvraag voor het bouwen van kantoren en showroom bovenop het magazijn ingediend.

Het magazijn wordt ingeplant aan de 30m lijn bouwvrije zone ten opzichte van de E17. Het gebouw heeft een bouwdiepte van 66m lang. De afstand tot de zijperceelsgrens bedraagt 5m. De afstand tot de windmolen bedraagt meer dan 4m. Aan de kant van Evolis wordt er voorzien in 5 laadkades en 2 poorten voor laden en lossen. Het draaien van de vrachtwagens gebeurt volledig op eigen terrein.

Het magazijn had een bouwhoogte van 14m. Daarop worden met deze aanvraag 3 bouwlagen voorzien, zodat de totale hoogte van het bedrijfsgebouw 27,60m zal bedragen.

Op het dak van het magazijn komt er in die eerste bouwlaag (verdieping 2) een inkomzone met receptie, vergaderzalen, refter voor bezoekers en personeel, een bar en een auditorium/polyvalente ruimte. Het dak van het magazijn wordt verder ingericht als groendak met evenementenzone. Er wordt wel opgelegd dat de evenementen enkel kunnen in functie van het ontwikkeld product (designverlichting).

Op verdieping 3 bevindt er zich vooraan (kant E17) een showroom. Kantoren voor verschillend diensten bevinden zich achteraan op deze verdieping.

Op verdieping 4 is er ook een showroom. Door een vide staat die in relatie met de showroom eronder. De bovenverdieping is kleiner van afmetingen en achteraan bevinden zich de kantoren voor directie met een dakterras.

Aan de kantoren en showroom zijn er grote luifels voorzien. Bij het gebouw staat er een windmolen. De luifels zijn ontworpen om de slagschaduw en de zon te beperken in de kantoren.

Er wordt op het plan niets aangeduid/vermeld inzake publiciteit. Deze zal in een aparte stedenbouwkundige aanvraag moeten ingediend.

Het pand heeft een oppervlakte van 5.172m² en een volume van 71.787,17m³. Met dergelijke oppervlakte is het perceel voor 31,93% bebouwd.

Het aantal parkeerplaatsen uit de goedgekeurde vergunning wijzigt niet. Er wordt voorzien in twee parkings met in totaal 89 parkeerplaatsen. Daarvan zijn er 6 voorzien voor minder-mobielen.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de (industriële) omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen, het gebouw wordt immers ingeplant op voldoende afstand van de perceelsgrenzen. De aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met totale inhoud van 40.000L en de collectieve buffervoorziening op het bedrijventerrein.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 16.11.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Intercommunale Leiedal d.d. 28.10.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Er wordt op het plan niets aangeduid/vermeld inzake publiciteit. Deze zal in een aparte stedenbouwkundige aanvraag moeten ingediend.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens

artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het regulariseren van een tuinhuis + afdak en functiewijziging van ééngesinswoning naar ééngesinswoning met hondenspen en hondentoilette, Meersstraat 1.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/274**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Meersstraat 1** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0190B**

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een tuinhuis + afdak en functiewijziging van ééngezinswoning naar ééngezinswoning met hondenspion en hondentoiletage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Zonevreemde woningen stedelijk gebied – deelplan: Landbouwgebied aansluitend bij de Gavers", vastgesteld door de Deputatie d.d. 12.03.2009 is een zone voor landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften voor ééngezinswoningen in de verspreide bebouwing bepalen: Voor zover de woning bestaan, voldoen aan de elementaire eisen van de stabiliteit, vergund (geacht- zijn en langs uitgeruste wegen, worden volgende ingrepen toegelaten:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden
- Combinaties hiervan

Mits: bij herbouwen of uitbreiden het totale bruto-volume beperkt blijft tot 1000m³ en de volumevermeerdering beperkt blijft tot 100%.

Het RUP laat als nevenfunctie het volgende toe:

Een complementaire kantoor- of dienstenfunctie van maximum 100m², waarbij de woonfunctie een grotere oppervlakte beslaat dan de nevenfunctie.

Als voorwaarden wordt opgelegd:

- De draagkracht van de omgeving en de landelijke wegen wordt niet overschreden.
- De nevenfuncties dienen een onderdeel te vormen van het hoofdvolume en worden niet ingericht in een bijgebouw
- Het parkeren van cliënteel, tewerkgestelden, bezoekers,... dient op eigen perceel te gebeuren en afgeschermd te worden ten opzichte van het landschap.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP:

Het te regulariseren tuinhuis is aangebouwd tegen de woning, waardoor dit een fysiek één geheel vormt. Door te regulariseren blijft het bruto-volume onder de 1000m³ en er is geen volumevermeerdering van meer dan 100%.

De nevenfunctie beslaat slechts circa 30m² en is ondergeschikt aan de woonfunctie. De nevenfunctie wordt uitgevoerd in de woning en niet in een bijgebouw.

De activiteit is niet verkeersgenererend en bezoekers, cliënteel kunnen parkeren voor de woning aan de straatzijde.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft enerzijds het regulariseren van een tuinhuis + afdak en anderzijds een functiewijziging van ééngezinswoning naar ééngezinswoning met hondenpension en hondentoiletage.

Het gaat om een halfopen 'L-vormige' woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De bouwdiepte van de woning bedraagt 11,89m.

De aanvraagster wenst in de garage, die geïntegreerd is in de woning, een hondenkapsalon in te richten. Het gaat om een ruimte met een oppervlakte van 18,77m².

Tevens wenst de aanvraagster een hondenhotel uit te baten en dit in familiale kring. De honden verblijven in de woning. Er zijn dus met andere woorden geen bijgebouwen nodig om de honden in onder te brengen. De eigenaars van de honden brengen hun eigen kennel/bench mee, waarin de honden 's avonds/'s nachts verblijven. Overdag lopen de honden buiten.

Deze aanvraag betreft ook een regularisatie voor het plaatsen van een tuinhuis. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 38,8m² en werd afgewerkt met een plat dak. Het tuinhuis werd opgetrokken tegen een deel van de achtergevel van de woning en tot tegen de rechterperceelsgrens. Door het plaatsen van het tuinhuis bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers momenteel 27,29m. Het gaat hier om een aanzienlijke bouwdiepte op gelijkvloers, maar het perceel heeft ook een heel grote bouwdiepte, namelijk circa 80m.

Het te regulariseren tuinhuis, is aangebouwd tegen de woning, waardoor dit fysiek één geheel vormt. Door te regulariseren blijft het bruto-volume onder de 1000m³ en er is geen volumevermeerdering van meer dan 100%.

Het hondenpension en de hondentoiletage zijn als nevenfunctie zeer beperkt in oppervlakte en ondergeschikt aan de woonfunctie. De activiteit is niet verkeersgenererend en bezoekers, cliënteel kunnen parkeren voor de woning aan de straatzijde.

De aanvraag doet geen afbreuk aan de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de aanpalende woningen en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het herinrichten van een bestaande woning, Arendsstraat 39.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/275**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-310**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Arendsstraat 39** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1530T 4**

Het betreft een aanvraag tot **het herinrichten van een bestaande woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Terreinbezetting "bebouwing": max. 50% - maximale bouwhoogte: 2 bouwlagen en een (hellend of plat) dak – max. dakhelling 45° - afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 300m². Dit betekent een maximale terreinbezetting van 150m². De uitgebreide woning heeft een oppervlakte van 113,85m². Het bestaande bijgebouw heeft een oppervlakte van 24,54m². Dit betekent een gezamenlijke oppervlakte van 138,39m² of een terreinbezetting van 46,13%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het herinrichten van een bestaande woning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag, met deels plat dak, deels zadeldak en deels hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 25m.

De bouwheer wenst de volledige achterbouw te slopen en tegen het hoofdvolume een nieuwe aanbouw te plaatsen met overdekt terras. Op die manier wordt de keuken heringericht en wordt er zicht op de tuin verkregen. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 36,08m² en het overdekt terras heeft een oppervlakte van 23,4m². Het geheel wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 20,70m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De nieuwe uitbreiding voltrekt zich achteraan het bouwvolume en reikt minder ver dan de huidige aanbouwen en deze op de aanpalende percelen.

Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Er wordt voorzien in een regenwaterput met inhoud 5000L en een infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/12/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlare II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van zeven aanéengesloten woningen, Merelstraat 10-12-14-16-18-20-22 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/277**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energiestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-314**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Merelstraat 10-12-14-16-18-20-22** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD/HARELBEKE, sectie D, nr(s) 1420S10**

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van zeven aanéengesloten woningen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is zone voor gemengde woon- en industriegebieden.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 2 uit de bijzondere planologische voorschriften van het gewestplan Kortrijk. Deze voorschriften luiden als volgt:

De gebieden die als "gemengde woon- en industriegebieden" zijn aangeduid, zijn bestemd voor wonen en voor de ander in artikel 5, 1.0., van het K.B. van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen bedoelde functies alsmede voor de instandhouding en de gerechtvaardigde uitbreiding van de bedrijven die er gevestigd zijn.

Wanneer die bedrijven hun huidige bedrijfsactiviteiten niet meer voortzetten en geen andere activiteiten die tot dezelfde bedrijfssector behoren, uitoefenen, krijgt het betrokken gebied uitsluitend en definitief de bestemming van het woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Zuidstraat, afgeleverd aan NV H&D, d.d. 27.12.2011 met nr. 2011/8 – lot 4-5-6-7-8-9-10.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woningen zijn ingetekend binnen de voorziene bouwzone in de verkaveling.

De voorschriften bepalen:

Plaatsing voorgevel op min. 5m achter de rooilijn – vrije zijstrook op min. 3m – Achtergevel gelegen binnen de bouwzone - kroonlijsthoogte max. 6m - dakvorm en dakhelling zijn vrij - in de voortuinstrook mag enkel het gedeelte dat als toegang of oprit wordt aangewend, verhard worden.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het bouwen van 7 aaneengesloten woningen. Het betreft in feite 2 halfopen en 5 gesloten woningen.

De woningen bestaan uit 2 bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,90m en de nokhoogte 8,25m. Bij een aantal woningen is er vooraan de woning een gelijkvloerse uitbouw met een plat dak met een hoogte van 3,10m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 9,50m voor de loten 4, 6, 7 & 8 en 11m voor de loten 5, 9 & 10.

De woningen worden ingeplant op 5m van de rooilijn, met uitzondering van de woning op lot 6, daar bedraagt de afstand tot de rooilijn 6,50m. De vrije zijstrook bedraagt min. 3m.

De woningen hebben geen garage in de woning, maar hebben een oprit voor de woning en een garage in de achterliggende zone voor garages.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud telkens 5.000L en de infiltratievoorziening bij lot 4 & 10

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/12/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens

rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en

voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschraapt): het uitbreiden/renoveren van een alleenstaande
eengezinswoning, Acacialaan 98.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/279**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-313**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/11/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/11/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Acacialaan 98** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0429A02**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden/renoveren van een alleenstaande eengezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalers links en rechts van de bouwplaats (Acacialaan 96 & 100).

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Kollegewijk", vastgesteld door de Deputatie d.d. 18.05.2006 is een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften bepalen:

Afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m –
bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting
(exclusief de verhardingen): 45% en 300m² - verharding voortuinstrook: max. de helft.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de verharding voortuinstrook. Er wordt
in de stedenbouwkundige vergunning opgelegd dat de verharding in de voortuinstrook zal
moeten worden beperkt tot de helft van de voortuinstrook. Op die manier is de aanvraag
conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden/renoveren van een alleenstaande eengezinswoning.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.
De bouwdiepte bedraagt momenteel 17,64m.

De bouwheer wenst aan de voorzijde een volume bij te bouwen, met een oppervlakte
van 23,30m². Dit volume zal dienst doen als uitbreiding van de inkomhal en de zithoek.
De nieuwe uitbouw aan de voorzijde van de woning wordt afgewerkt met een plat dak.
De bouwhoogte zal 2,96m bedragen ten opzichte van de vloerplas van de woning en
3,56m ten opzichte van het maaiveld.

Door het uitbreiden van de woning aan de voorzijde wijzigt de bouwdiepte niet, die blijft
17,64m. De terreinbezetting stijgt wel tot 31,85%.

Er wordt rondom de woning voorzien in een terrasverharding van 232m². Over de soort
terrasverharding ontbreekt alle info. Met de waterproblematiek in het achterhoofd is die
verharding veel te grootschalig.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving
geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding wordt voorzien aan de voorzijde en is door
de afstand tot de perceelsgrenzen niet storend voor de omliggende bebouwing.

Een deel van de gevraagde verharding wordt uitgesloten van stedenbouwkundige
vergunning. Op die manier kan het regenwater infiltreren in de bodem en ontstaat er
geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving.
Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent
overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient
geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput met inhoud 15.000L
en een infiltratievoorziening. De bestaande regenwaterput van 10.000L zal worden
gebruikt als bufferput.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING
VAN 06/12/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die
ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de
hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten
minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De verharding in de voortuinstrook moet worden beperkt tot de helft van de voortuin.

Er mag geen verharding worden voorzien in de 3m brede vrije linkerzijstrook en dit tot aan het bijgebouw.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor advies. N.V. AQUAFIN, Dijkstraat 8 - 2630 AARTSELAAR: het aanleggen van een gravitaire collector – overstortleiding – overstorten – vooroverbekken – werken aan onbevaarbare waterlopen 2de categorie – werken op privé en uitvoering van wegeniswerken in de Tweede-Aardstraat z/n - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door het departement Ruimte Vlaanderen, in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend door N.V. AQUAFIN, Dijkstraat 8 – 2630 AARTSELAAR ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 10 oktober 2016.

De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Tweede Aardstraat z/n en met als kadastrale omschrijving 4^e afd. sectie A, nrs. 317F 2, 318B 8, 319R 2, 324 02, 330 03, 330 04, 330A, 330B, 395 02, 395B 2, 395G 2, 395N 2.

De aanvraag betreft het aanleggen van een gravitaire collector – overstortleiding – overstorten – vooroverbekken – werken aan onbevaarbare waterlopen 2^{de} categorie – werken op privé en uitvoering van wegeniswerken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Bezwaarschrift meldt:

- Geen legendes aanwezig.
- De grenslijnen tussen parkzone en woongebied zijn fout aangeduid.
- De perceelsgrenzen zijn fout aangeduid.
- Vooroeverbekken 2 is overbodig.
- Verplaatsen van overstort van het woongebied naar het op heden bestaande openbaar domein van de Tweede Aardstraat.
- Verplaatsen van de collector uit het woongebied naar het parkgebied.
- De restpercelen zijn onbruikbaar door ruim genomen werfzones.
- Blijvende structuurschade zelfs na 10 jaar.
- Plaatsbeschrijving en schadevergoeding

Gegronnd:

- Er zijn inderdaad op de plannen geen legendes aanwezig.
- De grenslijnen kloppen inderdaad niet en er werd bij het intekenen van de bestemmingen geen rekening gehouden met het feit dat het Gewestplan hier is opgeheven door het RUP "Bavikhove Dorp-Noord".
- Als er voor de volledige site correcte landmeterplannen bestaan, dan zouden die beter gebruikt worden als ondergrond. Dan zouden de perceelsgrenzen inderdaad overeenkomen met de correcte juridische situatie.

Ongegrond:

- De perceelsgrenzen zijn op het plan 99.544B/1/00-2-B5 ingetekend volgens het kadasterplan en die komen overeen met het kadasterplan in het bezit van de Stad Harelbeke.
- De bezwaarindiener beweert dat het vooroeverbekken 2 overbodig is, omdat de situatie vandaag goed werkt, maar Aquafin is gebonden aan de huidige wetgeving en moet rekening houden met de toekomstige buien/regenval. Aquafin moet anticiperen op toekomstige situaties.
- Structuurschade is geen stedenbouwkundig argument. Dit is een geschil tussen verschillende partijen onderling.
- Plaatsbeschrijving en schadevergoeding is geen stedenbouwkundig argument. Het gaat om een overeenkomst tussen verschillende partijen onderling.
- De bezwaarindiener stelt voor om de collector in het parkgebied te leggen. Het RUP heeft de beekvallei gecategoriseerd als natuurgebied. Het College gaat niet akkoord om collectorwerken uit te voeren in natuurgebied.

Geen uitspraak:

Het College wenst geen uitspraak te doen over de plaats waar de collector moet liggen in het woongebied, noch over de specificaties en technische uitvoering. Het College heeft begrip dat de collectorwerken ongerustheid veroorzaken bij de eigenaars van de getroffen percelen. Het College weet dat er overleg bestond tussen Aquafin (in het verleden en misschien nu nog) en de eigenaars van de getroffen percelen en hoopt dat zij tot een gezamenlijke oplossing komen.

Externe adviezen

///

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De bestemming volgens het RUP "Bavikhove Dorp Noord", vastgesteld door de Deputatie d.d. 11.09.2014 is deels zone voor wonen met beperkte nevenfuncties en deels zone voor behoud van de beekvallei.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De algemene voorschriften stellen dat binnen alle bestemmingszones bovengrondse en ondergrondse constructies en inrichtingen van openbaar nut zijn toegelaten, voor zover ze in hun uitbating en algemeen voorkomen geen afbreuk doen aan de kwaliteit en het normale gebruik van de betrokken zone.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De collector wordt voorzien op de plaats waarop in het RUP indicatief de openbare wegenis wordt aangeduid. De geplande vooroeverbekkens worden voorzien om de waterkwaliteit in de beekvallei te behouden. Deze voorzien in de zuivering van het overstortwater alvorens deze in de beek terecht komt.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft:

- 1° het aanleggen van een gravitaire collector en overstort + overstortleidingen.
- 2° Aanleggen van een vooroeverbekken en werken aan een onbevaarbare waterloop cat.2.
- 3° Exploiteren van een werkzone.
- 4° Uitvoeren van wegeniswerken.

De werken gebeuren hoofdzakelijk in akkerland, weiland en gedeeltelijk in de rijweg tussen de Tweede Aardstraat en de Vlietestraat.

De twee vooroeverbekkens worden voorzien grenzend aan de bestaande waterloop Plaatsebeek. De bekkens worden in een weiland aangelegd.

Voor het maken van de verbinding DWA tussen de Tweede Aardstraat en de Vlietestraat wordt de leiding aangelegd door een stuk privaat weiland.

Een overstort wordt voorzien t.h.v. de Tweede Aardstraat op een perceel ingevuld als weide.

De werken hebben als doelstelling de aansluiting van de gemengde riolering in de Tweede Aardstraat op de reeds aangelegde collector in de Vlietestraat.

De aanleg van een collector met alle noodzakelijk kunstwerken is noodzakelijk om de waterkwaliteit van de oppervlaktewateren in Vlaanderen te verbeteren. Een van de noodzakelijke werkwijzen is het scheiden van het RWA en DWA. Het College wenst geen uitspraak te doen over de plaats waar de collector moet liggen in het woongebied, noch over de specificaties en technische uitvoering. Het College heeft begrip dat de collectorwerken ongerustheid veroorzaken bij de eigenaars van de getroffen percelen. Het College weet dat er overleg bestaat/bestond tussen Aquafin en de eigenaars van de getroffen percelen en hoopt dat zij tot een gezamenlijke oplossing komen.

Watertoets:

In alle redelijkheid wordt geoordeeld dat de geplande werken geen schadelijke effecten hebben op de waterhuishouding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de stedenbouwkundige aanvraag van N.V. AQUAFIN voor het aanleggen van een gravitaire collector – overstortleiding – overstorten – vooroeverbekken – werken aan onbevaarbare waterlopen 2^{de} categorie – werken op privé en uitvoering van wegeniswerken ter hoogte van de Tweede Aardstraat z/n – 8531 BAVIKHOVE.

19 Huisnummering meergezinswoningen Magnoliastraat 25 & 27 te Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.03.2016 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan N.V. BOUW Paul HUYZENTRUYT, Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE voor het bouwen van 30 appartementen (2 gebouwen) met ondergrondse parkeergelegenheid en berging in de Magnoliastraat 25 & 27 in HARELBEKE.

De twee meergezinswoningen hebben elk 3 bouwlagen. Op iedere bouwlaag bevinden zich 5 woonegelegenheden. Er wordt voorzien in 1 toegang tot de woonegelegenheden.

Aldus wordt de nummering van het gebouwen in de Magnoliastraat als volgt voorgesteld:

Meergezinswoning: Magnoliastraat 25

Gelijkvloers: App. 0.1: 25/003	1 ^e verdieping: App. 1.1: 25/105
App. 0.2: 25/004	App. 1.2: 25/101
App. 0.3: 25/005	App. 1.3: 25/102
App. 0.4: 25/001	App. 1.4: 25/103
App. 0.5: 25/002	App. 1.5: 25/104

2^e verdieping: App. 2.1: 25/205
App. 2.2: 25/201
App. 2.3: 25/202
App. 2.4: 25/203
App. 2.5: 25/204

Meergezinswoning: Magnoliastraat 27

Gelijkvloers: App. 0.1: 27/003	1 ^e verdieping: App. 1.1: 27/105
App. 0.2: 27/004	App. 1.2: 27/101

App. 0.3: 27/005
App. 0.4: 27/001
App. 0.5: 27/002

App. 1.3: 27/102
App. 1.4: 27/103
App. 1.5: 27/104

2^e verdieping: App. 2.1: 27/205
App. 2.2: 27/201
App. 2.3: 27/202
App. 2.4: 27/203
App. 2.5: 27/204

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de twee meergezinswoningen in de Magnoliastraat 25 & 27.

20 Kanaal Bossuit-Kortrijk. Locatie-onderzoek overslagcentrum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de samenwerking met Waterwegen & Zeekanaal heeft de intercommunale Leiedal onderzoek verricht naar de ruimtelijk inpassing van een regionaal overslagcentrum voor watergebonden bedrijvigheid op het kanaal Bossuit-Kortrijk tussen Kortrijk en Zwevegem. Dit kadert in het complex project 'Opwaardering van het kanaal Bossuit-Kortrijk'.

Het rapport met de resultaten wordt ter info met de vraag voor eventuele opmerkingen en aanvullingen aan de betrokken gemeenten overgemaakt. Men wenst te vernemen of het college akkoord kan gaan met de geformuleerde conclusies.

Een aantal zaken zijn niet duidelijk en vragen verdere verduidelijking in de tekst:

- Op p. 32 wordt bij de potentieelstudie de behoefte gedefinieerd als het potentieel (3.2), terwijl dit twee verschillende zaken zijn. Men spreekt beter niet van behoefte want die wordt in het document niet numeriek benoemd.
- Het is niet duidelijk bij het toetsingskader waarom een oppervlakte van 5ha vooropgesteld wordt.
- Bij de ontsluiting van site 7 wordt zonder voorafgaande motivering in de conclusies (p. 30) gesteld dat de extra belasting mobiliteit niet hoog ingeschat wordt. Hoe wordt dit gestaafd?

Bij de Kanaalzone wordt de voorkeur geuit om het fietsen op deze zijde van het kanaal te onderbreken t.b.v. watertransport met als alternatief het Guldensporenpad. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt gesproken over ontmoedigen van recreatief fietsverkeer, maar niet over een onderbreking. Eigenlijk is de rechteroever een

alternatief voor het recreatief verkeer en moeten als voorwaarde voor de onderbreking veilige oversteken (Luipaardbrug) naar rechteroever gerealiseerd worden en moet fietswerkverkeer naar die zone nog mogelijk zijn.

In de conclusies worden een drietal sites als geschikt bevonden voor een overslagcentrum. De huidige bedrijven op twee van deze sites maken gebruik van de kade en het is niet aangewezen deze bedrijven te verplaatsen. Gezien de private initiatieven op de resterende site is de vraag of een ander overslagcentrum mogelijk is (concurrentieel). Het optimaliseren van watergebonden bedrijvigheid (stimuleren van watertransport bij bedrijven en herlokalisatie van bedrijven die geen gebruik maken van de kade) op alle sites verkiest de voorkeur, met uitzondering van de sites 3,4 en 5 waar de openbare weg de relatie met het kanaal bemoeilijkt.

Aangezien site 5 (Kanaalzone Harelbeke) in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan als watergebonden terrein geselecteerd is en er ook watergebonden bedrijvigheid is, is de conclusie om dit niet te optimaliseren enigszins tegenstrijdig of op zijn minst ongelukkig geformuleerd. Het is niet de bedoeling hier een uitdovende watergebonden site van te maken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de conclusies mits een andere formulering inzake het niet verder optimaliseren van de Kanaalzone voor watergebonden bedrijvigheid.

Artikel 2

Het college heeft nog suggesties ter aanvulling:

- Site 2B = de vroegere site Marbra-Lys. Dit is herbestemd in een BPA tot woonzone die al voor een groot deel is gerealiseerd. Industrie is daar niet meer mogelijk. Deze site moet geschrapt worden uit de inventarisatie bij het begin van de studie.
- De koppeling met het complex project Hoog-Kortrijk inzake mobiliteitsimpact van vrachtwagens ontbreekt.
- De benaming van site 5 is 'Harelbeke Kanaalzone' en omvat meer dan het bedrijf Despriet. In het ganse document wordt beter gesproken van Kanaalzone Harelbeke i.p.v. Despriet.
- In de omschrijving van de planningscontext uit het GRS Harelbeke wordt niet meegegeven dat dat de milieubelasting voor het Kanaal en de woonomgeving van Stasegem zoveel mogelijk beperkt moet worden.
- Bij sites 3-4-5 wordt de voorkeur geuit om het fietsen op deze zijde van het Kanaal te onderbreken t.b.v. watertransport met als alternatief het Guldensporenpad. Dit kan enkel als veilige oversteken (Luipaardbrug) naar de rechteroever gerealiseerd worden en als fietswerkverkeer naar die zone nog mogelijk is.

21 RUP Moleneiland. Vraag participatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dhr. Wante vraagt in een schrijven d.d. 18.11.2016, in naam van de buurtbewoners, participatie van de burger in een vroeg stadium van het project.

Hij stelt dat inspraak in het openbaar onderzoek, op basis van eerdere ervaringen, veelal te laat komt. Buurtbewoners kunnen in een vroeg stadium productiever en kwalitatiever bijdragen en kunnen meedenken over impact op mobiliteit, biologische elementen en erfgoed.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met een voorafgaande participatievergadering met bewoners en eigenaars.

Mobiliteit

22 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 24.11.2016.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 24.11.2016 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor het college van burgemeester en schepenen

- I.1. Tuinstraat 63: vraag om officiële parkeerplaats voor personen met een beperking
- I.2. Kortrijksesteenweg 1: plaatsen van ramkraakpalen
- I.3. Afsluiten convenant Agentschap Toegankelijk Vlaanderen
- I.4. Kruispunt N36-N43: beveiligen van fietsers in bypass
- I.5. Brief oudercomité St-Augustinus

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 24.11.2016 behalve voor volgende punten :

- Het college wenst voor het punt I.3, toegankelijkheidstraject, extra verduidelijking.
- Het college wenst voor het punt I.5 dat de term kiss en ride wordt vervangen door de Nederlandse term "Zoen en Vroem" of "Kus en Weg".

23 Verslag raad van bestuur Leiedal van 28.10.2016 en agenda van 10.11.2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van 28.10.2016 en de agenda van 10.11.2016 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 28.10.2016

- B.2.3 Harelbeke Evolis: overdracht grond elektriciteitscabine aan Infrac
- B.4.1.1 Procedure tot aanwerving renovatiebegeleider Warmer Wonen
- C1.1 Kandidaatstelling energieconsulentenproject 2017-2019 Warmer Wonen
- C.1.2 Samenstellen regionale pool aannemers voor BEN-renovatie

2. Agenda dd. 10.11.2016

- B.4.1 Warmer Wonen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van 28.10.2016 en de agenda van 10.11.2016 van de raad van bestuur van Leiedal en in het bijzonder van de agendapunten met betrekking tot Harelbeke.

Wonen

24 'Doe het nu duurzaam'-premie. Organisatie wijkwandeling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad keurde in zitting van 21 december 2015 de 'Doe het nu duurzaam! - premie' - editie Centrum-West goed. Er werden 34 dossiers opgestart, waarvan er 4 reeds werden uitbetaald en 21 lopende zijn. 9 dossiers werden stopgezet, vaak omdat er al te veel werken uitgevoerd waren om voor de premie in aanmerking te komen.

Zoals voorzien in het premiereglement kan de premie gedurende een periode van 2 jaar aangevraagd worden, tot 31 december 2017. Aangezien de termijn bijna halverwege is, wil het departement grondgebiedszaken de bewoners in het gebied aansporen om

renovatiowerken uit te voeren en hiervoor de premie aan te vragen door het organiseren van een evenement:

- Alle deelnemende eigenaars worden gevraagd om tijdens de eerste helft van februari een immobord met verwijzing naar de premie aan hun gevel te bevestigen. Op die manier zal het visueel duidelijk zijn welke woningen gerenoveerd worden met de 'Doe het nu duurzaam!'-premie.
- Op zaterdag 11 februari 2017 wordt een geleide wijkwandeling georganiseerd langs de woningen waar de premie loopt. De bedoeling is om tijdens de wandeling een aantal gevarieerde getuigenissen aan bod te laten komen. Alle inwoners zullen hiervoor een uitnodiging in de bus krijgen.
- Na de wandeling wordt aan de aanwezigen een drankje aangeboden in café Comix (die midden in het gebied gelegen is). Er is dan nog mogelijkheid om vragen te stellen of een aanvraagdocument in te vullen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Reglement gemeentelijke huisvestingspremies, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21 december 2015.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen beslist om de 'Doe het nu duurzaam!'-premie opnieuw in de kijker te zetten en gaat akkoord met het organiseren van een wijkwandeling voor de bewoners van het gebied waarin de premie beschikbaar is.

25 Demowoning. Organisatie. Stand van zaken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen ging in zitting van 18 oktober 2016 akkoord met het organiseren van een demowoning in de Gentsestraat 51.

Het dagelijks bestuur van Woonwijs besprak de organisatie van de demowoning, waardoor de volgende stand van zaken kan gegeven worden.

Locatie: Gentsestraat 51.

De bezoekers zullen ontvangen worden in het voormalige kapsalon met een kopje koffie. Indien nodig zal deze ruimte wat verwarmd worden door middel van elektrische bijverwarming. Er wordt hiervoor afgesproken met het departement facility.

Timing: woensdag 8 maart 2017 – woensdag 29 maart 2017.

Groepen van maximaal 15 personen kunnen een geleid bezoek (+/- 1,5u) reserveren. Voor het begeleiden van de groepen zoekt Woonwijs een aantal vrijwilligers. Ook de medewerkers van Woonwijs en de woonloketmedewerkers van de 4 gemeenten zullen mee ingezet worden om groepen rond te leiden.

Er worden ook 3 vrije inloophmomenten voorzien, waar individuele bezoekers zonder afspraak de demowoning kunnen bezoeken: woensdag 15/3 tussen 14u en 17u – donderdag 23/3 tussen 16u en 18u30 en dinsdag 28/3 tussen 10u en 12u. Op vrijdag 24/3 zal de demowoning gesloten zijn wegens de E3-prijs.

Thema's:

- Gezond wonen
- Levenslang wonen (+ valpreventie)
- Kwaliteitsvol wonen
- Veilig wonen
- Energiezuinig wonen
- Premies worden toegelicht waar mogelijk

Partners:

- 4 gemeenten en OCMW's van het werkingsgebied van Woonwijs
- Logo Leieland (gezond wonen en valpreventie)
- Fluvia (brandveiligheid)
- Energiesnoeiërs (energiezuinigheid)
- Acasus (energiezuinigheid)
- Bond Moyson (levenslang wonen)
- Thuiszorgwinkel CM (levenslang wonen)
- Thuiszorgdienst sociaal huis Kuurne (valpreventie)
- Kringloopwinkel (aankleden woning)

Communicatie: de demowoning richt zich naar volgend doelpubliek:

- Verenigingen uit de 4 gemeenten
- Eigen diensten (stad + OCMW)
- Professionelen uit de zorgsector (thuisverpleegsters, poetshulpen...)
- Algemene bevolking

Om de eerste 3 groepen te bereiken wordt eind deze week een digitale flyer aan alle betrokkenen bezorgd. Daarnaast geeft Woonwijs ook een korte toelichting op de bijeenkomsten van het 'lokaal steunpunt thuiszorg' en in de seniorenraden.

Verenigingen buiten het werkingsgebied worden niet specifiek uitgenodigd, maar kunnen wel een rondleiding reserveren.

In februari 2017 start Woonwijs met een algemene communicatiecampagne naar de inwoners uit de 4 gemeenten van het werkingsgebied van Woonwijs. Hiervoor zullen volgende kanalen worden ingezet: gemeentebladen, gemeentelijke websites, facebook, twitter, affiches en flyers. Er wordt een flyermoment gepland op de markt in Kuurne en de markt in Harelbeke. Tenslotte zal er publiciteit aangebracht worden op de ramen van de demowoning. Hiervoor zal rekening gehouden worden met de geldende publiciteitsverordening.

Voor de eerste rondleiding wordt het beheerscomité van Woonwijs uitgenodigd. Hieraan wordt ook een persmoment gekoppeld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimité;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de stand van zaken in de organisatie van de demowoning.

Patrimonium

26 PPS Marktcentrum. Verslag stuurgroepvergadering van 22.11.2016 en van de Kwaliteitskamer van 28.11.2016. Kennisname van de volgende Kwaliteitskamer op 12.12.2016 en de stuurgroepvergadering op 16.01.2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het in zitting van 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in het voorjaar van 2016.

Het laatste stuurgroepoverleg dateert van 21.11.2016 en het verslag wordt thans ter kennisgeving aan het college voorgelegd.

Het laatste overleg met de Kwaliteitskamer dateert van 28.11.2016 en het verslag wordt eveneens ter kennisgeving aan het college voorgelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overlegverslagen met de Stuurgroep van 21.11.2016 en met de Kwaliteitskamer van 28.11.2016.

Artikel 2:

Het college neemt tevens kennis van de voorliggende overlegdata van de eerstvolgende Kwaliteitskamer op 12.12.2016 en de Stuurgroep op 16.01.2017.

27 Aanvraag tot het plaatsen van ramkraakpalen ter hoogte van de Kortrijksesteenweg 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) stelde via de PZ Gavers op 15.11.2016 de vraag om ramkraakpaaltjes te plaatsen vóór hun nieuwbouw/kantoor in de Kortrijksesteenweg 1 te Harelbeke .

De Beperkte Mobiliteitscommissie (BMC) adviseerde in zitting van 24.11.2016 negatief (verslag geagendeerd op huidige collegezitting), gelet op de beperkte breedte van het voetpad (meer bepaald 1,50 meter).

Vanuit het departement grondgebiedszaken wordt voorgesteld om de plaatsing van ramkraakpaaltjes te weigeren omwille van

- voormeld negatief advies van het BMC;
- het feit dat dergelijke paaltjes zoveel als mogelijk geweigerd worden;
- het feit dat er op die locatie in het verleden geen auto's inreden in het vroegere hoekcafé.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college volgt het advies van het BMC en beslist, om reden dat het hier geen juwelierszaak betreft, geen toelating te verlenen tot het plaatsen van ramkraakpaaltjes vóór de nieuwbouw/kantoor van (geschraapt) in de Kortrijksesteenweg 1 te Harelbeke.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

28 Wegmarkering 2017. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Wegmarkering 2017" werd een bestek met nr. 17_1 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 53.002,00 excl. btw of € 64.132,42 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 november 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 7 december 2016 te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 10 januari 2017 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 (020000/610314).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Wegmarkering 2017" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- De Grote Gaston NV, Ambachtsweg 19/21 te 9820 Merelbeke;
- André De Grote & Zoon BVBA, Karrewegstraat 110 te 9800 Deinze;
- NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem;
- Line Service BVBA, Molenstraat 104 te 9870 Zulte;
- Meirlaen Markeringen BVBA, Krekelstraat 6 te 9810 Nazareth;
- MCW Wegmarkeringen, Drieslaan 84 te 8560 Gullegem.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 10 januari 2017 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2017 (020000/610314).

Milieu

29 Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk. Procesnota, startnota en afvaardiging in de stuurgroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

NV Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) wil het kanaal Bossuit-Kortrijk opwaarderen zodat het kanaal kan worden ingeschakeld in een modal shift waarbij meer transport over water wordt georganiseerd. Deze opwaardering kadert in de realisatie van het Trans-European Network for Transport (TEN-T), zoals gedefinieerd in de Europese corridorpolitiek (multimodale transport-corridor Noordzee – Middellandse Zee) en maakt als dusdanig deel uit van het globale project Seine-Schelde. Doelstelling is om het kanaal (of minstens een traject) bevaarbaar te maken voor klasse Va-schepen en om naast de Ringvaart in Gent een bijkomende volwaardige verbinding tussen de Leie en de Schelde te creëren.

Voor de realisatie van dit project opteert W&Z voor een procedure "complexe projecten".

De Vlaamse overheid zet met de nieuwe procesaanpak voor complexe projecten in op de realisatie van projecten binnen een aanvaardbare termijn en met een zo maximaal mogelijk draagvlak. Met het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de regelgeving inzake complexe projecten sinds 1 maart 2015 van kracht.

De nieuwe procesaanpak onderscheidt vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing, het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Er werden in de periode 2012-2014 reeds verkennende onderzoeken georganiseerd door Technum-Tractebel, deze werden ook aan een klankbordgroep toegelicht.

In het kader van deze procedure wordt een voorstel van startbeslissing en een procesnota voorgelegd.

Startbeslissing

De startbeslissing is een beslissing die door de Vlaamse overheid dient te worden genomen in het kader van de realisatie van een complex project. Er wordt een voorstel van startbeslissing voorgelegd. Inhoudelijk sluit het voorstel startbeslissing sterk aan bij de procesnota.

Deze startbeslissing is niet het akkoord van de bevoegde overheid voor de realisatie van een complex project. Het betekent wel het concrete engagement van de bevoegde overheid om een proces op te starten om een problematiek of opportuniteit te onderzoeken.

De startbeslissing bestaat uit een probleemdefinitie, een globale omschrijving van het gebied, een beschrijving van de beleidscontext, de projectdoelstellingen, de omschrijving van de complexiteit van het project, het vaststellen van de bevoegde overheid, een eerste toelichting bij de onderzoeksfase, de raming van de proceskosten, de verwijzing naar de procesnota en een voorstel van beslissing.

Bemerkingen bij de globale omschrijving van het gebied:

- In de globale omschrijving van het gebied (p.8) wordt vermeld dat het kanaal Bossuit-Kortrijk op het grondgebied van Harelbeke in een stedelijke omgeving ligt, waaronder

te verstaan stedelijke woonwijken en kernen en industriegebieden. Dit klopt slechts ten dele. Op de rechteroever maakt het kanaal deel uit van een regionaal aangeduide open ruimte corridor en een natuurverbinding tussen Leie / Gavers en kanaal. De globale omschrijving dient hier te worden aangevuld.

Bemerkingen bij de inhoudelijke beschrijving van het project:

- Op p.13 wordt verwezen naar de 'maatschappelijke meerwaarde' van het project, echter, onder deze noemer wordt enkel verwezen naar toegevoegde waarde en tewerkstelling (= economische meerwaarde). Het aspect 'maatschappelijke meerwaarde' vraagt een ruimer kader.

Er wordt verwezen naar de onderzoeksfase die zich situeert in de periode 2012-2014. Deze verwijzing lijkt hier meer aangewezen dan in de procesnota omdat hier uiteindelijk een startbeslissing wordt voorgesteld. Niettemin stellen we vast dat de alternatieve scenario's 1,2 en 4 niet echt worden geëvalueerd. Er wordt enkel gesteld dat men vanuit economisch oogpunt ("economische analyse, p. 16 – "maatschappelijke kosten-batenanalyse" – zie opmerking hiervoor over betekenis van 'maatschappelijk') scenario 3 weerhoudt, maar de afwijzing van de andere scenario's dient ruimer te worden omschreven.

In de aan onderhavig dossier toegevoegde procesnota wordt nog een 'alternatievenonderzoeksnota' in het proces voorzien, maar deze wordt hierbij ofwel overbodig of de inhoud ervan dient duidelijker te worden omschreven.

Eveneens op p. 16 wordt verwezen naar de locatiestudie voor het regionaal overslagcentrum die door Leiedal is uitgevoerd, maar er wordt hier geen verdere toelichting over gegeven. Nochtans is de inhoud van deze studie op het moment van het voorstellen van de startbeslissing reeds bekend bij W&Z.

Procesnota

De procesnota is een bijlage bij het voorstel van de startbeslissing en is een nota die naar mate het project vordert verder zal worden aangevuld. Het is geen beslissingsdocument en dient als een informatief document te worden gelezen.

In een eerste hoofdstuk wordt de doelstelling van het project weergegeven. Er wordt toegelicht waarom de procesaanpak als 'complexe project' wordt voorgesteld en wat die procesaanpak is.

In hoofdstuk 2 van de procesnota wordt de aanpak van de onderzoeksfase toegelicht. Onder meer wordt hier een overzicht gegeven van de te voeren onderzoeken.

In deze procesnota wordt, net als in de startnota, op pagina 11 al onmiddellijk verder gewerkt op één (van de 4) in de 'verkennende studie' van Technum-Tractebel (2012-2014) opgenomen scenario's. Er is nog wel sprake van een alternatievenonderzoeksnota', daarin moet de reikwijdte van het geïntegreerde onderzoek worden vastgelegd en wordt beschreven welke alternatieven mogelijk zijn en hoe de effecten van het complexe project zullen worden onderzocht. Deze nota wordt aan een inspraakprocedure onderworpen, dit kan resulteren in bijkomende alternatieven. Niettemin lijkt de voorliggende formulering van de startbeslissing de opmaak van een alternatievenonderzoeksnota en de voorziene inspraak over deze nota nutteloos te maken.

De keuze voor een scenario (III) zou eerder buiten de scope van een procesnota moeten vallen en kan in het beste geval – samen met de alternatievenonderzoeksnota – deel uitmaken van de startbeslissing.

In dit hoofdstuk wordt ook de procesbegeleiding vastgelegd. Er wordt onder meer voorzien in de oprichting van een stuurgroep.

Tijdens het bilateraal overleg op 13 oktober 2016 werd de afvaardiging in de stuurgroep besproken. Er werd voorgesteld om zowel een vertegenwoordiger van het schepencollege als een ambtenaar af te vaardigen, ter vergadering werd afgesproken dat schepen Inge Bossuyt en beleidsmedewerker Milieu Yves De Bosscher de stuurgroep zullen bijwonen.

Naast de stuurgroep wordt ook nog een ambtelijke begeleidingsgroep voorzien. In functie van de inpassing van dit proces in het decreet complexe projecten neemt de ambtelijke begeleidingsgroep de rol op van het multidisciplinair projectteam. De ambtelijke begeleidingsgroep bestaat uit afgevaardigden van de entiteiten uit de stuurgroep aangevuld met een vertegenwoordiger van Leiedal. Deze dienen niet nominatief te worden vastgelegd en kunnen variëren naar gelang de te bespreken agendapunten.

Een klankbordgroep brengt de relevante betrokken maatschappelijk groepen samen die een belang hebben bij de uitwerking van het project. Aan de leden van de klankbordgroep worden in eerste instantie de doelstellingen van het project, de onderzoeksagenda en oplossingsrichtingen voorgesteld. Van belang is om van deze actoren meningen en bekommernissen te verzamelen en tot een gedeeld begrip te komen over de noodzaak, doelstellingen en randvoorwaarden van het project.

Een eerste stakeholderoverleg is voorzien op 13 december 2016, een eerste stuurgroepbijeenkomst op 5 januari 2017. Deze bijeenkomsten kaderen volgens de procesnota nog steeds in de 'verkenningfase' van de procedure 'complexe projecten'

In het derde hoofdstuk wordt de focus gelegd op het geplande communicatie- en participatie-traject. Inspraak wordt voorzien bij verschillende tussenstappen:

- De alternatievenonderzoeksnota;
- Het vaststellen van een ontwerp van voorkeursbesluit (onderzoeksfase);
- Het vaststellen van een ontwerp van projectbesluit (uitwerkingsfase).

Het is niet duidelijk uit wat de 'alternatievenonderzoeksnota' nog zal bestaan aangezien in de procesnota reeds wordt vastgesteld dat van de 4 verschillende scenario's enkel scenario 3 nog zal worden onderzocht. Daarmee lijkt reeds een stap te zijn gezet die in een startbeslissing diende te zijn opgenomen.

Participatie voor personen en/of organisaties die niet tot het stakeholdersoverleg behoren wordt voorzien via een algemene communicatie over het project. Later in het proces worden informatie- en reflectiebijeenkomsten voorzien. Voor specifieke doelgroepen zoals schippers en recreatieve verenigingen worden op gepaste tijdstippen bevestigingen en workshops georganiseerd om meningen en bekommernissen te verzamelen en voorstellen te toetsen. Deze worden ondersteund door andere communicatiemiddelen (persberichten, informatie in de infokranten en websites van de betrokken lokale besturen, de website van W&Z,...). De acties op vlak van communicatie worden opgevolgd door een permanente communicatiecel. Het departement communicatie van ons stadsbestuur maakt deel uit van werkgroep Communicatie die zal worden opgestart.

In hoofdstuk 4 wordt verwezen naar de financiële implicaties van het project. Deze kunnen, gezien de omvang van het project, op vandaag niet worden geraamd of geschat. Naar mate de procesvoering loopt zal ook dit onderdeel worden aangevuld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van

de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het voorstel van de Startbeslissing en het ontwerp van de Procesnota die in het kader van het complex project "opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk" worden voorgelegd en die door de eerstvolgende stuurgroepvergadering zullen worden besproken.

De procesnota dient als bijlage bij het ontwerp van de startbeslissing te worden gelezen.

Artikel 2:

De stad formuleert volgende opmerkingen en/of bedenkingen bij de startnota:

- In de globale omschrijving van het gebied (p.8) wordt vermeld dat het kanaal Bossuit-Kortrijk op het grondgebied van Harelbeke in een stedelijke omgeving ligt, waaronder te verstaan stedelijke woonwijken en kernen en industriegebieden. Dit klopt slechts ten dele. Op de rechteroever maakt het kanaal deel uit van een regionaal aangeduide open ruimte corridor en een natuurverbinding tussen Leie / Gavers en kanaal. De globale omschrijving dient hier te worden aangevuld.
- Op p.13 wordt verwezen naar de 'maatschappelijke meerwaarde' van het project, echter, onder deze noemer wordt enkel verwezen naar toegevoegde waarde en tewerkstelling (= economische meerwaarde). Het aspect 'maatschappelijke meerwaarde' vraagt een ruimer kader.
- Er wordt verwezen naar de onderzoeksfase die zich situeert in de periode 2012-2014. Deze verwijzing lijkt hier meer aangewezen dan in de procesnota omdat in deze nota wel een beslissing wordt genomen. Niettemin stellen we vast dat de alternatieve scenario's 1,2 en 4 niet worden geëvalueerd. Er wordt enkel gesteld dat men vanuit economisch oogpunt ("economische analyse, p. 16 – "maatschappelijke kosten-batenanalyse" – zie opmerking hiervoor over betekenis van 'maatschappelijk') scenario 3 weerhoudt, maar de afwijzing van de andere scenario's dient ruimer te worden omschreven.
- De 'alternatievenonderzoeksnota' die in het proces is voorzien wordt vaak vermeld, maar het is niet duidelijk wat die zal inhouden, wanneer die zal beschikbaar zijn. Deze nota dient een duidelijkere plaats in het proces (voorafgaandelijk de startbeslissing?) te krijgen.
- Op p. 16 wordt verwezen naar de locatiestudie voor het regionaal overslagcentrum die door Leiedal is uitgevoerd, maar er wordt hier geen verdere toelichting over gegeven. Nochtans is de inhoud van deze studie op het moment van het voorstellen van de startbeslissing reeds bekend bij W&Z. Het is aangewezen om hier iets meer informatie over op te nemen.

Artikel 3:

De stad formuleert volgende opmerkingen en/of bedenkingen bij de procesnota:

- Ook hier komt de "alternatievenonderzoeksnota" dikwijls ter sprake, er wordt gesteld dat er daarin de reikwijdte van het geïntegreerde onderzoek zal worden vastgelegd, er dient te worden in beschreven welke alternatieven mogelijk zijn en hoe de effecten van het complexe project zullen worden onderzocht. Deze "alternatievenonderzoeksnota" dient eveneens aan een inspraakprocedure te worden onderworpen, dit kan resulteren in bijkomende alternatieven. Niettemin lijkt de voorliggende formulering van de startbeslissing de opmaak van een alternatievenonderzoeksnota en de voorziene inspraak over deze nota overbodig te maken. Dit dient te worden bijgestuurd.
- De keuze voor een scenario (III) zou eerder buiten de scope van een procesnota moeten vallen en kan in het beste geval – na een toelichting over de alternatieve scenario's – leiden tot de startbeslissing.
- Ook de ontwikkeling van ROC langs het kanaal Bossuit-Kortrijk wordt hier in de onderzoekopdracht van de THV Sweco-Arcadis ingeschreven terwijl deze opdracht eerder aan Leiedal was toegewezen en door Leiedal is uitgevoerd. Indien hiermee de verdere uitwerking van de voorstellen die door Leiedal werden geformuleerd wordt bedoeld dient dit op die wijze te worden verduidelijkt.
- Bij punt 2.4 – Mogelijke knelpunten/risico-analyse zijn niet vermeld: eventuele effecten op de waterproductie in het WPC De Gavers in Stasegem, de effecten op de (vis)waterkwaliteit ten gevolge van versnelde passage die op haar beurt het gevolg is van de vervanging van sluisen.
- Naast de bekende waterrecreatie van kano- en kayakclubs wil de stad ook dat de zwemmogelijkheden in het kanaal Bossuit-Kortrijk, op vandaag het properste water in de ruime regio, kan worden onderzocht. Aangezien er op vandaag geen actoren zijn dreigt dit uit de boot te vallen bij het stakeholdersoverleg.

Artikel 4:

Tijdens het bilateraal overleg op 13 oktober 2016 werd de afvaardiging in de stuurgroep besproken.

De stad vaardigt schepen Inge Bossuyt en beleidsmedewerker Milieu Yves De Bosscher af naar de stuurgroep.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Management

30 Concept vernieuwing Ter Perre.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De voetpaden in Ter Perre zijn aan vervanging/herstel toe. Het betreft enerzijds, voor de overlangse voetpaden, oude betontegels die op verschillende plaatsen los liggen en waar soms onkruid in de voegen groeit en anderzijds silexdallen aan de woningen (zo goed als privaat gebruikte oprit en paadje voorgevel).

Het openbaar domein grenst in de meeste gevallen tot tegen de gevels van de woningen. Dit betekent dat de stad moet instaan voor het onderhoud van de opritten en paadjes aan de voorgevels. Tenzij de eigenaars van de woning het stuk openbaar domein, grenzend aan hun perceel, overkochten. Dit zijn er slechts een paar. Sommige eigenaars hebben reeds zelf ingestaan voor de renovatie van 'hun' aanliggende oprit.

Alles samen is dit ongeveer 10.000 m² verharding wat een kost van minimum 500.000 euro btw inclusief met zich meebrengt. Dit is een zeer hoge kost. Op zich zal na herstel het resultaat goed zijn voor een 30 à 40-tal jaren, maar de situatie waarbij de stad eigenaar is van de opritten en de paadjes aan de woningen blijft behouden waardoor later onderhoud zal terug keren.

In de 10-jarenplanning staat wijk 'Overleie' op 2013 en 2014. Er werden tot op heden geen voetpaden hersteld op Overleie met het investeringsbudget (groot onderhoud). Wel klein herstel in de Molenstraat en Overleiestraat met eigen regie.

De wegen liggen er redelijk goed bij, enkel aan het begin van de zijstraten zijn er soms verzakkingen waardoor er plassen blijven staan.

Uit overleg met de diverse nutsmaatschappijen in de zomer 2016 blijkt dat hun netten van leidingen niet zijn afgeschreven en ze hebben nog een maximum van 20 jaar te gaan. De meeste leidingen liggen heel dicht tegen de gevels van de woningen wat voor vervelende situaties kan zorgen bij herstellingen en vernieuwingen van het net.

In de praktijk worden de meeste voortuinen (veelal groene beplanting, gras, ...), welke nog op stadseigendom liggen en dus nog niet bij akte verkocht zijn aan de aanpalers, onderhouden door de bewoners.

Het zou goed zijn mochten de opritten en die paadjes aan de woningen ook onderhouden worden door de bewoners nadat die opritten hun eigendom zijn geworden.

Anderzijds leerde de vorige verkoopoperatie dat de aanpalers niet erg geneigd zijn om hun oprit ook te kopen (slechts één geval op Ter Perre!) aangezien dit ook de herstel- en renovatiekosten voor die oprit impliceert.

De nutsleidingen zouden ook beter vlak naast de rijbaan (en niet in privaat gebruikte zones) liggen; bijvoorbeeld in een strook stadseigendom en onderhouden door de stad, met andere woorden niet in een (privaat gebruikte) voortuin.

Kortom: de ideale eigendomssituatie bestaat enerzijds uit echt private voortuinen met opritten en paadjes die ook eigendom van de eigenaars van de woningen zijn en hierin liggen geen nutsleidingen (geen erfdienstbaarheid) en anderzijds uit nutsleidingen volledig in stadseigendom vlak naast de rijbaan.

Dit laatste impliceert dat de stad uit bepaalde verkochte voortuinen een strook langs de greppel terug zou moeten kopen jegens de aanpalende eigenaars.

Deze omschakeling zal meerdere jaren vergen: nieuwe stedenbouwkundige visie, overleg met de nutsmaatschappijen, overleg met de bewoners/eigenaars van de woningen, budget, zoeken naar subsidies, enz.

Terzake kwam de interne werkgroep 'opritten sociale wijken' de voorbije maanden diverse keren samen. Als korte-termijn-aanpak stelt die werkgroep voor te opteren voor een eerste herstel van de voetpaden en opritten waarbij deze goed zijn voor een 20 jaar. Het departement facility kan in eigen regie de opritten en paadjes aan de woningen herstellen waar nodig (voegen dichtmaken, losliggende betontegels vast leggen) in een periode van twee jaar.

De overlangse voetpaden van de 'hoofdweg' worden door een aannemer hersteld met investeringsbudget.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het herstel van de (voornamelijk privaat gebruikte) opritten en paadjes gelegen op stadseigendom aan de woningen van Ter Perre door het departement facility. De bestaande silex betontegels worden maximaal opnieuw gebruikt en het herstel gebeurt vakkundig waardoor een periode van 20 jaar overbrugd wordt.

De overlangse voetpaden van Ter Perre in de 'hoofdweg' vanaf de Overleiestraat tot de Molenstraat worden hersteld met investeringsbudget.

Artikel 2:

De departementen grondgebiedszaken en facility bereiden een toekomstbeeld van Ter Perre voor. Einddoel hierbij is omstreeks jaar 2035 de volledige heraanleg van het openbaar domein met onder andere een nieuw netwerk van nutsleidingen, gescheiden rioleringsstelsel en nieuwe wegenis.

Hierbij wordt gezocht naar oplossingen voor het onderhoud van de opritten en paadjes langs de woningen op Ter Perre en worden verdere en extra erfdienstbaarheden vermeden op private eigendommen.

Feestelijkheden en logistiek

31 Aanvraag gebruik van feestmaterialen voor de organisatie van 'Hulste For Life' op 26 december 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op maandag 26 december 2016 organiseert Hulste For Life een kerstmarkt. De opbrengst van deze activiteit gaat naar het goede doel, namelijk Make a wish.

Voor hun kerstmarkt zou de organisatie, gezien het goede doel, gratis willen gebruik maken van de sanitaire wagen, 60 tafels, 3 werfkasten voor de elektriciteit, 30 nadars en 10 partytafels.

De totale huurprijs van bovenstaande materialen bedraagt 495 euro. De totale waarborg is 500 euro (enkel waarborg voor sanitaire wagen).

Vanuit het departement facility wordt negatief advies gegeven op de vraag om de materialen gratis te gebruiken. De naleving van het retributiereglement wordt aangewezen.

In plaats van de werfkasten (die moeten aangesloten en gekeurd worden) zou de organisatie opteren voor een stroomgroep. Raming 450 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om Hulste For Life – als activiteit voor het goede doel – vrij te stellen van betaling van de huurprijs ten bedrage van 495 euro voor het gebruik van voormelde materialen.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord om Hulste For Life – als activiteit voor het goede doel - vrij te stellen van betaling van waarborg ten bedrage van 500 euro voor het gebruik van de sanitaire wagen.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord om een stroomgroep en toebehoren te huren op kosten van de stad Harelbeke. De kosten hiervoor worden geraamd op 450 euro.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

32 Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Hervaststelling. Principiële aanvaarding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement staat geagendeerd op de gemeenteraad van december 2016.

De juridische dienst legt thans zijn bemerkingen aangaande de voorgestelde wijzigingen voor.

Het college wordt gevraagd dienaangaande een principiële beslissing te nemen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist principieel met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen van het gebruiks-, tarief- en retributiereglement het volgende.

- Met betrekking tot de herziening van het systeem voor de toegangsprijzen voor podiumactiviteiten wordt aan de gemeenteraad voorgesteld aan het college delegatie te verlenen om deze tarieven vast te stellen mits inachtneming van een aantal parameters.
- Zowel in de sector cultuur, jeugd als sport wordt voorzien dat het college – na advies van het beheersorgaan of het adviesorgaan – het tarief voor benefietactiviteiten of goede doelen toekent.
- Met betrekking tot het sluitingsuur van Jeugdcentrum TSAS zijn de bepalingen van de algemene politieverordening toepasselijk. Een nachtvergunning moet worden aangevraagd via het digitaal evenementenloket.

33 Geprotesteerde factuur voor takelkosten. Kennisname mail takeldienst Devriese en formuleren van een antwoord.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 24.09.2016 gold ter gelegenheid van een wielervedstrijd ingericht door WC De Zandstuivers, een tijdelijk politiereglement op het verkeer vastgesteld door het college in zitting van 20.09.2016. Dit reglement bepaalde dat op zaterdag 24.09.2016 tussen 12.30 uur en 17.30 uur het stilstaan en parkeren verboden was langs weerszijden van de openbare weg in o.a. de Herpelsstraat.

Het voertuig van (geschrap) werd ter hoogte van huisnummer 98 in de Herpelsstraat verplaatst.

Het college besliste op 15.11.2016 de te betalen kosten ten laste van de stad Harelbeke te nemen omdat het voertuig al een week geparkeerd stond van vóór de plaatsing van de parkeerverbodsborden en betrokkene – gezien zijn verblijf in het buitenland - niet op de hoogte kon geweest zijn van het parkeerverbod dat op een later tijdstip (donderdag 22.09.2016 - 12.00 uur) werd geplaatst.

Het college was echter van oordeel dat gezien het voertuig niet werd getakeld, maar slechts enkele meters verder naar een nabijgelegen parkeerstrook werd verplaatst, de verschuldigde kosten ten bedrage van 208 euro te hoog waren.

Het college gaf dienvolgens opdracht de factuur te protesteren bij Takeldienst Devriese.

Dat het voertuig inderdaad een tiental meter verplaatst werd op een daar voorziene parkeerplaats en bijgevolg niet werd meegenomen door Takeldienst Devriese, wordt per mail dd. 21.11.2016 ook nog eens bevestigd door PZ Gavers.

Takeldienst Devriese repliceerde op de geprotesteerde factuur per mail 22.11.2016 en stelt dat op de factuur reeds een korting van 20% toegekend werd uit sympathie, gezien het gangbaar tarief voor een takeling tijdens het weekend 260 euro is. Volgens de takelaar maakt de afstand van het verplaatsen van een voertuig niks uit. Zelfs al zijn de werkzaamheden pas gestart en komt de bestuurder ter plaatse, dan nog is het tarief 206 euro.

Volgens takeldienst Devriese werd de factuur ruimschoots na de 8 dagen factuurdatum per aangetekend schrijven geprotesteerd. De takeldienst zou aldus andermaal een factuur opsturen.

Het dossier voor aanvraag van de terugbetaling van de takelkosten werd voorgelegd aan het college van 15.11.2016 op basis van het administratief verslag van PZ Gavers van 26.10.2016. De bijgevoegde factuur – geadresseerd aan PZ Gavers t.a.v. dhr. Naessens – staat gedateerd op 26.09.2016.

Verwijzend naar het voorgaande wordt aan het college voorgesteld om, na afweging van kosten en baten, toch te overwegen om te betalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de mail van 22.11.2016 van Takeldienst Devriese in antwoord op het aangetekend schrijven van de stad van 18.11.2016 waarbij factuur 160866 van 26.09.2016 ten bedrage van 208 euro geprotesteerd werd terug gestuurd.

Artikel 2:

Het college beslist, na afweging van kosten en baten, de factuur ten bedrage van 208 euro ten laste van de stad Harelbeke te nemen en geeft opdracht aan de financieel beheerder over te gaan tot betaling van het verschuldigde bedrag.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

34 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 1 december tot en met 30 december 2016.

35 Aanvragen receptie en aandenken/trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie, een aandenken, trofeeën:

- Zaterdag 4 februari 2017: ontvangst op het stadhuis om 18 uur: Koninklijk Harmonieorkest Vooruit Harelbeke met hulde van Dirk De Sutter – 50 jaar muzikant. Er wordt een aandenken voorzien voor Dirk De Sutter.
- Vrijdag 24 februari 2017: receptie na de sportshow met de huldiging van de sportlaureaten 2016. Trofeeën voor 450 euro.
Aanvangsuur hulde: 19 uur gevolgd door stadsreceptie omstreeks 21 uur.

36 Aanvragen kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van kadobonnen van de stad:

- Zaterdag 4 februari 2017: kampioenviering kaartclub A. Stadsbader in Ter Gavers omstreeks 11u45.
- Donderdag 16 februari 2017: kampioenviering kaarten-scrabble-rummikub Okra-Harelbeke in CC Het SPOOR omstreeks 15 u.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

37 Uitbetaling subsidies jeugdwerk werkjaar 2015-2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.07.2013 werd het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' door de gemeenteraad vastgesteld. Op 19.01.2015 en 21.12.2015 werd het reglement door de gemeenteraad aangepast. In het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' zijn de 'Basistoelage jeugdwerkinitiatieven', 'Werkingsubsidie jeugdwerkinitiatieven' en 'Energiesubsidies jeugdlokalen' opgenomen. Voor deze subsidies zijn middelen voorzien op budgetleutel 649300/075000/9.4.1.

De berekening van de basistoelage, de werkingssubsidie en energiesubsidie werd door de jeugddienst voorbereid op basis van het subsidiereglement. Deze berekening werd aan de Jeugdraad ter advisering voorgelegd op 09.11.2016. De Jeugdraad geeft een positief advies omtrent de berekening.

De berekening wordt voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit dd. 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de berekening van de basistoelage, werkingssubsidie en energiesubsidies voor het jeugdwerk voor het werkjaar 2015-2016.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling van deze subsidies op de rekening van de jeugdwerkinitiatieven:

Basistoelage en werkingssubsidie:

Vereniging	IBAN-nummer	Bedrag
Chiro De Sprokkels		€ 1.487,01
Chiro Bavikhove		€ 1.942,17
Chiro Stasegem		€ 1.640,49
Chiro Tijn en Nele		€ 1.397,03
Chiro Zandberg		€ 1.156,22
Jeugd Rode Kruis		€ 1.590,21
KSA Peter Benoit		€ 1.854,84
Gidsen Adelheid		€ 1.419,52
Scouts Liederik		€ 1.337,49
VVKSM Scouts Stasegem		€ 1.465,84
Zeescouts Jan-Bart		€ 1.955,40
Crefi Harelbeke - Stasegem		€ 854,54
Studentenclub Moeder Harelbeekse		€ 645,48
KLJ Huba		€ 695,76
VZW jASSper		€ 1.182,68

Energiesubsidies:

Vereniging	IBAN-nummer	Bedrag
Chiro De Sprokkels		€ 1.013,85
Chiro Bavikhove		€ 1.073,92
Chiro Stasegem		€ 735,07
Chiro Tijn en Nele		€ 837,47
Chiro Zandberg		€ 824,22
Jeugd Rode Kruis		€ 842,42
KSA Peter Benoit		€ 1.045,30
Scouts Liederik		€ 1.430,98
VVKSM Scouts Stasegem		€ 836,11
Zeescouts Jan-Bart		€ 1.101,80
KLJ Huba		€ 708,87

38 Buitenspeeldag 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op woensdag 19 april 2017 wordt de Buitenspeeldag voor de tiende keer georganiseerd. De Buitenspeeldag is een initiatief van de Vlaamse Overheid, Nickelodeon, Vereniging

voor Vlaamse Jeugddiensten en het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid. De Buitenspeeldag is het hoogtepunt van een campagne die enerzijds kinderen en jongeren aanzet om buiten te sporten en spelen in hun onmiddellijke woonomgeving en anderzijds openbare besturen en ouders stimuleert om kinderen en jongeren buiten te laten spelen en sporten in die onmiddellijke woonomgeving.

Vorige jaren werd ook in Harelbeke de Buitenspeeldag georganiseerd. De voorbije drie jaar werd de Buitenspeeldag georganiseerd in het provinciedomein De Gavers, in samenwerking met het sport- en natuurcentrum De Gavers. Sinds vorig jaar stapte de gemeente Deerlijk mee in deze samenwerking. Vanuit de Jeugddienst wordt voorgesteld deze samenwerking dit jaar verder te zetten. De Sportdienst van Harelbeke wenst ook in te stappen in de samenwerking.

Om voor de actie te kunnen intekenen en van het nationale promotiemateriaal gebruik te kunnen maken, moet de activiteit aan volgende voorwaarden voldoen:

- De gemeente organiseert de Buitenspeeldag (19 april 2017), tussen 13u00 en 17u00 actieve speel- en/of sportactiviteiten in de openbare ruimte en in de onmiddellijke woonomgeving van kinderen en jongeren;
- De Buitenspeeldag is opvallend en nadrukkelijk aanwezig in de gemeente/stad via een lokale communicatie- en promotiecampagne;
- De gemeente gebruikt in alle communicatie het centrale logo en de beeldvorming van de Buitenspeeldag;
- De deelnemers aan de Buitenspeeldagactiviteiten zijn verzekerd via de hiervoor gebruikelijke gemeentelijke polis burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen.

Via een samenwerking tussen de Jeugddienst Harelbeke, Jeugddienst Deerlijk, Sportdienst Harelbeke en het sport- en natuurcentrum De Gavers kan aan alle voorwaarden voldaan worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het organiseren van de Buitenspeeldag op 19 april 2017 in De Gavers. Er wordt een samenwerking opgezet tussen Jeugddienst Harelbeke, Jeugddienst Deerlijk, Sportdienst Harelbeke en sport- en natuurcentrum De Gavers.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen verklaart zich akkoord met de deelnamevoorwaarden voor de Buitenspeeldag.

39 Vernieuwen concessieovereenkomsten jeugdlokalen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Gemeenteraad legde op 20.04.2015 een regeling vast rond het gebruik van jeugdlokalen door jeugdverenigingen. In deze beslissing werden de contractuele voorwaarden vastgesteld en stelde de gemeenteraad het college aan tot het afsluiten van concrete overeenkomsten in uitvoering van deze beslissing.

De bestaande concessieovereenkomsten rond de jeugdlokalen van Scouts Stasegem, Zeescouts Jan-Bart (Arendsheem), Chiro Bavikhove (lokaal aan sporthal de Vlasschaard), en KSA Peter Benoit lopen af op 01.01.2017. De bestaande concessieovereenkomst rond het jeugdlokaal van het Jeugd Rode Kruis loopt af op 01.04.2017. Er wordt voorgesteld om deze overeenkomsten te vernieuwen voor 10 jaar – conform de regeling zoals door de gemeenteraad vastgelegd op 20.04.2015.

De Jeugdraad gaf op 09.11.2016 een positief advies om deze overeenkomsten te vernieuwen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 par. 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadbesluit van 20.04.2015: overeenkomst tot het bouwen van jeugdlokalen op grond eigendom van de stad en concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad. Goedkeuren contractuele voorwaarden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met Scouts Stasegem als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06.12.2016, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

Vzw VVKSM Kerels van Zannekin, vertegenwoordigd door (geschrapte) hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 2^{de} afdeling sectie B 321 V4, in de Speltstraat 31 te Harelbeke.
2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 1 januari 2017.
3. De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.
4. De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.
 - Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.
 - Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.
 - Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.
 - Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).
 - In de slaapruimtes is één rookdetector per slaapruimte verplicht. Vanuit de slaapruimtes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruimtes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruimtes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.
 - De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.
 - Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.
5. Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd.
Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.
 6. Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.
 7. De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.

8. *De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.*
9. *Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.*
10. *De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.*
11. *De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.*
12. *Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.*
13. *De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergoeding kan eisen - indien :*
 - a. *de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*
 - b. *de jeugdvereniging haar werking stopt*
 - c. *het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*
 - d. *het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*
 - e. *Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*
 - f. *Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*

Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met Zeescouts Jan-Bart als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het

college van burgemeester en schepenen van 06.12.2016, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

VZW Vriendenkring Zeescouts Jan-Bart, vertegenwoordigd (geschrap), hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

- 1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal (Arendsheem) in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 3de afdeling sectie D 1504 K, tussen de Deerlijksesteenweg en de Amerikalaan te Harelbeke.*
- 2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 1 januari 2017.*
- 3. De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.*
- 4. De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.*

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.*
- Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.*
- Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.*
- Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.*
- Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).*
- In de slaapruijntes is één rookdetector per slaapruijntes verplicht. Vanuit de slaapruijntes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruijntes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruijntes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.*
- De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.*
- Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.*

5. Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd.

Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.

6. *Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.*
7. *De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.*
8. *De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.*
9. *Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.*
10. *De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.*
11. *De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.*
12. *Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.*
13. *De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergoeding kan eisen - indien :*
 - a. *de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*
 - b. *de jeugdvereniging haar werking stopt*
 - c. *het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*
 - d. *het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*
 - e. *Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*
 - f. *Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*

Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met Chiro Bavikhove als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06.12.2016, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

VZW Chiroheem, vertegenwoordigd door (geschrap) hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

- 1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 4de afdeling sectie B deel 113 M 7, te Harelbeke – Bavikhove en deel uitmakend van Sporthal de Vlasschaard.*
- 2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 1 januari 2017.*
- 3. De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.*
- 4. De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.*

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.*
- Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.*
- Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.*
- Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.*
- Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).*
- In de slaapruintes is één rookdetector per slaapruinte verplicht. Vanuit de slaapruintes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruintes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruintes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.*
- De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.*
- Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.*

5. *Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd.
Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.*
 6. *Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.*
 7. *De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.*
 8. *De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.*
 9. *Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.*
 10. *De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.*
 11. *De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.*
 12. *Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.*
 13. *De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergoeding kan eisen - indien :*
 - a. *de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*
 - b. *de jeugdvereniging haar werking stopt*
 - c. *het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*
 - d. *het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*
 - e. *Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*
 - f. *Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*
- Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.*

Artikel 4:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met KSA peter Benoit als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06.12.2016, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

VZW KSA Peter Benoit, vertegenwoordigd door (geschrapt) hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

- 1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 2de afdeling sectie B 439 X 4, in de Populierendreef 9a te Harelbeke.*
- 2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 1 januari 2017.*
- 3. De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.*
- 4. De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.*

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.*
- Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.*
- Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.*
- Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.*
- Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).*
- In de slaapruijtes is één rookdetector per slaapruijtte verplicht. Vanuit de slaapruijtes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruijtes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruijtes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.*
- De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.*

- *Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.*

5. *Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd.*

Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.

6. *Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.*

7. *De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.*

8. *De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.*

9. *Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.*

10. *De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.*

11. *De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.*

12. *Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.*

13. *De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergoeding kan eisen - indien :*

a. *de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*

b. *de jeugdvereniging haar werking stopt*

c. *het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*

d. *het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*

e. *Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*

f. *Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*

Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.

Artikel 5:

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt de 'concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad' met Jeugd Rode Kruis als volgt vast:

Concessieovereenkomst voor jeugdlokalen eigendom van de stad

Tussen

enerzijds

De stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 20.04.2015 en een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 06.12.2016, voornoemden verklarend te handelen onder ontbindende voorwaarde van een toezichtsmaatregel.

en anderzijds

Jeugd Rode Kruis afdeling Harelbeke, vertegenwoordigd door (geschrapd) hierna ook de concessiehouder of de gebruiker genoemd, verklarend voormelde voorwaarde te kennen en te aanvaarden

is overeengekomen wat volgt :

- 1. De stad geeft aan de voornoemde vereniging, die aanvaardt, een jeugdlokaal in concessie – behorend tot het openbaar domein van de stad - gelegen op het perceel kadastraal gekend onder 3de afdeling sectie D 1292 P 2, in de Veldstraat 179 te Harelbeke.*
- 2. Deze overeenkomst geldt voor een periode van 10 jaar met ingang van 1 april 2017.*
- 3. De concessiehouder dient geen concessievergoeding in speciën te betalen. Niettemin zijn alle gebruiks- en onderhoudskosten alsook andere eigenaarslasten ten laste van de gebruiker. De gebruiker verbindt er zich toe het gebouw in goede staat van onderhoud te houden.*
- 4. De lokalen zijn bestemd voor de werking van de jeugdvereniging.*

Verhuur van de lokalen in functie van jeugdtoerisme is toegestaan, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- Er zijn geen stedenbouwkundige bezwaren voor het verhuren van de jeugdlokalen.*
- Elk verhuur van de lokalen wordt via de Jeugddienst gemeld aan de stad. De Jeugddienst brengt de vereniging op de hoogte van de werkwijze waarop het verhuur moet gemeld worden.*
- Er is een brandveiligheidsattest voor de lokalen. Dit attest wordt door de burgemeester uitgereikt en is 5 jaar geldig. Voor het einde van de geldigheid van het attest, dient een nieuw attest aangevraagd te worden. Zonder geldig attest wordt geen verhuur toegestaan.*
- Pictogrammen, vluchtwegen, evacuatieplannen, branddetectie, blusmiddelen... dienen aanwezig te zijn.*

- *Per 15 personen is er minstens één toilet aanwezig (overdekt, met stromend water, verlicht en verlucht).*
- *In de slaapruintes is één rookdetector per slaapruinte verplicht. Vanuit de slaapruintes dient een vluchtweg voorzien zijn van minimum 0,80m breed. De slaapruintes kunnen verlucht worden. De capaciteit van de slaapruintes wordt bepaald à ratio 4m³ per persoon.*
- *De vereniging sluit de nodige verzekeringen af.*
- *Er wordt een standaard verhuurovereenkomst opgesteld en een huishoudelijk reglement opgesteld voor verhuur door de vereniging. Deze standaarddocumenten worden via de Jeugddienst aan de stad bezorgd. Voor elke verhuur wordt een verhuurovereenkomst opgesteld en wordt het huishoudelijk reglement door de huurder getekend.*

5. Voor elke verbouwing met structurele impact van het ter beschikking gestelde gebouw, is de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen nodig. De stad wordt door incorporatie eigenaar van alle werken en aanpassingen die aan het gebouw worden uitgevoerd.

Bij het einde van deze overeenkomst – welke ook de reden van de beëindiging moge zijn – zal de stad aan de concessiehouder geen enkele vergoeding verschuldigd zijn.

6. Zo nodig dient de gebruiker, alvorens de werken worden uitgevoerd een stedenbouwkundige vergunning te bekomen.

7. De stad staat op haar kosten in voor de voorgeschreven periodieke technische keuringen van het gebouw en zijn installaties. De gebruiker is in ieder geval verantwoordelijk voor de uitvoering van de nodige aanpassingen die hierdoor noodzakelijk mochten blijken. Hij levert hiervan het bewijs.

8. De concessiehouder zal een brandverzekering afsluiten en in stand houden voor het gebouw en de inboedel. Deze brandverzekering dient tevens dekking te geven tegen het verhaal van de aangelanden. De concessiehouder levert het bewijs van het afsluiten van de verzekering en het betalen van de premies.

9. Indien de stad onroerende voorheffing moet betalen voor het voornoemd gebouw, zal dit teruggevorderd worden van de jeugdvereniging-gebruiker.

10. De concessiehouder zal er steeds voor zorgen dat op de jeugddienst sleutels van het gebouw ter beschikking zijn.

11. De concessiehouder is verplicht om mee te werken aan preventieve acties (rond veiligheid, hygiëne, milieuvriendelijkheid, enz.) die georganiseerd worden via de jeugddienst.

12. Na de beëindiging van deze overeenkomst door het doorlopen van de duur zal de stad voor het verder gebruik van het lokaal voorrang verlenen aan de genoemde jeugdvereniging, die daartoe de wens dient uit te drukken. Dit zal gebeuren aan de voorwaarden die op dat moment bedongen worden.

13. De overeenkomst zal door de stad eenzijdig en vóór het doorlopen van de termijn verbroken kunnen worden – zonder dat de concessiehouder enige vergoeding kan eisen - indien :

- a. de jeugdvereniging-gebruiker gedurende 2 achtereenvolgende jaren niet in aanmerking komt voor betoelaging als Harelbeeks jeugdwerkinitiatief op basis van de vigerende subsidiereglementering.*
- b. de jeugdvereniging haar werking stopt*
- c. het lokaal niet gebruikt wordt ten behoeve van de jeugdwerking*

- d. *het lokaal niet beheerd en gebruikt wordt volgens het principe van de goede huisvader.*
- e. *Door de vereniging enige inbreuk op de bepalingen van deze overeenkomst wordt gepleegd.*
- f. *Enige andere reden van openbaar belang dit noodzaakt. In dit geval dient een ander gebouw met gelijkaardige faciliteiten aan de concessiehouder ter beschikking te worden gesteld overeenkomstig de voorwaarden van huidige overeenkomst.*

Bij dergelijke beslissing zal het stadsbestuur steeds voorafgaandelijk de concessiehouder horen alsook het advies vragen van de stedelijke jeugdraad of diens bevoegde geleding.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

40 Deeltijds kunstonderwijs. Stedelijke academie voor muziek, woord en dans. Vakantieregeling gesubsidieerd administratief personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collectieve arbeidsovereenkomst voor de jaren 2010-2011 (cao IX) is voor de administratief medewerker in het basis-, secundair en volwassenenonderwijs en bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het secundair onderwijs en het deeltijds kunstonderwijs een nieuwe vakantieregeling opgenomen.

Vanaf 1 januari 2011 hebben deze personeelsleden een jaarlijkse vakantieregeling die alle schoolvakanties omvat. Binnen die schoolvakanties kan een schoolbestuur gedurende maximaal 12 werkdagen, waarvan maximum 10 dagen in de zomervakantie, beroep doen op deze personeelsleden. Dit op voorwaarde dat men deze regeling tijdig meedeelt. Dit aantal prestatiedagen geldt voor personeelsleden die aangesteld zijn voor een voltijdse opdracht. Als een personeelslid voor een deeltijdse opdracht is aangesteld, wordt het aantal prestatiedagen verhoudingsgewijs aangepast.

Bij het vastleggen van de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie moet een schoolbestuur alleszins rekening houden met volgende principes:

- de personeelsleden aangesteld in het ambt van administratief medewerker of in een ambt van het administratief personeel hebben in de zomervakantie recht op een ononderbroken vakantie van 5 weken, waarin alleszins de periode van 15 juli tot en met 15 augustus valt;
- de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie zijn steeds volledige dagen. Een schoolbestuur kan echter na akkoord met een personeelslid beslissen om de dagen in halve prestatiedagen in te delen;
- een begonnen dag wordt steeds als een volledige prestatiedag aangerekend. Als het schoolbestuur na akkoord met een personeelslid beslist heeft de prestatiedagen in te delen in halve prestatiedagen, wordt een begonnen dag aangerekend als een halve prestatiedag;
- bij de verdeling van de prestatiedagen over haar personeelsleden zorgt het schoolbestuur voor een billijke verdeling van de taken. Daarbij houdt het schoolbestuur zo veel mogelijk rekening met de omvang van de opdracht, de concrete mogelijkheden van het personeelslid en de werkzaamheden die in de school moeten worden verricht;
- om uitzonderlijke dienstredenen kan een personeelslid op vraag van zijn schoolbestuur tijdens de jaarlijkse vakantie meer prestatiedagen presteren dan het vooraf bepaalde maximum aantal prestatiedagen. In dat geval kent het

schoolbestuur aan dit personeelslid een overeenkomend aantal extra vakantiedagen toe, die het personeelslid kan opnemen buiten de voorziene jaarlijkse vakantieperiodes.

Deze vakantieregeling ging voor het eerst in op 1 januari 2011.

Elk jaar deelt het schoolbestuur uiterlijk voor de kerstvakantie aan haar personeelsleden hun aantal te verrichten prestatiedagen mee en de verdeling van deze dagen over de diverse vakantieperiodes, en dit na onderhandeling in het daartoe bevoegde onderhandelingscomité.

Het schepencollege bepaalt, na onderhandeling in het ABOC van 29 november 2016, het globale aantal prestatiedagen en de verdeling ervan over de schoolvakanties, en dit voor het kalenderjaar 2017.

SAMWD

(geschrapt) 25/38^{ste}
(geschrapt) 21/38^{ste}

Niet gesubsidieerd (geschrapt) voor 32/32^{ste}, (geschrapt) voor 19/38^{ste}, (geschrapt) voor 38/38^{ste} en (geschrapt) voor 10/38^{ste}.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Omzendbrief Pers/2011/01 dd. 31 maart 2011 betreffende de vakantieregeling voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) dient 7 dagen te presteren in de zomervakantie en 1 dag in de andere verlofperiodes volgens samenspraak tussen de directie en het personeelslid.

Artikel 2:

(geschrapt) dient 6 dagen te presteren in de zomervakantie volgens samenspraak tussen de directie en het personeelslid.

Artikel 3:

Voor het SAMWD is er een specifieke instellingsgebonden regeling, conform het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de regeling van de jaarlijkse vakantie voor de administratieve medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het onderwijs, vastgelegd als volgt:

- Het uurrooster en de verlofregeling worden afgestemd op de schoolregeling. Er is geen vrij te kiezen verlof. Het verlof omvat immers de schoolvakanties.

- Per 1 september van een nieuw schooljaar wordt volgens de noodwendigheid het vaste uurrooster van de betrokken personeelsleden opgemaakt. Op 15 oktober van het lopende schooljaar wordt de uurrooster definitief voor dat schooljaar vastgelegd.

Buiten het vast uurrooster zijn er extra diensten (concerten, wedstrijden, projecten, inschrijvingen, audities,...). Voor extra prestaties en weekenden is er een compensatieregeling. Deze extra diensten worden in samenspraak met de directie vastgelegd, bijgehouden op de persoonlijke fiche en regelmatig ter ondertekening voorgelegd aan de directeur. Voor deze extra diensten wordt er inhaalverlof genomen, binnen een periode van twee maanden.

- Extra prestaties en inhaalverlof worden in uren gerekend.
- Mogelijke momenten voor inhaalverlof worden besproken met de directeur en zijn de momenten waarop geen permanentie noodzakelijk is in de hoofdschool of afdeling..
- Verlof tijdens de zomervakantie: Teneinde het schooljaar af te ronden en terug op te starten worden er begin juli (voor 12 juli) en eind augustus (vanaf 20 augustus) samen 10 (*) volledige werkdagen gepresteerd, er is geen inhaalverlof mogelijk in die periode.

(*) de volledige werkdag verhoudingsgewijs de breuk van de opdracht van het personeelslid.

- Vijf volledige werkdagen omvatten een weekopdracht van het betrokken personeelslid; op die manier komen 10 volledige werkdagen overeen met een volledige weekopdracht aan het begin van de zomervakantie en een volledige weekopdracht aan het einde van de vakantie.
- In samenspraak met de directeur en het personeelslid kunnen de 10 volledige werkdagen, ten behoeve van de functionaliteit, meer gespreid worden tijdens die periode of in halve dagen gesplitst worden. Deze regeling wordt besproken en vastgelegd ten laatste halverwege de maand juni.
- Tijdens de overige vakanties wordt er door het schoolbestuur twee volledige werkdagen op de personeelsleden beroep gedaan. Deze worden volgens noodwendigheid vastgelegd gedurende het schooljaar.

41 Deeltijds kunstonderwijs. Aha! vakantieregeling gesubsidieerd administratief personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collectieve arbeidsovereenkomst voor de jaren 2010-2011 (cao IX) is voor de administratief medewerker in het basis-, secundair en volwassenenonderwijs en bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het secundair onderwijs en het deeltijds kunstonderwijs een nieuwe vakantieregeling opgenomen.

Vanaf 1 januari 2011 hebben deze personeelsleden een jaarlijkse vakantieregeling die alle schoolvakanties omvat. Binnen die schoolvakanties kan een schoolbestuur gedurende maximaal 12 werkdagen, waarvan maximum 10 dagen in de zomervakantie, beroep doen op deze personeelsleden. Dit op voorwaarde dat men deze regeling tijdig meedeelt. Dit aantal prestatiedagen geldt voor personeelsleden die aangesteld zijn voor een voltijdse opdracht. Als een personeelslid voor een deeltijdse opdracht is aangesteld, wordt het aantal prestatiedagen verhoudingsgewijs aangepast.

Bij het vastleggen van de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie moet een schoolbestuur alleszins rekening houden met volgende principes:

- de personeelsleden aangesteld in het ambt van administratief medewerker of in een ambt van het administratief personeel hebben in de zomervakantie recht op een ononderbroken vakantie van 5 weken, waarin alleszins de periode van 15 juli tot en met 15 augustus valt;
- de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie zijn steeds volledige dagen. Een schoolbestuur kan echter na akkoord met een personeelslid beslissen om de dagen in halve prestatiedagen in te delen;
- een begonnen dag wordt steeds als een volledige prestatiedag aangerekend. Als het schoolbestuur na akkoord met een personeelslid beslist heeft de prestatiedagen in te delen in halve prestatiedagen, wordt een begonnen dag aangerekend als een halve prestatiedag;
- bij de verdeling van de prestatiedagen over haar personeelsleden zorgt het schoolbestuur voor een billijke verdeling van de taken. Daarbij houdt het schoolbestuur zo veel mogelijk rekening met de omvang van de opdracht, de concrete mogelijkheden van het personeelslid en de werkzaamheden die in de school moeten worden verricht;
- om uitzonderlijke dienstredenen kan een personeelslid op vraag van zijn schoolbestuur tijdens de jaarlijkse vakantie meer prestatiedagen presteren dan het vooraf bepaalde maximum aantal prestatiedagen. In dat geval kent het schoolbestuur aan dit personeelslid een overeenkomend aantal extra vakantiedagen toe, die het personeelslid kan opnemen buiten de voorziene jaarlijkse vakantieperiodes.

Deze vakantieregeling ging voor het eerst in op 1 januari 2011.

Elk jaar deelt het schoolbestuur uiterlijk voor de kerstvakantie aan haar personeelsleden hun aantal te verrichten prestatiedagen mee en de verdeling van deze dagen over de diverse vakantieperiodes, en dit na onderhandeling in het daartoe bevoegde onderhandelingscomité.

Het schepencollege bepaalt, na onderhandeling in het ABOC van 29 november 2016, het globale aantal prestatiedagen en de verdeling ervan over de schoolvakanties, en dit voor het kalenderjaar 2017.

(geschrapt) is voor 24/38^{ste} gesubsidieerd.

(geschrapt) is nog voor 14/38^{ste} en (geschrapt) voor 24/38^{ste} niet gesubsidieerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Omzendbrief Pers/2011/01 dd. 31 maart 2011 betreffende de vakantieregeling voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrap) dient 8 dagen te presteren in de zomervakantie, volgens afspraak te presteren gedurende de 1^{ste} week van juli en de laatste week van augustus.

In de overeenkomst wordt een clausule vermeld tot mogelijkheid om de dagen op te splitsen in halve dagen volgens noodzaak en in samenspraak tussen de directie en het personeelslid.

Tijdens de overige vakantieperiodes wordt geen beroep gedaan op de gesubsidieerde opstellers.

Artikel 2:

Voor het SABV (AHA!) is er een specifieke instellingsgebonden regeling, conform het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de regeling van de jaarlijkse vakantie voor de administratieve medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het onderwijs, vastgelegd als volgt:

- de gesubsidieerde opsteller heeft recht op alle schoolvakanties, namelijk de herfstvakantie, de kerstvakantie, krokusvakantie, paasvakantie en zomervakantie. Wat betreft de tijdelijke gesubsidieerde opsteller zijn deze vakanties van toepassing binnen zijn/haar aanstellingsperiode.
- de gesubsidieerde opsteller heeft recht op de wettelijke feestdagen, namelijk Nieuwjaar 1 januari, Pasen en paasmaandag, Feest van de Arbeid 1 mei, O.L.H. Hemelvaart, Pinksteren, Pinkstermaandag, Nationale Feestdag, O.L. Vrouw Hemelvaart 15 augustus, Allerheiligen 1 november, Wapenstilstand 11 november, Kerstmis 25 december. Wat betreft de tijdelijke gesubsidieerde opsteller zijn deze vakanties van toepassing binnen zijn/haar aanstellingsperiode.
- de gesubsidieerde opsteller heeft recht op de facultatieve en recuperatie dag(en) die de school organiseert. Deze dagen worden opgemaakt in de maand mei voor de aanvang van het nieuwe schooljaar. Wat betreft de tijdelijke gesubsidieerde opsteller zijn deze vakanties van toepassing binnen zijn/haar aanstellingsperiode.
- de facultatieve en recuperatiedagen in 2017 staan vast en zijn 25,26 en 27 mei.
- het AHA! kan binnen de schoolvakanties beroep doen op de gesubsidieerde opsteller en dit voor maximum 12 werkdagen, waarvan maximum 10 tijdens de zomervakantie. De berekening van het aantal dagen gebeurt op basis van het aantal uren aanstelling (breukdeling opdracht). Op het AHA! wordt deze regeling als volgt toegepast: het AHA! doet beroep op de gesubsidieerde opsteller de 1^{ste} week van juli en de laatste week van augustus. Dit zijn de dagen waarop het secretariaat en directie aanwezig zijn. Tijdens de overige vakantieperiodes wordt er geen beroep gedaan op de gesubsidieerde opsteller, tenzij in noodgevallen, maar dit wordt dan tijdig afgesproken tussen de directeur en de opsteller.

Er dient genoteerd dat:

- de gesubsidieerde opsteller wordt aanzien als lid, als deel van het volledige AHA! team (leerkrachten – administratief bediende – ICT – directie), er wordt dan ook van hem of haar verwacht om deel te nemen aan de activiteiten (deelname is op basis van een beurtrol en vrijwillige instemming) georganiseerd door het AHA! en dit zonder compensatie van gepresteerde uren. Dit is een algemene en interne afspraak die geldend is voor ieder lid van het AHA!, en die ervoor zorgt dat men een sterk team heeft met betrokken personeel en waar iedere schakel even belangrijk is.

- in geval van persoonlijke aangelegenheden kan er een wissel (= op een andere dag komen werken dan de op voorhand vastgelegde data) toegestaan worden mits concrete afspraken via de directie.

42 Aanpassen tarieven vergunning taxidienst Filo.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De heer Filip Loyson van Taxibedrijf Filo gevestigd in Molhoek 2 te Harelbeke wenst zijn tarieven voor de exploitatie van een taxidienst aan te passen.

De heer Filip Loyson kreeg in augustus 2016 een vergunning voor de exploitatie van een taxidienst. Deze vergunning is geldig tot augustus 2021.

Tarief A	Taxi rit dag	€ 2.5 prijs per rit	€ 2.1km	wachtgeld € 35
Tarief B	Taxi rit nacht	€ 5 prijs per rit	€ 2km	wachtgeld € 35
Tarief C	buiten agglomeratie	€ 12.5 prijs per rit	€ 2.1km	wachtgeld € 35
Tarief D	Luchthaven Zaventem	nachttarief 19u-7u	€ 100	
Tarief E	Luchthaven Zaventem	dagtarief 7u-19u	€ 130	
Tarief F	Lille Gent en Ieper		€ 60	
Tarief G	Charleroi		€ 160	
Tarief H	Promotarief instap	€ 2.50 en € 1km	wanneer heenreis ook met taxi Filo	

voor 100% en niet op vaste tarieven van € 60, € 100, € 130 en € 160 en op oudejaarsnacht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanpassing van de tarieven goed.

43 Protest retailpark Mozaiek Moeskroen / Estampuis.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De handelszaken in de stadscentra hebben het steeds moeilijker. In vele steden en gemeenten is er een toenemende leegstand in de handelskern. Dit komt voor een groot stuk door een gewijzigd winkelgedrag maar zeker ook door de sterke aangroei van de winkelvloeroppervlakte op de grote retailparken buiten de centra.

In de regio Zuid-West-Vlaanderen zijn er reeds heel wat van dergelijke retailparken uitgebouwd en op korte en middellange termijn worden in de regio of in de nabijheid nog bijkomende retailparken gepland.

Zo ligt nu opnieuw een belangrijk dossier voor op regioniveau waarbij een nieuw retailpark met grote winkelvloeroppervlakte Mozaiek wordt gebouwd in Moeskroen/Estampuis.

Vanuit de ondernemersondernemingen en de gemeentebesturen in de regio is hier fel protest tegen.

Aan het college wordt voorgesteld als stadsbestuur aan te sluiten bij dit negatief advies en de acties van het stadsbestuur van Kortrijk en de ondernemersvereniging Unizo hierbij te volgen en te steunen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist zich aan te sluiten bij het negatief advies dat in de regio Zuid-West-Vlaanderen vanuit de ondernemersvereniging Unizo en het stadsbestuur van Kortrijk voor het retailpark Mozaiek in Moeskroen/Estampuis wordt gegeven.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

44 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Zandbergstraat 155.

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Zandbergstraat 155 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrapte) voor zijn woning gelegen in de Zandbergstraat 155 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

45 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Luipaardstraat 55.

Het college,

(geschrapte) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Luipaardstraat 55 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrapte) voor de woning gelegen in de Luipaardstraat 55 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

46 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot uitbetaling. Andries Pevernagestraat 72.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapte) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Andries Pevernagestraat 72 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 22 maart 2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'elektriciteit';
 - Vernieuwen van de elektrische installatie.
- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak.
 - Plaatsen van een nieuwe lichtstraat.
- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen nieuwe condensatieketel.
 - Plaatsen sanitaire toestellen en leidingen.
- In de categorie 'muren en funderingen';
 - Pleisterwerken.

Deze werken kostten 21.415, 48 euro exclusief btw. Bijgevolg kan de maximale premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrap) uit de Andries Pevernagestraat 72, voor de woning gelegen op hetzelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

Milieu

47 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit. Feestcomité Harelbeke. Kerstboomverbranding.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.10.2016 diende Feestcomité Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde een optreden (Edje Ska en The Pilchards) tijdens de kerstboomverbranding en vindt plaats op het Marktpllein te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 07/01/2017 (aanvang 20u).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde een optreden (Edje Ska en The Pilchards) tijdens de kerstboomverbranding, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Feestcomité Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek zijnde een optreden (Edje Ska en The Pilchards) tijdens de kerstboomverbranding op zaterdag 07/01/2017, de activiteit vindt plaats op het Marktplein te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden

verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

48 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

49 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand november 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 november 2016 t.e.m. 30 november 2016, dit is 30 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.
(geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1^o ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;

- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand november 2016.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

50 Heraanleg Marktpllein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Marktpllein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek" aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € € 552.246,84 excl. btw waarvan € 199.304,63 excl. btw lastens de stad, € 281.944,78 excl. btw lastens CVBA Infracx en € 104.107,58 excl. btw lastens Immogra. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_16.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne.

In de startvergadering van 29 november 2016 werd afgesproken dat er in de week van 12 december proefsleuven worden gemaakt op 3 plaatsen, dit om de exacte locatie van de nutsleidingen te bepalen. Aan de hand van deze proefsleuven wordt opdracht gegeven om hinderende leidingen te verplaatsen en worden de exacte maten van de prefab-putten vastgesteld rekening houdende met de positie van deze leidingen. De leveringstermijn van deze prefab-putten is 6 weken, kerstverlof inbegrepen.

In overleg met de aannemer wordt de aanvangsdatum vastgelegd op de datum van levering van deze putten en dus ook de effectieve werken kunnen starten. De stad is akkoord dat vòòr deze startdatum de grondwaterbemaling (3 weken bemaling nodig voor start grondwerken), de werfinrichting + werfafsluiting wordt geplaatst en het standbeeld wordt afgevoerd.

De nutsmaatschappijen dienen hinderende leidingen te verplaatsen tussen 9 en 30 januari 2017.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 30 januari 2017. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 30 januari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 80 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Heraanleg Marktpllein - Fase 1 : Rioleringen en archeologisch onderzoek" wordt vastgesteld op 30 januari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 80 werkdagen.

Artikel 2 :

De stad is akkoord dat vòòr deze startdatum de grondwaterbemaling (3 weken bemaling nodig voor start grondwerken), de werfinrichting + werfafsluiting wordt geplaatst en het standbeeld wordt afgevoerd.

De nutsmaatschappijen dienen hinderende leidingen te verplaatsen tussen 9 en 30 januari 2017.

Artikel 3:

De aannemer, NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

51 Leveren en plaatsen afscheidsruijnte kerkhof Hulste. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 november 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruimte kerkhof Hulste" aan de heer Dirk Spiessens, KBO nr. BE 0415.477.922, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 20.500,00 excl. btw of € 24.805,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.16/31.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer de heer Dirk Spiessens, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 16 januari 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 16 januari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Leveren en plaatsen afscheidsruimte kerkhof Hulste" wordt vastgesteld op 16 januari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 30 kalenderdagen.

Artikel 2:

De aannemer, de heer Dirk Spiessens, KBO nr. BE 0415.477.922, Blauwhuisstraat 74A te 8531 Hulste, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

52 Renovatie sportvelden 2016. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 januari 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Renovatie sportvelden 2016", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan VV Groentechniek, KBO nr. BE 0539.907.146, Grand Route 95 te 7740 Pecq tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 30.770,00 excl. btw of € 37.231,70 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.16/4.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 maart 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 2 mei 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 november 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 november 2016, opgesteld door het Departement Facility.

De eindafrekening waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 36.868,70 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 30.950,00
Bestelbedrag		€ 30.770,00
Afrekening VH (in min)	-	€ 300,00
Reeds uitgevoerd	=	€ 30.470,00
Totaal excl. btw	=	€ 30.470,00
Btw	+	€ 6.398,70
TOTAAL	=	€ 36.868,70

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610320/074010.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Renovatie sportvelden 2016", opgesteld door het Departement Facility, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 30.470,00 excl. btw of € 36.868,70 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610320/074010.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

53 Raamovereenkomst leveren brandstof voertuigenpark Stad/Politiezone Gavers/Hise vzw/OCMW Harelbeke 1/01/2015 - 31/12/2017 - Verlenging 2 (Brandstof 2017). Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst leveren brandstof voertuigenpark Stad/Politiezone Gavers/Hise vzw/OCMW Harelbeke 1/01/2015 - 31/12/2017" werd een bestek met nr. NH-238 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke. Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Brandstof 2015), raming: € 111.818,18 excl. btw of € 135.300,00 incl. btw;

* Verlenging 1 (Brandstof 2016), raming: € 111.818,18 excl. btw of € 135.300,00 incl. btw;

* Verlenging 2 (Brandstof 2017), raming: € 111.818,18 excl. btw of € 135.300,00 incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 335.454,54 excl. btw of € 405.900,00 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 oktober 2014 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de open aanbesteding.

De aankondiging van opdracht 2014/S 196-346201 werd gepubliceerd op 11 oktober 2014 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2014-522887 werd gepubliceerd op 8 oktober 2014 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 december 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Raamovereenkomst leveren brandstof voertuigenpark Stad/Politiezone Gavers/Hise vzw/OCMW Harelbeke 1/01/2015 - 31/12/2017" aan Power Oil nv, Vlamingstraat 33-35 te 8560 Wevelgem tegen een korting per liter van € 12.101,72 op de officiële prijzen.

Stad Harelbeke trad op als opdrachtcentrale voor OCMW Harelbeke, Politiezone Gavers en VZW Hise bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Raamovereenkomst leveren brandstof voertuigenpark Stad/Politiezone Gavers/Hise vzw/OCMW Harelbeke 1/01/2015 - 31/12/2017 - Verlenging 1 (Brandstof 2016)" aan Power Oil nv, Vlamingstraat 33-35 te 8560 Wevelgem tegen een korting per liter van € 0,16 op de officiële prijzen.

Stad Harelbeke trad op als opdrachtcentrale voor OCMW Harelbeke, Politiezone Gavers en VZW Hise bij de gunning van de opdracht.

In het bestek met nr. NH-238 is voorzien dat deze opdracht kan verlengd worden.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Raamovereenkomst leveren brandstof voertuigenpark Stad/Politiezone Gavers/Hise vzw/OCMW Harelbeke 1/01/2015 - 31/12/2017 - Verlenging 2 (Brandstof 2017)" te gunnen aan dezelfde leverancier, zijnde Power Oil nv, Vlamingstraat 33-35 te 8560 Wevelgem tegen een korting per liter op de officiële prijzen:

1. Diesel afname aan tankstations: € 0,1302 excl. btw of € 0,1575 incl. 21% btw.
2. Diesel afname bulk: € 0,1401 excl. btw of € 0,1695 incl. 21% btw.
3. Benzine afname tankstations: € 0,1302 excl. btw of € 0,1575 incl. 21% btw.
4. Rode diesel afname bulk: € 0,0481 excl. btw 21%.

Stad Harelbeke treedt op als opdrachtcentrale voor OCMW Harelbeke, Politiezone Gavers en VZW Hise bij de gunning van de opdracht.

Alle betrokken besturen hebben hun akkoord verleend voor verlenging overeenkomst, aangezien correcte uitvoering en algemene tevredenheid over verleende diensten en geleverde producten.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 november 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24, en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat;

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 2.12.2014 gunning basisopdracht (voor dj 2015)
- Collegebesluit van 17.11.2015 gunning 1^{ste} verlening (voor dj 2016)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Raamovereenkomst leveren brandstof voertuigenpark Stad/Politiezone Gavers/Hise vzw/OCMW Harelbeke 1/01/2015 - 31/12/2017 - Verlenging 2 (Brandstof 2017)" wordt gegund aan de dezelfde leverancier, zijnde Power Oil nv, Vlamingstraat 33-35 te 8560 Wevelgem, tegen volgende kortingen per liter op de officiële prijzen:

- Diesel afname aan tankstations: € 0,1302 excl. btw of € 0,1575 incl. 21% btw.
- Diesel afname bulk: € 0,1401 excl. btw of € 0,1695 incl. 21% btw.
- Benzine afname tankstations: € 0,1302 excl. btw of € 0,1575 incl. 21% btw.
- Rode diesel afname bulk: € 0,0481 excl. btw 21%.

De leveringstermijn voor de individuele afroepen wordt vastgesteld op 2 kalenderdagen.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

54 Transitie TMVW - divisie Aanvullende Diensten. Deelname aan het overlegorgaan in de zin van artikel 25, 1ste lid van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking met het oog op de oprichting van TMVS. Planning werkvergaderingen.

Het college,

Op 17.10.2016 besliste de gemeenteraad van de stad Harelbeke tot deelname aan het overlegorgaan teneinde de overgang te regelen van de A divisie van de intercommunale TMVW naar een dienstverlenende vereniging TMVS. Hiertoe werd schepen Jacques Maelfait aangeduid als effectief lid in het overlegorgaan namens de stad Harelbeke, schepen Patrick Claerhout als plaatsvervangend lid.

Op 29.11.2016 ontving de stad een uitnodiging namens de gemeente Destelbergen tot deelname aan de volgende werkvergaderingen in dit verband:

- Dinsdag 13.12.2016 om 19 u;
- Dinsdag 17.01.2017 om 19 u;

telkens in de gebouwen van TMVW, Stropstraat, te 9000 Gent.

De agenda en de ontwerpdocumenten zullen een week voor de respectievelijke werkvergaderingen overgemaakt worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van voormelde uitnodiging en bevestigt de deelname van schepenen Jacques Maelfait, effectief lid op dinsdag 13.12.2016 en 17.01.2017.

55 Publiec cvba. Buitengewone algemene vergadering van 20 december 2016.

Het college,

Op dinsdag 20.12.2016 om 11.30 u. vindt de buitengewone algemene vergadering van Publiec cvba plaats in de administratieve zetel, Koningsstraat 55, 5^overdieping, 1000 Brussel.

De agenda ziet eruit als volgt:

1. Strategisch plan voor de boekjaren 2017 tot 2019
2. Aanstelling van een commissaris-revisor voor onze vennootschap voor de boekjaren 2017-2018-2019.

De heer Dominique Windels, vertegenwoordiger van de stad, zal de vergadering bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van Publiec cvba op 20.12.2016 te Brussel.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

56 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), voltijds vast benoemde onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum is afwezig op 2 december 2016.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke onderwijzeres in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum op 2 december met een lesopdracht van 12/24^{ste}.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

-convenant korte vervanging gemeenteraad van 15 december 2014

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt), tijdelijk aan in korte vervanging op 2 december 2016 als onderwijzeres voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum in vervanging van (geschrapt) titularis afwezig.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

57 Audio. Meerjarenplanning 2015-2020 en budget 2017. Advies verlenen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Audio legt een project van meerjarenplan 2015-2020 en budget 2017 voor advies voor aan het college.

Het meerjarenplan 2015-2020 en budget 2017 wordt ter zitting toegelicht door de voorzitter van het OCMW.

Overeenkomstig art. 270 § 1, 1° van het OCMW-decreet dient het meerjarenplan door het college van burgemeester en schepenen te worden geadviseerd.

Het college neemt kennis van:

- meerjarenplan 2015-2020
- budget 2017

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- OCWM decreet, art. 270 § 1, 1°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Adviseert de voorgelegde meerjarenplanning 2015-2020 en het budget 2017 positief.

58 Uitvoerbaar verklaren dwangbevelen niet-fiscale vorderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 94, lid 2 van het gemeentedecreet voorziet in de mogelijkheid tot het uitvaardigen van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven.

De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid art. 49, 2°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de financieel beheerder.

59 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 5 december 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

60 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

61 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 29 november 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.00 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top