

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het uitbreiden van een berging + waterdoorlatend verharden van koer, Peter Benoitlaan 70.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Peter Benoitlaan 70, kadastraal bekend als 1^{ste} afd. – sectie A – nr. 1278M 3 strekkende tot het uitbreiden van een berging + waterdoorlatend verharden van koer.

De aanvrager heeft een busfirma. De site gelegen aan de Peter Benoitlaan bestaat uit een woning, gelegen aan de straatzijde. Achter de woning staat een loods van $\pm 570\text{m}^2$. De gemetste loods werd gebouwd tot op de linker- en rechterperceelsgrens en werd afgewerkt met een zadeldak.

Tegen een gedeelte van de achtergevel van de loods staat nog een kleinere berging. De berging heeft een oppervlakte van $46,50\text{m}^2$. De berging heeft een lessenaarsdak, met een maximale hoogte van $3,53\text{m}$.

Het resterend gedeelte achter de loods is een verwilderde tuin.

De bouwheer heeft zonder stedenbouwkundige vergunning een poortopening gemaakt in de achtergevel van de grote loods en is begonnen met de aanleg van een water-doorlatende verharding achter de loods.

De bouwheer wenst dus achter de loods een koer aan te leggen met waterdoorlatende betontegels. Het gaat om een oppervlakte van 184m^2 . Doel is hier aanhangwagens, topboxen, klein materiaal en af en toe een personenwagen te plaatsen. De bouwheer is dus al begonnen met de werken, waardoor hiervoor een regularisatie wordt gevraagd.

De bouwheer wenst tevens de berging te verbouwen en uit te breiden. De oppervlakte wordt $64,5\text{m}^2$. Het golfplaten dak wordt afgenomen en vervangen door een plat dak. Daardoor wordt de maximale hoogte op $3,35\text{m}$ gebracht.

Omdat het perceel $< 250\text{m}^2$ hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.10.2016 tot en met 22.11.2016.

2 Aanvraag wijzigen verkavelingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het wijzigen van een vergunde VK voor lot nr. 1, Kuurnsestraat 55A - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 HULSTE – Kuurnsestraat 55A, kadastraal bekend als 5^{de} afd. – sectie C – nr. 355D strekkende tot het wijzigen van een vergunde VK voor lot nr. 1.

De huidige verkaveling bestaat 2 loten voor halfopen bebouwing. Op lot 2 werd reeds een halfopen woning gebouwd. Het lot 1 ligt momenteel nog braak.

Het lot 1 heeft een perceelbreedte van 13,50m. Tegen de linkerperceelsgrens ligt een recht van doorgang van 1,50m breed. Dit recht van doorgang ligt met dezelfde breedte, namelijk 1,50m ook op het aanpalende perceel, Kuurnsestraat 55 (niet gelegen in de verkaveling).

De aanvrager is ook eigenaar van de woning Kuurnsestraat 55.

De verkavelingswijziging houdt in:

- Het versmallen van lot 1 tot 12m. Een strook van 1,5m wordt uitgesloten uit de verkaveling, om gevoegd te worden bij de woning Kuurnsestraat 55.

De stedenbouwkundige voorschriften worden niet gewijzigd.

Ondanks het versmallen van het lot 1 blijft de bouwkader even groot en blijft er een vrije zijstrook van 3m over.

De eigenaar van lot 2 heeft de verkavelingswijziging niet ondertekend voor akkoord. De aanvrager van de verkavelingswijziging heeft de eigenaar van lot 2 aangetekend aangeschreven en hem een periode van 30 dagen de tijd gegeven om eventueel bezwaar in te dienen.

De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming uit het Gewestplan Kortrijk, namelijk woongebied.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.10.2016 tot en met 19.11.2016.

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verbouwen en uitbreiden van bestaande woning, Bavikhoofsestraat 120 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Bavikhoofsestraat 120 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 442E 9 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van bestaande woning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een eengezinswoning, Steenbrugstraat 12A - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 12A kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 455M strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van berging & carport, Goudwinde 17.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Goudwinde 17 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1411C 3 strekkende tot het plaatsen van berging en carport.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag vernietiging verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het vernietigen van een bestaande verkaveling, Steenbrugstraat 23 - 33 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 23 – 33 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nrs. 307A 2, 307Z, 307Y, 307X, 307W, 305S strekkende tot het vernietigen van een bestaande verkaveling (1963/4).

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Verkavelingsaanvraag voor einde openbaar onderzoek.
Stad Harelbeke - c.v.b.a. Mijn Huis, Marktstraat 29 & Marktstraat 80 - 8530
HARELBEKE: het verkavelen van grond in 7 loten, Marktplein - Gentsestraat -
Leiestraat - Vrijdomkaai.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door Stad Harelbeke – c.v.b.a. Mijn Huis, Marktstraat 29 – Marktstraat 80 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Marktplein – Gentsestraat – Leiestraat – Vrijdomkaai, kadastraal bekend als 1ste afd. – sectie A – nrs. 370M – 377V – 377Z – 399P – 399R – 412L – 413K – 447/ 02 strekkende tot het verkavelen van grond in 7 loten.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde verkavelingsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapd) – 8530 HARELBEKE: het bouwen van een garage: Koning Leopold III-
laan 1.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/244**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **13/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Koning Leopold III-laan 1** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1530T 3**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Terreinbezetting: max. 50% - minimum 25% moet bestaan uit groenaanleg.

De terreinbezetting aan bebouwing zal 120,8m² bedragen of 41,4%. Er wordt opgelegd dat de oprit naar de garage wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 21.06.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een garage. (dossier 2016/110)

De bouwheer heeft omwille van bepaalde erfdiensbaarheden niet de mogelijkheid om de gevraagde garage met een oppervlakte van 39,60m² te bouwen.

Deze aanvraag betreft opnieuw het bouwen van een garage.

Het gaat om een halfopen woning overwegend bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

In de tuin staat reeds een tuinhuis van circa 12m² en een afdak van circa 12m². Het tuinhuis wordt gesloopt.

De bouwheer wenst achteraan in de tuin, tegen zowel de linker- als de achterperceelsgrens een gemetste garage te plaatsen. De gevels worden voorzien van een façadesteen.

De garage heeft een oppervlakte van 34,96m² en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m. De afstand tussen de achtergevel van de woning en de garage bedraagt circa 5m.

De plannen in het bouwdoossier bevatten een maataanduiding, maar werden niet correct op schaal ingetekend op het plan. De toegekende vergunning slaat op het bouwen van een garage volgens de maataanduiding.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De nieuwe garage wordt ingeplant tegen de achterkavelgrenzen van de aanpalende woningen. Eén van de aanpalende burens heeft in zijn tuin nabij die achterkavelgrens ook een bijgebouw staan. De hoogte van de garage bedraagt 3,50m en is niet buitengewoon hoog. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De oprit naar de garage moet worden aangelegd in waterdoorlatende materialen.

De gevels op de perceelsgrenzen moeten worden uitgevoerd in een façadesteen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de

bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen en gedeeltelijk verharden van voortuin, Ruddershove 64.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/248**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Ruddershove 64** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 0135Y 2**

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen en gedeeltelijk verharden van voortuin**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Ruddershove afgeleverd aan NV Ruddershove d.d. 15.06.2005 met ref. 5.00/34013/1027.7 en gewijzigd d.d.08.11.2006 - lot nr. 4.

In het verleden waren omtrent de verharding van de oprit problemen met de aanpalende eigenaar, Ruddershove 62. De Deputatie heeft toen beslist dat er in de verkavelingsvoorschriften geen regels werden opgelegd inzake de voortuinstrook en dat er op het verkavelingsplan enkel grafische lijnen werden getekend in de voortuinzone. Deze lijnen kunnen geïnterpreteerd worden als parking, toegangspad en beplantingsvak.

Mits het voorzien van het nodige groen in de voortuin, kan de aanvraag in overeenstemming met de verkavelingsvoorschriften worden gebracht.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het aanleggen en gedeeltelijk verharden van de voortuin.

Het betreft een half open woning, waarbij de voortuin in het verleden, door de aanvrager volledig werd aangelegd in steentjes, op één smalle strook na, ter hoogte van de linkerperceelsgrens.

De aanvrager vroeg begin 2016 aan het stadsbestuur om het voetpad aan te leggen en de privé-oprit door te trekken op openbaar domein.

Door een misverstand tussen het stadsbestuur en de aanvrager werd in feite de volledige voortuin, op de smalle strook ter hoogte van de perceelsgrens na, verhard in natuursteentegels. De voortuin is voor 90% verhard.

In het verleden waren omtrent de verharding van de oprit reeds problemen met de aanpalende eigenaar, Ruddershove 62. De Deputatie heeft toen beslist dat er in de verkavelingsvoorschriften geen regels werden opgelegd inzake de voortuinstrook en dat er op het verkavelingsplan enkel grafische lijnen werden getekend in de voortuinzone. Deze lijnen kunnen geïnterpreteerd worden als parking, toegangspad en beplantingsvak. Er werd toen een aangepast plan goedgekeurd door de Deputatie, waarin 3 groene zones waren voorzien, dit links en rechts van de perceelsgrens en eentje voor een gedeelte van de voorgevel van de woning.

De aanvrager zou het liefst de uitgevoerde werken gewoonweg regulariseren. De werken werden immers reeds uitgevoerd zonder stedenbouwkundige vergunning. Op de oprit kunnen nu 3 wagens geparkeerd staan.

Dergelijke verhardingen zorgen in de eerste plaats voor een verminderde infiltratiemogelijkheid voor het hemelwater en doen het 'groene' karakter van de voortuin volledig verdwijnen.

In de aanvraag zit ook een alternatief voorstel, waarbij de eigenaar een gedeelte van de oprit moet uitbreken en er nog plaats voor 2 wagens op de oprit overblijft. In het voorstel is het groen wel heel erg versnipperd in verschillende smalle stroken.

Er wordt voorgesteld om in navolging van de aanpalende buur ook 3 groene stroken op te leggen, zijnde de bestaande tegen de linkerperceelsgrens. Een groenstrook voor de voorgevel van de woning, zoals aangeduid op het plan en een strook in het midden van de oprit van 2m breed.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Er wordt voorgesteld om in navolging van de aanpalende buur ook 3 groene stroken op te leggen, zijnde de bestaande tegen de linkerperceelsgrens. Een groenstrook voor de voorgevel van de woning, zoals aangeduid op het plan en een strook in het midden van de oprit van 2m breed.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van bestaande woning, Bavikhoofsestraat 120 – 8531 BAVIKHOVE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/217**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-237**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **17/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Bavikhove, Bavikhoofsestraat 120** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie A, nr(s) 0442E 9

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden gewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West"- MB 04.04.2000 in een zone voor wonen, open bebouwing.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

Het BPA legt het volgende vast:

- Max. terreinbezetting: 50%
- Afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m

- Dakkapellen tot max. 1,50m breedte en op minimum 1m afstand onderling en van het midden van de scheidingsmuren zijn toegelaten. De hoogte van de verticale wand is maximum 1,50m. De nok van de dakkapel mag niet hoger zijn dan de hoofdnok. De totale breedte van de dakkapellen moet kleiner zijn dan de helft van de totale gevelbreedte.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de breedte van de voorziene dakkapellen en inzake de hoogte van de dakkapellen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning.

Het betreft een perceel met daarop aan de straatkant een alleenstaande woning en achteraan het perceel een loods.

Deze kant van de straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk vrijstaande woningen, afwisselend met loodsen en bergplaatsen.

De woning bestaat uit één bouwlaag, die verhoogd opgesteld is (half onderkelderd) met een hellend zadeldak. Links en rechts loopt naast de woning een verharde oprit in asfalt, die toegang geeft tot de garage van de woning in de kelder en tot de achterliggende loods. De woning heeft momenteel een bouwdiepte van 9m.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel van de woning een nieuw volume te bouwen. In het nieuwe volume wordt een leefruimte ondergebracht. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,05m. De bouwdiepte vermeerdert naar 12,70m.

De bestaande dakkapellen aan de voor- en achterzijde van de woning worden aangepast en vereenvoudigd: de schuine zijkanten worden weggewerkt, de voorzijde van de uitbouw komt op dezelfde lijn als de gevels en de bovenzijde wordt verhoogd. Op de kapellen komt een plat dak.

De oprit aan de rechterzijde van de woning wordt ter hoogte van de woning tuin. De asfalt wordt opgebroken en om de tuin vanuit de woning ook toegankelijk te maken, wordt dit deel verhoogd tot op -10cm van de vloerpas van de woning.

Rond de tuin met terras wordt een keermuur geplaatst, ook aan de zijde van de buur en dit tot op ± 40cm van de perceelsgrens zodat eventuele water nog op eigen perceel terecht komt en onderhoud aan de haag mogelijk blijft. De keermuur is ± 62cm hoog.

Het deel van de rechteroprit in asfalt voor de woning blijft behouden en wordt 2 parkeerplaatsen voor bezoekers aan de woning.

De bouwplaats is gelegen in het BPA "Bavikhove Dorp-West" in een zone voor wonen, open bebouwing.

Het BPA legt het volgende vast:

- Max. terreinbezetting: 50%
- Afstand tot de zijkavelgrens: min. 3m
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m
- Dakkapellen tot max. 1,50m breedte en op minimum 1m afstand onderling en van het midden van de scheidingsmuren zijn toegelaten. De hoogte van de verticale wand is maximum 1,50m. De nok van de dakkapel mag niet hoger zijn dan de hoofdnok. De totale breedte van de dakkapellen moet kleiner zijn dan de helft van de totale gevelbreedte.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de breedte van de voorziene dakkapellen en inzake de hoogte van de dakkapellen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. Momenteel zijn er ook twee dakkapellen, met schuine zijde, die niet voldoen aan de voorschriften van het BPA. De bouwheer wenst die enkel aan te passen en te vereenvoudigen.

De afstand tot de aanpalende eigendommen is zodanig groot en de gelijkenis van de voorziene dakkapellen met het formaat van de huidige dakkapellen is zodanig groot dat deze aanvraag tot afwijking geen storende invloed heeft op aanpalende woningen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Omdat de uitbreiding < 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een

bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende

vergunningbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapd): het bouwen van een ééngezinswoning, Steenbrugstraat 12A.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/212**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-230**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **12/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **5/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Steenbrugstraat 12** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0455M**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Steenbrugstraat 12.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

De aanvraag is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan Baudouin GOETHALS, dd. 28.04.1965 met ref. 060.472 – lot nr. 11

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 23.08.2016 akte genomen van het verzaken van de verkavelingswijziging d.d. 07.10.2014 op naam van RYCKEWAERT – PAUWELYN voor lot 11A en lot 11B. Door het verzaken van de verkaveling werden de voorschriften van de oorspronkelijke verkaveling d.d. 28.04.1965 terug van toepassing. Lot 11A en Lot 11B werden terug één lot, namelijk lot 11.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling d.d. 28.04.1965.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. bouwdiepte: 17m – de autogarage dient in de woning te worden ingebouwd – afstand van de zijgevel tot de rooilijn: min. 5m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de afstand van de zijgevel tot de rooilijn en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst een halfopen woning op te trekken op de hoek van de Steenbrugstraat en de Nobelstraat. Op het perceel rechts van de bouwplaats werd een halfopen woning opgetrokken bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De gevraagde woning wordt ingeplant op dezelfde bouwlijn als de aanpalende woning langs de Steenbrugstraat. De woning bestaat deels uit twee bouwlagen, deels uit één bouwlaag, afgewerkt met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17m en op het verdiep 12m. De max. bouwhoogte bedraagt 6,08m. De afstand tot de rooilijn langs de Nobelstraat bedraagt min. 3m.

Het hoogste volume wordt aangebouwd aan de aanpalende woning. De kroonlijsthoogte refereert naar de uitspringende dakkapel van de burens die in het gevelvlak gelegen is en zich op 65cm van de perceelsgrens bevindt. Op die manier vormt dit volume een overgang naar het lager gelegen gedeelte van het plat dak, richting de hoek van het perceel. Het volume wordt dus trapsgewijs afgebouwd richting de Nobelstraat. De dakkapel van de aanpalende woning neemt in feite het zicht weg op de aansluiting van het hellend dak van de bestaande woning en het plat dak van deze woning in aanvraag.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften van 28.04.1965.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. bouwdiepte: 17m – de autogarage dient in de woning te worden ingebouwd – afstand van de zijgevel tot de rooilijn: min. 5m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de afstand van de zijgevel tot de rooilijn en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan, omdat de zijgevel in dezelfde lijn komt te liggen als de bouwlijn van de woningen langs de Nobelstraat.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om de vervollediging van het straatbeeld. De voorgestelde aansluiting tussen beide woningen kan worden toegestaan. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 23,45m x €25 = €586,25

Voetpad: 23,45m x 1,86m x €45 = €1.962,76

Totaal: € 2.549,01

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat

tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van berging en carport, Goudwinde 17.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/218**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Goudwinde 17** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1411C 3**

Het betreft een aanvraag tot het **plaatsen van berging & carport.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Bleekput 34.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 29 "Arendswijk - West"- MB 16.01.1980 en in de VK Goudberg - Goudwinde, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2- lot nr. 37.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40% - afstand tot de gemeenschappelijke perceelsgrens: minimum 3m.

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de plaatsing van een carport in de vrije zijstrook.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het plaatsen van een berging + carport.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning staat op het einde van de straat.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook, rechts van de woning een carport op te trekken, met aan de achterzijde van de carport een berging. De constructie heeft een oppervlakte van 32,13m². De carport start in het verlengde van de voorgevel. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,73 m.

De carport is volgens de plannen aan de voorzijde en de zijkant open. Op de foto's in het dossier is wel te zien dat er op de hoek van de voorgevel en de zijgevel reeds een draaipoort aanwezig is. Op die manier kan de carport aan de voorzijde worden afgesloten.

De bouwheer heeft telefonisch verklaard dat het niet de bedoeling is om een wagen te stallen onder de carport. Dit is ook quasi niet mogelijk omdat er op het voetpad voor de carport een aantal elektrische kasten staan. Hij zou de carport gebruiken om fietsen in te plaatsen en wat materiaal.

De carport met berging komt verder dan de achtergevel van de woning. Het is in elk geval niet de gewoonte dat de carport verder komt dan de achtergevel. Om esthetische redenen wordt altijd opgelegd om de achtergevel van de carport gelijk te leggen met de achtergevel van de woning. Dit wordt hier als voorwaarde opgelegd.

Het perceel heeft een oppervlakte van 422 m². Na het plaatsen van de carport bedraagt de terreinbezetting 124,63m² of 29,5%.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Terreinbezetting: max. 40% - afstand tot de gemeenschappelijke perceelsgrens: minimum 3m.

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de plaatsing van een carport met berging in de vrije zijstrook en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook is een vaak voorkomende vraag. In dit geval is het plaatsen van de carport met achterliggende berging niet storend omdat die grenst aan het laatste deel van de zijkavelgrens van een woning in de Bleekput.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits de bouwdiepte van de carport met berging gelijk te leggen met de achtergevel van de woning. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te

brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De bouwdiepte van de carport met berging mag niet verder komen dan de achtergevel van de woning.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onvervuld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde

handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een meergezinswoning en het aanleggen van een binnentuin, Kortrijksestraat z/n – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/211**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-229**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/07/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29/08/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksestraat z/n** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 0874M**

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van een meergezinswoning en het aanleggen van een binnentuin**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er is een voorwaardelijk gunstig advies.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, wegens de ligging langs de N43. Er is een gunstig advies d.d. 21.09.2016.

Er werd advies gevraagd aan Infrax. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 02.10.2016.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 13.09.2016.

FOD Binnenlandse Zaken ASTRID-veiligheidscommissie liet op 13.09.2016 weten dat er geen noodzaak is aan ASTRID-indoorradiodekking.

De site van de Westoever werd in het kader van de verkavelingsvergunning reeds onderzocht inzake archeologie, waardoor er geen archeologienota meer nodig is. Dit wordt bevestigd in een vrijgavebrief van de dienst Erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Westwijk – wijz. A", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.04.2012 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag is tevens gelegen in de verkaveling Westwijk – afgeleverd aan ROC VASTGOED d.d. 14.01.2014 – lot 3.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De meergezinswoning en de achterliggende doorsteek naar de ondergrondse en bovengrondse parkings ligt binnen de zone voor wonen met beperkte nevenfuncties (= zone 1 van het RUP). De binnentuin ligt binnen de zone voor wonen, appartementsbouw (= zone 2 van het RUP)

Het ontwerp volgt volledig de voorschriften van het RUP en de verkaveling:

- De minimale en maximale woningdichtheid en de V/T worden gerespecteerd.
- Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en aan fietsenbergingen.
- De hoofdfunctie is wonen – meergezinswoning is toegelaten
- Er wordt op het gelijkvloers diensten, kantoren en kleinhandel toegelaten
- De voorbouwlijn ligt op de voorziene rooilijn volgens het RUP.
- De bouwdiepte op het gelijkvloers is vastgelegd op max. 25m en op het verdiep op max. 17m. Hieraan wordt voldaan.
- De bouwafstand tot de achterkavelgrens moet min. 8m bedragen. Hier bedraagt die 14,13m.
- Er worden maximaal 4 bouwlagen toegelaten.
- De bouwhoogte van de gelijkvloerse bouwlaag en die op het verdiep voldoet aan de opgelegde normen.
- Plat dak is toegelaten.
- Er is voldoende buitenruimte en de terrassen aan de Kortrijksestraat zijn inpandig en max. 1,9m diep.
- De kroonlijsthoogte over de volledige lengte van de Kortrijksestraat mag variëren tussen minimum 9,50m en maximum 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m en maximum 2,5m verspringt. Een repetitief systeem

waarbij dezelfde kroonlijsthoogtes steeds worden herhaald, wordt niet toegelaten. De aanvraag voldoet hieraan.

- De 6 gevelsegmenten variëren in breedte en zijn niet breder dan 21m. Aanliggende gevelsegmenten hebben een breedteverschil van minimum 2m.
- De gevelopeningen voorzien langs de Kortrijksesteenweg kennen alle een verticale raamgeleding. Alle gevelopeningen hebben een verhouding breedte/hoogte tussen 1/3 en 2/3
- Er is een plint van minimaal 40cm hoog.
- De binnentuin ligt in zone 2. In die zone wordt naast wonen ook groene en verharde buitenruimte toegelaten. De buitenruimte kan zowel een publiek als een privaat karakter hebben.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op de site Westwijk, gelegen tussen de Kortrijksestraat en de Twee-Bruggenstraat werd in het verleden, onder het vroegere BPA, reeds een meergezinswoning vergund. Deze meergezinswoning is af.

Op de site werd na de vergunning voor bovengenoemde meergezinswoning op 14.01.2014 een verkavelingsvergunning verleend voor 8 loten. De ontwikkeling van de verkaveling verloopt in drie fases.

Deze aanvraag, die onderdeel uitmaakt van de 1^e fase, betreft:

1° het bouwen van een meergezinswoning met 27 woonegelegenheden, een handelsruimte en een ondergrondse parking met 52 parkeermogelijkheden.

2° het aanleggen van een semi-publieke binnentuin met 31 buitenparkings. In de binnentuin is een tuinmuur gebouwd, die paalt aan het reeds gerealiseerde gebouw aan de Twee-Bruggenstraat. Het regulariseren van die keermuur maakt ook deel uit van de aanvraag.

De binnentuin maakt in feite de overgang tussen het bestaande gebouw in de Twee-Bruggenstraat en deze overgang.

De meergezinswoning bestaat uit 27 woonegelegenheden en een netto handelsruimte van 83,36m². Het aantal bouwlagen varieert tussen 3 en 4, op die manier ontstaat wat variatie in de gevels. Er wordt tevens gewerkt met verschillende kleuren om de lange gevelwand te doorbreken. De meergezinswoning wordt afgewerkt met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 13,50m. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 15,87m.

Elke woonegelegenheid heeft een buitenruimte. Op het gelijkvloers in de vorm van een tuintje, op het verdiep in de vorm van 1 of meerdere terrassen.

Het gebouw heeft een oppervlakte van 1.040m² en een volume 11.155m³.

Er wordt voorzien in 83 parkeerplaatsen. Daarvan worden er 52 ondergronds voorzien en 31 in open lucht. In dit project zijn er 27 woonegelegenheden. Dit betekent dat met de regel 1,5 parkeerplaats per woonegelegenheid er moet worden voorzien in 41 parkeerplaatsen. Er wordt voorzien in 2 parkeerplaatsen voor de handelsruimte. De resterende parkeerplaatsen (40) worden voorzien voor de toekomstige bebouwing op lot 2 & 4.

De Kortrijksestraat ligt een kleine 6m hoger dan de Twee-Bruggenstraat. De Abdijstraat kent een sterk neerwaartse helling naar de Leie toe. De ontworpen parking zal uitgeven op het reeds bestaande deel van de Abdijstraat.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies en

bouwstijlen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand en is niet storend voor de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstromd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de voorziene regenwaterbuffering.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infracx d.d. 02.10.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Proximus d.d. 13.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende

weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrapt): een functiewijziging van toonzaal naar woonruimte, Politieke
Gevangenenstraat 14.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/216**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Politieke
Gevangenenstraat 14** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s)
0554K 2, 0554P 2**

Het betreft een aanvraag tot **functiewijziging van toonzaal tot woonruimte**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd op 16.09.2016 advies gevraagd aan de Intercommunale Leiedal. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen. Er wordt voorbij gegaan aan het advies van de Intercommunale Leiedal.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid", vastgesteld door de Deputatie d.d. 29.01.2015 is deels een zone voor bedrijvigheid en deels een zone voor niet-geïntegreerde bedrijfswoning.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De woning wordt voorzien in beide zones, dit omdat de zone voor niet-geïntegreerde bedrijfswoningen slechts een diepte van 30m heeft, te rekenen vanaf de rooilijn.

In de zone voor niet-geïntegreerde bedrijfswoning laten de voorschriften vrijstaande of halfopen ééngezinswoningen toe. De bedrijfswoningen moeten niet geïntegreerd zijn in het bedrijfsgebouw.

In deze aanvraag is de ééngezinswoning juist wel geïntegreerd. Dit is niet in strijd met de voorschriften.

In de zone voor bedrijvigheid wordt ook wonen toegelaten, met een maximale oppervlakte van 200m² vloeroppervlakte. Er wordt wel opgelegd dat deze mogelijkheid tot wonen niet cumuleerbaar is met de mogelijkheid uit zone 3 (zone voor niet-geïntegreerde bedrijfswoning). Er is slechts één bedrijfswoning per perceel mogelijk.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De oppervlakte van de bedrijfswoning is niet groter dan 200m² en er wordt slechts één bedrijfswoning voorzien.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft een functiewijziging van toonzaal tot woonruimte.

Op 28.06.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een werkplaats. (dossier 1978/87).

Op 20.11.2002 werd een bouwvergunning verleend voor de uitbreiding van showroom bij atelier (dossier 2002/241).

De voorkant van het bedrijfsgebouw bestaat enerzijds uit een overdekte inrit voor laden en lossen en anderzijds uit een bureel met toonzaal.

De bouwheer wenst de overdekte inrit te behouden, maar zal het bureel met toonzaal en een deel van het bedrijfsgebouw innemen als woonruimte. De woonruimte zal een oppervlakte van 94,5m² hebben. Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. De woning is immers geïntegreerd in het bedrijfsgebouw. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud

als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een woning, Kuipersstraat 12 - 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/249**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-282**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)**, ontvangen.

De aanvraag werd **ontvangen aan het loket op 27/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **19/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kuipersstraat 12** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0479W 3**.

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in VK Kuipersstraat, afgeleverd aan DESPRIET GEBROEDERS, d.d. 22.08.1979 met ref. 516.1016 – lot nr. 41 en gewijzigd d.d. 08.07.1981.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Achteruitbouwzone: 3m - vrije zijstrook: min. 3,50m – aantal bouwlagen: 1 – bouwdiepte 13m – dakhelling tussen 35° en 55° - in de voortuinstrook per woning 1 private, met grasdallen verharde parkeerplaats verplicht met max. oppervlakte 6m x 2m.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling, er zijn namelijk aan de achterzijde plaatselijk 2 bouwlagen.

Dit probleem kan worden opgelost door het dakterras uit te sluiten van vergunning, samen met de voorziene muur met retour. Bovendien kan en moet dan de kroonlijsthoogte ter hoogte van de linkerperceelsgrens gelijk worden gebracht met de rest van het dak. (2,77m)

Op die manier heeft men zowel aan de voor- als de achterzijde één bouwlaag met langs beide zijden een dakuitbouw. (een dakuitbouw voor de dressing en een dakuitbouw voor de badkamer)

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een woning.

Het gaat om een halfopen woning. Aan de voorzijde bestaat de woning uit één bouwlaag met een dakuitbouw en een hellend dak. Aan de achterzijde bestaat de woning uit deels één bouwlaag en deels twee bouwlagen met een hellend dak. De tweede bouwlaag ontstaat door het voorzien van een dakterras, met afscheidingsmuur.

De woning wordt ingeplant op 3m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt 7,40m.

De bouwdiepte van de woning bedraagt 11,39m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt circa 12,40m. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,77m en de nokhoogte 8m.

De woning heeft geen inpandige garage. Er wordt wel naast de woning een parkeerplaats voorzien.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling, er zijn namelijk plaatselijk 2 bouwlagen.

Dit probleem kan worden opgelost door het dakterras uit te sluiten van vergunning, samen met de voorziene muur met retour. Bovendien kan en moet dan de kroonlijsthoogte ter hoogte van de linkerperceelsgrens gelijk worden gebracht met de rest van het dak. (2,77m)

Op die manier heeft men zowel aan de voor- als de achterzijde één bouwlaag met langs beide zijden een dakuitbouw. (een dakuitbouw voor de dressing en een dakuitbouw voor de badkamer)

Het uitsluiten van het dakterras is ook ruimtelijk te verantwoorden. Dakterrassen zorgen vaak voor inkijk in de tuinen van de omliggende panden en zorgen voor heel wat wroefel tussen burens. In dit specifiek geval beschikt de bouwheer bovendien over een ruime tuin.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving, mits de nodige aanpassingen ter hoogte van het dakterras. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 5.000L en de infiltratievoorziening.

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het dakterras wordt uitgesloten van vergunning, samen met de voorziene muur met retour. De kroonlijsthoogte ter hoogte van de linkerperceelsgrens moet gelijk worden gebracht met de rest van het dak. (2,77m)

Op die manier heeft men zowel aan de voor- als de achterzijde één bouwlaag met langs beide zijden een dakuitbouw. (een dakuitbouw voor de dressing en een dakuitbouw voor de badkamer)

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor advies. Stad Harelbeke - c.v.b.a. Mijn Huis, Marktstraat 29 & Marktstraat 80 - 8530 HARELBEKE: het verkavelen van grond in 7 loten, Marktplaatsplein - Gentsestraat - Leiestraat - Vrijdomkaai.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door het departement Ruimte Vlaanderen, in het kader van de verkavelingsaanvraag ingediend door Stad Harelbeke – Marktstraat 29- 8530 Harelbeke en Mijn Huis cvba – Marktstraat 80 – 8530 Harelbeke ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 1 september 2016.

De verkavelingsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Marktplein, Gentsestraat, Leiestraat, Vrijdomkaai te HARELBEKE en met als kadastrale omschrijving 1ste afd. – sectie A – nrs. 370M – 377V – 377Z – 399P – 399R – 412L – 413K – 447/ 02.

De aanvraag betreft het verkavelen van de grond op het Marktplein en langs de Gentsestraat, Leiestraat en Vrijdomkaai.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze verkavelingsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 12.09.2016 tot 11.10.2016. De eigenaars van de aanpalende private percelen werden aangetekend in kennis gesteld.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Aangezien de stad zelf geen eigenaar/beheerder is van de riolering, maar het aanvraagdossier rioleringsplannen bevat, heeft de stad advies ingewonnen bij de eigenaar Infracx. Het advies van 11.10.2016 werd ontvangen op 14.10.2016.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De aanvraag is gelegen in het gemeentelijk RUP Marktplein (Deputatie 08.05.2014) in een zone voor wonen met gemengde functies. De aanvraag dient getoetst aan de bepalingen van het geldende RUP.

De inplanting van de loten en de inrichting van de wegenis geeft uitvoering aan het RUP. De verkavelingsvoorschriften zijn overgenomen uit het RUP en waar nodig/wenselijk verstrengd of gedetailleerd.

De aanvraag is niet in strijd met de voorziene bestemmingen/voorschriften behoudens hieronder vermelde onderwerpen (afwijkings- en uitzonderingsbepalingen).

Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen

De hieronder opgesomde zaken wijken af volgens de voorschriften van het RUP:

- Plaatselijk geen verticale gevelopeningen (1ste verdieping lot 3 en gelijkvloers lot 5) i.p.v. verticale gevelopeningen;
- Geen minimale hoogte natuurstenen plint voor gevels langs marktplein i.p.v. hoogte natuurstenen plint min. 40cm;
- Bepaalde voetgangers en/of – fietsersverbindingen min. 2,5m hoog en totale breedte 3m i.p.v. voetgangers en/of – fietsersverbindingen min. 3m hoog en vrije breedte 3m;

- Diepte inpandige terrassen max. 3,3m i.p.v. diepte inpandige terrassen max. 2,5m;
- Bovenste bouwlaag plaatselijk max. 4,5m voor technische installaties onder voorwaarden i.p.v. hoogte bouwlaag op het verdiep max. 3,5m;
- Min. 1 parkeerplaats voor sociale huurwoonegelegenheden i.p.v. min. 1,5 parkeerplaats per woonegelegenheid;
- Ligging voetgangersverbinding lot 1A-2A.

De afwijkingen krijgen gestalte door de formulering in de verkavelingsvoorschriften, die op voornoemde punten verschillen van de formulering in het RUP. De ligging van de loten 1A en 2A, de voetgangersverbinding, wijken af t.a.v. de ligging op het verordenend plan van het RUP.

De 3 eerstgenoemde gevraagde afwijkingen inzake beeldkwaliteit (verticale gevelopeningen, natuurstenen plint) en afmetingen (hoogte/breedte voetgangers- en fietsersverbindingen) komen voort uit het gegeven dat de beeldkwaliteitseisen/afmetingen generiek opgemaakt zijn voor het ganse centrum (beeldkwaliteitsplan) en bij verdere uitwerking niet altijd haalbaar zijn. Voor de natuurstenen plint is de oorzaak de helling van het Marktpllein, voor de verticaliteit van de ramen van lot 3 en de hoogte van de voetgangersverbindingen is de oorzaak het niveauverschil tussen het nieuwe Markplein en binnenhof. De afmetingen van de voetgangersverbindingen binnen het bestaande gebouw op lot 1 zijn technisch afhankelijk van de bestaande gebouwstructuur, waardoor de generieke afmetingen niet mogelijk zijn. De gevraagde afwijkingen zijn plaatselijk en respecteren de geest van het RUP.

De afwijking inzake de diepte van de inpandige terrassen is bedoeld om meer variatie en diversiteit in de gevelopbouw van de blokken te krijgen. Het is dus niet zo dat alle terrassen automatisch zullen afwijken, maar dat er een ruimere variatie mogelijk is.

De plaatselijke bouwhoogte van 4,5m van de bovenste bouwlaag voor technische installaties was niet voorzien in het RUP. Aangezien een plat dak verplicht is, zijn er aldus geen oplossingen om deze technieken op te vangen. Door het enerzijds plaatselijk karakter en het anderzijds formuleren van een aantal randvoorwaarden in de voorschriften naar gevelsteenafwerking en het niet zichtbaar zijn vanuit de directe aanpalende openbare ruimten, worden garanties ingebouwd voor de esthetiek van het project en de ervaring van de hoogte door de gebruiker van het aanpalende openbaar domein.

Voor de sociale huurwoonegelegenheden werd gekozen om niet de voorziene parkeerplaats van 1,5 per woonegelegenheid op te leggen, maar te verminderen tot 1.

Op heden zijn er 40 bestaande parkeerplaatsen voor de bestaande 66 sociale huurappartementen op lot 1 (de verhuurcijfers van deze parkings waren op 01.10.2016: 36 mee verhuurd met de sociale huurappartementen, 2 private verhuringen en 2 ongebruikte plaatsen). Gezien deze sociale appartementen op het Marktpllein vooral verhuurd worden aan een iets oudere doelgroep is de huidige verhouding op dit moment voldoende. Een derde van de beschikbare appartementen is via een lokaal toewijzingsreglement voorbehouden voor 65-plussers.

Naar de toekomst toe wordt echter 1 parkeerplaats per nieuwe sociale huurwoning opgelegd. De combinatie van de doelgroep sociale huurwoonegelegenheden en een iets ouder publiek maakt dat de kans dat deze bewoners meer dan 1 wagen bezitten zeer klein. De centrumligging en nabijheid van (ouderen)voorzieningen (rusthuis/dienstencentrum) leent er zich toe om ook in de toekomst vooral aan ouderen te verhuren. Bij deze wordt ook verduidelijkt dat de verwijzing in de voorschriften '*Bij nieuwbouw sociale huurwoningen of uitbreiding van het aantal sociale huurwoonegelegenheden dient de nieuwe norm toegepast te worden voor resp. de nieuwbouw of uitbreiding*' betekent dat de norm van 1 parkeerplaats moet gerealiseerd worden.

De aslijn van de voetgangersverbinding op lot 1A-2A ligt op 54m van de grenslijn tussen lot 2 en 3, waar in het RUP de aslijn van de verbinding op ongeveer 23m ligt en maximum 20m verschuifbaar is. De aslijn wijkt dus af naar een afstand van 11m. Er moest enerzijds rekening gehouden worden met de bestaande structuren van lot 1, waar binnen het bestaande gebouw een doorgang moest voorzien worden. Aangezien centraal een doorgang omwille van technische redenen niet te realiseren is, werd gekozen om de doorgang zuidwestwaarts te verschuiven. Op die manier wordt de doorgang iets meer gespreid t.a.v. de andere en kan men vanuit lot 7 ook vlot de zuidwestkant

van de Vrijdomkaai bereiken. Er wordt een looplijn gevolgd en gecreëerd vanuit de ruimte tussen lot 5 en Centrum I, over de publieke parking van lot 7 doorheen lot 1A-2A tot aan de Vrijdomkaai.

Omschrijving van de aanvraag

De stad Harelbeke en de sociale huisvestingsmaatschappij Mijn Huis dienden als grond- en gebouweigenaars een verkavelingsaanvraag in tot het realiseren van een bouwproject op het huidige Marktpllein.

Het project omvat de creatie van een bouwblok, bestaande uit een aantal bestaande volumes en een aantal nieuwe volumes, geschikt rond een publiek centraal binnenhof. Gezien het projectgebied op dit moment bestaat uit het openbaar Marktpllein en het op te delen gebouw van Mijn Huis, is een verkaveling noodzakelijk om de verschillende loten en statuten (openbaar-privaat) voor de nieuwe gebouwen en ruimtes te definiëren. Het private bestaande gebouw Centrum I maakt geen onderdeel uit van de verkaveling.

Het concept werd uitgewerkt via een procedure 'Open oproep' tot een beeldkwaliteitsplan en ontwerpvisie van het Marktpllein. Uit deze documenten vloeide het RUP Marktpllein voort dat nu een toetsingsbasis is voor de voorliggende verkavelingsaanvraag.

Er worden 5 loten voor gebouwen vastgelegd. Lot 1 en 2 omvatten het bestaande gebouw van de sociale huisvestingsmaatschappij Mijn Huis, waarvan het gelijkvloers op heden leeg staat (ex-handelsruimte) met daarboven 7 bouwlagen sociale huurappartementen met een beperktere bouwdiepte dan het gelijkvloers.

Dit gebouw wordt opgesplitst in het hoge bestaande gebouw van sociale huurappartementen met het daaronder liggend deel van de gelijkvloerse handelsruimte enerzijds (lot 1) en de af te breken lage achterbouw, wat het overige deel van de voormelde handelsruimte is, anderzijds (lot 2). Lot 1 komt langs het binnenhof te liggen, lot 2 langs de Vrijdomkaai. Omdat de huidige bewoners op de verdiepingen van lot 1 geen hinder zouden ondervinden van het nieuwe volume op de positie van lot 2, wordt lot 2 in de voorschriften beperkt in hoogte, zijnde 2 bouwlagen. Door het hoogteverschil tussen het binnenhof en de Vrijdomkaai komt het gelijkvloers van lot 2 langs de Vrijdomkaai gelijk te liggen met verdieping -1 van lot 1 en komt de 1ste verdieping van lot 2 langs de Vrijdomkaai gelijk te liggen met het gelijkvloers van lot 1. De bewoning op lot 1 start pas op de 1^{ste} verdieping van lot 1, en kijkt dus over het volume van lot 2.

De overige volumes, lot 3-4-5 krijgen de maximale mogelijkheden van aantal bouwlagen in het RUP, zijnde ofwel 4 ofwel 5 bouwlagen. De tussenruimte tussen de loten 3 en 4 enerzijds en loten 4 en 5 anderzijds geven vorm aan de twee doorzichten opgelegd in het RUP en zorgen ook voor de doorwaadbaarheid van het bouwblok voor de trage weggebruiker. De gevel t.a.v. de Gentsestraat springt beperkt in t.a.v. de verplichte voorbouwlijn.

Centraal in het bouwblok wordt lot 7 'het binnenhof' als bovengronds openbaar plein met publieke parking vastgelegd. Onder lot 7 is een ondergrondse parking mogelijk met lot 6 als inrit tot deze parking. De ondergrondse parking zal een private parking zijn.

Aangezien er in de zone voor gemengde functies in het RUP bestaande gebouwen aanwezig zijn en er dus geen andere mogelijkheden zijn dan het binnenhof om waterdoorlatende verharding te voorzien, wordt de volledige voorgeschreven oppervlakte waterdoorlatende verharding uit het RUP (met name 30% van de ganse zone voor gemengde functies) opgelegd in lot 7.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Algemeen

Het project moet een desolate parkeervlakte, het huidige Marktpllein, omvormen tot een nieuw stadsdeel. Het maakt deel uit van het stadsvernieuwingsproject h^aaqua, waar de link tussen de stad en de Leie moet hersteld worden. Door het slopen van de bebouwing langs de N43 in de jaren '70 werd een gat in de historische rijbebouwing langs deze gewestweg geslagen. De bebouwing langs de

Vrijdomkaai is vooral een achterkant (laad- en loskades van de handelsruimte) die geen relatie aanging met de Leie.

Het handelscentrum 'Centrum II' die de link met de Leie verhinderde is reeds gesloopt. De sloop van het parochiaal centrum en een aanpalende woning (ter hoogte van lot 3) volgen eind dit jaar:

- 2015/149 Stadsbestuur Harelbeke: slopen van een vrijstaand gebouw (voormalige winkels & horeca) op de markt Harelbeke in het kader van de herinrichting van het Marktpllein, gelegen te Marktpllein 56 t/m 98 (even nrs.) te Harelbeke, vergund op 02.07.2015. Dit omvatte het voormalige handelscentrum 'Centrum II' dat ongeveer gelokaliseerd was ter hoogte van lot 4 in de voorliggende verkaveling. Het gebouw werd gesloopt in het najaar van 2015.

- 2016/56 Service & Development Group Belgium Slopen van een parochiaal centrum en gezondheidscentrum en woning, gelegen Marktpllein 11- 13 te Harelbeke, vergund op 31.05.2016. Dit gebouw zal gesloopt worden eind 2016. Dit omvat de gebouwen ter hoogte van het huidige lot 3 in de voorliggende verkaveling.

Huidige verkavelingsaanvraag is de volgende stap in het herinrichten van de ganse zone, waarbij het Marktpllein zich opspant tussen N43 en Leie en veel minder breed wordt, met daarnaast een bouwblok, waarvan de nieuwe gedeeltes zich op de buitenkant van het bouwblok richten. Op die manier ontstaat een levendig straatbeeld langs de Vrijdomkaai, nieuwe Marktpllein en Gentsestraat met in hoofdzaak ruimte voor handel, diensten en wonen.

De voorschriften schenken veel aandacht aan beeldkwaliteit, kaderend in het beeldkwaliteitsplan van het centrum, dat een samenhang van openbaar domein en bebouwing moet bevorderen. Naar bouwhoogtes toe schikt het project zich in zijn omgeving. De inplanting van het ganse bouwblok herstelt het historisch perspectief op de kerk langs de N43, komende van Kortrijk naar richting Gent.

Wegenis - omgevingsaanleg - riolering

Het maaiveld van lot 7 wordt ingericht als openbaar plein met 69 publieke parkeerplaatsen. De overige 11 parkeerplaatsen die moeten voorzien worden volgens het RUP, worden buiten het verkavelingsplangebied aangelegd (zie plannen in motiveringsnota). In het binnenhof worden ook openbare fietsenstallingen voorzien. De rijlijnen/bochtstralen zijn op voorhand besproken met de brandweer, om de bereikbaarheid van de gevels toekomstige gebouwen door de brandweer te garanderen.

De groenstructuren bestaan uit enerzijds een aantal bomen langs lot 1 en een zitmeubel met boom ter hoogte van lot 3A. Het plaatsen van bomen is mogelijk omdat er boven de ondergrondse parking een aardepakket voorzien wordt. De grootste groenstructuur is de pergola boven de parkeerplaatsen die begroeid zal worden met klimplanten.

Er wordt een granietverharding met waterdoorlatende voeg voorzien. Dit is een materiaal dat ook in de heraanleg van de Vrijdomkaai voorkomt (lopende Leiewerken) en het later nog aan te leggen Marktpllein, zodat een eenheid en samenhang bekomen wordt.

Het huidige Marktpllein is een asfaltvlakte met parkeerbelijning. Door het binnenhof aan te leggen in kleinschaliger materialen, en groenstructuren te voorzien die variëren per seizoen wordt een aantrekkelijke publieke ruimte gecreëerd. Het huidige stenig karakter verdwijnt. Loten 3A-4A-5A-5B worden overbouwd, maar worden op het niveau van het maaiveld ingericht als een deel van het openbaar plein in dezelfde materialen.

De doorwaadbaarheid van het bouwblok voor voetganger en fietser wordt gegarandeerd door de voorziene trage verbindingen. De verbindingen doorheen lot 1 en 2 dienen door het niveauverschil enkel toegankelijk te zijn voor voetgangers. De overige trage verbindingen zitten vervat in de openingen tussen de loten 3 en 4, loten 4 en 5, lot 5 en Centrum I. Op die manier is het binnenhof

van en naar alle richtingen toegankelijk en kan men zich vlot vanuit de geparkeerde wagen naar de voorzieningen begeven.

Lot 2B, de ruimte tussen lot 1 en 2 wordt ingericht als een openbare daksteeg, op het niveau van het maaiveld binnenhof, waarbij de groenvakken moeten verhinderen dat de voetganger tot tegen de ramen van de gelijkvloerse verdieping van lot 1 loopt en de privacy zou schenden.

Voor de openbare gedeeltes wordt niet gewerkt met grondafstand, maar met een eeuwigdurende erfdiensbaarheid van publiek gebruik. Deze manier van werken was noodzakelijk omdat horizontale eigendomssplitsing in private en openbare delen niet evident is (lot 7 is bv. op maaiveld openbaar en ondergronds privaat).

Het tracé der wegen werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23.05.2016.

De stad is noch eigenaar, noch beheerder van de riolering. De eigenaar is Intercommunale Infrax. Hun advies handelt voornamelijk over het later beheer van de riolering, afstemming op in uitvoering zijnde projecten en een aantal generieke richtlijnen rond keldergarage en infiltratie en vertraagde afvoer.

De aanvraag omvat een verantwoordingsnota inzake de afwijking op de hemelwaterverordening om te werken met vertraagde hemelwaterafvoer i.p.v. met buffering omwille van de plaatselijke kenmerken. Het geheel functioneert als een 'groendak' met vertraagde afvoer. Dit werd op voorhand besproken met Waterwegen&Zeekanaal. Ondergrondse infiltratie is niet mogelijk wegens een te hoge grondwaterstand en voor het bouwen van een bufferbekken is de ondergrond te onstabiel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt door de werken aantrekkelijker (beeldkwaliteitsvoorschriften, groen, omgevingsaanleg,...). Bovendien wordt de riolering aangepakt en betekent de heraanleg van de wegen een verbetering van de mobiliteit met aandacht voor de zwakke weggebruiker.

Uit bovenstaande motivering blijkt dat de aanvraag in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen, alsook met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving.

Watertoets:

In alle redelijkheid wordt geoordeeld dat de geplande werken geen schadelijke effecten hebben op de waterhuishouding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de verkavelingsaanvraag voor het verkavelen van grond in 7 loten, Marktplein - Gentsestraat - Leiestraat - Vrijdomkaai - 8530 Harelbeke mits rekening te houden met de opmerkingen geformuleerd in het advies van Infrax.

- 17 Vernietiging verkavelingsvergunning.**
Stadsbestuur Harelbeke, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: vernietigen van een bestaande verkaveling, Steenbrugstraat 23-33 – 8530 HARELBEKE.

FORMULIER V

VERNIETIGING VAN DE VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2016/7**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **Stadsbestuur Harelbeke**, met als adres **Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op 13/09/2016, werd ontvangen op **13/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13/09/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Steenbrugstraat 23 en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0305S, 0307A 2, 0307W, 0307X, 0307Y, 0307Z**

Het betreft een aanvraag tot **het vernietigen van de VK 1963/4: Steenbrugstraat, afgeleverd aan GOETHALS Baudouin, d.d. 22.01.1964 met ref. 10.060.443**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

Op 8 januari 2016 werd het verzameldecreet van kracht, dat verschillende bepalingen omvat inzake omgeving, natuur, landbouw en energie. Volgens art. 4.7.1 §2 - 3° mag het dossier nu worden behandeld via de reguliere procedure.

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot vernietigen verkavelingsvergunning openbaar gemaakt.

Alle eigenaars in de verkaveling werden aangetekend aangeschreven en kregen 30 dagen de tijd om het dossier in te zien op het stadhuis en eventueel een bezwaarschrift in te dienen.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische

voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan GOETHALS Baudouin, d.d. 22.01.1964 met ref. 10.060.443 -loten 14-15-16-17-18-19. Deze aanvraag houdt het vernietigen van de verkaveling in.

Bij het vernietigen van de verkaveling kan er worden teruggevallen op het BPA nr. 21 Koutermolen – wijz. A. In dit BPA valt het gebied binnen een zone wonen – villabouw.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het vernietigen van de VK 1963/4: Steenbrugstraat, afgeleverd aan GOETHALS Baudouin, d.d. 22.01.1964 met ref. 10.060.443.

De verkaveling bestaat uit 6 loten voor open bebouwing.

De eigenaars van een lot in de verkaveling vragen in een schrijven d.d. 12.08.2016 dat het stadsbestuur het initiatief neemt om de verkaveling te vernietigen.

Zij vragen de vernietiging van de verkaveling omdat de voorschriften sterk verouderd en eerder summier zijn. De verkaveling zou via een verkavelingswijziging op zoveel punten moeten worden gewijzigd, dat ze beter wordt vernietigd.

Bij het vernietigen van de verkaveling kan er worden teruggevallen op het BPA nr. 21 Koutermolen – wijz. A. In dit BPA valt het gebied binnen een zone wonen – villabouw.

Voor deze aanvraag baseren wij ons op art. 4.6.6 van de Codex Ruimtelijke Ordening. "Een niet-vervallen verkavelingsvergunning kan, voor wat het niet-vervallen gedeelte betreft, worden herzien of opgeheven op initiatief van het college van burgemeester en schepenen, na verloop van vijftien jaar na de afgifte van de verkavelingsvergunning."

Het vernietigen van de verkaveling doet geen afbreuk aan de omgeving. De percelen hebben voldoende rechtszekerheid door hun ligging in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A". Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 25/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen vernietigt de verkaveling.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§2. Op bevel van de bevoegde burgemeester wordt de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft.
De bevoegde burgemeester waakt er over dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.
De burgemeester of zijn gemachtigde attesteert de aanplakking. Op eenvoudig verzoek levert het gemeentebestuur een gewaarmerkt afschrift van dit attest af aan elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweemde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilziggende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilziggende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Beslissing inzake bouwberoep door (geschrap) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 07.06.2016 aan (geschrap) voor het overwelven van een open gracht , Brugsesteenweg 5 – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 07.06.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrap) voor het overwelven van een open gracht in de Brugsesteenweg 5 – 8531 HULSTE goedgekeurd met als voorwaarde dat het advies van Infrac d.d. 26.04.2016 dient te worden nageleefd. Dit betekent dat de inbuizing slechts voor een afstand van 5m wordt toegestaan.

(geschrap) gaat in naam van de bouwheer in beroep tegen de opgelegde voorwaarde in de vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- Bij het verlenen van de eerste stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een meergezinswoning werd het overwelven van de gracht over een breedte van 5 meter reeds goedgekeurd.
- De open gracht gelegen voor de bouwplaats is nagenoeg de enige plaats op het bebouwd gedeelte van de Brugsesteenweg waar de betrokken gracht niet is overwelfd en ingebuisd.
- Doordat enkel ter hoogte van de bouwplaats de gracht open is, is het tevens de enige plaats waar de geuren afkomstig van het afvalwater vrij spel hebben en zich verspreiden, wat leidt tot een ondraaglijke stank bij de bouwplaats.
- De Provinciale verordening inzake baangrachten laat toe dat er wordt afgeweken van de maximumbreedte van 5 meter, onder meer omwille van redenen van gezondheid of veiligheid voor de bewoners van de woning waarvoor de overwelving wordt aangelegd.

Het college nam in zitting van 16.08.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De Deputatie heeft in zitting van 13.10.2016 het beroep ontvankelijk, en gegrond verklaard. De stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep van (geschrap) in naam van de bouwheer tegen de stedenbouwkundige vergunning met voorwaarden afgeleverd door het Schepencollege d.d. 04.06.2016 aan (geschrap) voor het overwelven van een open gracht in de Brugsesteenweg 5 – 8531 HULSTE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend volgens ingediend plan.

19 Principesvraag inrichting site Sint-Amands-College.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 14.06.2016 werd een principesvraag voor de inrichting van het Sint-Amands-College voorgelegd.

Aangezien de site niet met een mix van woningtypes ingericht werd (zoals gesteld in het RUP) en omdat de dichtheid aanzienlijk was, werd niet akkoord gegaan met de principesvraag, los van het bekijken van de andere bouwvoorschriften.

Er werd nu een nota d.d. 28.09.2016 aangeleverd i.f.v. de inrichting van de site die stelt dat er in de volledige zone van wisselbestemming een mix is van verschillende woningtypes.

Als bij de aanvraag een duidelijk inrichtingsplan zit met de gerealiseerde en hypothetische ontwikkeling van de ganse zone voor wisselbestemming, kan met deze redenering ingestemd worden.

Een tweede item is de dichtheid. Het RUP bepaalt een min. dichtheid van 25 wo/ha.

In het vorige voorstel (waar abusievelijk met de verkeerde oppervlakte gerekend werd en dus verkeerdelijk geconcludeerd werd tot 66wo/ha) werden 90 woongelegenheden gerealiseerd, met name 90 wo/ha. Het college oordeelde dat 66 wgl/ha te hoog was.

In de nota worden een aantal redenen aangehaald waarbij verdichting op de site verantwoord zou zijn (totale dichtheid plangebied, opportuniteit assistentiewoningen, ontbreken aangeduide wegenis en de facto semi-publieke ruimte bij appartement) met een verwijzing naar projecten in de buurt. Men concludeert tot een vraag van 76 woongelegenheden op het perceel van 1ha of dus 76 wgl/ha.

Het is niet evident om een maximale dichtheid te bepalen voor dit stuk grond. De verwijzingen zijn niet correct of uit de context van een ruimer gebied gehaald. Het al dan niet realiseren van assistentiewoningen kan hier een rol in spelen. De nota is op dat punt correct dat er niet veel opportuniteiten zijn, palend aan De Vlinder. Anderzijds zijn in andere projecten de dichtheden niet aangepast (verhoogd) bij vraag naar assistentiewoningen. In soortgelijke projecten (Arendswijk, Groeninghe Ververij) geldt een maximale dichtheid van 40wgl/ha.

Het college dringt ook aan op een gezamenlijk inrichtingsplan van de site Sint-Amands-College en restgrond OCMW, waarbij de aangeduide aslijn van wegenis op de restgrond OCMW via een afwijking kan verschoven worden naar de site van het College. Het lijkt logischer om bij een toekomstige ontwikkeling op de OCMW grond langs de Kollegelaan te bouwen omdat de diepte van

dit stuk veel beperkter is (32m i.p.v. 80m) en de noodzaak tot interne openbare wegen is dus kleiner tot onbestaand is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principiële akkoord met een ontwikkeling van meergezinswoningen op de site Sint-Amands-College op voorwaarde dat dit gekaderd wordt binnen een inrichtingsplan van de verschillende gerealiseerde of toekomstige woontypologieën over de ganse wisselbestemming in het RUP.

Artikel 2:

Voor het bepalen van de maximale dichtheid is een dichtheid van 40 woonegelegenheden/ha een maximum ongeacht de woontypologie, een dichtheid die tevens gehanteerd wordt in andere stadsdelen in tweede orde rond het centrum.

Artikel 3

Om het terrein optimaal te benutten wordt aangedrongen op een gezamenlijk inrichtingsplan van de site Sint-Amands-College en restgrond OCMW i.f.v. de aan te leggen wegen.

20 Aanstelling van de Intercommunale Leiedal als ontwerper in functie van diens exclusiviteitscontract voor de opmaak van de natuurtoets "ecologische waardering Parkgebied Harelbeke Zuid" in het kader van de voorbereiding van een gemeentelijk RUP.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft bij beslissing van 18.10.2016 de contractuele voorwaarden en de raming (6.292,03 EUR waarop geen BTW verschuldigd) met betrekking tot de opmaak afsprakennota: opmaak van natuurtoets "ecologische waardering Parkgebied Harelbeke Zuid" goedgekeurd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 57 van het gemeentedecreet;
- de artikelen 2.2.13. en 2.2.14 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsbeslissing van 19.05.2014 betreffende het exclusiviteitscontract voor het opmaken van Ruimtelijke Uitvoeringsplannen, toegekend aan Intercommunale Leiedal;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk wordt aangesteld als stedenbouwkundig ontwerper belast met de opmaak van natuurtoets "ecologische waardering Parkgebied Harelbeke Zuid" in functie van diens exclusiviteitscontract.

21 Gemeentelijke verbalisant onroerend erfgoed.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd via mail een schrijven van de Afdeling inspectie en handhaving - Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed overgemaakt met de vraag of in het kader van de nieuwe regelgeving interesse bestaat tot de aanstelling van een gemeentelijk verbalisant onroerend erfgoed. De vereisten zijn 5 jaar relevante ervaring of ruimtelijke ordening (personeelslid niveau A-B-C) of minstens 1 jaar bij erkende onroerenderfgoedgemeentes (niveau A-B). Concreet lijkt deze omschrijving enkel te slaan op de huidige stedenbouwwambtenaren, aangezien het vermoedelijk over verbouwen, restauratiepremies e.d. zal gaan.

Leiedal stelt in de begeleidende mail dat dit mogelijks een taak kan zijn van hun intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst (waar wij tot behoren) en trekken dit open naar intergemeentelijke handhaving in het kader van de omgevingsvergunning.

Deze thematiek is nog onvoldoende uitgewerkt voor de stad. De betrokken diensten zijn wel bezig met het uitwerken van een voorstel voor handhaving ruimtelijke ordening en milieu. Inzake onroerend erfgoed werd nog geen optie genomen. Misschien is het wel interessant dat Leiedal dit binnen de onroerenderfgoeddienst opneemt, maar de inhoud van de aangeboden kosteloze opleiding is onvoldoende duidelijk om hier direct een standpunt over in te nemen.

Men vraagt nu tegen 1 november of er interesse bestaat tot aanstelling van een gemeentelijk verbalisant onroerend erfgoed . De brief van 5 oktober, werd enkel per mail ontvangen via Leiedal op 21 oktober.

Er wordt aan het college voorgesteld om mee te delen dat de stad hier nog geen beslissing in genomen heeft, maar dat er in afwachting wel een deelname zal zijn vanuit de stad op de eerste dag van de opleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad neemt op heden nog geen beslissing inzake het al dan niet aanstellen van een gemeentelijk verbalisant onroerend erfgoed.
In afwachting van een beslissing zal de eerste dag van de opleiding bijgewoond worden.

Wonen

22 Vrijstellingen leegstandsheffing aanslagjaar 2016. Goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.07.2010 keurde de gemeenteraad 'het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goed.

Op 17.06.2013 keurde de gemeenteraad 'het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister' goed. Op 20.01.2014 werd dit gemeentelijk reglement gewijzigd. Volgens het reglement zijn de eigenaars van een woning of gebouw, die op de controledatum 01.06.2016 minstens een jaar op de gemeentelijke inventaris leegstand staan, heffingsplichtig.

Op de controledatum 01.06.2016 stonden 220 woningen en/of gebouwen op de gemeentelijke inventaris leegstand, waarvan er 145 langer dan één jaar geïnventariseerd waren en dus aanleiding tot een heffing kunnen geven.

Voor het aanslagjaar 2016 kunnen er 8 vrijstellingen toegekend worden op basis van een eerder ingediende renovatienota en het voorleggen van facturen tijdens het aanslagjaar 2016. De vrijstelling wordt verleend in schijven van 12 maanden en kan maximaal voor 3 opeenvolgende aanslagjaren worden toegekend.

Voor de volgende vrijstellingen beschikt de stad over informatie, waardoor deze vrijstellingen kunnen worden toegekend zonder aanvraag van de belastingplichtige:

- Vrijstelling voor renovatie met een uitvoerbare, niet-vernietigde stedenbouwkundige vergunning: deze vrijstelling geldt slechts gedurende een termijn van 3 jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning. Hiervoor komen 14 leegstaande panden in aanmerking.
- Voor drie andere types vrijstellingen (monument/ stad- of dorpsgezicht/ binnen de grenzen van een onteigeningsplan) heeft de stad ook de informatie beschikbaar, maar er zijn geen belastingplichtigen die voor deze vrijstelling in aanmerking komen.

Naast voormelde vrijstellingen, werden nog 14 andere vrijstellingen aangevraagd:

- 2 aanvragen zijn onontvankelijk:

(geschrapt)

- 8 aanvragen zijn ontvankelijk doch ongegrond. Er kan bijgevolg geen vrijstelling worden toegekend:

(geschrapt)

- 4 aanvragen waren ontvankelijk en gegrond. Er kan een vrijstelling worden toegekend:

De houder van het zakelijk recht is zakelijk gerechtigde van slechts één woning, kamer of andere woongelegenheden. (vrijstelling voor 1 aanslagjaar):

(geschrapt)

De houder van het zakelijk recht en laatste bewoner van de belastbare woning verblijft in een erkende ouderenvoorziening, psychiatrische inrichting of erkend revalidatiecentrum.

(vrijstelling voor 4 aanslagjaren):

(geschrapt)

De gegevens van de leegstaande en belastingplichtige panden, waarvoor geen vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 werd aangevraagd of kan worden toegekend, worden doorgegeven aan de financiële dienst in functie van het opmaken van het kohier.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- 'Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van leegstaande woningen en/of gebouwen en indicaties ter bepaling van leegstand' goedgekeurd door de gemeenteraad van 12.07.2010.

- 'Het reglement gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woonegelegenheden, opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister' goedgekeurd door de gemeenteraad op 17.06.2013 en gewijzigd op 20.01.2014.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt een vrijstelling toegekend voor aanslagjaar 2016 op basis van een eerder ingediende renovatienota en het voorleggen van facturen tijdens het aanslagjaar, waardoor het uitvoeren van de renovatienota aangetoond wordt, voor volgende leegstaande panden:

De vrijstelling wordt verleend in schijven van 12 maanden en kan maximaal voor 3 opeenvolgende aanslagjaren worden toegekend.
(geschrapt)

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen beslist om een vrijstelling op de leegstandsheffing voor het aanslagjaar 2016 toe te kennen aan de eigenaars van volgende leegstaande panden wegens het renoveren blijkens een niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning. Deze vrijstelling geldt slechts gedurende een termijn van 3 jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning.

(geschrapt)

Artikel 3:

De volgende aanvragen tot vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 zijn onontvankelijk. Er kan geen vrijstelling worden toegekend.

(geschrapt)

Artikel 4:

De volgende aanvragen tot vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 zijn ontvankelijk doch ongegrond. Er kan geen vrijstelling worden toegekend.

(geschrapt)

Artikel 5:

De volgende aanvragen tot vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 zijn ontvankelijk en gegrond. Het college van burgemeester en schepenen kent een vrijstelling toe op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 aan de eigenaars van volgende leegstaande panden op basis van enige woonegelegenheid:

(geschrapt)

Artikel 6:

De volgende aanvraag tot vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 is ontvankelijk en gegrond. Het college van burgemeester en schepenen kent een vrijstelling toe op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 aan de eigenaar van volgende leegstaand pand op basis van volgende vrijstelling 'De houder van het zakelijk recht en laatste bewoner van de belastbare woning verblijft in een erkende ouderenvoorziening, psychiatrische inrichting of erkend revalidatiecentrum.' (vrijstelling voor 4 aanslagjaren):

(geschrapt)

Artikel 7:

De gegevens van de leegstaande en belastingplichtige panden, waarvoor geen vrijstelling op de leegstandsheffing voor aanslagjaar 2016 werd aangevraagd of kan worden toegekend, worden doorgegeven aan de financiële dienst in functie van het opmaken van het kohier.

Patrimonium

23 Doornhoutsevoetweg. Bestelling technisch uitvoeringsplan in functie van het bouwaanvraagdossier, het werkenbestek en de voorafgaande onderhandelingen met eigenaars en pachter.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 15 maart 2016 nam het college kennis van de herinrichtingsintenties van de departementen Facility en Grondgebiedszaken voor de trage weg op voornamelijk OCMW-Kortrijk-percelen, gesitueerd tussen de Haringstraat in Bavikhove (verkaveling Tramstatie) en de Vlietestraat ter hoogte van café-Tivoli te Hulste, en ook gekend als de frequent gebruikte Doornhoutsevoetweg.

In die context werd principieel tot de 'voetweg-wijziging'sprocedure beslist.

In functie van de te voeren administratieve voetweg- en rooilijnprocedure bestelde het college op 31 mei 2016 bij landmeter Verbeure een rooilijnplan als startdocument voor dit wijzigingsdossier (zoals wettelijk voorzien in de buurtwegen- en rooilijnwetgeving).

Het college nam in zitting van 11 oktober kennis van dit rooilijnplan van landmeter Verbeure van 15.09.2016.

Omdat uit het rooilijnplan –dat eigenlijk vooral eigendomsgrenzen aanduid- moeilijk op te maken is waar de technische discussiepunten (hoogteverschillen, waterproblematiek, conflictpunten tussen landbouw- & trage-weg-verkeer ...) voor de gebruikers zullen zijn, omdat de facilitaire dienst wél een bestek van de heraanlegwerken maar geen uitvoeringsplan kan opmaken en omdat de stad ook een bouwvergunning (inclusief uitvoeringsplan met lengte- en dwarsprofielen en aantakingsvoorstellen) moet aanvragen voor de geplande werken, is het essentieel nu reeds over een technisch plan van een studiebureau te beschikken. Het is essentieel om over een dergelijk technisch plan te beschikken bij de opstart van de administratieve procedure; dit om de onderhandelingen met alle betrokken partijen (provincie, eigenaars, pachters, gebruikers...) beter te voeren aan de hand van een heraanlegdossier en -plan (waarvoor de facilitaire dienst budget voorziet in 2017) waarop alle technische knopen zijn aangeduid en opgelost.

Landmeter Verbuere die het administratieve rooilijnplan opmaakte, is een zelfstandig landmeter en geen technisch bureau en kan dit uitvoeringsplan dus niet aanleveren. Omdat het bestuur via de bevoegde schepen aandringt de opstart van de administratieve procedure (i.f.v. van de eigenlijke aanleg) vroeg het departement grondgebiedszaken een offerte/raming op bij studiebureau Ann Cnockaert uit Wervik, waarnaar landmeter Verbeure verwees.

Uit het overleg met dit studiebureau en facility bleek dat er niet alleen een extra opmeting i.f.v. hoogte-, dwars en lengteprofielen nodig is maar ook een bouwaanvraagplan.

Het bureau Cnockaert is bereid de studie na het herfstverlof op te starten zodat er de extra plannen kunnen aangeleverd worden tegen week 47, wat tijdig is om alles aan het raadsdossier ('voorlopige vaststelling voetwegwijzigingsplan') toe te voegen. Vanuit de departementen grondgebiedszaken en facility wordt –rekening houdend met de lange administratieve procedure die moet worden doorlopen én met de tijdsdruk inzake de uiteindelijk heraanlegwerken- voorgesteld aan het college de bestelling bij studiebureau Ann Cnockaert uit Wervik te plaatsen tegen hun raming van 3.000 euro + btw (basisgrondplan à 1.800 euro + opmeting à 1.200 euro).

Onder het beleidsitem 061000 van het exploitatiebudget 2016 (waarbij ook het plan Verbeure werd besteld) blijkt budget beschikbaar zodat aan het college voorgesteld wordt om bij bestelbon dit uitvoeringsplan te bestellen bij Bureau Cnockaert, Hoogweg 40/A te 8940 Wervik

Indien het plan (zoals beloofd) nog door Bureau Cnockaert kan worden aangeleverd in week 47, zouden de –aan de gemeenteraad voorafgaande- gesprekken met het OCMW-Kortrijk en pachter Demarez nog ingepland worden voorafgaand de dagordebepaling van de gemeenteraad van december2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de mail van 21.10.2016 van Bureau Cnockaert, Hoogweg 40/A te 8940 Wervik waarbij de raming voor het uitvoeringsplan van de Doornhoutsevoetweg wordt geraamd op 3.000 euro + btw.

Artikel 2:

Het college bestelt voormeld uitvoeringsplan bij Bureau Cnockaert en verwacht dit tegen de 2^{de} week van november i.f.v. de alsdan te plannen gesprekken met de aangelanden (eigenaars en pachter). Dit plan wordt vervolgens ook gebruikt i.f.v. de maak van zowel het bestek als de bouwaanvraag door de facilitaire dienst.

24 Onderzoek naar neven- en/of herbestemmingsmogelijkheden voor de Sint-Jozefkerk op wijk 't Eiland. Kennisname verslag 1ste overleg van 26.09.2016 en verdere aanpak/procedure.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 12 september 2016 nam de gemeenteraad kennis van het raamcontract van begin 2016 van de Vlaamse Bouwmeester en het "Projectbureau Herbestemming kerken" inzake "Ontwerpde haalbaarheidsonderzoeken ter transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies". De raad besliste om voor het concrete 'neven-/herbestemmingsproject voor de Sint-Jozefkerk' aan te sluiten bij dit raamcontract. Bijgevolg keurde de raad –binnen dit raamcontract- de aanstelling goed van de Tijdelijke Vereniging Universiteit Hasselt, UR-ARCHITECTS, Architecten Broekx-Schiepers en Saida Heynickx voor de Harelbeekse studie van de Sint-Jozefkerk. Tenslotte keurde de raad ook de raming voor die studie -ten bedrage van 16.000 euro (exclusief 21 % btw)- goed. Ondertussen bevestigde het Agentschap Binnenland Bestuur de toegekende subsidies ten bedrage van 6.214,56 euro.

Conform het raamcontract bestaat de huidige opdracht voor dit studiebureau, Tijdelijke Vereniging Trace, uit het:

1. opmaken van een visie van aanpak van de opdracht;
2. vertalen van de visie in drie ontwerpscenario's met aanduiding van verschilpunten op vlak van functionaliteit, exploitatie- en investeringskost;
3. uitwerken van één ontwerpscenario en bijhorende kostenraming, formuleren van randvoorwaarden met betrekking tot de haalbaarheid van het project;

4. verwerken van de conclusies in een gevisualiseerd eindrapport;
5. opmaken van een projectdefinitie. De projectdefinitie is de doorvertaling van het eindrapport in een inhoudelijk kader waarin de ambities en verwachtingen van de bouwheer worden beschreven;
6. deelname aan 3 vergaderingen (van 3 uur) met het lokaal bestuur.

De eerste startvergadering (van de geplande drie) vond plaats op 26.09.2016 in de pastorie van 't Eiland in de Vrijheidsstraat. De TV Trace (=het studiebureau), het Projectbureau, het stads- en kerkbestuur en een vertegenwoordiger van Leiedal waren aanwezig.

Het Projectbureau lichtte de studie en verder aanpak toe, evenals de lange-termijn opportuniteiten qua nevengebruik die het stadsbestuur voor dit kerkgebouw eerder formuleerde. *Het betreft het deels behouden van het kerkelijk gebruik, eventueel gecombineerd met het deels ter beschikking van ruimtes voor socio-culturele noden van de wijk: SABV-gebruik, gebruik aansluitend bij het recent heraangelegd kerkplein, gebruik door socio-culturele verenigingen,...*

Ook bleek uit die startvergadering dat eventuele (andere) toekomstvisies voor die kerk nog verder tussentijds te bespreken zijn tijdens het (eerder geplande) globaal patrimoniumoverleg van 07.12.2016 tussen de stad en vertegenwoordigers van het Kerkbestuur (deken Morlion, pastoor Geryl en KF-voorzitter Dierynck).

In functie van het 2^{de} projectbureau-overleg vraagt de TV naar een programma van eisen (wensen, bekommernissen, aandachtspunten, omschreven oppervlaktes en hoeveelheden) van beide besturen zodat dit bureau een degelijke en gefundeerde studie met relevante scenario's kan uitwerken tegen het 2de overleg van begin 2017.

Het college kan thans kennis nemen van het voorliggend verslag van de startvergadering.

Daarbij aansluitend mailde het Projectbureau op 20.10.2016 dat

- de 2^{de} overlegronde (waarop het studiebureau al 3 scenario's zou voorstellen) plaats vindt op donderdagnamiddag 16.02.2017;
- de stad en zijn betrokken diensten ondertussen best nadenkt over wat volgens hen het programma voor deze kerk zou kunnen zijn (soorten activiteiten, hieraan verbonden frequenties/volumes/noodzakelijke inrichtingen enz....). Deze én eventuele (andere) opties die uit het overleg van 07.12.2016 met het kerkbestuur komen, kunnen in voorbereiding van 16.02.2017 aan de TV Trace worden overgemaakt in functie van al dan niet verder onderzoek.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het departement Grondgebiedszaken (opgemaakt i.s.m. de Tijdelijke Vereniging Trace) voor de startvergadering van 26.09.2016 in het dossier "Onderzoek naar neven- en/of herbestemmingsmogelijkheden voor de Sint-Jozefkerk op wijk 't Eiland".

Artikel 2:

Qua verdere procedure worden de resultaten van het globaal kerkelijk-patrimonium-overleg van 07.12.2016 tussen de stad en vertegenwoordigers van het Kerkbestuur (deken Morlion, pastoor Geryl en KF-voorzitter Dierynck) afgewacht. Eventuele opties vanuit dit overleg of eigen programma-eisen (wensen, bekommernissen, aandachtspunten, omschreven oppervlaktes en hoeveelheden) kunnen ter voorbereiding van het 2^{de} overleg aan de TV Trace worden overgemaakt.

Artikel 3:

De datum voor dit 2de overleg is –in overleg met de TV Trace en het projectbureau- vastgelegd op donderdagnamiddag 16 februari 2017.

Samen met het verslag wordt die datum gecommuniceerd naar alle betrokkenen van de startvergadering.

25 Eigendomsdiscussie n.a.v. gekandelaberde bomen tussen de kerkfabriek Hulste en Immo VVB. Akkoord afpalingplan van de gezamenlijk (door de kerkfabriek en de stad) aangestelde landmeter.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in zitting van 13.09.2016 kennis van de eigendomsdiscussie én lopende gerechtelijke procedure tussen de Kerkfabriek Hulste en immo VVB naar aanleiding van het weggappen ("kandelaberden", dit is het *'reduceren van de kroon van de boom tot meer dan de helft'*) van 2 bomen door die laatste op het terrein van de Kerkfabriek (naast de stedelijke pastorietuin).

In functie van die onrechtmatige en onoordeelkundige kap-actie van immo VVB en de daarop volgende gerechtelijke procedure, leek het voor de Kerkfabriek én de stad aangewezen de eigendomsgrenzen te kennen ter hoogte van de pastorietuin in Hulste (stadseigendom-perceel 309c), van de verlaten Hazenbeekbedding (eveneens openbaar domein-zonder kadasternr.), van de achtertuin van de Kerkfabriek (perceel 313a), en de appartementen in de Kerkstraat 7 van Immo VVB (5^{de} afdeling C, perceelnr. 176g – palend aan de naastliggende immo-VVB-percelen 178n en 178p).

De Kerkfabriek en de stad gaan er van uit dat de gekandelaberde bomen op Kerkfabriek-grond staan terwijl Immo VVB dit betwist. Anticiperend op de eventuele aanstelling van een gerechtelijk expert-landmeter tijdens de lopende procedure die pas voorkomt op 17 mei 2017, besloot het college op 13.09.2016 om –samen met de Kerkfabriek- nu reeds een landmeter aan te stellen om een (minnelijk) afpalingplan op te maken. Hiertoe werd landmeter Hautekiet aangesteld.

In diens aanwezigheid kwamen alle partijen (stad, Kerkfabriek en Immo VVB) ter plaatse samen op 04.10.2016. De partijen lichtten hun respectievelijk standpunt toe en landmeter Hautekiet deed de nodige vaststellingen en opmetingen.

Thans ligt het ontwerp-afpalingplan dd. 17.10.2016 voor waarbij de eigendomsgrens tussen de Kerkfabriek (5de afdeling C, perceelnr. 313a) en Immo VVB (5de afdeling C, perceelnr. 176g) is aangeduid op de zuidkant van de verlaten Hazenbeek, zijnde een strook openbaar domein.

Uit dit plan kan men dus besluiten dat :

- de bedoelde, gekapte bomen (groen aangeduid) op het KF-perceel staan, dit is bovenaan en ten noorden van de openbare beekstrook en van de immo-VVB-grond;
- de oude verlaten Hazenbeek (2de categorie, dus provinciale beek- blauw op plan) nog steeds een 3meter brede openbaar domeinstrook is, in beheer bij de stad;
- de noordelijke eigendomsgrens van de immo-VVB-percelen (o.a. Kerkstraat 7) de zuidelijke rand van de verlaten Hazenbeekstrook is;
- de rode lijn in die beek overgenomen is uit het plan van 18.05.1989 van landmeter Vandorpe. Die rode lijn is de toenmalige (in 1989) vooropgestelde eigendomsgrens die echter niet bij notariële aktes werd vastgelegd : de respectievelijke verwervingen van die oude verlaten beekbedding door de toenmalige zuidelijke vonden niet plaats.

Het komt de stad toe voorliggend ontwerp-afpalingplan dd. 17.10.2016 te aanvaarden, waarna (aangezien de Kerkfabriek reeds hierin akkoord ging) dit als basis zou dienen voor de ondertekening ervan én de afpaling ter plaatse.

Tegenpartij immo VVB kan beslissen om het minnelijk plan al dan niet te tekenen. Indien er geen minnelijke afpaling ter plaats kan gebeuren (=wanneer immo VVB niet wil tekenen), wordt de discussie over de eigendomsgrenzen hernomen (via een gerechtelijk expert).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het ontwerp-afpalingplan van 17.10.2016 van landmeter Hautekiet (hiertoe gezamenlijk met de Kerkfabriek Hulste aangesteld bij collegebesluit van 13.09.2016) inzake de eigendomssituatie nabij de verlaten Hazenbeek (openbaar domein zonder perceelnr.-5^{de} afd. C), het Kerkfabriek-perceel 313a en het Immo-VVB-perceel 176g.

Artikel 2:

Uit dit plan blijkt o.a. dat de gekandelaberde bomen – waarover een gerechtelijke procedure loopt tussen de Kerkfabriek Hulste en immo VVB – zich op het Kerkfabriek-perceel situeren én dat de noordelijke eigendomsgrens van de immo-VVB-percelen 176g & 178p & 178n (zijnde o.a. het appartement Kerkstraat 7) de zuidelijke rand van de verlaten Hazenbeekstrook is.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met voormeld afpalingplan van 17.10.2016 van landmeter Hautekiet.

26 Inname openbaar domein Goudwinde 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) doet een aanvraag tot inname openbaar domein naar aanleiding van een verhuis op 5 november 2016. De aanvraag tot inname openbaar domein betreft een parkeerverbod voor verhuishuizen met lift (i.f.v. verhuis uit de bovenste verdieping) op de weg achter het appartementsblok Goudwinde 1, evenwijdig met de Heerbaan (en op de hoek met de Gaversstraat).

Gezien dit een brand-/evacuatiweg is, is verkeerscoördinator Dieter Desmet van de PZ Gavers geen voorstander om de weg in te laten nemen i.f.v. een verhuis. PZ Gavers doet het voorstel om de groenzone in te nemen (zoals ook als alternatief werd voorgesteld/gebruikt in soortgelijke gevallen in de Acacialaan en op de Arendwijk).

Vanuit het departement Grondgebiedszaken kan dit gebruik van de graszone worden toegestaan mits de graszone beschermd wordt met rijplaten.

Aan het college wordt voorgesteld dit advies te volgen ofwel toelating te geven om de vrachtwagen op de brand-/evacuatiweg te laten staan.

Gezien de inname slechts enkele uren zou duren, is deze conform het gemeentelijk retributiereglement vrijgesteld van retributie.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van enerzijds de aanvraag tot inname openbaar domein van (geschrap) in functie van de verhuis op 5 november 2016 uit Goudwinde 1 en van anderzijds het advies van verkeerscoördinator Dieter Desmet van de verkeersdienst van de PZ Gavers.

Artikel 2:

Het college geeft toelating om de vrachtwagen op de brand-/evacuatiweg te plaatsen, op voorwaarde dat er steeds iemand aanwezig is die de vrachtwagen kan verplaatsen in geval van nood.

Artikel 3:

De verkeersdienst van de PZ Gavers wordt op de hoogte gebracht van huidige beslissing.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

27 Slemlagen GD 2016. Goedkeuring schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Slemlagen GD 2016" aan NV Mobilmat, KBO nr. BE 0431.057.310, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.991,52 excl. btw of € 15.719,74 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16-28.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 september 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 10 oktober 2016.

De aannemer verzoekt om de werken te schorsen voor een periode van 10 oktober 2016 tot en met 1 mei 2017.

Het aanbrengen van een slem is verboden van 01 november tot 01 april.

Het aanbrengen van een slemlaag is eveneens verboden indien de temperatuur ter hoogte van het verhardingsoppervlak beneden 10°C daalt, en/of indien er kans op neerslag is.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen bepalen artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen bepalen artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Slemlagen GD 2016" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 10 oktober 2016 tot en met 1 mei 2017.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 2 mei 2017 goed te keuren.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

28 Aanleggen kunstgrasveld op speelplaats met betontegels in de Centrumschool. Goedkeuring bestek, raming (6.000 + 6 % btw.), gunningswijze en gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de heraanleg van de speelplaats van de Centrumschool wordt ook een gedeelte in kunstgras aangelegd.

In het kader van de opdracht "Aanleggen kunstgrasveld op speelplaats met betontegels in de centrumschool." werd een technische beschrijving met nr. 861.2-A16/39 opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 6.000,00 excl. btw of € 6.360,00 incl. 6% btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Atelier LT BVBA, Iepersestraat 129 te 8890 Moorslede;
 - Kunstgrascentrum, Herfstlaan 24 te 8434 Westende;
 - Grazie Landscaping, Kleine Kenenstraat 18 bus 2 te 3550 Heusden Zolder.
- De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 september 2016 te bereiken.
De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 19 december 2016.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Grazie Landscaping, Kleine Kenenstraat 18 bus 2 te 3550 Heusden Zolder (€ 7.543,64 excl. btw of € 7.996,26 incl. 6% btw);
- Atelier LT BVBA, Iepersestraat 129 te 8890 Moorslede (€ 5.803,00 excl. btw of € 6.151,18 incl. 6% btw);

Op 13 oktober 2016 stelde het Departement Grondgebiedszaken, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Atelier LT BVBA, KBO nr. BE 0425.141.892, Iepersestraat 129 te 8890 Moorslede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.803,00 excl. btw of € 6.151,18 incl. btw en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.2-A16/39 en de raming voor de opdracht "Aanleggen kunstgrasveld op speelplaats met betontegels in de centrumschool.", opgesteld door het Departement facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 6.000,00 excl. btw of € 6.360,00 incl. 6% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 13 oktober 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Atelier LT BVBA, KBO nr. BE 0425.141.892, Iepersestraat 129 te 8890 Moorslede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.803,00 excl. btw of € 6.151,18 incl. btw.

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

29 Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school Centrum. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." werd een bestek met nr. 861.2-A16/38 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.000,00 excl. btw of € 12.720,00 incl. 6% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 18 oktober 2016 te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 7 november 2016 om 12.00 uur voorgesteld.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- De heer Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk;
- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Tuinen Desauw, Kortrijkseweg 299 te 8791 Beveren-Leie;
- Tuinen Callens Carl bvba, Tweede Aardstraat 26A te 8531 Harelbeke;
- BVBA Silvère Vandeputte, Vichtestraat 162 te 8540 Deerlijk;
- Jo De tuinman, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Leveren en plaatsen van omheining en amfitheater school centrum." wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- De heer Jurgen Putman, Gaaistraat 4 te 8540 Deerlijk;

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- NV Tuinen Desauw, Kortrijkseweg 299 te 8791 Beveren-Leie;
- Tuinen Callens Carl bvba, Tweede Aardstraat 26A te 8531 Harelbeke;
- BVBA Silvère Vandeputte, Vichtestraat 162 te 8540 Deerlijk;
- Jo De tuinman, Ommegangstraat 32 te 8530 Harelbeke;
- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 7 november 2016 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 222000/080021-WOL-WOL 74.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

30 Bezwaar nr. 2015/19 van (geschrapt) in de belasting op barpersoneel, privéclubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013) dienstjaar 2014. Kohierartikel 1437005. Bedrag: 5.000 euro. Jurisdictioneel beroep tegen de uitspraak van het college. Goedkeuren besluiten stad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 23.06.2015, op het stadhuis ontvangen op 24.06.2015, heeft (geschrapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op barpersoneel, privéclubs en rendez-voushuizen (gemeenteraad van 16.12.2013)
- Dienstjaar: 2014
- Kohierartikel: 1437005
- Ligging van het belaste goed: (geschrapt)
- Bedrag: 5.000 EUR

Bij formeel gemotiveerde beslissing van 01.12.2015 heeft het college het bezwaar verworpen.

Deze beslissing werd betekend bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 03.12.2015.

Bij gerechtsbrief van 03.03.2016 werd aan de stad een verzoekschrift uitgaande van de raadsman van de BVBA L&I Management overgemaakt – ter griffie neergelegd op 23.02.2016 - waarbij wordt gevorderd de belasting ongedaan te maken en de stad te veroordelen tot de kosten van het geding, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding.

Meester Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, werd bij beslissing van 08.03.2016 aangesteld als raadsman van de stad.

De stad dient de eerste maal te concluderen.

De juridische dienst heeft een ontwerp van conclusie voorbereid en overlegd met de raadsman.

De eerste conclusie voor de stad wordt nu ter goedkeuring aan het college voorgelegd.

Samengevat wordt in deze conclusie als volgt geargumenteed:

- In hoofdorde: het verzoekschrift is onontvankelijk omdat uit de aan de stad overgemaakte stukken niet is op te maken dat bij het verzoekschrift een afschrift van de bestreden beslissing is bijgevoegd, hetgeen nochtans door de wet op straffe van nietigheid is voorgeschreven;
- Ondergeschikt: het verzoekschrift is ongegrond omdat:
 - o het belastingreglement wel degelijk behoorlijk is gemotiveerd;
 - o het gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel niet is geschonden doordat de omvang van de belasting niet is gekoppeld aan de omzet;
 - o deze grondwettelijke beginselen niet zijn geschonden doordat er in het reglement een verschil in behandeling is voorzien tussen enerzijds privé-clubs, barpersoneel en rendez-voushuizen en anderzijds ondernemingen met een cultureel, politiek of maatschappelijk doel;
 - o eiseres geen belang heeft bij een middel afgeleid uit het feit dat bij de verhoging bij een ambtshalve aanslag geen rekening wordt gehouden met de reden van niet-aangifte en het antwoord op de vraag of het een eerste of een latere niet-aangifte betreft, minstens dit middel geen impact heeft op de inkohiering .

Het college is bevoegd op grond van de artikelen 57 par. 3, 9° en 193 van het gemeentedecreet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

De voorgelegde besluiten worden goedgekeurd.

De raadsman wordt gevraagd tijdig het nodige te doen.

31 Project van overeenkomst met ambulanciers vrijwilligers bij de brandweerzone Fluvia voor het gebruik van de conciërgewoning van de brandweerkazerne. Wijziging. Eerste bij-akte gebruiksovereenkomst brandweerkazerne. Principiële aanvaarding.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Tussen de stad en de brandweerzone Fluvia bestaat een gebruiksovereenkomst van 23.01.2015 waarbij de brandweerkazerne gelegen in de Twee-Bruggenstraat 2 te 8530 Harelbeke, eigendom van de stad Harelbeke, door de eigenaar aan de brandweerzone-gebruiker in gebruik wordt gegeven voor onbepaalde duur.

In deze overeenkomst, die werd goedgekeurd door de gemeenteraad, is de conciërgewoning van deze brandweerkazerne begrepen.

Partijen wensen dat, aansluitend aan een tussengekomen regeling betreffende de dienst 100, de voormelde conciërgewoning met onmiddellijke ingang uit de gebruiks-overeenkomst wordt gelicht. Daartoe wordt het dossier opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd.

De conciërgewoning zou daarna aan de ambulanciers-vrijwilligers bij de brandweerzone Fluvia in gebruik gegeven worden om niet, teneinde er oproepdienst te doen in het kader van de dringende medische hulpverlening.

2.

Over deze zaak ging op 10.10.2016 een overleg door met de brandweerzone.

Het project van eerste bij-akte en het project van gebruiksovereenkomst (aangepast aan dit overleg) wordt aan het college respectievelijk ter principiële goedkeuring en goedkeuring voorgelegd. De gebruiksovereenkomst werd al aanvaard door het college op 30.08.2016 maar dient nu aangepast aan de resultaten van het overleg met de brandweerzone.

Het goedkeuren van de gebruiksovereenkomst behoort, als daad van beheer, tot de bevoegdheid van het college. Wat de eerste bij-akte betreft is de gemeenteraad bevoegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet , in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1 en § 3, 1°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het ontwerp van eerste bij-akte wordt principiële goedgekeurd als volgt:

Gebruiksovereenkomst brandweerkazerne. Eerste bijakte

Ondergetekenden

1. *De stad Harelbeke, met zetel aan de Marktstraat 29, 8530 Harelbeke, optredend als eigenaar, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van de gemeenteraad, de heer Willy Vandemeulebroucke en de secretaris, de heer Carlo Daelman, hierna te noemen: partij 1 – de eigenaar of de stad*

en

2. *Hulpverleningszone Fluvia, Doorniksesteenweg 214a, 8500 Kortrijk, rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar voorzitter Claude Croes, hierna te noemen: partij 2 – de gebruiker of Fluvia,*

komen het volgende overeen:

1. Tussen de eigenaar en de gebruiker bestaat een gebruiksovereenkomst van 23.01.2015 waarbij de brandweerkazerne gelegen in de Twee Bruggenstraat 2 te 8530 Harelbeke, eigendom van de stad Harelbeke, door de eigenaar aan de gebruiker in gebruik wordt gegeven voor onbepaalde duur.
2. In de overeenkomst is de conciërgewoning van deze brandweerkazerne begrepen.
3. Partijen komen overeen dat de voormelde conciërgewoning met onmiddellijke ingang uit de gebruiksovereenkomst wordt gelicht en aldus een volledig aparte entiteit wordt.

De conciërgewoning kan worden beschreven als volgt: men komt de conciërgewoning binnen via een inkomdeur op het gelijkvloers waar men de trap naar boven kan nemen die leidt tot de voordeur van de conciërgewoning. Via de tweede inkom komt men in de eet- en zithoek. Aan de rechterzijde bevinden zich de kleerkasten, een eettafel met aantal stoelen. Aan de linkerzijde de zithoek met een 3 tal zetels, tv-meubel en 1 tv. De zit- en eethoek wordt verwarmd met een gaskachel. Links van de zithoek komt men in de keuken terecht. In de keuken kan niet gekookt worden. Er is enkel een dubbele spoelbak en een aantal keukenkasten aanwezig. Aan de linkerzijde van de keuken bevindt zich nog een kleine berging, rechts heeft men toegang tot het terras dat langs de keuken, living en 2 slaapkamers door loopt. Het terras is aangelegd in bankirai en voorzien van reling. Via de living/eetkamer komt men in een gang terecht die een 3 tal slaapkamers en een badkamer bevat. Aan de linkerzijde: 2 slaapkamers met telkens 1 bed en een aantal kasten. Op het einde van de gang bevindt zich een derde slaapkamer waar 1 bed, 1 pc en een inbouwkast staat. Deze kamer dient tevens als oefenruimte (pop). Aan de rechterkant bevindt zich een badkamer. De badkamer is voorzien van een bad, badkamermeubel en lavabo.

Van de conciërgewoning wordt een grondplan, bestaande uit twee delen, aan deze overeenkomst gehecht teneinde er één geheel mee uit te maken.

4. Er wordt door de stad Harelbeke voorzien in een brandwerende deur van het type EI30 ter hoogte van het sas op de verdieping.
5. Ter vergoeding van alle energiekosten zal de stad aan Fluvia een forfaitaire vergoeding van 250 euro per jaar betalen.
6. Indien de stad Harelbeke via overeenkomst het conciërgegebouw aan leden van de hulpverleningszone ter beschikking zou stellen om er tijdens een oproepdienst te verblijven, dan staat dit gelijk aan een oproepdienst thuis in de zin van artikel 174, 4^o van het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszone.
7. De stad Harelbeke zal een exemplaar van de standaardovereenkomst bedoeld in 6. aan Fluvia ter beschikking stellen.

Aldus gedaan en in tweevoud getekend te Harelbeke op **...(datum)...** 2016.

Partij 1 – de eigenaar,

*Carlo Daelman
Secretaris*

*Willy Vandemeulebroucke
Voorzitter van de gemeenteraad*

Partij 2 – de gebruiker

*Claude Croes
Voorzitter Hulpverleningszone*

Artikel 2:

De aangepaste gebruiksovereenkomst tussen de stad Harelbeke en de ambulanciers vrijwilligers bij de brandweerzone Fluvia voor de conciërgewoning van de brandweerkazerne, gelegen in de Twee-Bruggenstraat 2 te 8530 Harelbeke, eigendom van de stad Harelbeke, wordt goedgekeurd luidend als volgt.

Overeenkomst

Tussen

1. De **stad Harelbeke**, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, secretaris, handelend in uitvoering van een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van XX.XX.2016 in naam en voor rekening van de stad Harelbeke,

partij enerzijds, hierna ook genoemd 'de stad',

en

2. **Naam**, adres, ambulancier (naderhand aan te vullen)- vrijwilliger bij de brandweerzone Fluvia

partij anderzijds, hierna ook genoemd 'de gebruiker',

is overeengekomen wat volgt:

1. De stad geeft aan de gebruiker, die aanvaardt, in gebruik het volgend onroerend goed: de conciërgewoning van de brandweerkazerne, gelegen aan de Tweebruggenstraat te Harelbeke.

Een plannetje van deze conciërgewoning wordt aan deze overeenkomst gehecht teneinde er één geheel mee uit te maken.

De gebruiker verklaart het in gebruik gegeven onroerend goed goed te kennen en er geen verdere beschrijving van te verlangen.

2. De gebruiker erkent het in gebruik gegeven goed in goede staat te hebben ontvangen.
3. Het goed wordt in gebruik gegeven om door de gebruiker te worden aangewend om er op vrijwillige basis oproepdienst te doen in het kader van de dringende medische hulpverlening.
4. Het gebruik gebeurt om niet.
5. Het goed mag door de gebruiker voor geen enkel ander gebruik worden aangewend.
6. De gebruiker zal instaan voor het reinigen van het goed. De stad zal instaan voor alle verder onderhoud van het goed.
7. De gebruiksovereenkomst wordt, met behoud van de bepalingen hierna betreffende het einde van rechtswege van de overeenkomst en een eventuele opzegging, afgesloten voor een duur tot en met 01.01.2019 om van rechtswege op deze datum te eindigen zonder dat enige opzegging noodzakelijk is en zonder dat enige stilzwijgende verlenging mogelijk is.

8. *De gebruiksovereenkomst eindigt van rechtswege en zonder dat verder enige handeling is vereist, eventueel vóór het doorlopen van de periode voornoemd hiervoor, indien:*
- *de overeenkomst tussen de stad Harelbeke enerzijds en de brandweerzone Fluvia anderzijds met betrekking tot de organisatie van de dringende medische hulpverlening en de zo groot mogelijke vrijwaring van de 2-minutenregel op gelijk welke wijze een einde neemt;*
 - *de gebruiker niet langer ambulancier-vrijwilliger is bij de brandweerzone Fluvia.*
9. *De stad kan, op gelijk welk ogenblik en op grond van gelijk welk motief de gebruiksovereenkomst opzeggen met een opzeggingstermijn van 1 maand, ingaand de dag na de betekening van de opzegging.*

Daarnaast kan de stad deze overeenkomst op gelijk welk ogenblik verbreken indien de gebruiker een inbreuk pleegt op gelijk welke bepaling van deze overeenkomst.

10. *Partijen komen overeen dat een oproepdienst in de conciërgewoning gelijk staat aan oproepdienst thuis. De gebruiker is niet verplicht om tijdens de oproepdienst van het in gebruik gegeven goed gebruik te maken.*

De oproepdiensten in de conciërgewoning kunnen, gelet op het voorgaande, voor de gebruiker nooit enig recht openen op enigerlei prestatievergoeding noch op enige schadeclaim dienaangaande, zowel ten opzichte van de stad als ten opzichte van de brandweerzone.

De gebruiker die gebruik maakt van de conciërgewoning staat ter die gelegenheid niet onder het gezag leiding en toezicht van de stad of de hulpverleningszone.

Het dragen van reglementaire interventiekledij in de conciërgewoning is verboden.

De stad en de hulpverleningszone kunnen nooit aansprakelijk gesteld worden voor de gebeurlijke incidenten die zich in de conciërgewoning zouden voordoen.

Aldus overeengekomen te Harelbeke op XX.XX.XXXX.

Beide partijen met een tegenstrijdig belang erkennen 1 exemplaar van deze overeenkomst, die in 2 exemplaren werd opgemaakt, te hebben ontvangen

Namens de stad Harelbeke

*Carlo Daelman
secretaris*

*Alain Top
burgemeester*

De gebruiker

Artikel 3:

Het beheer van de overeenkomsten onder art. 2 zal dienen te gebeuren via de lokale postoverste.

32 Vernieuwing concessie Forestiersstadion. Goedkeuren van de nieuwe overeenkomst stad – KRC Harelbeke en aanvaarding van de onderconcessie KRC Harelbeke – SW Ladies Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

De bestaande concessieovereenkomst van 19.12.2007 afgesloten tussen de stad en de vzw Sporting West Harelbeke over het Forestiersstadion loopt ten einde op 31.10.2016 om 24.00 u. Hetzelfde geldt voor de onderconcessie tussen de vzw Sporting West Harelbeke en de vzw DVC Zuid West.

De vzw Sporting West Harelbeke heeft nu zijn naam veranderd in KRC Harelbeke. De vzw DVC Zuid West veranderde zijn naam in SW Ladies Harelbeke.

2.

Een ontwerp van nieuwe hoofdconcessie en nieuwe onderconcessie werd door de sportdienst en de schepen van sport met de betrokken clubs onderhandeld.

3.

De sportraad heeft op 26.09.2016 gunstig advies uitgebracht.

4.

Zowel de nieuwe concessieovereenkomst als de overeenkomst van onderconcessie worden aan het college ter goedkeuring voorgelegd. Eventueel kan de verschijningsvorm, ten titel van loutere uitvoeringshandeling, nog worden aangepast.

Het college is van oordeel bevoegd te zijn voor de goedkeuring van de contractuele voorwaarden van beide overeenkomsten, gezien het een daad van beheer betreft en het college voor de onderconcessie ook bevoegd is ingevolge artikel 17 van de hoofdconcessieovereenkomst.

Het college is verder van oordeel dat de overeenkomsten die thans worden voorgelegd billijk zijn en dat het belang van de stad in alle opzichten voldoende is gevrijwaard.

Verwijzend naar wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 3, 1°.

Om deze redenen,

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1.

Hecht zijn goedkeuring aan de nieuwe concessieovereenkomst met betrekking tot het stedelijke Forestiersstadion af te sluiten tussen de stad enerzijds en de vzw KRC Harelbeke anderzijds luidend als volgt:

CONCESSIEOVEREENKOMST STEDELIJK FORESTIERSSTADION

Tussen :

De **Stad Harelbeke**, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester, en de heer Carlo Daelman, stadssecretaris, beiden handelend in naam en voor rekening voor de Stad Harelbeke in uitvoering van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen dd. XX.XX.2016 en onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid,

hierna "**de Stad**" genoemd, enerzijds ;

en

De **V.Z.W. Sporting West Harelbeke**, waarvan een naamsverandering naar Racing club Harelbeke werd beslist op 14.05.2016 – thans aangeboden ter neerlegging en publicatie, met zetel te 8530 Harelbeke, aan de Stasegemsesteenweg 23, alhier vertegenwoordigd door de heer Christophe Rommens, bestuurder en voorzitter, die verklaart gemachtigd te zijn de V.Z.W. te verbinden

hierna genoemd "**RC Harelbeke**" of ook nog "**de club**", anderzijds ;

is overeengekomen wat volgt :

Artikel 1 :

Door de Stad wordt aan RC HARELBEKE in concessie gegeven voor de duur van 9 jaar met ingang van 01.11.2016, om van rechtswege en zonder dat enige opzegging noodzakelijk is te eindigen door het doorlopen van de genoemde termijn, het Stedelijke Forestiersstadion, zijnde een gedeelte van het Stedelijk Sportcentrum "De Mol", behorend tot het openbaar domein van de stad en gelegen aan Stasegemsesteenweg 23 te Harelbeke.

Dit voetbalstadion omvat :

1. alle accommodaties die zich bevinden binnen de buitenste omheining :

- a. een aangelegd en uitgerust voetbalterrein ;
- b. een automatische beregeningsinstallatie ;
- c. een overdekte zittribune (hoofdtribune) met een ingebouwd kleedkamercomplex, burelen, vergaderzalen, toiletten, cafétaria en uitbouw (d.i. de tribune dichtst bij de Stasegemsesteenweg) ;
- d. een overdekte zittribune met cafétaria (kant sporthalle), uitgezonderd de kleedkamers in deze tribune, de technische ruimte "Gavermolje", de stookplaats refter en garage van de sportdienst en de kruipruimtes dewelke dus niet in de concessie zijn begrepen ;
- e. twee overdekte staantribunes, uitgezonderd alle ruimtes in de tribune kant Sporthalle ;
- f. de zgn. club 1615, het bovenliggend restaurant, de metalen buitentrapp ernaar toe en alle uitrusting, zoals beschreven in een aankoopakte wegens openbaar nut verleden voor de burgemeester van Harelbeke dd. 30.08.2000 en waarvan kopie van de eerste twee bladzijden aan deze overeenkomst is gehecht ten einde er één geheel mee uit te maken (bijlage 1 aan deze overeenkomst) ;
- g. De nieuw gebouwde kleedkamers ;
- h. een terreinomheining en aangrenzende ringvoetpaden ;
- i. een terreinverlichtingsinstallatie eigendom van de stad, inclusief de uitbreiding van 400 naar 1.200 lux en de houders en eventuele projectoren op de zittribunes ;
- j. de twee containers dienstig voor de veiligheidsdiensten ;
- k. de grote omheining ;

1. alle stofferende goederen in de genoemde infrastructuur, eigendom van de stad, met inbegrip van o.m. de geluidsinstallatie en de camerabewakingsinstallatie.

2. de volgende accommodaties die zich buiten genoemde buitenste omheining bevinden :

- a. de vier loketten ;
- b. de gebouwen van het café "De Ratte" – inclusief het aan het café aansluitende ommuurde terras;
- c. de parking voor het voetbalstadion, doch enkel wanneer in het stadion wedstrijden worden gespeeld, jeugdwedstrijden inbegrepen doch zonder dat er in dit geval exclusiviteit is. In ieder geval zal de parking voor de stad steeds voor de stad of diegene aan wie ze rechten wenst toe te kennen moeten beschikbaar zijn in functie van de organisatie van de wekelijkse markt, de E3-prijs Harelbeke (van opbouw over evenement zelf tot afbraak) en voor ieder evenement waarvan de stad medeorganisator is ;
- d. een prefabgebouwtje zich bevindend rechts van de hoofdtribune, voorheen merchandisingstore en lokaal jeugdwerking.

De concessie van het stadion zoals hiervoor beschreven aan de club, weerhoudt de stad niet, mits voorafgaand overleg met de club, andere concessies toe te staan op de aan de voetbalploeg in concessie gegeven goederen. Dergelijke andere concessies zullen na dit overleg steeds het voorwerp uitmaken van een bijakte aan de oorspronkelijke concessieovereenkomst of minstens van een melding.

De verplichting van voorafgaand overleg leidt er niet toe dat de club een vetorecht zou bekomen.

In het bijzonder kan de stad de plaatsing op de lichtmasten van alle apparatuur dienstig voor mobiele telefonie of gelijk dewelke datatransmissie toestaan, plaatsing tengevolge waarvan de club tegenover de stad geen enkel recht – daarin ook begrepen recht op schadeloosstelling of vermindering van de concessiesom - zal laten gelden.

RC HARELBEKE neemt er akte van dat op de vier lichtpylonen de plaatsing van apparatuur dienstig voor mobiele telefonie en/of datatransmissie werd toegestaan.

Zijn niet in deze concessie begrepen, gezien deze goederen geen eigendom zijn van de stad maar wel van RC HARELBEKE : de goederen die RC HARELBEKE of haar rechtsvoorganger heeft verworven jegens de CVBA KRC Zuid-West, ter gelegenheid van de vereffening van de genoemde vennootschap (fitnessmateriaal, bijhorend sportmedisch materiaal, bubbelbad, wasmachine, sauna, ...) en de goederen die RC HARELBEKE zelf in de in concessie gegeven goederen binnenbrengt (doelnetten, cornervlaggetjes, kegeltjes, mobiele doeltjes, ander voetbalsportmateriaal, ...). RC HARELBEKE zal een lijst van deze goederen opmaken binnen de maand na ondertekening van onderhavig contract (bijlage 2 aan deze overeenkomst) en zorgen voor een periodieke aanvulling van deze lijst. Deze aanvullingen zullen voor aanvaarding aan de stad ter ondertekening worden voorgelegd en aldus deel uitmaken van onderhavige overeenkomst.

Alle bij deze in concessie gegeven goederen worden aan RC HARELBEKE in concessie gegeven in de staat en de gelegenheid zoals ze zich thans bevinden, wel bekend aan RC HARELBEKE en zonder dat RC HARELBEKE ervan een nadere beschrijving verlangt.

Onderhavige overeenkomst is een concessieovereenkomst van openbaar domein. De eventuele verwijzingen naar de huurwetgeving heeft niet tot gevolg de aard van de overeenkomst te wijzigen.

Artikel 2 :

De jaarlijkse concessiesom wordt vastgelegd op 3.401,76 EUR (drieduizend vierhonderd en een euro en zesenzeventig eurocent), te verdelen over 10 te betalen maanden en wel te verstaan dat voor de maanden juni en juli niet moet worden betaald. Deze vergoeding zal van rechtswege elk jaar, op 1 januari en voor het eerst op 01.01.2017, aangepast worden aan de gezondheidsindex volgens navolgende formule :

$$\frac{\text{Verschuldigd jaarbedrag} \times \text{index maand vóór aanpassing}}{\text{index maand vóór afsluiting overeenkomst}}$$

Voormeld bedrag is betaalbaar per drie maand en na vervallen termijn. Er dient voor het eerst betaald tegen 01.01.2017 voor de maanden oktober, november en december 2016.

Bij niet betaling binnen de zestig dagen na vervaldag zal de huurprijs van rechtswege en zonder ingebrekestelling worden verhoogd met de wettelijke intrest.

Herziening van de concessiesom

Partijen komen overeen, in een geest van redelijkheid en goede trouw, in functie van de ervaringen, alsook in functie van het niveau waarop RC HARELBEKE actief is, opnieuw te onderhandelen over de omvang van de concessiesom :

- tegen 01.10.2019 en 01.10.2022 ;
- in ieder geval en zonder tijdsaanduiding indien de club op provinciaal niveau zou spelen of indien de club in eerste of tweede nationale afdeling zou aantreden (thans eerste klasse A en eerste klasse B).

Artikel 3 :

RC HARELBEKE zal het stadion gebruiken als een goede huisvader en alles in het werk stellen om de accommodaties goed te reinigen en te onderhouden en een verzorgde aanblik te geven.

In het bijzonder zal door RC HARELBEKE aandacht worden gegeven aan het volgende :

- Er zal een uiterste zorg besteed worden aan de grasmat en het bespelen ervan zal slechts dermate toegelaten worden als de grasmat kan verdragen, ook bij gecombineerd en opvolgend gebruik tussen de verschillende gebruikers. De beoordeling van een en ander komt uitsluitend en zonder verhaal toe aan de sportdienst van de stad die zich daartoe richt op o.m. de gegevens verspreid door de voetbalbond of de meteorologische diensten ;
- Er zal voor worden gezorgd dat de gebouwen en de in concessie gegeven goederen steeds correct worden afgesloten, de verwarming tijdig wordt afgezet, lichten tijdig worden gedoofd en in het algemeen rationeel met energie wordt omgesprongen. RC HARELBEKE zal zich daartoe richten naar de aanwijzing en de adviezen van de gedelegeerde stadsambtenaren ;
- Er zal steeds met de veiligheidsreglementering in de meest brede zin van het woord rekening worden gehouden, zowel bij eventuele aanpassings- en veranderingswerken als bij de exploitatie (bvb. tijdig ontladen noodbatterijen en nazien van de noodverlichting, legionella-opvolging, naleving van de voorschriften inzake camerabewaking en de alarminstallatie, naleving van de voorschriften ingevolge de voetbalwetgeving, vermijden van overbelasting van het stroomnetwerk, enz. ...);
- Alle defecten, storingen edm. zullen onmiddellijk worden gemeld.

Door RC HARELBEKE zullen verder volgende verplichtingen worden nagekomen :

- a. volledig onderhoud van alle in art. 1 genoemde accommodaties, behoudens de uitzonderingen vermeld in artikel 14, en met inbegrip van de afvalverwijdering en de onberispelijke schoonmaak. Ten titel van uitbreiding ten opzichte van de in art. 1 genoemde accommodaties zal de club ook instaan voor het onderhoud van de centrale doorgang in de zittribune kant sporthalle.
- b. in het bijzonder betreffende de grasmat van het hoofvoetbalveld : het door gewoon onderhoud in goede staat van bespeling houden van de grasmat (wekelijks maaien, verwijderen van onkruid, beregenen, belijningen, en doelen en doelmonden). Betreffende het buitengewoon onderhoud van de grasmat van het hoofvoetbalveld wordt verwezen naar art. 14.
- c. in het bijzonder betreffende de parking : deze zal na iedere wedstrijd door de club worden opgeruimd
- d. alle herstellingen die als gebruikelijke huurherstellingen kunnen worden aanzien zoals voorzien in het burgerlijk wetboek. Alle herstellingen die voortvloeien uit een normaal gebruik, sleet of ouderdom of verborgen gebreken en overmacht zijn geen huurherstellingen tenzij :
 - . het een kleine herstelling betreft (zoals het vervangen van kapotte sloten en verloren sleutels, het vervangen van een gebroken ruit, het vervangen van dichtingen van sanitaire

installaties, kranen, douchekoppen e.d.m., het vervangen van zekeringen, noodbatterijen, lampen, enz.).

- . het een herstelling betreft van vandalisme die voortvloeit uit of gekoppeld is aan de activiteiten van de concessiehouders.

Artikel 4 :

RC HARELBEKE zal alle energieverbruik in de in concessie gegeven goederen ten hare laste nemen. Het energieverbruik bevat onder meer het verbruik van water, elektriciteit en gas. De facturatie van dit energieverbruik zal worden gedaan op naam van RC HARELBEKE.

Benevens de energiekosten van in concessie gegeven goederen neemt de club ook nog volgende energiekosten ten laste :

Water, gas en elektriciteit in de onderbouw van de zittribune kant sporthalle, voor zover opgenomen in het subsidiereglement energie.

RC HARELBEKE zal alle kosten dragen in verband met aansluitingen voor telefonie, TV en FM distributie, alarminstallatie, internet, alsook alle abonnements- en verbruikskosten.

De eventuele terugbetaling van het energieverbruik wordt geregeld via een door de gemeenteraad vast te stellen gemeentelijk reglement slaande op de voetbalverenigingen actief te Harelbeke en aangesloten bij de KBVB.

Artikel 5 :

RC HARELBEKE zal instaan voor alle meubilering van de in artikel 1 genoemde accommodaties. Deze meubilering en andere uitrustingen zullen haar eigendom blijven. Deze goederen zullen worden opgenomen in de genoemde bijlage 2 aan onderhavige overeenkomst.

Bij beëindiging van het contract zal de Stad, zonder daartoe verplicht te zijn, deze uitrustingen kunnen overnemen, volgens de waarde ervan op het ogenblik van de overname, zoals deze zal worden geschat door de Afdeling Vastgoedtransacties of de dienst die de bevoegdheid van deze dienst heeft overgenomen. Indien de stad in de financiering van deze goederen al zou zijn tussengekomen, dan wordt deze tussenkomst aangerekend in het voordeel van de stad.

Artikel 6 :

RC HARELBEKE mag op eigen risico en verantwoordelijkheid één of meerdere cafétaria's uitbaten. Eventuele verplichtingen en overeenkomsten dienaangaande aangegaan tegenover leveranciers of exploitanten zullen niet aan de Stad kunnen tegengesteld worden, ook niet bij het beëindigen van de overeenkomst. RC HARELBEKE zal deze clause in haar overeenkomsten met haar leveranciers opnemen. De uitbating van de cafétaria's zal moeten geschieden in direct verband met de toegelaten activiteiten. RC HARELBEKE zal bij de uitbating er zorg voor dragen dat het personeel van goed zedelijk gedrag is.

Onverminderd het voorgaande, zullen de leveringen van dranken in de cafetaria's – zo de leveranciers die ten tijde van de vorige concessieovereenkomst leverden dit wensen – via de vorige leveranciers dienen te gebeuren.

Artikel 7 :

RC HARELBEKE zal het voetbalstadion slechts mogen gebruiken voor het beleven en de ontwikkeling van de voetbalsport en de hierbij onmiddellijk aansluitende activiteiten, dit alles conform de geldende wetgeving. Een ander gebruik zoals het inrichten van concerten, handelsbeurzen, allerlei tentoonstellingen, enz. ... kan slechts geschieden mits uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toestemming vanwege de Stad.

Artikel 8 :

Door RC HARELBEKE mag op eigen risico en verantwoordelijkheid reclame geplaatst worden zoals dit gebruikelijk is op voetbalstadions, zoals te weten : rondom het speelveld van het hoofdvoetbalveld en gericht naar het speelveld, op de luifels van de tribunes, op de buitenmuren van het stadion, via vlaggen langs de Stasegemsesteenweg en op de parking, en in de cafétaria.

In geen geval mag politiek gerichte reclame worden aangebracht.

Contracten i.v.m. het voeren van reclame zullen na beëindiging van de overeenkomst niet tegenstelbaar zijn aan de Stad. RC HARELBEKE zal deze clause eveneens in haar desbetreffende overeenkomsten opnemen.

De gemeentelijke reclameverordening is, wat betreft, reclame op de buitenkant, toepasselijk en dient nageleefd te worden.

Artikel 9 :

Nieuwe accommodaties mogen door RC HARELBEKE slechts worden opgetrokken mits uitdrukkelijke en voorafgaandelijke toestemming vanwege de Stad. Verbouwingswerken mogen eveneens slechts geschieden door RC HARELBEKE nadat hiertoe uitdrukkelijk en voorafgaandelijk instemming werd verleend door de Stad. De Stad zal geen vergoeding betalen bij het beëindigen van het contract voor nieuwe of gewijzigde accommodaties indien hiervoor geen toelating werd bekomen vanwege de Stad. De overnamevoorwaarden zullen steeds in deze toelatingen worden bepaald.

De Stad zal steeds het recht hebben nieuwe accommodaties op te richten of verbouwingswerken uit te voeren mits deze gericht zijn op een betere aanwending van het stadion voor haar doel en mits het normaal gebruik van het stadion niet meer te hinderen dan normaal toelaatbaar is in dergelijke omstandigheden. In geval van werken uitgevoerd door of in opdracht van de Stad met het oog op het oprichten van nieuwe accommodaties of verbouwingswerken voor een betere aanwending van het stadion, zal de Stad nooit enige vergoeding voor hinder verschuldigd zijn.

Artikel 10 :

Het bespelen van het hoofdvoetbalveld en het gebruik van de kleedkamers, die zich onder de hoofdtribune bevinden, blijft exclusief voorbehouden aan RC HARELBEKE.

Het hoofdvoetbalveld mag, behoudens uitzondering toe te staan door het college van burgemeester en schepenen, enkel worden gebruikt door de eerste ploeg en reserves van RC HARELBEKE en de eerste ploeg van de damesvoetbalclub Zuid West-Vlaanderen (zie hierna).

Voor de overige voetbalterreinen van het sportcentrum wordt geen enkele prioriteit verleend en komt RC HARELBEKE op gelijke rang met alle andere gebruikers, behoudens voor het terrein Mol 3 wat de eerste ploeg betreft.

RC HARELBEKE verklaart kennis te hebben van de trainingsfaciliteiten die op de oefenvelden zijn toegestaan aan KOG Stasegem, Damesvoetbalclub Sporting West Ladies en het gebruik van bepaalde velden door het liefhebbersvoetbal. De trainingsmomenten/het gebruik van de oefenvelden zal jaarlijks op initiatief van de sportdienst in een overlegmoment worden besproken.

Op twee door de Stad georganiseerde en daartoe aangeduide overlegmomenten zullen van alle betrokken verenigingen altijd minstens twee beheerraadsleden aanwezig zijn.

Artikel 11 :

RC HARELBEKE zal in het hoofdgebouw van de gewezen hoeve een clubhouse met cafétaria inrichten en voor eigen rekening en op eigen risico uitbaten. Zij zal – betreffende de gedeelten waarin de cafetaria zich bevindt en de verwarmingsinstallatie - er alle onderhoud van op zich nemen met inbegrip van alle herstellingen, de grove herstellingen en eigenaarslasten inbegrepen. Zij zal tevens alle energieverbruik op zich nemen. Evenwel kan de club met de uitbater overeenkomen dat deze rechtstreeks de energie aan de nutsmaatschappijen betaalt.

Alle belastingen en rechten gegeven i.v.m. de exploitatie zijn ten laste van RC Harelbeke. De onroerende voorheffing is eveneens ten laste van de RC Harelbeke. RC kan – zonder dat dit aan de Stad kan worden tegengesteld – een en ander contractueel doorschuiven naar de uitbater.

Eventuele verplichtingen en overeenkomsten aangaande de exploitatie aangegaan tegenover leveranciers of exploitanten zullen niet aan de Stad kunnen tegengesteld worden, ook niet bij het beëindigen van de overeenkomst. RC HARELBEKE zal deze clausule in haar overeenkomsten met haar leveranciers/de exploitanten opnemen.

De uitbating van de cafétaria's zal moeten geschieden in direct verband met de toegelaten activiteiten. Dit verhindert niet dat in de cafétaria uitgebaat in het hoofdgebouw van de gewezen hoeve ten titel van bijzaak bijkomend wordt toegestaan deze als clublokaal van andere sportgebonden verenigingen te gebruiken.

Onverminderd het voorgaande, zullen de leveringen van dranken in het clubhouse "De Ratte" – zo de leveranciers die ten tijde van de vorige concessieovereenkomst leverden dit wensen – via de vorige leveranciers dienen te gebeuren.

Artikel 12 :

RC HARELBEKE zal de organisatie van de parking gelegen tussen de hoofdtribune en de Stasegemsesteenweg naar aanleiding van het gebruik van het stadion bij het spelen van wedstrijden op zich nemen.

Voor het overige blijft de Stad bevoegd voor de regeling van het gebruik en het beheer van de parking. In ieder geval zal de parking voor de Stad steeds voor de Stad of diegene aan wie ze rechten wenst toe te kennen moeten beschikbaar zijn in functie van de organisatie van de wekelijkse markt, de E3-prijs Harelbeke (van opbouw over evenement zelf tot afbraak) en voor ieder evenement waarvan de stad medeorganisator is.

Artikel 13 :

RC HARELBEKE zal alle nodige verzekeringscontracten afsluiten tot het dekken van haar aansprakelijkheid ingevolge het gebruik en de uitbating van de installaties zowel ten opzichte van de Stad als ten opzichte van derden. Bij eerste aanvraag van de Stad zal RC HARELBEKE doen blijken dat de premies m.b.t. de verzekeringspolissen betaald zijn.

Alle taksen betreffende de exploitatie van het stadion, de kosten voor SABAM en de zgn. billijke vergoeding zijn lastens RC HARELBEKE.

Artikel 14 :

De Stad zal m.b.t. de in concessie gegeven goederen volgende verplichtingen op zich nemen :

- a. het uitvoeren van alle grove herstellingen in het kader van het burgerlijk wetboek beschouwd als eigenaarsherstellingen (zo bvb. in functie van nieuwe wetgeving) mits deze niet het gevolg zijn van een door RC HARELBEKE onvoldoende aangewende bewaking, onderhoud, gebruik, toezicht en behoudens hetgeen bepaald in art. 11.*
- b. het onderhoud van de pompinstallatie en het technisch gedeelte van de beregeningsinstallatie ;*
- c. het in goede staat ter beschikking stellen van de H.S.-kabines .*
- d. het onderhoud van alle groenaanplantingen die zich binnen de genoemde grote omheiningen bevinden.*
- e. het buitengewoon onderhoud van de grasmat (bemesting, onkruidverdelging, verluchten, slepen, rollen, diepverluchting, bezanding, egaliseren en doorzaaien). Indien deze werken zouden worden uitgevoerd door de Stad, dan stelt RC HARELBEKE zijn terreinverzorgers ter ondersteuning ter beschikking.*
- f. het uitvoeren van de nodige wettelijke controles mbt. de veiligheid (ARAB, AREI, stabiliteitsonderzoek, onderhoud blusapparaten, ...).*

Voormelde lijst is van limitatieve aard.

Alle vragen van de club aangaande de verplichtingen van de Stad zullen worden geformuleerd via de sportdienst ten opzichte van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 15 :

Teneinde na te gaan of RC HARELBEKE aan haar verplichtingen voldoet, zal de daartoe door de Stad aangestelde ambtenaar steeds de nodige documenten kunnen worden opgevraagd en zal toegang gegeven worden tot de in gebruik gegeven accommodaties, mits hiertoe de nodige afspraken te maken met RC HARELBEKE. RC HARELBEKE zal steeds toegang verlenen aan de aangestelde ambtenaar tot bediening van apparatuur in de in gebruik gegeven accommodaties geplaatst, maar dienstig voor gemeenschappelijk gebruik.

RC HARELBEKE zal een gebouwenverantwoordelijke en een veiligheidsverantwoordelijke aanstellen en de naam en overige coördinaten daarvan aan de Stad meedelen.

De club zal de Stad via de sportdienst minstens één week vooraf inlichten over de door de club of DVC Zuid West-Vlaanderen geplande wedstrijden.

Artikel 16 :

De concessie zal van rechtswege en onmiddellijk een einde nemen :

- hetzij bij ontbinding, of fusie waarbij de eerste ploeg van RC HARELBEKE, of het groter geheel waarin RC HARELBEKE eventueel zou opgaan op eender welke wijze (fusie, opslorping, of enige andere vorm van samensmelting of samenwerking) op dit ogenblik niet al zijn officiële thuiswedstrijden in de competitie in het Stedelijk Forestiersstadion meer speelt ;*
- hetzij bij faillissement van RC HARELBEKE ;*
- hetzij bij de ontbinding van RC HARELBEKE buiten fusie of samensmelting.*

Wanneer zou blijken dat RC HARELBEKE haar verplichtingen zoals omschreven in onderhavige overeenkomst niet voldoende nakomt, dan kan de Stad, na een ingebrekestelling, de overeenkomst verbreken. In dit geval neemt de concessie een einde onmiddellijk na de laatste competitie match van het lopende seizoen.

De overeenkomst kan door de voetbalclub opgezegd worden tegen het einde van het voetbalseizoen en mits een opzeggingstermijn van één jaar.

De opzeggingen, verbrekingen en ingebrekestellingen dienen te gebeuren per aangetekend schrijven.

Artikel 17 :

Tenzij hiertoe uitdrukkelijke toestemming is gegeven door de Stad, is onderconcessie of overdracht van concessie of terbeschikkingstelling aan gelijk welke derde op gelijk welke wijze niet toegelaten.

In afwijking hiervan mag onderconcessie van reclamepanelen gebeuren alsook het in concessie geven van de cafétaria's en de gebouwen van de café "De Ratte", onverminderd de voormelde clausules betreffende de niet tegenstelbaarheid en het prioriteitsrecht.

Verder verbindt RC HARELBEKE er zich toe een overeenkomst te sluiten met de damesvoetbalclub Sporting West Ladies waarbij deze club het recht krijgt zijn officiële matches in het Forestiersstadion te spelen.

Kopie van deze overeenkomst zal, alvorens ze wordt afgesloten, eerst ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen ter goedkeuring worden voorgelegd.

Bedoelde overeenkomst zal, onder meer, volgende bepalingen dienen te bevatten :

- De tussen de beide clubs geldende concessiesom m.b.t. de onderconcessie die niet groter mag zijn dan 1.000 euro per jaar, te betalen over 10 maanden.
- Een identieke indexeringsclausule als deze voorzien in de overeenkomst tussen de Stad en RC HARELBEKE.
- Een bepaling waaruit blijkt dat energiekosten op geen enkele manier aan de damesvoetbalclub mogen worden aangerekend.
- Een bepaling die garandeert dat de aangerekende kosten voor onderhoud, herstellingen, poetsen van de gebouwen, de Billijke Vergoeding en de aan Sabam te betalen rechten niet groter zijn dan het werkelijk aandeel van het gebruik van de kosten van de damesvoetbalclub in het geheel.
- De nodige bepalingen waarbij SW Ladies Harelbeke er zich toe verbindt zich voor alle mogelijke aansprakelijkheid, zowel ten opzichte van RC HARELBEKE, de Stad, als andere derden te verzekeren.
- Een billijke regeling betreffende het aanbrengen van reclameborden op risico, verantwoordelijkheid en voor rekening van de damesvoetbalclub Zuid West-Vlaanderen.
- Een regeling die de damesvoetbalclub speelzekerheid garandeert zolang de overeenkomst tussen de Stad en RC HARELBEKE bestaat.

Ten opzichte van de Stad blijft RC HARELBEKE steeds de enige aansprakelijke.

Artikel 18 :

RC HARELBEKE zal, indien de Stad daartoe de wens uitdrukt, de infrastructuur, die zij in concessie houdt gratis ter beschikking stellen van de Stad op ogenblikken dat RC HARELBEKE deze infrastructuur zelf niet nodig heeft. De stad zal daartoe tijdig met RC HARELBEKE contact nemen.

Artikel 19 :

Alle kosten in verband met deze overeenkomst, met inbegrip van de registratiekosten, vallen ten laste van RC HARELBEKE.

Aldus opgemaakt te Harelbeke op XX.XX.2016 in drie exemplaren elk der partijen erkennend één exemplaar ontvangen te hebben. Het derde exemplaar is bestemd voor de registratie.

Voor de Stad Harelbeke

Carlo Daelman
stadssecretaris,

Alain Top
burgemeester

Voor V.Z.W. Sporting West Harelbeke
(RC HARELBEKE)

Christophe Rommens

Artikel 2.

Hecht zijn goedkeuring aan de nieuwe onderconcessieovereenkomst met betrekking tot het stedelijke Forestiersstadion af te sluiten tussen de vzw KRC Harelbeke enerzijds en de vzw DVC Zuid West anderzijds luidend als volgt:

OVEREENKOMST VAN ONDERCONCESSIE

Tussen :

1. De V.Z.W. Sporting West Harelbeke, waarvan een naamsverandering naar Racing club Harelbeke werd beslist op 14.05.2016 – thans aangeboden ter neerlegging en publicatie, met zetel te 8530 Harelbeke, aan de Stasegemsesteenweg 23, alhier vertegenwoordigd door de heer Christophe Rommens, bestuurder en voorzitter, die verklaart gemachtigd te zijn de V.Z.W. te verbinden

En

2. De V.Z.W. SW Ladies Harelbeke, met zetel te 8530 Harelbeke, Ter Perre 124, alhier vertegenwoordigd door de heer Carlos Verstraete voorzitter, die verklaart gemachtigd te zijn de V.Z.W. te verbinden

Is overeengekomen als volgt :

Artikel 1.

Deze overeenkomst vervangt iedere vroegere overeenkomst afgesloten tussen KRC Harelbeke en SW Ladies Harelbeke

Door KRC Harelbeke wordt aan SW Ladies Harelbeke in onderconcessie gegeven voor de duur van 9 jaar met ingang van ...(datum)... om van rechtswege en zonder dat enige opzegging noodzakelijk is te eindigen door het doorlopen van de genoemde termijn, een gedeelte van het Stedelijk Forestiersstadion, gelegen aan de Stasegemsesteenweg 23 te Harelbeke.

Dit bovengenoemd gedeelte omvat :

- het gebruik van het eerste veld, tribunes en lichtinstallatie (voor competitie- en bekerwedstrijden van eerste elftal)
- het gebruik van de kleedkamers (met uitzondering van de sauna en fitnesszaal)
- het gebruik van de kantine onder hoofdtribune + deel jeugdkantine
- het gebruik van de micro-installatie op wedstrijddagen

In afwijking van de duur bepaald in het tweede lid eindigt onderhavige overeenkomst zodra de overeenkomst tussen de Stad en KRC Harelbeke op gelijk welke wijze ten einde komt.

Artikel 2.

De jaarlijkse concessiesom wordt met ingang van ...(datum)... vastgelegd op 1.000 euro (duizend euro), te verdelen over 10 te betalen maanden en wel te verstaan dat de maanden juni en juli niet moeten worden betaald. Deze vergoeding zal van rechtswege elk jaar, op 1 januari en voor het eerst op 01.01.2017, aangepast worden aan de gezondheidsindex volgens navolgende formule :

$$\frac{\text{Verschuldigd jaarbedrag} \times \text{index maand voor aanpassing}}{\text{Index maand voor overeenkomst}}$$

Er dient betaald te worden telkens voor de 15^{de} van de maand en voor het eerst op 15.11.2016.

Artikel 3.

Bij niet tijdig betalen en na aanmaning per aangetekend schrijven, behoudt KRC Harelbeke zich het recht voor de sportfunctionaris hiervan te verwittigen. Bij niet betaling binnen de zestig dagen na vervaldag zal de onderconcessiesom van rechtswege en zonder ingebrekestelling worden verhoogd met de wettelijke intrest van 2,25 %. Bij verdere onwil kan de uitbating van de kantines worden ontzegd.

Artikel 4.

Tevens zal KRC Harelbeke instaan voor :

- onderhoud van het hoofdveld, zoals gras maaien, belijning, onderhoud tribunes ...
- algemeen onderhoud en opkuisen van de kleedkamers en gangen
- gebruik van doelnetten en oefenmateriaal (met uitzondering van ballen)
- de voorafbetaling, alsmede de afrekening van de energiekosten
- het betalen van de vergoeding SABAM en Billijke Vergoeding voor het hoofdterrein

- het betalen van de vergoeding SABAM en Billijke Vergoeding voor de kantine onder de hoofdtribune en jeugdkantine
- alle in voege zijnde heffingen en taksen betreffende het gebruik van de accommodaties en organisatie van de wedstrijden.

SW Ladies Harelbeke mag ook gebruik maken van de installaties en inrichtingen in de kantines, welke in beheer zijn van KRC Harelbeke of van zijn leveranciers. Inventaris hiervan wordt tussen beide partijen opgemaakt.

Hiervoor dient door SW Ladies Harelbeke een jaarlijkse vergoeding te worden betaald van 1.250 euro (duizend en tweehonderd vijftig euro) aan KRC Harelbeke, tevens te betalen in tien maandelijkse stortingen. Deze vergoeding zal van rechtswege elk jaar, op 1 januari en voor het eerst op 01.01.2017, aangepast worden aan de gezondheidsindex, zoals hierboven vermeld.

Artikel 5.

KRC Harelbeke zal de energiekosten op geen enkele manier aan S. Ladies aanrekenen. SW Ladies Harelbeke verbindt er zich toe zuinig met energie om te springen en zich te richten naar de aanwijzingen en adviezen van de gedelegeerde stadsambtenaren.

Artikel 6.

Het voorstel voor opmaak van de kalenders, zal ieder jaar ten gepaste tijde (overeenkomstig de voorschriften van de K.B.V.B.) in onderling overleg, aan de K.B.V.B. worden overgemaakt.

Mocht – door tussenkomst van de K.B.V.B. of na overleg met de tegenstrever – in functie van deze overgemaakte voorstellen bij de aanvang van het seizoen een dubbele boeking ontstaan, dan is de prioriteitsvolgorde als volgt :

1. eerste ploeg KRC Harelbeke
2. eerste ploeg SW Ladies Harelbeke
3. beloften (reserven) KRC Harelbeke.

Dubbele boekingen die ontstaan in de loop van het seizoen moeten in onderling overleg worden opgelost zonder dat iemand voorrang kan claimen.

Artikel 7.

SW Ladies zal geen activiteiten organiseren op de wedstrijddagen van KRC Harelbeke.

Alle andere activiteiten, buiten de officiële wedstrijdkalender, dienen tijdig doorgegeven (en besproken) te worden aan het secretariaat van KRC Harelbeke. Deze activiteiten dienen uiteraard in verband te staan met het voetbalgebeuren van SW Ladies Harelbeke.

SW Ladies Harelbeke dient zelf in te staan voor het verwijderen van alle afval of eventueel huren van een afvalcontainer.

Artikel 8.

Voor de hele duur van de onderconcessie verplicht SW Ladies Harelbeke zich, met het oog op de wederverkoop, zich exclusief te bevoorraden bij de leverancier waarmee KRC Harelbeke een overeenkomst heeft, behoudens de op heden bestaande overeenkomsten tussen SW Ladies. en dezelfde drankleverancier als van KRC Harelbeke.

Elke overtreding brengt toepassing van de strafclausule tussen brouwerij en SW Ladies Harelbeke mee. SW Ladies Harelbeke verklaart kennis te hebben van deze strafclausule en deze te aanvaarden.

Artikel 9.

Bij uitzonderlijke gevallen (b.v. bekerwedstrijd tegen een topclub of promotie naar minstens tweede klasse of wedstrijden/evenementen met grote publieke aantrekkingskracht) kan SW Ladies Harelbeke zijn kantine ter beschikking te stellen en zelf uitbaten, mits uitdrukkelijke vraag van KRC. KRC Harelbeke zal in dat geval 20% van de bruto ontvangst krijgen.

SW Ladies Harelbeke zal ook de bierbonnen verkopen.

Artikel 10.

SW Ladies Harelbeke mag geen verplichtingen tegenover derden aangaan, die de duur van de onderconcessie overschrijden of die KRC Harelbeke kunnen engageren.

Artikel 12.

SW Ladies Harelbeke erkent dat de in onderconcessie gegeven ruimtes en goederen in goede staat van onderhoud zijn. Zij verbindt er zich toe om tijdens de duur van de onderconcessie, de beste zorg en onderhoud te besteden en bij het einde van de onderconcessie de ruimtes en goederen in dezelfde staat terug te geven.

Artikel 13.

Het is SW Ladies Harelbeke verboden werken van verandering, verbouwing, verbetering, zelfs van innerlijke inrichting te doen, zonder voorafgaandelijke en schriftelijke toestemming van KRC Harelbeke. Indien er toch werken worden uitgevoerd, dan kan door KRC Harelbeke de onmiddellijke verwijdering en herstel in de oorspronkelijke toestand worden gevorderd.

Ieder onderconcessie, onderverhuur of overdracht van concessie/huur of terbeschikkingstelling aan gelijk welke derde op gelijk welke wijze is niet toegelaten.

Artikel 14.

SW Ladies Harelbeke zal alle nodige verzekeringscontracten afsluiten tot het dekken van haar aansprakelijkheid ingevolge het gebruik en de uitbating van de door hen gebruikte installaties, zowel ten opzichte van KRC Harelbeke, de Stad Harelbeke als t.o.v. derden. Op eenvoudig verzoek zullen zij de polissen en betalingswijzen voorleggen.

Aldus opgemaakt te Harelbeke op ...(datum)... in twee exemplaren, elk der partijen erkennend één exemplaar te hebben ontvangen.

V.Z.W. Sporting West Harelbeke

V.Z.W. SW Ladies Harelbeke

Christophe Rommens,

Carlos Verstraete,

33 Aanvraag tot betaling van takelkosten. (geschraapt) Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 24.09.2016 werd een wielervedstrijd ingericht door WC De Zandstuivers. Ter deze gelegenheid werd een tijdelijk politiereglement op het verkeer vastgesteld door het college in zitting van 20.09.2016.

Artikel 3 van voormeld tijdelijk politiereglement bepaalt dat op zaterdag 24.09.2016 tussen 12.30 uur en 17.30 uur het stilstaan en parkeren verboden is langs weerszijden van de openbare weg in o.a. de Ballingenweg.

Uit het voorliggende administratief verslag van hoofdinspecteur Rik Vandercruyssen blijkt het volgende.

Vanaf 12.30 uur werd controle uitgevoerd door PZ Gavers op de parkeerde voertuigen. In de Ballingenweg dienden enkele voertuigen getakeld te worden. Ondermeer ter hoogte van de Ballingenweg 5 stond een voertuig geparkeerd in een doorlopende parkeerstrook, waarbij er voor de woning een parkeervak voor mindervaliden was geschilderd. Het betrof het voertuig (geschraapt). Er stond links een parkeerverbodsbord bij het begin van de doorlopende parkeerstrook (opgaande pijl), dus begin van de Ballingenweg gezien vanaf de Tuinstraat.

De eigenaar was niet bereikbaar, ook de burens konden niet helpen. Er werd wel vernomen dat het een ziek persoon betrof.

PZ Gavers was van oordeel dat het voertuig laten staan en eventueel beveiligen met verkeersregels hier totaal uitgesloten was, gezien de wagen na de bocht (kruispunt Tuinstraat-Ballingenweg) volledig in de door de renners te volgen lijn stond. Het voertuig werd aldus omstreeks 13.20 uur afgesleept door takeldienst Demunster.

Na afloop van de wielervedstrijd is hoofdinspecteur Rik Vandercruyssen langs geweest bij de burens van (geschraapt) alwaar hij vernam dat betrokkene sinds geruime tijd opgenomen was in het ziekenhuis te Kortrijk. Zijn voertuig moet dus al meerdere weken onaangeroerd hebben gestaan. Huisnummer 5 in de Ballingenweg beschikt evenmin over een garage. Takeldienst Demunster wist de hoofdinspecteur ook te melden dat de remschijven van het voertuig wat roestig waren waaruit kon worden afgeleid dat de wagen al enige tijd moet stil gestaan hebben.

Op 27.09.2016 nam de hoofdinspecteur contact op met AZ Groeninge Kortrijk, alwaar de hospitalisatie sinds 22.08.2016 van (geschraapt) kon bevestigd worden.

Volgende stukken worden aan het college voorgelegd:

- Administratief verslag inzake de takeling op 24.09.2016 van hoofdinspecteur Rik Vandercruyssen;
- Foto van het geparkeerde voertuig in kwestie;
- Attest van AZ Groeninge Kortrijk houdende de bevestiging van de hospitalisatie van (geschraapt);
- Factuur takeldienst Demunster ten bedrage van 260 euro

Gezien het voertuig van de heer Baert ter hoogte van huisnummer 5 in de Ballingenweg - volgens het administratief verslag van hoofdinspecteur Rik Vandercruyssen –al weken geparkeerd stond van vóór de plaatsing van de parkeerverbodsborden kunnen de takelkosten ten bedrage van 260 euro niet ten laste gelegd worden van (geschraapt), gezien betrokkene zich bevond in een situatie van overmacht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 par. 3, 1°

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 20.09.2016 houdend de vaststelling van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd voor liefhebbers te Harelbeke (Zandberg) op zaterdag 24 september 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist de te betalen takelkosten ten bedrage van 260 euro ten laste van de stad Harelbeke te nemen.

Artikel 2:

Geeft opdracht tot betekening van deze beslissing aan (geschrapd).

Artikel 3:

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.

34 Aanvraag tot betaling van takelkosten. (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het voorliggende administratief verslag van inspecteur van politie Thomas Vitse blijkt het volgende.

Op woensdag 28.09.2016 werd de verkeerscoördinator telefonisch in kennis gesteld van een hinderlijk geparkeerd voertuig (geschrapd) in de Hendrik Consciencestraat. Het voertuig zou geparkeerd staan binnen een parkeerverbod naar aanleiding van werken aan het voetpad. Volgens de melder stond het voertuig in kwestie er al nog vóór de parkeerverbodsborden werden geplaatst. De parkeerverbodsborden ter gelegenheid van werken aan het voetpad in de Hendrik Consciencestraat werden door de aannemer geplaatst op vrijdag 23.09.2016.

De eigenaar van de wagen, (geschrapd), kon volgens de inspecteur van politie onmogelijk gevolg geven aan het parkeerverbod daar hij niet op de hoogte zou zijn geweest. De verantwoordelijke van de werken bevestigt immers dat het voertuig er reeds geparkeerd stond van dinsdag 20.09.2016 en dat het voertuig in de periode 20.09.2016 – 28.09.2016 niet werd verplaatst. De diensten van PZ Gavers hebben dienvolgens takeldienst Eggermont gevorderd het voertuig te takelen.

De diensten hebben tevens op het politiekantoor de eigenaar van het getakelde voertuig tevergeefs proberen op te bellen en hebben hem dan een bericht gelaten op zijn voice-mail.

Op 28 september omstreeks 16.00 uur is (geschrapd) op het politiekantoor langs geweest, mededelende dat hij de eigenaar is van het voertuig (geschrapd) en de politiediensten hebben het getakelde voertuig zonder meer vrijgegeven.

Er ligt geen enkel gegeven voor waaruit een verantwoording zou kunnen blijken voor het feit dat betrokkene tussen 23.09 en 28.09 de parkeerverbodstekens niet zou hebben gezien en zijn voertuig niet zou hebben kunnen verplaatsen. Aangezien er geen voldoende positieve gegevens beschikbaar zijn om overmacht aan te nemen, wordt aan het college voorgesteld de takelkosten niet ten laste te nemen.

De te betalen takelkosten van de takeldienst Eggermont bedragen 68 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 § 3, 1°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist de te betalen takelkosten ten bedrage van 68 euro niet ten laste van de stad Harelbeke te nemen.

Artikel 2:

Geeft opdracht tot betekening van deze beslissing aan (geschrapd).

Artikel 3:

Geeft opdracht tot kennisgeving van deze beslissing aan takeldienst Eggermont en aan de financieel beheerder.

**35 Ambulante activiteiten op het openbaar domein op niet vooraf bepaalde plaatsen.
Aanvraag wijziging innamedag.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 16.08.2016 werd machtiging verleend aan (geschrapd) voor een losse standplaats met een oppervlakteinname van 28 m² (7 m lengte x 4 m breedte), voor de verkoop van kip aan 't spit, kippenbillen, ribbetjes, ham, worst en vol-au-vent op het kerkplein te Stasegem, telkens op vrijdag van 14.30 uur tot 20.00 uur.

Per aangetekend schrijven van 19.10.2016 vraagt betrokkene om de dag van inname – thans zijnde op vrijdag van 14.30 uur tot 20.00 uur – te mogen wijzigen naar woensdag van 09.00 uur tot 13.00 uur.

Het advies van PZ Gavers werd ingewonnen. Het advies (ontvangen op 20.10.2016) is positief.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1;
- De wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 04.07.2005 en wet van 20.07.2006, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 2 en 8 tot en met 10 ;
- Het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 23 tot en met 44 ;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- De gemeenteraadsbeslissing van 14.04.2008 met betrekking tot de ambulante activiteiten op de openbare markt, gewijzigd bij raadsbesluit van 19.05.2008;
- Het collegebesluit van 16.08.2016 houdend de machtiging.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent toelating om de dag van inname voor een losse standplaats met een oppervlakteinname van 28 m² (7 m lengte x 4 m breedte), voor de verkoop van kip aan 't spit, kippenbillen, ribbetjes, ham, worst en vol-au-vent op het kerkplein te Stasegem te wijzigen van vrijdag (14.30 uur tot 20.00 uur) naar woensdag van 09.00 uur tot 13.00 uur.

Personeel

36 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Vervanging niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20 september 2016 volgende leerkrachten aangesteld binnen de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD) als niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel voor het schooljaar 2016-2017 met ingang van 01.09.2016 tot en met 30.06.2017:

- (geschrapd)

Op 08.09.2016 was (geschrapd) afwezig wegens ziekte. Haar ziekteverlof liep ten einde op 01.10.2016.

(geschrapd) is sedert 17.09.2016 afwezig wegens ziekte.

Teneinde de lessen te kunnen laten doorgaan werd vanuit het secretariaat van de SAMWD in een vervanging voorzien gedurende de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapd).

Het gaat om volgende leerkrachten :

- (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2^o;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2016-2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende leerkrachten worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 08.09.2016 tot en met 01.10.2016 :

- (geschrapd) met een opdracht van 1/22u niet-gesubsidieerd als leraar lagere graad - prenotenleer;
- (geschrapd) met een opdracht van 3/22u niet-gesubsidieerd als leraar lagere graad - prenotenleer;

Artikel 2:

Volgende leerkracht wordt met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 17.09.2016 en dit voor de duur van het ziekteverlof van (geschrap):

- (geschrap) met een opdracht van 1/20u niet-gesubsidieerd als leraar hogere graad – dwarsfluit.

37 Aanstelling onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility, afdeling 'poets' zal (geschrap) met ingang van 01.11.2016 afwezig zijn wegens ziekte (operationele ingreep). De afwezigheid loopt tot en met 31.12.2016 en kan mogelijks nog verlengd worden.

(geschrap) is bij ons bestuur tewerkgesteld in het stadhuis met een poetsopdracht van 19 uren per week.

Om de continuïteit van de dienst en de goede werking te waarborgen wordt gevraagd door verantwoordelijke mevrouw Anja Cortebeek om (geschrap) te vervangen en dit voor de duur van haar afwezigheid.

Uit de bestaande wervingsreserves, vastgesteld in het college van burgemeester en schepenen van 31.12.2013 en 05.04.2016 van onderhoudsmedewerker 'poets', zien we dat (geschrap) nog voor een aantal uren kunnen ingeschakeld worden in de vervanging. (geschrap) heeft momenteel een opdracht van 26 uren per week en (geschrap) heeft een opdracht van 28 uren per week. Verder zien we geen mogelijkheid om via interne verschuiving deze afwezigheid op te vangen.

De invulling van het uurrooster wordt als volgt voorgesteld :

- (geschrap)

Betrokkenen zijn bereid om deze opdrachten van bepaalde duur te vervullen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), met ingang van 1 november 2016 en dit voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 10 uren per week.

Artikel 2:

Stelt (geschraapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), met ingang van 1 november 2016 en dit voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden op 9 uren per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstellingen nemen van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de afwezigheid wegens ziekte van (geschraapt) een einde neemt.

38 Aanstelling contractueel vakman 'metsers' (D1-D3) binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de Gemeenteraad van 08.03.2010 en latere wijziging op 14.09.2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Binnen de sector gebouwen en wegenis zien we dat er steeds meer specialisme en vakmanschap vereist is voor het uitvoeren van opdrachten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 19.07.2016 beslist een functie van vakman 'metsers' (D1-D3), binnen het departement facility vacant te verklaren en dit met onmiddellijke ingang.

Deze functie sluit aan bij de in de gemeenteraad van 08.03.2010 goedgekeurde formatie en organogram.

Het college heeft ook op 19.07.2016 beslist om een selectieprocedure op te starten voor een functie van vakman 'metsers' (D1-D3) en deze in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 30.08.2016 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op dinsdag 13.09.2016 en maandag 19.09.2016 werden hiertoe respectievelijk de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 19.09.2016 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschraapt)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 27.09.2016 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

De kandidaten zijn geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kunnen derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschrapt) komt als best gerangschikte kandidaat uit de selectieproeven.

Volgens het college van burgemeester en schepenen zijn er geen andere argumenten om de rangschikking van de kandidaten, zoals de examenuitslag het aangeeft, te wijzigen.

Alle geslaagde kandidaten werden opgenomen in een werfreserve, vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen op 27.09.2016, ingaand op 19.09.2016 en geldig voor een termijn van 3 jaar.

Momenteel vervult (geschrapt) een tijdelijke opdracht als onderhoudsmedewerker, binnen de sector wegen en gebouwen. Deze opdracht loopt ten einde op 31.10.2016.

Er wordt voorgesteld (geschrapt) aan te stellen als vakman 'metsers' (D1-D3) met een contract van onbepaalde duur en dit met ingang van 14.11.2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 en 112 tot en met 121 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) wordt aangesteld als voltijds contractueel vakman 'metsers' (D1-D3) binnen het departement facility en dit voor een periode van onbepaalde duur met ingang van 14.11.2016.

Artikel 3 :

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

39 Bestendiging aanstelling deeltijds tijdelijk administratief medewerker (C1-C3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04.10.2016 (geschrapt) aangesteld als deeltijds tijdelijk administratief medewerker (binnen het departement financiën), met ingang van 5 oktober 2016 en dit voor de duur van de progressieve tewerkstelling van (geschrapt).

De progressieve tewerkstelling van (geschrapt) loopt ten einde op 30.11.2016.

Door de langdurige afwezigheid wegens ziekte van (geschrapt) (van 04.03.2016 t.e.m. 31.08.2016), dient betrokkene nog heel wat verlof op te nemen in de maand december. Dit betekent dat er, om die reden, een grote achterstand is veroorzaakt in het verwerken van de

binnenkomende facturen en indien (geschrapt) tijdens de maand december volledig afwezig is en niet vervangen wordt, deze achterstand nog hoger zal oplopen. In het kader van een vlotte opmaak van de jaarrekening is het belangrijk dat de facturatie niet teveel achterstand oploopt. Ook is men binnen de dienst bezig aan de opstart van de digitale facturen, wat bovenop de achterstand, bijkomend werk creëert.

Vanuit het departement financiën wordt gevraagd om de aanstelling van (geschrapt) te verlengen tot en met 31.12.2016, zodat de achterstand binnen dit segment kan worden beperkt tot het minimum.

De heer Mestdagh maakt een positieve indruk binnen de dienst. Hij bewijst zich als een betrouwbare werkracht en is zeer enthousiast om deze opdracht verder te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) aan als tijdelijk deeltijds administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement financiën met ingang van 01.12.2016 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2 :

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 31.12.2016.

40 Ontslag op eigen verzoek. Administratief medewerker (C1-C3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 13.09.2015 (geschrapt) aangesteld als administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement management & personeel (afdeling secretarie), op contractuele basis voor onbepaalde duur met ingang van 17.10.2016.

(geschrapt) kwam zich op 20.10.2016 aanmelden bij mevrouw Katrien Bekaert, beleidsmedewerker 'personeel & HRM' met de boodschap dat de opdracht voor haar als administratief medewerker binnen de secretarie geen opdracht is waar zij zich verder ziet in functioneren.

Voornamelijk het beperkte directe sociale contact met klanten/burgers – wat zij in haar vorige job wel had - enerzijds en andere inhoudelijke verwachtingen anderzijds vormen voor haar de doorslag. (geschrapt) bood met onmiddellijke ingang haar ontslag aan. Dit werd schriftelijk bevestigd.

Daar het weinig zinvol was om bijkomende tijd te investeren in een medewerker die zich niet goed voelt in het takenpakket (en de dienst vermoedelijk vrij snel zou verlaten), werd in overleg met de secretaris de heer Carlo Daelman beslist om haar op 20 oktober 2016 naar huis te laten gaan.

Er dient hier geen opzegtermijn gerespecteerd te worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis en beslist om de samenwerking met (geschraapt) – op verzoek van betrokkene - te beëindigen op 20.10.2016.

41 Contracteinde opdracht bepaalde duur administratief medewerker.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het deelorganogram van het AHA – toen nog SABV – stond tot augustus 2015 1 VTE deskundige (B1-B3).

Deze functie werd sinds 2000 steeds ingevuld door 1 VTE administratief medewerker (geschraapt) bouwde rechten op om aangesteld te kunnen worden als opsteller binnen het SABV. De vrijgekomen administratieve uren werden in 2013 ingevuld door (geschraapt). Vanuit de toen lopende werfreserve was geen interesse voor deze deeltijdse opdracht.

(geschraapt) heeft volgend loopbaantraject binnen de stad afgelegd:

- 21.03.2013 tot 05.07.2013: 21/38^e administratief medewerker SABV
- 27.08.2013 tot 04.07.2014: 21/38^e administratief medewerker SABV
- 25.08.2014 tot *“Opdracht van bepaalde duur die loopt tot wordt vastgesteld welke graad in het organogram van het SABV moet worden opgenomen en zodra deze graad duurzaam kan worden ingevuld.”* – 24/38^e
- Op 06.06.2015 heeft mevr. Monique Hermes een arbeidsongeval. Zij werd vanaf 01.09.2015 vervangen door (geschraapt).

In de gemeenteraad van september 2015 werd de formatie en het organogram voor de stadsorganisatie her vastgesteld. Daarin werd de deskundige functie binnen het SABV geschraapt en werd een functie administratief medewerker opgenomen.

Weerom was vanuit de lopende werfreserve geen interesse om deze deeltijdse functie in te vullen. De arbeidsovereenkomst van (geschraapt) bleef bij gevolg gedurende die periode lopen. De bepalingen met betrekking tot de duur van de arbeidsovereenkomst waren nog niet gerealiseerd.

In het college van 19.01.2016 werd beslist om een selectieprocedure administratief medewerker op te starten specifiek voor de functie administratief medewerker binnen het SABV – 24/38^e.

Het selectieresultaat en de werfreserve voor deze functie werd vastgesteld tijdens het college van 26.04.2016.

Tijdens het college van 03.05.2016 werd de eerste kandidaat uit deze werfreserve voor onbepaalde duur aangesteld in deze functie met ingangsdatum 09.05.2016.

Vanaf dat moment zijn beide bepalingen die de duur van de arbeidsovereenkomst omschrijven gerealiseerd:

1. In het deelorganogram van het voormalig SABV werd vastgesteld welke graad moest worden ingevuld.
2. deze graad werd – na doorlopen van een selectieprocedure – vanuit een werfreserve duurzaam ingevuld.

De arbeidsovereenkomst van (geschrappt) loopt met ingang van 09.05.2016 van rechtswege ten einde.

(geschrappt) werd van meet af aan steeds duidelijk geïnformeerd van de modaliteiten van haar arbeidsovereenkomst. Zij werd telefonisch op de hoogte gehouden van het gegeven dat een selectieprocedure lopende was en wat dit tot gevolg had op haar tewerkstelling bij de stad. Zij werd op de personeelsdienst uitgenodigd om de sociale documenten te overhandigen en de sleutels en badge die nog in haar bezit waren terug te bezorgen aan de stad.

(geschrappt) geeft op dat moment op geen enkele wijze de manier waarop haar tewerkstelling beëindigd werd in vraag gesteld.

Het ACV- openbare diensten bezorgde in juni een schrijven waarin men de bepalingen van haar arbeidsovereenkomst in vraag stelt en aangeeft dat de omschrijving van de duur van haar contract te vaag en onduidelijk zijn en er bijgevolg een opzegvergoeding moet betaald worden.

Artikel 7 van de wet op arbeidsovereenkomsten stelt dat een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur *“wordt gesloten hetzij voor een bepaalde tijd of voor een duidelijk omschreven werk, hetzij voor onbepaalde tijd. Zij kan nooit voor het leven worden gesloten.”*

Hoewel het voor(geschrappt) steeds duidelijk was dat deze opdracht een tijdelijk karakter heeft, vraagt het ACV-openbare diensten haar een opzegvergoeding te betalen. Dit omdat bij het afsluiten van de arbeidsovereenkomst het tijdstip waarop de overeenkomst ten einde loopt onvoldoende duidelijk gedefinieerd is.

Rekening houdend met de contractduur zou (geschrappt) recht hebben op een opzegvergoeding overeenstemmend met het loon van 10 weken, 3 497,80 euro.

Naar aanleiding van dit schrijven werd met (geschrappt) contact opgenomen voornamelijk om dat de communicatie vanuit de organisatie naar haar toe hierover steeds duidelijk geweest is. (geschrappt) bevestigde aan de telefoon dat het tijdelijk karakter van haar opdracht steeds duidelijk was maar dat men vanuit het ACV – openbare diensten gewezen heeft op de contractuele bepalingen die onvoldoende afgelijnd staan. (geschrappt) geeft aan dat het ACV-openbare diensten hier de nodige verdere stappen rond zou ondernemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Wet op arbeidsovereenkomsten van 03.07.1978

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van bovenstaand dossier.

Artikel 2:

Het college oordeelt dat de omschrijving in de arbeidsovereenkomst te vaag werd geformuleerd.

Artikel 3:

Geeft opdracht om de opzegvergoeding waar mevr. Hermes recht op heeft uit te betalen.

DEPARTEMENT FACILITY

Feestelijkheden en logistiek

42 Aanvraag gebruik container door de hulpverleningszone Fluvia.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De hulpverleningszone Fluvia zou op 21 oktober, 28 oktober, 4 november en 10 november 2016 een container en een haakarmvoertuig willen gebruiken om een beknelling met een voertuig en een container te simuleren. Deze oefeningen zouden doorgaan op site van de firma Lano.

De container kan geplaatst en teruggebracht worden door Jan Coussement van het departement Facility, weliswaar in dienstverband van de hulpverleningszone Fluvia en niet in dienstverband van de stad Harelbeke.

Vanuit het departement Facility wordt positief advies gegeven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college gaat akkoord om de hulpverleningszone Fluvia gebruik te laten maken van een container en een haakarmvoertuig voor het uitvoeren van simulatie oefeningen.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

43 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 20 oktober tot en met 18 november 2016 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

44 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Vrijdag 4 november: vernissage "De Bijbel en de Naam" in de BIB om 19u30.
- Vrijdag 23 juni 2017: opening eindejaarstentoonstelling lagere/middelbare/hogere graad AHA om 18u30: AHA – Tientjesstraat. De studenten van de middelbare graad verzorgen zelf de receptie. Afspreken met K. Delchambre voor de drank/glazen.
- Zaterdag 24 juni 2017: ontvangst n.a.v. 30 jaar Bavikhofse Badmintonclub in dorps huis De Rijstpekker te Hulste om 18u.00.

45 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën van de stad:

- Vrijdag 11 november: debutantjestornooi U7 KOG Stasegem: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking op KOG Stasegem, tijdstip in functie van het aantal deelnemende ploegen.

46 Herdenkingsplechtigheden 11 november. Afvaardiging college.

Het college,

Stelt de stadsafvaardiging op de herdenkingsplechtigheden op vrijdag 11 november vast als volgt:

Afvaardiging	Harelbeke	Stasegem	Bavikhove	Hulste
	Schepen Annick Vandebuerie Schepen Michael Vannieuwenhuyze (OV)	Burgemeester Alain Top Schepen David Vandekerckhove	Schepen Inge Bossuyt Voorzitter OCMW Dominique Windels	Schepen Jacques Maelfait Schepen Patrick Claerhout Secretaris Carlo Daelman
Spreekbeurt Monument	Burgemeester Alain Top spreekt op stadhuis	Burgemeester Alain Top	Schepen Inge Bossuyt	Schepen Jacques Maelfait
Aanwezigheid middagmaal	Burgemeester Alain Top	Geen middagmaal	Geen middagmaal	Schepen Jacques Maelfait

Schepen Annick Vandebuerie zal de bloemen neerleggen op het Engels Kerkhof en aan het monument van Lt. André Deprez en Lt. Robert Schaepdryver in de Gentsestraat.

Burgemeester Alain Top en schepen Patrick Claerhout vervoegen Harelbeke vanaf het monument Lt. Robert Schaepdryver.

De burgemeester zal aanwezig zijn voor de plechtigheid aan het oorlogsmonument te Harelbeke na de H. Mis en de bloemen neerleggen namens de stad.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

SAMW

47 Tijdelijke aanstellingen 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdelijke leerkrachten worden voor de duur van een schooljaar aangesteld en betaald voor een periode van 1 september tot en met 30 juni. Tijdens het groot verlof ontvangen zij een uitgestelde bezoldiging indien zij gesubsidieerd zijn.

Tijdelijke aanstellingen schooljaar 2016-2017 :

Tijdelijke leerkrachten worden voor de duur van een schooljaar aangesteld en betaald voor een periode van 1 september tot en met 30 juni. Tijdens het groot verlof ontvangen zij een uitgestelde bezoldiging indien zij gesubsidieerd zijn.

Het lestijdenpakket

Gesubsidieerde uren

Voor het schooljaar 2016-2017 werd een totaal gesubsidieerd urenpakket toegekend van 550 uren-leraar/week. Deze uren zijn verdeeld over de richting woord met 113u., muziek met 394u. en dans met 43u. De uren mogen tussen de verschillende richtingen worden verschoven. Naast het pakket leraar-uren werd 46u. opsteller, 20u. directeur en via een puntenenveloppe 3u. ICT toegekend. Er is een overdracht van 7 lesuren uit de reserve van vorig schooljaar.

Niet-gesubsidieerde uren

De aanstelling van de niet-gesubsidieerde uren werden behandeld door de dienst Management en Personeel.

Voorrangsregeling TADD (tijdelijke aanstelling doorlopende duur)

TADD houdt in dat deze personeelsleden voorrang hebben op een tijdelijke aanstelling voor alle vakken waarvoor ze het vereiste bekwaamheidsbewijs hebben. Deze aanstellingen gelden zowel voor vacante als niet-vacante uren. Opgelet : TADD moet bekeken worden per ambt. We onderscheiden aan de academie volgende ambten waarin een TADD mogelijk is : leraar, begeleider, opsteller.

Indien een personeelslid beschikt over een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs, dan geldt de TADD alleen voor het betreffend vak waarvoor voldoende anciënniteit werd opgebouwd en niet voor andere vakken.

Binnen de groep van TADD's hebben de deeltijds vast benoemde leerkrachten voorrang op de volledig tijdelijke leerkrachten.

Binnen de groep van tijdelijke leerkrachten die niet het statuut van TADD hebben, wordt de prioriteit bepaald op basis van diploma. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de leerkrachten die beschikken over de vereiste of de voldoende geachte bekwaamheidsbewijzen en andere dan de vermelde categorieën.

Binnen eenzelfde categorie van voorrang kan de inrichtende macht vrij kiezen.

Volgende personeelsleden hebben het statuut van TADD:
(geschrapte)

Syndicaal overleg

In afwachting tot goedkeuring lestijdenpakket door het syndicaal overleg.

Verloven en verminderde prestaties

Volgende leerkrachten werd een verlof of verminderde prestaties toegestaan : (geschrapd)

Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBS-OB)

Voor volgende leerkrachten moet rekening gehouden worden met een TBS-OB:(geschrapd)

Tijdelijk andere opdracht/ter beschikkingstelling persoonlijke reden

Volgende leerkrachten werd een verlof tijdelijk ander opdracht toegestaan: (geschrapd)

Gedeeltelijke loopbaanonderbreking

(geschrapd)

Afstand van wachtgeld

(geschrapd)

Volgende leerkrachten kunnen tijdelijk worden aangesteld met ingang van 01.09.2016:

- (G) = gesubsidieerd (betaald door de hogere overheid)
- (NG) = niet gesubsidieerd (betaald door de stad Harelbeke)
- AMV = Algemene Muzikale Vorming
- AMC = Algemene Muziekcultuur
- VVP = Verlof verminderde prestaties
- AVP = Afwezigheid verminderde prestaties
- VTAO = Verlof tijdelijk andere opdracht
- TBS = Ter beschikkingstelling
- TBSOB = Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking
- TBSPA = Ter beschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden
- TADD = Tijdelijke aanstelling van doorlopende duur
- TOA = Tijdelijk andere opdracht
- TVA = Tijdelijk Vacante aanstelling
- TNVA = Tijdelijk Niet Vacante Aanstelling (titularis van de uren)
- R = gereffecteerde uren
- LBO = Loopbaanonderbreking

(geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het BVR van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting Muziek, Woordkunst en Dans of Beeldende Kunsten;

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebeslissing 05.07.16 TBS/OB gesubsidieerd personeel
- Collegebeslissing 04.10.16 Verlofaanvragen en afstand van wachtgeld
- Collegebeslissing 04.10.16 TADD in wervingsambten
- Collegebeslissing 25.10.16 Ontslag vast benoemd leerkracht muziekgeschiedenis en AMC
- Collegebeslissing 11.10.16 Ontslag vast benoemd opsteller

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende personeelsleden worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 1 september 2016 tot uiterlijk 30 juni 2017:
(geschrapt)

Artikel 2:

De bezoldiging van de gesubsidieerde uren gebeurt via het Ministerie van de Vlaamse Overheid Departement Onderwijs.

Artikel 3:

Deze tijdelijke aanstellingen eindigen van rechtswege op 30 juni 2017 voor de ambten in gesubsidieerde en niet gesubsidieerde uren.

48 Aanvraag ontslag vast benoemde leerkracht muziekgeschiedenis en AMC.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 27 september 2016 verzoekt (geschrapt) haar ontslag te verlenen, met ingang van 1 september 2016, voor haar vast benoemde opdracht in het ambt van leerkracht 6/20

muziekgeschiedenis, 1/22 AMC en 1/22 luisterpraktijk, d.i. haar volledige opdracht aan de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet:

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapt) wordt met ingang van 1 september 2016 ontslag verleend voor een volume van 8 lesuren in het ambt van leerkracht.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

49 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Andries Pevernagestraat 121.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Andries Pevernagestraat 121 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 29.09.2016 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Dakisolatie zonder dakbedekking
 - Plaatsen 2 nieuwe dakvlakvensters
- In de categorie 'Sanitair'
 - Leveren en plaatsen centrale verwarming met nieuwe condensatieketel
- In de categorie 'Muren en funderingen'
 - Vernieuwen van pleisterwerk
 - Plaatsen van gyproc

De raming van deze werken bedraagt 21.198,91 euro excl. btw.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een R-waarde van minimum 3,5m²K/W
 - Nieuw te installeren dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,1 W/m²K.
- Voor de categorie 'sanitair'
 - Toestel voor de productie van warm water: type C.
 - Radiatoren en leidingen naar radiatoren worden niet betoelaagd en dienen apart op de factuur vermeld te staan.
- Voor de categorie 'muren en funderingen'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn. De factuur dient duidelijk te vermelden welke werken er uitgevoerd werden zodat er kan nagegaan worden welke werken in aanmerking komen voor de premie.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

50 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Nieuwstraat 28.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Nieuwstraat 28 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 15.09.2016 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Plaatsen dakisolatie zonder dakbedekking
 - Bestaand dakvlakvenster vervangen
 - Herstellen van schouw achtergevel
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Vervangen buitendeuren
 - Vervangen buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- In de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van één toestel voor de productie van sanitair warm water type C

De raming van deze werken bedraagt bij benadering 23.872,09 euro excl. btw. Niet alle werken uit de offerte komen in aanmerking, maar zijn nu nog niet opsplitsbaar.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden';
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn.
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een R_d -waarde van minimum 3.5 m^2K/W .
 - Bestaande dakvlakvenster volstaat niet en moet gesupprimeerd of vervangen worden zoals voorzien in de offerte.
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U_g -waarde van maximum 1,1 W/m^2K
- In de categorie 'Buitenschrijnwerk';
 - Het gebruikte hout voor de binnenafwerking moet duurzaam gelabeld zijn.
 - Hoogrendementsglas met U_g -waarde van maximum 1,1 W/m^2K .

- Het plaatsen van rolluiken en horren wordt niet betoelaagd, de kostprijs van deze werken dient apart op de factuur vermeld te worden.
 - De ramen ter vervanging van de ramen achtergevel gelijkvloers en keuken komen niet in aanmerking (momenteel al dubbel glas).
- In de categorie 'Sanitair';
 - Toestel voor productie van sanitair warm water: type C.
 - Het plaatsen van radiatoren en toebehoren (leidingen voor radiatoren, thermostaat...) voor centrale verwarming komt niet in aanmerking voor de premie en dient apart op de factuur vermeld te worden, ook wat betreft werkuren.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

Milieu

51 Rationeel energiegebruik (REG). Definitieve goedkeuring. Lijst september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De milieudienst ontving de lijst van Infracx voor het bekomen van een subsidie voor het rationeel energiegebruik bij een woning gelegen in Harelbeke.

Volgende aanvragen werd ingediend:
(geschrapt)

Bijgevolg kan voor elke aanvraag een subsidie worden toegekend gelijk aan het toegekend bedrag van Infracx. (Afd. 2 - Artikel 3 van het subsidiereglement).

De milieudienst stelt voor om de hogervermelde subsidie toe te kennen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, artikel 57 §1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het gemeentelijk subsidiebesluit voor rationeel energiegebruik, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010, gewijzigd in de gemeenteraad van 21 februari 2011.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de volgende toelagen goed voor rationeel energiegebruik:
(geschrapt)

52 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Desmet Rosa, Meersstraat 15 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een landbouwbedrijf, gelegen Meersstraat 15 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Desmet Rosa, Meersstraat 15 8530 Harelbeke diende d.d. 31/08/2016 de melding in, met als onderwerp de exploitatie van een landbouwbedrijf gelegen Meersstraat 15 8530 HARELBEKE, kadastraal bekend, HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0119X, 0119Z, 0120T, 0120V, 0120W, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 5 Stuks (aantal))	3
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 833 kilogram)	3
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m3 tot en met 5000 m3 (Totale eenheden: 180 kubieke meter)	3

Op 09.10.1990 werd door het college aan Rosa Desmet een ARAB-milieuvergunning verleend voor de exploitatie van een landbouwbedrijf, deze vergunning is vervallen sedert 01.09.2016. Omdat alle op het bedrijf aanwezige activiteiten in klasse 3 zijn ingedeeld, wordt voor dit bedrijf een nieuwe melding klasse 3 ingediend ter vervanging van de bestaande vergunning.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, zijn de rubrieken 6.5.1, 15.1.1, 17.3.2.1.1.1.b, 28.2.c.1 van Vlarem niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatievoorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.5.1	Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen: Inrichtingen voor de verdeling van vloeistoffen, vermeld in rubriek 17.3.2.1.1. of 6.4., met maximaal 1 verdeelslang (Totale eenheden: 1 Stuks (aantal))	3
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 5 Stuks (aantal))	3
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlampunt > of = 55°C en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 833 kilogram)	3
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m3 tot en met 5000 m3 (Totale eenheden: 180 kubieke meter)	3

Deze aktename wordt verleend aan Desmet Rosa, Meersstraat 15 8530 Harelbeke, met als voorwerp exploitatie van een landbouwbedrijf gelegen Meersstraat 15 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
 - 5.6 : Brandstoffen en brandbare vloeistoffen.
 - 5.15 : Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen.
 - 5.17 : Opslag van gevaarlijke producten.
 - 5.28 : Minerale meststoffen en dierlijke mest.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

53 Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit. Friday Freeday Harelbeke. Souper met muziek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 07.10.2016 diende Friday Freeday Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een souper (DJ-set) en vindt plaats in Café Symfonie, Marktstraat 1 te 8530 Harelbeke in een lokaal. Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 05 november 2016 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan Friday Freeday Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een souper (DJ-set), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Friday Freeday Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een souper (DJ-set) op zaterdag 05 november 2016, de activiteit vindt plaats in Café Symfonie, Marktstraat 1 te 8530 Harelbeke in een lokaal en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.

- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

54 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende vragen tot machtiging voor de innames van openbaar domein en/of openbare wegenis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke worden, samen met een inname-, inrichtings- en signalisatieplan, aan het college voorgelegd :

(geschraapt)

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vragen te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelatingen kunnen worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd. De opgelegde voorwaarden vloeien hetzij voort uit de hogere regelgeving of de toepasselijke gemeentelijke reglementen, of zijn noodzakelijk ter vrijwaring van de rechten en de belangen van de stad.

Zo de inname langer dan zeven kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1° ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent volgende machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegenis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke:
(geschrapt)

Artikel 2:

De machtigingen genoemd in art. 1 worden verder verleend mits inachtnaam van volgende voorwaarden. De machtigingen vervallen bijgevolg van rechtswege indien een van de hierna vermelde voorwaarden niet worden nageleefd.

- Behoudens bij deze verleende afwijking dient op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer een vrije doorgang van minstens 1,5 m. over te blijven.
- De goederen die zich t.g.v. de inname op het openbaar domein/de openbare weg bevinden of de uitgevoerde uitgravingen dienen voldoende verlicht.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen dienen te worden nageleefd. In het bijzonder dient – via de lokale politie – een signalisatiemachtiging bedoeld in art. 78 van het K.B. van 01.12.1975 (Wegcode) te worden bekomen en nageleefd.
- De eventueel door het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement ingestelde retributie dient stipt betaald.

Verder gelden ook nog volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- Bij het beëindigen van de inname dient het openbaar domein in zijn door de titularis van de machtiging of op diens kosten in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld. Bij gebreke aan een tegensprekelijke plaatsbeschrijving, waartoe de titularis van de machtiging het initiatief dient te nemen, wordt het ingenomen openbaar domein bij de start van de ingebruikname geacht in perfecte staat te zijn.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen die hun oorzaak in het toegestane gebruik zouden vinden of die zich naar aanleiding van het toegestane gebruik voordoen.
- De titularis van de machtiging dient het einde van het gebruik te melden aan de technische dienst van de stad. Bij gebreke aan een voorafgaande verwittiging van de beëindiging van het gebruik wordt de eventuele retributie berekend tot op de dag waarop wordt vastgesteld dat het gebruik een einde heeft genomen, tenzij de gebruiker kan bewijzen dat het gebruik eerder is gestopt.
- Het toegestane gebruik is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt. De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder inachtnaam van enige termijn.

Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvragers.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

55 Heraanleg parking site Arendswijk. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 september 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg parking site Arendswijk" aan NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 41.755,00 excl. btw of € 50.523,55 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_23.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 9 januari 2017.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 9 januari 2017 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Heraanleg parking site Arendswijk" wordt vastgesteld op 9 januari 2017. De aannemer moet de opdracht voltooiën binnen een termijn van 15 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

56 Raamcontract landmeter. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Raamcontract landmeter" werd een bestek met nr. 16_35 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 49.586,77 excl. btw of € 59.999,99 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 19 oktober 2016 te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 21 november 2016 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 214007/020000-GGZ-GGZ 51 en in het budget van de volgende jaren (2018 en 2019).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daarbij te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Raamcontract landmeter" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- Landmetersburo Deloof, Meulebekerstraat 124 te 8770 Ingelmunster;
- Delesie Patrick, Pijkstraat 53 te 8790 Waregem;
- Degezelle Bart, Molendreef 33 te 8570 Vichte;
- Landmeter Christ Spiessens BVBA, Vaartstraat 9 te 8780 Oostrozebeke;
- Landmeterskantoor Pollet VOF, Klapprozenlaan 1 te 8210 Loppem;
- Landmeter-Expert Caesens Thomas, Boondriesstraat 19, 8510 Marke.
- Landmeter Pol Hautekiet BVBA, Stampkotstraat 3 te 8580 Avelgem.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 21 november 2016 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 214007/020000-GGZ-GGZ 51 en in het budget van de volgende jaren (2018 en 2019).

57 Omvormen Broekplein. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Omvormen Broekplein" werd een bestek met nr. 16_29 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 35.301,00 excl. btw of € 42.714,21 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 17 oktober 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 21 november 2016 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224000/020000-PBD 2-PBD2.3.1B (actieplan AP2.3) (Actie 2.3.1).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Omvormen Broekplein" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk;
- BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendelede;
- Bart Vervaeke, Steenbrugstraat 77 te 8530 Harelbeke;
- David Goudsmedt, Stasegemsestraat 3 te 8530 Harelbeke;
- NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel.

Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 21 november 2016 om 12.00 uur.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224000/020000-PBD 2-PBD2.3.1B (actieplan AP2.3) (Actie 2.3.1).

58 Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016. Goedkeuring schorsing 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 48.000,00 excl. btw of € 58.080,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_19.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 juni 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 29 augustus 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 oktober 2016 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 22 september 2016 tot en met 16 oktober 2016.

De uitvoeringstermijn bedraagt 25 werkdagen.

De aannemer verzoekt om de werken te schorsen voor een periode van 17 oktober 2016 tot en met 6 november 2016.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016" te schorsen voor een periode van 17 oktober 2016 tot en met 6 november 2016.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 7 november 2016 goed te keuren.

59 Renovatie paden begraafplaatsen 2016. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 april 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie paden begraafplaatsen 2016" aan BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 20.336,35 excl. btw of € 24.606,98 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_5.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 oktober 2016 goedkeuring aan de eindafrekening.

De aannemer BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 3 oktober 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81604-00169-77 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 1.020,00 mag worden vrijgegeven.
De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie paden begraafplaatsen 2016" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81604-00169-77 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 1.020,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

60 Levering en plaatsing van skatetoestellen. Goedkeuring gunning (10.700 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24 mei 2016 stelde de preventieadviseur een verslag op.

In het kader van de opdracht "Levering en Plaatsing Skatetoestellen" werd een bestek met nr. NH-345 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 10.743,80 excl. btw of € 13.000,00 incl. 21% btw, en het maximale bestelbedrag bedraagt € 10.743,80 excl. btw of € 13.000,00 incl. 21% btw. De gemeenteraad verleende in zitting van 20 juni 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Public Partners nv, Kloosterstraat 21 te 8851 Koolskamp;
- Eibe Benelux bv, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel;
- Boer Belgium bvba, Sneeuwbeslaan 4, Bus 13 te 2610 Wilrijk (Antwerpen);
- Libraplay nv, Steenweg op Deinze 150 B3 te 9810 Nazareth;
- SPERECO BVBA, Weertersteenweg 383 te 3640 Kinrooi;
- ROBINIA INT BVBA, Schippersdijk 101 te 9200 Dendermonde;
- Stedon, Orionweg 26 te NL-8938 AH Leeuwarden.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 22 augustus 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 20 november 2016.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- Eibe Benelux bv, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel (€ 10.700,00 excl. btw of € 12.947,00 incl. 21% btw);
- Public Partners nv - voorstel 1, Kloosterstraat 21 te 8851 Koolskamp (€ 10.575,00 excl. btw of € 12.795,75 incl. 21% btw);
- Public Partners nv - voorstel 2, Kloosterstraat 21 te 8851 Koolskamp (€ 10.530,00 excl. btw of € 12.741,30 incl. 21% btw);

Op 10 oktober 2016 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Eibe Benelux bv, KBO nr. BE, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel, tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver (het bestelbedrag wordt beperkt tot € 10.743,80 excl. btw of € 13.000,00 incl. 21% btw).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/075000-VT-VT 53.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit van 20/06/2016 goedkeuring bestek, gunningswijze en raming.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 10 oktober 2016, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Levering en Plaatsing Skatetoestellen" wordt gegund aan de economisch meest voordelige (rekening houdend met de gunningscriteria) bieder, zijnde Eibe Benelux bv, KBO nr. BE, Pastoor Claesenstraat 1 te 2440 Geel, tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver (het bestelbedrag wordt beperkt tot € 10.743,80 excl. btw of € 13.000,00 incl. 21% btw).

61 Installaties, machines en uitrusting Cultuur – 3 geluidsboxen. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (1.352,37 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De directie van cc Het SPOOR vraagt om 3 geluidsboxen aan te kopen. Deze aankoop was onvoorzien. Er werden 3 boxen gestolen, vermoedelijk op 21 april, waarvan de vaststelling en het PV op 22 april werden opgemaakt.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur - geluidsboxen" werd een technische beschrijving met nr. NH-396 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.500,00 excl. btw of € 1.815,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem;
- 2FD bvba, Iepersstraat 108 a te 8500 Kortrijk;
- TTevents, Stasegemdorp 95A te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 10 oktober 2016 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 1.352,37 excl. btw of € 1.636,37 incl. 21% btw).

Op 12 oktober 2016 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde BEKAFUN BVBA, KBO nr. BE

0457.542.763, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.352,37 excl. btw of € 1.636,37 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/070500-VT-VT 51.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-396 en de raming voor de opdracht " Installaties, machines en uitrusting Cultuur - geluidsboxen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 1.500,00 excl. btw of € 1.815,00 incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 12 oktober 2016, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bieder, zijnde BEKAFUN BVBA, KBO nr. BE 0457.542.763, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.352,37 excl. btw of € 1.636,37 incl. 21% btw.

62 Meubilair en kantooruitrusting. Archiefrek voor archeologiedepot - aanvullende leveringen. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.142,86 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de heer Frederik Bossuyt werd er een prijsvraag gedaan voor de aankoop van een bijkomende archiefrek voor het archeologiedepot, wegens uitbreiding. Binnenkort wordt de collectie uitgebreid met de fondsen van recente opgravingen en extra plaats voor in de nabije toekomst.

In het kader van de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting: Archiefrek voor archeologiedepot - aanvullende leveringen" werd een technische beschrijving met nr. NH-324 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.892,56 excl. btw of € 3.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Het bestek werd opgemaakt in het kader van de oorspronkelijke opdracht "Archiefrek schilderijen" dj 2014 en gegund voor een bedrag van € 16.663.

Bruynzeel Storage Systems sa, Esplanade Du Heysel 50b te 1020 Bruxelles werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van Bruynzeel Storage Systems sa, Esplanade Du Heysel 50b te 1020 Bruxelles (€ 2.142,86 excl. btw of € 2.592,86 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de initiële leverancier, zijnde Bruynzeel Storage Systems sa, KBO nr. BE 0418.637.944, Esplanade Du Heysel 50b te 1020 Bruxelles, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.142,86 excl. btw of € 2.592,86 incl. btw.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 240000/011300-BOD-BOD 67
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 3° b (aanvullende leveringen voor gedeeltelijke vernieuwing/uitbreiding).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-324 en de raming voor de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting: Archiefrek voor archeologiedepot - aanvullende leveringen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.892,56 excl. btw of € 3.500,00 incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Artikel 2:

Deze opdracht wordt gegund aan de initiële leverancier, zijnde Bruynzeel Storage Systems sa, KBO nr. BE 0418.637.944, Esplanade Du Heysel 50b te 1020 Bruxelles, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.142,86 excl. btw of € 2.592,86 incl. btw.

63 Verzorgen nieuwjaarsdiner Stads- en OCMWpersoneel 2017. Aanstelling OCMW Harelbeke als opdrachtcentrale, goedkeuren bestek, gunningswijze, raming (29.510 euro + 12 % btw) en voorstel gunning OCMW.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks wordt er prijs gevraagd voor de Nieuwjaarsdinners van het Stads- en OCMW personeel afzonderlijk. In het kader van de samenwerking van 2 besturen, wordt er sinds 2015 een gezamenlijk bestek opgemaakt met 2 percelen.

In het kader van de opdracht "aanstellen traiteur nieuwjaarsfeest 2017" werd er opnieuw een bestek opgesteld door de Dienst aankopen en patrimonium van het OCMW.

In de Raadzitting van 22 september 2016 werd goedkeuring verleend aan het optreden van het OCMW voor de Stad als opdrachtcentrale, bestek, raming en gunningwijze.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 29.510,00 excl. btw of € 33.051,20 incl. 12 % btw.

Er werd gekozen om de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Traiteur Bart, Gullegemsesteenweg 220 te 8501 Bissegem;
- Impe Catering nv, Industrielaan 13 te 8501 Heule;
- Culinair Verwenhuis L'Artichaut, Generaal Deprezstraat 23 te 8530 Harelbeke;
- Slagerij Chys, Overleiestraat 138 te 8530 Harelbeke;
- Traiteur Bjorn & Eline, Kuurnsestraat 1d te 8531 Hulste;
- D&F eventing, Meensesteenweg 385 te 8501 Bissegem;
- Slagerij Traiteur Dejonckeere, Veldstraat 69 te 8530 Harelbeke.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 7 oktober 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 5 januari 2017.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Traiteur Bart, Gullegemsesteenweg 220 te 8501 Bissegem (€ 28.200,00 excl. btw of € 31.584,00 incl. 12% btw);

- Slagerij Chys, Overleiestraat 138 te 8530 Harelbeke (€ 27.019,00 excl. btw of € 30.261,28 incl. 12% btw);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Traiteur Bart, Gullegemsesteenweg 220 te 8501 Bissegem (€ 26.226,00 excl. btw of € 29.610,00 incl. btw) – 7% korting bij gezamenlijke gunning

- Slagerij Chys, Overleiestraat 138 te 8530 Harelbeke (€ 26.748,81 excl. btw of € 29.991,09 incl. 12% btw) – 1% korting bij gezamenlijke gunning

Offerte Slagerij Chys is zowel formeel (substantieel), als materieel onregelmatig: er is geen basisofferte en geen bediening aan tafel, zoals gevraagd in het bestek.

OCMW Harelbeke stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Traiteur Bart, Gullegemsesteenweg 220 te 8501 Bissegem, tegen het onderhandelde bedrag van € 26.226,00 excl. btw of € 29.610,00 incl. btw mits het verkrijgen van een visum, na goedkeuring gunning van het OCMW Raad op 3 november 2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-400 en de raming voor de opdracht "Verzorgen Nieuwjaarsdiner Stads- en OCMW personeel 2017", opgesteld door OCMW Harelbeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 29.510,00 excl. btw of € 33.051,20 incl. 12% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

In toepassing van artikel 2, 4^o van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten, zal OCMW Harelbeke optreden als opdrachtcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden, overheidsbedrijven of aanbestedende entiteiten, meer bepaald : Stad Harelbeke.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

64 Efin nv. Notulen algemene vergadering van 7 juni 2016.

Het college,

Op 14.10.2016 ontving de stad de notulen van de algemene vergadering van Efin NV dd. 07.06.2016 met volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van Bestuur over het boekjaar 2015.
2. Verslag van de commissaris over zijn werkzaamheden in het boekjaar 2015.
3. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2015 en de winstverdeling.
4. Kwijting aan bestuurders en commissaris.
5. Benoeming commissaris en benoeming bestuurder.
6. Rondvraag.

BESLUIT:

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de algemene vergadering van Efin NV dd. 07.06.2016.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

65 Vastleggen data Harelbeekse minivoetbalhappening edities 2017 tot en met 2020.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Harelbeekse minivoetbalhappening vroeg om in 2017 hun datum een week te verschuiven van eind juni naar 1 en 2 juli 2017.

Het college heeft in zitting van 11 oktober 2016 zijn akkoord gegeven en stelde de organisator de data voor van de daaropvolgende drie edities:

- editie 2018: op 30.06 en 01.07.2018;
- editie 2019: op 29.06 en 30.06.2019;
- editie 2020: op 27.06 en 28.06.2020.

De sportdienst heeft op vraag van het college de data de komende jaren aan de organisatie van de Harelbeekse minivoetbalhappening voorgelegd voor akkoord.

De organisatie gaat akkoord met het voorgelegde voorstel.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 11 oktober 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het akkoord dat de organisatie van de Harelbeekse minivoetbalhappening gegeven heeft omtrent de data van hun toernooi voor de periode 2018-2020:
editie 2018: op 30.06 en 01.07.2018;
editie 2019: op 29.06 en 30.06.2019;
editie 2020: op 27.06 en 28.06.2020.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

66 OCMW. Ter kennisgeving beslissingen raad van 22 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 12 oktober 2016 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 22 september 2016 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 22 september 2016 :

- Hulste (be)zorg(d)t: resultaten en evaluatie
- Principiële goedkeuring tot de oprichting van een zorgbedrijf
- Kwartaalrapport: tweede kwartaal 2016
- Samenaankoop levering medicatie en farmaceutische verzorgingsproducten i.s.m. OCMW Kortrijk: kennisname gunning
- Hoeve Hondekijn – schattingsverslag
- Aanstellen traiteur nieuwjaarsfeest: goedkeuren lastvoorwaarden, raming, gunningswijze
- Samenwerkingsovereenkomst lokale dienstencentra/ CVO Avelgem – Harelbeke – Spiere in kader van taal – en computerlessen

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

67 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 24 oktober 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

68 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden oktober-november ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden oktober-november goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

69 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

70 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 18 oktober 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.30 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top