

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het uitbreiden van een bestaande woning, Goudberg 52.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Goudberg 52, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nr. 1413V strekkende tot het uitbreiden van een bestaande woning.

Op 22.04.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een halfopen woning. (dossier 2007/265).

Op 08.06.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een tuinhuis (dossier 2010/77).

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 12,50m.

De bouwheer wenst de achterbouw naar achteren toe uit te breiden met 13m², zodat de bouwdiepte op 15m wordt gebracht. Het geheel wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. Dit is de hoogte van de huidige uitbouw.

De huidige terreinbezetting bedraagt 113,80m² en wordt na de uitbreiding 126,80m². Het perceel heeft een oppervlakte van 356m². De terreinbezetting bedraagt dus 35,6%.

De uitbreiding is kleiner dan 40m², waardoor de aanvraag niet moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

De bouwplaats is gelegen in de VK van de Sociale Huisvestingsmaatschappij MIJN HUIS. In de verkaveling waren er 29 loten voorzien als sociale kavels.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- De max. terreinbezetting bedraagt 40% van het perceel
- Maximale bouwdiepte gelijkvloers: 14m
- Kroonlijsthoogte: max. 3,50m
- Max. 40% van de verticaal geprojecteerde dakoppervlakte mag een platte of boogvormige dakafwerking hebben

Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, wat betreft de bouwdiepte op het gelijkvloers.

Om voormelde reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Goudberg 53.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.10.2016 tot en met 18.11.2016.

2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een bestaande supermarkt, Gaversstraat 21.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BORET – POLLET – AD Delhaize Harelbeke – Gaversstraat 21 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Gaversstraat 21, kadastraal bekend als 3^{de} afd. – sectie D – nrs. 1416M – 1416P – 1418S 2 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande supermarkt.

Het gaat om een bestaande supermarkt (AD Delhaize) gelegen langs de Gaversstraat. Op de site zijn er momenteel 102 parkeerplaatsen.

Op 03.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande supermarkt. (dossier 2015/312)

Deze vergunning voorzag dat langs de achtergevel ter hoogte van de technische ruimte voor de koelgroepen een luifel (open overkapping) wordt geplaatst (ca 100m²). De luifel wordt geplaatst tot tegen de rechterperceelsgrens en heeft een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,80m en de nokhoogte 4,60m.

De toegestane luifel werd niet gebouwd.

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaande supermarkt. In plaats van het bouwen van de luifel wordt nu geopteerd voor het uitbouwen van de bestaande bebouwing. De uitbreiding komt op dezelfde plaats van de luifel. De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 4,60m. Bij de uitbreiding worden gelijkaardige materialen gebruikt als bestaande toestand.

De uitbreiding bedraagt 100,71m².

De bestaande groenzones blijven behouden, evenals de doorgang voor fietsers en voetgangers tussen de Vinkenstraat en de Gaversstraat.

Het hemelwater dat terecht komt op de dakuitbreiding loopt samen met het hemelwater dat terecht komt op het bestaande dakvlak waar tegenaan gebouwd wordt, naar een reeds geplaatst infiltratiebekken. Het infiltratiebekken is voldoende gedimensioneerd voor de opvang van het hemelwater.

Er wordt advies gevraagd aan de brandweer.

Wegens het plaatsen van de uitbreiding tegen de rechterperceelsgrens, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.10.2016 tot en met 19.11.2016.

3 Verkavelingsaanvraag voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het verkavelen van grond in 2 loten, Zandbergstraat 6.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Zandbergstraat 6, kadastraal bekend als 1^{ste} afd. – sectie A – nr. 1209D 7 strekkende tot het verkavelen van grond in 2 loten.

Op het perceel staat momenteel een woning, Zandbergstraat 6, met in feite een wachtgevel. Het deel van het perceel rechts naast de woning, op de hoek van de Zandbergstraat en de Hugo Verrieststraat, is momenteel onbebouwd (tuin).

Door de verkavelingsaanvraag wordt lot nr. 1 de woning met de achterliggende tuin. Lot nr. 2 wordt voorzien voor halfopen/gesloten bebouwing.

De voorschriften bij de verkaveling zijn enkel voor lot nr. 2 van toepassing.

De nieuwe woning moet het gabariet van de woning Zandbergstraat 6 volgen. De bouwdiepte op het gelijkvloers en de verdieping bedraagt max. 12m. Er blijft nog ± 10m over tot de achterkavelgrens.

De voorziene verkavelingsvoorschriften zijn aanvaardbaar.

De aanvraag is gelegen in woongebied volgens het Gewestplan. Het creëren van een bouwlot is conform de bestemming van het Gewestplan.

Er wordt advies gevraagd aan Infracx (riolering).

Er wordt advies gevraagd aan De Watergroep.

Er wordt advies gevraagd aan Infracx (gas, elektriciteit, kabeltv).

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.10.2016 tot en met 09.11.2016.

4 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL N.V. & GELDOLF INVEST N.V., Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700 TIELT, Broelstraat 31 – 8530 HARELBEKE: het verkavelen van grond in 194 kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen rond een openbaar domein op Harelbeke en Kuurne, Stedestraat z/n – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL N.V. & GELDOLF INVEST N.V., Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700 TIELT, Broelstraat 31 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Stedestraat z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 54D, 54E, 54F, 54G, 54H, 54K, 54L, 54M, 54N, 54P, 54R, 55H, 56C, 58, 59A, 61A strekkende tot het verkavelen van grond in 194 kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen rond een openbaar domein op Harelbeke en Kuurne.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend.

De twee bezwaren zijn ontvankelijk.

Bezwaarschrift 1:

- Kan u mij laten weten wat er met de gracht ((geschraapt)) gebeurt? Blijft deze open of zal deze overdekt worden?
- Wat met de inrij van de parkeerstrook naar mijn living en tuin? Is hier een afsluiting of beplanting voorzien?
- Wat met geluidshinder? Ik heb 3 schoolgaande kinderen met hun kamer gericht naar de werken.

Het bezwaarschrift bevat eigenlijk meer vragen, dan bezwaren.

- Volgens de ontwerper zal de gracht open blijven als hij op het perceel (geschraapt) ligt. De ontwerper betwijfelt dit eigenlijk. Volgens hem ligt de gracht op het perceel van de verkavelaar. In dit laatste geval zal de gracht worden ingebuisd.
- Tussen de parkeerstrook en de perceelsgrens wordt er een strookje openbaar groen voorzien. Indien de klager een draadafsluiting of een haag wenst op de perceelsgrens, zal hij dit in samenspraak met de verkavelaars moeten bekijken.
- De opmerking inzake geluidsoverlast is niet van stedenbouwkundige aard. De werken zullen inderdaad gepaard gaan met geluidshinder, maar dit is van tijdelijke aard.

Het bezwaarschrift is eigenlijk ongegrond.

Bezwaarschrift 2:

De bezwaarindiener gaat niet akkoord met het feit dat er een meergezinswoning wordt voorzien langs de Bavikhoofsestraat, ter hoogte van de Grenswachtersweg. Het appartement is te hoog en zorgt bovendien voor een vorm van lintbebouwing. De bezwaarindiener stelt voor om het appartement te vervangen door een groenzone.

Dit bezwaar gaat over bebouwing op het grondgebied van een andere gemeente, namelijk Kuurne. Het College van Burgemeester en Schepenen wenst geen uitspraken te doen over een toekomstige meergezinswoning op het grondgebied van de gemeente Kuurne.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. WONINGBUREAU BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL CONSTRUCT N.V., Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700 TIELT: wegenis- en rioleringswerken verkaveling “Woonpark” te Harelbeke/Kuurne, Stedestraat z/n – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door WONINGBUREAU BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL CONSTRUCT N.V., Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700 TIELT met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Stedestraat z/n kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 54D, 54E, 54F, 54G, 54H, 54K, 54L, 54M, 54N, 54P, 54R, 55H, 56C, 58, 59A, 61A strekkende tot wegenis- en rioleringswerken verkaveling “Woonpark” te Harelbeke/Kuurne.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend.

De 2 bezwaren zijn ontvankelijk.

Bezwaarschrift 1:

- Kan u mij laten weten wat er met de gracht ((geschrapt)) gebeurt? Blijft deze open of zal deze overdekt worden?
- Wat met de inkijk vanaf de parkeerstrook naar mijn living en tuin? Is hier een afsluiting of beplanting voorzien?
- Wat met geluidshinder? Ik heb 3 schoolgaande kinderen met hun kamer gericht naar de werken.

Het bezwaarschrift bevat eigenlijk meer vragen, dan bezwaren.

- Volgens de ontwerper zal de gracht open blijven als hij op het perceel (geschrapt) ligt. De ontwerper betwijfelt dit eigenlijk. Volgens hem ligt de gracht op het perceel van de verkavelaar. In dit laatste geval zal de gracht worden ingebuisd.
- Tussen de parkeerstrook en de perceelsgrens wordt er een strookje openbaar groen voorzien. Indien de klager een draadafsluiting of een haag wenst op de perceelsgrens, zal hij dit in samenspraak met de verkavelaars moeten bekijken.
- De opmerking inzake geluidsoverlast is niet van stedenbouwkundige aard. De werken zullen inderdaad gepaard gaan met geluidshinder, maar dit is van tijdelijke aard.

Het bezwaarschrift is eigenlijk ongegrond.

Bezwaarschrift 2:

De bezwaarindiener gaat niet akkoord met het feit dat er een meergezinswoning wordt voorzien langs de Bavikhoofsestraat, ter hoogte van de Grenswachtersweg. Het appartement is te hoog en zorgt bovendien voor een vorm van lintbebouwing. De bezwaarindiener stelt voor om het appartement te vervangen door een groenzone.

Dit bezwaar gaat over bebouwing op het grondgebied van een andere gemeente, namelijk Kuurne. Het College van Burgemeester en Schepenen wenst geen uitspraken te doen over een toekomstige meergezinswoning op het grondgebied van de gemeente Kuurne.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraft): de vernieuwing van de voorgevel, Luipaardstraat 55.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/236**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **6/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Luipaardstraat 55** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0675R 4**

Het betreft een aanvraag tot **vernieuwing van de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de

huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 48 "Luipaardstraat" – MB 23.12.1993 in een zone voor wonen.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften stellen: "Nieuwbouw of verbouwwerken in deze zone moeten het volume, de situering en het architecturaal karakter van het geheel respecteren".

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA. De straat wordt gekenmerkt door voorgevels in verschillende materialen en kleuren.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft de vernieuwing van de voorgevel.

Het gaat om een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De rode bakstenen voorgevel pulvert af.

De oude gevelsteen wordt niet afgekappt. De aanvrager wenst isolatie te plaatsen en daarop een gevelbepleistering. De kleur wordt licht beige/taupe.

Nadat de werken zijn uitgevoerd zal de voorgevel circa 12cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige situatie.

Het voetpad heeft momenteel een breedte van 2,24m. Na de werken blijft het voetpad voldoende breed voor een vlot voetgangersverkeer.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De straat wordt gekenmerkt door voorgevels met een variatie in materialen en kleuren. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Na de werken blijft er een voetpad over met een breedte van 2,12m. Op die manier blijft er een vlotte doorgang voor het voetgangersverkeer.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 18/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21,

§2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het

Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. STAD HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: het vellen van een hoogstammige boom, Gerststraat-Speltstraat z/n – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/238**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **Openbare instelling Stad Harelbeke, met als adres Marktstraat 29 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **4/10/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **7/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Gerststraat - Speltstraat** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0315D**

Het betreft een aanvraag tot het vellen van een hoogstammige boom.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 21 "Koutermolen – wijz. B" – MB 13.03.2003 in een zone voor groen en recreatie.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Deze zone is volgens het BPA bestemd voor groenaanleg in de meest ruime betekenis. Het rooien van de hoogstammige boom, het aanplanten van nieuwe bomen en de herprofilering van de vijver moeten de natuurwaarde van de groenzone verhogen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het vellen van een hoogstammige boom.

Tussen de Gerststraat en de Speltstraat ligt momenteel een groenzone met een vijver.

De groendienst van de stad wenst de treurwilg te rooien in functie van het herprofileren van de oeverzones van de vijver.

Met deze aanvraag wenst het stadsbestuur de natuurwaarde van de groenzone en de vijver te verhogen. De te rooien boom wordt gecompenseerd door nieuw aan te planten fruitbomen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De heraanleg van de groenzone betekent een meerwaarde voor de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **18/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn.

Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het slopen van een bijgebouw en uitbreiden van een ééngesinswoning, Andries Pevernagestraat 48.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/240**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-263**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Andries Pevernagestraat 48** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 0755H 2**

Het betreft een aanvraag tot het slopen van een bijgebouw en uitbreiden van een ééngesinswoning.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, rechts van de bouwplaats.

Externe adviezen

De woning werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Omdat de erfgoedwaarden worden behouden en enkel de storende achterbouw wordt gesloopt, moet er geen advies worden gevraagd aan de cel Onroerend Erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Andries Pevernagestraat", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Eengezinswoningen in aaneengesloten en halfopen bebouwing
- Meergezinswoningen/gestapelde wonen zijn niet toegelaten
- De max. terreinbezetting per perceel bedraagt 70%
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. kroonlijsthoogte: 7m
- Max. nokhoogte: 13m
- Dakvorm is vrij

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het slopen van een bijgebouw en uitbreiden van een eengezinswoning.

Het betreft een brede rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een zadeldak. Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9,06m. Tegen het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst bestaande uit twee bouwlagen met hellend dak. De totale bouwdiepte bedraagt 33,30m.

De bouwheer wenst de volledige achterbouw af te breken. Tegen een gedeelte van de achtergevel van het hoofdvolume wordt een nieuw achterbouw geplaatst. De achterbouw bestaat voor een klein gedeelte uit twee bouwlagen met een plat dak. De rest van de nieuwe achterbouw (één bouwlaag) wordt eveneens afgewerkt met een plat dak.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 16,20m. Op het verdiep zal die 11,24m bedragen. De bouwhoogte van de achterbouw bedraagt 3,31m op het gelijkvloers en op het verdiep 6,86m.

In de tuin, op circa 13m van de nieuwe achtergevel, wordt een bijgebouw geplaatst van 32,44m². Het gebouw wordt geplaatst op beide perceelsgrenzen en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,31m.

De bouwheer verklaart dat de bestaande muur op de rechterperceelsgrens over de volledige diepte wordt afgelaagd tot op 3,31m. Dit blijft een storende hoogte en dient te worden verminderd tot 2m. Dergelijke hoogte is analoog aan andere aanvragen voor het plaatsen van een gesloten tuinafsluiting.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt sterk teruggebracht, zodat er terug een grote open ruimte/tuin ontstaat. Het terugbrengen van de bouwdiepte op het gelijkvloers heeft ook een positief effect voor de aanpalende woning(en). Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening. Zowel het dak van de uitbreiding, als van het bijgebouw wordt uitgevoerd als groendak.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **18/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De bestaande muur op de rechterperceelsgrens moet worden verlaagd tot 2m.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende

weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. WONINGBUREAU BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL CONSTRUCT N.V., Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 –

8700 TIELT: wegenis- en rioleringswerken verkaveling "Woonpark" te Harelbeke / Kuurne, Stedestraat z/n – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/108**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **WONINGBUREAU BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL CONSTRUCT N.V., Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700 TIELT: wegenis- en rioleringswerken verkaveling "Woonpark" te Harelbeke / Kuurne, Stedestraat z/n – 8530 HARELBEKE,ontvangen.**

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/04/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **31/05/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, Stedestraat en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 0054D, 0054E, 0054F, 0054G, 0054H, 0054K, 0054L, 0054M, 0054N, 0054P, 0054R, 0055H, 0056C, 0058, 0059A, 0061A.**

Het betreft een aanvraag tot **wegenis- en rioleringswerken verkaveling "Woonpark" te Harelbeke/Kuurne.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat de te ontwikkelen gronden noch in een BPA, noch in een gemeentelijk RUP zijn gelegen.

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Gedurende het openbaar onderzoek werden twee bezwaren ingediend.

De twee bezwaren zijn ontvankelijk.

Bezwaarschrift 1:

- Kan u mij laten weten wat er met de gracht ((geschraapt)) gebeurt? Blijft deze open of zal deze overdekt worden?
- Wat met de inkijk vanaf de parkeerstrook naar mijn living en tuin? Is hier een afsluiting of beplanting voorzien?
- Wat met geluidshinder? Ik heb 3 schoolgaande kinderen met hun kamer gericht naar de werken.

Het bezwaarschrift bevat eigenlijk meer vragen, dan bezwaren.

- Volgens de ontwerper zal de gracht open blijven als hij op het perceel (geschraapt)ligt. De ontwerper betwijfelt dit eigenlijk. Volgens hem ligt de gracht op het perceel van de verkavelaar. In dit laatste geval zal de gracht worden ingebuisd.
- Tussen de parkeerstrook en de perceelsgrens wordt er een strookje openbaar groen voorzien. Indien de klager een draadafsluiting of een haag wenst op de perceelsgrens, zal hij dit in samenspraak met de verkavelaars moeten bekijken.
- De opmerking inzake geluidsoverlast is niet van stedenbouwkundige aard. De werken zullen inderdaad gepaard gaan met geluidshinder, maar dit is van tijdelijke aard.

Het bezwaarschrift is eigenlijk ongegrond.

Bezwaarschrift 2:

De bezwaarindiener gaat niet akkoord met het feit dat er een meergezinswoning wordt voorzien langs de Bavikhoofsestraat, ter hoogte van de Grenswachtersweg. Het appartement is te hoog en zorgt bovendien voor een vorm van lintbebouwing. De bezwaarindiener stelt voor om het appartement te vervangen door een groenzone.

Dit bezwaar gaat over bebouwing op het grondgebied van een andere gemeente, namelijk Kuurne. Het College van Burgemeester en Schepenen wenst geen uitspraken te doen over een toekomstige meergezinswoning op het grondgebied van de gemeente Kuurne.

Externe adviezen

- Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake de riolering. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 04.07.2016.
- Er werd advies gevraagd aan De Watergroep inzake de watervoorziening. Er is een gunstig advies d.d. 04.08.2016.
- Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 06.06.2016
- Er werd advies gevraagd aan de VMM. Er is een voorwaardelijk advies d.d. 21.06.2016. Eén van de voorwaarden was om het volledig verkavelings- en rioleringsontwerp te herzien. Na overleg werd op 26.09.2016 gemeld dat de VMM zich toch kan vinden in het verkavelings- en rioleringsontwerp.
- Er werd advies gevraagd aan Aquafin. Er is een gunstig advies d.d. 16.06.2016.
- Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake de nutsvoorzieningen. Er werd een gunstig advies ontvangen op 23.05.2016.
- Er werd op 10.06.2016 advies gevraagd aan Erfgoed. Er werd geen advies ontvangen.
- Er werd op 07.10.2016 een ongunstig advies geformuleerd door de Groendienst/Milieudienst op het groenplan. Er worden opmerkingen geformuleerd inzake de soorten groen en de afstemming van de straatbomen op de openbare verlichting.

Intercommunale Leiedal, met in onderaanneming Bas Smets maakte het inrichtingsplan woonpark – gedeelte landschapsontwerp op, gedeeltelijk gelegen op Harelbeke en gedeeltelijk op Kuurne.

Voornaamste doelstelling hierbij is het ontwikkelen van een park, als één geheel, over de gemeentegrenzen en over de eigendomsgrenzen van de verschillende ontwikkelaars.

Het voorstel focust zich op het uittekenen van het reliëf van het park (helling naar de Leie) in relatie tot waterbuffering, bomenaanplanting en hoofstructuur paden traag verkeer.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 13.05.2014 kennis genomen van het inrichtingsplan landschapsontwerp van het woonpark Harelbeke-Kuurne:

“Het resultaat is een park opgedeeld in 3 kamers die rond voorzien zijn van verschillende bomen, die qua soort naar het oorspronkelijke rivierlandschap verwijzen. De 3 kamers bepalen de dwarse paden (waarvan één leidt naar de Groene Long). De soort, inplanting en hoogte is zo gebeurd dat er een evenwicht is tussen doorzicht naar het park en de Leie enerzijds en het vermijden van het ontstaan van ongezellige grote vlaktes. Langs de Leie wordt het jaagpad doorgetrokken en wordt er gewerkt met boomclusters (die ook geadviseerd werden in het bouwaanvraagdossier van de Leie). Over de ganse lengte van het park wordt een fietspad voorzien, dat op die manier afgescheiden is van de wegen van gemotoriseerd verkeer.”

Het ingediende verkavelingsplan werd opgemaakt volgens het aanvaarde landschapsontwerp.

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt voor om zoveel mogelijk het bestaande groen, gelegen in de toekomstige parkzone te behouden.

Het College van Burgemeester en Schepenen vraagt aan de projectontwikkelaar dat hij telkens, voorafgaandelijk aan de uitvoering van een groenpartij, overleg aangaat met de milieu- en groendienst teneinde zoveel mogelijk bestaand groen te integreren.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Ter Perre (Plan 7L). De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestelijk RUP.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestelijk RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft wegenis- en rioleringswerken bij de verkaveling “Woonpark” te Harelbeke / Kuurne.

Het betreft een onbebouwd open gebied, deels op grondgebied Harelbeke en deels op grondgebied Kuurne. Er wordt dan ook in beide gemeenten een aanvraagdossier ingediend.

Het terrein wordt begrensd door de Steenovenstraat (Ku)/Stedestraat (Ha), Grenswachtersweg (Ku), Bavikhoofsestraat (Ku) en de wijk Ter Perre (Ha).

De werken omhelzen de aanleg van wegenis en gescheiden rioolstelsel. De wegenis ontsluit 194 kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen.

Er wordt zowel wegenis voorzien voor gemotoriseerd verkeer, als de ontsluiting voor fietsers en wandelaars.

In een apart aanvraagdossier wordt de verkaveling aangevraagd.

De verkaveling zal gefaseerd worden uitgevoerd. In een 1e en 2e fase gaat het om de gronden op Kuurne, in een 3e en 4e fase gaat het om de gronden op Harelbeke. De grote parkzone: namelijk aanleg riolering, buffering en inzaaien met gras gebeurt tijdens fase 1.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. Het plan werd uitgewerkt conform de voorschriften uit het masterplan dat werd opgemaakt door Leiedal. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn.

watertoets

Waterbuffering en infiltratie van het oppervlaktewater wordt voorzien in de centrale parkzone en in het rioleringsstelsel. Er werd door het studiebureau Snoecke & Partners een hydraulische studie opgemaakt.

Omwille van de watertoets werd er advies gevraagd aan de VMM, Aquafin en Infrac. Er werden (voorwaardelijk) gunstige adviezen afgeleverd. Er moet dan ook rekening worden gehouden met de adviezen van bovengenoemde instanties.

fasering

Fase 1: omvat de realisatie van 123 woongelegenheden en wordt aangevat van zodra er een definitief uitvoerbare vergunning wordt verkregen.

Fase 2: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 1 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2023.

Fase 3: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 2 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2024.

Fase 4: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 3 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2025.

De infrastructuurwerken werden ook uitgevoerd in 4 fasen.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 18/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 04.07.2016 inzake het rioleringsontwerp dienen strikt te worden nageleefd.

De opmerkingen inzake de soorten groen opgelegd in het advies van de groendienst/milieudienst d.d. 07.10.2016 dienen te worden nageleefd. Het College van Burgemeester en Schepenen stelt voor om zoveel mogelijk het bestaande groen, gelegen in de toekomstige parkzone te behouden. Het College van Burgemeester en Schepenen vraagt aan de projectontwikkelaar dat hij telkens, voorafgaandelijke aan de uitvoering van een groenpartij, overleg aangaat met de milieu- en groendienst teneinde zoveel mogelijk bestaand groen te integreren.

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein is ten laste van de verkavelaar.

Er wordt een verkavelingsovereenkomst opgemaakt, die moet worden ondertekend en volledig nageleefd. De verkavelingsvergunning is slechts uitvoerbaar na het ondertekenen van de verkavelingsovereenkomst.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van ééngesinswoning met carport, Klinkaardstraat 6.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/239**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-262**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **14/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **10/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Klinkaardstraat 6** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0493V**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een eengezinswoning met carport.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Klinkaardstraat, afgeleverd aan Vantwembeke-Noppe, d.d. 19.01.2016 – lot nr. 1

De aanvraag dient te worden getoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Voortuinstrook: 5m
- Vrije zijstrook: min. 3m
- Bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Kroonlijsthoogte: max. 6,50m
- Dakhelling: vrij
- Carports kunnen in de vrije zijstrook naast het hoofdgebouw opgericht worden, tussen voorgevel en achtergevel hoofdgebouw
- Carports: max. 1 bouwlaag hoog en minimum 2 zijden open

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngesinswoning met carport.

Het perceel is gelegen aan de Klinkaardstraat. Om het perceel te kunnen ontwikkelen werd op 19.01.2016 een verkavelingsvergunning afgeleverd.

Het terrein ligt lager dan de as van de weg. Om die reden wordt het terrein aan de voorzijde van de woning opgehoogd met 1,33m. Op de perceelsgrenzen worden keermuren voorzien. De tuin behoudt het bestaande maaiveld.

De woning wordt ingeplant op 5m van de rooilijn en bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. Er is een vrije zijstrook van min. 3m. De bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m.

In de vrije zijstrook aan de linkerkant van de woning wordt een carport voorzien. De carport heeft een oppervlakte van 21,1m². De carport wordt ingeplant op 0,26m achter de voorgevellijn. De carport heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,80m

De woning met carport heeft een oppervlakte van 112,26m² en een volume van 735,5m³. Het perceel heeft een oppervlakte van 492m². Dit betekent een terreinbezetting van 22,8%.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In dit deel van de Klinkaardstraat, staan al een aantal woningen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorzien regenwaterput, de infiltratievoorziening en de septische put.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 18/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**11 Verkavelingsvergunning voor goedkeuring.
BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL N.V. & GELDOF INVEST N.V.,
Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700
TIELT, Broelstraat 31 – 8530 HARELBEKE: het verkavelen van grond in 194
kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen
rond een openbaar domein op Harelbeke en Kuurne, Stedestraat z/n –
8530 HARELBEKE.**

FORMULIER III

VERKAVELINGSVERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2016/3**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **BOUW PAUL HUYZENTRUYT N.V. & DUMOBIL N.V. & GELDOF INVEST N.V., Grote Heerweg 2 – 8791 BEVEREN-LEIE, Felix d’Hoopstraat 180 – 8700 TIELT, Broelstraat 31 – 8530 HARELBEKE: het verkavelen van grond in 194 kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen rond een openbaar domein op Harelbeke en Kuurne, Stedestraat z/n – 8530 HARELBEKE**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26/04/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **31/05/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stedestraat z/n** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 0054D, 0054E, 0054F, 0054G, 0054H, 0054K, 0054L, 0054M, 0054N, 0054P, 0054R, 0055H, 0056C, 0058, 0059A, 0061A**

Het betreft een aanvraag tot het verkavelen van gronden in 194 kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen rond een openbaar domein op Harelbeke en Kuurne.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Erfdienstbaarheden en wegaanleg

Er werd een aparte stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor de wegenis- en rioleringswerken (2016/108). De stedenbouwkundige vergunning werd door het schepencollege verleend in zitting van 18.10.2016.

Het wegenistracé werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 17.10.2016.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende te worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, omdat de te ontwikkelen gronden noch in een BPA, noch in een gemeentelijk RUP zijn gelegen.

In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Gedurende het openbaar onderzoek werden twee bezwaren ingediend.

De twee bezwaren zijn ontvankelijk.

Bezwaarschrift 1:

Kan u mij laten weten wat er met de gracht ((geschraapt)) gebeurt? Blijft deze open of zal deze overdekt worden?

Wat met de inkijk vanaf de parkeerstrook naar mijn living en tuin? Is hier een afsluiting of beplanting voorzien?

Wat met geluidshinder? Ik heb 3 schoolgaande kinderen met hun kamer gericht naar de werken.

Het bezwaarschrift bevat eigenlijk meer vragen, dan bezwaren.

Volgens de ontwerper zal de gracht open blijven als hij op het perceel (geschraapt) ligt. De ontwerper betwijfelt dit eigenlijk. Volgens hem ligt de gracht op het perceel van de verkavelaar. In dit laatste geval zal de gracht worden ingebuisd. Tussen de parkeerstrook en de perceelsgrens wordt er een strookje openbaar groen voorzien. Indien de klager een draadafsluiting of een haag wenst op de perceelsgrens, zal hij dit in samenspraak met de verkavelaars moeten bekijken. De opmerking inzake geluidsoverlast is niet van stedenbouwkundige aard. De werken zullen inderdaad gepaard gaan met geluidshinder, maar dit is van tijdelijke aard.

Het bezwaarschrift is eigenlijk ongegrond.

Bezwaarschrift 2:

De bezwaarindiener gaat niet akkoord met het feit dat er een meergezinswoning wordt voorzien langs de Bavikhoofsestraat, ter hoogte van de Grenswachtersweg. Het appartement is te hoog en zorgt bovendien voor een vorm van lintbebouwing. De bezwaarindiener stelt voor om het appartement te vervangen door een groenzone.

Dit bezwaar gaat over bebouwing op het grondgebied van een andere gemeente, namelijk Kuurne. Het College van Burgemeester en Schepenen wenst geen uitspraken te doen over een toekomstige meergezinswoning op het grondgebied van de gemeente Kuurne.

Externe adviezen

- Er werd advies gevraagd aan Infrac in zake de riolering. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 04.07.2016.
- Er werd advies gevraagd aan De Watergroep in zake de watervoorziening. Er is een gunstig advies d.d. 04.08.2016.
- Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 06.06.2016.

- Er werd advies gevraagd aan de VMM. Er is een voorwaardelijk advies d.d. 21.06.2016. Eén van de voorwaarden was om het volledig verkavelings- en rioleringsontwerp te herzien. Na overleg werd op 26.09.2016 gemeld dat de VMM zich toch kan vinden in het verkavelings- en rioleringsontwerp.
- Er werd advies gevraagd aan Aquafin. Er is een gunstig advies d.d. 16.06.2016.
- Er werd advies gevraagd aan Infrac inzake de nutsvoorzieningen. Er werd een gunstig advies ontvangen op 23.05.2016.
- Er werd op 10.06.2016 advies gevraagd aan Erfgoed. Er werd geen advies ontvangen.
- Er werd op 07.10.2016 een ongunstig advies geformuleerd door de Groendienst/Milieudienst op het groenplan. Er worden o.a. opmerkingen geformuleerd inzake de soorten groen en de afstemming van de straatbomen op de openbare verlichting.

Intercommunale Leiedal, met in onderaanneming Bas Smets maakte het inrichtingsplan woonpark – gedeelte landschapsontwerp op, gedeeltelijk gelegen op Harelbeke en gedeeltelijk op Kuurne.

Voornaamste doelstelling hierbij is het ontwikkelen van een park, als één geheel, over de gemeentegrenzen en over de eigendomsgrenzen van de verschillende ontwikkelaars.

Het voorstel focust zich op het uittekenen van het reliëf van het park (helling naar de Leie) in relatie tot waterbuffering, bomenaanplanting en hoofdstructuur paden traag verkeer.

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 13.05.2014 kennis genomen van het inrichtingsplan landschapsontwerp van het woonpark Harelbeke-Kuurne:

“Het resultaat is een park opgedeeld in 3 kamers die rond voorzien zijn van verschillende bomen, die qua soort naar het oorspronkelijke rivierlandschap verwijzen. De 3 kamers bepalen de dwarse paden (waarvan één leidt naar de Groene Long). De soort, inplanting en hoogte is zo gebeurd dat er een evenwicht is tussen doorzicht naar het park en de Leie enerzijds en het vermijden van het ontstaan van ongezellige grote vlaktes. Langs de Leie wordt het jaagpad doorgetrokken en wordt er gewerkt met boomclusters (die ook geadviseerd werden in het bouwaanvraagdossier van de Leie). Over de ganse lengte van het park wordt een fietspad voorzien, dat op die manier afgescheiden is van de wegen van gemotoriseerd verkeer.”

Het ingediende verkavelingsplan werd opgemaakt volgens het aanvaarde landschapsontwerp.

Het College van Burgemeester en Schepenen stelt voor om zoveel mogelijk het bestaande groen, gelegen in de toekomstige parkzone te behouden.

Het College van Burgemeester en Schepenen vraagt aan de projectontwikkelaar dat hij telkens, voorafgaandelijke aan de uitvoering van een groenpartij, overleg aangaat met de milieu- en groendienst teneinde zoveel mogelijk bestaand groen te integreren.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Ter Perre (Plan 7L). De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestelijk RUP.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestelijk RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het verkavelen van percelen grond in 194 kavels voor open, halfopen en gesloten bebouwing en 87 appartementen rond een openbaar domein.

Het betreft een onbebouwd open gebied, deels op grondgebied Harelbeke en deels op grondgebied Kuurne. Er wordt dan ook in beide gemeenten een aanvraagdossier ingediend.

Het terrein wordt begrensd door de Steenovenstraat (Ku)/Stedestraat (Ha), Grenswachtersweg (Ku), Bavikhoofsestraat (Ku) en de wijk Ter Perre (Ha). Het terrein heeft een oppervlakte van 11ha75a. Het terrein is sterk hellend tussen de Bavikhoofsestraat en de Stedestraat. Het hoogteverschil bedraagt 3,50m over 450m.

Het verkavelingsdossier is gebaseerd op de uitgebreide visievorming van de Intercommunale Leiedal voor het ruimere plangebied en het opgemaakte inrichtingsplan.

De verkaveling op de twee gemeenten bestaat uit dus uit 194 woningen en meergezinswoningen met 87 woonegelegenheden. De woningen vormen een mix van open bebouwing, halfopen bebouwing en rijbebouwing. In navolging van het project op de voormalige Groeninghe Ververij is er een centrale parkzone. De centrale parkzone moet de 'wijk' visueel en fysiek verbinden met de Leie. Via groene lanen wordt de verbinding met de 'De Groene Long' in Kuurne voorzien.

De verkaveling zal gefaseerd worden uitgevoerd. In de 1e en 2e fase gaat het om de gronden op Kuurne, in de 3e en 4e fase gaat het om de gronden op Harelbeke. De grote parkzone: namelijk aanleg riolering, buffering en inzaaien met gras gebeurt tijdens fase 1.

De verkaveling wordt ontsloten via de Grenswachterweg, de Steenovenstraat en de Stedestraat.

Er wordt voldaan aan de norm van 2 parkeerplaatsen per ééngezinswoning en 1,5 parkeerplaats per appartement. Er moeten dus 519 parkeerplaatsen voorzien. Voor bezoekersparkeren op openbaar domein moeten 0,5 parkeerplaats per woonelegenheden of 141 parkeerplaatsen voorzien. Dit is in totaal 660 parkeerplaatsen. Er wordt echter voorzien in 725 parkeerplaatsen.

De verkavelingsaanvraag bevat een inrichtingsplan, waaruit kan worden afgeleid dat door het project de aanpalende gronden van Geldof, Verschaeren en de zone tussen het toekomstig park en de Bavikhoofsestraat, niet worden gehypothekeerd.

In een aparte stedenbouwkundige aanvraag worden de wegenis- en rioleringswerken aangevraagd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De verkavelingsvoorschriften zijn niet buitengewoon en zijn conform de voorschriften uit het masterplan dat werd opgemaakt door Leiedal. Er is geen verzwarende impact op de omgeving.

De aanvraag zal een invloed hebben op de huidige mobiliteit. De bijkomende woningen zullen voor een verkeersaantrekkend effect zorgen, maar dit blijft beperkt ten opzichte van de bestaande verkeersstromen in deze sterk geürbaniseerde, stedelijke omgeving met een menging van wonen en werken.

Watertoets

Waterbuffering en infiltratie van het oppervlaktewater wordt voorzien in de centrale parkzone en in het rioleringsstelsel. Er werd door het studiebureau Snoeck & Partners een hydraulische studie opgemaakt.

Omwille van de watertoets werd er advies gevraagd aan de VMM, Aquafin en Infrax. Er werden (voorwaardelijk) gunstige adviezen afgeleverd. Er moet dan ook rekening worden gehouden met de adviezen van bovengenoemde instanties.

fasering

Fase 1: omvat de realisatie van 123 woongelegenheden en wordt aangevat van zodra er een definitief uitvoerbare vergunning wordt verkregen.

Fase 2: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 1 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2023.

Fase 3: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 2 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2024.

Fase 4: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 3 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2025.

Ook de infrastructuurwerken worden uitgevoerd in 4 fasen.

Normen en percentages betreffende de verwezenlijking van een bescheiden woonaanbod

De geplande woningbouw op de site is een gemengd gefaseerd project (kavels + appartementen) groter dan 0,5 ha. Hierdoor wordt van rechtswege een bescheiden last verbonden. Gezien de gronden in handen zijn van private ontwikkelaars gelden volgende percentages: bescheiden wonen: 20%.

Het aandeel bescheiden woningen wordt voorzien op 11 ééngezinswoningen, gelegen N1 tot N10 en M 10.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 18/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrax d.d. 04.07.2016 inzake het rioleringsontwerp dienen strikt te worden nageleefd.

De opmerkingen inzake de soorten groen opgelegd in het advies van de groendienst/milieudienst d.d. 07.10.2016 dienen te worden nageleefd. Het College van Burgemeester en Schepenen stelt voor om zoveel mogelijk het bestaande groen, gelegen in de toekomstige parkzone te behouden. Het College van Burgemeester en Schepenen vraagt aan de projectontwikkelaar dat hij telkens, voorafgaandelijke aan de uitvoering van een groenpartij, overleg aangaat met de milieu- en groendienst teneinde zoveel mogelijk bestaand groen te integreren.

Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

Er wordt een verkavelingsovereenkomst opgemaakt, die moet worden ondertekend en volledig nageleefd. De verkavelingsvergunning is slechts uitvoerbaar na het ondertekenen van de verkavelingsovereenkomst.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er grond wordt ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis), om die reden dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

De vergunning wordt in 4 fasen uitgevoerd zoals hierna wordt omschreven:

Fase 1: omvat de realisatie van 123 woongelegenheden en wordt aangevat van zodra er een definitief uitvoerbare vergunning wordt verkregen.

Fase 2: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 1 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2023.

Fase 3: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 2 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2024.

Fase 4: omvat de realisatie van 40 woongelegenheden en wordt aangevat op de datum waarop 80% van fase 3 definitief vergund is en ten laatste op 1 januari 2025.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke

stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing. Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.4. §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschrapd) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 06.09.2016 een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschrapd) voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE.

(geschrapd) gaan in beroep tegen de afgeleverde vergunning. (geschrapd) zijn de eigenaars van het perceel waar de gracht wordt gedempt.

(geschrapd) wou de gracht dempen om gemakkelijker met zijn landbouwmachines de draai te kunnen maken om het achterliggende perceel te bereiken. Infracx gaf een gunstig advies.

Het beroepsschrift meldt:

- De beroepsindieners geven geen toestemming om de gracht te dempen, omdat dit als gevolg zal hebben dat (geschrapd) over hun terrein zal draaien/rijden.
- Als een vergunning om burgerlijk recht niet kan worden uitgevoerd moet ze meteen worden geweigerd.
- De aanvraag is strijdig met de provinciale verordening inzake baangrachten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 06.09.2016 aan (geschrapd), voor het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n - 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

13 Masterplan Bavikhove Dorp West. Plan van Aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college ging akkoord met het plan van aanpak in zitting van 27.09.2016 en verkoos een studentenwerk (één week in november) in het proces in te passen.

Intercommunale Leiedal laat per mail d.d. 12.10.2016 weten dat de onderwijsinstelling dit niet in het eerste semester kan inpassen, maar pas in maart 2017. Dit zou een vertraging in het volledige proces veroorzaken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om het gevraagde studentenwerk uit het plan van aanpak te schrappen.

14 Natuurtoets in het kader van het gemeentelijk RUP 'Parkgebied Harelbeke Zuid'. Goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (6.292,03 euro waarvan geen btw verschuldigd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het 'Parkgebied Harelbeke Zuid' is een geïsoleerd stuk parkgebied in het gewestplan in het regionaal industrieterrein Harelbeke Zuid. Het is omgeven door de bestemming milieubelastende industrie op het gewestplan. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan staat een optie tot omvorming naar industrie vermeld.

Het perceel is jaren ongemoeid gelaten, waardoor natuur er zich kon op ontwikkelen, als het ware beschermd tegen ontwikkeling door de bestemming parkgebied. In dergelijk geval is een natuurtoets noodzakelijk. Dergelijke natuurtoets is normaliter een onderdeel van het RUP om de plan-mer screening te kunnen uitvoeren. Om echter geen voorafnames te doen over de toekomstige bestemming, kiest het college voor een voorafgaande natuurtoets.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 19.05.2014 de exclusiviteiten voor bepaalde soorten opdrachten, waaronder het opmaken of wijzigen van gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen, toegekend aan de Intercommunale Leiedal;

De goedkeuring van de contractuele voorwaarden tussen de stad en Leiedal is de bevoegdheid van het college, op basis van de definitie dagelijks bestuur.

In het kader van voormelde exclusieve dienstverlening heeft de Intercommunale Leiedal de afsprakennota opgesteld: opmaak van de natuurtoets "ecologische waardering Parkgebied Harelbeke Zuid".

De uitgave tot dewelke de overeenkomst aanleiding geeft, zal gefinancierd worden op de wijze zoals bepaald zal worden op het budget van het dienstjaar 2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 57 van het gemeentedecreet;
- de artikelen 2.2.13. en 2.2.14. van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbeslissing dd. 20.06.2016 inzake inhoud begrip 'dagelijks bestuur'

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de contractuele voorwaarden en de raming (6.292,03 euro waarop geen btw verschuldigd) goed met betrekking tot de opmaak van de natuurtoets "ecologische waardering Parkgebied Harelbeke Zuid".

Artikel 2:

De uitgave waartoe huidige opdracht aanleiding geeft, is voorzien op het budget van het dienstjaar 2016 en wordt gefinancierd op de aldaar voorziene wijze.

15 Voorkooprecht voor het pand gelegen Heerbaan 86 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Henri THEVELIN, Gentstraat 12 te 8957 MESEN heeft op 07.10.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Heerbaan 86 te HARELBEKE, kadastraal bekend 2^e afdeling, sectie B nr. 375C 2.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Heerbaan 86 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

16 Gebruik pand Gentsestraat 51 als demowoning 'Gezond (t)Huis' door IGS Woonwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In maart 2017 plant IGS Woonwijs een sensibilisatie-actie in de vorm van een demowoning 'Gezond (t)Huis' in samenwerking met Logo Leieland en verschillende andere partners. Een demowoning is een woning waar door middel van verschillende goede of foute proefopstellingen een veilige en gezonde woning aan het publiek voorgesteld wordt.

Deze actie werd vooropgesteld in het tweede subsidiedossier van het IGS Woonwijs voor de periode die loopt van oktober 2014 tot september 2017.

Voor deze activiteit wordt momenteel een geschikte locatie gezocht. Het pand moet beschikbaar zijn in de periode maart 2017.

In het patrimonium van de stad Harelbeke werd een geschikte woning gevonden. Het gaat om Gentsestraat 51, een voormalig kapsalon. Het pand werd recent aangekocht door de stad en er zijn geen concrete plannen in de nabije toekomst.

Na een bezoek ter plaatse door de medewerkers van de dienst Woonwijs blijkt dat de woning geschikt zou zijn voor het organiseren van de demowoning (voldoende groot, goede ligging, verschillende ruimtes die als voorbeeldsituatie kunnen gelden,...).

De woning zou een aantal weken ter beschikking van Woonwijs moeten staan (enige tijd om voor te bereiden, de periode dat de woning open is voor het publiek en wat tijd om op te ruimen). In die periode is het noodzakelijk dat de nutsaansluitingen (water, elektriciteit) behouden blijven.

De exacte looptijd van de demowoning moet nog bepaald worden door het dagelijks bestuur van Woonwijs. Dit wordt behandeld in de vergadering van november 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Het college gaat akkoord met het organiseren van een demowoning 'Gezond (t)Huis' in de woning gelegen in de Gentsestraat 51 in de periode maart 2017.

Artikel 2

De noodzakelijke praktische regelingen worden verder afgesproken met de dienst patrimonium.

Mobiliteit

17 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 22 september 2016.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 22.09.2016 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

- I.1. Wagenweg 12: parkeerplaats voor personen met een beperking
- I.2. Stasegemdorp: vraag handelaars kort parkeren

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 22.09.2016 behalve voor volgende punten

- III.2: Kunnen er geen platte reflectoren gemonteerd worden langs het zebrapad?
- III.3: Voor dit punt dient het woord tijdelijke geschrapt aangezien dit niet geweten is. Een politiepatrouille dient op te treden in plaats van de wijkagent.

18 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 6 oktober 2016.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 06.10.2016 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

- I.1. Plaatsen parkeerverbod facilitaire dienst: opmaak lijst nummerplaten
- I.2. Knip Bistierland: overleg verkavelaar + nieuw voorstel knip
- I.3. Haringstraat: resultaten anonieme telling, plaatsen rijbaankussen
- I.4. Stasegemdorp 121: laad- en loszone
- I.5. Kuurnsestraat: parkeerzone voorbehouden voor vrachtwagens?

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de verleende adviezen van de beperkte mobiliteitscommissie van 6 oktober 2016 behalve voor volgende punten

I.1: Het college is akkoord dat dit niet voor de facilitaire dienst is. Tegenvoorstel: de facilitaire dienst zet de platen een week op voorhand, krijgt hiertoe op tijd de politieregeling en de wagen met ANPR-camera rijdt rond om alle geparkeerde auto's te registreren.

I.2: Knip Bistierland. Het college is geen voorstander om de wijk uiteen te trekken. Kunnen er geen tijdelijke verkeersremmers zetten (vb bloembakken) tot de straat vol met huizen en dus auto's staat.

I.3. Het college beslist om te onderzoeken als er rijbaankussen buiten de bebouwde kom kunnen worden geplaatst.

I.4. Het college vraagt om een overzicht van de plaatsen waar kort-parkeren geregeld is en waarom?

III.2: Dit is moeilijk haalbaar. Voetpad is te smal.

III.4 Blokkestraat=7: bord zetten

III.5: Het college beslist om de vraag van de bewoner Arendsstraat 48 toe te staan, mits de kosten door de aanvrager worden gedragen?

III.11: Positief advies, maar samen met WOL

III.12: Akkoord. Bijkomende argumentatie: de trage weg Guldensporenstraat-Vlamingenstraat-Stasegemstraat start daar.

Patrimonium

19 Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai. Beoordeling van de ingekomen kandidaturen bij de uitbatingselectieleidraad en goedkeuring van de kwalitatieve selectie en opstart verdere besprekingen.

Het college,

Bij raadsbeslissing van 23.05.2016 werd het bestek 'selectieleidraad' inzake de contractprincipes voor de uitbating van het paviljoen aan de Vrijdomkaai goedgekeurd. In de zitting van 21.06.2016 ging het college akkoord met de uitvoeringsmodaliteiten van die raadsbeslissing van 23.05.2016. Dit impliceert dat er via een 'selectieleidraad' en bijhorende dialoogprocedure (dit is geen overheidsopdracht doch een procedure sui generis) een transparante marktbevraging bij mogelijke toekomstige uitbaters zal worden gehouden om het voorwerp en de modaliteiten van de uitbating verder te verfijnen in het licht van een uiteindelijk bouwprogramma én –budget.

Via die procedure wenst de stad in dialoog te gaan met mogelijke uitbaters - alvorens een bouwprogramma én –budget te bepalen- teneinde de meest aangewezen uitbatingconcepten, -suggesties en –overwegingen te bekomen.

De eerste fase liep vanaf de publicatie op 16.08.2016 van de selectieleidraad (waarbij kandidaat-uitbaters werden opgeroepen om hun kandidatuur te stellen) tot 03.10.2016, zijnde de uiterste indiendatum. Ondertussen gaf de stad op het toelichtingsmoment op

14.09.2016 aan mogelijke kandidaten extra info over de selectieleidraad, de verdere procedure, de timing, ...

Op 03.10.2016 werden vier kandidaturen ingediend. Het komt het college thans toe hieruit een kwalitatieve selectie te maken.

In een tweede fase (najaar 2016) zal de stad in dialoog gaan met de geselecteerde kandidaten over het meest optimale uitbatingsmodel. Uiteindelijk doel van die dialoog/gesprekken is de opmaak van een ontwerp 'overeenkomst uitbatingsrecht' (waarin ook het uiteindelijk gewenste en meest geschikte uitbatingsconcept zit vervat); vermoedelijk kan dit bestek –ter goedkeuring- aan de raad begin 2017 worden voorgelegd.

In een derde fase tenslotte én na die raadsgoedkeuring zullen de kandidaten die deelnamen van voormelde gespreksrondes worden gevraagd om in te schrijven (tegen mei 2017?) op het uitbatingsrecht-bestek. Tenslotte kent de stad midden 2017 het uitbatingsrecht aan één uitbater toe.

Verwijzend naar de voorgaande besluitvorming in het paviljoen-dossier, de publicatie van het kandidaturen-bestek op 16.08.2016, de uiterste indieningsdatum van 03.10.2016, het proces-verbaal van de opening van kandidaatstellingen, blijkt uit het beoordelingsverslag van 4 oktober 2016 dat volgende kandidaturen werden ontvangen: (geschrap)

Het college neemt kennis van en sluit zich aan bij voormeld beoordelingsverslag, zowel qua motivering als qua eindconclusie. Namelijk : "Er wordt voorgesteld om alle kandidaten te selecteren omdat eventuele tekortkomingen niet essentieel zijn. Aan het college wordt voorgesteld om de 4 kandidaturen als regelmatig te aanvaarden en ze allen te selecteren voor de volgende fase. Er lijkt geen noodzaak noch aanleiding om over te gaan door een doorselectie van de kandidaten."

Om de gesprekken inzake uitbatingsmodaliteiten en –opportunities met de 4 kandidaten op te starten/voeren, wordt een 'paviljoen'projectgroep samengesteld. Voor de stad kunnen hierbij volgende "profielen" aanwezig zijn:

- Projectmanagement: Karel Bauters en/of Ann Noppe van Grondgebiedszaken
- Lokale economie: Martin Vandebuerie van Werken, Ondernemen en Leren
- Wim Rasschaert als Procesbegeleider
- en twee effectieve vertegenwoordigers en twee plaatsvervangende vertegenwoordigers van het college

Een eerste gespreksronde met die projectgroep en de 4 kandidaten wordt op korte termijn georganiseerd waarbij 1 uur per kandidaat wordt voorzien. Afhankelijk van het resultaat van die eerste ronde worden verdere gesprekken ingepland en gebeurt de systematische terugkoppeling naar het schepencollege.

De agenda van dit eerste gesprek is : "opmerkingen op voorontwerp, gewenste / geplande investeringen, ambitieniveau en doelgroep, contractvorm, duurtijd en haalbare (uitbatings)vergoeding."

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht én artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het beoordelingsverslag van 4 oktober 2016 voor de opdracht "Uitbatingsrecht van de horeca in het paviljoen op de Vrijdomkaai- 1^{ste} fase" opgesteld door het departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

De vier kwalitatief geselecteerde kandidaten worden allen uitgenodigd om deel te nemen aan de gespreksrondes betreffende uitbatingsmogelijkheden, op basis waarvan er uiteindelijk (begin 2017) een 'bestek-uitbatingsrecht' ter goedkeuring aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

Artikel 3:

Het beoordelingsverslag in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 4:

Het college hecht haar goedkeuring aan de opstart van de gesprekken met de 4 kandidaten inzake uitbatingsmogelijkheden.

De 'paviljoen'projectgroep is –wat betreft de stad- aldus samengesteld :

- Projectmanagement: Karel Bauters en/of Ann Noppe van Grondgebiedszaken
- Lokale economie: Martin Vandenbuerie van Werken, Ondernemen en Leren
- Wim Rasschaert als Procesbegeleider
- en twee effectieve vertegenwoordigers (burgemeester Alain Top en schepenen Patrick Claerhout) en twee plaatsvervangende vertegenwoordigers (schepenen David Vandekerckhove en Jacques Maelfait) van het college

De eerste gespreksronde met de 4 kandidaten afzonderlijk (1uur/kandidaat) gaat door op een nader –met procesbegeleider Rasschaert en de kandidaten- af te spreken moment. Afhankelijk van het resultaat van die ronde worden verdere gesprekken ingepland en gebeurt de systematische terugkoppeling naar het schepencollege.

20 PPS Marktcentrum. Kennisname verslag overleg van 26.09.2016. Samenroeping Stuurgroep op 21.11.2016 en Kwaliteitskamer op 28.11.2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 19.01.2016 werd de Organisatiestructuur inzake de verder PPS-samenwerking tussen het stadsbestuur en Immogra inzake het Marktcentrum vastgelegd. Volgens die collegebeslissing is de Stuurgroep qua stadsvertegenwoordiging aldus samengesteld : Burgemeester Alain Top (vervanger: schepenen David Vandekerckhove), schepenen Jacques Maelfait (vervanger: schepenen Patrick Claerhout), projectleider/MAT-lid Karel Bauters (vervanger: Carlo Daelman) en ruimtelijk planner Cindy Deprez (vervanger: Ann Noppe). Daarnaast is de Kwaliteitskamer gedefinieerd als "een extra advies-en overlegorgaan dat tijdens bepaalde fases/momenten van het

project –te bepalen door de stuurgroep- wordt samengeroepen” zonder vooraf expliciet bepaalde samenstelling.

Er vond een kwaliteitsoverleg plaats op 26.09.2016 en het desbetreffende verslag, aangemaakt door Immogra, wordt ter kennisgeving aan het college voorgelegd.

Gelet op de lopende PPS-(deel-)procedures lijkt het aangewezen een Stuurgroep en een Kwaliteitskamer bijeen te roepen. De Stuurgroep is (met de vooropgestelde samenstelling) gepland op maandag 21.11.2016 terwijl er daarop aansluitend een Kwaliteitskamer is voorzien voor maandag 28.11.2016. Voor die Kwaliteitskamer worden de externe experts Jeroen Ruitenbeek en Els Nulens uitgenodigd.

Op het exploitatiebudget 2016 (AR 616300 en BI 061000) zijn middelen voorzien om de externe experts hiervoor te vergoeden. Conform de collegebeslissing van 15.09.2015, wordt het experten-tarief bepaald op respectievelijk 135 euro/uur en 165 euro/uur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de Kwaliteitsvergadering van 26.09.2016.

Artikel 2:

Het college neemt kennis van het gepland overleg van 21.11.2016 met de Stuurgroep en van 28.11.2016 met de Kwaliteitskamer.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 Renovatie paden begraafplaatsen 2016. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 februari 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht “Renovatie paden begraafplaatsen 2016”, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 april 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 20.336,35 excl. btw of € 24.606,98 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_5.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 april 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 18 april 2016.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in min van € -681,56 excl. btw of € - 824,69 incl. btw.

De eindafrekening, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 23.782,29 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 20.307,01
Bestelbedrag		€ 20.336,35
HV in meer	+	€ 0,00
HV in min	-	€ 1.381,56
Bijwerken	+	€ 700,00
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 19.654,79
Afrekening VH (in meer)	+	€ 0,00
Reeds uitgevoerd	=	€ 19.654,79
Totaal excl. btw	=	€ 19.654,79
Btw	+	€ 4.127,50
TOTAAL	=	€ 23.782,29

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/099010-B&W-B&W 15.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Renovatie paden begraafplaatsen 2016", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken -

Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 19.654,79 excl. btw of € 23.782,29 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/099010-B&W-B&W 15.

22 Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietstraat. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietstraat " werd een bestek met nr. 16/25 opgesteld door het Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 60.993,06 excl. btw of € 73.801,60 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 juni 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 28 juni 2016 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- BVBA Karel Dooms, Gruuthusestraat 16a te 8791 Beveren-Leie;
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem;
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide;
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem;
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 18 juli 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 15 november 2016.

Er werden 5 offertes ontvangen:

- NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt (€ 72.563,80 excl. btw of € 87.802,20 incl. 21% btw);
- NV Jozef Vanden Bouverie & C°, Spildoornstraat 16-20 te 8792 Waregem-Desselgem (€ 81.903,14 excl. btw of € 99.102,80 incl. 21% btw);
- BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide (€ 59.968,61 excl. btw of € 72.562,02 incl. 21% btw);
- NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem (€ 72.362,87 excl. btw of € 87.559,07 incl. 21% btw);
- NV Wegenbouw Ockier, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne (€ 78.268,83 excl. btw of € 94.705,28 incl. 21% btw);

Op 3 oktober 2016 stelde het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.968,61 excl. btw of € 72.562,02 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de werken toe te wijzen aan BVBA Marc Crombez, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 3 oktober 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2016 : Beversestraat en Vlietestraat " wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.968,61 excl. btw of € 72.562,02 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16/25.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

23 Studieopdracht "Neven-/herbestemmingsproject Sint-Jozefkerk". Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft zich in zitting van 12 september 2016 in functie van een 'neven-/herbestemmingsproject voor de Sint-Jozefkerk' aangesloten op het raamcontract "Ontwerpde haalbaarheidsonderzoeken inzake transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies" van de Vlaamse Bouwmeester.

De gemeenteraad keurde in diezelfde zitting volgende goed :

- de aanstelling – binnen dit raamcontract – van de Tijdelijke Vereniging Universiteit Hasselt, UR-ARCHITECTS, Architecten Broekx-Schiepers en Saida Heynickx voor de voorliggende Harelbeekse studie van de Sint-Jozefkerk ;
 - het document 'Bestelling en afsprakennota ; Raamcontract ontwerpde haalbaarheidsonderzoeken inzake transformatie van kerkgebouwen voor nieuwe functies van het Departement Kanselarij en Bestuur en het Team Vlaamse Bouwmeester (Besteknr. DZ-PBHK01)" ; en
 - de raming ten bedrage van € 16.000,00 excl. btw of € 19.360,00 incl. 21 % btw.
- In diezelfde zitting werd beslist de mogelijks te bekomen subsidies (max. 30 %) via het Agentschap Binnenlands Bestuur aan te vragen.

Het college van burgemeester en schepenen werd door de gemeenteraad in zitting van 21 september 2016 gelast de vereiste administratieve formaliteiten te vervullen.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 214000/079040-BOD-BOD 74.

De financieel beheerder verleende visum.

Bij schrijven dd. 27 september 2016 van het Agentschap Binnenlands Bestuur, Team Gesubsidieerde Infrastructuur, gevestigd Boudewijnlaan 30 bus 70 te 1000 Brussel werd een vaste belofte van subsidie ontvangen voor een bedrag van € 6.214,56 (vaste verbintenis nr. 16087226 van 26 september 2016).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 25.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare

werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De studieopdracht "Neven-/herbestemmingsproject Sint Jozefkerk " wordt gegund aan de Tijdelijke Vereniging Universiteit Hasselt, UR-ARCHITECTS, Architecten Broekx-Schiepers & Saida Heynickx, p/a Martelarenlaan 42 te 3500 Hasselt, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 16.000,00 excl. btw of € 19.360,00 incl. btw.

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 214000/079040-BOD-BOD 74.

Artikel 3 :

Van het Agentschap Binnenlands Bestuur, Team Gesubsidieerde Infrastructuur, gevestigd Boudewijnlaan 30 bus 70 te 1000 Brussel werd een vaste belofte van subsidie ontvangen voor een bedrag van € 6.214,56 (vaste verbintenis nr. 16087226 van 26 september 2016).

24 Beslissing in het kader van dagelijks bestuur. Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Woonpark" (VK Bouw Paul Huyzentruyt / NV Dumobil). Goedkeuren bestek en raming (4.741.114,71 euro excl. btw lastens de verkavelaar).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op gronden gelegen ten noorden van de Stedestraat zullen Bouw Paul Huyzentruyt, NV Dumobil en NV Geldof Invest, respectievelijk gevestigd Grote Heerweg 2 te 8791 Beveren-Leie, Felix D-Hoopstraat 180 te 8700 Tielt en Broelstraat 31 te 8530 Harelbeke, een verkaveling realiseren deels op grondgebied Harelbeke en deels op grondgebied Kuurne. De verkaveling op grondgebied Harelbeke omvat 49 loten voor ééngezinswoningen en 2 loten voor meergezinswoningen alsook een openbare parkzone en heeft een totale oppervlakte van circa 2,3ha. De verkaveling is gelegen in het stedelijk woongebied volgens het Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan (GRUP) afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk deelplan Ter Perre goedgekeurd bij Ministerieel Besluit dd. 20 januari 2006.

Voor de uitrusting van de verkaveling dient wegenis en infrastructuur aangelegd te worden.

De verkavelingsovereenkomst, die voorziet in de uitvoering van de infrastructuur- en uitrustingswerken in verband met de verkaveling en die deze volledig ten laste van de verkavelaars legt, zal overeenkomstig artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke

Ordering ter goedkeuring voorgelegd worden aan de vergunningverlenende overheid, hetzij het college van burgemeester en schepenen.

In het kader van de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Woonpark" (VK Bouw Paul Huyzentruyt / NV Dumobil)" werd een bestek met nr. 1870 opgemaakt door Studiebureau NV Snoeck & Partners, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk-Marke, in opdracht en voor rekening van Bouw Paul Huyzentruyt en NV Dumobil, voornoemd.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op € 4.471.114,71 btw niet inbegrepen lastens Bouw Paul Huyzentruyt en NV Dumobil, voornoemd.

De werken worden uitgevoerd ten laste en op risico van de verkavelaar, Bouw Paul Huyzentruyt en NV Dumobil, voornoemd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het bestek met nr. 1870 met bijhorende plannen voor de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Woonpark" (VK Bouw Paul Huyzentruyt / NV Dumobil)" opgemaakt door studiebureau NV Snoeck & Partners, gevestigd Engelse Wandeling 70 te 8510 Kortrijk-Marke en aan de erbij horende raming ten bedrage van € 4.471.114,71 btw niet inbegrepen lasten Bouw Paul Huyzentruyt en NV Dumobil, respectievelijk gevestigd Grote Heerweg 2 te 8791 Beveren-Leie en Felix D-Hoopstraat 180 te 8700 Tielt.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

25 (geschrapt) tegen de Deputatie van de Provincieraad van West-Vlaanderen. Vellen van hoogstammige bomen, gelegen Stationsplein 3. Kennisname van het vernietigingsarrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 20.09.2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 19.12.2012 werd, door bvba Tuinen Vandemaele, een aanvraag ingediend tot het vellen van hoogstammige bomen in de tuin van een woning Stationsplein 3. Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag vergund bij beslissing van 12.02.2013.

De vergunning werd onder meer afgeleverd onder voorwaarde dat een tamme kastanje (boom nr. 11 op het plan) moest worden behouden. Bij de beuk nr. 10, die eveneens zou worden behouden, moest een bescherming tegen schorsbrand worden aangebracht.

2.

Tegen deze beslissing werd bij de deputatie beroep aangetekend door (geschrapd).

In zijn verslag aan de deputatie stelde de provinciale stedenbouwkundige ambtenaar dat vanaf 05.07.2013 het gemeentelijk RUP Stationsplein van kracht zou worden en dat dit RUP belangrijke bepalingen inhield voor de beoordeling van de voorliggende vergunningsaanvraag.

Het RUP voorziet inderdaad stedenbouwkundige bepalingen in verband met bomen die, samengevat, als volgt luiden:

- Waardevolle hoogstammige bomen moeten zoveel mogelijk bewaard worden.
- Kappen van deze bomen kan enkel wanneer ze zwaar beschadigd zijn of zich in slechte toestand bevinden door het toedoen van calamiteiten.
- De vergunningverlenende overheid kan het behoud van hoogstammige bomen opleggen.
- De bestaande hoogstammige bomen zijn een kenmerkend gegeven van het park en de tuin en dienen zoveel mogelijk bewaard te blijven.

Op grond van de bepalingen van het aangehaalde RUP oordeelde de provinciaal stedenbouwkundige ambtenaar dat een nieuwe opinie moest worden ingewonnen waarin boom per boom een objectieve beoordeling moest worden gemaakt over het waardevol karakter van elk van deze bomen in hun context.

3.

Na hoorzitting op 02.07.2013 besliste de deputatie op 08.08.2013 om het beroep van de (geschrapd) onontvankelijk te verklaren.

Dit gebeurde omdat de deputatie van oordeel was dat de beroepsindiener, (geschrapd), op geen enkele concrete wijze kon aantonen dat hij persoonlijk rechtstreeks of onrechtstreeks hinder of nadeel ondervond van de bestreden beslissing.

4.

Tegen deze beslissing kwam (geschrapd) in beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

5.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft thans bij beslissing van 20.09.2016 uitspraak gedaan.

6.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen is van oordeel dat alhoewel uit het beroep niet altijd kan worden afgeleid welke persoonlijke rechtstreeks of onrechtstreekse hinder of nadelen (geschrapd) zou ondervinden en het beroepschrift veeleer lijkt te kaderen in het verdedigen van het algemeen belang, dan toch niet alle door verzoekende partij in haar beroepschrift opgenomen elementen zonder meer als onvoldoende persoonlijk kunnen worden afgedaan en dit op straffe van een onzorgvuldige en in zekere zin tevens onredelijk strenge beoordeling.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen stelt ook vast dat van het verweer van de verzoekende partij ter zake geen spoor terug te vinden is in de bestreden beslissing. Ook om die redenen is de Raad voor Vergunningsbetwistingen van oordeel dat de bestreden beslissing onzorgvuldig is.

7.

Gelet op het voorgaande vernietigt de Raad van Vergunningsbetwistingen de beslissing van de deputatie van 08.08.2013 waarbij het beroep van (geschraapt) tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 12.02.2013, waarbij aan de bvba Vandemaele onder voorwaarden vergunning werd verleend tot het vellen van hoogstammige bomen, onontvankelijk werd verklaard.

Ter gelegenheid van de vernietiging bepaalt de Raad dat de verwerende partij, dus de deputatie, een nieuwe beslissing moet nemen binnen een vervaltermijn van vier maanden vanaf de dag van de betekening van het arrest.

De kosten van het beroep, bepaald op 275 euro, worden ten laste gelegd van de deputatie.

8.

De deputatie zal rekening houdend met de motieven van het arrest van de Raad van Vergunningsbetwistingen een nieuwe beslissing dienen te nemen. Het uitblijven van een beslissing houdt een stilzwijgende afwijzing in.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt in deze zaak kennis van de voorgaande beslissing van de Raad voor Vergunningsbetwistingen en wacht de nieuwe beslissing van de deputatie af.

26 Doorlichting verzekeringsportefeuille stad Harelbeke en eventuele aangrenzende besturen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Ter gelegenheid van de aanvaarding van de nieuwe premie arbeidsongevallen werd overwogen om in 2017 de totale verzekeringsportefeuille van zowel de stad als het OCMW, de politiezone en de kerkfabrieken te laten doorlichten door een deskundige.

Uit de doorlichting zou dan moeten blijken (a) of het interessant is opnieuw op de markt te gaan en of daardoor betere premies kunnen worden bekomen (b) of een marktbevraging in functie van een plaatsing van de verzekeringen 'gemeentelijke nevenbesturen' inbegrepen wenselijk is. Bij positief antwoord op (a) kan ook worden voorzien dat de dienstverlener het bestek maakt en ook het toewijzingsverslag.

In het voorstel van budget 2017 is er nu een kredietvoorziening van 7.500 euro om deze doorlichting te kunnen financieren.

2.

Om een idee te hebben hoe andere gemeenten met een dergelijke procedure omgaan, werden verschillende gemeenten bevraagd via de dienst verzekeringen. De binnengekomen stukken worden opgeladen in het dossier.

De verzamelde gegevens geven aan dat de andere gemeenten het heel divers aanpakken, gaande van een loutere doorlichting via een bestelbonprocedure (Wevelgem) en een loutere heronderhandeling met de bestaande verzekeraars tot een drietrapsraket (Tienen) waar men telkens na de voorafgaande fase kan stoppen (fase 1: doorlichting, fase 2: ondersteuning overheidsopdracht tot sluiting van nieuwe verzekeringen en fase 3: effectieve overdracht van de verzekeringen). Ook qua omvang vond men een oplossing in alle maten en gewichten, gaande van enkel gemeenten tot de gemeente en al haar nevenbesturen.

In eerste instantie moeten er drie knoppen worden doorgehakt:

- Hoe ruim gaat men in de diepte van de oefening: kiest men voor het systeem Wevelgem of het systeem Tienen?
- Hoe ruim gaat men in de breedte van de oefening: enkel de stad of ruimer? En als men ruimer gaat wie neemt men dan mee en wie neemt men dan niet mee?
- Wie betaalt voor de doorlichting? Uiteraard zal ieder bestuur zijn eigen verzekering moeten betalen. Deze vraag heeft dus enkel betrekking op de verschillende fases die eventueel moeten leiden tot nieuwe polissen.

3.

Op 13.10.2016 had over deze problematiek een voorbereidende vergadering plaats waarop de schepen van financiën, de financieel beheerder en de aankoper aanwezig waren.

Op deze vergadering werd tot het volgend voorstel gekomen:

- Er wordt, voor het aantrekken voor de dienstverlener qua doorlichting, vertrokken van het bestek van de stad Tienen beperkt tot de fase 1 en 2. De derde fase, de effectieve overdracht van de verzekeringen, kan intern gebeuren eventueel met tussenkomst van de nieuwe verzekeraars.
- Voor de doorlichting en de opmaak van het bestek wordt een krediet voorzien van 10.000 euro in het budget 2017 (exploitatie-uitgave).
- Er wordt voorgesteld naast de stad ook, althans in de fase van de doorlichting, HISE, het OCMW, de politiezone en de kerkfabrieken te betrekken.

In een eerste beweging wordt aan de andere besturen enkel gevraagd of ze wensen mee te gaan in de doorlichting. Er wordt voorgesteld dat de stad de kosten van de doorlichting betaalt. Voor OCMW en kerkfabriek zou het betalen door deze besturen van hun aandeel inderdaad een vestzakbroekzakoperatie zijn en ook voor de politiezone is het aandeel van de gemeente Deerlijk te verwaarlozen. Er zal expliciet worden meegedeeld dat wij nu nog niet kunnen antwoorden op vragen over het verdere verloop, gezien dit precies het voorwerp moet uitmaken van de doorlichting.

Eenmaal het college met het voorgaande akkoord is zullen deze besturen, via de dienst verzekeringen, het voorstel toegestuurd krijgen.

- Ondertussen wordt er gewerkt door de financieel beheerder en de aankoper op het bestek Tienen zodat het bestek, gereduceerd tot een fase 1 en 2, tegen 15.12.2016 ter goedkeuring aan het college kan worden voorgelegd.

De vraag tot het indienen van een offerte met betrekking tot de doorlichting zal worden gelanceerd begin 2017. Offertes zullen kunnen worden ingewonnen tegen eind januari. De opdracht zal toegewezen worden kort daarna.

- Het rapport van de doorlichting moet beschikbaar zijn tegen 15.03.2017 en zal dan aan het college worden voorgelegd.
- Daarna moeten de externe organisaties beslissen om al dan niet mee te doen.
- Vervolgens moet de doorlichter uiterlijk tegen 15.05.2017 het bestek opmaken, bestek dat dan moet worden goedgekeurd door de stad (dit kan op collegeniveau) en de participerende externe organisaties.
- Alle deelnemende besturen moeten het bestek uiterlijk hebben aanvaard tegen 15.06.2017.
- De overheidsopdracht moet dan uiterlijk gelanceerd zijn tegen 30.06.2017.
- Opening moet worden voorzien in de tweede week van september 2017.
- Eventuele opzegging van bestaande polissen moet, althans wat de stad betreft, gebeuren tegen 01.10.2017 (aangenomen dat alle polissen vervallen op 01.01 van het daaropvolgende jaar). Daarna kan worden toegewezen. Uiteraard moet dit tijdig gebeuren zodat de overgang vlot kan verlopen.

4.

Aan het college wordt voorgesteld met het voorgaande principiële akkoord te gaan.

Het college kan zich in het voorgaande vinden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college sluit zich aan bij het voorgaande.

Er mag aan HISE, het OCMW, de politiezone en de kerkfabrieken gevraagd worden om hun verzekeringstoestand, samen met deze van de stad, te laten doorlichten en waarbij de stad de kosten van de doorlichting ten laste neemt.

Voor deze doorlichting wordt krediet voorgesteld op het budget 2017.

Personeel

27 Eventuele opzegging van de arbeidsovereenkomst onderhoudsmedewerker.

(geschrapt)

28 Het opnemen van bijkomende opdrachten door leerkrachten van het stedelijk kunstonderwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stadsorganisatie beschikt over een grote diversiteit aan expertise, talenten en competenties.

Doordat de stad deeltijds kunstonderwijs inricht, beschikt de stad ook over creatieve en artistieke talenten.

Om in haar aanbod naar de burgers het artistieke luik laagdrempelig en toegankelijk te maken, wordt over de departementen heen gestreefd naar een vlotte samenwerking.

In die zin werd voor de kwalitatieve invulling van de 'kleuterdoedels' georganiseerd door de jeugddienst gevraagd aan het AHA! om zich te mogen beroepen op leerkrachten voor het geven van een artistieke workshop.

Een tweetal leerkrachten zijn enthousiast om deze workshops te geven:

- (geschrapt): workshop 19.10.2016 van 13u30 – 16u30
- (geschrapt): workshop 16.11.2016 van 13u30 – 16u30

Het deeltijds kunstonderwijs en het personeel die er tewerkgesteld wordt heeft echter een bijzonder statuut. De stad is inrichtende macht waardoor de leerkrachten in het stedelijk onderwijs voor en in opdracht van de stad hun opdracht uitvoeren.

Deze leerkrachten (met uitzondering van de niet-gesubsidieerde leerkrachten) vallen onder de integrale reglementering van het ministerie van Onderwijs en de rechtspositieregeling voor het onderwijs. Daarnaast heeft elke school een eigen arbeidsreglement van toepassing op het onderwijspersoneel binnen hun respectievelijke school.

Daarin staat duidelijk omschreven welke soort opdrachten wel en niet tot de opdracht van de leerkracht behoren.

Rekening houdend met bovenstaande informatie en de informatie verkregen vanuit het OVSG door (geschrapt) kan men de leerkrachten binnen het stedelijk onderwijs niet vragen om artistieke workshops buiten de organisatie van de school, maar binnen de organisatie van de stad te verzorgen.

Dit ligt niet in het verlengde van hun opdracht, staat niet in het arbeidsreglement noch in hun individuele functiebeschrijving omschreven.

Medewerkers kunnen vrijwilligerswerk uitoefenen binnen dezelfde organisatie zolang de aard van het vrijwilligerswerk niet in het verlengde ligt van hun hoofdopdracht.

In het concrete geval waarbij een artistieke workshop (pedagogisch van aard) zou worden gegeven, ligt de opdracht wel in het verlengde van de hoofdopdracht.

Vrijwilligerswerk biedt in deze situatie geen oplossing.

Een vergoeding als 'artistieke prestatie' vormt voor deze groep medewerkers eveneens geen oplossing. Het geven van workshops staat niet opgenomen op de limitatieve lijst van wat wel als artistieke prestatie kan beschouwd worden.

Er wordt voorgesteld om deze leerkrachten voor het begeleiden van deze workshop een tijdelijke arbeidsovereenkomst te geven voor de duur van de opdracht (1 dag). Rekening houdend met de aard van de opdracht die van hen wordt verwacht, en de soorten opdrachten die door het stadspersoneel worden waargenomen lijkt het billijk deze opdracht te koppelen aan de weddeschaal C1-C3. Zowel binnen de administratie (vb. milieu) als binnen de bibliotheek worden workshops voor kinderen begeleid door medewerkers in de graad administratief medewerker (C1-C3) en bibliotheek assistent (C1-C3).

Financiële weerslag: 60 euro per workshop.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid art. 57 § 3,2°; 103 en 104
- Arbeidsreglement van SABV – 25.01.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap), aan voor het begeleiden van de workshop in het kader van de 'kleuterdoedels' op 19.10.2016.

De prestatiebreuk van betrokkene is 3/38^e.

Artikel 2:

Stelt (geschrap), aan voor het begeleiden van de workshop in het kader van de 'kleuterdoedels' op 16.11.2016.

De prestatiebreuk van betrokkene is vastgesteld op 3/38^e.

29 Academie Harelbeke Anders (AHA). Bijkomende aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2016-2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20 september 2016 volgende leerkrachten aangesteld binnen de Academie Harelbeke Anders als niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel voor het schooljaar 2016-2017 met ingang van 01.09.2016 tot en met 30.06.2017 :

(geschrap).

Bij het opmaken van het lestijdenpakket en het uurrooster voor het schooljaar 2016-2017 is gebleken dat er in de hogere graad 1 gesubsidieerd uur te veel werd ingericht.

Dit betekent dat er een bijkomende aanstelling dient te gebeuren voor een niet-gesubsidieerde leerkracht hoger secundaire graad met een opdracht van 1/20.

Het gaat hier om (geschrapte), leerkracht SAA Monumentale Kunst.

In mei 2016 was er reeds een principiële akkoord voor 2 niet-gesubsidieerde uren in de hogere graad in te richten, maar in september van huidig schooljaar werd er maar 1 niet-gesubsidieerd uur voor het atelier Kunsttijd doorgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2016-2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapte) aan als leraar hogere graad – SAA Monumentale Kunsten met een opdracht van 1 uur per week niet-gesubsidieerd, met ingang van 1 september 2016 tot en met 30 juni 2017.

30 Vacant verklaring 1 VTE vakman (D1-D3) en aanwerving contractueel vakman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 en latere wijziging in de gemeenteraad van 14.09.2015 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In de gewijzigde personeelsformatie en het bijhorende organogram, goedgekeurd in de gemeenteraad van 14.09.2015, voorziet men binnen het departement facility een afbouw van onderhoudsmedewerkers (E1-E3) en een opbouw van vakmannen (D1-D3). Het is de bedoeling de interne personeelsleden die aangesteld werden als onderhoudsmedewerker (E1-E3) de kans te bieden om door te groeien.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17.09.2013 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure in het kader van het aanleggen van een werfreserve voor vakman 'groen' (D1-D3), binnen het departement facility, dit om bij het vacant worden van een functie van vakman, spoedig tot een bezetting te kunnen overgaan.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 25.03.2014 de werfreserve van vakman 'groen' vastgesteld, ingaand op 12.03.2014 en geldig voor een termijn van 3 jaar. In deze werfreserve werden alle geslaagde kandidaten, die deelgenomen hebben aan voormelde selectieprocedure, opgenomen.

(geschrappt) staat opgenomen op de lopende werfreserve van vakman 'groen' (D1-D3).

Betrokkene is binnen ons bestuur in dienst als contractueel onderhoudsmedewerker (E1-E3) sedert 01.09.2003.

In principe kon (geschrappt) al eerder aangesteld worden als vakman (D1-D3). Maar door een arbeidsongeval was betrokkene toen medisch nog niet geschikt om door te groeien tot vakman. Gesprekken werden hierover met (geschrappt)gevoerd die liever tot na volledig herstel wenste aangesteld te worden tot vakman. De formatie laat hiertoe de nodige ruimte.

Ondertussen is (geschrappt) terug volledig hersteld en is het , om voormelde reden en in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van 14.09.2015 is, wenselijk (geschrappt) aan te stellen als vakman (D1-D3), binnen het departement facility, afdeling groen.

Betrokkene voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden, behaalde een positieve evaluatie en komt in aanmerking om aangesteld te worden als vakman (D1-D3) op contractuele basis en dit met ingang van 01.11.2016.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissing te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 een functie van vakman (D1-D3) vacant te verklaren.
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande werfreserve van vakman 'groen' (D1-D3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * De diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De volgende functie wordt met onmiddellijke ingang vacant verklaard: 1 VTE vakman (D1-D3).

Artikel 2 :

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de bestaande werfreserve van vakman 'groen' (D1-D3), vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 maart 2014.

Artikel 3 :

Stelt (geschrappt) aan als contractueel vakman (D1-D3) met ingang van 1 november 2016 en dit met een contract van onbepaalde duur.

Artikel 4 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

31 Dossier administratief medewerker.

(geschrappt)

32 Traject leidinggevenden. Actie werknemerstevredenheidsmeting.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit de werknemerstevredenheidsmeting blijkt dat het leidinggeven aangegeven wordt als verbeterpunt binnen de organisatie. Er komen zowel signalen vanuit medewerkers die vaak te weinig feedback ervaren als vanuit leidinggevenden die ondersteuning vragen bij hun leidinggevende taak.

Daarnaast is de ontwikkelcyclus een instrument die geïmplementeerd is binnen de organisatie waarbij de leidinggevenden fungeren als sleutelfiguren. De goede werking van de ontwikkelcyclus staat of valt echter door het al dan niet opnemen van een positief leiderschap binnen een vertrouwd kader waar voldoende vrijheid is om een open dialoog te bekomen.

Vanuit deze invalshoeken werd bepaald dat er een ondersteuningstraject uitgewerkt zal worden voor leidinggevenden. Dit traject wordt vertaald in een dialoogcafé waarop alle leidinggevenden van de stad uitgenodigd worden. Dit wordt aanzien als vorming waarbij de aanwezigheid wordt verwacht van de leidinggevenden. Het dialoogcafé zal een viertal keer per jaar samenkomen. Dit dialoogcafé is geen top-down forum waarbij enkel info wordt meegegeven, maar een forum waarbij interactief aan de slag zal worden gegaan rond bepaalde thema's. Tussentijds zal gewerkt worden met kleine werkgroepen die actief aan de slag gaan rond een bepaald thema. Dit kunnen thema's zijn aangereikt vanuit de personeelsdienst, maar eveneens vanuit de groep zelf. Bv: de uitwerking van een alcohol- en drugbeleid, de implementatie van een aanwezigheidsbeleid, een referentiekader leidinggevenden, de organisatie van intervisie, ...

Het eerste dialoogcafé gaat door op maandag 14 november om 14.00 uur in De Vlinder.

Het programma ziet er als volgt uit:

1. Omkadering traject leidinggevenden
2. Uitwerking a.d.h.v. dialoogtafels
3. Gesprekstafels waarbij de leidinggevende de mogelijkheid hebben om per thema door te schuiven. (thema's zie hierboven)
4. Slot

Bij het buitengaan kan iedereen anoniem via de tevredenheidszuil aangeven of hij/zij het dialoogcafé als positief of negatief ervaarde. Dit in het kader van 'de groene of rode knop' (cfr. Leo Bormans & de waarden van de organisatie).

Ter herinnering aan het dialoogcafé en de waarden van de organisatie zou een -(groene, groene knop)- herbruikbare drinkfles worden meegegeven worden die bedrukt kan worden met de waarden van de organisatie & de term 'dialoogcafé leidinggevenden'. Er kunnen 50 flessen besteld worden (rekening houdend met toekomstige leidinggevenden), de kostprijs hiervoor bedraagt: € 601,37 (incl. btw).

Daarnaast zou dit voorstel verder vertaalt kunnen worden naar de volledige organisatie door het bedelen van eenzelfde herbruikbare drinkfles bij de nieuwjaarsreceptie. Uiteraard enkel bedrukt met de waarden van de organisatie en niet met de term 'dialoogcafé leidinggevenden'. De kostprijs hiervoor bedraagt € 2495,02 (incl. btw).

Mieke Vandoorne begeleidt het traject leidinggevenden en krijgt hiervoor externe ondersteuning van WIVO vzw (Een organisatie die zich toespitst op het begeleiden van lokale besturen en hun HR rol).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de organisatie en verdere uitrol van 'dialoogcafés leidinggevenden' in het kader van een ondersteuningstraject leidinggevenden, een actie binnen de werknemerstevredenheidsmeting.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de aankoop van herbruikbare drinkflessen voor zowel het dialoogcafé als voor alle medewerkers van de stad.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

33 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 11 oktober tot en met 9 november 2016 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

34 Aanvragen trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna volgende aanvragen tot het bekomen van:

1) trofeeën:

- Vrijdag 4 november: beker Stad Harelbeke voor kaartclubs: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 22 u in CC het SPOOR.

- Dinsdag 17 januari 2017: kampioenviering kaarting, teerlingbak en sjoelbak Ziekenzorg-CM Bavikhove: bekera voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 14u30 in socio Torengalm.

2) kadobonnen:

Donderdag 10 november: Quiz De Geus: 20 kadobonnen van 5 euro.
Prijsuitreiking omstreeks 22u30 – VC DE GEUS.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

35 Campagne Amnesty International.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Amnesty International vecht reeds ruim 50 jaar voor mensenrechten. Harelbeke is één van de vele steden en gemeenten in Vlaanderen die de voorbije jaren intekende om de jaarlijkse campagne i.v.m. mensenrechten een warm hart toe te dragen en de lokale bevolking op te roepen hetzelfde te doen.

Ook dit jaar wil Amnesty International opnieuw zoveel mogelijk pennen aan het werk zetten tijdens hun schrijfmarathon van 3 tot en met 31 december 2016. Amnesty Vlaanderen wil tijdens deze periode 35.000 brieven schrijven. Dit jaar wordt geschreven voor 11 mensen en groepen. Zij ondergaan brutale schendingen van hun mensenrechten zoals foltering, oneerlijke processen of discriminatie. Amnesty International wil via de brieven hun vrijlating bekomen.

Vier jaar geleden koos het College van Burgemeester ervoor om een gepersonaliseerd spandoek aan te kopen: "Harelbeke steunt de mensenrechten. En jij?" Dit doek wordt sindsdien ieder jaar opgehangen aan nadars en geplaatst op het pleintje voor de toren van de Salvatorkerk in Harelbeke. Daarnaast werd een artikel ter bekendmaking van de campagne van Amnesty International in het stadsmagazine gepubliceerd.

Er wordt gevraagd aan het college om opnieuw mee te werken om de schrijfactie van Amnesty International zichtbaar te maken door het ophangen van het gepersonaliseerd spandoek, de publicatie van een artikel in het Hblad en een bericht op de website van de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college wil de campagne van Amnesty International kenbaar maken aan de burgers in Harelbeke en verleent hierbij toestemming om het gepersonaliseerd spandoek opnieuw op te hangen aan nadars en op het pleintje voor de toren van de Salvatorkerk te plaatsen van 3 tot 31 december 2016.

Artikel 2:

Daarnaast wordt een artikel gepubliceerd in het Hblad en op de website ter bekendmaking van de Mensenrechtenweek.

36 Aanvraag financiële ondersteuning atleet Harelbeke.

(geschrapd)

37 Deelname aan Zuiddag in Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 20 oktober is het opnieuw Zuiddag. Meer dan 17000 scholieren uit 200 scholen in Vlaanderen en Brussel kruipen voor één dag in de kleren van beroepskrachten. Het loon gaat naar projecten van geëngageerde jongeren wereldwijd. In 2016 gaan ze zo, binnen het jaarthema 'diversiteit en discriminatie' onder andere aan de slag voor de jongeren uit de favela van Jardim Gramacho. Een project in samenwerking met ngo KIYO.

Doorheen de jaren is Zuiddag uitgegroeid tot een organisatie die een reëel verschil weet te maken: in oktober 215 werkten de jongeren liefst 420.000 euro bij elkaar. We kunnen nu al verzekeren dat de Work for Change-actie ook dit jaar weer heel wat media aandacht zal krijgen.

(geschrapd) zou graag werken i.h.k.v. de Zuiddag in de Harelbeekse bibliotheek, daar hij deze bibliotheek zeer genegen is. Hij loopt school in Deinze. De bibliotheek gaat akkoord dat (geschrapd) er zou werken op de Zuiddag.

Overheden die leerlingen aan het werk laten in het kader van de Zuiddag, geven een financiële vergoeding van 50 euro. Leerlingen die aan de slag gaan, zijn verzekerd via de schoolpolis.

Er is voldoende budget op het beleidsitem ontwikkelingssamenwerking om de vergoeding in het kader van de Zuiddag te kunnen financieren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de vraag van (geschrapd) om te werken in de Harelbeekse bibliotheek in het kader van de Zuiddag op 20 oktober en verleent hiervoor zijn akkoord.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

38 Bouwen 'De Keet' Zeescouts Jan-Bart. Aanpassing.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zeescouts Jan-Bart is volop bezig met de bouw en afwerking van hun nieuwbouw 'De Keet'. Om in aanmerking te komen voor het Bouw- en Renovatiefonds, diende men een aanvraag in. Het College van Burgemeester en Schepenen besliste deze aanvraag goed te keuren voor volgende bedragen:

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Zeescouts Jan-Bart	Bouwen de Nieuwe Keet	€ 159.348,15	50%	€ 79.674,08
		€ 73.941,02	75%	€ 55.455,77
		€ 233.289,17		€ 135.129,85

Naar aanleiding van deze aanvraag, werden reeds 5 schijven uitbetaald:

Zitting CBS	Uitbetaling
23.06.2015	€ 1.836,53
19.04.2016	€ 63.217,23
31.05.2016	€ 15.521,86
05.07.2016	€ 7.713,75
27.09.2016	€ 25.005,70
Totaal saldo	€ 113.295,07

Gedurende de werken zijn er een aantal bijkomende werken en kosten opgedoken die oorspronkelijk niet voorzien waren. Zeescouts Jan-Bart vraagt om voor die kosten eveneens in aanmerking te komen voor het Bouw- en Renovatiefonds.

Concreet gaat het om volgende zaken:

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Zeescouts Jan-Bart	Extra werken de Keet			
	-EPB	€ 12.500,00	75%	€ 9.375,00
	-Dampkap	€ 1.500,00	50%	€ 750,00
	-Brandcentrale	€ 6.000,00	75%	€ 4.500,00
	-Inrichting slaapverdiep	€ 6.000,00	50%	€ 3.000,00
		€ 26.000,00		€ 17.625,00

Deze toevoegingen werden voorgelegd aan de jeugdraad op 05.10.2016. De Jeugdraad geeft een positief advies omtrent deze extra kosten en adviseert deze toe te voegen aan het bestaande dossier.

Dit zou een aanpassing van de bedragen als volgt teweeg brengen:

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Zeescouts Jan-Bart	Bouwen de Nieuwe Keet	€ 166.848,15	50%	€ 83.424,08
		€ 92.441,02	75%	€ 69.330,77
		€ 259.289,17		€ 152.754,85

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 05.05.2015: Bouwen 'De Keet' Zeescouts Jan-Bart.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de vraag van Zeescouts Jan-Bart om de bijkomende werken in aanmerking te laten komen voor het Bouw- en Renovatiefonds en hecht zijn principiële goedkeuring aan de aangepast bedragen zoals hierboven voorzien.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

39 Taxivergunning BVBA PCL. Vervangen van een voertuig.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) heeft een vergunning voor de exploitatie van een taxidienst met 1 voertuig Ford Mondeo, bouwjaar 2004 met nummerplaat TXAC141.

Hij vraagt de stopzetting aan van de vergunning voor het voertuig Ford Mondeo en hij vraagt een nieuwe vergunning aan voor een voertuig Ford Grand Tour Connect Trend met dezelfde nummerplaat en chassisnummer WFOUXXWPGUGL47935.

Na goedkeuring van het college wordt de aanpassing ingediend in de centaurus databank en worden de nieuwe platen afgeleverd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag tot stopzetting van de taxivergunning afgeleverd aan dhr. (geschrapt) voor het vergunde voertuig Ford Mondeo met nummerplaat TXAC141 en

keurt de nieuwe inschrijving van het voertuig Ford Grand Tour Connect Trend met nummerplaat TXAC141 goed.

De aanpassing wordt ingevoerd in de centaurus databank.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

40 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Platanenlaan 28.

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Platanenlaan 28 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Platanenlaan 28 wordt principiële goedkeurd.

Milieu

41 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove. PV van openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

F.V. Galle Franky en Vanackere Els, Veldstraat 1 A 8770 Ingelmunster diende d.d. 06.09.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 1 in voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een glastuinbouwbedrijf, gelegen Eerste Aardstraat 30 8531 Harelbeke-Bavikhove.

Op heden is er een klasse 1- vergunning van toepassing tot 19.11.2035. Op heden is er een glastuinbouwbedrijf gevestigd aan de Eerste Aardstraat 30 bestaande uit een serre van ca 21.000m² en een loods van ca 1.000m². Dit volledige bedrijf zou worden gesloopt en vervangen door een nieuwbouw glastuinbouwbedrijf met een teeltoppervlakte van ca 8ha, specifiek ingericht voor de teelt van tomaten op substraat.

Het bedrijf bestaat uit verwarmde serres, de warmtevoorziening gebeurt met twee WKK's of warmtekrachtkoppeling (aangevuld met een traditionele stookinstallatie op aardgas). Centraal op het bedrijf is een technische serreloods voorzien, daar wordt een watergifte-unit voorzien voor de aanmaak van voedingswater, hierbij hoort de opslag van meststoffen en hulpstoffen (onder noemer gevaarlijke stoffen). De plukkarren worden met een elektrisch aangedreven tractor verplaatst of voorzien zelf in verplaatsing door een elektromotor, accu's worden opgeladen met een acculader. De watervoorziening gebeurt hoofdzakelijk met hemelwater en wordt aangevuld met grondwater uit een boorput en water afkomstig van een drainagecircuit onder de nieuw aan te leggen foliebassins.

Daarvoor worden volgende activiteiten van het Vlareem aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 2600 liter)	3
12.1.2	Elektriciteitsproductie: niet in rubrieken 20.1.5 en 20.1.6 bedoelde inrichtingen met geïnstalleerd totaal elektrisch vermogen van: meer dan 300 kW tot en met 10.000 kW (Totale eenheden: 1452 kilo watt)	2
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 6 X 1600 kilo Volt-Ampere)	2
12.2.2	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: meer dan 1.000 kVA (Totale eenheden: 2500 kilo Volt-Ampere)	2
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 35 kilo watt)	3
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 25 Stuks (aantal))	3
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 47,2 kilo watt)	3
17.1.2.2.2	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen in vaste reservoirs, m.u.v. deze van drukvaten deel uitmakend van compressoren en uitgezonderd buffervaten, met een gezamenlijk	2

Rubriek	Omschrijving	Kl.
	waterinhoudsvermogen van meer dan 3000 liter t.e.m. 10.000 liter (Totale eenheden: 10000 liter)	
17.3.4.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 31,73 Ton)	2
17.3.6.2.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer dan 2 ton t.e.m. 100 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 26,74 Ton)	2
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 5000 kilogram)	3
28.1.f.1	Mest of meststoffen: Opslagplaatsen van kunstmest, andere dan deze bedoeld in rubriek 17 en 48, met een opslagcapaciteit van: meer dan 20 ton tot en met 100 ton (Totale eenheden: 30 Ton)	3
31.1.3	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW (Totale eenheden: 2688 kilo watt)	1
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1 ^o ,a) (Totale eenheden: 327 kilo watt)	2
53.5.1	Winning van grondwater: Bronbemaling voor gebouwen of bedrijfsterreinen: Bronbemaling, met inbegrip van terugpompingen met een netto opgepompt debiet van maximum 30.000 m ³ per jaar (Totale eenheden: 25000 kubieke meter per jaar)	3
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 25000 kubieke meter per jaar)	2

De vergunningsaanvraag met bijlage, ligt gedurende de periode van 14 oktober 2016 tot 13 november 2016 om 09u ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

42 Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit. Feestcomité Harelbeke. Optreden tijdens 'Harelbeke Griezelt'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 06.10.2016 diende Feestcomité Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek op een optreden tijdens 'Harelbeke Griezelt' en vindt plaats in het Stadspark, Ballingenweg zn te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op maandag 31 oktober 2016 (aanvang 20u).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek op een optreden tijdens 'Harelbeke Griezelt', de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse

Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Feestcomité Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek op een optreden tijdens 'Harelbeke Griezelt' op maandag 31 oktober 2016, de activiteit vindt plaats in het Stadspark, Ballingenweg zn te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

43 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

44 Renovatie sportvelden 2016. Goedkeuren proces-verbaal ingebruikname der werken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het nazicht van de werken "Renovatie sportvelden 2016", met het oog op de ingebruikname ervan, ging door op 03 augustus 2016.

Uit bijgevoegd proces-verbaal blijkt dat de werken die reeds uitgevoerd zijn conform de opdrachtdocumenten gebeurden.

Er dient echter nog een deel (schudfrezen 7 velden) uitgevoerd in het najaar 2016.

De werken zijn niet voldoende gevorderd om tot het opmaken van een proces-verbaal van voorlopige oplevering over te gaan.

Dienvolgens worden de reeds uitgevoerde werken in gebruik genomen en is de aannemer niet meer gehouden beschadigingen louter en alleen te wijten aan het gebruik er van te herstellen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van ingebruikname der werken en stelt dat dit geenszins kan gelden als proces-verbaal van voorlopige oplevering.

45 Bavikhoofsestraat : Heraanleggen voetpaden en fietspaden. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 april 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bavikhoofsestraat : Heraanleggen voetpaden en fietspaden" aan NV Bernard Ockier, KBO nr. BE 0430.471.053, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 86.042,38 excl. btw of € 104.111,28 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14/4.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 september 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 12 september 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 oktober 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Bernard Ockier, Paperrestraat 2 te 8553 Otegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 4 oktober 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 42/024853 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 4.310,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Bavikhoofsestraat : Heraanleggen voetpaden en fietspaden" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 42/024853 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 4.310,00 mag worden vrijgegeven.

46 Groot onderhoud wegen 2012 - Deel 1 : Herstel landbouwwegen. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 april 2012 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2012 - Deel 1 : Herstel landbouwwegen" aan NV Aswebo, KBO nr. 0405 092 190, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen) tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 46.675,70 excl. btw of € 56.477,60 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 12_03.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 september 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 23 september 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 oktober 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Aswebo, Booiebos 4 te 9031 Gent (Drongen) heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 4 oktober 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/144587 (Borgstellingskas: Algemene Borgstellingen) van € 2.340,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 17, § 2, 1° a (limiet van € 67.000,00 excl. btw niet overschreden).
- Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 120.
- Het koninklijk besluit van 26 september 1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 3, § 1.
- De algemene aannemingsvoorwaarden, opgenomen in de bijlage bij voormeld besluit van 26 september 1996, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Groot onderhoud wegen 2012 - Deel 1 : Herstel landbouwwegen" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/144587 (Borgstellingskas: Algemene Borgstellingen) van € 2.340,00 mag worden vrijgegeven.

47 Heraanleg parking school Bavikhove. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 juni 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg parking school Bavikhove" aan

NV Paul Van Hulle Grondwerken, KBO nr. BE 0439.329.925, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 22.658,95 excl. btw of € 27.417,33 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14/22.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 oktober 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 6 oktober 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 oktober 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Paul Van Hulle Grondwerken, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 4 oktober 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/151467 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.140,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Heraanleg parking school Bavikhove" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/151467 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.140,00 mag worden vrijgegeven.

48 Renovatie oude begraafplaats Harelbeke. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie oude begraafplaats Harelbeke" aan BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.023,07 excl. btw of € 8.497,91 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_6.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De aannemer BVBA Al Verde, Sneppestraat 7 te 8860 Lendeledede heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 3 oktober 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81603-00311-32 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Guarantees Antwerp) van € 360,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen bepalen artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie oude begraafplaats Harelbeke" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 5017/81603-00311-32 (Borgstellingskas: BNP Paribas Fortis - CS Bank Garanties Antwerp) van € 360,00 mag worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

49 Leveren en plaatsen van keuken pastorie Eiland. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 januari 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van keuken pastorie Eiland" aan VZW Hise, KBO nr. BE 0881.337.149, Generaal Deprezstraat 2 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.554,00 excl. btw of € 4.300,34 incl. btw.

De aannemer VZW Hise, Generaal Deprezstraat 2 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 12 oktober 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van keuken pastorie Eiland" wordt voorlopig opgeleverd.

50 Leveren en plaatsen van keuken pastorie Eiland. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 januari 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Leveren en plaatsen van keuken pastorie Eiland", met name de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 januari 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan VZW Hise, KBO nr. BE 0881.337.149, Generaal Deprezstraat 2 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.554,00 excl. btw of € 4.300,34 incl. btw.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 4.300,34 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 4.132,23
Bestelbedrag		€ 3.554,00
Totaal uitgevoerd		€ 3.554,00
Totaal excl. btw	=	€ 3.554,00
Btw	+	€ 746,34
TOTAAL	=	€ 4.300,34

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen van keuken pastorie Eiland", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 3.554,00 excl. btw of € 4.300,34 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 4.

Facility - Overheidsopdrachten

51 Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair school Centrum - Aanvullende levering. Goedkeuring lastvoorwaarden gunningswijze en gunning (950,70 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de directie wordt het reeds aangekochte meubilair aangevuld met een vergadertafel, ladenblok en een paar lage kasten als vervanging op verschillende locaties.

In het kader van de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair school Centrum - Aanvullende levering" werd een bestek met nr. NH-393 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Het bestek werd opgemaakt in het kader van de oorspronkelijke opdracht "Meubilair en kantooruitrusting School Noord en Centrum".

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.584,50 excl. btw of € 1.917,25 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

INO FEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 15 september 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 14 december 2016.

Er werd een offerte ontvangen van INO FEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem (€ 950,70 excl. btw of € 1.150,35 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de initiële leverancier, zijnde INO FEC KANTOORMEUBELEN BVBA, KBO nr. 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 950,70 excl. btw of € 1.150,35 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 240000/080020-WOL-WOL 37.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 3° b (aanvullende leveringen voor gedeeltelijke vernieuwing/uitbreiding).

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Aankoopdossier NH-296 dienstjaar 2015 aankoop meubilair scholen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-393 en de raming voor de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair school Centrum - Aanvullende levering", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 1.584,50 excl. btw of € 1.917,25 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de initiële leverancier, zijnde INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, KBO nr. 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 950,70 excl. btw of € 1.150,35 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

52 Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair school Noord - 12 lage kasten. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.948,40 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vraag van de directie werd er prijs gevraagd voor de levering van 12 lage kasten bij de oorspronkelijke leverancier INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, waarbij vorig jaar meubilair gekocht werd.

De bijkomende kasten worden gevraagd ter vervanging van bestaande kasten van paar klassen, maar zullen in de gang geplaatst worden. Daarmee wordt er meer ruimte gecreëerd voor de kinderen en de ruimtes optimaler gebruikt. De bestaande kasten zijn niet brandveilig en mogen niet in de gangen van school geplaatst worden.

In het kader van de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair school Noord" werd een bestek met nr. NH-394 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Het bestek werd opgemaakt in het kader van de oorspronkelijke opdracht "Meubilair en kantooruitrusting School Noord en Centrum".

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.914,00 excl. btw of € 5.945,94 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, Gentseweg 518 te 8793 Waregem (€ 2.948,40 excl. btw of € 3.567,56 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de initiële leverancier, zijnde INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, KBO nr. 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.948,40 excl. btw of € 3.567,56 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 240000/080010-WOL-WOL 35.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 3° b (aanvullende leveringen voor gedeeltelijke vernieuwing/uitbreiding), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Aankoop meubilair scholen 2015, NH-296.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-394 en de raming voor de opdracht "Meubilair en kantooruitrusting - Meubilair school Noord", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene

uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 4.914,00 excl. btw of € 5.945,94 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de initiële leverancier, zijnde INOFEC KANTOORMEUBELEN BVBA, KBO nr. 473964368, Gentseweg 518 te 8793 Waregem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.948,40 excl. btw of € 3.567,56 incl. 21% btw.

53 Installaties, machines en uitrusting: Licht- en geluidsmateriaal SAMW. Goedkeuring bestek, gunningswijze en gunning (2.940,94 euro + 21 % btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting: Licht- en geluidsmateriaal SAMW" werd een bestek met nr. NH-352 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Wash Moving Heads), raming: € 1.652,89 excl. btw of € 2.000,00 incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Sturing Moving Heads), raming: € 82,65 excl. btw of € 100,01 incl. 21% btw;

* Perceel 3 (Theatersots), raming: € 826,47 excl. btw of € 1.000,03 incl. 21% btw;

* Perceel 4 (Powerd boxen), raming: € 743,80 excl. btw of € 900,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.305,81 excl. btw of € 4.000,04 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem;
- GRIZZLY bvba, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde;
- Key Music, Noordstraat 13 te 8800 Roeselare;
- Bax Shop, Stijfselrui 46 te 2000 Antwerpen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 9 september 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 8 december 2016.

Volgende offertes werden ontvangen:

* Perceel 1 (Wash Moving Heads): 3 offertes van:

- GRIZZLY bvba - Briteq , MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde (€ 1.462,00 excl. btw of € 1.769,02 incl. 21% btw);

- BEKAFUN BVBA - Con-hezo 120z, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 1.560,94 excl. btw of € 1.888,74 incl. 21% btw);

- Key Music - showtec Phantom 120, Noordstraat 13 te 8800 Roeselare (€ 1.570,26 excl. btw of € 1.900,01 incl. 21% btw);;

* Perceel 2 (Sturing Moving Heads): 4 offertes van:

- GRIZZLY bvba - SM16/2 , MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde

(€ 99,00 excl. btw of € 119,79 incl. 21% btw);

- BEKAFUN BVBA - SM-16/2, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 100,54 excl. btw of € 121,65 incl. 21% btw);

- Key Music - SM-16/2 fx, Noordstraat 13 te 8800 Roeselare (€ 198,35 excl. btw of € 240,00 incl. 21% btw);

- GRIZZLY bvba - SM16/2 FX, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde (€ 308,00 excl. btw of € 372,68 incl. 21% btw);;

* Perceel 3 (Theatersots): 3 offertes van:

- GRIZZLY bvba, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde (€ 645,00 excl. btw of € 780,45 incl. 21% btw);

- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 858,18 excl. btw of € 1.038,40 incl. 21% btw);

- Key Music, Noordstraat 13 te 8800 Roeselare (€ 1.021,50 excl. btw of € 1.236,02 incl. 21% btw);;

* Perceel 4 (Powerd boxen): 3 offertes van:

- GRIZZLY bvba, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde (€ 636,00 excl. btw of € 769,56 incl. 21% btw);

- Key Music, Noordstraat 13 te 8800 Roeselare (€ 676,86 excl. btw of € 819,00 incl. 21% btw);

- BEKAFUN BVBA, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem (€ 741,44 excl. btw of € 897,14 incl. 21% btw)..

Op 3 oktober 2016 voor Perceel 1 (Wash Moving Heads), op 7 oktober 2016 voor Perceel 2 (Sturing Moving Heads), Perceel 3 (Theatersots), Perceel 4 (Powerd boxen) stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, de verslagen van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Wash Moving Heads): BEKAFUN BVBA, KBO nr. BE 0457.542.763, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem-Con-hezo 120z, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.560,94 excl. btw of € 1.888,74 incl. 21% btw

* Perceel 2 (Sturing Moving Heads): GRIZZLY bvba, KBO nr. BE 0478.681.835, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde-SM16/2, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 99,00 excl. btw of € 119,79 incl. 21% btw

* Perceel 3 (Theatersots): GRIZZLY bvba, KBO nr. BE 0478.681.835, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 645,00 excl. btw of € 780,45 incl. 21% btw

* Perceel 4 (Powerd boxen): GRIZZLY bvba, KBO nr. BE 0478.681.835, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 636,00 excl. btw of € 769,56 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/082010-WOL-WOL 48.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-352 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting: Licht- en geluidsmateriaal SAMW", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 3.305,81 excl. btw of € 4.000,04 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 3 oktober 2016 voor Perceel 1 (Wash Moving Heads), het verslag van nazicht van de offertes van 7 oktober 2016 voor Perceel 2 (Sturing Moving Heads), Perceel 3 (Theatersots), Perceel 4 (Powerd boxen), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 4:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

* Perceel 1 (Wash Moving Heads): BEKAFUN BVBA, KBO nr. BE 0457.542.763, Heilig Hartstraat 23 te 8870 Izegem-Con-hezo 120z, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.560,94 excl. btw of € 1.888,74 incl. 21% btw

* Perceel 2 (Sturing Moving Heads): GRIZZLY bvba, KBO nr. BE 0478.681.835, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde-SM16/2 , tegen het nagerekende

inschrijvingsbedrag van € 99,00 excl. btw of € 119,79 incl. 21% btw

* Perceel 3 (Theatersots): GRIZZLY bvba, KBO nr. BE 0478.681.835, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 645,00 excl. btw of € 780,45 incl. 21% btw

* Perceel 4 (Powerd boxen): GRIZZLY bvba, KBO nr. BE 0478.681.835, MARTIJN VAN TORHOUTSTRAAT 19 te 9700 Oudenaarde, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 636,00 excl. btw of € 769,56 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

54 Bloemenhulde 89ste Bedevaart naar de Graven van de Ijzer op 11 november.

Het college,

Neemt kennis van het schrijven van vzw Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer m.b.t. de bloemenhulde 89^{ste} Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer op vrijdag 11 november.

Beslist niet deel te nemen aan de bloemenhulde. Er is geen afvaardiging van het college.

55 Privatieve inname openbaar domein. Verkoop chrysanten aan het kerkhof ter gelegenheid van Allerheiligen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter gelegenheid van Allerheiligen 2016 vragen de hierna vermelde personen de toelating om chrysanten te verkopen aan de kerkhoven te Harelbeke:
(geschrap)

De inname van het openbaar domein gebeurt voor het kerkhof (voetpad/parking).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de hierna vermelde personen om ter gelegenheid van Allerheiligen chrysanten te verkopen:
(geschrap)

De inname van het openbaar domein gebeurt voor het kerkhof (voetpad/parking).

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het

besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

56 Privatieve inname openbaar domein. Plaatsen mobiele frituur aan parochiaal centrum De Schelp op 18 maart 2017.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 18 maart 2017 is er een babyborrel in parochiaal centrum De Schelp. De toelating wordt gevraagd om een mobiele frituur te plaatsen aan de ingang op de parkeerplaatsen voor het gebouw.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrap) om op zaterdag 18 maart 2017 de 3 parkeerplaatsen voor het parochiaal centrum De Schelp vrij te houden voor het plaatsen van een mobiele frituur die dag.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen

van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

57 Privatieve inname openbaar domein. Kerstmarkt 't Ooste op zaterdag 17 december 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 17 december organiseert wijkcomité 't Ooste een kerstmarkt. Zij vragen de toelating om het pleintje en de parking in de Graaf Boudewijn I straat te gebruiken hiervoor.

Ook wordt gevraagd om de Graaf Boudewijn I straat autovrij te maken vanaf de hoek Ooststraat tot aan de hoek van de Steenstraat.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan wijkcomité 't Ooste, p/a (geschrap) om op zaterdag 17 december 2016 de Graaf Boudewijn I straat verkeersvrij te houden van 05u tot en met maandag 19 december 2016 om 08u.

Het pleintje mag gebruikt worden voor de kerstmarkt.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

58 Doortocht. Veldtoertocht Guadal-bikers op zondag 23 oktober 2016.

Het college,

De mountainbike club Guadal-bikers organiseert op zondag 23 oktober haar jaarlijkse veldtoertocht met start in het Provinciaal Domein De Gavers te Harelbeke.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan de mountainbike club Gualdal-bikers, (geschrapd) voor de doortocht van de veldtoertocht op zondag 23 oktober op grondgebied Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

59 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister van Harelbeke.

60 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde

gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

61 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:
(geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Bavikhove
2. Harelbeke nieuw
3. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:(geschrap).

62 Jubilea.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrap)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

63 Uitbetaling in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds. Chiro Zandberg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 28.09.2016 een aanvraag tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. De subsidie Bouw- en Renovatiefonds kadert in actie 9.4.1 van het strategisch meerjarenplan. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000/9.4.1.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 05.10.2016 werd deze aanvraag besproken en positief geadviseerd.

Het betreft een aanvraag van Chiro Zandberg voor het aankopen van metalen roosters om het terras aan de inkom te vervangen. Het bestaande houten terras was volledig rot. Men vraagt een verhoogde tussenkomst van 75%, gezien het om het aanpakken van een gevaarlijke situatie gaat en dit terras tevens gebruikt wordt als loopweg bij de nooduitgangen. Bovendien zorgt het terras er voor dat het lokaal toegankelijk blijft bij regenweer. (wateroverlastgevoelig terrein)

De Jeugdraad gaf het advies de verhoogde tussenkomst toe te staan.

Men diende een factuur in voor een totaal van € 1.200,00. Conform het reglement komt men in aanmerking voor een tussenkomst van € 600,00. (gewone tussenkomst van 50%) Indien een tussenkomst van 75% wordt toegestaan, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van € 900,00.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist een verhoogde tussenkomst van 75% niet toe te staan, aangezien dit om een vervanging van een terras gaat, dat een onderhoudswerk is waarbij het veiligheidsaspect niet speelt. Er wordt een tussenkomst toegestaan van 50%.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 600,00 euro aan Chiro Zandberg op rekeningnummer (geschraapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

64 Kennisname definitieve goedkeuring jaarrekening 2015.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Gouverneur van de Provincie West-Vlaanderen heeft de rekening over het boekjaar 2015 van de stad definitief vastgesteld in zijn besluit van 27 september 2016, zoals deze werd vastgesteld in de gemeenteraad van 20 juni 2016.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen nadat de beslissing werd betekend.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het ongewijzigd definitief vaststellen van de jaarrekening 2015 van de stad.

Artikel 2:

Beslist geen beroep in te stellen.

65 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 17 oktober 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

66 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

67 Arbeidsongeval personeelslid dd. 06.06.2015. Toekenning blijvende invaliditeit met rente.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), administratief medewerker bij de stad van 25.08.2014 t.e.m. 08.05.2016, was op 06.06.2015 het slachtoffer van een arbeidsongeval.

Op 02.09.2016 ontving het stadsbestuur een brief van Medex waarin aan (geschrapt) een blijvende invaliditeit van 6% toegekend wordt vanaf 01.04.2016.

Arbeidsongevallenverzekeraar Belfius besliste bij brief van 06.09.2016 een jaarlijks rentebedrag voor te stellen aan (geschrapt).

Dit voorstel werd aan betrokkene betekend per aangetekende brief op 22.09.2016.

(geschrapt) verklaarde zich per brief en per mail van 11.10.2016 akkoord met de voorgestelde uitbetaling van de rente door Belfius verzekeringen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 03.07.1967, betreffende de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector;
- het Koninklijk Besluit van 13.07.1970, inzonderheid art. 9 en 10 betreffende de schadevergoeding, ten gunste van sommige personeelsleden van overheidsdiensten of overheidsinstellingen van de lokale sector, voor arbeidsongevallen en voor ongevallen op de weg naar en van het werk;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Ingevolge het arbeidsongeval van 06.06.2015 wordt er aan (geschrapt) een blijvende invaliditeit van 6% toegekend.

Artikel 2:

Het jaarlijkse rentebedrag zal toegekend worden overeenkomstig de berekening van de verzekeringsmaatschappij Belfius dd. 06.09.2016.

Secretarie

68 Goedkeuren verslag vorige zittingen.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op de verslagen van 11 oktober en 13 oktober 2016 die als goedgekeurd mogen worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.00 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top