

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 Eventueel ontslag wegens dringende reden. Oproeping naar de hoorzitting.

(geschrapt)

Personeel

2 Attitude en houding onderhoudsmedewerker groen.

(geschrapt)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een halfopen eengezinswoning, Tuinwijk 20 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Tuinwijk 20, kadastraal bekend als 4^E afdeling, Sectie A nr. 430W 9 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een halfopen ééngesinswoning.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Aan de achterzijde rechts werd een uitbreiding voorzien die aansluit op de hoek van de woning. Die uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,10m en op het verdiep 8,30m.

Op 2,30m van de achtergevel van de woning bevindt zich de garage, die losstaand in de tuin werd opgetrokken tot op de rechterperceelsgrens. De garage heeft een oppervlakte van 16,20m².

De woning links van de bouwplaats heeft aan de voorzijde hetzelfde gabarriet als de woning van de aanvrager. De woning links heeft in het verleden aan de achterzijde reeds een uitbreiding voorzien met een hoogte van 2,94m en heeft de bouwdiepte op het gelijkvloers tot op 12m gebracht.

De bouwheer wenst intern een aantal verbouwingen door te voeren.

Achteraan de woning wordt de achtergevel opengewerkt, hierdoor wordt de buitenberging in het ontwerp geïntegreerd. Het gelijkvloers wordt uitgebreid met een nieuw volume. De bouwdiepte wordt opgetrokken tot 12m ter hoogte van de

linkerperceelsgrens en tot 15m wat verder van de perceelsgrens weg. Het nieuwe volume wordt afgewerkt met een plat dak. Ook de bestaande achterbouw krijgt een plat dak. De maximale hoogte bedraagt 3,30m.

De bouwheer sloopt de bestaande garage. Op 2,50m achter de nieuwe achtergevel komt een tuinpaviljoen met een oppervlakte van 18m. Het tuinpaviljoen wordt terug geplaatst tegen de rechterperceelsgrens. Het nieuwe bijgebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m. Het paviljoen wordt opgetrokken in dezelfde materialen als de uitbreiding.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput en de regenwaterinfiltratie. Een septische put hoeft niet.

De woning is gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp- West" in een zone voor wonen, sociale woningbouw.

De voorschriften vermelden:

- Nieuwbouw of verbouwwerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.
- Het volume van de gelijkvloers bouwlaag mag uitgebreid worden tot op de bouwdiepte van maximum 15m vanaf de voorbouwlijn. De hoogte van deze uitbreiding mag de bestaande hoogte gelijkvloers niet overschrijden. De eventuele uitbreiding mag de bezonning van de aanpalende percelen niet hinderen.

De aanvraag behoudt het architecturaal karakter, de gevels van het hoofdvolume wijzigen, wat betreft materiaal, kleur en raamindeling niet.

De max. bouwdiepte wordt niet overschreden, maar de hoogte van de uitbreiding overschrijdt wel de hoogte van het bestaande gelijkvloers. De bestaande bouwhoogte is nu 2,40m.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Tuinwijk 18, 22 & 24.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de bouwhoogte van de uitbreiding op het gelijkvloers.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 10.10.2016 tot en met 08.11.2016.

**4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.
(geschrapt): het uitbreiden van een carport, Bleekput 20.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Bleekput 20, kadastraal bekend als 3^e Afd. Sectie D nr. 1415S 8 strekkende tot het uitbreiden van een carport.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Op 19.04.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een carport. (dossier 2011/18) De carport werd voorzien in de vrije zijstrook, aan de linkerkant van de woning. De carport had een oppervlakte van 15m² en werd geplaatst op 3,50m achter een deel van de voorgevellijn en op 5m achter de garage in de voorgevel.

De bouwheer wenst nu de bestaande carport uit te breiden naar de voorzijde van de woning. De uitbreiding heeft een oppervlakte van 10,50m², zodat de totale oppervlakte van de carport 25,50m² wordt.

De carport blijft een plat dak behouden met een bouwhoogte van 2,70m. De carport komt nog steeds niet verder dan de achtergevel, maar komt nu gelijk met een deel van de voorgevel, maar nog steeds 1,50m achter de voorgevel waarin de garage zit.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen een vrije zijstrook van 3m op. De bouwheer wenst daar een carport te plaatsen. Het ontwerp wijkt af van de verkavelingsvoorschriften.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.10.2016 tot en met 09.11.2016.

5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een veranda, Speltstraat 25.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Speltstraat 25 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 320G 6 strekkende tot het bouwen van een veranda.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 - 8530 HARELBEKE: het bouwen van een afscheidsruimte op het kerkhof, Tieltsestraat +42 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Tieltsestraat +42 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nr. 802D strekkende tot het bouwen van een afscheidsruimte op het kerkhof.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een carport, Lampernissestraat 14.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Lampernissestraat 14 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie A, nr. 70Y strekkende tot het plaatsen van een carport.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De carport komt boven de schutting uit en in combinatie met de hoge bomen die recentelijk werden aangeplant, naast de schutting, dreigen we veel licht en zon op ons terras en in onze woonkamer te verliezen.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

- Wat betref de bomen. Voor het aanplanten van bomen is er geen stedenbouwkundige vergunning nodig. De bouwheer dient zich wel aan het Veldwetboek te houden , maar een stedenbouwkundige aanvraag mag niet worden getoetst aan het Veldwetboek, omdat dit geen onderdeel uit maakt van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- Wat betreft het verlies aan licht en zon door het plaatsen van een carport met een hoogte van 2,50m: Door de oriëntering van de woning van de bouwheer en van de klager heeft het plaatsen van de carport geen invloed op de ochtendzon. In de voormiddag ontstaat de schaduw gewoonweg door de woning van de bouwheer. Op de middag en in de namiddag kan er wat schaduw ontstaan, maar die zal eerder gering zijn, dit omwille van de hoge stand van de zon en door 'geringe' hoogte van de carport. Op de avondzon heeft de carport geen invloed.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): bouwen van een bank- en verzekeringskantoor en 6 appartementen met parking na slopen bestaande gebouw, Kortrijksesteenweg 158.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 158 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1127L strekkende tot het bouwen van een bank- en verzekeringskantoor en 6 appartementen met parking na slopen bestaande gebouw.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): een functiewijziging van een waardevolle hoeve, Oostrozebeeksestraat 16 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapte) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Oostrozebeeksestraat 16 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nr. 817D strekkende tot een functiewijziging van een waardevolle hoeve.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Cliënten verzetten zich niet tegen de nieuwe functie voor de hoevewoning als individuele therapieruimte en van bijgebouw II tot gemeenschapsvoorziening in de vorm van woonondersteuning en randactiviteiten.
- Wat de randactiviteiten betreft, nodigen wij u uit om als voorwaarde op te leggen dat daarbij geen geluidsversterking mag gebruikt worden.
- Cliënten verzetten zich stellig tegen de voorziene functie voor bijgebouw I, met name culturele, sociale en educatieve activiteiten. Het zal u niet onbekend zijn dat in het verleden een al te ruime invulling werd gegeven van deze functie en het gebouw feitelijk ook ingericht is als een feestzaal. Daarnaast is er een herstelprocedure lopende voor wat betreft het oneigenlijk gebruik van bijgebouw I en het onvergund vergroten van bijgebouw I.
- Wij nodigen u zodoende met klem uit op de gevraagde functie van bijgebouw I te verbieden omdat zulks onverenigbaar is met de goede plaatselijke ordening.
- Ondergeschikt vragen onze cliënten dat ook in bijgebouw I het gebruik van elke geluidsversterker wordt verboden en de nieuwe functie enkel mogelijk is indien er in bijgebouw II werkelijk permanente bewoning aanwezig is, ook voor de weekends.
- Onze cliënten willen vermijden, ten eerste dat de nieuwe functie niet zal ingevuld worden van bijgebouw II, waarna de activiteiten van bijgebouw I kunnen hernemen (thans zijn zij gestaakt omdat er geen permanente bewoning is), dan wel dat de bewoners van bijgebouw II 's weekends afwezig zijn, hetgeen een ideale situatie is om de gevreesde feestzaalactiviteiten te hernemen.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

- Er wordt akte genomen dat de bezwaarindieners niet gekant zijn tegen de gevraagde functies, namelijk individuele therapieruimte en gemeenschapsvoorziening (vorm van woonondersteuning).
- Wat betreft de geluidsversterking, dit is geen stedenbouwkundig argument. De uitbaters moeten zich houden aan alle reglementering inzake geluidsversterking en geluidsnormen.
- De culturele, sociale en educatieve activiteiten in bijgebouw I werden al een keer vergund op 03.11.2009 (dossier 2009/252) en zijn conform de voorschriften van het RUP. Het RUP stelt duidelijk wat wordt toegelaten en dit werd ook zo opgenomen in bovengenoemde stedenbouwkundige vergunning. Als de aanvrager zich houdt aan deze voorwaarden kunnen er geen problemen zijn. De problemen zijn immers ontstaan, doordat de aanvrager zich niet hield aan de opgelegde voorwaarden. De bestemming horeca en feestzaal werden toen reeds uitdrukkelijk uitgesloten.
- Zoals hierboven gemeld, als de aanvrager in het bijgebouw I enkel culturele, sociale en educatieve activiteiten uitoefent, dan is die bestemming conform de voorschriften van het RUP en tevens conform de goede plaatselijke ordening.
- Deze aanvraag betreft juist een afwijking op het voorschrift uit het RUP, om de gevraagde functies enkel toe te staan bij een permanente bewoning. Art. 4.4.23

van de VCRO laat juist de mogelijkheid toe om af te wijken op bestemmingsvoorschriften, zodat er geen permanente bewoning meer nodig is.

- De gevraagde woonondersteuning in bijgebouw II bestaat er juist in dat er geen absolute zekerheid op permanente bewoning is. Het al of niet permanent bewonen is afhankelijk van persoon tot persoon.
- Zelfs als de functie in bijgebouw II niet wordt uitgeoefend, of de bewoners blijven in het weekend afwezig, dan blijft de functie voor bijgebouw I culturele, sociale en educatieve activiteiten, waarbij feestzaalactiviteiten uitgesloten blijven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. het bouwen van een veranda, Speltstraat 25.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/208**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **3/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/08/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Speltstraat 25** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0320G 6**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een veranda**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B"- MB 13.03.2003 in een zone voor geschakelde woningen.

De opdeling van de percelen, de inplanting van de woningen en de maximale bouwdiepte van de woningen moet gerealiseerd worden volgens het inplantingsplan, opgenomen in de voorschriften van het BPA.

De gevraagde uitbreiding komt verder dan de op het inplantingsplan vastgelegde achtergevellijn.

De voorschriften van het BPA leggen eveneens op dat de woningen moeten worden afgewerkt met een hellend dak. De veranda wordt afgewerkt met een plat dak.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA, inzake de bouwdiepte van het gelijkvloers en inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een veranda.

Het betreft een rijwoning waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Aan de achterzijde van de woning is de kroonlijsthoogte heel wat lager, zodat er daar slechts één bouwlaag is. De huidige bouwdiepte bedraagt 9,60m.

De bouwheer wenst tegen de volledige achtergevel van het hoofdvolume een veranda te plaatsen. De veranda heeft een oppervlakte van 25,6m². De veranda heeft een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,85m.

Na het uitbreiden van de woning met de veranda bedraagt de bouwdiepte 12,33m op het gelijkvloers. Er blijft nog een afstand van 17,76m over van de achterkavelgrens tot de achtergevel van de nieuwe uitbouw.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. B" in een zone voor geschakelde woningen.

De opdeling van de percelen, de inplanting van de woningen en de maximale bouwdiepte van de woningen moet gerealiseerd worden volgens het inplantingsplan, opgenomen in de voorschriften van het BPA.

De gevraagde uitbreiding komt verder dan de op het inplantingsplan vastgelegde achtergevellijn.

De voorschriften van het BPA leggen eveneens op dat de woningen moeten worden afgewerkt met een hellend dak. De veranda wordt afgewerkt met een plat dak.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA, inzake de bouwdiepte van het gelijkvloers en inzake de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

De afwijking is plaatselijk. Het dak van het hoofdvolume werd immers afgewerkt met een hellend dak.

Wat betreft de bouwdiepte op het gelijkvloers. Er blijft voldoende afstand tot de achterkavelgrens over. Bovendien hebben aanpalende burens een gelijkaardige constructie gebouwd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Het regenwater van de veranda moet naar de regenwaterput worden afgevoerd.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **11/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,

opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De

overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: het bouwen van een afscheidsruimte op het kerkhof, Tieltsestraat +42 - 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/207**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **Openbare instelling Stad Harelbeke**, met als adres **Marktstraat 29 - 8530 Harelbeke**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **25/07/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/08/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Tieltsestraat +42** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie B, nr(s), 0802D**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een afscheidsruimte op het kerkhof.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 37 "Lampernisse" – MB 21.04.1987 in een zone met hoofdbestemming kerkhof en nevenbestemming bergplaatsen en tuingebouwen.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften laten een terreinbezetting van 5% en max. 30m² toe. De bijgebouwen met een plat dak mogen niet hoger zijn dan 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de max. oppervlakte aan bijgebouwen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een afscheidsruimte op het kerkhof in Hulste.

Het kerkhof in Hulste is te bereiken via een toegangspad vanuit de Tieltsestraat.

Het stadsbestuur wenst ter hoogte van de bestaande berging/sanitaire ruimte, ongeveer in het midden van het kerkhof een afscheidruimte te bouwen.

De afscheidruimte wordt opgetrokken in hout en is een rechthoekig volume met één open zijde. In twee van de zijden zit een grote glaspartij. De afscheidruimte heeft een oppervlakte van 30m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m.

De totale terreinbezetting zal 70m² of 0,85% bedragen.

De bouwplaats is gelegen in het BPA "Lampernisse" in een zone met hoofdbestemming kerkhof en nevenbestemming bergplaatsen en tuingebouwen.

De voorschriften laten een terreinbezetting van 5% en max. 30m² toe. De bijgebouwen met een plat dak mogen niet hoger zijn dan 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de max. oppervlakte aan bijgebouwen en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking is minimaal op dergelijk groot perceel. De max. terreinbezetting wordt zeker niet gehaald.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De ingreep heeft praktisch geen impact op de ruimtelijke context. De afscheidruimte bevindt zich op voldoende afstand van de omliggende bebouwing. De aanvraag zou ook geen verzwarende impact op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 11/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervattermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals

vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een carport, Lampernissestraat 14.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/210**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/07/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **26/08/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 HULSTE, Lampernissestraat 14** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie A, nr(s) 0070Y**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Bij de aanvraag stak een brief met daarop het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars. In de brief was sprake van een carport met een bouwhoogte van 2,10m.

Omdat het bouwplan niet was ondertekend door de aanpalende eigenaars en omdat volgens het bouwplan de bouwhoogte van de carport 2,50m (ipv 2,10m) zou bedragen, werden de aanpalende eigenaars toch aangeschreven.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep tot 30.09.2016 werd één bezwaar ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- De carport komt boven de schutting uit en in combinatie met de hoge bomen die recentelijk werden aangeplant, naast de schutting, dreigen we veel licht en zon op ons terras en in onze woonkamer te verliezen.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

- Wat betreft de bomen. Voor het aanplanten van bomen is er geen stedenbouwkundige vergunning nodig. De bouwheer dient zich wel aan het Veldwetboek te houden, maar een stedenbouwkundige aanvraag mag niet worden getoetst aan het Veldwetboek, omdat dit geen onderdeel uit maakt van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.
- Wat betreft het verlies aan licht en zon door het plaatsen van een carport met een hoogte van 2,50m: Door de oriëntering van de woning van de bouwheer en van de klager heeft het plaatsen van de carport geen invloed op de ochtendzon. In de voormiddag ontstaat de schaduw gewoonweg door de woning van de bouwheer. Op de middag en in de namiddag kan er wat schaduw ontstaan, maar die zal eerder gering zijn, dit omwille van de hoge stand van de zon en door 'geringe' hoogte van de carport. Op de avondzon heeft de carport geen invloed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is gemengde wooncluster.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Lampernissestraat, afgeleverd aan DE LEERSNYDER Hubert, dd. 06.04.2012 met ref. 5.00/34013/1159.2 – lot nr. 2

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- In de voortuinstrook zijn enkel grasperken, groen, verhardingen voor voetpaden en opritten toegelaten. De voortuinstrook mag max. 50% verhard worden.
- Vrije zijstrook van min. 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 15.01.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een koppelwoning (dossier 2012/274)

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De garage wordt geïntegreerd in de woning. Aan de woning is achteraan een kleine uitbouw voorzien, die wordt uitgerust met een plat dak.

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook, links van de woning een carport te plaatsen met een oppervlakte van 23,8m². De carport wordt ingeplant op de voorgevellijn van de geïntegreerde garage. De carport komt niet verder dan de achtergevel van de woning.

De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m.

Het zou esthetischer zijn om de carport 1m achteruit te plaatsen ten opzichte van de gevraagde positie. Op die manier wordt de carport op dezelfde lijn geplaatst als de voorgevellijn van de eetkamer/living en komt de carport niet verder dan de achtergevel.

Uit de aanvraag is het percentage verharding niet duidelijk. Dit moet worden beperkt tot max. 50%.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- In de voortuinstrook zijn enkel grasperken, groen, verhardingen voor voetpaden en opritten toegelaten. De voortuinstrook mag max. 50% verhard worden.
- Vrije zijstrook van min. 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Bij de aanvraag stak een brief met daarop het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars. In de brief was sprake van een carport met een bouwhoogte van 2,10m.

Omdat het bouwplan niet was ondertekend door de aanpalende eigenaars en omdat volgens het bouwplan de bouwhoogte van de carport 2,50m (ipv 2,10m) zou bedragen, werden de aanpalende eigenaars toch aangeschreven.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werd één schriftelijke bezwaren ingediend. Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De carport zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **11/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De carport moet 1m achteruit worden geplaatst ten opzichte van de gevraagde positie. Op die manier wordt de carport op dezelfde lijn geplaatst als de voorgevellijn van de eetkamer/living en komt de carport niet verder dan de achtergevel.

De verharding in de voortuin moet worden beperkt tot max. 50%.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar

van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend; 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): bouwen van een bank- en verzekeringskantoor en 6 appartementen met parking na slopen bestaande gebouw, Kortrijksesteenweg 158.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/200**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-218**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20/07/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23/08/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 158** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1127L**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een bank- en verzekeringskantoor en 6 appartementen met parking na slopen bestaande gebouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

Wegens het oprichten van gebouwen met een bruto volume van meer dan 2000m³ en wegens werken op de perceelsgrenzen wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Externe adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 02.09.2016.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, wegens de ligging langs de N43. Er is een gunstig advies d.d. 08.09.2016.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 25.09.2016.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 14.09.2016.

Er werd op 24.08.2016 advies gevraagd aan Onroerend Erfgoed omwille van opname van het perceel op de inventaris bouwkundig erfgoed. Er werd binnen de wettelijk vastgestelde termijn geen advies ontvangen. Er wordt voorbijgegaan aan het advies van Onroerend Erfgoed.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Waterwegen en Zeekanaal. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 26.09.2016.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in woongebied, deels in natuurgebied. Alle werken spelen zich echter af in het woongebied.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een bank- en verzekeringskantoor en 6 appartementen met parking na slopen bestaand gebouw.

Het perceel is gelegen langs de Kortrijksesteenweg (N43), een gewestweg gekenmerkt door een menging aan functies en bouwstijlen.

Op perceel stond een woning, met daarachter een bijgebouw. De woning werd reeds afgebroken wegens instortingsgevaar. Het bijgebouw staat er momenteel nog, maar zal ook worden gesloopt om het terrein bouwrijp te maken. Het terrein helt sterk af, naar achteren toe.

Links van de bouwplaats bevindt zich een halfopen woning bestaande uit 2 bouwlagen en een hellend dak. Rechts van de bouwplaats bevindt zich een halfopen woning bestaande uit 2 bouwlagen en een hellend dak. Deze woning heeft een losstaande garage, gebouwd op de rechterperceelsgrens van het te bebouwen perceel.

De bouwheer heeft ervoor gekozen om een gebouw op te trekken van het halfopen type. Het pand wordt gebouwd tegen de garage van de woning Kortrijksesteenweg 156.

De bouwheer heeft besloten om gebruik te maken van het sterk hellend terrein. Er wordt dus onder het maaiveld (vanuit de Kortrijksesteenweg bekeken) een bank- en verzekeringskantoor voorzien. Aan de achterzijde van het gebouw wordt dit kelderniveau aanzien als een volwaardig niveau.

Het kantoor is een zelfstandig filiaal. Het personeel is beperkt tot 2 permanent aanwezige werknemers en 2 personeelsleden, waaronder de zaakvoerder die niet permanent aanwezig zijn. Het aantal klanten die samen aanwezig zijn is vrij beperkt.

De reclame voor het kantoor is beperkt tot het plaatsen van de naam in betonletters op de tuinmuur op de rooilijn. De betonletters hebben een oppervlakte van 2,13m².

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit voorziet in art. 5.3 dat er één uithangbord per vestingseenheid wordt toegelaten in de voortuin. De maximale oppervlakte bedraagt 5m². De publiciteit moet op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen worden voorzien en niet voorbij de rooilijn uitsteken. De hoogte wordt beperkt tot max. 5m en niet hoger dan de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw. De aangevraagde publiciteit voldoet hieraan.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en

4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder. De lichtbron mag alleen het oppervlak van de publiciteit verlichten, m.a.w. er mag geen rechtstreekse opwaartse, zijwaartse, achterwaartse of neerwaartse (onder de publiciteit) uitstraling zijn door de lichtbron.

Op het gelijkvloers, het 1^e verdiep en in het dak worden telkens 2 woongelegenheden voorzien. Alle woongelegenheden hebben een buitenruimte.

Het gebouw heeft een bouwdiepte van 11,38m. De oppervlakte bedraagt 214,26m² en het volume 2489,73m³. De kroonlijsthoogte bedraagt 7,84m en de nokhoogte 11,19m. De kroonlijsthoogte en nokhoogte volgen in feite het gabarit van de woning Kortrijksesteenweg 162.

De erker/balkon/zonwering die ca 70 cm uitsteekt ten opzichte van de voorbouwlijn gaat over in een dakkapel in het dak. Die erker heeft dezelfde dakhelling (+/- 45°) en is een feite een verschuiving van het hoofdvolume.

Er wordt voorzien in 13 parkeerplaatsen. Aan de voorzijde is 1 parkeerplaats voorbehouden voor mindervaliden. Aan de achterzijde wordt voorzien in 12 parkeerplaatsen. Daarvan zijn er 4 voorzien voor werknemers en bezoekers kantoor. Van die 4 worden er telkens 2 achter elkaar voorzien.

Op de linker- en rechterperceelsgrens worden keerwanden geplaatst in beton. Tegen de gevel van de achterliggende loods, eigendom van Kortrijksesteenweg 156, wordt een voorzetwand in staal en houten latten gebouwd. Op die manier wordt de gevel op een esthetische wijze afgeschermd. De hoogte van de voorzetwand bedraagt 4m.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand en is niet storend voor de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 10.000L en de infiltratievoorziening

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 11/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen.

Indien publiciteit wordt verlicht met een gerichte lichtbron, dan moet deze lichtbron de publiciteit beschijnen van boven naar onder. De lichtbron mag alleen het oppervlak van de publiciteit verlichten, m.a.w. er mag geen rechtstreekse opwaartse, zijwaartse, achterwaartse of neerwaartse (onder de publiciteit) uitstraling zijn door de lichtbron.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 02.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 25.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Waterwege en Zeekanaal d.d. 26.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Proximus d.d. 14.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 08.09.2016 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein

Boordstenen: 22,63m x €25 = € 565,75

Voetpad + fietspad: 22,63m x 3,74m x €45 = € 3.808,63

Totaal: € 4.374,38

Vooraleer de ingebruikname van het gebouw dient de bouwheer een nieuw voetpad aan te leggen.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een

periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden

beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrap): een functiewijziging van een waardevolle hoeve,
Oostrozebeeksestraat 16.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/196**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15/07/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22/08/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 HULSTE, Oostrozebeeksestraat 16** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie B, nr(s) 0817D**

Het betreft een aanvraag tot **functiewijziging van een waardevolle hoeve**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag werd openbaar gemaakt, omwille van de zonevreemde functiewijziging, volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Cliënten verzetten zich niet tegen de nieuwe functie voor de hoewewoning als individuele therapieruimte en van bijgebouw II tot gemeenschapsvoorziening in de vorm van woonondersteuning en randactiviteiten.
- Wat de randactiviteiten betreft, nodigen wij u uit om als voorwaarde op te leggen dat daarbij geen geluidsversterking mag gebruikt worden.
- Cliënten verzetten zich stellig tegen de voorziene functie voor bijgebouw I, met name culturele, sociale en educatieve activiteiten. Het zal u niet onbekend zijn dat in het verleden een al te ruime invulling werd gegeven van deze functie en het gebouw feitelijk ook ingericht is als een feestzaal. Daarnaast is er een herstelprocedure lopende voor wat betreft het oneigenlijk gebruik van bijgebouw I en het onvergund vergroten van bijgebouw I.

- Wij nodigen u zodoende met klem uit op de gevraagde functie van bijgebouw I te verbieden omdat zulks onverenigbaar is met de goede plaatselijke ordening.
- Ondergeschikt vragen onze cliënten dat ook in bijgebouw I het gebruik van elke geluidsversterker wordt verboden en de nieuwe functie enkel mogelijk is indien er in bijgebouw II werkelijk permanente bewoning aanwezig is, ook voor de weekends.
- Onze cliënten willen vermijden, ten eerste dat de nieuwe functie niet zal ingevuld worden van bijgebouw II, waarna de activiteiten van bijgebouw I kunnen hernemen (thans zijn zij gestaakt omdat er geen permanente bewoning is), dan wel dat de bewoners van bijgebouw II 's weekends afwezig zijn, hetgeen een ideale situatie is om de gevreesde feestzaalactiviteiten te hernemen.

Het bezwaarschrift is ongegrond.

- Er wordt akte genomen dat de bezwaarindieners niet gekant zijn tegen de gevraagde functies, namelijk individuele therapieruimte en gemeenschapsvoorziening (vorm van woonondersteuning).
- Wat betreft de geluidsversterking, dit is geen stedenbouwkundig argument. De uitbaters moeten zich houden aan alle reglementering inzake geluidsversterking en geluidsnormen.
- De culturele, sociale en educatieve activiteiten in bijgebouw I werden al een keer vergund op 03.11.2009 (dossier 2009/252) en zijn conform de voorschriften van het RUP. Het RUP stelt duidelijk wat wordt toegelaten en dit werd ook zo opgenomen in bovengenoemde stedenbouwkundige vergunning. Als de aanvrager zich houdt aan deze voorwaarden kunnen er geen problemen zijn. De problemen zijn immers ontstaan, doordat de aanvrager zich niet hield aan de opgelegde voorwaarden. De bestemming horeca en feestzaal werden toen reeds uitdrukkelijk uitgesloten.
- Zoals hierboven gemeld, als de aanvrager in het bijgebouw I enkel culturele, sociale en educatieve activiteiten uitoefent, dan is die bestemming conform de voorschriften van het RUP en tevens conform de goede plaatselijke ordening.
- Deze aanvraag betreft juist een afwijking op het voorschrift uit het RUP, om de gevraagde functies enkel toe te staan bij een permanente bewoning. Art. 4.4.23 van de VCRO laat juist de mogelijkheid toe om af te wijken op bestemmingsvoorschriften.
- De gevraagde woonondersteuning in bijgebouw II bestaat er juist in dat er geen absolute zekerheid op permanente bewoning is. Het al of niet permanent bewonen is afhankelijk van persoon tot persoon.
- Zelfs als de functie in bijgebouw II niet wordt uitgeoefend, of de bewoners blijven in het weekend afwezig, dan blijft de functie voor bijgebouw I culturele, sociale en educatieve activiteiten, waarbij feestzaalactiviteiten uitgesloten blijven.

Externe adviezen

De voormalige hoeve werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en omwille van de zonevreemde functiewijziging wordt er advies gevraagd aan de Cel Onroerend Erfgoed. Er is een gunstig advies d.d. 20.09.2016.

Er wordt advies gevraagd aan het Departement Landbouw. Er is een gunstig advies d.d. 23.09.2016.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 19.03.2009 een goedgekeurd RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De aanvraag is volgens het RUP gelegen in het agrarisch gebied en de site werd eveneens aangeduid als waardevolle gebouwengroep. Verbouwingen zonder uitbreiding en herbouw met hetzelfde volume en op dezelfde plaats is mogelijk mits het behoud van de strikte verschijningsvorm (materialen, schaal, kleurgebruik,...).

Qua nevenfuncties zijn de voorschriften enkel van toepassing indien de waardevolle gebouwengroep bestemd is tot ééngezinswoning.

Als nevenfuncties zijn o.a. toegelaten: kleinschalige toeristisch- recreatieve plattelandsactiviteiten, sociale, culturele en/of educatieve activiteiten, opslag. Het voorzien van drank en/of maaltijden kan als secundaire activiteit die onloskomelijk met de nevenfunctie verbonden is.

Deze nevenfuncties zijn enkel van toepassing indien de waardevolle gebouwengroep bestemd is tot ééngezinswoning.

De woonondersteuning in bijgebouw 2 kan worden beschouwd als een sociale functie/gemeenschapsfunctie. De voorschriften van het RUP laten dergelijke nevenfunctie toe.

De individuele therapieruimte in het woongebouw en het schrappen van de hoofdfunctie wonen is in strijd met de voorschriften van het RUP.

De aanvragers wensen daarom gebruik te maken van artikel 4.4.23 van de VCRO. Het ontwerp moet worden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft een functiewijziging van een waardevolle hoeve.

De site bestaat uit een U-configuratie. Aan de straatkant staat het woongedeelte, rechts van het woongedeelte (bijgebouw 2) en rechtover het woongedeelte (bijgebouw 1) staan twee losstaande schuren.

Op 03.11.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitoefenen van nevenfunctie in bestaande bijgebouwen van de hoeve. (2009/252)

De bouwheer verkreeg om de bestaande schuren te gebruiken in functie van een aantal nevenfuncties:

in bijgebouw 1:

- culturele activiteiten: vergaderingen van verenigingen zoals: Markant, Jong Unizo, Unizo, sportverenigingen, enz.

- educatieve activiteiten: allerhande workshops zoals: bloemschikken, yoga, energie & spiritualiteit, aromatherapie, voordrachten, wijn-, bier- en kaasdegustaties, management- en teambuilding-sessies, kunsttentoonstelling.

In bijgebouw 2: opslagruimte.

Op 10.07.2013 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend om tevens logiekamers toe te laten en een aantal regularisaties door te voeren (o.a. herbouw overdekt mestvaalt). (2013/151). Het dossier werd tijdens de beroepsprocedure door de bouwheer ingetrokken.

Op 21.10.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het voorzien van logies en een polyvalente gemeenschappelijke ruimte in bijgebouw 2. (dossier 2014/194)

Alle vergunde functies zijn door de voorschriften van het RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste mogelijk.

Deze nevenfuncties zijn enkel van toepassing indien de waardevolle bouwengroep bestemd is tot ééngezinswoning. In alle bovengenoemde vergunningen werd dan ook als voorwaarde opgelegd dat de woning steeds bewoond moet zijn en bewoond moet blijven.

Immers indien er geen hoofdfunctie, in dit geval wonen, meer aanwezig is, dan kan er ook geen nevenfunctie worden uitgevoerd.

De bouwheer wou in eerste instanties zelf de woning bewonen en de toeristische logies uit te baten (of iemand zoeken die ter plaatse kon wonen en de logies uitbaten). Dit gaat niet door.

De bouwheer is in contact gekomen met de vzw De Branding – Waak. Deze vzw biedt op vandaag diverse vormen van dagondersteuning, woonondersteuning en kortdurende ondersteuning aan mensen met een beperking. De aanvrager zou graag het bijgebouw 2 ter beschikking stellen van deze vzw. De Branding heeft de intentie om in dit bijgebouw op ambulante wijze woonondersteuning aan te bieden aan een 7-tal personen met een beperking. De gebruikers zullen er verblijven volgens de afspraken die gemaakt worden met ouders of hun persoonlijk netwerk. Een aantal zullen daar permanent/elke dag verblijven, anderen zullen mogelijks tijdens het weekend en verlof bij ouders of familie zijn.

Overdag maken de gebruikers gebruik van de dagbesteding die door De Branding in verschillende dagbestedingsbedrijven wordt georganiseerd.

De huidige woning wenst de bouwheer te bestemmen als (individuele) therapieruimte voor kinderen en jongeren.

De woonondersteuning in bijgebouw 2 kan worden beschouwd als een sociale functie/gemeenschapsfunctie. De voorschriften van het RUP laten dergelijke nevenfunctie toe.

De individuele therapieruimte in het woongebouw en het schrappen van de hoofdfunctie wonen is in strijd met de voorschriften van het RUP.

De aanvragers wensen daarom gebruik te maken van artikel 4.4.23 van de VCRO. Dit artikel stelt:

“Het vergunningverlenende bestuursorgaan mag bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning die betrekking heeft op een vergunningsplichtige functiewijziging van een gebouw of een gebouwencomplex, afwijken van de bestemmingsvoorschriften, voor zover voldaan is aan beide hiernavolgende voorwaarden:

- 1° het gebouw of het gebouwencomplex beantwoordt op het ogenblik van de aanvraag aan alle hiernavolgende vereisten:
 - a) het gebouw of het gebouwencomplex bestaat,
 - b) het gebouw of het gebouwencomplex is niet verkrot,
 - c) het gebouw of het gebouwencomplex is hoofdzakelijk vergund,
 - d) het gebouw of het gebouwencomplex is niet gelegen in:
 - 1) ruimtelijk kwetsbare gebieden, met uitzondering van parkgebieden en agrarische gebieden met ecologisch belang of ecologische waarde,
 - 2) recreatiegebieden, zijnde de als dusdanig door een plan van aanleg aangewezen gebieden, en de gebieden, geordend door een ruimtelijk uitvoeringsplan, die onder de categorie van gebiedsaanduiding “recreatie” sorteren;

2° De functiewijziging komt voor op een door de Vlaamse Regering vast te stellen lijst, waarin nadere regelen en bijkomende voorwaarden voor de betrokken wijzigingen van gebruik kunnen worden bepaald.

Het gebouw op de site voldoet aan bovengenoemde voorwaarden.

Het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen bepaalt in art. 10:

"Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex, voor zover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:

1° het gebouw of gebouwencomplex is opgenomen in de inventaris van het bouwkundige erfgoed, vermeld in artikel 4.1.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

2° de voortzetting van de vroegere functie blijkt niet haalbaar of garandeert de duurzame leefbaarheid van het gebouw of het gebouwencomplex niet;

3° de nieuwe functie laat de erfgoedwaarde ongeschonden of verhoogt ze;

4° het agentschap van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed dat belast is met het uitvoeren van het beleid inzake onroerend erfgoed brengt een gunstig advies uit over de aanvraag. Ze spreekt zich minstens uit over de in 1°, 2° en 3° vermelde voorwaarden.

Art. 2 § 3 van dit zelfde besluit stelt wel: "De functiewijzigingen, vermeld in artikel 4 tot en met 10 en artikel 11/1 en 11/2, kunnen enkel worden toegestaan als het gebouw of gebouwencomplex bouwfysisch geschikt is voor de nieuwe functie.

Een gebouw of gebouwencomplex is bouwfysisch geschikt voor een nieuwe functie als aan het gebouw of gebouwencomplex uit financieel of bouwtechnisch oogpunt geen ingrijpende werken uitgevoerd hoeven te worden voor de nieuwe functie. Daarmee wordt bedoeld dat de functie gerealiseerd kan worden als de bestaande structuur van het gebouw grotendeels wordt benut en gevaloriseerd, waarbij het gebouw aangepast kan worden aan hedendaagse comfort-, energie- of milieueisen.

Ook deze voorwaarde is geen probleem.

De enige voorwaarde waarover kan worden gediscussieerd is de tweede voorwaarde uit artikel 10, namelijk het feit dat de voortzetting van de vroegere functie (namelijk wonen) niet haalbaar blijkt of dat de duurzame leefbaarheid van het gebouw of het gebouwencomplex niet meer wordt gegarandeerd.

Is de functie wonen op deze site niet meer haalbaar? Volgens de aanvrager, die verwijst naar het verslag van de Vlaamse Regering bij het besluit inzake zonevreemde functiewijzigingen blijkt dat met 'haalbaar' vooral wordt bedoeld 'economisch haalbaar'.

Volgens de bouwheer is afzonderlijk verhuren van de woning, los van de bestaande en gewenste nevenfuncties, niet haalbaar in de praktijk. Volgens de bouwheer wordt door het opleggen van de voorwaarde permanente bewoning de uitbating van de bijgebouwen gehypothekeerd. Wanneer er tijdelijk geen huurder is (of tijdens de periode tussen 2 huurders in) is er onzekerheid over de uitbating van de bijgebouwen.

De redenering van de aanvrager kan worden gevolgd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft de nodige aandacht voor de erfgoedwaarde van de voormalige hoeve.

De gevraagde activiteiten zouden niet storend mogen zijn voor de omgeving en heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Op eigen terrein is er parkeerplaats en circulatieruimte voor 50 wagens (occasioneel op weiland – geen verharding).

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **11/10/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten

onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een bufferbekken, Nieuwenhovestraat z/n – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/206**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **8/08/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **25/08/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Nieuwenhovestraat z/n** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie B, nr(s) 0444**

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een bufferbekken**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Er werd op 29.09.2016 een gunstig advies verleend door het Departement Landbouw & Visserij.

Er werd op 21.09.2016 een gunstig advies verleend door de Provinciale Technische Dienst Waterlopen.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Het RUP meldt in de Algemene Voorschriften (B.3): "particuliere ingrepen in het kader van waterbeheer, zoals rietvelden voor een kleinschalige waterzuivering en bufferbekkens, zijn in alle bestemmingen toegelaten."

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het aanleggen van een bufferbekken.

Het perceel is gelegen in een landelijke omgeving tegen de grens van Hulste en Oostrozebeke en op iets meer dan 100m van het landbouwbedrijf van de aanvrager.

In 2013 werd een stedenbouwkundige vergunning bekomen voor het bouwen van 4 pluimveestallen met aanhorigheden en een loods. Op de goedgekeurde plannen werd een infiltratiebekken voorzien achter de stallen voor de opvang van het regenwater.

Uit het advies van de Provinciale Technische Dienst Waterlopen, opgemaakt in het kader van het bouwen van de 4 pluimveestallen blijkt dat het infiltratiebekken zou moeten voorzien worden van een vertraagde afvoer van 5l/sec/ha waardoor het als een bufferbekken zal dienst doen. Het bufferbekken moet een inhoud hebben van 1300m².

De aanvrager wenst het bufferbekken niet aan te leggen, direct achter de stallen zoals werd voorgesteld op het bouwplan, maar op een lager gelegen gedeelte van zijn perceel.

Reden voor de gewijzigde locatie van het bufferbekken is het feit dat er dit najaar een gecontroleerd overstromingsgebied gaat aangelegd worden in de directe nabijheid van het nieuwe bufferbekken.

Voordeel van de nieuwe ligging van het bufferbekken:

- Het sluit nauw aan bij het gecontroleerd overstromingsgebied en vormt op deze manier één ruimtelijk geheel.
- Het regenwater van het bufferbekken kan via de knijpleiding over een kortere afstand gravitair afgeleid worden naar de naastgelegen gracht en het gecontroleerd overstromingsgebied.
- Het bufferbekken kan worden voorzien in een 'verloren' hoek, die is ontstaan door het gecontroleerd overstromingsgebied.

Het bufferbekken heeft een inhoud van 1.310m³ en de diepte bedraagt 2m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gevraagde past in het kader van de bedrijfsvoering en de gevraagde uitbreiding van de bedrijfsinfrastructuur zal de aanvrager toelaten het bedrijf op een duurzame manier verder uit te bouwen. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

- Het project ligt in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- Het project ligt in een gebied met moeilijk infiltrerbare gronden.
- Het aanleggen van het bufferbekken op die plaats zorgt voor de vertraagde afvoer van het regenwater dat op de verhardingen van het landbouwbedrijf valt. De locatie is zo gekozen dat deze rekening houdt met de aanleg van het nieuwe G.O.G. en buiten de beheersstrook van de Marelbeek valt. Het bufferbekken wordt gedimensioneerd volgens de voorwaarden die opgelegd zijn bij de eerdere verleende milieuvergunning.

Het aanleggen van een bufferbekken zorgt niet voor een schadelijk effect op het oppervlaktewatersysteem.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 11/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een garage met bergruimte, Herpelsstraat 103.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/233**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5/09/2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **4/10/2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Herpelsstraat 103** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1465M 7**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage met bergruimte**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 14.09.2015, is zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften melden:

- Garages, carports en afsluitingen langs publieke, semi-publieke en private toegangswegen en garagewegen dienen te worden uitgevoerd in kwalitatieve materialen.
- Garages en carports dienen uitgevoerd te worden met een plat dak. De kroonlijsthoogte is maximum 3,5m hoog.
- Garages uitgevoerd in baksteen kunnen gerealiseerd worden op de perceelsgrens, of anders op een minimale afstand van 75 cm van de perceelsgrens.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De afstanden en hoogtes worden gerespecteerd. De garage wordt afgewerkt met een plat dak en wordt opgetrokken in hout, wat wordt beschouwd als een kwalitatief materiaal.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een garage met bergruimte.

Het gaat om een rijwoning, gelegen in de Herpelsstraat. De tuin achter de woning komt uit in de Verenigde-Natiënlaan.

De bouwheer wenst achteraan zijn perceel een garage met bergruimte te bouwen, met dus een ontsluiting via de Verenigde-Natiënlaan.

Het houten bijgebouw heeft een oppervlakte van 36,75m² en wordt geplaatst op 0,75m van de perceelsgrenzen. Door de knik in het perceel wordt de garage ingeplant op circa 12m achter de rooilijn. Dit is quasi dezelfde bouwlijn als de garage van de woning Herpelsstraat 105. Er blijft nog een afstand van 15,5m over tot de achtergevel van de woning.

De garage met berging wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m.

De oprit naar de garage wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen: kiezel of dolomiet.

De garage met berging moet afwateren op eigen terrein.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een tweetal garages. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 11/10/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De garage met berging moet afwateren op eigen terrein. Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na slooping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Toekenning stedenbouwkundige vergunning. STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE: bouwen van 6 kleedkamers met sanitaire voorzieningen op de site van het Forestierstadion, Stasegemsesteenweg +23 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanvraag betreft de bouw van 6 kleedkamers met sanitaire voorzieningen op de site van het Forestiersstadion.

De site is gelegen langs de Stasegemsesteenweg en bezit een aantal sportfaciliteiten: sporthal, voetbalstadion, oefenvelden,

Het ontwerp wordt voorzien in de hoek tussen de huidige oostelijke hoofdtribune en de zuidelijke staantribune van het Forestiersstadion.

Het ontwerp bestaat uit 2 elementen:

- Een luifel aan de toegangsweg richting De Gavers bedacht als een verbindingselement tussen nieuwe en bestaande structuren en als een kwalitatieve overdekte buitenruimte voor gebruikers en passanten.
- Een functioneel compact sanitair blok dat achter de luifel tussen hoofd- en staantribune wordt voorzien.

Een voetgangerspasserelle verbindt het nieuwe gebouw met de achterzijde van de oostelijke hoofdtribune.

Het gebouw wordt als een luifel bedacht en biedt een kwalitatieve overdekte buitenruimte aan alle passanten.

De kleedkamers hebben een oppervlakte van 150m².

De bouwplaats is gelegen in het RUP Stedelijk Sportcomplex in een zone voor dag- en verblijfsrecreatie.

Volgens de voorschriften bedraagt de maximale terreinbezetting voor bebouwing en verharding 30%. Dit is hier zeker nog niet het geval.

De nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing. De aanvraag brengt geen hinder mee, al was het maar door de grote afstand tot de particuliere bebouwing.

De voorschriften stellen eveneens dat alle gebouwen op een kwalitatieve wijze worden ingepast in de omgeving.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De sobere vormgeving, het gebruik van beton voor de luifelstructuur en de afwerking met geprofileerde walsblanke metaalplaten van de kleedkamers en sanitair volume zorgen ervoor dat het gebouw ondergeschikt blijft aan de landschappelijke context.

Het gebouw voldoet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 15.000L.

Op 04.10.2016 werd de stedenbouwkundige vergunning door de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar (ref 8.00/34013/1330.18) goedgekeurd met volgende voorwaarde:

- Voldoen aan de vondstmeldingsplicht

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunning die werd verleend door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar aan het STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE voor het bouwen van 6 kleedkamers met sanitaire voorzieningen op de site van het Forestiersstadion, Stasegemsesteenweg +23 – 8530 HARELBEKE.

Milieu

18 Verslagen Raad van Bestuur van Imog van 21.06.2016 en van 19.07.2016. Kennisname.

Het college,

Neemt kennis van de verslagen (531/16 en 532/16) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 21 juni 2016 en 19 juli 2016.

Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding

3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

Patrimonium

19 Overeenkomst van bezetting ter bedde. Vraag tot verlenging gebruik pastorie Zandberg door gepensioneerd pastoor.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 1 januari 2016 woont Pastoor Hendrik Deceuninck van de parochie Sint Rita (met pensioen vanaf 31.12.2015) via een contract "bezetting ter bedde" in de pastorie (stadspand) in de J. Sabbestraat 43. Ondanks het feit dat de stad geen formele residentieplicht meer had ten voordele van de gepensioneerde pastoor, besloot het college op 27.10.2015 om met de heer pastoor Deceuninck een korte termijn gebruikscontract (1 jaar en buiten de huurwetgeving vallend) af te sluiten. Het gebruikscontract geldt voor 1 jaar, is ten allen tijde én onmiddellijk opzegbaar en loopt af op 31 december 2016.

In dit zelfde pand gaat ook nog parochiale werking door. De kerkfabriek blijft dus een deel van het huis als vergaderruimte en archief (voorplaats) gebruiken. Pastoor Hendrik Deceuninck gebruikt op het gelijkvloers, de living en keuken en tuin; en op het verdiep, de bad- en slaapkamers. De inkomhall, het toilet, de vergaderzaal en de archiefruimte worden gemeenschappelijk gebruikt.

Pastoor Deceuninck betaalt maandelijks 550 euro. Alle kosten van water-, gas- en elektriciteitsverbruik en het huren van de tellers zijn ten laste van de kerkfabriek.

Bij mail dd. 2.10.2016 vraagt pastoor Hendrik aan schepen Inge Bossuyt en aan het college om een verlenging van het gebruikscontract te bekomen.

Ondertussen is de kerk zelf bij MB dd 08.03.2016 als monument geklasseerd en werd –in samenspraak met de kerkfabriek- een beheersplan voor de kerk opgestart. Inzake de pastorie zijn geen andere beslissingen genomen. Het is aan het college om al dan niet voormelde gebruiksvergoeding met 1 jaar (en onder dezelfde voorwaarden) te verlengen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 57§3 – 1° van het gemeentedecreet
- Relatie tussen gemeenten en kerkbesturen §3, B, art. 418

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de mail van 02.10.2016 van Pastoor op rust Hendrik Deceuninck van de parochie Sint Rita om diens gebruikscontract voor de pastorie in de J. Sabbestraat 43 te verlengen. De lopende bezetting ter bedde loopt af op 31.12.2016.

Artikel 2:

Het college beslist tot een verlenging van drie maanden van het bestaande gebruikscontract. Via bevoegd schepen Bossuyt zullen de nodige gesprekken met de kerkfabriek opgestart worden in functie van mogelijke alternatieven.

20 Vraag tot gebruik stukje stadgrond door de bewoners van Heerbaan 18.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de leegstand op de erfpachtwoningen van de stad in de Heerbaan 20 en 22 meldde de sportdienst dat de buur (geschraapt), wonende Heerbaan 18, zonder formele toelating van de stad, een kippenren maakte op een stukje stadgrond.

Het betreft het vroeger koertje van het Fabriekske, gesitueerd tussen de grote zaal en het atelier van het Fabriekske en de tuin van Heerbaan 20. Dit vroegere koertje is voor de stad enkel bereikbaar via een deur in het atelier van het Fabriekske en werd dus blijkbaar niet door de staddiensten gebruikt noch onderhouden.

De buur en eigenaar van Heerbaan 18 erkende dat hij –zonder toelating –op dit koertje een kippenren maakte en hij vraagt nu om die stadgrond verder te mogen gebruiken. Hij stelt voor om de kippenren (wegens ongedierte overlast) te verwijderen en het koertje op te kuisen, in te zaaien met gras én er een schommel op te plaatsen. De sportdienst heeft geen bezwaar tegen het (verder) gebruik door de bewoners van de Heerbaan 18.

Noch de sportdienst (F. Malisse) noch de groendienst (Y. Raes) hebben thans nood aan een (her)bestemming/functie voor die grond op korte termijn.

Wel dient opgemerkt dat dit koertje (weliswaar meegaand met het Fabriekske) mogelijks een rol kan spelen in de eventuele herschikking van die site naar aanleiding van het aflopen op 20.05.2019 van de erfpachten op de Heerbaan 20 en 22. Indien de stad deze woningen zou verkopen, eventueel samen met het Fabriekske, om er bijvoorbeeld een project op te (laten) realiseren, komt dit gebruik te vervallen.

Indien het college wenst in te gaan op die gebruiksvraag van de bewoner van Heerbaan 18, kan hem een concessiecontract worden voorgesteld. Hierbij moet de stad de gebruiker duidelijk wijzen op het voorlopige, precaire, tijdelijke en steeds –door de stad- opzegbare karakter van dit gebruik.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van de eigenaar-bewoner van Heerbaan 18 om het stukje stadgrond, zijnde het niet door de stad onderhouden/gebruikte koertje van het Fabriekske te mogen blijven gebruiken.
Ter vervanging van de kippenren, zou de aanvrager het koertje op kuisen, inzaaien met gras én er een schommel op plaatsen.

Indien het college dit wenst, zou de aanvrager onderstaande concessiecontract kunnen worden aangeboden, waarbij de nadruk wordt gelegd op het voorlopige, precaire, tijdelijke en steeds –door de stad- opzegbare karakter van dit gebruik.

OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2016/***

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 11 oktober 2016.

- PARTIJ ENERZIJDS -

De heer en mevrouw (geschrapt), wonende te 8530 Harelbeke, Heerbaan 18.

- PARTIJ ANDERZIJDS -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke:

Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Heerbaan, bekend ten kadaster, 2^{de} afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 397B4, aangeduid in het groen op bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;

Art. 2. : Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring aan het schepencollege voorgelegd worden;

Art. 3. : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks en op voorhand, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financiële beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

Art. 4. : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurte verbeteringen, gelijk dewelke;

Partij anderzijds zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van

alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

Art. 5. : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten;

Art. 6. : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

Art. 7. : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op ... /... /2016, elk der partijen erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

PARTIJ ENERZIJD :

Carlo Daelman
Secretaris

Alain Top
Burgemeester

PARTIJ ANDERZIJD :

(geschrapt)

21 Tegengaan sluikstorten fase 2 Bistierland. Kennisname voorstel PZ Gavers.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De projectleider van de verkaveling Bistierland kaartte bij de PZ Gavers het probleem aan van sluikstorten op de braakliggende percelen van de tweede fase van de verkaveling. Dit werd eveneens besproken door mevr. S. Valcke en het departementshoofd grondgebiedszaken K. Bauters.

Vanuit de promotor wordt voorgesteld om op alle aangelegde en publiek gebruikte wegen (weliswaar nog niet in eigendom overgedragen aan de stad) verplaatsbare betonblokken, biggenruggen of herashekkens te plaatsen die de toegang, en zo het sluikstorten, onmogelijk maken.

Die materie werd besproken op de beperkte mobiliteitscommissie en daaruit blijkt dat noch het departement grondgebiedszaken noch de PZ Gavers voorstander is om herashekkens op de rijbaan te plaatsen.

Ondanks de voorlopige oplevering van de wegenis en het publieke gebruik, is het openbaar domein binnen de verkaveling Bistierland nog volledig privédomein.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de problematiek van het sluikestorten in de verkaveling Bistierland, zoals gemeld door de ontwikkelaar van die wijk, en van de voorgestelde oplossing.

Artikel 2:

Het college kan niet ingaan op het voorstel om de publiek gebruikte wegenis ontoegankelijk te maken zodat er ook geen sluikestort meer mogelijk is.

22 Doornhoutsevoetweg. Kennisname verdere procedure inzake het patrimonium- en heraanlegdossier van voetweg 28 aan de hand van het rooilijnplan van Verbeure dd 15.9.2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 15 maart 2016 nam het college kennis van
1: *de herinrichtingsintenties van de departementen Facility en Grondgebiedszaken voor de trage weg op OCMW-Kortrijk-percelen, gesitueerd tussen de Haringstraat in Bavikhove (verkaveling Tramstatie) en de Vlietestraat ter hoogte van café-Tivoli te Hulste, en ook gekend als de frequent gebruikte Doornhoutsevoetweg.*
2: *de onderzochte eigendomssituatie van die brede trage weg en dringt er bij aanpalend eigenaar, het OCMW Kortrijk, op aan om de nodige breedte buiten het officiële voetwegentracé, te belasten met een eeuwigdurend recht van publieke doorgang. Indien het OCMW Kortrijk hiermee akkoord gaat, zal het dossier verder samengesteld worden door de stedelijke administratie in samenwerking met de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties.*

Verder stelde het college dat er voorafgaand moest worden "gepolst naar de visie van de deputatie inzake de verbredingsprocedure. Pas indien deze positief is kan het patrimoniumdossier worden opgestart en verdergezet".

Ondertussen werd bij brief van 18.04.2016 het principiële akkoord met deze voetwegaanpak bekomen van het OCMW Kortrijk, eigenaar van de meeste gronden waarop het heraan te leggen stuk Doornhoutsevoetweg zich situeert. Doch uitte het OCMW de bezorgdheid voor de pachter (geschrap), met name inzake diens verdere landbouwexploitatie (op perceelnrs. 331p, 331m, 62f, 67e en 67f). Het OCMW stelde concreet voor om met de pachter een akkoord inzake diens pachtverbreking en pachtderiving te sluiten.

Tijdens het overleg en de toelichting op 19.05.2016 bleek dat (geschrap), voormelde pachters van de OCMW-gronden, geen fundamentele bezwaren hadden tegen die heraanlegintenties van de stad. Wél bleven zij bezorgd over aanlegmaterialen, signalisatie, timing, ... In plaats van een 3 meter brede betonweg zou er –op suggestie van de pachter- kunnen geopteerd worden voor een meer landelijke 2-sporen-fietsweg

(telkens 1,15mbreed- met onverharde middenberm van 0,8m) waarop de fietsers zich heel comfortabel, veilig en toch snel kunnen verplaatsen tussen Hulste en Bavikhove; dit als alternatief voor de gevaarlijke Vlietestraat.

Er werd tussen de pachter en het stadsbestuur afgesproken dat er bij de uiteindelijke aanleg, de nodige aandacht wordt besteed aan de combinatie fietsweg en landbouwexploitatieweg en aan een –voor de pachter haalbare- timing en uitvoeringsperiode.

Verder blijkt uit het door het college gevraagde overleg met de provinciale administratie dat

- 1) de provinciale werkgroep-buurtwegen aanleggaranties vraagt ten voordele van het zacht verkeer. De uiteindelijk uitvoeringswijze dient afgetoetst te worden bij de provinciale dienst mobiliteit;
- 2) de procedure zo getimed/gevoerd worden dat *"eventuele bezwaren tijdens het openbaar onderzoek reeds duidelijk zijn vooraleer er publiekrechtelijke erfdiensbaarheden bij akte worden vastgelegd"*.

In voorbereiding op het uiteindelijke heraanlegdossier (waarvoor de facilitaire dienst budget voorziet in 2017) en zoals wettelijk opgelegd in de buurtwegenwetgeving, bestelde het college op 31 mei 2016 bij landmeter Verbeure een rooilijnplan (kostprijs 1.000 euro + btw). Een dergelijk plan vormt –volgens het rooilijndecreet en de buurtwegenwetgeving- het wettelijke startdocument van het regularisatiedossier (voetweg verbreden van 1,5m tot op 3m en enigszins verleggen ter hoogte van de VK tramstatie).

Landmeter Verbeure legt thans zijn plan dd. 15.09.2016 voor. Daaruit blijkt dat de initiële voetweg nr.28 van 1.5m breedte (zoals reeds voorzien in de atlas van midden 19^e eeuw) zou verbreed worden tot een 3tal meter brede voetweg (waarvan de wegzate eigendom blijft van grondeigenaars, met name grotendeels het OCMW-Kortrijk en voor 2 kleine percelen de consoorten Vanneste en de Vrije Basisschool). De publieke erfdiensbaarheid van doorgang wordt m.a.w. verbreed/geregulariseerd teneinde er een (ongeveer) 3 meter brede fietssnelweg op te kunnen realiseren.

Alvorens die heraanlegwerken te starten moeten 3 procedures worden doorlopen, nl.

- de voetwegwijziging (of-regularisatie) conform art.27 en 28 der buurtwegenwetgeving houdende de verbreding van 1.5 tot 3m.
- de regularisatie/verbreden der publieke erfdiensbaarheid van doorgang op voormelde gronden (nl. van 1.5 tot 3m) waarbij de stad de eigenaars der lijdende percelen vergoedt (mogelijks naar aanleiding van een akte 'verbreden erfdiensbaarheid van publieke doorgang') voor de waardevermindering die op hun respectievelijke grondstroken ontstaat door dit extra publiek doorgangsrecht. Mogelijks zou een vergoeding voor het vestigen van een extra publieke erfdiensbaarheid à 90% van de grondwaarde worden bepaald. Hiervan uitgaand en rekening houdend met de plaatselijke grondwaarde als agrarische gebied én met op de oppervlakte van de extra in te nemen grondstroken, is de uitgave hier voor de stad geraamd op ong. €4.000. Dit wordt nog verder door Vastgoedtransacties onderzocht en verfijnd.
- de regularisatie van de pachtverbreking (zoals aangehaald door het OCMW ten voordele van haar pachter (geschrap)) betreft een vergoeding die de stad aan de pachter betaalt (n.a.v. het verlijden van een akte 'pachtverbreking') voor het niet-meer-kunnen-gebruiken van de extra strook van publieke erfdiensbaarheid. De stadsuitgave hiervoor is geraamd op ong. €1.000.

Op basis daarvan kunnen de verdere gesprekken met eigenaars in functie van het 'verbreden publieke erfdiensbaarheid' op hun respectievelijke percelen én met pachter (geschrap) (in functie van diens dossier 'pachtverbreking') worden uitgewerkt.

Investeringsbudget voor die patrimoniumdossiers is voorzien in 2017.

Rekening houdend met de doorlooptijd van de geschetste procedures en met het nodige overleg dat systematisch met de eigenaar en pachter is vereist, mag de uiteindelijke fietssnelweg-aanleg verwacht worden in het najaar 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het rooilijnplan van landmeter Verbeure van 15.09.2016 inzake de wijziging van de Doornhoutsevoetweg (nrs. 29 en 28 tussen Den Tivoli in Hulste en de Tramstatie in Bavikhove).

Artikel 2:

Dit plan wordt ter kennisgeving en bespreking aan pachter-(geschrappt) en de eigenaars overgemaakt en zal als basis dienen om de verdere procedures formeel op te starten:

- de voetwegwijziging (-regularisatie/-verbreding) conform de buurtwegenwetgeving;
- het dossier inzake het 'vestigen erfdienstbaarheid van publieke doorgang' jegens de eigenaars;
- het pachtverbrekingsdossier met (geschrappt).

23 Verkoop lot stadgrond aan eigenaars Labrusstraat 10. Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 2 februari 2016 ging het college principiële akkoord met de opstart van het verkoopdossier van een groenzone in de Labrusstraat aan de eigenaars van de aanpalende woning Labrusstraat 10, de heer en mevrouw (geschrappt)

De schattingsprijs vanwege afdeling Vastgoedtransacties is vastgesteld en bekrachtigd door het stadsbestuur op 50 euro/m².

Het geactualiseerde opmetingsplan van landmeter Dirk Vinckier wordt gebruikt om over te gaan tot deze verkoop. Hieruit blijkt dat de te verkopen groenzone een totale oppervlakte heeft van 179,55 m²

Thans kan er overgegaan worden tot het openen van het openbaar onderzoek.

Procedure openbaar onderzoek :

- openen openbaar onderzoek: collegezitting 11 oktober 2016;
- openbaar onderzoek loopt van 12 oktober 2016 tot en met 26 oktober 2016;
- Publicatie op de webpagina van de stad Harelbeke, aanplakking aan het stadhuis én aanplakking ter plekke;
- Sluiten openbaar onderzoek : collegezitting 31 oktober 2016.

Aangezien de stad thans over de ontwerp-akte van de notaris van de kandidaat-kopers beschikt, zou –indien het openbaar onderzoek geen bezwaren oplevert- het dossier aan de raad in zitting van november kunnen worden voorgesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen opent het openbaar onderzoek betreffende de verkoop van een groenzone aan de heer en mevrouw (geschrappt).

Het openbaar onderzoek loopt van 12 oktober 2016 tot en met 26 oktober 2016.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

24 Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" werd een bestek met nr. 16_34 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.750,00 excl. btw of € 9.377,50 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 september 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 13 september 2016 om de gunningsprocedure te starten en volgende firma's uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Sobry BVBA, Zuut 27 te 2500 Lier;
- Alonco Aannemingen BVBA, Aven Ackers 15 te 9130 Verrebroek;
- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- Vanhulle NV, Kanegemstraat 1 te 8700 Tielt;
- Desot BVBA, Langemarkseweg 12 te 8904 Ieper.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 26 september 2016 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 120 kalenderdagen eindigt op 24 januari 2017.

Er werd 1 offerte ontvangen van BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem (€ 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw).

Op 27 september 2016 stelde het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, het verslag van nazicht van de offertes op.

De heer Yann Raes, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bidder, zijnde BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Lavaert, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/068000-GGZ-GGZ 49.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 27 september 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" wordt gegund aan de enige bieder, zijnde BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem,

tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_34.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 220000/068000-GGZ-GGZ 49.

25 Subsidiedossier stedelijke basisschool Zuid. Akkoordverklaring met het voorstel O.V.S.G. aan Agion.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In 2011 werd een subsidiedossier aangemaakt voor een nieuwe school in Stasegem. De berekening die toen werd gemaakt kwam uit op een aanvraag van € 3.200.000.

Vorige zomer diende de aanvraag geactualiseerd te worden. Het dossier dat dit jaar werd ingediend werd aangepast aan het huidige leerlingenaantal, uitgebreid met de isolatie van de bestaande turnzaal en her-aanleg van volledige speelplaats en gerekend aan de huidige bouwkost (van passiefbouw). Dit kwam neer op een hernieuwde vraag van € 5.800.000.

Dit was echter onaanvaardbaar voor het O.V.S.G. Zij wensten een aanpassing van het dossier tot een maximum bedrag van 3.500.000 euro. Dit was dan op zijn beurt voor de stad Harelbeke onaanvaardbaar.

Donderdag 22 september II. werd een delegatie van de stad ontvangen bij O.V.S.G. om de problematiek van deze grote stijging te bespreken.

De stad formuleerde volgende argumenten :

We hebben een aantal zaken vergeleken tussen onze oorspronkelijke aanvraag van 2011 en de geactualiseerde.

1) In eerste instantie zien we dat er een groot gedeelte subsidieerbare bruto schooloppervlakte is bijgekomen gelinkt aan het gestegen aantal leerlingen :

- In 2011 : aantal leerlingen volgens opgelegde tellingsdatum : 199 leerlingen :

toegelaten oppervlakte voor schoolgebouwen : 1984 m²

- In 2016 : aantal leerlingen volgens opgelegde tellingsdatum : 257 leerlingen :

toegelaten oppervlakte voor schoolgebouwen : 2362 m²

De – door de stad -voorziene nieuwbouw-schooloppervlakte in 2011 was 2253 m² en in 2016 is dit 2630 m². Gelet op de sterke stijging van het aantal leerlingen tussen 2011 en 2016 lijkt dit aanvaardbaar. Blijkbaar kunnen enkel de subsidieerbare vierkante meters in rekening worden gebracht, zijnde 2362 m², en is de rest ten laste van de stad. We kunnen het cijfer in de fiche aanpassen naar die 2362 m², dan is er een actualisatie met 109 m². Echter dienen wij wel 2630 m² te bouwen om de nood in Stasegem op te lossen. We verwachten nog een aanzienlijke groei in de komende jaren. Een te kleine school bouwen is ook geen optie.

2) De bouwkost per m² schoolgebouw werd in 2011 op 1309 euro/m² geraamd. In 2016 ramen we deze op 1500 euro/m². In de afgelopen 5 jaar is de bouwkost met ruim 15 % gestegen door de aangepaste normen. Tevens heeft het college in de tussentijd

beslist dat onze nieuwe stadsgebouwen dienen te voldoen aan de passiefnorm, wat een terechte keuze is in lijn met de visie van de Vlaamse overheid. De kost van 1500 euro/m² zal dus eerder ontoereikend zijn dan te hoog geraamd.

3) Voor de speelplaats en parkeerruimte zijn het aantal vierkante meter sterk gestegen. Van 652 m² naar 5050 m². In de oorspronkelijke raming werd er van uit gegaan dat de bestaande speelplaats, parkeerruimte zou gevrijwaard blijven tijdens de werken. Dit blijkt geen realistische veronderstelling. Deze bedekking is niet voorzien op zwaar verkeer. Daarnaast zal er door de fasering, om de werking van de school te vrijwaren, waarschijnlijk een nieuwbouw geplaatst worden op de bestaande speelplaats en de speelplaats verplaatst worden naar de afgebroken gebouwen. Deze afbraakwerken dienen dan ook gefaseerd uitgevoerd. Ook is er een nieuwe visie op groene speelplaatsen zodat de investeringen in groen, speelelementen groter zijn.

4) Het energiezuinig maken van de bestaande turnzaal was in het oorspronkelijke dossier niet opgenomen. Dit kunnen we inderdaad aanvragen via een nieuw dossier. De turnzaal met bijhorende bergingen en sanitair wordt uit het schooldossier gehaald en er wordt een nieuw dossier ingediend.

Kortom, in de fiche hebben we ingevuld wat we echt willen realiseren om de nood in Stasegem te lenigen. Hierbij werd rekening gehouden met de huidige maatschappelijke trends als passiefbouw, groene speelplaatsen, multifunctioneel gebruik en met de toekomstige groei. Echter komen we hierdoor niet binnen de vooropgestelde 3,5 miljoen maar aan een actualisatiedossier van 4.595.000 euro maar kunnen we onmogelijk voldoen aan de opgelegde 3.500.000 euro.

Voorstellen O.V.S.G. :

O.V.S.G. heeft begrip voor de argumenten maar meldt dat noch de passiefnorm op zich als de mogelijk toekomstige instroom subsidieerbaar zijn. Enkel de telling van 1 februari kan voor de aanvraag van datzelfde jaar in aanmerking komen. O.V.S.G. was wel blij met de inspanning die de stad Harelbeke had gedaan in het actualisatiedossier.

O.V.S.G. doet daarna een tegenvoorstel dat neerkomt op het vermeerderen van de initiële subsidievraag met ongeveer 30%, gebaseerd op de realistische prognose van het leerlingentelling van februari a.s., wat resulteert in een voorstel tot subsidie van 4.550.000 euro. Dit is een bedrag dat wordt vastgezet en doorgegeven aan Agion.

Daarnaast kan de stad een nieuw dossier indienen met de verwachte stijging van het leerlingenaantal en de isolatie van de turnzaal. Dit dossier wordt dan terug toegevoegd aan de wachtlijst. Een te onderzoeken mogelijkheid is de optie promotiebouw. Een private partner neemt de investering op zich, de uitvoering gebeurt onmiddellijk en de terugbetaling kan dan als het dossier wordt goedgekeurd (na een 7-tal jaar). Op deze wijze doet een partner de voorfinanciering (op voorwaarde dat na 7 jaar het ingeschatte leerlingenaantal correct is).

Het O.V.S.G. vraagt een akkoord van het college op dit vastgelegde bedrag van 4.550.000 euro (bouwkost). Dit stemt overeen met een subsidiebedrag van 3.713.710 euro (70 % bouwkost, 10% ereloon en 6%BTW). In het meerjarenplan was er een budget voorzien van 6 miljoen euro en een subsidie van 4.200.000 euro.

Advies van het departement Grondgebiedszaken :

- Dit bedrag zal niet voldoende zijn voor het huidig voorziene programma. Agion wenst enkel het gekende aantal leerlingen te subsidiëren terwijl het programma van de school rekening houdt met de instroom, de huidige aantal leerlingen in de kleuterklassen en de ontduubeling in de toekomst van de lagere klassen. Het

voorziene bouwprogramma houdt rekening met 6 kleuterklassen en 12 lagere klassen. Rekening houdend met klassen tussen de 20 en 25 leerlingen stemt dit overeen met ongeveer een leerlingentotaal van ongeveer 400 II waar AGION er slechts de huidige 257 wenst te subsidiëren. (zie ook behoeftennota directeur school Zuid)

- Het lijkt wel de beste keuze om niet te klein te bouwen of slechts een deel van het programma uit te voeren en nadien, indien het nieuwe subsidiedossier, is goedgekeurd, bij te bouwen.
- Gezien de beslissing van het bestuur (dd. 13.12.2011) en het burgemeestersconvenant dienen we in dit project de passiefnorm toe te passen.
- Nieuw dossier indienen voor de toekomstige groei en isolatie turnzaal en de mogelijkheden van promotiebouw te onderzoeken met een externe partner.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het vastgelegde bedrag van 4.550.000 euro dat O.V.S.G. als bouwkostbedrag aan Agion zal overmaken.

Artikel 2:

Het college sluit zich aan bij de bedenkingen van het departement Grondgebiedszaken, en wil verder op de hoogte blijven van de evolutie.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

26 Bezwaar nr. 2016/03 van (geschrapt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2015. Kohierartikel 154013. Bedrag: 3.600 EUR. Jurisdictioneel beroep tegen de uitspraak van het college. Kennisname en aanstelling raadsman.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij aangetekende brief van 11.02.2016, op het stadhuis ontvangen op 15.02.2016, heeft (geschrapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikel: 154013
- Ligging van het belaste goed: Haringstraat 35, 8531 Harelbeke
- Bedrag: 3.600 EUR

Op 28.06.2015 besliste het college in deze zaak op formeel gemotiveerde wijze als volgt.

"Het bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 11.02.2016 door de heer Louis Decroq, Beukenlaan 20 te 8520 Kuurne ingestelde bezwaar ingediend tegen de aanslag in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, dienstjaar 2015, kohierartikel 154013 voor een bedrag van 3.600 EUR, wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Het bezwaar wordt bijgevolg verworpen.

Er wordt opdracht gegeven tot:

- *betekening van deze beslissing aan de belastingschuldige – en in voorkomend geval zijn vertegenwoordiger en raadvrouw - bij aangetekende brief met ontvangstmelding;*
- *kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.*

Er wordt erop gewezen dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen, moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd."

Deze beslissing werd betekend bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 29.06.2016.

Bij brief van 30.09.2016 werd aan de stad een verzoekschrift van 14.09.2015, neergelegd op 20.09.2016, uitgaande van (geschrapt) overgemaakt waarbij wordt gevorderd de voormelde beslissing van 28.06.2016 teniet te doen, de terugbetaling van de geïnde sommen te bevelen en voor recht te zeggen dat het belaste goed slechts vanaf 13.01.2015 mag worden ingeschreven in het gemeentelijk leegstandregister en pas na minstens twaalf opeenvolgende maanden vanaf 13.01.2015 een gemeentebelasting wegens leegstand verschuldigd kan zijn.

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich tegen deze vordering verweert.

Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387 werd door het college op 17.07.2012 in een zaak met dezelfde tegenpartij en wortelend in dezelfde problematiek (met name een beweerde en betwiste fout van de stad bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan) aangesteld als raadsman van de stad. Dezelfde raadsman werd ook al aangesteld in de hangende juridictionele beroepen betreffende eerdere aanslagjaren met betrekking tot het belaste goed.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocaat Arnoud Declerck in de voorliggende zaak als raadsman van de stad, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande (waardoor de aanstelling van een andere advocaat inefficiënt zou zijn, met meegaande negatieve invloed op de ereloonnota) en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 8.500 euro. Zodoende kan worden gewerkt via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 15.06.2006 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26 § 1, 1^o a.;
- het K.B. plaatsing klassieke overheidsopdrachten van 15.07.2011 in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het voormelde verzoekschrift.

Artikel 2:

Besluit in deze zaak verweer te voeren.

Artikel 3:

Stelt Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387 in deze zaak aan als raadsman van de stad met een volledig mandaat ad litem.

27 Ambulante activiteiten op het openbaar domein op niet vooraf bepaalde plaatsen. Aanvraag machtiging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft in zitting van 09.03.2009 het gemeentelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, goedgekeurd. Daarin werd o.a. een regeling voorzien voor de uitoefening van ambulante activiteiten op het openbaar domein van de stad Harelbeke op niet vooraf bepaalde plaatsen.

Er werd een aanvraag ingediend voor het uitoefenen van een ambulante activiteit op een niet vooraf bepaalde plaats door:

(geschrap)

Plaats inname: parking aan de kerk te Bavikhove

Dag inname: op maandag

Duur inname: van 14.00 uur tot 18.00 uur

Oppervlakteinname: 4 m lengte x 2,20 m breedte = 8,80 m²

Specialisatie: verkoop van levensmiddelen met als hoofdartikel brood en gebak.

Overeenkomstig art. 42 par. 1 van het KB van 24.09.2006 bepaalt het reglement van 09.03.2009 dat de uitoefening van ambulante activiteiten – buiten de openbare markten en op het openbaar domein van of beheerd door de stad Harelbeke – toegelaten is op niet vooraf bepaalde plaatsen na een machtiging te verlenen door het College van Burgemeester en Schepenen.

Dit betekent dat in geval van een positieve beslissing van het college de aanvrager een machtiging verkrijgt met daarin vermeld:

- de aard van de producten of diensten die hij/zij gemachtigd is te verkopen
- de plaats
- de datum en duur van de verkoop
- de overige bezettingsmodaliteiten

De gevraagde machtiging kan, onverminderd motieven die zouden kunnen worden geput uit de wetten, decreten en verordeningen, geweigerd worden omwille van één of meerdere van onderstaande redenen:

- redenen van openbare orde,
- redenen van volksgezondheid,
- redenen m.b.t. de bescherming van de consument,
- redenen van onbeschikbaarheid of nakende onbeschikbaarheid van het openbaar domein ingevolge werken die door overheden worden gepland of uitgevoerd,
- indien de activiteit het bestaand commercieel aanbod in gevaar kan brengen.

(geschrap) voldoet aan de voorwaarden inzake toewijzing en inname van een losse standplaats gezien:

- de machtiging voorafgaand aan de uitoefening van de ambulante activiteit wordt aangevraagd;
- de aanvrager in zijn aanvraag duidelijk aangeeft op welke plaats en op welk tijdstip hij zijn ambulante activiteit wenst uit te oefenen;
- de aanvrager een natuurlijke persoon is die voor eigen rekening een ambulante activiteit uitoefent en houder is van een "machtiging als werkgever".

Het advies van de PZ Gavers werd ingewonnen. Het advies (ontvangen op 04.10.2016) is positief.

De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement. Het tarief van de te betalen vergoeding bedraagt 2,97 euro per lopende meter en is gekoppeld aan de index.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- De wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 04.07.2005 en bij wet van 20.07.2006, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 2 en 8 tot en met 10 ;
- Het koninklijk besluit van 24.09.2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 23 tot en met 44 ;
- Het gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1;

Verwijzend naar voorgaande beslissingen:

- het gemeenteraadsbesluit van 09.03.2009;
- het gemeenteraadsbesluit van 18.06.2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent machtiging aan (geschrapd) voor een losse standplaats met een oppervlakteinname van 8,80 m² (4 m lengte x 2,20 m breedte), voor de verkoop van levensmiddelen met als hoofdartikel brood en gebak op de parking aan de kerk te Bavikhove (=Bavikhovedorp), telkens op maandagnamiddag.

Artikel 2:

Wijst er de aanvrager op dat toegestane innamedag voorlopig is.

Het is de ambitie van het college te pogen een mini-marktdag te organiseren in Bavikhove bij voorkeur op zaterdagvoormiddag. Mocht dit voorstel doorgang vinden, dan zal de aanvrager, (geschrapd), gevraagd worden zich aan te sluiten bij de andere marktkramers voor de mini-marktdag.

Artikel 3:

De machtiging wordt – verwijzend naar art. 19 van het toepasselijk gemeentelijk reglement - verleend mits naleving van de overige bezettingsmodaliteiten die luiden als volgt:

- De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie- gebruiks- en tariefreglement.
- De standplaatshouder mag enkel de oppervlakte innemen aangegeven in de machtiging.
- Alle kosten i.v.m. nuts- en energievoorzieningen, zowel wat betreft aanleg als verbruik zijn ten laste van de vergunninghouder.
- De uitbating van de ambulante handel gebeurt op kosten, risico en gevaar van de gemachtigde, zonder dat de stad enig kost of aansprakelijkheid draagt.
- Het afval voorkomend uit de uitbating moet in een straal van 100 meter van de standplaats worden opgeruimd.
- De inrichting zal altijd in goede staat van onderhoud moeten verkeren en zal een nette aanblik moeten bieden.
- De standplaatshouder mag – behoudens expliciete toelating - geen werken of veranderingen op of aan het openbaar domein uitvoeren.
- Ingeval de inname van de standplaats wordt beëindigd beschikt de stad onmiddellijk vrij over de ingenomen oppervlakte en dient het openbaar domein op kosten van de vergunninghouder in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld.

Artikel 4:

Met toepassing van art. 21 par. 2 van het K.B. van 24.09.2006 dient elke persoon die een ambulante activiteit uitoefent op openbaar domein zich te identificeren aan de hand van een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig, indien hij de activiteit aan het kraam of het voertuig uitoefent. Het bord moet eveneens door de aangestelden aangebracht worden wanneer deze alleen werken.

Het bord bevat volgende vermeldingen:

1° hetzij de naam, de voornaam van de persoon die een ambulante activiteit uitoefent als natuurlijk persoon voor eigen rekening of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend; hetzij de naam, de voornaam van de persoon die het dagelijks bestuur binnen een rechtspersoon waarneemt of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend;

2° de firmanaam en/of de benaming van de onderneming;

3° al naargelang het geval, de gemeente van haar maatschappelijke zetel of van de uitbatingszetel en indien de onderneming niet in België gelegen is, het land en de gemeente waar deze zich bevindt;

4° het inschrijvingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen (of een identificatie die deze vervangt, indien het om een buitenlands bedrijf gaat).

Artikel 5:

De stad kan op gelijk welk ogenblik en zonder enige opzeggingstermijn, alsook zonder enige vergoeding of schadevergoeding te zijn verschuldigd, een einde stellen aan deze machtiging om redenen van algemeen belang of openbaar nut.

Artikel 6:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Personeel

28 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement Facility (afdeling kerkhoven) wordt men geconfronteerd met de afwezigheid wegens ziekte van (geschrap), vakman (D1-D3).

Deze afwezigheid zal vermoedelijk nog een tijdje duren.

Vanuit het departement Facility is men vragende partij om (geschrap) tijdelijk te vervangen zodat de werkopdrachten kwalitatief kunnen worden opgevangen en ook om de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken.

Er wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgesteld om (geschrap) aan te stellen in de vervanging van de heer Sabbe.

(geschrap) slaagde in het aanwervingsexamen van vakman 'metser' (D1-D3) en werd opgenomen op de werfreserve. Betrokkene heeft ook nog een interim volbracht bij de groendienst, dit tot ieders tevredenheid.

(geschrap) is bereid om deze opdracht van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), met ingang van 12.10. 2016 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de afwezigheid wegens ziekte van (geschrap) een einde neemt.

29 Voor- en naschoolse kinderopvang stedelijke basisschool Centrum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk basisonderwijs biedt voor- en naschoolse opvang en opvang over de middag aan.

Binnen de scholen wordt hiervoor tot op heden met personeel gewerkt die onder twee mogelijke tewerkstellingsmanieren valt:

- Onder het stelsel 'toezichters- bewakers' waarbij men een vergoeding van 6,20 euro/uur geniet.
- Personeel dat vanuit de vzw PWA ter beschikking wordt gesteld en waarbij de stad per gepresteerd uur één cheque gebruikt. (de PWA'ers)

Onder het stelsel van de 'toezichters – bewakers' blijkt het- net als voor de zaaltoezichten sport destijds – steeds moeilijker om medewerkers te enthousiasmeren deze opdracht op te nemen. Het bruto-uurloon onder dit stelsel ligt bijzonder laag en beantwoordt bovendien niet aan de weddebarema's waar de lokale overheden aan gebonden zijn.

De hogere overheid besliste het PWA-stelsel af te schaffen. Hierdoor kan na het lopende schooljaar 2016-2017 niet langer onder die vorm beroep gedaan worden op personeel. Bovendien stellen we vast dat de betrokken PWA-medewerkers actiever worden toegeleid naar de arbeidsmarkt. Men staat voor de vaststelling dat het aantal PWA – medewerkers nu al afbouwt.

Bovenstaande situatie is een uitdaging waar niet alleen het stedelijk basisonderwijs voor staat, maar waar eveneens het vrije en gemeenschapsonderwijs voor staat.

Vanuit het departement Werken, Ondernemen en Leren worden – in samenwerking met de personeelsdienst - wat dat betreft initiatieven genomen om in kaart te brengen wat de reële behoefte is binnen de stad en wat alternatieven zijn voor deze situatie.

Concreet stelt zich echter binnen de Centrumschool wel een acuut probleem. Hier zijn de voorbije weken een aantal mensen weggevallen die dit voorheen uitvoerden. De school slaagt er niet in om mensen warm te maken deze opdracht tegen de vergoeding onder het stelsel van 'toezichters-bewakers' op te nemen. Dit resulteert in een situatie waarbij de mensen die dit waarnemen aangeven ermee te stoppen onder het lopende stelsel, wat de school in moeilijkheden brengt om de opvang te bemannen.

Momenteel staan volgende mensen in deze opdrachten:
(geschrapt)

In totaliteit gaat het om 41/38^e

Om deze acute situatie te ondervangen werden een drietal opties onderzocht:

1. de betrokken medewerkers genieten een vrijwilligers onkostenvergoeding voor de opdracht die ze van september tot december uitvoeren.
Binnen dit stelsel zien we een aantal beperkingen naar maximaal te ontvangen onkostenvergoeding op jaarbasis. Rekening houdend met de regelmaat en het aantal weken die nog resten in 2016 zou de groep vrijwilligers veel groter moeten zijn om deze bovengrens niet te overschrijden.
2. de opdracht wordt uitbesteed: vanuit het departement WOL zijn momenteel gesprekken gaande met Effect vzw om de mogelijkheden in deze piste te onderzoeken. Echter is men daar nog niet in het stadium om op dermate korte termijn voor de Centrumschool een oplossing te kunnen bieden.
3. de betrokken medewerkers worden aangesteld voor bepaalde duur (om de acute situatie te ondervangen) en krijgen van de stad een arbeidsovereenkomst (verloning onder weddeschaal E1-E3) tot 31.12.2016.
Dit lijkt op deze korte termijn de enige haalbare oplossing.
Rekening houdend met het aantal te presteren uren zou deze oplossing voor 2016 6.500 euro kosten. Deze meerkost kan ondervangen worden vanuit kredieten van het ochtend – en avondtoezicht school Centrum.

Conclusie: Er wordt voorgesteld om de mensen die deze opdracht willen opnemen onder de vorm van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur aan te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3,2^o;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voor –en naschoolse kinderopvang en de middagopvang in de Centrumschool wordt uitzonderlijk door personeel onder arbeidsovereenkomst van de stad opgevangen.

Artikel 2:

Stelt (geschrapt), aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren met ingang van 1 september 2016 tot en met 23 december 2016.

De prestaties van betrokken worden vastgesteld op 8 uur per week.

Artikel 3:

Stelt mevrouw (geschraapt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren met ingang van 1 september 2016 tot en met 23 december 2016.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 4,5 uur per week.

Artikel 4:

(geschraapt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren met ingang van 1 september 2016 tot en met 23 december 2016.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 7 uur per week.

Artikel 5:

Stelt (geschraapt) aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren met ingang van 1 september 2016 tot en met 23 december 2016.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 10 uur per week.

Artikel 6:

Stelt (geschraapt), aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement Werken, Ondernemen en Leren met ingang van 1 september 2016 tot en met 23 december 2016.

De prestaties van betrokken worden vastgesteld op 11,5 uur per week.

Artikel 7:

Benadrukt dat bovenstaande aanstellingen uitzonderlijk zijn tot een duurzame oplossing voor de voor- en naschoolse opvang kan geboden worden.

30 Stadspersoneel. Ter beschikkingstelling wegens ziekte.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit de medische attesten blijkt dat (geschraapt) in dienst getreden op 01.01.1986 als vakman, ziek is met ingang van 04.06.2016 t.e.m. 30.10.2016.

Ingevolge voormelde ziekteperiode overschrijdt (geschraapt) per 23.08.2016 zijn krediet aan ziektedagen. Betrokkene wordt derhalve met ingang van 24.08.2016 tot en met 30.10.2016, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen, ter beschikking gesteld.

Betrokkene wordt op een wachtgeld geplaatst tegen 60% van het laatste activiteitssalaris.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid artikel 242 en 243;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) in dienst getreden op 01.01.1986 als vakman, wordt wegens ziekte ter beschikking gesteld met ingang van 24.08.2016 tot en met 30.10.2016, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen.

Artikel 2:

Overeenkomstig de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, artikel 242 en 243, ontvangt (geschrapt) een wachtgeld, gelijk aan 60% van het laatste activiteitssalaris.

31 Aanstelling jobstudenten voor de speelpleinwerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Het stadsbestuur staat sedert meerdere jaren via de stedelijke jeugddienst in voor de jaarlijkse organisatie van een ruime en gediversifieerde vakantiewerking (speelpleinwerking, grabbelpas, sport & spel, enz...) tijdens de respectievelijke schoolvakanties.

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure :

*De selectiecommissie voert met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de competenties opgenomen in de functiebeschrijving voor deze jobstudenten.

Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

* De kandidaturen worden gericht aan de dienst "Management en Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld wordt met een curriculum vitae.

De selectieprocedure gebeurt door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld: de deskundige jeugd, één of twee medewerker(s) van de stedelijke jeugddienst en een secretaris-verslaggever via de jeugddienst of dienst management en personeel.

Uit het PV van deliberatie van 9 maart 2016, 11 maart 2016, 1 juni 2016 en 14 juni blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten speelpleinwerking 2016-2017.

Sarah Devos jeugdprogrammator bij de jeugddienst, stelt voor om volgende jobstudenten aan te stellen tijdens de speelpleinwerking herfstvakantie 2016:

Grabbelpas
(geschrapt)

Speelpleinwerking:
(geschrapt)

Speelpleinwerking (monitoren artikel 17)
(geschrapt)

Er is speelpleinwerking op 31 oktober 2016 en van 3 november 2016 tot 4 november 2016.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Gemeenteraadsbesluit van 16 januari 2006 houdende "jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – vaststelling van de formatie en organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsvergoeding";
- Collegebeslissing van 26 april 2006 houdende "aanwerving jobstudenten t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – nominatieve aanstelling van de jury en vergoeding" her vastgesteld in de gemeentebeslissing van 18 juni 2012;
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
- de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers;
- gemeentedecreet, art 42 par. 3, art. 117 en art. 186.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Artikel 1:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit op 31 oktober 2016 en van 3 november 2016 tot en met 4 november 2016.

Artikel 2:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit op 31 oktober 2016 en van 3 november 2016 tot en met 4 november 2016.

Artikel 3:

(geschrapt) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit op 31 oktober 2016 en van 3 november 2016 tot en met 4 november 2016.

Artikel 4:

(geschrappt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit op 31 oktober 2016 en van 3 november 2016 tot en met 4 november 2016.

Artikel 5:

(geschrappt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst en dit op 31 oktober 2016 en van 3 november 2016 tot en met 4 november 2016.

Artikel 6:

(geschrappt) wordt aangesteld als werknemer in het monitorenstatuut artikel 17 in de Stedelijke Jeugddienst en dit op 31 oktober 2016 en van 3 november 2016 tot en met 4 november 2016.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

32 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 6 oktober tot en met 4 november 2016 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

33 Aanvragen trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van:

1) Trofeeën

- Vrijdag 14 oktober: kaarting stedelijke seniorenraad: 2 trofeeën. Prijsuitreiking omstreeks 16u30 CC het SPOOR.
- Zaterdag 15 oktober: hulde kampioenen K.M. De Moedige Zangers: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking VC De Geus 20u-20u30.
- Zaterdag 29 oktober: jaarlijkse kampioenviering kaartersclub Hertogen van Brabant: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking om 20 uur – café Duc De Brabant.

2) Kadobonnen

- Zaterdag 22 oktober: hulde kampioenen WTC De Tientjes: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 19u – traiteurdienst Marleen Vanluchene Kuurne.
- Zaterdag 26 november: hulde kampioenen kaartersclub De Tientjes: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 19u in café De Tientjes.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

34 Stedelijk basisonderwijs. Aanpassing aanstelling tijdelijke leerkrachten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij collegebeslissing van 13 september werden volgende tijdelijke leerkrachten aangesteld.

(geschrappt) werd aangesteld voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord en voor 4/24^{ste} in vervanging van (geschrappt) aan de stedelijke basisschool Centrum.

(geschrappt) wordt voorgesteld aan de stedelijke basisschool Centrum op 17 september 2016 voor 24/24^{ste} ter vervanging van (geschrappt).

(geschrappt) was aangesteld op 5 september voor 20/24^{ste} in vervanging van (geschrappt) met ziekteverlof.

(geschrappt) wordt voorgesteld voor 12/24^{ste} (uren van (geschrappt)) aan de stedelijke basisschool Noord en de 4/24^{ste} in vervanging van (geschrappt) aan de stedelijke basisschool Centrum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Decreet dd. 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 13 september 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt) van Belgische nationaliteit, met ingang van 17 september tijdelijk aan in het ambt van kleuteronderwijzer aan de stedelijke basisschool Centrum met een lesopdracht van 24/24^{ste} tot uiterlijk 16 maart 2017 ter vervanging van (geschrappt).

Artikel 2:

Stelt (geschrappt) tijdelijk aan als kleuteronderwijzeres voor 12/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Noord tot uiterlijk 30 juni 2017, en dit vanaf 19 september 2016 en voor 4/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum ter vervanging van (geschrappt), titularis, met ouderschapsverlof tot 30 november 2016.

35 Stedelijk basisonderwijs. Aanstelling tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt), voltijds vast benoemde onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum is afwezig op 4 oktober 2016.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke onderwijzeres in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum op 4 oktober met een lesopdracht van 24/24^{ste} .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

-convenant korte vervanging gemeenteraad van 15 december 2014

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan in korte vervanging op 4 oktober 2016 voor 24/24^{ste} aan de stedelijke basisschool Centrum ter vervanging van (geschrapt) afwezige titularis.

36 Verlengen vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met bestuurder met 1 voertuig.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) had een vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met bestuurder voor 2 voertuigen voor een periode van 5 jaar, goedgekeurd door het college in zitting van 26 november 2013.

Op 30 september heeft (geschrapt) een aanvraag ingediend voor het verlengen van de vergunning met 1 voertuig. De bovenvermelde vergunning vervalt op 20 januari 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Decreet van 8 mei 2009 wijziging decreet van 20 april 2011 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2003 betreffende de taxidiensten en diensten voor verhuur van voertuigen met bestuurder.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag van (geschraapt) betreffende de verlenging van de vergunning voor de exploitatie van een dienst voor het verhuren van voertuigen met bestuurder voor 1 voertuig goed.

Het voertuig 0049 krijgt volgende herkenningsteken 0058 (geschraapt)

Het voertuig met herkenningsnummer 0047 vervalt op 20 januari 2017. (geschraapt)

Artikel 2:

De vergunning is geldig van 20 januari 2017 tot 20 januari 2022.

Artikel 3:

De vergunninghouder past volgende tarieven toe:
Verhuurvoertuig met herkenningsteken 0058
Basistarief 90 euro voor de eerste 3 uur

Artikel 4:

Het voertuig heeft zijn stelplaats op het private terrein van de vergunninghouder (geschraapt) te Harelbeke.

Artikel 5 :

De vergunning zal ingevoerd worden in de databank centaurus van de Vlaamse overheid.

37 Taxivergunning van de (geschraapt). Vervangen van een voertuig.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt) heeft een vergunning voor de exploitatie van een taxidienst met 1 voertuig Volkswagen Caddy, bouwjaar 2015 met nummerplaat TXAB251

Hij vraagt de stopzetting aan van de vergunning voor het voertuig Volkswagen Caddy en hij vraagt een nieuwe vergunning aan voor een voertuig Mercedes E270 met dezelfde nummerplaat en chassisnummer WDB2112161A674806.

Na goedkeuring van het college wordt de aanpassing ingediend in centaurus databank en worden de nieuwe platen afgeleverd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag tot stopzetting van de taxivergunning afgeleverd aan (geschrap) voor het vergunde voertuig Volkswagen Caddy met nummerplaat TXAB251 en keurt de nieuwe inschrijving van het voertuig Mercedes 270 met nummerplaat TXAB251 goed.

De aanpassing wordt ingevoerd in de centaurus databank.

SABV

38 Vaste benoeming voor het ambt van leraar hogere graad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 maart 2016 werden volgende uren vacant verklaard in de Academie Harelbeke Anders:

Ambt leraar hogere graad: 6u.

Alle medewerkers werden op de hoogte gesteld van de vacante betrekkingen en hoe ze zich kandidaat dienen te stellen.

(geschrap) heeft zich op de vereiste wijze kandidaat gesteld en is tijdelijk aangesteld voor doorlopende duur (TADD) in het ambt waarvoor zij zich kandidaat stelt.

Voorname kandidaat werd gunstig geëvalueerd.

De vacant verklaarde betrekking is op 1 oktober 2016 nog vacant voor 6u./week hogere graad.

De directeur van de SABV stelt voor om:

-6u. vaste benoeming in de hogere graad toe te kennen aan (geschrap), gezien haar gedrevenheid om in te spelen op actuele kunsten en haar inzet voor de academie en haar studenten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991 art. 4 §5; betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, na wijziging;
- de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikel 28, §1, 1°, 2° en 4°, na wijziging;
- het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, de artikelen 19, 30, 31, 35, 36 en 77;
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 102 en 106, na wijziging;
- het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van de vaste benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 2 en 4, na wijziging;
- het ministerieel besluit van 24 april 2006 tot uitvoering van artikel 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van de vaste benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 1 en 2;
- de onderrichtingen van het schooljaar 2016-2017;
- de nieuwe Gemeentewet;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

-collegebesluit van 22 maart 2016 waarbij de betrekking in het ambt leraar hogere graad 6u./week deeltijds kunstonderwijs aan de Academie Harelbeke Anders vacant verklaard werd;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) wordt met ingang van 1 oktober 2016 in vast verband benoemd als leraar hogere graad met een opdracht van 6u./week aan de Academie Harelbeke Anders.

SAMW

39 Aanvraag ontslag als vast benoemd opsteller.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 3 oktober 2016 verzoekt (geschrapt) ontslag te verlenen, met ingang van 1 oktober 2016, voor haar vast benoemde opdracht van 19/38 in het ambt van opsteller i.f.v. haar benoeming in leraarsuren aan Dé Academie te Ieper.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;
- Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;
- Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;
- Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;
- Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;
- Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;
- De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;
- Het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrappt) wordt met ingang van 1 oktober 2016 ontslag verleend voor een volume van 19/38 in het ambt van opsteller.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

40 Verslag overleg site Goudwinde en verdere aanpak. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van signalen van overlast op de site Goudwinde, vond een gesprek plaats op 27 september met een vertegenwoordiging van jongeren, vzw Arktos, vertegenwoordiging appartementen, vertegenwoordiging huizen, jeugddienst en welzijn.

Op dit gesprek gaf iedere partij zijn insteek over de overlast op de site Goudwinde. Nadien werd met alle partijen nagedacht over welke zaken kunnen ingezet worden zodat er terug een meer aangename sfeer kan ontstaan op de site.

Hieronder samengevat de afspraken en voorstellen geformuleerd door alle partijen samen aanwezig op het overleg:

Afspraken:

- We gaan uit van een respectvolle manier van omgang met elkaar. Verwijten, oordelen over mensen,... worden vermeden.
- In de toekomst wordt het schuilen in de appartementen vermeden.
- Bij eventuele situaties van overlast overdag, kan Simon gecontacteerd worden. Dit kan telefonisch of per mail: 0489 57 18 05 - sclinckemaillie@arktos.be
- Probleemsituaties die zich 's nachts stellen of bij situaties van vandalisme, wordt de politie gecontacteerd.
- Politie tussentijdse tussenkomst is de laatste stap. Samen proberen om met respect voor elkaar en de site een goede omgang te vinden.
- Er wordt samen vanuit de stad, Arktos en de politie bekeken om jongeren te bereiken van de andere groep.

Voorstellen:

- Kan er voorzien worden in een 'schuilplaats' op het plein zelf?
 - o Schuilen voor regen of net drukkende warmte?
 - o Kan hierbij een toilet voorzien worden? Zo dienen de jongeren niet meer naar het toilet te gaan in de appartementsblokken.
 - ➔ Hiervoor dienen de mogelijkheden te worden afgetoetst met Mijn Huis en de stad.
 - ➔ Indien dit mogelijk zou zijn, wordt gevraagd om de verschillende partijen opnieuw rond de tafel te zetten over hoe de uitwerking er concreet kan gaan uitzien.

- Kunnen er kleine aanpassingen gebeuren aan het huidig speelpleintje? Bv: herstellen vloer, laagdrempelige omheining dat veiligheidsgevoel voor jonge kinderen zal verhogen, ...
 - ➔ Dit moet bekeken worden met Mijn Huis en de stad.
- Afval:
 - Zowel jongeren als bewoners geven aan dat er – vooral in vakantieperiodes – te weinig vuilnisbakken aanwezig zijn op de site. Daarnaast wordt de vraag gesteld naar meer functionele vuilnisbakken: bv: met een luik waar sigarettenpeuken kunnen gedeponneerd worden.
 - ➔ Dit moet bekeken worden met Mijn Huis en de stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het gesprek m.b.t. de overlast op de site Goudwinde.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het onderzoek naar de haalbaarheid en eventuele realisatie van de gemaakte voorstellen in overleg met de nodige betrokken actoren: jeugddienst, stedenbouw, milieudienst, welzijn, Arktos en Mijn Huis.

41 Actieweek 'Gezond Binnen' 2016 in Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van een integraal gezondheidsbeleid binnen Harelbeke, kan in november worden ingezet op de actieweek 'Gezond binnen'. Deze week wordt georganiseerd door Vigez, de Vlaamse Logo's, Zorg en Gezondheid en Kom op tegen Kanker en heeft als thema: 'Woon gezond, samen naar een rookvrij huis!'.

Dit loopt samen met de campagne 'Binnen roken is nooit oké' van Kom op tegen Kanker. Het doel van deze week is de aandacht vestigen op passief roken en de gevaren hiervan voor kinderen.

Ook Harelbeke kan deze actieweek ondersteunen.

Hierbij kunnen volgende voorstellen uitgewerkt worden:

- Een artikel in het Hblad: "Samen naar een rookvrij huis" Daarnaast kunnen affiches en folders verspreid worden via de partners van het Huis van het Kind Harelbeke. Er kan ook ingezet worden op digitale media, zoals de website van Harelbeke en Huis van het Kind Harelbeke en hun facebookpagina's. Hiervoor werd een gratis digitale banner aangeleverd.
- Het Huis van het Kind Harelbeke wil een infomoment voorzien met een erkende tabakoloog, die komt spreken over 'stoppen met roken' (zowel individueel of in groepsverband). Dit kost 100 euro en zal vanuit het Huis van het Kind bekostigd

worden. (Huis van het Kind fungeert als feitelijke vereniging en kan deze kost dragen door de toegekende Vlaamse werkingsmiddelen.)

- De stad kan de actie mee ondersteunen door het aanbieden van groepsessies 'stoppen met roken'. Timing: november 2016 – mei 2017. Dit is een pakket van 8 sessies, die per deelnemer 205 euro kosten, waarvan 170 euro terugbetaald wordt door het RIZIV. Wanneer de stad tussenkomt in het remgeld van deze sessies, kan dit een extra duwtje in de rug betekenen voor mensen die wensen te stoppen met roken. Voorwaarde is uiteraard dat alle sessie gevolgd worden. Financieel komt dit op een maximale kost van 2.000 euro. Berekening:
 - o 35 euro remgeld per deelnemer die de 8 sessies volgen, met een maximum aantal deelnemers van 50 (1.750 euro). (Iedere mutualiteit rekent 35 euro remgeld, een gemaakte afspraak binnen de afsprakennota gemaakt tussen erkende tabakologen en mutualiteiten)
 - o Deelnemers betalen aan de start van de sessies het volledige bedrag van de cursus, namelijk 205 euro. Wanneer een deelnemer afhaakt, krijgt hij uiteraard het remgeld niet terugbetaald.
 - o Vanaf 1 januari 2017 verandert de terugbetaling. D.w.z. dat de deelnemer, indien ze de 35 euro vergoeding krijgen, maximaal 13 euro zelf betaalt voor de volledige cursus.
 - o Vervoersonkosten tabakoloog: 250 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de voorgestelde actie in het kader van 'Gezond Binnen' en gaat akkoord met de verdere uitwerking van sensibiliserende acties in Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

42 Nachtvergunning. Aanvraag voor afwijking op de regeling rond nachtvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 31 december 2016 wordt opnieuw een fuif georganiseerd naar aanleiding van oudejaarsavond in jeugdcentrum TSAS.

Vorige jaren werd naar aanleiding van oudejaarsavond een uitzondering op de regeling rond nachtvergunningen toegestaan en werd toegelaten dat het evenement tot 7 uur mocht opengehouden worden.

(geschrapt) diende een aanvraag in met de vraag om dit jaar opnieuw een nachtvergunning te verkrijgen tot 7 uur.

Het APV stelt in artikel 352.1 rond nachtvergunningen dat de nacht voorafgaan aan een wettelijke feestdag het sluitingsuur – bepaald op 3 uur – kan verlengd worden tot 5 uur. De inrichting moet elke nacht – tussen 3 uur en 7 uur – gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Vanuit de stedelijk jeugddienst is er geen enkel praktisch bezwaar om het sluitingsuur te verlengen naar 7 uur, aangezien er de dag na het evenement geen ander evenement gepland is in jeugdcentrum TSAS.

De politie gaat akkoord om een afwijking op het sluitingsuur toe te laten naar aanleiding van dit evenement.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het APV Harelbeke, artikel 352.1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met een afwijking op het sluitingsuur naar aanleiding van de fuif op Oudejaarsavond en verleent de organisatoren de toestemming de fuif te laten doorgaan tot 7 uur.

Sport

43 Toelage opstartsubsidie. Club "Kleuterjudo Yama Arachi".

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft in zitting van 21 maart 2016 de "subsidierglementen sport stad Harelbeke" goedgekeurd.

Punt 5, art 3.2 van dit reglement is bedoeld voor het oprichten van een nieuwe werking in functie van een nieuwe doelgroep.

Voor het jaar 2016 komt er één club in aanmerking om een opstartsubsidie van 250 euro te bekomen namelijk "Kleuterjudo Yama Arachi".

De sportraad heeft in vergadering van 26 oktober 2015 reeds gunstig advies verleend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- gemeentedecreet art 57 § 1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- gemeenteraadsbesluit van 21.03.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de club "kleuterjudo Yama Arachi" een opstartsubsidie van 250 euro toe te kennen.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd om de opstartsubsidie van 250 euro te willen overmaken aan Yama Arachi, (geschrapt).

44 Verplaatsen datum minivoetbalhappening Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Harelbeekse minivoetbalhappening organiseert jaarlijks een groot minivoetbaltornooi op het sportcentrum de Mol.

De organisatie vraagt nu om de datum van het tornooi te verplaatsen naar het eerste weekend van juli van 2017, i.p.v. het laatste weekend van juni 2017.

Voor het gebruik van het sportcentrum om zich is er niet direct een probleem, maar door het opschuiven van die week krijgt het gras op de voetbalvelden opnieuw een week minder om te regenereren.

De voetbalvelden worden begin mei, direct na het tornooi van de KRC jeugd (eind april) gerenoveerd.

Na het minivoetbaltornooi worden de beschadigingen aan de grasmatten bijgewerkt. Een paar weken later starten de trainingen opnieuw. Bij bv. slecht weer, en zware beschadigingen aan de grasmatten van de velden, kan dit natuurlijk problemen opleveren.

De organisatie vraagt om het tornooi een week te verlaten, omdat ze dan makkelijker beroep kunnen doen op jonge mensen/studenten die helpen bij de organisatie en opkuis.

De adviesraad sport besprak het punt in zijn vergadering van 26.09.2016 en wenst een gunstig advies te verlenen, ondanks het feit dat er een week minder tijd is voor de grasgroei. Door de activiteit een week te verlaten heeft het gras natuurlijk wel de kans om een week extra te groeien, na de inzaaibeurt van mei. Daarmee kunnen eventuele beschadigingen vermeden worden, omdat het gras krachtiger geworteld is.

Alles moet in het werk gesteld worden om de bijwerking, direct na het tornooi goed in te plannen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de aanvraag van de Harelbeekse minivoetbalhappening om de datum van hun organisatie een week later te plaatsen in 2017, namelijk in het weekend van 1 en 2 juli 2017.

Artikel 2:

Het college stelt de organisator van de Harelbeekse minivoetbalhappening de volgende data voor de daaropvolgende drie edities als volgt voor:

editie 2018: op 30.06 en 01.07.2018;

editie 2019: op 29.06 en 30.06.2019;

editie 2020: op 27.06 en 28.06.2020.

Artikel 3:

Het college geeft opdracht aan de sportdienst de voorgestelde data voor te leggen aan de organisatie en vraagt dat de ontvangen repliek teruggekoppeld wordt naar het college.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

45 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Broelstraat 149.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Broelstraat 149.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Broelstraat 149 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

46 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Hippodroomstraat 29.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Hippodroomstraat 29.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrapt) voor haar woning in de Hippodroomstraat 29 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

47 Aanvraag betoelaging kleine landschapselementen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapt), heeft op 31 augustus 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 489m meidoornhaag.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan, kadastraal bekend 4^{de} afdeling, sectie A, perceelnummer 0191D.

Op 3 oktober 2016 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 489m meidoornhaag.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 300 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 300 euro toe te kennen aan (geschrap) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Tweede Doorsnijdstraat 1 in Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 300 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Tweede Doorsnijdstraat 1 in Bavikhove door (geschrap).

48 Definitieve beslissing van de Deputatie over de milieuvergunningaanvraag klasse 1 van MASUREEL INTERNATIONAL NV, Kantstraat 1 8531 Harelbeke-Hulste voor het verder exploiteren van textielveredelingsbedrijf (grondwaterwinning), gelegen Kantstraat 1 8531 Harelbeke-Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. MASUREEL INTERNATIONAL, Kantstraat 1 8531 Harelbeke-Hulste, diende d.d. 20.03.2015 een milieuvergunningaanvraag in bij de Deputatie voor het verder exploiteren van een textielveredelingsbedrijf (grondwaterwinning), gelegen Kantstraat 1 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal bekend: HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie C, nr(s) 0263F, 0265R 2, een inrichting met volgende rubriek:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m ³ /jaar en < 30.000 m ³ /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m ³ /jaar (Totale eenheden: 5000 m ³ per jaar)	2

Vergunningstoestand:

- Besluit van de Deputatie d.d. 30.09.2010 houdende gedeeltelijke vergunning aan N.V. Masureel International voor het verder exploiteren en veranderen van een

inrichting gelegen Kantstraat 1, 8531 Harelbeke (Hulste), afdeling 5, sectie C, perceelnrs. 263F en 265R2, voor een termijn verstrijkend op 30.09.2030, uitgezonderd de diepe winning (30.09.2015); de bijzondere lozingsnormen (30.09.2013) en de verfkeukens (30.09.2012)

- Besluit van de Minister d.d. 31.03.2011 houdende afwijking van artikel 5.4.1.2.§2. van titel II van het Vlarem
- Besluit van de Minister d.d. 01.04.2011 houdende uitspraak over het beroep aangetekend door de exploitant tegen de beslissing van de Deputatie d.d. 30.09.2010, waarbij het beroep ongegrond wordt verklaard
- Besluit van de Deputatie d.d. 11.08.2011 houdende definitieve beslissing over de milieuvergunningaanvraag van N.V. Masureel International, waarbij vergunning wordt verleend voor de verfkeukens, voor een termijn verstrijkend op 30.09.2030
- Besluit van de Deputatie d.d. 13.12.2012 houdende aanvulling van de bijzondere milieuvergunningvoorwaarden, voor een termijn verstrijkend op 30.09.2030
- Besluit van de Deputatie d.d. 26.09.2013 houdende gedeeltelijk inwilliging van de vraag tot aanvullen van de lozingsvoorwaarden, voor een termijn van 8 maanden op proef, verstrijkend op 26.05.2014
- Besluit van de Deputatie d.d. 08.05.2014 houdende definitieve bijstelling van de lozingsvoorwaarden, voor een termijn verstrijkend op 30.09.2030 (behalve voor wat betreft de normen voor de detergents waarvoor een einddatum tot 08.05.2019 werd ingeschreven).

Masureel had een proefvergunning voor het verder oppompen van diep sokkelwater. Deze proefvergunning wordt nu omgezet in een 'definitieve' vergunning, maar dan wel met een uitdovend karakter: ze mogen nog 1 jaar verder pompen, en daarna is het gedaan met deze sokkelwinning.

Aan Masureel International nv werd op 08.10.2015 een milieuvergunning verleend door de Deputatie voor het verder exploiteren van de diepe grondwaterwinning met een debiet van 20 m³/dag en 3.800 m³/jaar in de Paleozoïsche Sokkel (horende bij een textielbedrijf) voor een termijn van 1 jaar op proef (geldig tot 8 oktober 2016). Het College adviseerde die proefvergunning als volgt : gunstig geadviseerd voor het hernieuwen van de grondwaterwinning voor een debiet van 4.262 m³/jaar en voor een termijn van 2 jaar

De Deputatie besliste op 22.09.2016 onder de voorwaarden bepaald in het besluit een definitieve vergunning voor het verder exploiteren van grondwaterwinning 20 m³/d en 3.800 m³/j in de Sokkel (horende bij een textielveredelingsbedrijf) voor een termijn van 1 jaar (uitdovend), te rekenen vanaf 22.09.2016.

De beslissing ligt gedurende de periode van 07 oktober 2016 t.e.m. 06 november 2016 ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

49 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van Claerhout Aluminium, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een aluminiumbewerkend bedrijf, gelegen Blokkestraat 2 8530 Harelbeke. PV van openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. Claerhout Aluminium, Blokkestraat 2 8530 Harelbeke diende d.d. 08.09.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 1 in bij de Deputatie voor het verder exploiteren, uitbreiden en wijzigen van een aluminiumbewerkend bedrijf, gelegen Blokkestraat 2 8530 Harelbeke.

De activiteiten van de firma kunnen als volgt omschreven worden: handel in standaard aluminium dakrandprofielen en de aanpassingen van deze profielen voor allerhande oplossingen, vervaardigen van aluminium muurafdekplaten en dakrandprofielen uit aluminium en allerhande plooiwerk op maat voor de alu-constructie.

Voor deze activiteiten werd reeds een aktename afgeleverd door het College, deze activiteiten worden met deze milieuvergunningaanvraag hernieuwd. In de inrichting zal een oppervlaktebehandelings- en poederlakinstallatie bijgeplaatst worden. Deze activiteiten betreffen de uitbreiding van de milieuvergunning met klasse 2 en klasse 1 – onderdelen.

Volgende activiteiten worden aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
3.6.3.1.b	Afvalwater en koelwater: Afvalwaterzuiveringsinstallaties, miv het lozen van effluentwater: voor de behandeling van bedrijfsafvalwater tem 5 m ³ /h wanneer het effluentwater één of meer gevaarlijke stoffen hoger dan voormelde concentraties bevat (Totale eenheden: 0,8 kubieke meter per uur)	2
4.3.c.1.1	Inrichtingen voor mechanisch, pneumatisch of elektrostatisch aanbrengen v bedekkingsmiddelen andere dan onder sub a en b bedoeld, totale drijfkracht: 5 kW tem 25 kW, wanneer volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 11 kilo watt)	3
4.4	Inrichtingen voor het thermisch behandelen (bij een temperatuur van 100° C of meer) van voorwerpen bedekt met bedekkingsmiddelen, wanneer het inwendig volume van de ovens groter is dan 0,25 m ³ (Totale eenheden: 47,88 kubieke meter)	2
6.4.1	Opslagplaatsen voor brandbare vloeistoffen met een totale opslagcapaciteit van 200 l tot en met 50.000 l (Totale eenheden: 648,3 liter)	3
12.2.1	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: 100 kVA tot en met 1.000 kVA (Totale eenheden: 400 kilo Volt-Ampere)	3
12.3.2	Accumulatoren (gebruik van): Vaste inrichtingen voor het laden van accumulatoren door middel van toestellen met een geïnstalleerd totaal vermogen van meer dan 10 kW (Totale eenheden: 42,8 kilo watt)	3
15.1.1	Garages, parkeerplaatsen en herstellingswerkplaatsen voor motorvoertuigen: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden: 3 tot en met 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens (Totale eenheden: 9 Stuks (aantal))	3
16.3.1.1	Behandelen van gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten, luchtcompressoren, warmtepompen en airconditioninginstallaties, met totale geïnstalleerde drijfkracht van 5 kW tot en met 200 kW (Totale eenheden: 28,6 kilo watt)	3
17.1.2.1.1	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke gassen (m.u.v. rubriek 17.1.1) in verplaatsbare recipiënten (m.u.v. rubriek 48) met een gezamenlijk waterinhoudsvermogen van 300 liter tot en met 1000 liter (Totale eenheden: 600 liter)	3
17.3.4.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit	3

Rubriek	Omschrijving	Kl.
	van 200 kg t.e.m. 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 7380 kilogram)	
17.3.5.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor giftige vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS06 met gezamenlijke opslagcapaciteit van meer 10 kg tot en met 2 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 1000 kilogram)	3
17.3.6.1.a	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg tot en met 20 ton, inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 4610 kilogram)	3
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 192,85 liter)	3
29.5.2.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Smederijen, inricht mech behandelen metalen en vervaardigen voorwerpen, met tot geïnst drijfkracht van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 159,64 kilo watt)	3
29.5.3.1.a	Metalen/voorwerpen metaal: Inrichtingen thermisch behandelen metalen of voorwerpen uit metaal met thermisch vermogen van: 5 kW tem 200 kW, wanneer de inrichting volledig gelegen in industriegebied (Totale eenheden: 180 kilo watt)	3
29.5.5.3	Metalen: Oppervlaktebehandeling, m.i.v. ontvetting d.m.v. elektrolytisch of chemisch procédé, gezamenlijke inhoud gebruikte behandelings- en spoelbaden meer dan 5000 liter, voor een andere installatie dan die vermeld in punt 4 (Totale eenheden: 10000 liter)	1
43.1.1.a	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 300 kW t.e.m. 2000 kW, voor inrichting volledig gelegen in industriegebied en gestookt met vloeibare brandstoffen of vloeibaar gemaakt gas (Totale eenheden: 1856 kilo watt)	3

De vergunningsaanvraag met bijlage, ligt gedurende de periode van 10 oktober 2016 tot 09 november 2016 ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

Patrimonium

50 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

51 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 september 2016 t.e.m. 30 september 2016, dit is 30 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1^o ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand september 2016.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

52 Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van heden goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" aan BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_34.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 17 oktober 2016 – zoals bepaald in het bestek.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 17 oktober 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" wordt vastgesteld op 17 oktober 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

53 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Ballingenweg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken uitgevoerd in de Ballingenweg en de Wagenweg. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr. vergunningsaanvraag voor plan 56Kor0/340061.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed. Er wordt Proximus op gewezen dat de Ballingenweg wordt vernieuwd in het kader van de aanleg van het warmtenet.

54 Aanpassing aan het waterdistributienet in de Hendrik Consciencestraat. Goedkeuren plan, raming (78.408,70 euro) en toelating tot de uitvoering van de werken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Watergroep wenst hun distributienet in de H. Consciencestraat te renoveren. De kostprijs voor deze werken wordt door de Watergroep geraamd op 78.408,70 euro. De kosten van de werken vallen volledig ten laste van De Watergroep. Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel beheerder) plaats vindt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 20 september 2007 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan en de raming (78.408,70 euro) voor de opdracht "Aanpassing aan het waterdistributienet in de H. Consciencestraat." opgesteld door De Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren.

Artikel 2:

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van De Watergroep.

55 Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan. Goedkeuring opheffing schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 oktober 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan" aan BVBA Marc Crombez, KBO nr. 0455.325.918, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 55.526,26 excl. btw of € 67.186,77 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2015 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 30 november 2015.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 november 2015 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 30 november 2015 voor onbepaalde duur.

De werken dienden geschorst voor onbepaalde duur omdat eerst nog synergiewerken dienen uitgevoerd door nutsmaatschappijen. Pas daarna konden de werken aangevat worden.

Deze synergiewerken worden beëindigd op 21 oktober 2016 waardoor de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan" kan aangevat worden vanaf 24 oktober 2016.

De uitvoeringstermijn bedraagt 20 werkdagen.

Tot nu toe werd 0 dagen gewerkt zodat de resterende termijn 20 werkdagen bedraagt.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De schorsing van de opdracht "Heraanleg voetpaden 2015 - Deel 2 : Delen Tientjesstraat en Heerbaan" wordt opgeheven op 23 oktober 2016.

Artikel 2:

Aan de aannemer BVBA Marc Crombez, Heernisse 2 te 8600 Diksmuide wordt opdracht gegeven de werken heraan te vatten op 24 oktober 2016.

DEPARTEMENT FACILITY

Facility - Overheidsopdrachten

56 Aankoop Graafkraan. Goedkeuring voorlopige oplevering (factuur 1 - eindfactuur).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 april 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aankoop Graafkraan" aan FIRMA BEEL NV, KBO nr. BE 0411.897.038, Waregemseweg 75 te 9790 Wortegem-Petegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 42.148,76 excl. btw of € 51.000,00 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-314.

De leverancier FIRMA BEEL NV, Waregemseweg 75 te 9790 Wortegem-Petegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 23 september 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De borgtocht nr. VLAAGO0004063 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 2.110,00 mag volledig worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Aankoop Graafkraan" (Factuur 1 - eindfactuur) wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

Borgtocht nr. VLAAGO0004063 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 2.110,00 mag volledig worden vrijgegeven.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

57 Griepvaccinatie 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de definitieve lijst griepvaccins 2016 van personeelsleden, raadsleden, directie en leerkrachten van het stedelijk basis- en kunstonderwijs.

De 84 griepvaccins zullen worden besteld bij Provikmo aan de prijs van 14 euro per stuk (= 1176 euro).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college stemt toe tot aankoop van 84 vaccins bij Provikmo.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

58 Privatieve inname openbaar domein. 'Harelbeke GRIEZELT' op maandag 31 oktober 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk feestcomité organiseert voor de 1^{ste} maal Harelbeke GRIEZELT, dit op maandag 31 oktober.

De toelating wordt gevraagd om het stadspark en de parking achterkant stadhuis te gebruiken die dag.

Men wenst de parking achterkant stadhuis – waar het personeel hun wagen parkeert – die dag autovrij te houden.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het stedelijk feestcomité Harelbeke, p/a (geschrappt) om het stadspark en de parking achterkant stadhuis te gebruiken voor Harelbeke GRIEZELT op maandag 31 oktober 2016.

De parking achterkant stadhuis wordt autovrij gemaakt tussen 7 uur en 24 uur.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- **De gebruikers van de parking achterkant stadhuis en de conciërge worden tijdig verwittigd dat de parking niet kan gebruikt worden op maandag 31 oktober.**
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

59 Privatieve inname openbaar domein. Buurtwerking Arendswijk.

1) Halloween op 22 oktober.

2) Winterleute op 17 december.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Buurtwerking Arendswijk vraagt de toelating om op zaterdag 22 oktober en op zaterdag 17 december 2016 de speelplaats van de vroegere school Arendswijk te gebruiken voor de volgende activiteiten: Halloween en Winterleute.

De toelating wordt ook gevraagd om elektriciteit te gebruiken van het VC De Geus.

Voor Winterleute wensen zij opnieuw een kerstboom van de stad te bekomen op de speelplaats.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie, de verantwoordelijke van VC De Geus en van het departement facility – groen worden aan het college voorgelegd. Deze adviezen zijn gunstig mits de nodige afspraken gemaakt worden met de verantwoordelijke van VC De Geus.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Buurtwerking Arendswijk, p/a (geschrapd) om op zaterdag 22 oktober en zaterdag 17 december 2016 de speelplaats van de vroegere school Arendswijk te gebruiken voor Halloween en Winterleute.

Er wordt een kerstboom geplaatst door de stad op de speelplaats van de vroegere school voor Winterleute.

Voor beide activiteiten moet afgesproken worden met de verantwoordelijke van VC De Geus, gezien ook VC De Geus op beide data een activiteit gepland heeft.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

60 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Halloween en Winterleute Buurtwerking Arendswijk.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 20 september twee aanvragen ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	1) Halloween op zaterdag 22 oktober 2) Winterleute op zaterdag 17 december
Plaats	Speelplaats vroegere school Arendswijk
Periode	Zie aard

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrap)

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

61 Doortocht ter gelegenheid van de PETRUS VTT op 6 november 2016.

Het college,

Op 6 november organiseert WTC Fun Bikers de Petrus Veldtourtocht. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan WTC Fun Bikers uit Kuurne, p/a (geschrapd) voor de doortocht van de Petrus Veldtourtocht door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

62 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat (geschrapd) sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapt) worden ambtshalve geschrapt uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

63 Energietoelage 2de periode 2016 KRC Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 21 maart 2016 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage voor de voetbalclubs aangesloten bij de voetbalbond. Overeenkomstig hoger genoemd energiereglement kunnen de voetbalclubs aangesloten bij de KBVB een tussenkomst krijgen van de door hen betaalde energiekosten, weliswaar beperkt tot een in hetzelfde reglement vastgesteld maximum.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de tweede periode van 2016, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tweede tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het verbruik van de tweede periode van 2016 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 3.265,79 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 3.265,79 euro te betalen aan KRC Harelbeke.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

64 Centraal Kerkbestuur. Kennisname verslag overlegvergadering van 1 juni 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 21 september 2016 heeft de stad het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het Centraal Kerkbestuur (CKB) van 1 juni 2016 ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het CKB van 1 juni 2016 met volgende dagordepunten :

1. Toelichting en vragen van de stadsdiensten betreffende budget 2017 en budgetwijziging 2016;
2. Varia.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

65 Centraal Kerkbestuur. Kennisname verslag overlegvergadering van 31 augustus 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 21 september 2016 heeft de stad het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het Centraal Kerkbestuur (CKB) van 31 augustus 2016 ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het CKB van 23 februari 2016 met volgende dagordepunten :

1. Toelichting en vragen betreffende budgetwijzigingen 2016;
2. Varia.

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

66 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 10 oktober 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

67 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

68 Kennisname verzekeringspolis 31.568.328. Aanhangwagen Departement Facility.

Het college,

Neemt kennis van en verleent goedkeuring voor de nieuwe verzekeringspolis nr. 31.568.328 voor verzekering van de aanhangwagen "BW Trailers" met volgende kenmerken :

- Verzekeringsmaatschappij : P&V
- Aard verzekering : Burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand
- Verzekerd risico : aanhangwagen "BW Trailers" voor de dienst Kerkhoven (Facility)
- Jaarpremie : 24.21 euro inclusief taksen en bijdragen.

Budgettaire weerslag :

- Beleidsitem : 612200/099000
- Jaarpremie : 24.21 euro
- Premie voor de periode 14.07.2016 t.e.m. 31.12.2016 : 11.34 euro.

Secretarie

69 Goedkeuren verslag vorige zitting.

Het college,

Merkt op dat bij dagordepunt 37 'Aanstelling deeltijds tijdelijk administratief medewerker (C1-C3)' van het collegeverslag van 4 oktober 2016 het artikel 3 van voormelde beslissing dient aangepast als volgt: "*Deze aanstelling neemt van rechtswege een einde bij het aflopen van de progressieve tewerkstelling van (geschrapt).*"

Het verslag van 4 oktober werd aldus in die zin aangepast.

Er worden verder geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 4 oktober 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 11.30 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top