

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burger en Welzijn - Management

1 Ondersteuning stadsbestuur offerfeest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het College van Burgemeester en Schepenen van 17 mei 2016 werd goedgekeurd om samen met de Harelbeekse moslimgemeenschap de uitwerking van het ochtendgebed tijdens het offerfeest te organiseren. Het College zou een uitgewerkt voorstel ontvangen van de ondersteuning die zij vraagt van het stadsbestuur.

De gemeenschap vraagt ondersteuning in het gebruik van een stadsgebouw voor het ochtendgebed op dag van het offerfeest en aanwezigheid van de politie op de parking. Er worden zo'n 150 personen verwacht. Het gebed vindt plaats tussen 7u30 en +- 10u00.

Gezien het lokaal bestuur eveneens ondersteuning biedt aan zowel de kerkfabriek en vrijzinnigen kan ook de moslimgemeenschap worden ondersteund door gratis gebruik van een zaal.

Er kan niet ingegaan worden op de vraag naar inzet van politie op de parking, gezien dit voor andere grote evenementen die plaatsvinden in CC Het Spoor ook niet wordt voorzien.

De datum waarop het offerfeest plaatsvindt, wordt slechts 10 dagen voordien bepaald. In 2016 valt deze ofwel op zondag 11 september ofwel op maandag 12 september 2016. Pas op 3 september zal het bestuur hiervan worden geïnformeerd.

Er is een reservatie van de blauwe zaal voor gebruik op zondag 11 september en een reservatie van de blauwe zaal in het CC voor gebruik op maandag 12 september.

Er kon worden vernomen dat het offerfeest op maandag 12 september 2016 plaats heeft.

Het beheersorgaan voor de stedelijke culturele infrastructuur geeft hierover een negatief advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen stelt de blauwe zaal in CC Het Spoor gratis ter beschikking voor het ochtendgebed tijdens het offerfeest 2016 op 12 september 2016.

2 Afleveren van personenlijsten voor verenigingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het afleveren van personenlijsten werd al meermaals in het college behandeld. In het college van 29.01.2013 werd een principiële beslissing genomen over de wijze van het behandelen van deze dossiers volgens de voorgestelde wetgeving.

Een aanvrager moet een instelling van het Belgisch recht zijn die taken van algemeen belang vervult, voor onderwijsinstellingen in het kader van pedagogische opdracht, voor verenigingen in het kader van caritatieve, culturele of filantropische doelen (art 7 van het KB betreffende het verkrijgen van informatie uit bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister van 16.07.1992). Het concreet nagestreefde doel moet kaderen in de taak van algemeen belang.

Ledenwerving of positionering op de scholen- of verenigingenmarkt behoort niet tot het nastreven van het algemeen belang. Dit werd expliciet gesteld in de omzendbrief van 06.01.2014, de permanent bijgewerkte omzendbrief betreffende het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingen registers en de aanbeveling nr. 06/2012 van 02.05.2013 van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Uit de aangehaalde aanbeveling blijkt ook dat, ingevolge het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, de aanvragen moeten worden geweigerd indien met minder op de privacy ingrijpende middelen hetzelfde resultaat kan worden bereikt.

In het college van 16 februari 2016 zette het stadsbestuur de aflevering van personenlijsten aan scholen stop. Daarop heeft het stadsbestuur de Harelbeekse scholen een alternatief aangeboden wat betreft promotie voeren door o.a. vermelding Hblad, overzichtsfolder onderwijs, snellere infovraag via de website van de stad rechtstreeks aan de school. SAMW en AHA waren van oordeel dat zij niet concurrentieel zijn op het Harelbeeks grondgebied wat betreft positioneren op de scholenmarkt omdat ze enig zijn met hun aanbod. Daarop besliste het College op d.d. 14.06.2016 dat er nog brieven mogen gestuurd worden via het departement WOL. Departement burger & welzijn levert hiervoor personenlijsten af aan departement WOL.

Nog steeds ontvangt de stad aanvragen van lokale verenigingen voor het voeren van promotie in functie van ledenwerving. Ledenwerving van verenigingen kan niet gelijkgesteld worden aan het nastreven van een caritatief, cultureel of filantropisch doel.

Volgende openstaande aanvragen liggen op heden voor:
(geschrap)

Er wordt voorgesteld om geen personenlijsten meer af te leveren aan verenigingen (zoals jeugd- en seniorenverenigingen) indien, zelfs indien deze vereniging *in globo* een taak van algemeen belang opnemen, het concrete doel van de aanvraag (bv. het maken van promotie) niet past binnen het algemeen belang of indien het proportionaliteitsbeginsel zich verzet tegen het afleveren van een personenlijst.

In casu van de nu voorliggende aanvragen is er telkens duidelijk een promotioneel element of kan hetzelfde resultaat worden bereikt met een minder op de privacy ingrijpende maatregel dan het afleveren van de gevraagde lijsten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist in algemene zin aan verenigingen geen persoonslijsten opgemaakt aan de hand van het bevolkingsregister- en het vreemdelingeregister af te leveren indien het concrete doel van de aanvraag niet kadert binnen het algemeen belang of indien het proportionaliteitsbeginsel zich verzet tegen het afleveren van een personenlijst.

Artikel 2:

Bij toepassing van het principe gesteld in art. 1 beslist het college geen persoonslijsten opgemaakt aan de hand van het bevolkingsregister- en het vreemdelingeregister af te leveren aan verenigingen in het kader van ledenwerving.

Artikel 3:

De voorliggende aanvragen worden bijgevolg geweigerd.

De belanghebbende worden er op gewezen dat zij per aangetekende brief of via elektronische procedure via de website <https://eproadmin.raadvst-consetat.be/> een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, kunnen instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen na de dag waarop het besluit aan de verzoeker betekend werd. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zoals van kracht. Voor nadere informatie wordt verwezen naar de webstek van de Raad van State: http://www.raadvanstate.be/?page=proc_adm&lang=nl .

Artikel 4:

De recente afspraken van 14.06.2016 zullen, in het licht van de nota van de juridische dienst en de erin aangehaalde regels en beginselen en de technologische mogelijkheden, herbekeken worden.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

3 Eventuele verbreking van de arbeidsovereenkomst. Hoorzitting.

(geschrapt)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.
(geschrapt): plaatsen van een carport, Lampernissestraat 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Lampernissestraat 14, kadastraal bekend als 5^e Afd. Sectie Anr. 70Y strekkende tot het plaatsen van een carport.

Op 15.01.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een koppelwoning (dossier 2012/274).

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De garage wordt geïntegreerd in de woning. Aan de woning is achteraan een kleine uitbouw voorzien, die wordt uitgerust met een plat dak.

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook, links van de woning een carport te plaatsen met een oppervlakte van 23,8m². De carport wordt ingeplant op de voorgevellijn van de geïntegreerde garage. De carport komt niet verder dan de achtergevel van de woning.

De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- In de voortuinstrook zijn enkel grasperken, groen, verhardingen voor voetpaden en opritten toegelaten. De voortuinstrook mag max. 50% verhard worden.
- Vrije zijstrook van min. 3m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 01.09.2016 tot en met 30.09.2016.

**5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrap): overdekking van 12 parkeerplaatsen door een carport met
plat dak, Hippodroomstraat 114-116.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/169**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **15-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28-7-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Hippodroomstraat 114-116 en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1195W 3**

Het betreft een aanvraag tot **overdekking van 12 parkeerplaatsen door een carport met plat dak**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Omdat het perceel langs één zijde paalt aan de Kortrijksesteenweg, een Gewestweg, wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Het Agentschap Wegen en Verkeer liet op 17.08.2016 weten dat er geen bouwadvies wordt verleend, omdat de aanvraag handelt langs een weg die niet door hen wordt beheerd.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het overdekken van 12 parkeerplaatsen door een carport met plat dak.

De aanvrager verkreeg op 20.01.2015 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van twee meergezinswoningen met telkens 15 appartementen. Er werden 45 parkeerplaatsen in grasdallen voorzien.

Het gaat om een perceel dat langs de ene kant paalt aan de Kortrijksesteenweg en aan de andere kant aan de Hippodroomstraat. Op het perceel strekt zich een autogaragebedrijf uit. Langs de kant van de Kortrijksesteenweg bevindt zich de autoshowroom, en aan de kant van de Hippodroomstraat bevinden zich de appartementen in opbouw.

Nu wenst de bouwheer 12 van de 45 parkeerplaatsen te overdekken d.m.v. een luifel. Het gaat om de parkeerplaatsen nabij de showroom. De luifel staat op palen en is 2,55m hoog. De luifel wordt bovenaan afgewerkt met EPDM en komt tot tegen de showroom. De luifel is in zijn totaliteit 29,2m lang en 5,3m diep.

De aanvraag stelt dat de luifel boven de parkeerplaatsen in asfalt komt. In de oorspronkelijke vergunning werden de parkeerplaatsen echter in grasdallen voorzien, waarbij het water van de wegenis op natuurlijke wijze naast de verharding kon infiltreren. De overige parkeerplaatsen behouden hun aanduiding in grasdallen.

Deze aanvraag omhelst in feite ook een regularisatie van de bijkomende verharding van 155m² en voorziet ook een nieuwe infiltratievoorziening voor de wegenis en parkeervakken volgens de normen van de gewestelijke hemelwaterverordening.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De luifel sluit aan op de bestaande bebouwing van de showroom en bevindt zich op voldoende afstand van de andere omliggende bebouwing. De hoogte van de luifel is ook eerder beperkt te noemen.

De werken zijn van zodanige aard dat zij geen verzwarende impact hebben op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Er wordt voorzien in een nieuwe infiltratievoorziening voor wegenis en parkeervakken volgens de normen van de gewestelijke hemelwaterverordening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de

adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

- §3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:
- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
 - 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
 - 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62.50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het plaatsen van een zonneluifel aan de voorgevel, Kortrijksestraat 45.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/176**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **3-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Kortrijksestraat 45** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 0796N 2**.

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een zonneluifel aan de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

De bouwplaats is gelegen langs de Kortrijksestraat, een Gewestweg (N43), om die reden werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 23.08.2016 een gunstig advies afgeleverd door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Andries Pevernagestraat", vastgesteld door de Deputatie d.d. 23.05.2013 is een zone voor gemengde functies.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Horeca is als bestemming toegelaten. Een luifel is niet strijdig met de voorschriften.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een permanente luifel aan de voorgevel i.f.v. een terras.

De aanvraag tot inname openbaar domein voor terras van tafeltjes en stoelen werd eerder door het college op 21.06.2016 positief geadviseerd. Er wordt vanaf de voorgevel 1,70 meter voorzien om de tafels en stoelen te plaatsen, waardoor er - naast de fietsstrook - nog 1,50 meter voetpad vrij blijft. Aangezien de tafels en stoelen zelf weggenomen worden is dit een seizoensgebonden terras en niet-vergunningsplichtig. Op 23.08.2016 laat het Agentschap Wegen en Verkeer weten dat er een vergunning inname openbaar domein voor terras werd afgeleverd.

De luifel is door (1) de bevestiging aan de voorgevel en (2) het permanent karakter (niet-seizoensgebonden) vergunningsplichtig.

De luifel is 5m20 breed en wordt op 3m10 hoogte op de gevel bevestigd. De luifel rolt 1m70 diep uit en komt op zijn laagste punt 2m98 boven het maaiveld. Er blijft voldoende doorgang op het voetpad. De luifel heeft een greige kleur en de draagstructuur is qua kleur in overeenstemming met de kleur van de voorgevel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Kortrijksestraat wordt gekenmerkt door een menging van functies, waaronder wat horeca.

Als ter plaatse de mogelijkheid bestaat, is het begrijpbaar dat een horecazaak (Pitta-zaak) een terras wenst voor de deur. Daaruit volgt dan vaak de vraag tot het ophangen van de luifel.

De luifel is, hoewel nog niet in werking getreden, in lijn met de ontwerp verordening inzake horeca-terrassen op openbaar domein.

De luifel hangt op voldoende afstand van de perceelsgrenzen en op voldoende hoogte voor een vlotte doorgang op het voetpad. Deze aanvraag is niet storend voor de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 23.08.2016 dienen te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

1° de aanvrager van de vergunning;

- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltijd van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen

van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een ééngesinswoning, Smeyershof 17.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/183**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-201**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **5-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Smeyershof 17 en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1647B 2, 1647T**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Het perceel paalt aan de achterzijde aan de N36. Er wordt om die reden advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 23.08.2016 een gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Bistierlant. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 06.04.2010 een goedgekeurde verkaveling Deerlijksesteenweg-Smeyershof, afgeleverd aan N.V. Villabouw F. BOSTOEN met ref. 5.00/34013/1178.1 – loten nr. 27.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader op het verkavelingsplan.

De voorschriften bepalen het volgende:

Max. bouwdiepte: 12m - max. kroonlijsthoogte: 6m – dakhelling vrij met en max. 50° - per perceel minstens één parkeerplaats.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 15.03.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning (dossier 2015/306).

Deze aanvraag betreft opnieuw het bouwen van een ééngzinswoning.

De bouwheer wenst een nieuwe vergunning te bekomen voor het zelfde type woning, maar deze keer 9m breed op 8,60m diepte (i.p.v. 7,60m diepte zoals vergund).

Het gaat om een open bebouwing, die wordt ingeplant op 3m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt 3m aan de linkerkant en 6m aan de rechterkant. Aan de rechterkant voorziet de bouwheer een openluchtstaanplaats. Die staanplaats wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning heeft een bouwdiepte van 8,60m. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 2,85m en de maximale nokhoogte bedraagt 7,25m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.

De woning past in de verkaveling waar momenteel verschillende types aan woningen worden opgetrokken.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterput met inhoud 7.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/09/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Algemeen advies Infracx:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken.**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput.**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de

inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweemde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het uitbreiden van een woning met een ontspanningsruimte
na slooping carport en bergplaats, Begonialaan 43 – 8531 HULSTE.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/186**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-203**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **6-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **11-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste, Begonialaan 43** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie B, nr(s) 0699K**

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van een woning met een ontspanningsruimte na slooping carport en bergplaats**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Ter Elst", vastgesteld door de Deputatie d.d. 08.11.2007 is een zone voor wonen en aan het wonen verwante functies en gemeenschapsvoorzieningen.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften van het RUP leggen het volgende op:

Min. 55% van de vloeroppervlakte per gebouw moet in gebruik zijn als woning, 45% kan in een ander gebruik hebben – max. 2 bouwlagen en een dak – max. terreinbezetting van 60% - min. 20% moet bestaan uit tuinaanleg - vrije zijstrook min. 3m.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het uitbreiden van de woning met ontspanningsruimte na sloping carport en bergplaats.

Het gaat om een alleenstaande woning gelegen op de hoek van twee straten. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 11m.

In het verleden werd er zonder stedenbouwkundige vergunning tegen de rechterzijgevel van de woning een carport met berging opgetrokken.

De bouwheer wenst de carport met berging te slopen en op die plaats de woning uit te breiden met een ontspanningsruimte. Occasioneel zou de ruimte ook gebruikt worden voor yoga-sessies. Voor deze toepassing wordt er een aparte toegang voorzien. In de verre toekomst kan deze ontspanningsruimte worden aangepast in functie van het zorgwonen.

De uitbreiding van de woning heeft een oppervlakte van 110m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m. De bouwdiepte van de woning stijgt naar 13,50m. Na de uitbreiding van de woning blijft er een afstand van min. 3,89m over ten opzichte van de zijkavelgrens/rooilijn en een afstand van 7m tot de achterkavelgrens.

Het perceel heeft een oppervlakte van 872m². De terreinbezetting bedraagt na de uitbreiding 326,26m² of 37,4%.

Er worden naast de bestaande oprit, nog 4 parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien. De parkeerplaatsen worden loodrecht op de straat voorzien in waterdoorlatende materialen.

Er dient wel te worden opgemerkt dat de verlichtingsplan op het plan op de verkeerde plaats is ingetekend, waardoor het niet mogelijk zal zijn om 4 parkeervakken aan te leggen. Er kan een vak aangelegd worden naast de bestaande oprit met dan een groenzone tussen en dan nog twee vakken. Zodoende blijft de verlichtingspaal beschermd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding situeert zich aan de straatzijden, zodat dit nauwelijks impact kan hebben op de omliggende bebouwing. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de

hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Om de gevraagde parkeervakken te kunnen bereiken zal het noodzakelijk zijn om het openbaar domein te verharderen volgens onderstaande voorwaarden:

- Alvorens de werken uit te voeren, contact opnemen met Serge Baert (056/733.214) voor het bespreken van de correcte materialen.
- Uitvoering gebeurd op eigen kosten.
- Rekening houden met een goede uitvoering ten opzichte van de bestaande greppel.
- De helling dient dezelfde te zijn als de naastliggende oprit.
- Uitvoering in waterdoorlatend materiaal.
- De nodige fundering voorzien onder de oprit.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): het herbouwen van een berging na slopen van bestaande bergingen, Herpelsstraat 56.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/191**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **13-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **17-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Herpelsstraat 56** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1441H**

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen van een berging na slopen van de bestaande bergingen**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist. De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De bouwplaats zelf is volledig gelegen in het woongebied. De aanvraag is conform de bestemming.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het herbouwen van een berging na slopen van bestaande bergingen.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak. Links van de woning staat een losstaande garage, gebouwd tot op de linkerperceelsgrens.

Achter de woning staat nog een berging bestaande uit verschillende volumes opgetrokken in verschillende materialen. De berging bevindt zich in een slechte toestand.

De te slopen berging heeft een oppervlakte van 101,27m² en heeft verschillende daktypes. De maximale hoogte bedraagt 5,20m.

De bouwheer wenst op quasi dezelfde plaats een nieuwe berging te bouwen. De berging heeft een oppervlakte van 108m². De berging wordt ingeplant op 2,40m van de linkerperceelsgrens. De afstand tot de rechterperceelsgrens en de achterperceelsgrens is ruim voldoende. De afstand tot de achtergevel van de woning bedraagt 7m.

De nieuwe berging wordt opgetrokken in baksteen en krijgt een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,80m en de nokhoogte 6,05m.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een relatief groot perceel, 990m², die dergelijke bezetting aankan. Bovendien wordt de berging op voldoende afstand ingeplant van de perceelsgrenzen.

Daardoor zou er geen verzwarende impact op de omliggende woningen mogen zijn. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de voorzien infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 06/09/2016 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be).

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een

periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex

Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.
(geschrap): de regularisatie van de inplanting, Stedestraat 28.**

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/193**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **14-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **19-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stedestraat 28** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) **0049W 2, 0049X 2, 0050Y**.

Het betreft een aanvraag tot **regularisatie van de inplanting**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

Het advies van de Brandweer en Infrax uit het vorig dossier (dossier 2015/304) blijft van toepassing.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden

afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Op 08.03.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van een herenhuis tot een groepswoninggebouw met 5 woningen. (dossier 2015/304)

Het gaat om een ruime woning, gelegen aan de Stedestraat, bestaande uit twee bouwlagen en een hellend dak. De woning heeft een gevelbreedte van 21,93m en heeft een bouwdiepte van 21,92m.

Het bestaande herenhuis wordt opgesplitst in 5 gescheiden woningen, met elk een individuele ingang. Het wordt een menging van geschakeld en gestapeld wonen.

De constructie blijft behouden in zijn originele vorm en materialen. Aan het volume wordt dus niets toegevoegd of afgebroken. Er zijn enkel wat wijzigen in raam- en deuropeningen.

Rechts naast de woning wordt een oprit gelegd die leidt naar 10 parkeerplaatsen voor de bewoners. De parkeerplaatsen zijn achteraan voorzien. Naast de site ligt nog een braakliggend terrein, die in de nabije toekomst ook zal worden ontwikkeld. De oprit zou dan worden geïntegreerd in het naastliggend project.

Deze aanvraag betreft de regularisatie van de inplanting.

Omwille van de achterliggende te ontwikkelen projectzone wordt de achterkavelgrens van het perceel van de te verbouwen woning in de Stedestraat 28 verschoven richting Stedestraat. De diepte van het perceel wordt hiermee aangepast van 38,95m naar 35,82m.

Door het verschuiven van de perceelsgrens vermindert het aantal parkeerplaatsen van 10 naar 6 parkeerplaatsen en 1 berging. Het aantal parkeerplaatsen blijft voldoende voor de 5 woonegelegenheden en de manoeuvreerruimte blijft voldoende groot.

Deze vergunning houdt geen toelating in tot verdere ontwikkeling van naast- en achterliggende gronden en ontsluiting van deze gronden via de Stedestraat.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Aan de geplande woningen verandert er niets. Er blijven voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waardoor deze aanvraag geen negatieve invloed op de mobiliteit heeft.

De aanvraag is van zodanige aard dat zij geen verzwarende impact hebben op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving zal hebben.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Het advies van de Brandweer en Infrax uit het vorig dossier (dossier 2015/304) blijft van toepassing.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): afbraak gebouw (loods) + serre, Blauwhuisstraat +114 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/199**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste (Harelbeke), Blauwhuisstraat +114** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie B, nr(s) 0651E**

Het betreft een aanvraag tot **afbraak gebouw (loods) + serre**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De voorschriften van het RUP sluiten het slopen van de loods met serre niet uit.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft de afbraak van een gedeelte van een loods en een serre.

Op het terrein was er vroeger een serrebedrijf gevestigd. De activiteiten werden stopgezet.

Op het perceel staat rechts van de woning aan de straatzijde een loods met een serre.

De loods met een serre heeft een oppervlakte van 1035m². De bouwheer wenst de loods met de serre volledig te slopen. Het pand staat immers op de inventaris van de leegstaande bedrijfspanden.

De aanvraag tot sloop doet geen afbreuk aan de omgeving, mits het terrein ,na de sloop, wordt afgewerkt met teelaarde. Op de vrijgekomen gronden mogen niet op een of andere manier werken (zoals verharding) worden aangebracht. Er zou geen verzwarende impact op de aanpalende woningen en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Het terrein moet, na de sloop, worden afgewerkt met teelaarde. Op de vrijgekomen gronden mogen niet op een of andere manier werken (zoals verharding) worden aangebracht.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;

2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;

3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De

schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel. Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een woning, Isengrijnstraat 12 – 8530 HARELBEKE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/203**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-221**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **25-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Isengrijnstraat 12** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0410C**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 24.07.2012 een goedgekeurde verkaveling Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA² - lot nr. 14.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De voorschriften leggen het volgende op:

Min. afstand tot de rooilijn: 5m – garages in de woning op min. 6m achter de rooilijn –
bouwdiepte verdieping: max. 12m - max. 2 bouwlagen – max. kroonlijsthoogte 7m –
dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard –

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een woning binnen een goedgekeurde verkaveling.

Het betreft een vrijstaande ééngezinswoning bestaande uit twee bouwlagen en een plat dak.

De woning wordt ingeplant op 7m achter de rooilijn. De garage wordt geïntegreerd in de woning. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 14,60m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 7,80m. De bouwhoogte bedraagt 6m. Er wordt voorzien in een vrije zijstrook van min. 3m.

Zowel het terras als de oprit worden aangelegd in waterdoorlaatbare materialen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woning is conform de verkavelingsvoorschriften en sluit aan bij de bebouwing in de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Algemeen advies Infrac:

- **Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.**
- **Hemelwater maximaal gebruiken.**
- **Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput.**
- **Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): de bouw van een technische berging aan het woonhuis van de hoeve Barzestraat 24 – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/201**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-219**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **19-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 HULSTE, Barzestraat 24** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie A, nr(s) 0284D**.

Het betreft een aanvraag tot **de bouw van een technische berging aan het woonhuis van de hoeve Barzestraat**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Externe adviezen

De hoeve werd opgenomen in de inventaris bouwkundig erfgoed. Omdat er niet wordt gesloopt en de erfgoedwaarden behouden blijven, hoeft er geen advies te worden gevraagd aan Onroerend Erfgoed.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone agrarisch gebied, met als symbool: waardevolle gebouwengroep.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Zijn volgens de voorschriften toegelaten:

Voor het hoofdgebouw:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden
- Combinaties hiervan

tot een maximaal bruto-bouwvolume van 1000m³.

Het hoofdgebouw kan enkel van locatie veranderen ten gevolgen van rooilijn of verkeersveiligheid. Dit dient in de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag te worden gemotiveerd.

De strikte verschijningsvorm van de bebouwing dient behouden te blijven.

Voor de bestaande bijgebouwen:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding
- Herbouwen met dezelfde volume en op dezelfde plaats
- De strikte verschijningsvorm dient behouden te blijven

Er mag op de site maar één woongelegenheden zijn.

De bouwheer motiveert zijn aanvraag in functie van de voorschriften van het RUP als volgt:

- De technische ruimte is kleiner dan de eerst voorziene kelder.
- Het volume behoort niet tot het verwarmde volume waardoor het bruto-woonvolume ongewijzigd blijft.

- Met bijgebouw blijven we binnen de bebouwde oppervlakte zoals bevonden voor de werken.
- De technische berging heeft dezelfde look & feel van de schuur en gaat op in het concept voor het behouden van het landelijk karakter.

Het speelt in feite geen rol of een volume al dan niet wordt verwarmd om mee te tellen in het bouwvolume en volgens de regels voor zonevreemde woningen en gebouwen.

Het RUP laat toe dat bijgebouwen kunnen worden verbouwd zonder uitbreiding en worden herbouwd met hetzelfde volume.

In feite kunnen we uitgaan van het oorspronkelijk volume van de westelijke schuur. Door de stedenbouwkundige vergunning van 2014 was die sterk verminderd. Met deze aanvraag komt er nu volume bij, maar dit is nog steeds lager dan het oorspronkelijke volume.

Mocht het probleem zich bij de aanvraag in 2014 reeds hebben gesteld, dan was er waarschijnlijk gekozen voor dezelfde oplossing en zou men er toen meteen vanuit zijn gegaan dat de aanvraag conform de voorschriften van het RUP was, omdat er geen uitbreiding van volume was.

We kunnen deze aanvraag beschouwen als conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Deze aanvraag betreft de bouw van een technische berging aan het woonhuis van de voormalige hoeve.

Op 18.03.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor de renovatie en verbouwing van een voormalige hoeve. (dossier 2014/11).

Het U-vormig hoevecomplex is gelegen langs de Barzestraat. De site bestond uit een woning, te situeren achteraan het perceel. Links & rechts voor de woning stonden de schuren en stallen loodrecht op de straat. Links van het woonhuis en rechtsachter het woonhuis bevonden zich nog 2 kleinere bijgebouwtjes.

De bouwheer had in 2014 met de toegekende stedenbouwkundige vergunning volgende plannen:

- De bouwheer wenst op termijn een aantal (streekeigen) dieren te houden. De bestaande stallen – de oostelijke en het kleine vroegere bakhuis – kunnen na renovatie terug dienst doen als stal. De dieren kunnen rondom de hoeve grazen.
- De site is te bereiken via twee ingangen. Het binnenerf wordt zoveel mogelijk behouden. De bestaande kasseistroken worden gerestaureerd. De bouwheer wenst enkel de oostelijke ingang te behouden. Deze onthult volgens hem een mooi zicht op het bestaande achtergelegen woonhuis en kijkt langs de ooststal. Het erf wordt voorzien van een poort.
- Op het binnenerf wordt de herinnering aan de vroegere mestvaalt terug opgeroepen door middel van een zwemvijver.

- De drie hoofdgebouwen worden allen behouden. Het basisprincipe is het verwijderen van de moderne toevoegingen en het restaureren en/of bestendigen van de oudere en meer waardevolle gebouwen/bouwdelen.
- De bestaande woning is volgens de bouwheer zeer gefragmenteerd en donker. Ook de oriëntatie is weinig gunstig (noord). Om het gebouw te kunnen inrichten als modern woonhuis zouden een aantal ingrepen nodig zijn die de bestaande historische waardevolle elementen binnen als buiten schade zou doen. Door de ideale oriëntatie van de westelijke schuur zou het volume beter dienst doen als woonhuis en dus stelt de bouwheer voor om de huidige woning in te richten als ontspanningsruimte. De kost van de renovatie van de schuur is wel te verantwoorden als deze zorgt voor uniek kader om in te wonen. De westelijke schuur verminderde in volume van 3152,7m³ naar 2493,2m³.
- De oostelijke stallen en de andere bijgebouwtjes worden gerenoveerd en zullen dienst doen als stallen, berging, opslag van kleine landbouwwerktuigen en autostalplaatsen.

In de goedgekeurde vergunning van 2014 werd onder de garage, die was voorzien in de westelijke schuur (die nu een woonfunctie kreeg), een kelder voorzien.

De werken zijn op 10.02.2016 begonnen.

De architect meldt in huidige aanvraag dat bij de start van de graafwerken voor fundering en kelder er zich onmiddellijk een aantal grote problemen voordeden:

- Er heerst een constante grote waterdruk, want het grondwaterpeil rond het bouwwerk is zeer groot.
- De grond is waterziek want ter hoogte van de kelder zit een diepe aalput, deels gevuld met drek, aarde en water.

Voor een goede uitvoering moet de aannemer droog kunnen werken. Dit zou kunnen via o.a. een bronbemaling of andere technieken. Die zijn hier niet haalbaar omdat er dan een groot risico ontstaat op het instorten van de bestaande constructie. Bovendien is er ook geen garantie dat door de grote waterdruk de kelder waterdicht zou blijven.

Daar de kelderruimte onder de grond niet mogelijk is, is volgens de aanvrager het enige technisch en uitvoerbaar alternatief het bovengronds bouwen van de technische berging aan de garage.

De voorziene kelder onder de garage had een oppervlakte van 44,7m². De nieuwe technische ruimte heeft een oppervlakte van 18,5m² en wordt voorzien tussen de gevel van de garage en de inkomhal naar het woongedeelte.

Door het voorzien van een nieuwe technische ruimte blijft het volume van de westelijke schuur nog steeds kleiner dan het oorspronkelijk volume van de schuur.

De aanvraag doet geen afbreuk aan de omgeving. De geplande werken zijn kleinschalig, constructief eenvoudig en harmonisch met de bestaande constructie. Het ruimtelijk evenwicht wordt geenszins verstoord. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie. De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het dempen van een gracht, Ginstestraat z/n – 8531 HULSTE.

Formulier I

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/204**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **27-7-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24-8-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste (Harelbeke), Ginstestraat z/n** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie A, nr(s) 0052**

Het betreft een aanvraag tot **het dempen van een gracht**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Openbaar onderzoek

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

De aanvraag is volgens het gewestplan KORTRIJK (KB 04/11/1977) gelegen in een agrarisch gebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 11.4.1 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht op ten minste 300m van een woongebied of op ten minste 100m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de land- en bosgebieden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming. Het dempen van een klein stukje van de gracht is noodzakelijk om toegang te verschaffen aan landbouwmachines tot het achterliggende perceel.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het dempen van een gracht.

De aanvrager is landbouwer en gebruikt een perceel landbouwgrond, kadastraal gekend als 5^e Afd. Sectie nr. 56W. Dit perceel is enkel maar bereikbaar via een aardeweg langs de woningen Ginstestraat 14 & 6. De toegangsweg is 5m breed.

In het verleden was dit perceel (56W) van een andere eigenaar en was er een andere toegang. Nu is dit niet meer mogelijk.

In principe heeft de aanvrager recht op een grachtinbuizing van 7,5m breed als de aanvrager toegang moet hebben met landbouwvoertuigen.

Infrax is ter plaats geweest en heeft vastgesteld dat er geen buizen onder de toegangsweg zitten. Het water loop dus niet door onder de toegangsweg. Volgens Infrax heeft het dan ook geen zin om de gevraagde 2,5m in de buizen. De enige oplossing is om de gracht over een lengte van 2,5m te dempen. Op die manier wordt schade vermeden

aan de gracht aan de overkant van de Ginstestraat en aan het privé-eigendom van de Ginstestraat 14.

Infrax geeft dus op deze aanvraag, namelijk het dempen van de gracht over een lengte van 2,5m, positief advies.

De gracht wordt volgens de aanvrager opgevuld met steenpuin en gravé en afgewerkt met stabiel.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door het dempen van een gracht over een relatief kleine afstand wordt gezorgd dat de aanvrager zijn perceel landbouwgrond kan bewerken met landbouwmachines en wordt schade vermeden aan de gracht aan de overkant van de Ginstestraat en aan het privé-eigendom van de Ginstestraat 14. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **06/09/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 4.7.19. §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
 - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
 - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.
- Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.
- De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun

respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd. Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven. De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Zitting Deputatie 20.09.2016 inzake bouwberoep door (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het Schepencollege d.d. 14.06.2016 aan (geschrapt) voor de uitbreiding van een bestaande garage (autobergplaats), Heerbaan 106 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 14.06.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrap) voor de uitbreiding van een bestaande garage in de Heerbaan 106 geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omdat de gevraagde bouwdiepte van 24m op het gelijkvloers op die specifieke plaats te groot is en dit zorgt, zelfs in combinatie met een afhellende dakrand, ervoor dat de reeds zwaar geïmpacteerde omgeving nog zwaarder wordt geïmpacteerd. Dit zorgt voor een beklemmend gevoel. Er is een verzwarende impact op de aanpalende woning.

De bouwheer, (geschrap), gaat in beroep tegen de weigering.

Het beroepsschrift meldt:

- De aanvraag zorgt voor een vermindering van het aantal auto's dat wordt geparkeerd langs de openbare weg.
- De afname van (zon)licht klopt niet.

Het college nam in zitting van 05.07.2016 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 20.09.2016 om 9u45 in Provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de stedenbouwkundige weigering afgeleverd door het college d.d. 14.06.2016 aan (geschrap), voor de uitbreiding van een bestaande garage (autobergplaats) plaats vindt op 20.09.2016 om 9u45 in het Provinciehuis Boeverbos.

16 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Industrie-Eilandjes". Onderzoek "de commodo et incommodo". Proces-verbaal van sluiten van openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 20.06.2016 het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) "Industrie-Eilandjes" voorlopig vastgesteld.

Op 21.06.2016 heeft het college van burgemeester en schepenen kennis genomen van het proces-verbaal van openen van openbaar onderzoek.
Het openbaar onderzoek liep van 27.06.2016 t.e.m. 25.08. 2016. De verschillende door de wet voorgeschreven formaliteiten werden vervuld.

De verleende adviezen en schriftelijke bezwaren of opmerkingen worden nu aan het college voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart het openbaar onderzoek, geopend op 27.06.2016, over het RUP "Industrie-Eilandjes" voorlopig vastgesteld door gemeenteraad op 20.06.2016, voor gesloten.

Het college stelt vast dat 2 adviezen en 14 bezwaarschriften werden ingediend met name :

- Adviezen:

1. Deputatie West-Vlaanderen – Ruimtelijke Planning (Provinciehuis Boeverbos, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries), gunstig advies dd. 18.08.2016
2. Departement Ruimte Vlaanderen (Jacob van Maerlantgebouw, Koning Albert I-laan 1.2 bus 91, 8200 Brugge), gunstig advies dd. 02.08.2016

- Schriftelijke bezwaren of opmerkingen ingediend door:

1. (geschrapt), schriftelijk ontvangen op 06.07.2016

Samengevat onderwerp: deelplan Kortrijksesteenweg: niet akkoord minimumoppervlakte perceel in zone voor lokale bedrijvigheid, aanpassing zonegrens gelijklopend aan bouwlijn gebouw

2. (geschrapt), schriftelijk ontvangen op 12.07.2016

Samengevat onderwerp: deelplan Deerlijksesteenweg: intekening bouwvrije strook van 10m langsheen het spoor

3. (geschrapt), schriftelijk ontvangen op 15.07.2016

Samengevat onderwerp: deelplan Kortrijksesteenweg: foutieve omschrijving bedrijfsactiviteit, bestaande exploitatie moet verder kunnen in geval van verkoop, bestemming verschillende aanpalende percelen ook als milieubelastende industrie mogelijk maken in geval van aankoop door (geschrapt)

4. (geschrapt), schriftelijk ontvangen op 25.07.2016

Samengevat onderwerp: deelplan Deerlijksesteenweg: bestemming woning niet wijzigen van woongebied in gemengde bedrijvigheid

5. (geschrapt) schriftelijk ontvangen op 11.08.2016
Samengevat onderwerp: deelplan Deerlijksesteenweg: handelsbestemming toelaten binnen zone voor lokale bedrijvigheid
6. (geschrapt) schriftelijk ontvangen op 22.08.2016
Samengevat onderwerp: deelplan Kortrijksesteenweg: niet akkoord minimumoppervlakte perceel in zone voor lokale bedrijvigheid, niet akkoord groenbuffer en bij parkeervoorziening geen plaats meer voor activiteit
7. (geschrapt), digitaal ontvangen op 22.08.2016
Samengevat onderwerp: deelplan Kortrijksesteenweg: niet akkoord minimumoppervlakte perceel in zone voor lokale bedrijvigheid, niet akkoord groenbuffer en bij parkeervoorziening geen plaats meer voor activiteit
8. (geschrapt) schriftelijk ontvangen op 23.08.2016
Samengevat onderwerp: deelplan Kortrijksesteenweg: niet akkoord minimumoppervlakte perceel in zone voor lokale bedrijvigheid, niet akkoord parkeernorm
9. (geschrapt), schriftelijk ontvangen op 24.08.2016
Samengevat ontwerp: : deelplan restperceel Harelbeke Zuid: geen bedrijvigheid met bijkomende hinder, herstel / vergoeding bij beschadiging afsluiting, bebouwing zo ver mogelijk van de perceelsgrens om geluidshinder en schaduw te voorkomen, beperken bouwhoogte, inplanting haag, parkeren/doorgang enkel aan kant Venetiëlaan, opslag, vraag wijziging bestemming naar bouwgrond
10. (geschrapt) schriftelijk ontvangen op 25.08.2016
Samengevat onderwerp: deelplan Deerlijksesteenweg: verplaatsing zonegrens tussen gemeenschapsvoorzieningen-lokale bedrijvigheid-wonen, positie aslijn toegang gemotoriseerd verkeer, ruimere voorschriften in zone voor wonen langs Deerlijksesteenweg, statuut toegang garages, omschrijving bedrijfswoning, parkeernorm lokale bedrijvigheid, onduidelijkheid ligging fietsverbinding langs spoor
11. (geschrapt)schriftelijk ontvangen op 25.08.2016
Samengevat onderwerp: deelplan Kortrijksesteenweg: bestemming woning niet wijzigen van woongebied naar lokale bedrijvigheid, uitbreiden plangebied met zone voor wonen in de ruime zin, beperken bouwhoogte in lokale bedrijvigheid, vergroten groenbuffer, invoeren terreinbezetting in zone lokale bedrijvigheid
12. (geschrapt) schriftelijk ontvangen op 25.08.2016
Samengevat onderwerp: deelplan Kortrijksesteenweg: bestemming aanpalend perceel niet wijzigen van woongebied naar lokale bedrijvigheid, uitbreiden plangebied met zone voor wonen in de ruime zin, beperken bouwhoogte in lokale bedrijvigheid, vergroten groenbuffer, invoeren terreinbezetting in zone lokale bedrijvigheid
13. (geschrapt) digitaal ontvangen op 24.08.2016

Samengevat onderwerp: deelplan Deerlijksesteenweg: tuin niet inkleuren als industriegebied

Artikel 2:

Het college stelt vast dat 1 bezwaar laattijdig ontvangen werd met name: het bezwaar van (geschrapt), digitaal ontvangen op 30.08.2016, wat een aanvulling op het eerder ingediende bezwaar omvatte.

Artikel 3:

De GECORO zal alle adviezen en bezwaren dienen te bundelen en te adviseren.

17 Site Imog. Vraag wijziging gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college reageerde als volgt op de vraag tot wijziging van het gewestelijk RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) van IMOG in zitting van 21.06.2016:

- Het college is bereid via delegatie het RUP te wijzigen als vraag vanuit Vlaanderen komt.
- Kosten te dragen door Vlaanderen.
- Timing verder te bekijken als de vraag komt.

Bij mail van 20.07.2016 laat IMOG weten dat het kabinet stelt dat de stad aan de minister delegatie moet vragen, en IMOG verzoekt de stad dit te doen.

Dit impliceert dat de stad eerst beslist tot opmaak en vervolgens de delegatie vraagt op voorwaarde dat de kosten door Vlaanderen gedragen worden (zie eerdere beslissing).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist los van de jaarlijkse op te maken RUP's tot opmaak en delegatie te vragen, met als randvoorwaarde dat alle kosten van de stad (ook van het eigen personeel) door Vlaanderen moeten worden gedragen.

18 Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Openruimtekamers De Gavers en Esser. Kennisname openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het PRUP Openruimte kamers Gavers en Esser met onteigeningsplan en inrichtingsnota ligt in openbaar onderzoek van 22.08.2016 tot en met 20.10.2016. Er wordt een informatievergadering georganiseerd op 08.09.2016 door de provincie in De Gavers.

Het komt de gemeenteraad toe om advies uit te brengen op dit ontwerp RUP. Dit dossier wordt voorbereid i.f.v. de gemeenteraad van oktober 2016.

BESLUIT

Het college neemt kennis van het openbaar onderzoek.

Patrimonium

19 Marktstraat 53 (ex-politiekantoor). Kennisname vraag (geschrapd).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De werkgroep 'ex-politiekantoor' kwam de voorbije maanden enkele keren samen (17.03, 11.04, 26.04, 10.05 en 23.05.2016) wat resulteerde in de college-intentie om het gebouw "in de kijker te zetten" met het oog op het verder zoeken van dé kandidaat-koper. Vervolgens werd het pand éénmalig gebruikt tijdens de PPS-Marktcentrum-infomarkt op 15.06.2016, in functie van de persconferentie 'la douce france' op 02.05.2016 én als de pop-up-kringloopwinkel tijdens een zestal weekenden in juni en juli (goedkeuring college gebruikscontract op 17.05.2016).

Ondertussen gaf het college ook de formele goedkeuring inzake het gebruik in het najaar enerzijds door de eigen departementen WOL i.f.v. de 'dag van de klant' op 24.09.2016 én 'Vrije Tijd' i.f.v. de muziekbiënnale in december 2016 en anderzijds door private gebruikers (A fin Wine en Jeugd Rode Kruis) tijdens het kermisweekend en door het 'Erfgoedkabinet' tijdens een week in oktober.

Telefonisch en per mail dd. 01.09.2016 stelt (geschrapd) opnieuw zijn eerdere vraag om een deel van het pand te kunnen kopen. In functie van diens personeelsuitbreiding zou hij graag de uitbouw (bebouwing = 7,5 op 19m = 142,5m²) aan het initiële oude gebouw –tegen een marktconforme prijs- kopen. (geschrapd) stelt uitdrukkelijk dat hij (*geschrapd*).

Vanuit het departement Grondgebiedszaken wordt op deze gedeeltelijke koopvraag een negatief advies gegeven aangezien de verkoop van een deeltje uit dit groter onroerend goed de verdere verkoop-, verhuur- en (eventuele eigen) gebruiksmogelijkheden kan hypothekeren. Bovendien wordt verwezen veronderstelt een dergelijke gedeeltelijke verkoop allerlei niet evidente afspraken inzake doorgang, erfdienstbaarheden, gebruiksrechten, ...enz.

Het college vraagt, onder alle voorbehoud van rechten, dat aan (geschrapd) wordt gevraagd een bod te doen voor de uitbouw waarbij het wel is te verstaan dat de uitbouw die tegenpartij zou wensen te kopen volledig dient geïntegreerd te zijn in de huidige eigendom van de kandidaat-koper zodat er door deze geen toegang zou mogen worden genomen tot de parking gelegen achter het voormalige commissariaat om de uitbouw te bereiken en er door hem en zijn patiënten en bezoekers evenmin gebruik van deze parking voor parkeren zou mogen worden gemaakt.

Op basis van dit bod en de aanvaarding van de randvoorwaarden zal het college het dossier dan opnieuw bekijken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vernieuwde vraag van (geschrap) om een deel van het stadseigendom Marktstraat 53 te kunnen kopen.

Artikel 2:

Vraagt, onder alle voorbehoud van rechten, dat aan (geschrap) wordt gevraagd een bod te doen voor de uitbouw waarbij het wel is te verstaan dat de uitbouw die tegenpartij zou wensen te kopen volledig dient geïntegreerd te zijn in de huidige eigendom van de kandidaat-koper zodat er door deze geen toegang zou mogen worden genomen tot de parking gelegen achter het voormalige commissariaat om de uitbouw te bereiken en er door hem en zijn patiënten en bezoekers evenmin gebruik van deze parking voor parkeren zou mogen worden gemaakt.

Op basis van dit bod en de aanvaarding van de randvoorwaarden zal het college het dossier dan opnieuw bekijken.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

20 Verslag van de beperkte mobiliteitscommissie van 7 juli 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende agendapunten van het verslag van de beperkte mobiliteitscommissie van 07.07.2016 worden voor goedkeuring aan het college voorgelegd:

- I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen
 - I.1. Bewonerskaart bewoners serviceflats Hospitaalstraat > Paretteplein
 - I.2. Discriminatie parkeerplaats voor personen met een beperking
 - I.3. Bewegwijzering (dorpskern) Stasegem t.h.v. Steenbrugstraat

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college verleent voor alle punten zijn goedkeuring aan het verslag van de beperkte mobiliteitscommissie van 07.07.2016 en sluit zich aan bij de adviezen geformuleerd door de beperkte mobiliteitscommissie.

Wat I.3. betreft kiest het college voor de vermelding "Stasegemdorp".

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

21 Stad Harelbeke t. (geschrapd). Goedkeuren tweede conclusies in graad van beroep.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 22.12.2015 beroep in te stellen tegen het vonnis van 19.11.2015 van het vredegerecht van het kanton Harelbeke waarin de gedeeltelijke verjaring van voetweg 47, tussen de Stationsstraat en het Stationsplein, werd vastgesteld. Het hoger beroep is gericht door (geschrapd).

Tegenpartij heeft op 14.07.2016 haar tweede antwoordbesluiten neergelegd.

In het goed te keuren project van syntheseconclusie in graad van beroep voor de stad wordt, samengevat en in essentie, het volgende gesteld:

- De afstand van de verjaring door de eisende partijen voor de percelen A en D dient vastgesteld;
- De voetweg dient heropend over perceel A.

Het project van besluiten dient door de raadsman van de stad te worden neergelegd uiterlijk op 16.09.2016.

Het project wordt aan het college voor aanvaarding voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 par. 3, 9° en 193 par. 1 eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voorgelegde syntheseconclusie wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De raadsman van de stad wordt verzocht tijdig het nodige te doen.

Personeel

22 Herziening beslissing. Selectieprocedure deskundige 'Welzijn' (B1-B3). Nominatieve vaststelling selectiejury.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In artikel 6 van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 juli 2016 werd de selectiejury voor de selectieprocedure van deskundige welzijn (B1-B3) 'Domein Noord Zuid & Integratie en 'Domein Kind & Gezin' als volgt vastgesteld :

(geschrapd)

Voorgesteld wordt om voornoemd artikel 6 te herzien en de selectiejury als volgt her vast te stellen :

- **Voor het domein Noord Zuid & Integratie :**

(geschrapd)

- **Voor het domein Kind & Gezin :**

(geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Artikel 6 van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 juli 2016 houdende nominatieve vaststelling selectiejury en vergoeding voor de selectieprocedure van deskundige welzijn (B1-B3) , wordt als volgt herzien :

- **Voor het domein Noord Zuid & Integratie :**

(geschrapd)

- **Voor het domein Kind & Gezin :**

(geschrap)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst. De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

23 Selectieprocedure Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Kind & Gezin" en "Domein Noord-Zuid & Integratie". Kennisname en vaststelling van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het College van Burgemeester en Schepenen van 17.05.2016 en 19.07.2016 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor het aanwerven van een Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Kind & Gezin en een Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Noord-Zuid en Integratie, binnen het departement Burger & Welzijn.

Voorname vacatures werden gepubliceerd van 15.07.2016 t.e.m. 31.08.2016 via volgende kanalen :

- publicatie op de website Stad Harelbeke;
- publicatie op de website VDAB en VIVES;
- De interne bekendmaking van de vacatures voor de bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit gebeurde conform art. 113 §3 en art. 125 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 31.08.2016 op de dienst Management & Personeel afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 18.08.2016 via "De Post" werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 18.08.2016 via e-mail werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

Twee kandidaturen werden niet op tijd ingediend en kunnen niet mee opgenomen worden in de kandidatenlijst: (geschrap).

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de kandidaturen die :

- onmiddellijk voldoen aan alle voorwaarden;
- onder voorbehoud voldoen aan de gestelde voorwaarden, mits het nog voorleggen van het vereiste diploma of studiebewijs ;
- niet voldoen aan de gestelde voorwaarden.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :
 - o de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - o de "Bijlage I. Diplomavooraarden";
 - o de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - o de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

- 1.1. Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef – het schriftelijk examengedeelte – binnen de selectieprocedure Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Kind & Gezin":
(geschrap)

- 1.2. Volgende kandidaten worden onderhoud voorbehoud toegelaten tot de selectieprocedure voor Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Kind & Gezin", mits het nog controleren en/of voorleggen van het vereiste diploma of studiebewijs:
(geschrap)
- 1.3. Volgende kandidaat wordt niet toegelaten tot de selectieprocedure voor Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Kind & Gezin", omdat ze niet voldoet aan de gevraagde diplomavooraarden:
(geschrap)

Artikel 2:

- 2.1. Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef – het schriftelijk examengedeelte – binnen de selectieprocedure Deskundige Welzijn (B1-B3) "Noord-Zuid & Integratie":
(geschrap)
- 2.2. Volgende kandidaten worden onderhoud voorbehoud toegelaten tot de selectieprocedure voor Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Noord-Zuid & Integratie", mits het nog controleren en/of voorleggen van het vereiste diploma of studiebewijs:
(geschrap)
- 2.3. Volgende kandidaat wordt niet toegelaten tot de selectieprocedure voor Deskundige Welzijn (B1-B3) "Domein Noord-Zuid & Integratie", omdat ze niet voldoet aan de gevraagde diplomavooraarden:
(geschrap)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

24 Activiteitenkalender en uitnodigingen gericht aan het college.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 30 augustus tot en met 29 september en van de uitnodigingen gericht aan het college.

25 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 26 november om 16 uur ontvangst op het stadhuis n.a.v. de reunie '40 jaar later lagere school Kameleon – het jaar 1965'.

26 Dienstreis op 19 september 2016 naar Rijsel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dit jaar gaat de dienstreis op maandag 19 september 2016 naar Rijsel, de meest Vlaamse stad van Frankrijk.

Het programma ziet er als volgt uit:

8.30 uur: vertrek aan cc Het SPOOR met de bus naar Lille.

Voormiddag: stadswandeling langs onder andere het TGV-station Lille Europe, shoppingcentre Euralille, station Lille-Flandres, het stadhuis van Lille en het Hospice Gantois.

Middagmaal: een driegangenmenu (dranken niet inbegrepen) in plaatselijk restaurant.

Namiddag: wandeling door le vieux Lille of vrije tijd (shopping).

16.30 uur: terugreis vanaf de Place Rihour (dienst toerisme) met aankomst in Harelbeke rond 17 uur.

Kostprijs (bus, middagmaal en gids Guido Deloof): 33 euro per persoon (waarvan de volledige som wordt terugbetaald wordt door de P-kring).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de keuze van de dienstreis naar Rijsel en met de financiële tussenkomst van 33 euro per persoon.

27 Harelbeke FEEST! Aanwezigheid brandweer bij vuurwerk.

Het college,

Gaat akkoord met bewaking door de brandweer n.a.v. het vuurwerk op vrijdag 16 september 2016

- 1) Een ploeg bestaande uit 4 manschappen + boot met 3 duikers, dit om de veiligheid van de aanwezigen te verzekeren.
- 2) Permanentie in de brandweerkazerne met 6 vrijwilligers tijdens Harelbeke FEEST! (vrijdag 16, zaterdag 17 en zondag 18 september)
- 3) Het afspritte van de locatie na het vuurwerk.

Dit alles werd besproken in de veiligheidscl.

De kosten hiervoor vallen ten laste van Fluvia en dit ingevolge de afspraak dat hetgeen werd besproken met de veiligheidscl en inzet van brandweer ten laste van Fluvia is. Deze afspraak is overigens ook opgenomen in het retributiereglement van Fluvia.

Het vuurwerk wordt afgeschoten op de Broelkaai.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

28 Internationale Compositiewedstrijd. Evaluatie editie 2016 en volgende editie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 3 april 2016 ging de zesde Internationale Compositiewedstrijd door in cc Het Spoor.

Een werkgroep maakte een evaluatie die kan samengevat worden als volgt:

- De totale kostprijs voor 2016 bedroeg 29.534 euro. Meevallers waren de lagere hotel-, promotie- en transportkosten. Cateringkosten vielen iets hoger uit dan geraamd. Nieuw was de inkomprijs, wat voor extra inkomsten zorgde. Het volledige financiële verslag wordt aan het college voorgelegd.
- In totaal waren er 163 bezoekers, wat als een goed aantal wordt geëvalueerd.
- Het aantal inschrijvingen voor de wedstrijd kent een dalende tendens. Voor deze editie werd ook een inschrijvingsgeld gevraagd. Meer promotie via gespecialiseerde website kan een mogelijkheid zijn.
- De voorzitter van de jury gaf positieve feedback over de kwaliteit van de uitgevoerde stukken en de organisatie.
- Een van de doelstellingen was meer pers aandacht en promotie voor de wedstrijd. Dit lijkt goed gelukt: ICCH was goed aanwezig in de lokale media en op Klara, Amsterdam FM, Nieuwsblad, Vlamo en Brava.tv. De lokale promotie kon iets breder.
- Nieuw dit jaar waren de lezingen op zaterdag, die een positieve reactie kregen.

De organisatoren en jury zijn van oordeel dat een volgende editie aangewezen is. Indien het college hiermee akkoord gaat, zou de timing er als volgt uitzien:

- 2017: oproep kandidaten
- april 2018: jurering
- april 2019: finaleconcert

De Internationale Compositiewedstrijd zou dus niet meer twee-, maar driejaarlijks doorgaan. Budgettair dient rekening gehouden te worden met dezelfde bedragen. De voorbereidingen (oproep kandidaturen, eerste jurering, mailing, ...) worden geraamd op 5.000 euro, de eigenlijke uitvoering van de wedstrijd op 30.000 euro.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om een volgende editie van de compositiewedstrijd te organiseren met een finaleconcert in 2019.

Artikel 2:

Het college engageert zich om bij de budgetopmaak van 2017, 2018 en 2019 voldoende bedragen zoals hierboven bepaald te voorzien.

29 Brief pastoor-moderator naar aanleiding van 50 jaar Sint-Ritakerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30 augustus richtte de heer Bart Geryl, pastoor-moderator van de federatie Harelbeke, een brief aan het schepencollege met een aantal vragen over een uitnodiging verstuurd naar aanleiding van 50 jaar Sint-Ritakerk. Meer bepaald vraagt hij meer uitleg rond het feit dat de eucharistieviering niet op de uitnodigingen van het stadsbestuur stonden vermeld en dat de heer pastoor en de heer deken niet in de mailinglijst waren opgenomen. Na overleg met de schepen voor cultuur stelt de cultuurdienst volgend antwoord voor:

Eerwaarde heer pastoor,

We hebben uw brief met de vragen over de uitnodigingen verstuurd naar aanleiding van 50 jaar Sint-Ritakerk goed ontvangen. Het college besprak uw brief in haar zitting van 6 september 2016.

Over het versturen van de uitnodigingen is overleg geweest tussen de cultuurdienst en de parochieassistente. Er werd overeen gekomen dat de uitnodigingen van de stad digitaal zouden verstuurd worden en deze van het kerkbestuur op papier. Aangezien de parochie niet over een lijst van e-mailadressen beschikte werd overeengekomen dat de parochie de papieren uitnodigingen zou bezorgen aan haar adressenlijst en dat het stadsbestuur hetzelfde zou doen voor haar genodigden. We veronderstelden dat u en de heer Deken in de lijst van de parochie al voorkomen waardoor u een papieren uitnodiging zou moeten gekregen hebben.

Wat betreft uw vraag naar de eucharistieviering: deze stond op de papieren uitnodiging vermeld. Als stadsbestuur hebben we de affiches verspreid waarop de eucharistieviering eveneens vermeld stond. Als blijk van goede wil verstuurt het college de digitale uitnodigingen als herinnering nogmaals waarop de eucharistieviering wél vermeld is.

Uw vraag om de eucharistieviering tijdens Harelbeke Feest op te nemen in de programmatie van het Stedelijk Feestcomité nemen we mee naar de volgende vergadering van het Feestcomité.

Als stadsbestuur streven we naar een goede verstandhouding met alle geloofsgemeenschappen en dragen we een goede samenwerking hoog in het vaandel. We hopen dan ook dat dit voorval geen obstakel zal zijn voor een toekomstige goede samenwerking.

Met vriendelijke groeten,

*Carlo Daelman
Secretaris*

*Alain Top
Burgemeester*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de digitale uitnodigingen nogmaals te versturen waarop de eucharistieviering naar aanleiding van 50 jaar Sint-Ritakerk wel vermeld staat.

Artikel 2:

Het college keurt de brief zoals hierboven voorgesteld goed.

Artikel 3:

Het college neemt de vraag om de eucharistieviering naar aanleiding van Harelbeke Feest! mee naar de volgende vergadering van het Feestcomité.

Jeugd

30 Toekomst project Arktos.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vandaag is er een overeenkomst tussen Stad Harelbeke en Arktos vzw voor het opzetten en begeleiden van de skatewerking in 't Fabriekske en vindplaatsgericht werken. Het project heeft tot doel om maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren te bereiken en te betrekken in het aanbod van het project en indien mogelijk en wenselijk toe te leiden naar het bestaande stadsaanbod of reguliere jeugdwerk. Deze overeenkomst werd gesloten voor 3 kalenderjaren en loopt af eind 2016.

Het project wordt nauw opgevolgd door de projectgroep. Deze projectgroep bestaat uit personen van Arktos vzw, de Harelbeekse jeugddienst, de politie, OCMW, Departement Burger en Welzijn, samenlevingsopbouw, het kabinet van de burgemeester en de schepenen van Jeugd. Op vraag van de projectgroep werd er een grondige evaluatie gemaakt van de voorbije 2,5 jaar project.

Uit deze evaluatie bleek dat de beoogde doelgroep wel degelijk bereikt wordt. Er valt op te merken dat er doorheen de jaren een jongere groep bereikt wordt, waardoor de focus op preventie alsmaar meer kan doorwegen. Daarnaast verlegt de klemtoon zich van het skaten naar meer doelgroep gericht werken. Via de extra ruimte kan hierop ook veel meer ingespeeld worden. Het skaten blijft echter wel een belangrijk onderdeel binnen het proces.

Op 14 mei 2015 werd de evaluatie voorgesteld aan de Algemene Vergadering van de Jeugdraad, waar deze met veel aandacht bekeken werd. De Jeugdraad is van mening dat dit een zeer waardevol project is. De presentatie gaf een zeer duidelijk beeld van de doelgroep en er werd duidelijk dat deze doelgroep zeker en vast bereikt werd. Door de Jeugdraad werd echter opgemerkt dat deze doelgroep moeilijk tot niet toe te leiden is tot het reguliere jeugdwerkeraanbod. De Jeugdraad is dan ook van mening dat het project waar Arktos mee bezig is niet stopgezet kan worden, aangezien voor deze doelgroep een

specifieke aanpak vereist is. De jeugdraad adviseert dan ook om dit project in de toekomst verder te zetten.

Op 10 mei 2015 werd de evaluatie eveneens voorgesteld op de gemeenteraadscommissie Vrije Tijd. Ook binnen de gemeenteraadscommissie werd de evaluatie positief onthaald en was men van mening dat het project verdergezet moest worden. Er werd zelfs gevraagd om de investering te verbreden van een halftijdse opdracht naar een voltijdse opdracht.

Vanuit de Jeugddienst is men ook van mening dat dit project nog steeds een grote meerwaarde heeft en dan ook het best verdergezet wordt na 2016. Vanuit de Jeugddienst adviseert men om opnieuw voor een iets langere periode een overeenkomst op te stellen (zoals op vandaag een overeenkomst van 3 jaar), aangezien dit naar de werking van het project toe zorgt voor een stabielere vertrekpunt.

Het verderzetten van het project heeft een jaarlijkse kostprijs van 27.250 euro voor een halftijdse opdracht (jaarlijks te indexeren) of een jaarlijkse kostprijs van 54.500 euro voor een voltijdse opdracht (jaarlijks te indexeren).

Aan het college wordt gevraagd een standpunt in te nemen omtrent het verderzetten van het project.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om het project verder te zetten en de overeenkomst te verlengen met 3 jaar. Het college wenst te onderzoeken wat de meerwaarde kan zijn van een voltijdse opdracht.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

31 Studiereis departement WOL op 19 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het departement WOL legde haar programma vast voor de studiereis op maandag 19 september.

In de voormiddag wordt een sociaal economieproject bezocht dat vooral met arbeidszorg bezig is (WOK Brugge) daarna wordt een bezoek gebracht aan het chocolademuseum in Brugge en in de namiddag wordt het bedrijvencentrum van Brugge bezocht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met het programma van de studiereis van het departement WOL op maandag 19 september naar het sociaal economieproject WOK Brugge, het chocolademuseum en het bedrijventrum van Brugge.

32 Een Zuid-West-Vlaamse aanpak voor het toewijzen van lokale diensten aan lokale diensteneconomie-ondernemingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse overheid hervormt de sector van de sociale economie grondig. Vooral voor de sector van de lokale diensteneconomie zorgt dit voor bijkomende uitdagingen.

Zoals bekend is VZW HISE, het verzelfstandigd agentschap van het stadsbestuur momenteel in het kader hiervan bezig met een ingrijpende denkoefening om aan deze uitdagingen het hoofd te bieden.

Samenwerking met sociale economie tegelijkertijd biedt kansen om diensten aan de bevolking aan te bieden waar nood aan is en mensen ondersteunt om zich op termijn terug te integreren in de reguliere arbeidsmarkt.

Ook voor wat betreft het beoordelen van de mogelijke dienstverlening aan de burgers door lokale diensteneconomie heeft de Vlaamse overheid een opdracht gelegd bij de lokale besturen. De lokale besturen worden verantwoordelijk gesteld voor het evalueren of een dienst al dan niet wenselijk en nodig is, of de dienst aanvullend is, de markt niet verstoord, voldoende tewerkstellingskansen biedt, niet strijdig is met het Vlaams beleid,... Dit dient allemaal geattesteerd door middel van een impactanalyse waarover het advies van de betrokken stakeholders (minstens sociale partners) wordt gevraagd.

Samenwerking met sociale economie-ondernemingen van het type 'Lokale Diensteneconomie', vereist dat gebruik gemaakt wordt van het Besluit 2012/21/EU van de Europese Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen, om de vergoedingen in dit kader te conformeren aan de regels van staatssteun.

Lokale diensten die niet correct worden toegewezen kunnen aanleiding vormen tot het niet toekennen van inschakelingstrajecten aan Lokale Diensteneconomie-ondernemingen (dus geen extra tewerkstelling of zelfs verlies van tewerkstelling in Zuid-West-Vlaanderen).

Een regionaal ondersteunde aanpak van deze omslachtige, administratief formalistische decretaal bepaalde procedure verkleint de kans op fouten en verhoogt de efficiëntie. Een advies op niveau van de regio sluit beter aan bij regionaal gecoördineerde dossiers en biedt een grotere garantie op continuïteit.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 22 november 2013 betreffende de lokale diensteneconomie;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Principieel in te stemmen met een 'Zuid-West-Vlaamse aanpak voor het toewijzen van lokale diensten aan lokale diensteneconomie' en derhalve:

- vóór dergelijke toewijzingen contact te leggen met de regionale regieondersteuner sociale economie binnen W13 met het oog op een regionaal afgestemde inhoudelijke omschrijving van de dienstverlening en deze desgevallend af te stemmen op een bestaande omschrijving;
- voor dergelijke lokale diensten, die regionaal afgestemd zijn, advies te vragen aan de sociale partners op regionaal niveau, via de SERR Zuid-West-Vlaanderen;
- mee in te zetten op de Methode van Open Coördinatie om te komen tot regionaal afgestemde omschrijvingen van lokale diensten die door lokale diensteneconomie kunnen worden uitgevoerd.

Artikel 2.

Duidt de heer Martin Vandebuerie aan als contactpersoon voor de regionale regieondersteuner sociale economie, als uniek aanspreekpunt voor vragen betreffende de eventuele interesse om deel te nemen aan de uitwerking/omschrijving van nieuwe of bestaande dienstverleningen.

33 Stedelijk basisonderwijs. Tijdelijke aanstelling van doorlopende duur TADD.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het decreet rechtspositie van 27 maart 1991 (art. 23 & 23bis) regelt de voorrangsregeling voor tijdelijke aanstellingen. Een personeelslid kan het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur invoeren als het in een of meer onderwijstellingen van hetzelfde schoolbestuur/dezelfde scholengemeenschap een dienstanciënniteit heeft van ten minste 720 dagen, waarvan 600 dagen effectief gepresteerd moeten zijn en dit gespreid over ten minste drie schooljaren.

De aanstellingen van doorlopende duur in een vacante betrekking lopen over de schooljaren heen en in een niet-vacante betrekking eindigt de aanstelling bij de terugkeer van de titularis (of van de vervanger van de titularis). De rechten van TADD blijven echter vijf jaar geldig.

Volgende leerkracht komt in aanmerking als TADD:

- (geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs;
- besluit van de Vlaamse regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs;
- decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;
- besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1992 betreffende de verdeling van de ambten, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage;
- gemeentedecreet van 15 juli 2005 art102 & 106;
- omzendbrief PERS/2003/05 zoals laatst gewijzigd op 29 augustus 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) met ingang van 1 september 2016 tijdelijk aan te stellen voor doorlopende duur in het ambt van onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid met een lesopdracht van 24/24^{ste} waarvan 18/24^{ste} in PWB uren.

34 Stedelijk basisonderwijs. Terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 27 augustus 2016 verzoekt (geschrapt), voor 2/24^{ste} deeltijds vast benoemde leerkracht protestantse-evangelische godsdienst om toekenning voor ter beschikking stellen wegens persoonlijke aangelegenheden (verlof zonder wedde) voor 2/24^{ste} voor de periode van 1 september 2016 tot en met 31 augustus 2017.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- besluit van de Vlaamse regering van 16 oktober 2009 betreffende de terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voor de personeelsleden van het onderwijs.
- omzendbrief PERS/2009/10

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap), voor 2/24^{ste} deeltijds vast benoemde leerkracht protestantse-evangelische godsdienst, wordt ter beschikking stelling voor persoonlijke aangelegenheden verleend voor 2/24^{ste} voor de periode van 1 september 2016 tot en met 31 augustus 2017.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

35 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag principiële goedkeuring. Deerlijksesteenweg 27.

Het college,

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning in de Deerlijksesteenweg 27.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrap) wordt principiële goedgekeurd.

Wonen

36 Regionale Woonclub. Continuering tot eind 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college ging in zitting van 1 maart 2016 akkoord met de opstart van de zitdagen van de Woonclub in het stadhuis (wekelijks op woensdagnamiddag). In zitting van 24 mei

2016 nam het college kennis van de gemaakte afspraken met de medewerkers van de Woonclub rond woningkwaliteit.

Het project werd opgestart met subsidies uit het provinciale Impulsfonds. Deze subsidiëring liep op 31 augustus 2016 ten einde. Door onzekerheden over de provinciale bevoegdheden, was het niet mogelijk om een verlenging van de subsidiëring aan te vragen. De raad van beheer van W13 nam deze zomer, gebaseerd op de voorlopige resultaten van het project, de beslissing om vanuit W13 in te staan voor de verderzetting van het project voor de periode september – december 2016.

Concreet betekent dit dat de zitdag in Harelbeke behouden blijft tot eind december 2016 en dat hiervoor geen bijkomende financiering wordt gevraagd aan de lokale besturen. Door een vermindering van de personeelsinzet en een wijziging in de ploeg van medewerkers, is het niet uitgesloten dat een bepaalde zitdag éénmalig niet open zal zijn. Op heden is het echter niet duidelijk of dit ook de zitdag in Harelbeke zal treffen.

In het najaar 2016 wil W13, samen met de deelnemende gemeenten, een subsidieaanvraag voor 2017 inhoudelijk en financieel uitwerken en bekijken hoe het project daarna duurzaam kan gecontinueerd worden. De provincie kan de bevoegdheid 'welzijn' immers 1 jaar langer behouden en het ziet ernaar uit dat de provincie bijkomende subsidiëring mogelijk zal maken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de continuering van de Woonclub tot eind 2016. De financiering van het project wordt gedragen door W13 en er wordt voor 2016 van de stad geen bijkomende financiering gevraagd.

Milieu

37 Week van de mobiliteit 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het klimaatplan goedgekeurd door de gemeenteraad van 21 november 2011 bevat een doelstelling rond de stijging van het duurzaam woon-werkverkeer, namelijk 5 % minder personeelsleden (op het totaal aantal personeelsleden) die met de auto naar het werk komen in 2018 t.o.v. 2011.

In het Regionaal Duurzame Energie Actieplan, ter uitvoering van het Burgemeesterconvenant, formuleerde Harelbeke deze doelstelling zelf nog sterker, namelijk 10% minder personeelsleden die met de auto naar het werk komen.

Sinds 2013 organiseert de milieudienst in de maand september een maandactie om het duurzaam woon-werkverkeer te stimuleren. De voorbije jaren was deelname aan deze actie vrij beperkt (slechts een 30-tal deelnemers). Daarbij blijkt dat de meeste

deelnemers reeds duurzaam naar het werk komen en het bijgevolg weinig sensibiliserend effect heeft.

De Week van de Mobiliteit gaat door van 16 september tot en met 22 september 2016. Mobiliteit is voor velen nog al te vaak synoniem aan verplaatsingen met de auto. Daar wil de 'Week van de Mobiliteit' verandering in brengen. De campagne heeft als doel om een week lang te ontdekken hoe goed het doet om je te verplaatsen met het openbaar vervoer, de fiets, te voet of via autodelen.

De campagne bestaat uit volgende onderdelen:

- Vrijdag 16.09 tot en met donderdag 22.09: mobiliteitsacties voor werknemers.
- Vrijdag 16.09: STRAPDAG voor de lagere scholen.
- Zondag 18.09: Autoloze zondag.
- Maandag 19.09: start van de 2^{de} FietsTelweek in Vlaanderen.
- Donderdag 22.09: Car Free Day

De milieudienst stelt voor om de campagne als volgt in te vullen:

- Vrijdag 16.09 tot en met 22.09: Werknemers van stad Harelbeke kunnen zich registreren voor deze week bij de milieudienst en hierbij het engagement aangaan om in deze periode niet met de auto te komen werken. Op het einde van de campagne (Op Car Free Day) krijgen deelnemers een leuke duurzame attentie. Hiervoor werd budget voorzien (616600/038000).
- Vrijdag 16.09: de Harelbeekse scholen zijn reeds geïnformeerd over STRAPDAG.
- Zondag 18.09: tijdens Harelbeke Feest is het centrum van Harelbeke autovrij.
- Donderdag 22.09: Car Free Day: Uit het evaluatieverslag van Cambio, zoals voorgelegd in het schepencollege van 28 juni 2016, blijkt dat er intern heel wat onzekerheid is over het gebruik van de Cambio-wagens. Er werd voorgesteld om per departement een praktische workshop te organiseren waarin het reserveren en het gebruik van de wagen wordt toegelicht. Dit kan doorgaan op dondernaamiddag tussen de sluitingsuren van het stadhuis (van 13u tot 16u).

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing 18 oktober 2013 betreffende het ondertekenen van het Burgemeestersconvenant.
- Strategisch meerjarenplan van Harelbeke 2014-2019: actie AP11.3 betreffende het uitvoeren van acties in het kader van het Burgemeestersconvenant.
- Evaluatieverslag Cambio, voorgelegd in het schepencollege van 28 juni 2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om deel te nemen aan:

- de Week van de Mobiliteit van 16 tot en met 22 september 2016. Personeel kan zich inschrijven bij de milieudienst. Wie zich engageert om deze periode niet met de auto te komen werken, ontvangt een attentie op Car Free Day.

- STRAPDAG voor scholen op 16 september 2016.
- Autovrije zondag: 18 september 2016.
- Car Free Day op 22 september 2016. De milieudienst organiseert een praktische workshop voor de verschillende departementen rond het Cambio-gebruik.

38 Milieuvergunningsaanvraag klasse 1 van NV BEKAERT, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem voor het wijzigen van de lozingsvoorwaarden van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem en deels te Harelbeke. PV van sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.07.2016 diende N.V. Bekaert, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem een aanvraag in bij de Deputatie tot wijzigen van de lozingsvoorwaarden van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem en deels te Harelbeke.

De van toepassing zijnde milieuvergunning waarvan gevraagd wordt de lozingsnormen te wijzigen loopt tot 31.12.2016 voor de norm van boor en tot 17.04.2028 voor de overige inrichtingen.

Voorwerp van de aanvraag:

Wijzigen van de lozingsvoorwaarden

- Aanvraag tot afwijking van de afvalwaterlozingsnorm voor Boor en Silicium
- Aanvraag tot uitstel in werking treden normenkader Vlareem voor de luchtemissienormen voor de naverbrander laktoren 2

De aanvraag wijzigen vergunningsvoorwaarden met bijlage, lag gedurende de periode van 27 juli 2016 tot 26 augustus 2016 om 09u ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur. Er werden geen bezwaren ingediend.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek.

39 Adviesverlening van het College van Burgemeester en Schepenen betreffende de aanvraag van NV BEKAERT, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem voor het wijzigen van de lozingsvoorwaarden van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem en deels te Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. BEKAERT, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem, diende d.d. 12.07.2016 een aanvraag in bij de Deputatie voor het wijzigen van de lozingsvoorwaarden van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem en deels te Harelbeke, kadastraal bekend: HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0271B, 0278D, 0280H,

0280K, 0282B, 028302, 0283A, 0286F, 0297P, 0297T.

Het betreft een aanvraag tot wijziging van de bijzondere lozingsvoorwaarden voor boor en silicium, en van de bijzondere voorwaarde tot aanvraag emissienormen voor de naverbrandingsinstallatie.

Vergunningstoestand:

In het milieuvergunningbesluit 34042/40/1/A/5 werd volgende bijzondere lozingsnorm opgenomen:

Totaal Boor: 10 mg B/l tot 31.12.2016.

In het milieuvergunningbesluit 34042/40/1/M/7 d.d. 20.11.2014 werd de volgende bijzondere voorwaarde geformuleerd:

" De exploitant dient de ingebruikname van de naverbrandingsinstallatie te melden aan de advies- en vergunningverlenende overheid evenals aan de afdeling Milieu-inspectie. Binnen een termijn van 8 maanden na de ingebruikname van de naverbrandingsinstallatie moet de exploitant via een aanvraag tot wijziging van exploitatievoorwaarden op basis van de metingen opgelegd in art. 5.4.4.2§4 van Vlarem II een gefundeerd normenkader voorstellen voor de emissie van de naverbrandingsinstallatie.

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens Gewestplan/BPA/VK :

- Gewestplan : Milieubelastende industrie
- Geen BPA/VK

Volgens het Gewestplan ligt het bedrijf in een zone voor milieubelastende industrie. Art. 8.2.1.2 van het KB van 28.12.1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen stelt dat gebieden voor milieubelastende industrie bestemd zijn voor de vestiging van bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Het bedrijf BEKAERT ligt in de correcte zone.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde gebouwen.

De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig.

Boor.

De bijzondere lozingsnorm voor totaal boor (10 mg/l) zal op 31/12/2016 komen te vervallen. Een evaluatie op basis van de actuele lozingsresultaten en lopende maatregelen voor reductie van boor dringt zich op.

De reductie van het boorgebruik leidt tot een verhoogde concentratie aan silicium in het effluent.

Binnen Bekaert is er een werkgroep boorreductie opgezet, die acties ter reductie van boor coördineert en daarover jaarlijks rapporteert:

- Boorhoudende trekzepen worden sinds 2014 -2015 niet meer gebruikt.
- Borax als coating (betere geleiding van de draad door de trekstenen en drager voor trekzepen). Deze boorhoudende coating wordt verder in het proces opnieuw verwijderd via verschillende processen: warmwater

ontvetten, stoomontvetten of ultrasoon ontvetten. Deze ontvetstappen zijn verspreid over verschillende installaties en afdelingen op de site.

Boor wordt zo vanuit verschillende afdelingen naar de waterzuivering geleid, zowel op continue basis als in batch. Op basis van de verbruikscijfers van boraxhoudende coatings in 2014 werden volgende besluiten getrokken:

- Er werd 39,875 kg boorhoudende coatings aangekocht. Dit vertegenwoordigt 4,184 kg Boor;
- Hiervan wordt er in theorie 1,284 kg via batch geloosd en de overige hoeveelheid via continue lozingen;
- Met een gemiddelde effluent van 555.000 m³/jaar geeft dit een gemiddeld te verwachten boor
- niveau van 6,87 mg/l boor (totaal) in het effluent
- Het aandeel van de batchlozingen hierin is: 2,24 mg/l boor of 33%
- Het basisniveau boor in het effluent als gevolg van de continue lozingen (dus zonder de batch lozingen), is theoretisch 4,63 mg/l (totaal boor).

Preventieve maatregelen: maatregelen aan de bron.

Er wordt vooral gefocust op het onderzoek naar het voorkomen van de grotere batchlozingen naar de waterzuivering gezien deze verantwoordelijk zijn voor piekconcentraties in het effluent. Het grootste volume aan batchlozing op jaarbasis komt uit de klaarderij van de afdeling staaldraad. Het betreft het wekelijks verversen van het neutraliseerbad in de klaarderij. Deze is verantwoordelijk voor > 50% van de batchlozingen op de site.

Vanuit de werkgroep werd beslist om in te zetten op deze batchlozing en alternatieven te testen en te onderzoeken voor de borax in dit neutraliseerbad.

Indien deze batchlozing van boor wordt vermeden kan het werkelijke basisniveau aan boor in het effluent bepaald en getoetst worden aan het theoretische basisniveau van 4,63 mg/l boor (zie hoger) als gevolg van de continue lozingen uit de ontvetstappen. Hiertoe werden een aantal testen uitgevoerd waarover uitvoerig werd gerapporteerd in het samenvattend verslag van de werkgroep boorreductie dat reeds aan de advies- en vergunningverlenende overheden werd bezorgd in het kader van de bijzondere voorwaarden mbt. de jaarlijkse rapporteringsverplichting.

Momenteel wordt de impact op de kwaliteit (veranderingen in verwerkbaarheid, gedrag bij diverse behandelingen...) en het risico van de meesleep van silicium als gevolg van het gebruik van Vicafil NL opgevolgd. Deze opvolging zal diverse maanden duren.

Bovendien zijn de testresultaten kritisch voor het product 'Flexpipe'. Het goedkeuringsproces voor de werkwijze met dit alternatief product werd opgestart met de klant Flexifrance. Dit omvat o.a. een positieve test met 5 ton en een verscherpte controle door Flexifrance op de eerste 50 ton product.

De voorbije jaren werd in het effluent van Bekaert reeds een dalende trend aan boorconcentraties waargenomen. Het jaargemiddelde voor totaal Boor gaat van 7,3 mg/l in 2013 naar 6,4 mg/l in 2014 naar 5,2 mg/l in 2015 tot 4,6 mg/l in het eerste kwartaal van 2016.

Op basis van deze resultaten wordt bijgevolg voor een overgangperiode tot 30/06/2017 een bijzondere lozingsnorm aangevraagd van 10 mg/l voor totaal boor. Dit is een (beperkte) verlenging van de hoogte van de actuele lozingsnorm in de tijd.

Na deze overgangperiode stelt Bekaert een bijzondere lozingsnorm voor van 7 mg/l. Deze concentratie stemt overeen met 10 keer het indelingscriterium en is eveneens gelijk aan 1,5 keer de gemiddelde concentratie aan totaal boor in het effluent in het eerste kwartaal van 2016 (4,6 mg/l).

Silicium.

Zoals hoger aangegeven, worden er verhoogde concentraties aan silicium in het effluent verwacht als gevolg van het werken met een alternatief (fosforvrij) voor borax in de neutraliseerbaden op basis van silicaten. Het silicium zou voorkomen onder de vorm van het wateroplosbare silicaat (SiO₂).

Uit analyseresultaten blijkt dat er in het vaartwater dat wordt ingenomen uit het kanaal, een basisconcentratie aan SiO₂ aanwezig is die schommelt tussen 2,5 - 7,3 mg SiO₂/l of ca. 2 - 6,5 mg Si/l.

In de toekomst, naar gelang er meer en meer gebruik zal worden gemaakt van alternatieven voor borax, kan de concentratie aan Si in het effluent nog verder toenemen.

Op basis van een 3-tal metingen op het effluent tijdens testen met het vervangproduct voor borax, is gebleken dat de concentraties aan SiO₂ in het effluent schommelen tussen 2,5 en 2,7 mg/l. Dit stemt overeen met een gehalte aan Si dat schommelt rond 2 - 2,5 mg Si/l.

Er valt op te merken dat de concentraties aan Si in het effluent geheel in dezelfde range liggen als de aanwezige concentraties in het gecapteerde ruwe vaartwater.

Gezien de silicaten reeds een vervangproduct zijn voor het gebruik van borax, zijn op heden geen verdere maatregelen mogelijk om de concentratie aan Si in het effluent te vermijden.

Op basis van het voorgaande blijkt dat het werken met een vervangproduct voor borax, op basis van silicaten, tot gevolg heeft dat er een verhoogde concentratie aan silicium in het effluent wordt verwacht. Bijgevolg wordt verzocht om een bijzondere lozingsnorm voor deze parameter in de vergunning op te nemen.

Si is geen gevaarlijke stof. De PNEC-waarde die wordt gerapporteerd in de REACH-databank betreft 7,5 mg/l. Bijgevolg vormen de lozingsconcentraties zoals momenteel gemeten op basis van de testresultaten in het effluent, geen enkel risico voor het ontvangende oppervlaktewater.

Rekening houden met het gemiddelde van de huidige meetgegevens (2,3 mg Si/l) en een marge voor verdere substitutie van borax, wordt een norm voorgesteld gelijk aan de PNEC-waarde, nl. 7,5 mg Si/l. Er wordt verzocht om deze norm permanent in de vergunning op te nemen.

Emissiegrenswaarden naverbrandingsinstallatie laktoren.

In het milieuvergunningbesluit d.d. 20.11.2014 werd de volgende bijzondere voorwaarde geformuleerd:

" De exploitant dient de ingebruikname van de naverbrandingsinstallatie te melden aan de advies- en vergunningverlenende overheid evenals aan de afdeling Milieu-inspectie. Binnen een termijn van 8 maanden na de ingebruikname van de naverbrandingsinstallatie moet de exploitant via een aanvraag tot wijziging van exploitatievoorwaarden op basis van de metingen opgelegd in art. 5.4.4.2§4 van Vlarem II een gefundeerd normenkader voorstellen voor de emissie van de naverbrandingsinstallatie.

De bijzondere voorwaarde refereert naar de naverbrandingsinstallatie die is voorzien op de meest recente laktoren (laktoren 2) waar tot nu toe uitsluitend met watergedragen lakken wordt gewerkt. Het doel was om deze naverbrandingsinstallatie in gebruik te nemen op het moment dat Bekaert zou overgaan tot het gebruik van lakken op solventbasis op deze laktoren. Dat is momenteel nog steeds niet het geval (en ook niet de bedoeling in de nabije toekomst).

Toch is bij recente metingen op deze laktoren gebleken dat er een concentratie aan TOC wordt gemeten die de emissiegrenswaarde voor TOC (50 mg/Nm³) zoals weergegeven in Vlarem II, art. 5.4.4.2 §4 overschrijdt (meetwaarden ca. 160 mg TOC/Nm³ bij droog gas, gemeten zuurstofgehalte).

Bijgevolg heeft Bekaert de naverbrandingsinstallatie in gebruik genomen op deze laktoren 2, hoewel er (nog steeds) geen gebruik wordt gemaakt van lakken op solventbasis.

Zodra de naverbrandingsinstallatie in gebruik wordt genomen, treedt de bijzondere voorwaarde in werking.

Bekaert heeft bij de eerste ingebruikname (juni 2016) een meetcampagne laten uitvoeren door een erkend laboratorium, om, conform art. 5.4.4.2 §4 van Vlarem II, een optimale temperatuur te bepalen waarbij voldaan is aan de vermelde emissiegrenswaarde met betrekking tot de emissie aan organische stoffen.

De concentratie aan NOx, organische stoffen en CO wordt immers bepaald tijdens een meetcampagne als functie van de temperatuur in de naverbrander. Hieruit blijkt dat de temperatuur van de naverbrander minstens 740°C moet bedragen, om voor alle parameters de toepasselijke grenswaarden te kunnen respecteren. Op dat ogenblik, bij deze temperatuur, bedraagt de TOC-waarde, volgens deze eenmalige meting, ca. 4 mg/Nm³, wat behoorlijk veel lager is dan de emissiegrenswaarde die wordt geformuleerd volgens Vlarem II, art. 5.4.4.2 §4.

Het zou echter zeer voorbarig zijn om op basis van een eenmalige meting bij ingebruikname een aangepast normenkader voor dit emissiepunt voor te stellen. In de komende periode zal Bekaert op kwartaalbasis een meting laten uitvoeren door een erkend laboratorium op dit emissiepunt. Bijgevolg zal er in de loop van volgend jaar voldoende informatie beschikbaar zijn om op basis van een aantal representatieve metingen, desgevallend een aangepast normenkader voor te stellen. Gezien Bekaert in de loop van 2017 een update van haar milieuvergunning voor de site heeft voorzien, zal dit in het kader van dit vergunningsdossier meegenomen kunnen worden.

Bijgevolg stelt Bekaert op het emissiepunt van de naverbrander van laktoren 2, als normenkader de emissiegrenswaarden voor in lijn met art. 5.4.4.2 §4 van Vlarem II.

Bij het eerstvolgende vergunningsdossier zal dit normenkader op basis van voldoende representatieve metingen, kunnen herzien worden.

De voorliggende milieuvergunningsaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 27 juli tot 26 augustus 2016.

Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

-Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

-Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De voorliggende aanvraag van NV BEKAERT, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem, voor het wijzigen van de lozingsvoorwaarden van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem en deels te Harelbeke, kadastraal bekend: HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0271B, 0278D, 0280H, 0280K, 0282B, 028302, 0283A, 0286F, 0297P, 0297T, wordt gunstig geadviseerd.

40 Openbaar onderzoek zwemwateren. Vlaamse Milieumaatschappij.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 24 maart 2006 is de nieuwe zwemwaterrichtlijn van kracht. Deze richtlijn bepaalt dat het publiek elk jaar inspraak moet krijgen over de lijst van zwemwateren.

De Gavers is opgenomen in de ontwerplijst van zwemwateren.

Gedurende 30 dagen, van 23 augustus 2016 tot en met 22 september 2016, kan iedereen voorstellen doen en opmerkingen of klachten formuleren op de ontwerplijst. De aankondiging van dit openbaar onderzoek gebeurt onder meer door aanplakking in de gemeente waar een zwemwater ligt. Het bericht wordt aangeplakt aan de zwemzone van De Gavers, de plaats voorzien voor aanplakking aan het stadhuis en op de website geplaatst.

Het voorgestelde badseizoen loopt van 1 mei 2017 tot en met 15 september 2017.

Tijdens het openbaar onderzoek kunnen bemerkingen of suggesties overgemaakt worden:

- per e-mail naar info@vmm.be met vermelding van het onderwerp "inspraak zwemwater".
- per brief naar:
Inspraak zwemwater
p/a Vlaamse Milieumaatschappij
Dokter De Moorstraat 24-26
9300 Aalst

Met de verkregen informatie zal rekening gehouden worden bij het opstellen van de definitieve lijst van zwemwateren.

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van het openbaar onderzoek zwemwateren.

41 Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit. Feestcomité Harelbeke ter gelegenheid van Harelbeke Feest.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22.08.2016 diende het Feestcomité Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Feest (optredens) en vindt plaats op het Marktpllein te 8530 Harelbeke in open lucht. Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 16 september 2016 (aanvang 20u), zaterdag 17 september (aanvang 17u) en zondag 18 september 2016 (aanvang 17u).

De milieudienst stelt voor om aan het Feestcomité Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Feest, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan het Feestcomité Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Harelbeke Feest (optredens) op vrijdag 16 september 2016, zaterdag 17 september 2016 en zondag 18 september 2016, de activiteit vindt plaats op het Marktpllein te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15min}$ 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

42 Aanvraag niet-ingedeelde muziekactiviteit. Pré-Braderie Café Florence.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 01.09.2016 diende de organisatie Pré-Braderie een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens 2 live-optredens en afsluit met DJ en vindt plaats aan Café Florence, Andries Pevernagestraat 7 te 8530 Harelbeke in open lucht. Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op vrijdag 16 september 2016 (aanvang 20u).

De milieudienst stelt voor om aan de organisatie Pré-Braderie toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens 2 live-optredens en afsluit met DJ, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan de organisatie Pré-Braderie wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens 2 live-optredens en afsluit met DJ op vrijdag 16 september 2016, de activiteit vindt plaats aan Café Florence, Andries Pevernagestraat 7 te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden

verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

43 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende vragen tot machtiging voor de innames van openbaar domein en/of openbare wegen is eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke worden, samen met een inname-, inrichtings- en signalisatieplan, aan het college voorgelegd : (geschrap)

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vragen te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelatingen kunnen worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd. De opgelegde voorwaarden vloeien hetzij voort uit de hogere regelgeving of de toepasselijke gemeentelijke reglementen, of zijn noodzakelijk ter vrijwaring van de rechten en de belangen van de stad.

Zo de inname langer dan zeven kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1° ;

- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent volgende machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegeis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke:
(geschrap)

Artikel 2:

De machtigingen genoemd in art. 1 worden verder verleend mits inachtnaam van volgende voorwaarden. De machtigingen vervallen bijgevolg van rechtswege indien een van de hierna vermelde voorwaarden niet worden nageleefd.

- Behoudens bij deze verleende afwijking dient op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer een vrije doorgang van minstens 1,5 m. over te blijven.
- De goederen die zich t.g.v. de inname op het openbaar domein/de openbare weg bevinden of de uitgevoerde uitgravingen dienen voldoende verlicht.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen dienen te worden nageleefd. In het bijzonder dient – via de lokale politie - een signalisatiemachtiging bedoeld in art. 78 van het K.B. van 01.12.1975 (Wegcode) te worden bekomen en nageleefd.
- De eventueel door het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement ingestelde retributie dient stipt betaald.

Verder gelden ook nog volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Bij het beëindigen van de inname dient het openbaar domein in zijn door de titularis van de machtiging of op diens kosten in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld. Bij gebreke aan een tegensprekelijke plaatsbeschrijving, waartoe de titularis van de machtiging het initiatief dient te nemen, wordt het ingenomen openbaar domein bij de start van de ingebruikname geacht in perfecte staat te zijn.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen die hun oorzaak in het toegestane gebruik zouden vinden of die zich naar aanleiding van het toegestane gebruik voordoen.
- De titularis van de machtiging dient het einde van het gebruik te melden aan de technische dienst van de stad. Bij gebreke aan een voorafgaande verwittiging van de beëindiging van het gebruik wordt de eventuele retributie berekend tot op de dag waarop wordt vastgesteld dat het gebruik een einde

heeft genomen, tenzij de gebruiker kan bewijzen dat het gebruik eerder is gestopt.

- Het toegestane gebruik is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt. De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder inachtnaam van enige termijn.

Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvragers.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

44 Schrijnwerken school Bavikhove. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 april 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Schrijnwerken school Bavikhove" aan VZW Hise, KBO nr. BE 0881.337.149, Generaal Deprezstraat 2 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.773,25 excl. btw of € 1.879,65 incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/12.

De aannemer VZW Hise, Generaal Deprezstraat 2 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 31 augustus 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Schrijnwerken school Bavikhove" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

45 Schrijnwerken school Bavikhove. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Schrijnwerken school Bavikhove", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 april 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan VZW Hise, KBO nr. BE 0881.337.149, Generaal Deprezstraat 2 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.773,25 excl. btw of € 1.879,65 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.16/12.

Het departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 1.879,65 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 3.020,00
Bestelbedrag	€ 1.773,25
Totaal uitgevoerd	€ 1.773,25

Totaal excl. btw	=	€ 1.773,25
Btw	+	€ 106,40
TOTAAL	=	€ 1.879,65

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Schrijnwerken school Bavikhove", opgesteld door het departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 1.773,25 excl. btw of € 1.879,65 incl. btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 7.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

46 Vernieuwen dakbedekking gebouw Bavikhove. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 november 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen dakbedekking gebouw Bavikhove" aan BVBA Geldhof - Vermeersch, KBO nr. BE 0440.101.272, Acacialaan 83 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 22.890,00 excl. btw of € 27.696,90 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.13/33.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 april 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 mei 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 14 mei 2014, opgesteld door het departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Geldhof - Vermeersch, Acacialaan 83 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 24 augustus 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Vernieuwen dakbedekking gebouw Bavikhove" wordt definitief opgeleverd.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

47 Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 2 : Herstel diverse betonplaten Groot Harelbeke. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 2 : Herstel diverse betonplaten Groot Harelbeke" aan BVBA De Meulemeester, KBO nr. BE 0415.791.092, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 115.470,00 excl. btw of € 139.718,70 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_7.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA De Meulemeester, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 10 oktober 2016.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 10 oktober 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 25 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1^o d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3^o.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2016 - Deel 2 : Herstel diverse betonplaten Groot Harelbeke" wordt vastgesteld op 10 oktober 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 25 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, BVBA De Meulemeester, KBO nr. BE 0415.791.092, Reukenstraat 20 te 9500 Geraardsbergen, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

48 Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" aan Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 59.316,08 excl. btw of € 71.772,46 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A16/14.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Bouwcoördinatie Verbrugghe, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 3 oktober 2016.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 3 oktober 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2016-2018" wordt vastgesteld op 3 oktober 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Bouwcoördinatie Verbrugge, Dopheidelaan 30 te 8210 Loppem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

49 Dakdichting bibliotheek Hulste. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Dakdichting bibliotheek Hulste" aan Steven Vinckier dakwerken, Ballingsstraat 27 te 8792 Waregem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.637,00 excl. btw of € 3.190,77 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement grondgebiedszaken. De aannemer Steven Vinckier dakwerken, Ballingsstraat 27 te 8792 Waregem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 22 juni 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Dakdichting bibliotheek Hulste" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

50 Bekabeling toegangscontrole sporthal Vlasschaard. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 september 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bekabeling toegangscontrole sporthal Vlasschaard" aan NV Jacops, KBO nr. BE 0415.826.627, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.025,60 excl. btw of € 3.660,98 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 mei 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement grondgebiedszaken. De aannemer NV Jacops, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement W&P stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 1 juli 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van werken voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Bekabeling toegangscontrole sporthal Vlasschaard" wordt voorlopig opgeleverd.

51 Fiber herlassen Marktstraat 74 en terugtrek serverlokaal. Goedkeuring voorlopige en definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Fiber herlassen Marktstraat 74 en terugtrek serverlokaal" aan NV Jacops, KBO nr. BE 0415.826.627, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.137,61 excl. btw of € 6.216,51 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De aannemer NV Jacops, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement W&P stelde een proces-verbaal op van voorlopige en definitieve oplevering, die plaatsvond op 1 juli 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4^o en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Fiber herlassen Marktstraat 74 en terugtrek serverlokaal" wordt voorlopig en definitief opgeleverd.

52 Bekabelingswerken burger en welzijn. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Bekabelingswerken burger en welzijn" aan NV Jacops, KBO nr. BE 0415.826.627, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.922,64 excl. btw of € 5.956,39 incl. btw. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het departement grondgebiedszaken. De aannemer NV Jacops, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Hellyn, ICT, stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 1 juli 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4^o en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Bekabelingswerken burger en welzijn" wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

53 Harelbeke FEEST! Logistieke ondersteuning.

Het college,

Verleent volgende logistieke ondersteuning aan het stedelijk feestcomité n.a.v. het kermisweekend:

- 1) Gebruik van de heftruck en transpallet op donderdag 15 en vrijdag 16 en maandag 19 september;

- 2) Aanwezigheid van 4 collega's departement Facility voor de opbouw van de tent op donderdagnamiddag 15 september vanaf 15 uur en ook op maandag 19 september vanaf 9 uur voor de afbraak van de tent.

54 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Harelbeke FEEST! editie 2016.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Navermelde aanvrager heeft op 1 september 2016 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Harelbeke FEEST!
Plaats	Marktpllein
Periode	Vrijdag 16 – zaterdag 17 en zondag 18 september 2016

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrap)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Harelbeke FEEST!
Plaats	Marktpllein
Periode	Vrijdag 16 – zaterdag 17 en zondag 18 september 2016

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

55 Privatieve inname openbaar domein. Afsluiten Tuinbouwstraat voor verkeer op 24 september 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De uitbaters van café Eclips vragen de toelating om vanaf vrijdag 23 september 's middags tot en met de zondagmiddag 25 september de Tuinbouwstraat – stuk naast café Eclips - autovrij te maken voor de veiligheid van de mensen en kinderen (Zandberg kermis).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Café Eclips, (geschrapd) om de Tuinbouwstraat van vrijdag 23 september tot en met zondag 25 september 12 uur, verkeersvrij te houden en dus privaat in te nemen en dit naar aanleiding van Zandberg kermis.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapstraat 33 te

1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

56 Privatieve inname openbaar domein. Gebruik parking appartementen TUSSEN Marktpllein en Leiestraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De sportploeg van de brandweer neemt deel aan de braderie. Zij staan met een stand op de parking die gelegen is tussen de appartementenblok op het marktpllein en de Leiestraat.

De toelating wordt gevraagd om die parking al te kunnen gebruiken op 16 september, de vrijdag. Zij kunnen gebruik maken van een vrachtwagen van AG Plastics als podium, een tapwagen, een stroomgroep en koelwagen die door de eigenaars de vrijdagmiddag al zouden leveren vanaf 15 uur. Alles wordt door de firma de maandagmorgen opgehaald. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de sportploeg van de brandweer om op vrijdag 16 september de parking tussen de appartementenblok van het marktpllein en de Leiestraat te gebruiken voor het plaatsen van hun podium, tapwagen, stroomgroep en koelwagen. Tegen maandagmiddag 19 september moet deze parking opnieuw beschikbaar zijn. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

57 Aanvraag Doomsauce Records.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Domsauce Records vzw zou graag – net als vorig jaar – tijdens het kermisweekend een gratis outdoor festival organiseren op het pleintje aan JH De Salamander en het

kunstenhuis. Daarvoor dienden ze een tijdje geleden het evenementenformulier in, maar dit is blijkbaar niet goed aangekomen of verloren gegaan.

Het festival zou doorgaan op zaterdag 17 september vanaf 15u. Men programmeert 6 muziekgroepen, gevolgd door een afterparty.

Men vraagt de toelating om het pleintje aan JH De Salamander en het kunstenhuis te gebruiken, de studio boven het jeugdhuis en de uitleendienst en het koertje achter het jeugdhuis en de uitleendienst te gebruiken.

Vorige editie gebruikte men eveneens het pleintje, de studio en het koertje. Vanuit de Jeugddienst is er geen bezwaar om deze opnieuw ter beschikking te stellen voor het evenement.

Daarnaast vraagt men om – net als vorig jaar - elektriciteit vanuit Jeugdcentrum TSAS te gebruiken. Daarvoor zou een kabel moeten getrokken worden vanuit het jeugdcentrum (via een voorziene doorgang, zodat het jeugdcentrum correct kan afgesloten worden) naar het pleintje aan het jeugdhuis. De kabels hiervoor zijn standaard in het jeugdcentrum aanwezig.

Vanuit de jeugddienst is er geen bezwaar om opnieuw deze kabel te leggen en elektriciteit te gebruiken vanuit het jeugdcentrum. Het jeugdcentrum is op zaterdag 17 september verhuurd als klaarzetdag voor de activiteit op zondagmiddag. Voor deze organisatie is de kabel geen bezwaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft Doomsauce Records vzw de toelating om hun evenement te organiseren op zaterdag 17 september 2016 en hiervoor het pleintje aan JH De Salamander, de studio boven JH De Salamander en de uitleendienst en het koertje achter JH De Salamander en de uitleendienst te gebruiken.

Artikel 2:

Het college geeft Doomsauce Records vzw de toelating om voor hun evenement elektriciteit te gebruiken vanuit Jeugdcentrum TSAS en daarvoor een kabel te leggen van het Jeugdcentrum tot aan het pleintje van het jeugdhuis. Concrete afspraken omtrent het leggen van de kabel dient met de Jeugddienst gemaakt te worden.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

58 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 4 juli 2016.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 17 augustus 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 juli 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 juli 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuring vorig verslag;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorie;
5. Bavikhovedorp 3;
6. Bavikhovedorp 4;
7. Bavikhovedorp 10;
8. Vlietestraat 17;

Artikel 2:

Het college beslist dat er geen toezichtsmaatregel nodig is.

59 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 5 september 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

60 Goedkeuren van de te betalen bedragen in het kader van het budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

61 Goedkeuren verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 30 augustus 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

62 Masterplan GO! site.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In navolging van het definitief vastgestelde RUP Arendswijk, is het GO! verder in bespreking met Intercommunale Leiedal inzake een eventuele ontwikkeling van de site.

De stad is, naast het bewaken van de ruimtelijke kwalitatieve ontwikkeling, betrokken partij vanwege de vraag tot onderzoek voor het behoud zwembad en het gebruik van een nieuwe sporthal buiten de schooluren voor de brede bevolking.

Intercommunale Leiedal doet derhalve een voorstel om een samenwerkingsovereenkomst tussen de drie partijen af te sluiten met als doelstelling een masterplan voor de site op te maken. Dit masterplan zou opgemaakt worden in opdracht van de stad, via de exclusiviteiten ten bedrage van 19.424,50 euro, voor 90% terug te betalen door GO!. De stadsbijdrage is uiteindelijk slechts 1.942,45 euro. De betalingsmodaliteiten moeten verder uitgewerkt worden in de overeenkomst.

Naar timing toe kan deze principiële vraag slechts behandeld worden door de raad van het GO! eind september met als doel de samenwerkingsovereenkomst nog dit jaar af te sluiten (gemeenteraad) en de workshop inzake het masterplan in het voorjaar van 2017 te voorzien.

Voor het stadsbestuur betekent dit dat er nog dit jaar zou moeten beslist worden tot de opmaak van het masterplan, maar dat de transactiekredieten pas beginnen te lopen vanaf 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord tot het sluiten van een verder te onderhandelen samenwerkingsovereenkomst met Intercommunale Leiedal en GO! inzake onderzoek naar de site Arendswijk.

De uiteindelijke beslissing is aan de gemeenteraad. De samenwerkingsovereenkomst moet in voorbereiding nog door de diensten worden bekeken en zal eventueel nog dienen aangepast.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

63 Niet toegelaten activiteit in CC Het Spoor op 20.08.2016.

Het college,

Het cc het SPOOR mag blijkens het gebruiksreglement niet gebruikt worden voor private feesten en stamboomfeesten.

Indien de bepalingen van het gebruiksreglement niet nageleefd worden, kan het college, na advies van de cultuurraad of raad van beheer van de stedelijke culturele infrastructuur, het verder gebruik van het cultureel centrum of de socio's ontzeggen aan een organisator/organisatie.

Het blijkt dat CC Het Spoor op zaterdag 20.08.2016 een activiteit (een huwelijksfeest) plaats had. Deze activiteit was door de heer Mohamed Kasmi op naam van de Jong Socialisten Waregem aangevraagd. Van een privaat feest was in de aanvraag geen sprake.

Het blijkt dat de Jong Socialisten Waregem niet op de hoogte is van enige aanvraag op haar naam.

Indien de feiten na het horen van de heer Kasmi zouden komen vast te staan, dan is er niet alleen een oneigenlijk gebruik van de naam van de Jong Socialisten, maar ook een overtreding van het gebruiksreglement.

Het college verzoekt, na beraadslaging en met unanimiteit, de raad van beheer van de stedelijke culturele infrastructuur binnen de acht dagen om een schriftelijk en gemotiveerd advies betreffende de overwogen maatregel aan de heer Mohamed Kasmi op grond van het voorgaande het verder gebruik van het cultureel centrum en de socio's ontzeggen.

Na het ontvangen van het advies zal betrokkene, alvorens het college een beslissing neemt, kennis gegeven worden van het advies en de overige stukken van het dossier ten einde, alvorens het college een beslissing neemt, schriftelijk en binnen een termijn van acht dagen na verzending van de stukken voor zijn standpunt op te komen.

De zitting eindigt om 11.45 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top

