

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het maken van oprit, Hoog Hemelrijk 6 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Hoog Hemelrijk 6, kadastraal bekend als 4<sup>de</sup> afd. – sectie A – nr. 442P 6 strekkende tot het maken van een oprit.

De aanvraag betreft het aanleggen van een oprit naast de woning. Het gaat om een regularisatievergunning, want de oprit werd al aangelegd.

De aanvrager diende exact dezelfde aanvraag eerder in, die op 17.11.2015 geweigerd en waarbij bovendien gesteld werd dat de betonverharding binnen de 6 maanden moest verwijderd worden. Enige verschil is dat nu op de plannen beplanting is aangeduid, maar deze werd bij de vorige aanvraag niet bij de verharding gerekend.

De aanvrager dient nu opnieuw de aanvraag in met de vraag om de beslissing te herzien met volgende motivatie:

- De aanvraag doet geen afbreuk aan de omgeving inzake aard en vormgeving aangezien de eigenaars van 3 woningen aan de rechterzijde van de woning een compleet verharde oprit met parkeerplaats hebben bekomen en aangelegd. Het openbaar domein is verhard met betonklinkers.
- Het wegnemen van de parkeerplaats op openbaar domein wordt gecompenseerd door de oprit die fungeert als parkeerplaats (anders twee wagens op straat)
- Aangezien niemand een opmerking formuleerde tijdens het openbaar onderzoek durft de aanvrager in vraag stellen dat het storend is voor de onmiddellijke omgeving. En de drie burens werden wel gunstig geadviseerd door het voormalig stadsbestuur.

Wat betreft omliggende burens:

- Hoog Hemelrijk 8: kreeg vergunning op 13.02.2007 voor het verlagen van voetpad en boordstenen en verhardten van de voortuin op de volle breedte van de woning.
- Hoog Hemelrijk 10: kreeg vergunning op 09.11.2005 voor het verlagen van voetpad en boordstenen van bijkomstige oprit in de vrije zijstrook en het aanleggen van verharding in de voortuin met inbegrip van 2 plantvakken.
- Hoog Hemelrijk 18: enkel melding van aanleg van de oprit in klinkers bij verkrijgen van de bouwvergunning in 1997. Er werd niet aangeduid op het plan om hoeveel m<sup>2</sup> het ging.

Het gaat om een halfopen bebouwing. Links van de woning bevindt zich een vrije zijstrook van 4m breed. De bouwheer heeft vanaf het openbaar domein, in de vrije zijstrook een oprit aangelegd in beton over een breedte van 3,50m en een diepte van 12m. De totale verharding heeft dus een oppervlakte van 42m<sup>2</sup>.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkavelingswijziging dd. 12.05.2009, waar enkel de bouwdiepte werd gewijzigd. De rest van de voorschriften uit de oorspronkelijke verkaveling bleven behouden. De oorspronkelijke verkaveling verwees naar het vervallen BPA nr.1 "Dorpskom – 1<sup>e</sup> wijz." dd. 05.10.1961. In het BPA "Dorpskom" werd er niets vastgelegd inzake opritten, in de vrije zijstrook naast de woning. Er is wel een voorschrift inzake de achteruitbouwstrook (voortuin). Er werd bepaald dat de achteruitbouwstrook voor 1/3 mag verhard worden.

De achteruitbouwstrook in dit geval heeft een oppervlakte van 60m<sup>2</sup> (12m x 5m). Er mag dus 20m<sup>2</sup> verhard worden. De verharding in de achteruitbouwstrook bedraagt 42,5m<sup>2</sup> (nieuwe oprit en reeds bestaande verharding meegerekend)

De aanvraag werd eerder geweigerd om onderstaande redenen:

*In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de VK en dat anderzijds de algemene strekking van het plan niet gerespecteerd blijft. De afwijking van 33% naar 71% is veel te groot. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang afbreuk aan de omgeving. Het percentage aan niet-waterdoorlaatbare materialen is veel te groot. Bovendien wordt er door de aanleg van de oprit een autoparkeerplaats op het openbaar domein weggenomen.*

*De aanvraag is storend voor de onmiddellijke omgeving. Het groene karakter van de wijk wordt door de alsmaar toenemende verharding in de voortuintjes teniet gedaan. Deze aanvraag heeft een negatieve invloed op de mobiliteit.*

De argumenten van de bouwheer gaan vooral in op de burenen, inzake niet-waterdoorlatend karakter en groene karakter van de wijk wordt niet ingegaan. De storendheid voor de onmiddellijke omgeving wordt beoordeeld op basis van de omgeving, in deze de teloorgang van het groene karakter en niet op het feit of er al dan niet bezwaar ingediend werd.

Het voorzien van een parkeerplaats op openbaar domein, voor iedereen toegankelijk, is verschillend van een private oprit, die niet door derden kan gebruikt worden.

Het ontwerp wijkt dus af van de verkavelingsvoorschriften en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 29.07.2016 tot en met 27.08.2016.

**2 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK.  
(geschraapt): het bouwen van een bijgebouw & zwembad, Steenbrugstraat 206.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door dhr. F. DESMET – Steenbrugstraat 206 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Steenbrugstraat 206, kadastraal bekend als 2<sup>de</sup> afd. – sectie C – nr. 174<sup>E</sup> strekkende tot het bouwen van een bijgebouw & zwembad.

Op 02.06.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een ééngezinswoning met losstaande garage. (dossier 2009/141) Op de goedgekeurde plannen werd op 10m achter de woning een garage voorzien van 29,93m<sup>2</sup>. Deze garage werd niet uitgevoerd.

Op 29.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de woning. (dossier 2015/193).

Op 07.06.2016 werd de aanvraag voor een overdekt zwembad geweigerd.

Deze aanvraag betreft de bouw een bijgebouw met openlucht zwembad met plage.

De alleenstaande woning bestaat momenteel uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt op het gelijkvloers momenteel 18,40m. De terreinbezetting bedraagt momenteel 121m<sup>2</sup>. Op de luchtfoto's zien we ook een aantal houten constructies in de vrije zijstrook. Hiervoor is geen vergunning terug te vinden. Die constructies moeten worden verwijderd.

Achter de woning, op een afstand van 2m van de achtergevel, wordt een bijgebouw voorzien van 30m<sup>2</sup> met kelder. Het bijgebouw wordt ingeplant op 2,33m van de rechterperceelsgrens en wordt uitgerust met een plat dak. De hoogte bedraagt 3m boven het maaiveld, de kelder bevindt zich 2,5m onder het maaiveld. Het bijgebouw wordt afgewerkt met rode crepi zoals de woning. De bebouwde oppervlakte van het perceel zal na het plaatsen van het bijgebouw 151m<sup>2</sup> bedragen.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 37,5m<sup>2</sup> en wordt langs 3 zijden omringd door een 'plage'. Dit is een uitgraving die gelijk komt met de bovenkant van het zwembad, maar zich op een niveau van 2m onder het maaiveld bevindt. Het zwembad met plage is in zijn geheel een niet-overdekte constructie (zwembaden en terrassen worden in de toepasselijke wetgeving onder die verzamelnaam genoemd) met een totale oppervlakte van 74,4m<sup>2</sup>. De plage is als het ware een verlaagd terras.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Max. bebouwde oppervlakte: 200m<sup>2</sup>.
- Voor bijgebouwen een maximale oppervlakte van 30m<sup>2</sup>. Bij platte daken een maximale hoogte van 3m. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 2m.
- Zone voor hovingen is bestemd voor tuinaanleg en beplanting. Totale verhardingen voor terrassen en wandelpaden in zone voor hovingen tot 20% van

de niet bebouwde oppervlakte, met een max. van 120m<sup>2</sup>. De zone voor hovingen bestaat uit de bouwvrije stroken in de bouwzone en de strook tussen bouwzone en achterkavelgrens.

Het zwembad met plage behoort tot reguliere tuinaanleg. De bouwzone bedraagt 200m<sup>2</sup>, waarvan 121m<sup>2</sup> bebouwd is. De oppervlakte van de strook achter de bouwzone bedraagt 425m<sup>2</sup> waarvan 30m<sup>2</sup> (bijgebouw) bebouwd is. De totale niet bebouwde oppervlakte van de zone voor hovingen bedraagt dus 474m<sup>2</sup> (425+200-121-30). Er zijn geen andere wandelpaden of terrassen op de foto's te zien. Er mag volgens de voorschriften max. 95m<sup>2</sup> verhard worden. De oppervlakte valt binnen de voorschriften maar de constructie is een openluchtzwembad i.p.v. een terras. De plage is een verharding op een lager niveau en is gelijkaardig aan een terras, weliswaar gekoppeld aan een reliëfswijziging.

Het bijgebouw is conform de verkavelingsvoorschriften en kan in principe zonder vergunning geplaatst worden.

Het zwembad met plage wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake max. oppervlakte van verhardingen en terrassen of materialen.

Om voormelde reden wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 05.08.2016 tot en met 03.09.2016.

### **3 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het slopen van carport en bouwen van nieuwe carport en regulariseren van bestaande carport, Kuurnsestraat 1D - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 HULSTE – Kuurnsestraat 1D, kadastraal bekend als 5<sup>de</sup> afd. – sectie C – nr. 329V strekkende tot het slopen van carport en bouwen van nieuwe carport en regulariseren van bestaande carport.

De aanvraag betreft het regulariseren van een bestaande carport en het bouwen van een nieuwe carport, resp. in beide vrije zijstroken aan de kant Kuurnsestraat en Havikstraat.

Een eerdere aanvraag tot het optrekken van een berging in de vrije zijstrook werd geweigerd op 07.06.2016, waarbij vastgesteld werd dat er reeds twee onvergunde constructies aanwezig waren. Eén constructie wordt nu afgebroken (kant Havikstraat) om te vervangen door een carport. De bestaande carport (kant Kuurnsestraat) wordt gevraagd te regulariseren.

De bouwheer heeft tevens een aanvraag lopen voor een tuinhuis van 24m<sup>2</sup> in afwijking van de voorschriften van de verkaveling.

De nieuwe carport is een houten constructie op palen met een plat dak van 2,65m hoog. De carport is langs drie zijden open en is 8m lang en wordt op 1m achter de gevellijn geplaatst. De carport wordt op de perceelsgrens gezet. De carport is 3,5m breed. Deze carport is 28m<sup>2</sup>.

De bestaande carport is eveneens een houten constructie met een plat dak van 2,5m hoog. Op het dak zijn zonnepanelen geplaatst. De carport springt 2m t.a.v. de gevellijn. De carport is slechts aan 2 zijden open, één zijde is een houten wand van 8,5m lengte. De carport is 3,2m breed. Deze carport is 27m<sup>2</sup>. De afstand tot de zijkavelgrens is variërend, van op de perceelsgrens tot ongeveer 1,5m.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. Geen van beide constructies bevinden zich binnen de voorziene bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

- Eén nutsgebouw toegelaten
- Op minstens 10m van de achtergevel
- Plat dak
- Max. hoogte 3m
- Max. oppervlakte 20m<sup>2</sup>
- Op 3m van de perceelsgrenzen.

Als het tuinhuis in de andere procedure vergund wordt (waar we op dit moment nog niet kunnen van uitgaan – eerste procedure afwachten?), moet de vraag gesteld worden of de afwijking, zoals de wetgeving stelt, wel nog een beperkte afwijking is in afmetingen.

Het ontwerp wijkt dus af van de verkavelingsvoorschriften en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 09.08.2016 tot en met 07.09.2016.

**4 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.  
(geschrapt): het uitbreiden van woning, Hoogstraat 15 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8531 BAVIKHOVE – Hoogstraat 15, kadastraal bekend als 4<sup>de</sup> afd. – sectie A – nr. 109<sup>E</sup> 4 strekkende tot het uitbreiden van woning.

Het gaat om een open woning. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Plaatselijk is er op het gelijkvloers, tegen de achtergevel een kleine uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De huidige bouwdiepte bedraagt 11,84m.

De kleine achterbouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuwe achterbouw. De nieuwe 'L-vormige' achterbouw wordt geplaatst tegen de volledige achtergevel. De oppervlakte bedraagt 50,88m<sup>2</sup>. De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. Na de uitbreiding vermeerderd de bouwdiepte op het gelijkvloers tot 19m.

Er wordt eveneens voorzien in een carport in de vrije zijstrook, links van de woning. De carport heeft een oppervlakte van 18,84m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,15m. De carport wordt voldoende achter de voorgevellijn ingeplant en komt niet verder dan de achtergevel van de woning.

De terreinbezetting na de werken bedraagt 169,85m<sup>2</sup> of 15,5%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de infiltratievoorziening.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" in een zone wonen villabouw.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 40% en 250m<sup>2</sup> - min afstand tot de achterkavelgrens: 8m – min. afstand tot de zijkavelgrens: 3m – max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – max. bouwdiepte verdiep: 12m – max. 2 bouwlagen – dakhelling max. 50°

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Hoogstraat 13 & 17.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de min. afstand tot de zijkavelgrens. Er wordt immers een carport voorzien in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.08.2016 tot en met 09.09.2016.

### **5 Aanvraag Stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek. Provinciebestuur West-Vlaanderen, Koning Leopold III-laan 41 - 8200 SINT-ANDRIES: het uitvoeren van terreinaanlegwerken en grondwerken t.b.v. de aanleg van poelen, een natuurspeelzone en een vleermuiskelder, Meersstraat.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door Provinciebestuur West-Vlaanderen, Koning Leopold III-laan 41 - 8200 SINT-ANDRIES met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE - Meersstraat, kadastraal bekend als 2<sup>de</sup> afd. - sectie B - nrs. 99A - 128D - 129D - 130C - 144 - 145 - 146A - 148A - 334 - 335A - 337A - 338 - 339 - 343 - 344 - 345 - 346 - 376B4 - 379B, strekkende tot het uitvoeren van terreinaanlegwerken en grondwerken t.b.v. de aanleg van poelen, een natuurspeelzone en een vleermuiskelder.

De werken omvatten

- Het aanleggen van een natuurspeelzone met valdempende ondergronden en speeltoestellen
- Het herprofilen van de bodem t.b.v. speelheuvels
- Het aanleggen van poelen
- Het aanplanten van hoogstammige bomen
- Het aanleggen van een vleermuiskelder.

De werken vinden plaats in het provinciedomein De Gavers.

De natuurspeelzone komt nabij het bestaande speelterrein in het noorden van het domein. Het bestaande speelterreintje zal helemaal vervangen en uitgebreid worden door een nieuwe speelzone, meer gericht op spelen in de natuur en met de natuur. De nieuwe speelzone bestaat uit een speelweide en een speelbos/avonturenbos.

De poelen komen in diverse natuurlijke habitats (meersen en bossen) binnen het provinciedomein.

Aan de rand van het bestaande arboretum komt een vleermuiskelder.

De aanleg van de natuurspeelzone bevindt zich helemaal binnen het bestemmingsgebied 'zone voor verblijfsrecreatie'.

De aanleg van de poelen en een vleermuiskelder zijn gelegen in binnen het bestemmingsgebied 'natuurgebied'.

De aanvraag is conform de bestemmingen van het Gewestplan.

Het dossier wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.08.2016 tot en met 14.09.2016.

## **6 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een automaat en krantenbak (regularisatie), Hippodroomstraat 19.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hippodroomstraat 19 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1205N 5 strekkende tot het plaatsen van een automaat en krantenbak (regularisatie);

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Laag frequent gezoem vanaf plaatsing van de frisdrankautomaat. Door testen eigen elektronische toestellen, vastgesteld dat het niet uit de eigen woning kwam. Geen geluid, maar resonerend gezoem in de woning, vooral in salon, gang en slaapkamer.
- Maatregelen zoals opzetten zachte muziek om niet te focussen op het gezoem voor het slapen gaan of oordoppen haalt niets uit. Onmogelijk om de slaap te vatten. Korststondig geluid van motor wagen en lade automaat bij afhalen blikje tijdens de nacht. Dit is minder ergerlijk, maar gewekt worden door korte lawaaihinder, maakt dat de slaap vatten, met het gezoem, onmogelijk is.
- Aangifte politiekantoor met een ganse schets van het verloop van aanwezigheid agenten of niet langskomen wijkagent, beamen van familieleden en kennissen van het geluid.
- Nachtrustverstoring hield aan met slapeloosheid, vermoeidheid, irritatie, ergernis en stress met als gevolg verhuizing matras naar achterliggende bureauruimte voor professioneel gebruik. Matras verhuizen is niet haalbaar en ook slaapkamer in zijn geheel verhuizen is niet mogelijk want het bureau is te smal om slaapkamermeubilair te plaatsen.
- Eigen metingen met een spectrum analyse geven piek van 200 Herz in de slaapkamer en niet in de bureauruimte. Er werd met de burenen getest of het

gezoem aanhield bij uitschakelen elektriciteit van de buren, het gezoem verdween. Er werd vermoed dat het veroorzaakt werd door de oude elektriciteitsteller, maar na vervanging door een nieuwe teller bleek het gezoem nog aanwezig.

- De dienst milieu van de stad kwam langs op 30.06.2016 en kwam met eigen apparatuur tot dezelfde vaststellingen. De piek van 200 Herz werd niet vastgesteld in de woning van de buren. Het voorstel was om samen met de buren de oorzaak proberen te achterhalen en technische installaties aan- en uit te schakelen.
- Eigen test van isolatiemateriaal tussen rolluiken en slaapkamerraam of verplaatsing meubilair in andere hoek bracht geen soelaas.
- (geschrap) er toe aanzetten om alle mogelijke maatregelen te nemen teneinde het gezoem van de automaat te elimineren. Bij het niet komen tot een oplossing, verzoek tot uitschakeling automaat van 22u tot 6u30.

Het bezwaarschrift is ongegrond:

De grond van het bezwaarschrift, zonder de randelementen van gecontacteerde instanties, is het vermoeden dat een piek van 200 Herz, of een ergerend gezoem afkomstig is van de drankautomaat die het slapen verhindert.

De milieudienst van de stad heeft op plaatsbezoek van 19.07.2016 vastgesteld dat het gezoem, na het uitschakelen van de frisdrankautomaat nog aanwezig is: *Alle toestellen en elektrische schakelingen werden overlopen en één voor één aan en uit gezet. De drankautomaat die buiten staat veroorzaakt op zich wel een duidelijk waarneembaar geluid, dat echter niet hetzelfde 'zoemgeluid' is waarop de klacht betrekking heeft. Ook in de dagbladhandel zijn enkele toestellen actief die een bepaald geluid produceren (frigo, lotto-automaat), maar ook deze konden niet aan het geluid gerelateerd worden waarover er klachten zijn. In de inkomhal en de overloop van huisnr. 21 was tijdens het bezoek wel degelijk het gezoem hoorbaar. Het uitschakelen van alle toestellen leidde niet tot het wegnemen van dit geluid. Dit was echter wel het geval toen we een dubbele elektrische schakeling uitschakelden in de schakelkast van de dagbladhandel. Deze schakelkast hangt bij het binnenkomen rechts, tegen de muur van huisnr. 21. De dubbele schakeling maakt deel uit van een rij schakelingen die gemonteerd zijn op een metalen latje, dat aan de muur vastgevezen is. Vermoedelijk worden de trillingen van de dubbele schakelaar via dit ijzeren latje zo doorgegeven aan de muur.*

*De diverse schakelingen zijn niet voorzien van een identificatie, zodat het niet mogelijk was om aan de dubbele schakelaar een bepaald toestel toe te wijzen. Dit apart gaan uittesten was niet doenbaar, gezien ook de alarminstallatie en het alarm van de lotto-automaat actief werden bij het uitschakelen van de elektriciteit. Maar hoedanook kon er aangetoond worden dat het gezoem veroorzaakt werd door die ene dubbele schakeling.*

*De eigenaars van de dagbladhandel gingen akkoord om een elektricien te contacteren, en deze schakelingen aan te passen om zo het geluid te elimineren. In een mail d.d. 20.07 heeft (geschrap) bevestigd dat een elektricien gebeld werd, en dat deze nog dezelfde dag ging langsgaan om het probleem te verhelpen.*

Gezien de aanwezigheid van het gezoem bij het uitschakelen van de automaat is duidelijk dat dit niet afkomstig is van de automaat, waardoor het bezwaar derhalve ongegrond verklaard wordt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

### Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en ongegrond.

### Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschraapt): het bouwen van een tuinhuis met luifel en het aanleggen van een oprit, Hermitage 30.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermitage 30 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 638W strekkende tot het bouwen van een tuinhuis met luifel en het aanleggen van een oprit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van woning met functiewijziging van interne garage naar bureauruimte, Steenbrugstraat 24.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 24 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 453P strekkende tot het verbouwen van woning met functiewijziging van interne garage naar bureauruimte;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschapt): het plaatsen van een tuinhuis, Kuurnsestraat 1D.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Kuurnsestraat 1D kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 329V strekkende tot het plaatsen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een carport, Hoppestraat 16.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Hoppestraat 16 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 259W strekkende tot het plaatsen van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring.  
(geschrap): plaatsen van een automaat en krantenbak (regularisatie),  
Hippodroomstraat 19.**

**Formulier I**

**STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/113**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **28-4-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **8-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Hippodroomstraat 19** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1205N 5

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een, automaat en krantenbak (regularisatie)**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

**Openbaar onderzoek**

Wegens werken op de linkerperceelsgrens werd de aanvraag openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Er werd gedurende het openbaar onderzoek geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaar is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Laag frequent gezoem vanaf plaatsing van de frisdrankautomaat. Door testen eigen elektronische toestellen, vastgesteld dat het niet uit de eigen woning kwam. Geen geluid, maar resonerend gezoem in de woning, vooral in salon, gang en slaapkamer.
- Maatregelen zoals opzetten zachte muziek om niet te focussen op het gezoem voor het slapen gaan of oordoppen haalt niets uit. Onmogelijk om de slaap te vatten. Korststondig geluid van motor wagen en lade automaat bij afhaken blikje tijdens de nacht. Dit is minder ergerlijk, maar gewekt worden door korte lawaaihinder, maakt dat de slaap vatten, met het gezoem, onmogelijk is.

- Aangifte politiekantoor met een ganse schets van het verloop van aanwezigheid agenten of niet langskomen wijkagent, beamen van familieleden en kennissen van het geluid.
- Nachtrustverstoring hield aan met slapeloosheid, vermoeidheid, irritatie, ergernis en stress met als gevolg verhuizing matras naar achterliggende bureauruimte voor professioneel gebruik. Matras verhuizen is niet haalbaar en ook slaapkamer in zijn geheel verhuizen is niet mogelijk want het bureau is te smal om slaapkamermeubilair te plaatsen.
- Eigen metingen met een spectrum analyse geven piek van 200 Herz in de slaapkamer en niet in de bureauruimte. Er werd met de burenen getest of het gezoem aanhield bij uitschakelen elektriciteit van de burenen, het gezoem verdween. Er werd vermoed dat het veroorzaakt werd door de oude elektriciteitsteller, maar na vervanging door een nieuwe teller bleek het gezoem nog aanwezig.
- De dienst milieu van de stad kwam langs op 30.06.2016 en kwam met eigen apparatuur tot dezelfde vaststellingen. De piek van 200 Herz werd niet vastgesteld in de woning van de burenen. Het voorstel was om samen met de burenen de oorzaak proberen te achterhalen en technische installaties aan- en uit te schakelen.
- Eigen test van isolatiemateriaal tussen rolluiken en slaapkamerraam of verplaatsing meubilair in andere hoek bracht geen soelaas.
- (geschrap) er toe aanzetten om alle mogelijke maatregelen te nemen teneinde het gezoem van de automaat te elimineren. Bij het niet komen tot een oplossing, verzoek tot uitschakeling automaat van 22u tot 6u30.

Het bezwaarschrift is ongegrond:

De grond van het bezwaarschrift, zonder de randelementen van gecontacteerde instanties, is het vermoeden dat een piek van 200 Herz, of een ergerend gezoem afkomstig is van de drankautomaat die het slapen verhindert.

De milieudienst van de stad heeft op plaatsbezoek van 19.07.2016 vastgesteld dat het gezoem, na het uitschakelen van de frisdrankautomaat nog aanwezig is: *"Alle toestellen en elektrische schakelingen werden overlopen en één voor één aan en uit gezet. De drankautomaat die buiten staat veroorzaakt op zich wel een duidelijk waarneembaar geluid, dat echter niet hetzelfde 'zoemgeluid' is waarop de klacht betrekking heeft. Ook in de dagbladhandel zijn enkele toestellen actief die een bepaald geluid produceren (frigo, lotto-automaat), maar ook deze konden niet aan het geluid gerelateerd worden waarover er klachten zijn. In de inkomhal en de overloop van huisnr. 21 was tijdens het bezoek wel degelijk het gezoem hoorbaar.*

*Het uitschakelen van alle toestellen leidde niet tot het wegnemen van dit geluid. Dit was echter wel het geval toen we een dubbele elektrische schakeling uitschakelden in de schakelkast van de dagbladhandel. Deze schakelkast hangt bij het binnenkomen rechts, tegen de muur van huisnr. 21. De dubbele schakeling maakt deel uit van een rij schakelingen die gemonteerd zijn op een metalen latje, dat aan de muur vastgevezen is. Vermoedelijk worden de trillingen van de dubbele schakelaar via dit ijzeren latje zo doorgegeven aan de muur.*

*De diverse schakelingen zijn niet voorzien van een identificatie, zodat het niet mogelijk was om aan de dubbele schakelaar een bepaald toestel toe te wijzen. Dit apart gaan*

*uittesten was niet doenbaar, gezien ook de alarminstallatie en het alarm van de lotto-automaat actief werden bij het uitschakelen van de elektriciteit. Maar hoe dan ook kon er aangetoond worden dat het gezoem veroorzaakt werd door die ene dubbele schakeling.*

*De eigenaars van de dagbladhandel gingen akkoord om een elektricien te contacteren, en deze schakelingen aan te passen om zo het geluid te elimineren. In een mail d.d. 20.07 heeft Ann Hondekyn bevestigd dat een elektricien gebeld werd, en dat deze nog dezelfde dag ging langsgaan om het probleem te verhelpen."*

Gezien de aanwezigheid van het gezoem bij het uitschakelen van de automaat is duidelijk dat dit niet afkomstig is van de automaat, waardoor het bezwaar derhalve ongegrond verklaard wordt.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft een regularisatie voor het plaatsen van een automaat en een krantenbak.

Het gaat om een rijwoning, waarbij op het gelijkvloers een dagbladhandel aanwezig is. Het pand staat ingeplant op  $\pm 3,50\text{m}$  achter de rooilijn.

In die verharde 'voortuinstrook' werd door de uitbaatster van de dagbladhandel tegen de rooilijn en tegen de linkerperceelsgrens een automaat geplaatst van  $1\text{m}^2$  ( $1\text{m} \times 1\text{m}$ ) en een hoogte van  $2\text{m}$ .

De uitbaatster heeft eveneens tegen de voorgevel en tegen de linkerperceelsgrens een krantenbak geplaatst van  $0,72\text{m}^2$  ( $1,20\text{m} \times 0,60\text{m}$ ) en een hoogte van  $2\text{m}$ .

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het uitbaten van een dagbladhandel is conform de bestemming woongebied. Het plaatsen van een krantenbak en een automaat is verbonden met de functie handel. De aanvraag is niet storend voor de onmiddellijke omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met

een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt): renoveren van de gevels met steenstrips, Rijksweg 102.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/126**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **11-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Bavikhove (Harelbeke), **Rijksweg 102** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie B, nr(s) 0518K

Het betreft een aanvraag tot het **renoveren van de voorgevel met steenstrips**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Externe adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg, N36d, wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 12.07.2016 een gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009 is een zone voor gemengde woonclusters met beperkte mogelijkheden.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden worden toegestaan.

Het renoveren van de gevel wordt toegestaan, mits de aanvraag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaakt voor de aanpalenden (lichtinval, slagschaduw, inkijk, visuele hinder,...)

Dit is hier zeker niet het geval.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft een gevelrenovatie.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwheer wenst op de voorgevel, zijgevel en achtergevel isolatie aan te brengen en daarna steenstrips. De deur- en raamopeningen wijzigen niet.

De oude gevel wordt niet afgekapt. Er wordt voorzien in spouwmuurisolatie. Door het plaatsen van de steenstrips zal de gevel 3 à 4cm vooruitspringen.

De steenstrip heeft een bruine kleur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag betekent een verbetering van het straatbeeld.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 16/08/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

## **Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

### **Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): doorvoeren van een functiewijziging: van kantoor naar woning, Kortrijksesteenweg 200.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/137**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **23-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **22-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Kortrijksesteenweg 200** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1135W

Het betreft een aanvraag tot het **doorvoeren van een functiewijziging: van kantoor naar woning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Externe adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43), werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 12.07.2016 een gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van kantoor naar woongelegenheden.

Het pand bevindt zich langs de Kortrijksesteenweg (N43), een gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een vrijstaand pand, bestaande uit 3 bouwlagen met een hellend dak.

Op 26.03.1969 werd een bouwvergunning toegekend voor het bouwen van een loods en verbouwen van burelen. Op 30.03.1989 werd een bouwvergunning toegekend voor het uitbreiden van de loods.

Volgens de toen goedgekeurde plannen bevindt zich op het gelijkvloers burelen en de twee ingangen tot de twee woongelegenheden op het 1<sup>e</sup> verdiep, met de slaapkamers op het 2<sup>e</sup> verdiep. De rest van het gebouw werd gebruikt als bureelruimte.

Op 04.02.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor een functiewijziging van woongelegenheden naar kantoor.

Eén woongelegenheden, op het verdiep aan de rechterkant van het gebouw bleef behouden. De huidige eigenaar heeft dus op 04.02.2014 een vergunning bekomen voor het wijzigen van de functie van de woongelegenheden (aan de linkerkant op het verdiep) naar kantoor.

Nu wenst de eigenaar het bewuste kantoor terug een woonfunctie te geven.

Op het gelijkvloers bevindt zich de inkom. De living, keuken en eetplaats bevinden zich op het 1<sup>e</sup> verdiep. Op het 2<sup>e</sup> verdiep bevindt zich het slaapgedeelte en de badkamer. De woongelegenheden is zeker voldoende groot (152m<sup>2</sup>). Er is tevens een dakterras van 51m<sup>2</sup> aanwezig.

Er is voldoende parkeerplaats op eigen terrein.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies. In de oorspronkelijke situatie was er op die plaats in het pand reeds een woongelegenheden aanwezig. Die werd toen ook niet als storend ondervonden. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerdte onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met

een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt)\*: verbouwen woning en slopen veranda en achterbouw, Kortrijksesteenweg 139.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/160**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-177**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschraapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **8-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **13-7-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Kortrijksesteenweg 139** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1266P 5

Het betreft een aanvraag tot het **verbouwen van bestaande woning en slopen van veranda en achterbouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, links en rechts van de bouwplaats.

### **Externe adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43), werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er werd op 26.07.2016 een gunstig advies verleend door het Agentschap Wegen en Verkeer.

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Maar omdat het gaat om kleine verbouwingen en het pand niet wordt gesloopt, is de aanvraag vrijgesteld van het advies van Onroerend Erfgoed.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Deze aanvraag betreft het verbouwen van bestaande woning en slopen van veranda en achterbouw.

Het pand bevindt zich langs de Kortrijksesteenweg (N43), een gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een rijwoning, bestaande aan de voorzijde uit een kelderverdieping + 3 bouwlagen met een plat dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een veranda en een achterbouw geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 17,90m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt 11,35m.

De bouwheer wenst de veranda en de achterbouw te slopen. Tegen het hoofdvolume wordt een nieuwe aanbouw geplaatst, deels bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak en deels één bouwlaag met plat dak. De nieuwe aanbouw zorgt voor een éénvormige, moderne uitbreiding. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 19m gebracht en op het verdiep zal de bouwdiepte 12m bedragen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies, waaronder wonen.

De gevraagde bouwdiepte sluit aan op die van de onmiddellijke omgeving. Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende panden en bij uitbreiding op de omgeving mogen hebben. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt. Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 5.000L.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **15 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): uitbreiden van een ééngezinswoning, Vierkeerstraat 38.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/170**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2016-187**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **16-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28-7-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Bavikhove (Harelbeke), **Vierkeerstraat 38** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie B, nr(s) 0114Z 5

Het betreft een aanvraag tot het **uitbreiden van een ééngezinswoning**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 in een zone voor wonen – halfopen bebouwing.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften leggen op het gelijkvloers een maximale bouwdiepte van 15m vast, een maximale terreinbezetting van 40% van het perceelsdeel binnen de zone en een afstand van 8m tot de achterkavelgrens.

Het deel van het perceel binnen de betrokken zone bedraagt 576m<sup>2</sup>. Met de aanbouw stijgt de bebouwde oppervlakte tot 186m<sup>2</sup> of een totale bezetting tot 32,3%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaande ééngezinswoning door middel van een gelijkvloerse uitbouw aan één zijde van de woning.

Het gaat om een halfopen bebouwing bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Er is reeds een gelijkvloerse aanbouw met luifel over een deel van de gevelbreedte. Met de huidige aanvraag wordt de aanbouw over de volledige lengte van de gevel voorzien. Het middelste gedeelte van de aanbouw is enkel een luifel, geen interne ruimte.

De aanbouw situeert zich aan de zijde van de vrije zijstrook heeft een oppervlakte van 13,3m<sup>2</sup> en een volume van 30m<sup>3</sup>. De aanbouw is 3m55 hoog en wordt afgewerkt met een plat dak.

De totale bouwdiepte stijgt van plaatselijk 8m20 naar 11,7m.

De achtergevel van de nieuwe aanbouw komt nagenoeg gelijk met de achterzijde van de huidige uitbouw.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gevraagde uitbreiding is niet storend voor de onmiddellijke omgeving. De uitbreiding situeert zich op voldoende afstand van de omliggende bebouwing. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat de uitbreiding < 40m<sup>2</sup> is, hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Het regenwater wordt opgevangen in de bestaande hemelwaterput.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **16 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor afwijking VK en goedkeuring. (geschrapt): bouwen van een tuinhuis met luifel en aanleggen oprit, Hermitage 30.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/127**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **11-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **15-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Hermitage 30** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0638W

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van een tuinhuis met luifel en het aanleggen van een oprit**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Hermitage 28 & 32 en Hallestraat 18 & 20.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 7 "Groendreef – wijz. 2" – MB 19.02.2004 en in de VK Hallestraat – Hermitage – Kruiske afgeleverd aan NV Woningbureau P. Huyzentruyt, dd. 21.04.2004, met nr. 5.00/34013/406 – lot nr.13.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. opp. van de gebouwen: 50% van het lot - er wordt slechts 1 bijgebouw toegelaten.  
– max. oppervlakte bijgebouw: 20m<sup>2</sup> - plaatsing op min. 0,75m van de perceelsgrenzen.  
Max. kroonlijsthoogte 3m.

Een terreinbezetting van 50% betekent 165m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt momenteel 89,05m<sup>2</sup>. Na het plaatsen van het tuinhuis zal de terreinbezetting 115,3m<sup>2</sup> bedragen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De verkavelingsvoorschriften leggen vast dat enkel de toegang tot de woning en de garage mogen verhard worden, tot max. 60% van de oppervlakte van de voortuin.

De oppervlakte van de voortuin bedraagt 72,9m<sup>2</sup>. 60% hiervan, zou dus een verharding van 43,74m<sup>2</sup> betekenen. Het voorziene percentage verharding voldoet dus aan de verkavelingsvoorschriften.

De bijkomende oprit/verbreding van de oprit wijkt wel af van de verkavelingsvoorschriften inzake "enkel de toegang tot de woning en de garage mogen verhard worden." En wordt ook om die reden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis met luifel en het aanleggen van een oprit.

Het betreft een halfopen bebouwing, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Achteraan het perceel, in de linkerhoek staat een tuinhuis van  $\pm 12\text{m}^2$  en plat dak.

Het tuinhuis wordt gesloopt en vervangen door een tuinhuis met luifel van  $26,25\text{m}^2$ . Het tuinhuis wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt  $2,30\text{m}$ . Het tuinhuis moet worden ingeplant op minstens  $0,75\text{m}$  van de perceelsgrenzen.

Momenteel ligt er voor de garage een oprit. De bouwheer wenst de oprit te verbreden, zodat er twee wagens op eigen terrein kunnen worden geplaatst.

De bestaande oprit heeft een breedte van  $3\text{m}$  en een oppervlakte van  $14,45\text{m}^2$ . De bouwheer wenst de oprit te verbreden tot  $6,10\text{m}$ . De oppervlakte wordt dan  $36,6\text{m}^2$

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. opp van de gebouwen: 50% van het lot - er wordt slechts 1 bijgebouw toegelaten.  
- max. oppervlakte bijgebouw:  $20\text{m}^2$  - plaatsing op min.  $0,75\text{m}$  van de perceelsgrenzen.  
Max. kroonlijsthoogte  $3\text{m}$ .

Een terreinbezetting van 50% betekent  $165\text{m}^2$ . De terreinbezetting bedraagt momenteel  $89,05\text{m}^2$ . Na het plaatsen van het tuinhuis zal de terreinbezetting  $115,3\text{m}^2$  bedragen.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de oppervlakte van het bijgebouw. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De verkavelingsvoorschriften leggen vast dat enkel de toegang tot de woning en de garage mogen verhard worden, tot max. 60% van de oppervlakte van de voortuin.

De oppervlakte van de voortuin bedraagt  $72,9\text{m}^2$ . 60% hiervan, zou dus een verharding van  $43,74\text{m}^2$  betekenen. Het voorziene percentage verharding voldoet dus aan de verkavelingsvoorschriften.

De bijkomende oprit/verbreding van de oprit wijkt wel af van de verkavelingsvoorschriften inzake "enkel de toegang tot de woning en de garage mogen verhard worden." De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers, die de aanvraag niet hebben ondertekend, werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking op de oppervlakte van het bijgebouw valt binnen de perken en is dus eerder beperkt te noemen. Bovendien wordt de totale toegelaten terreinbezetting niet overschreden.

Ook de afwijking op het verbreden van de oprit kan worden toegestaan. De verharde oppervlakte overschrijdt niet de toegelaten 60% en is niet storend voor de aanpalende woningen.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;

- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **17 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor afwijking VK en goedkeuring. (geschrapt): verbouwen woning met functiewijziging van interne garage naar bureauruimte, Steenbrugstraat 24.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/131**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **mevrouw (geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **18-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **16-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Steenbrugstraat 24** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0453P

Het betreft een aanvraag tot het **verbouwen woning met functiewijziging van interne garage naar bureauruimte**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Steenbrugstraat afgeleverd aan Baudouin GOETHALS, d.d. 28.04.1965 met nr. 060.472 – lot nr.6.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- "De autogarages dienen in het complex der woning ingebouwd."
- "enkel geconcentreerde eengezinswoningen (zonder bijgebouwen) en in aanvaardbare materialen worden toegelaten."

Ondanks bovengenoemde voorschriften werd er toch in 1969 een bouwvergunning bekomen voor het bouwen van een autobergplaats.

Deze aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling. De interne garage wordt immers vervangen door een bureauruimte. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft verbouwen van woning met functiewijziging van interne garage naar bureauruimte.

Het gaat om een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De woning heeft een 'U-vorm'. In één van de vleugels is een garage voorzien.

Achteraan in de tuin is er losstaande garage van 28m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst de huidige interne garage te wijzigen in een bureauruimte. De garagepoort wordt vervangen door een grote raam.

Alle werken gebeuren binnen het bestaande gabariet.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- "De autogarages dienen in het complex der woning ingebouwd."
- "enkel geconcentreerde eengezinswoningen (zonder bijgebouwen) en in aanvaardbare materialen worden toegelaten."

Ondanks bovengenoemde voorschriften werd er toch in 1969 een bouwvergunning bekomen voor het bouwen van een autobergplaats.

Deze aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling. De interne garage wordt immers vervangen door een bureauruimte. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Er is immers een autobergplaats aanwezig op het terrein.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten**

**van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende

vergunningbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **18 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor afwijking VK en goedkeuring. (geschrap): plaatsen van een tuinhuis, Kuurnsestraat 1D.**

## **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/135**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **19-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **21-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Hulste (Harelbeke), **Kuurnsestraat 1D** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, **sectie C, nr(s) 0329V**

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een tuinhuis**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Havikstraat - Kuurnsestraat, afgeleverd aan C. SEYNAEVE d.d. 29.12.1986 met ref. 516.1048 – lot nr. 11 & 12.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

- Eén nutsgebouw toegelaten
- Op minstens 10 m van de achtergevel
- Plat dak
- Max. hoogte 3 m
- Max. oppervlakte 20 m<sup>2</sup>
- Op 3 m van de perceelsgrenzen.

De aanvraag wijkt af van het verkavelingsplan en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een tuinhuis.

Het pand is gelegen op de hoek van de Kuurnsestraat en de Havikstraat in Hulste.

Op 03.02.1988 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis met beenhouwerij (dossier 1987/154). Op 23.06.1992 werd nog een uitbreiding van de beenhouwerij vergund. (dossier 1992/100)

Recent (29.09.2015) werd nog een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van gevelreclame en een reclamebord op een paal.

Achteraan in de tuin stond een houten tuinhuis van 12 m<sup>2</sup>. De bouwheer heeft dit reeds gesloopt.

In dezelfde hoek wenst de aanvrager een nieuw tuinhuis te plaatsen. Het nieuwe houten tuinhuis heeft een oppervlakte van 24m<sup>2</sup> en wordt ingeplant op min. 0,75m van de perceelsgrenzen. Het tuinhuis wordt uitgerust met een hellend dak. De maximale hoogte bedraagt 3,20m.

De slagerij met woonst is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast inzake bijgebouwen:

- Eén nutsgebouw toegelaten
- Op minstens 10 m van de achtergevel
- Plat dak
- Max. hoogte 3 m
- Max. oppervlakte 20 m<sup>2</sup>
- Op 3 m van de perceelsgrenzen.

De aanvraag wijkt af van het verkavelingsplan en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft

tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. Ze zijn eerder beperkt te noemen.

Het gevraagde tuinhuis is niet buitengewoon wat betreft de afmetingen ten opzichte van een standaard tuinhuis. Mocht de bouwplaats niet gelegen zijn in een verkaveling, dan kon het tuinhuis worden opgetrokken zonder stedenbouwkundige vergunning.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.
- §3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:
- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.
- §4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltijd van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het

eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **19 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor afwijking VK en goedkeuring.**

**(geschrap): plaatsen van een carport, Hoppestraat 16.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/138**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **25-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Bavikhove, **Hoppestraat 16** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie B, nr(s) 0259W

Het betreft een aanvraag tot het **plaatsen van een carport**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Molenstraat - Hoppestraat, afgeleverd aan Immobiliën Vennootschap van België d.d. 17.01.1968 met ref. 012.365.1 – lot nr. 31.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen alleenstaande woningen op met vrije zijstroken van minstens 3 m tussen elke zijgevel en de kavelgrens.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, omdat er een carport wordt voorzien in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een carport.

Het betreft een alleenstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel, geïntegreerd met de woning is er de garage. Die werd afgewerkt met een plat dak. Tussen de garage en de rechterperceelsgrens ligt een vrije zijstrook van 3m breed.

De bouwheer wenst in de vrije zijstrook naast de garage een carport te plaatsen. De carport heeft een oppervlakte van 18,9m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,40m en is gelijkaardig aan die van de garage.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen alleenstaande woningen op met vrije zijstroken van minstens 3 m tussen elke zijgevel en de kavelgrens.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften, omdat er een carport wordt voorzien in de vrije zijstrook. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. Het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook is een vaak voorkomende vraag, waarop heel vaak wordt ingegaan.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het

resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planshade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **20 Toekenning stedenbouwkundige vergunning.**

**IMOG C.V., Kortrijksesteenweg 264 – 8530 HARELBEKE – 8530**

**HARELBEKE: rooien van 5 bomen, Kortrijksesteenweg 264 – 8530**

**HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanvraag betreft het rooien van 5 bomen.

Voor de uitvoering van de werken op de site van IMOG in het kader van de aanleg van het warmtenet werd vastgesteld dat er 5 bomen gerooid dienen te worden. Deze 5 bomen werden niet opgenomen in de voorgaande stedenbouwkundige aanvraag voor het warmtenet.

Het betreft een eerder kleinschalige ingreep, zonder grote impact op de omgeving. Na het rooien wordt heraanplant van zomereik voorzien.

Op 05.08.2016 werd de stedenbouwkundige vergunning door de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar (ref 8.00/34013/658.27) goedgekeurd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.7.26 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunning die werd verleend door de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar aan IMOG C.V., Kortrijksesteenweg 264 – 8530 HARELBEKE voor het rooien van 5 bomen op site IMOG, Kortrijksesteenweg 264 – 8530 HARELBEKE.

## **21 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor weigering. (geschrap): ophangen van een spandoek ter verfraaiing van de zijgevel, Leiestraat 23.**

### **Formulier II**

## **WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/165**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd aan het loket ontvangen op **8-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **20-7-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Leiestraat 23** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1098G

Het betreft een aanvraag tot het **ophangen spandoek ter verfraaiing van de zijgevel.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd niet openbaar gemaakt.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Twee-Bruggenstraat", vastgesteld door de Deputatie d.d. 04.10.2012 is een zone voor gemengde functies.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

De zone is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten waaronder horeca. Er bestaan geen voorschriften inzake publiciteit. Aangezien horeca toegelaten is, kan publiciteit beschouwd worden als een aanhorigheid. De aanvraag is niet strijdig met de voorschriften van het RUP.

#### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het ophangen van een spandoek ter hoogte van de bovenverdieping ter verfraaiing van de zijgevel.

Het spandoek omvat een foto in grijs- en bruinwaarden over vroegere plaatsen in Harelbeke en is geflankeerd door de het opschrift 'Tearoom Hoge Brug'. Het doek valt in de categorie uithangborden in de toepasselijke stedenbouwkundige verordening.

De aanvrager wenst de enorme zijgevel te verfraaien en stelt dat de gevel er momenteel enorm oubollig uitziet, in tegenstelling tot de nieuwe brug.

Het doek is 3m op 8m en heeft aldus een oppervlakte van 24m<sup>2</sup>. Het doek hangt in een frame dat 3m80 boven het maaiveld hangt. Het frame springt 4cm uit en is 6cm dik, waardoor de totaliteit 10cm uitspring t.o.v. de gevel.

Het is niet duidelijk welke afstanden tot de dakrand en gevels gebruikt worden. De gevel waarop het doek geplaatst wordt is ongeveer 14m breed.

In de stedenbouwkundige verordening publiciteit staan de volgende toepasselijke zaken:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel zijnde tot maximum 5m hoogte boven de grond als er geen ramen zijn op de bovenverdieping;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal 8m<sup>2</sup> bij een gevelbreedte groter dan 10m en kleiner of gelijk aan 20m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;

Het doek wijkt af van de verordening qua inplanting en oppervlakte. De bovenkant van het doek hangt op 6m80 boven de grond i.p.v. 5m. De oppervlakte bedraagt 24m<sup>2</sup> i.p.v. de toegelaten 8m<sup>2</sup>.

De gevel is oorspronkelijk een zijgevel die in het ver verleden door afbraak i.f.v. ruimte voor de brug, omgevormd werd tot een voorgevel, maar in vormtaal nog altijd een zijgevel lijkt. In die optiek zou een afwijking kunnen toegestaan worden naar analogie met de voorschriften in de verordening voor een blinde zijgevel, met name wel boven de beneden voorgevel op voorwaarde dat voldoende afstand tot de dakrand bewaard wordt. Echter, in die voorschriften voor een zijgevel is de maximale oppervlakte 10m<sup>2</sup>. De aanvraag gaat hier ruimschoots boven. De wetgeving voorziet mogelijkheid om na openbaar onderzoek, beperkte afwijkingen toe te staan inzake afmetingen en inplantingen van constructies. Een verdrievoudiging van de oppervlakte kan niet als beperkt aanzien worden.

Qua inplanting kunnen elementen zoals respect voor architecturale opbouw en structurele elementen in de gevel met de integratie van het bord in deze gevel gebruikt worden ter beoordeling van de afwijking.

Door de vele structuren op de gevel (openbare verlichting, verluchttingsroosters) en de gevraagde grootte hangt het doek niet in proportie met de opbouw van de gevel. Aan bepaalde zijden is er nauwelijks ruimte tot de randen van de gevel (plat dak en rechterzijde), aan andere zijden is er ruimte in overvloed (grond, linkerzijde en deel topgevel tot hellend dak). De grootste beschikbare ruimte wordt ingevuld met een doek, waardoor het doek de gevel overheerst. Een kleiner doek dat bv. enkel op het vlak van de bovenverdieping hangt ter hoogte van de topgevel, zou meer respect hebben voor de opbouw van de gevel en er beter in geïntegreerd worden.

Het college staat open voor alternatieven met eventueel een beperkte afwijking, maar wenst ook een totaalbeeld van de gevel te zien (ook met terras, waarvan eerder sprake was tot aanvraag).

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **16/08/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het

beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **22 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor VERSYP, Koninklijke Baan 30 – 8660 DE PANNE tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 07.06.2016 aan (geschraapt) voor het overwelven van een open gracht , Brugsesteenweg 5 – 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 07.06.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschraapt) voor het overwelven van een open gracht in de Brugsesteenweg 5 – 8531 HULSTE goedgekeurd met als voorwaarde dat het advies van Infracx d.d. 26.04.2016 dient te worden nageleefd. Dit betekent dat de inbuizing slechts voor een afstand van 5m wordt toegestaan.

Het Advocatenkantoor VERSYP, Koninklijke Baan 30 – 8660 DE PANNE gaat in naam van de bouwheer in beroep tegen de opgelegde voorwaarde in de vergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- Bij het verlenen van de eerste stedenbouwkundige vergunning voor het bouwen van een meergezinswoning werd het overwelven van de gracht over een breedte van 5 meter reeds goedgekeurd.
- De open gracht gelegen voor de bouwplaats is nagenoeg de enige plaats op het bebouwd gedeelte van de Brugsesteenweg waar de betrokken gracht niet is overwelfd en ingebuisd.
- Doordat enkel ter hoogte van de bouwplaats de gracht open is, is het tevens de enige plaats waar de geuren afkomstig van het afvalwater vrij spel hebben en zich verspreiden, wat leidt tot een ondraaglijke stank bij de bouwplaats.
- De Provinciale verordening inzake baangrachten laat toe dat er wordt afgeweken van de maximumbreedte van 5 meter, onder meer omwille van redenen van gezondheid of veiligheid voor de bewoners van de woning waarvoor de overwelling wordt aangelegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door Advocatenkantoor VERSYP, Koninklijke Baan 30 – 8660 DE PANNE tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 07.06.2016 aan (geschrapt) voor het overwelden van een open gracht in de Brugsesteenweg 5 – 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

**23 Voorkooprecht voor het pand gelegen Veldstraat 40 te Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Kathleen VAN DEN EYNDE, Rumbeeksesteenweg 480 te 8800 RUMBEKE heeft op 19.07.2016 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Veldstraat 40 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D nr. 1366L 2.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeepsrecht voor het pand gelegen Veldstraat 40 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

#### **24 Gevelrenovatie: isoleren van de voorgevel.**

Het college,

beslist dit punt te verdagen naar een eerstvolgende zitting.

#### **25 Masterplan Bavikhove Dorp West. Kennisname verslag startvergadering.**

Het college,

Neemt kennis van het vergaderingsverslag van de startvergadering d.d. 14.07.2016 inzake de opmaak van het masterplan site Bavikhove.

Het college wenst een plaatsbezoek te brengen – ook aan de site “Spar” – en wenst dat deze laatste site ook in het masterplan wordt opgenomen.

Patrimonium

#### **26 Marktstraat 53 (ex-politiekantoor). Kennisname van de gebruiksvragen tijdens het kermisweekend én (via WOL) tijdens de Dag van de Klant.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De werkgroep ‘ex-politiekantoor’ kwam de voorbije maanden enkele keren samen (17.03, 11.04, 26.04, 10.05.2016 en 23.05.2016) wat resulteerde in de college-intentie om het gebouw “in de kijker te zetten” met het oog op het verder zoeken van dé kandidaat-koper. Vervolgens werd het pand éénmalig gebruikt tijdens de PPS-Marktcentrum-infomarkt op 15.06.2016, in functie van de persconferentie ‘la douce france’ op 02.05.2016 én als de pop-up-kringloopwinkel tijdens een 6tal weekenden in juni en juli (CBSgoedkeuring gebruikscontract op 17.05.2016).

In het najaar zou het pand ook gebruikt worden door de eigen departementen WOL i.f.v. de ‘dag van de klant’ op 24.09.2016 én ‘Vrije Tijd’ i.f.v. de muziekbiennale in december 2016.

Een vraag voor eenmalig gebruik van het pand tijdens het kermisweekend via schepen Patrick Claerhout werd geweigerd in de collegezitting van 14.06.2016 nl.

*“Het college gaat niet akkoord met het aangevraagde éénmalig gebruik tijdens dit kermisweekend namelijk om er een bar-café in te voorzien door een vereniging gelinkt aan N-VA. De vraag werd eerder gesteld via schepen Patrick Claerhout. Het gevraagde gebruik wordt niet toegestaan omdat het niet opportuun is met de kermis. Eventuele toekomstige vragen zullen positief onderzocht worden in functie van de doelstellingen van de werkgroep.”*

Voor dit kermisweekend zijn er 2 gebruiksvragen. Namelijk om nr. 53 buiten de braderie-uren te gebruiken als stockageruimte voor het braderiemateriaal dat overdag buiten staat. Het betreft enerzijds het JeugdRodekruis dat sinds een 4tal jaren (=vanaf de verhuis van de politie) het pand –met stadstoelating- hiervoor gebruikt. Anderzijds is er nu ook de vraag van (geschapt) A Fine Wine om een braderieplaats te hebben ter

hoogte van het politiekantoor (wordt behandeld via feestcomité) én om zijn materiaal 's avonds in nr.53 op te bergen.

Het lijkt evident om het JRK-gebruik ook dit jaar terug toe te staan.

Thans komt het college toe goedkeuring te geven aan de vragen van 2 standhouders van de braderie (enerzijds het JeugdRodeKruis en anderzijds (geschrap) A Fine Wine) om het gebouw buiten de kermisuren als stockageplaats te gebruiken voor hun respectievelijke buitenmateriaal. Dit gecombineerd gebruik zou kunnen mits de nodige onderlinge afspraken.

De lokalen en het gebouw worden in de staat waarin deze zich bevinden, ter beschikking gesteld; wat impliceert dat eventueel (op)kuis voor de ingebruikname moet gebeuren door de gebruikers zelf. De stad voorziet m.a.w. niet in die kuisopdracht. Ook na het gebruik, laten de gebruikers het gebouw proper en opgekuist achter.

Tenslotte komt het college eveneens toe formeel goedkeuring te geven aan het eerder gemelde gebruik van dit gebouw -via het departement Werken Ondernemen en Leren- voor de Dag van de Klant op 24.09.2016.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vragen van enerzijds het JeugdRodeKruis en anderzijds van (geschrap) A Fine Wine om het ex-politiegebouw tijdens het kermisweekend (17.09 en 18.09) en buiten de kermisuren als stockageplaats te gebruiken voor hun respectievelijke braderiemateriaal.

Op voorwaarde dat er tussen beide gebruikers onderling duidelijke afspraken worden gemaakt en het gebouw proper opgekuist wordt na dit gebruik, kan het college via een bezetting ter bede hiermee akkoord gaan.

Verzekeringstechnisch moeten zowel de stad als de gebruikers hun respectievelijke verantwoordelijkheid afdekken.

### Artikel 2:

Het college gaat ook akkoord met het gebruik van nr.53 door het Departement WOL op 24.09.2016 in functie van de Dag van de Klant.

## **27 Marktstraat 53 (ex-politiekantoor). Kennisname van de gebruiksvraag voor het Erfgoedkabinet op 13 oktober 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De werkgroep 'ex-politiekantoor' kwam de voorbije maanden enkele keren samen wat resulteerde in de college-intentie om het gebouw "in de kijker te zetten" met het oog op het verder zoeken naar dé kandidaat-koper. Naast het éénmalig gebruik tijdens de PPS-Marktcentrum-infomarkt op 15.06.2016, tijdens de persconferentie 'la douce france' op 02.05.2016 én als de pop-up-kringloopwinkel in juni en juli, wordt in huidige zitting ook het gevraagde gebruik voor het kermisweekend (zowel door het JeugdRodekruis als door 'A Fine Wine') behandeld en beslist.

Ondertussen bracht Lieze Neyts, erfgoedconsulent publiek bij Zuid-West, begin juli een bezoek aan nr.53 omdat men een locatie zoekt voor 'Het erfgoedkabinet' van 13 oktober ek. Diezelfde vraag werd ook door Leiedal (Bram Lattré, Stedenbouwkundig ontwerper – IOED) gesteld, met name naar 'een geschikte locatie voor een boeiend inspiratie- en netwerkmoment voor alle erfgoedactoren in de regio'. Dit Erfgoedkabinet wordt jaarlijks georganiseerd door de intergemeentelijke erfgoedcel 'erfgoed zuidwest' in samenwerking met de Intergemeentelijke Onroerend erfgoeddienst van Leiedal.

Naar aanleiding van het plaatsbezoek, bevestigt erfgoedconsulente Neyts bij mail dd. 13.07.2016 dat *'het politiekantoor van Harelbeke de ideale locatie lijkt voor het Erfgoedkabinet op donderdag 13 oktober 2016. De deelnemers worden ontvangen tussen 19u en 22u. Het concept is dat de verschillende ruimtes en kamers in het gebouw worden gebruikt. De bezoekers kunnen vrij rondzwerven tussen de ruimtes en in elke kamer een verhaal, een project, een mini-lezingenreeks rond een thema, een inspiratie ontdekken. Het is een gratis activiteit waarop iedereen welkom is, doch met voorafgaande inschrijving. Vorig jaar zorgde een gelijkaardige activiteit voor bijna 100 deelnemers. Dit jaar wordt op eenzelfde opkomst gerekend. Materiaal zou enkele dagen vooraf worden klaar gezet. Voor de uitnodiging tot 13.10, zou er eind augustus een foto van het gebouw worden gemaakt'*.

Vanuit de departementen Vrije Tijd (F. Bossuyt) en Grondgebiedszaken wordt voorgesteld op die gebruiksvraag voor het Erfgoedkabinet van 13.10.2016 in te gaan. Het gebouw wordt namelijk aldus maximaal 'in de kijker' gezet bij erfgoedactoren die mogelijks contacten hebben met eventuele kandidaat-kopers.

Best kan ook met een gebruikscontract (soortgelijk aan dit van de Kringloopwinkel) worden gewerkt. De gebruikstermijn kan werkweek 41 zijn nl. van 10 t.e.m. 14 oktober. Aan het Erfgoedkabinet wordt voorgesteld om voorliggend contract "bezetting ter bede" te tekenen.

De lokalen en het gebouw worden in de staat waarin deze zich bevinden, ter beschikking gesteld; wat impliceert dat eventueel (op)kuis voor de ingebruikname moet gebeuren door de gebruikers zelf. De stad voorziet m.a.w. niet in die kuisopdracht. Ook na het gebruik, laten de gebruikers het gebouw proper en opgekuist achter.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 57§3 – 1° gemeentedecreet

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het gebruik van het gebouw in functie van het 'Het erfgoedkabinet' van 13 oktober dat wordt georganiseerd door de intergemeentelijke erfgoedcel 'erfgoed zuidwest' in samenwerking met de Intergemeentelijke Onroerend erfgoeddienst van Leiedal.

### Artikel 2:

Het college keurt de overeenkomst van bezetting ter bede als volgt goed:

## **OVEREENKOMST VAN BEZETTING TER BEDE**

Tussen de hierna genoemden :

1. De **Stad Harelbeke**, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, stadssecretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16.08.2016.

**partij enerzijds** hierna ook genoemd "de stad" of "**de eigenaar**"

en,

2. **Zuidwest**, alhier vertegenwoordigd door mevrouw Lieze Neyts, erfgoedconsulent publiek, handelend in naam en voor rekening van Zuidwest, President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk.

**partij anderzijds** hierna ook genoemd, "**de gebruiker of nemer ter bede**"

Is overeengekomen hetgeen volgt :

**Art. 1 :**

De stad geeft, bij wijze van gunst, het onroerend stadseigendom gelegen in de Marktstraat 53 (kadastraal gekend als deel van nr.649v, 1<sup>ste</sup> afdeling, Sectie A) ter bede in gebruik aan de gebruiker, ten einde er ter bede het genot van te hebben, die dit aanvaardt.

Het gebruik ter bede geschiedt in de staat en de gelegenheid waarin dit goed zich bevindt.

Het pand is aangegeven op een plan voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen.

Het pand is welbekend aan de nemer ter bede, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat het goed in een goede staat verkeert.

Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een (handels)huurovereenkomst.

Partijen erkennen dat de voorwaarden voor een bezetting ter bede die buiten de (handels)huurwet valt voldaan zijn, nu de stad zinnens is het pand te vervreemden en de nemer ter bede het pand louter als een ontmoetingsruimte wenst te gebruiken in functie van het 'Erfgoedkabinet' op 13.10.2016.

Het gebruik ter bede treedt in werking op 10 oktober 2016 en loopt tot en met 14 oktober 2016.

**Art. 2 :**

Het pand zal door de nemer ter bede enkel gebruikt worden als ontmoetings- en vergaderruimte.

**Art. 3 :**

De nemer ter bede dient aan de stad geen vergoeding te betalen. De lokalen en het gebouw worden door de gebruiker opgekuist zowel in functie van dit gebruik als nadien. De stad

voorziet niet in die kuisopdracht. Ook na het gebruik, laten de gebruikers het gebouw proper en opgekuist achter.  
Alle kosten van water-, gas- en elektriciteitsverbruik en het huren van de tellers zijn lastens de stad.

**Art. 4 :**

De nemer ter bedde zal zich voor de duur van de bezetting ter bedde verzekeren voor zijn gehele aansprakelijkheid bij brand – zowel ten opzichte van de stad als ten opzichte van derden - alsook voor alle andere exploitatierisico's ten opzichte van wie dan ook. Hij zal eveneens de inboedel van het gebouw, zo die zijn eigendom zou zijn, verzekeren.

**Art. 5 :**

Zonder het karakter van deze overeenkomst te kunnen veranderen is de nemer ter bedde belast met alle herstellingen en onderhoud, zoals het onderhoud van sanitaire installaties,... van de ruimtes die door hem worden gebruikt.  
Alle andere herstellingen zijn ten laste van de eigenaar.

**Art. 6 :**

De nemer ter bedde zal zich stipt houden aan alle vigerende wetten, decreten, verordeningen en reglementen. In het bijzonder zal de nemer ter bedde bij de uitvoering van de overeenkomst aandacht hebben voor een stipte naleving van de regelgeving houdende diverse veiligheidsvoorschriften opgenomen in de wetten, decreten, verordeningen en reglementen van welke aard ook.

**Art. 7 :**

Deze overeenkomst wordt afgesloten onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid.

Aldus overeengekomen te Harelbeke op .....augustus 2016, in twee exemplaren, waarvan één voor elke partij.

**De Stad**

**Zuid-West**

Carlo Daelman  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

Lieze Neyts  
Erfgoedconsulent

NAMENS HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

Carlo Daelman  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

**28 Paviljoen Marktplein. Start publicatieperiode (van 16.08 tot 03.10) inzake de 'selectieleidraad' voor het uitbatingsrecht van horeca in het paviljoen.**

Bij raadsbeslissing van 23.05.2016 werden inzake het PPS-dossier-Marktcentrum, de contractprincipes voor de uitbating van het paviljoen goedgekeurd. Dit toekomstig paviljoen is reeds sinds het Beeldkwaliteitsplan van juli 2011, en in alle daaruit voortkomende detailplannen én RUP ingetekend op de te vernieuwen Vrijdomkaai, langs de Leie. De inplanting van dit gebouwtje (max. 100m<sup>2</sup>) zou zich situeren op het einde

van het heraan te leggen Marktpllein, meer bepaald op de nog te verbreden oostelijke (of rechter-)oever. Dit is op de strook Vrijdomkaai die uitgebreid wordt op de Leie zelf. Ook de BAFO van Immogra (zie : 'ontwikkelingsvoorstel/deelgebied 4/Paviljoen') voorziet dit paviljoen (doch niet als formeel gunningscriterium wel voorstel).

In zitting van 21.06.2016 ging het college akkoord met de uitvoeringsmodaliteiten van de raadsbeslissing van 23.05.2016. Dit impliceert dat er via een 'selectieleidraad' en bijhorende dialoogprocedure een transparante marktbevraging bij mogelijke toekomstige uitbaters zal worden gehouden om het voorwerp en de modaliteiten van de uitbating verder te verfijnen in het licht van een uiteindelijk bouwprogramma én –budget. Concreet wenst de stad inzake de paviljoeninrichting en –uitbating, gelet op de specifieke ligging van dit gebouwtje en de belangrijke rol ervan voor de globale ontwikkeling van het Marktpllein en de kade, voorafgaand voldoende onderzoeken (via een dialoogprocedure) of én hoe de uitbating en het uitbatingsconcept, economisch het meest haalbaar en realistisch is. Aldus onderzoekt de stad in dialoog met mogelijke uitbaters - alvorens een bouwprogramma én –budget te bepalen- hoe mogelijke uitbatingsconcepten, -suggesties en –overwegingen best worden meegenomen om zowel programma als budget te optimaliseren. De uitbating zal in ieder geval door de stad worden uitbesteed.

Tijdens de eerste fase én vanaf 16.08 bestaat de procedure er in om kandidaat-uitbaters correct in te lichten over de intenties van de stad met dit paviljoen. Tot uiterlijk 03.10 krijgen ze de mogelijkheid om hun kandidatuur (aan de hand van de op te vragen 'selectieleidraad') te stellen.

Om kandidaten degelijk te informeren aan de hand van sprekende beelden, bestelde de stad bij het architectenbureau ECTV een Paviljoen-werkbundel. ECTV leverde hun Paviljoenbundel binnen de afgesproken tijd (op 15.07) en budget af –(zie stuk '20160715\_Dialoogprocedure\_Paviljoen\_A4' in cobra) .

De 1<sup>ste</sup> pagina van die bundel wordt samen met een wervend tekstje vanaf 16.08 tot 02.10 gepubliceerd via de communicatiedienst (op de website+ Hblad+ De Week+ harelbeeks krantje + sociale media+... ) en via het coördinatiebureau in het Bulletin der aanbestedingen. Op basis van die info kunnen kandidaten zich tot 02.10 melden bij de cel-patrimonium en ontvangen hiertoe de selectieleidraad en de volledige ECTVbundel. Tijdens het infomoment van 14.09 (19u in ex-politiekantoor) geven Wim Rasschaert en het stadsbestuur de kandidaat-uitbaters info over ECTV-bundel, de selectieleidraad, de verdere procedure, de timing, ...

Uit de op 03.10 ingediende kandidaturen kan de stad een eerste selectie van de meest geschikte, betrouwbare, enthousiaste, duurzame, ...kandidaten maken. Met de weerhouden kandidaten gaat de stad in dialoog over het meest optimale uitbatingsmodel. Uiteindelijk doel van die dialoog/gesprekken is de opmaak van een 'ontwerp concessie-overeenkomst' (waarin ook het uiteindelijk gewenste en meest geschikte uitbatingsconcept zit vervat). Mogelijks zou dit concessie-lastenboek inzake de uitbating in maart 2017 aan de raad ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd. In de veronderstelling dat de uiteindelijke concessie-offertes tegen eind mei 2017 worden ingediend, zou het stadsbestuur tegen eind 06/2017 de uitbating aan 1 concessiehouder kunnen gunnen.

Ondertussen zou vanaf het voorjaar 2017 het bouwaanvraag-dossier voor het paviljoen lopen, evenals de overheidsopdracht voor dit bouwdossier waarbij de stad de opdrachtgever en bouwheer zal zijn. Rekening houdend met de voorziene vergunningstermijnen, mag de 'bouw'vergunning verwacht worden begin 2018 zodat dan ook investeringsmiddelen voor de bouwkost van het paviljoen zelf op het stadsbudget 2018 kunnen worden voorzien (dus : gunning pas via budget '18). Indien deze timing kan worden aangehouden, zou het paviljoen (waarvoor ondertussen de uitbater én het meest geschikte uitbatingsconcept zouden bekend zijn) in de 1ste helft van 2018 worden gebouwd. Vervolgens kan de opening nauw aansluiten bij het einde van de werken aan de Leie, Vrijdomkaai en Marktpllein (eind 2018).

De procedure van de 'selectieleidraad' en de latere concessietoewijzing zijn niet onderworpen aan de wetgeving overheidsopdrachten. Via de daarvan losstaande 'selectieleidraad' en dialoogprocedure zal een transparante marktbevraging gebeuren.

Verwijzend naar de voorgaande besluitvorming in het dossier van het PPS project Marktplein en naar het raadsbesluit van 21.06.2016;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de voorliggende aanpak, planning en timing van de uitvoeringsmodaliteiten voor de toekomstige uitbating van het paviljoen.

De 'selectieleidraad' en bijhorende dialoogprocedure wordt bekend gemaakt vanaf 16.08.2016 tot 03.10.2016.

**29 Gentsestraat 47- kennisname brief 2016.07.07 Wonen Vlaanderen inzake tijdelijke opschorting heffing-verwaarlozing.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college kan kennis nemen van de brief van Wonen Vlaanderen dd. 07.07.2016 waarbij een tweejarige opschorting van heffing verwaarlozing wordt toegestaan, lopend vanaf de aankoopaktedatum door de stad (21.08.2015) tot 20.08.2017 voor de Gentsestraat 47.

Het college kan eveneens kennis nemen van de toelichtingsnota terzake opgesteld door de cel Patrimonium, in samenwerking met Woonwijs, van het departement Grondgebiedszaken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de brief van Wonen Vlaanderen van 07.07.2016 inzake de melding van een 2 jarige opschorting van heffing 'verwaarlozing' voor het stadspand, Gentsestraat 47. De heffingsopschorting loopt tot 20.08.2017.

Het college neemt eveneens kennis van het feit dat - indien er geen melding van sloop of aanvraag van nieuwe opschorting is tegen 20/8/2017 - de stad volgende heffingen verschuldigd zal zijn:

Heffing 2016: verjaardag op 4/4/2016 – 3 jaar op inventaris, dus 3.960 euro  
Heffing 2017: verjaardag op 4/4/2017 – 4 jaar op inventaris, dus 4.950 euro  
Totaal: 8.910 euro

Vanaf 2018 wordt de heffing dan jaarlijks 4.950 euro zolang er geen melding van sloopwerken of aanvraag van nieuwe opschorting is.

#### Artikel 2:

Het college beslist om voor nr.47 het sloopaanvraagdossier via een architect op te starten.

#### Artikel 3:

In de marge wordt kennis genomen van het op 23.08 geplande overleg met Ubuntu inzake een eventueel project van 'begeleid wonen'.

### **30 Verslag van de Raad van Bestuur van de bouwmaatschappij Mijn Huis van 28 juni 2016. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 28 juni 2016 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

#### 1. Harelbeke, Berkenlaan – aanbod (geschrapt).

(geschrapt) deed aan Mijn Huis een aanbod om twee percelen grond over te kopen in de Berkenlaan. Het eerste (bebouwde) perceel heeft een grootte van 3.554 m<sup>2</sup> en een vraagprijs van 1.000.000,00 euro, het tweede (onbebouwde) perceel 1.758 m<sup>2</sup>, zonder gekende vraagprijs.

**De raad beslist voorlopig niet op dit bod in te gaan.**

#### 2. Harelbeke, leegstandsheffing.

Mijn Huis ontving voor 3 woningen in Harelbeke een aanslagbiljet voor leegstandsheffing:

- Verenigde Natiënlaan 25: aanslagjaar 2015: 2.400,00 euro
- Verenigde Natiënlaan 29: aanslagjaar 2015: 2.400,00 euro
- Graaf Boudewijn I-straat 3: aanslagjaar 2015: 1.200,00 euro

Mijn Huis diende bezwaar in bij de stad voor die heffing doch dit werd voor alle drie de woningen verworpen. De heffing moet worden betaald.

**De raad beslist om aan de stad Harelbeke de vraag te stellen om het leegstandsreglement aan te passen zodat Mijn Huis een vrijstelling of verlenging van de leegstandstermijn kan bekomen.**

#### 3. Harelbeke, volkstuinen

In augustus 2015 besliste Mijn Huis om de overblijvende gronden op Goudwinde ter beschikking te stellen voor het inrichten van volkstuinen. In juni 2016 herhaalde de stad de vraag of die mogelijkheid bleef bestaan.

**De raad beslist om vooraleer een beslissing te nemen, het advies van het lokaal woonoverleg te vragen, teneinde te kunnen nagaan of er al dan niet een bouwproject op Goudwinde dient gerealiseerd te worden dan wel volkstuinjtes kunnen ingericht te worden.**

#### 4. Harelbeke, Vaartstraat – Marbra Lys

W&Z wenst langs het kanaal Kortrijk-Bossuyt, ter hoogte van het project Marbra-Lys, een jaagpad aan te leggen. Hiervoor dient W&Z een stuk grond in te nemen van 533 m<sup>2</sup> van het project van Mijn Huis. Voor zover de opbouw van het project niet in het gedrang komt, is er niets op tegen om dit stuk grond te verkopen aan W&Z.

**De raad beslist om akkoord te gaan met de verkoop van 533 m<sup>2</sup> grond tegen een minimumprijs van 108,1 euro/m<sup>2</sup>, de schatting van de afdeling Vastgoedtransacties af te wachten en W&Z van deze beslissing op de hoogte te brengen.**

#### 5. Harelbeke, Marktstraat – klooster

Op 12 mei 2016 werd – in aanwezigheid van de vicaris van het bisdom Brugge en oud-deken Aneca- bij Mijn Huis de haalbaarheid en de mogelijke invulling besproken van het als monument geklasseerd klooster in de Marktstraat.

Mogelijks wenst de geestelijke overheid in het gebouw vooralsnog een parochiale werking en administratieve archiefruimte te behouden en er huisvesting voor zusters te voorzien. Die visie wordt nog formeel bevestigd.

In de marge wordt vastgesteld dat het openbaar onderzoek inzake de erfpachtprocedure voor de W&Z-woningen aan de sluis in de Twee-Bruggenstraat mogelijks niet volgens de wettelijke vereisten verliep. De woningen zijn in 1 lot met enkele andere eigendommen verspreid over Vlaanderen, voor 75 jaar in erfpacht gegeven aan 1 persoon zonder dat Mijn Huis een bod kon doen op die woningen.

Advocatenkantoor Publius onderzocht de rechtsgeldigheid van de door W&Z gevoerde procedure (voldoende bekendmaking, publiciteit,...?) en stelt terzake enkele onregelmatigheden vast.

**De raad beslist om de visie van het klooster op de invulling van de gebouwen af te wachten alvorens hierin een beslissing te nemen.  
De raad beslist tevens om het advocatenkantoor Publius de opdracht te geven een schrijven te richten aan W&Z waarin zij op hun verplichtingen zullen gewezen worden met betrekking tot het vervreemden van gebouwen volgens de openbare procedure.**

#### 6. Bavikhove, Vierkeerstraat – vraag (geschrapt)

(geschrapt) is eigenaar van de resterende gronden in de Vierkeerstraat naast de zone waarop een nieuw project (hoek Vierkeerstraat-Vondelstraat) is gepland. Hij biedt Mijn Huis dit stuk grond te koop aan. De directeur wenst eerst het standpunt van de stad Harelbeke te kennen alvorens verdere stappen te ondernemen. Filip Kets merkt op dat er zekerheid moet zijn of dit stuk WUG nog aangesneden zal kunnen worden.

**De raad beslist om het advies van de stad Harelbeke hieromtrent in te winnen en een engagement te vragen die de ontwikkeling van de gronden in de Vierkeerstraat op korte en middellange termijn garandeert.**

#### 7. Bavikhove, Vierkeerstraat – subsidieaanvraag netuitbreiding De Watergroep

De Watergroep legt de offerte voor ten bedrage van 33.218,85 euro voor de netuitbreiding van het water bij de nieuwe insteekweg aan de nieuwe verkaveling in de Vierkeerstraat te Bavikhove.

**De raad beslist om akkoord te gaan met deze offerte en om akkoord te gaan met de aanvraag tot subsidiëring van deze netuitbreiding. De VMSW wordt van deze beslissing tevens op de hoogte gebracht.**

#### 8. Instelprijzen verkoop onverhuurbare woningen

Recent werd een schattingsverslag ontvangen voor een onverhuurbare woning in de Koningin Astridlaan 46. De woning werd geschat op 87.000,00 euro.

**De raad beslist om de instelprijs van de woning vast te leggen op 90.000,00 euro en om de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid de opdracht te geven om de openbare verkoop op te starten.**

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 28 juni 2016.

##### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **31 Uitnodiging interbestuurlijk overleg strategisch project Rekovert in Leiedal op 7 oktober 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Leiedal heeft een uitnodiging verstuurd naar het college van burgemeester en schepenen betreffende het strategisch project REKOVER+.

Het is een interbestuurlijk overleg in het kader van het strategisch project REKOVER+ die doorgaat in de kantoren van Leiedal op vrijdag 7 oktober om 12 uur.

Volgende agendapunten worden behandeld:

1. Korte stand van zaken van het strategisch project REKOVER+
2. Complex project Hoog Kortrijk-verkenningfase
3. Wevelgem Ter Biest-Ruimtelijke visievorming

Op het interbestuurlijk overleg worden minister Schauvlieghe, kabinet minister Weyts, deputatie van de provincie West-Vlaanderen en vertegenwoordigers vanuit de colleges van de betrokken lokale besturen uitgenodigd.

De aanwezigen dienen vooraf te bevestigen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorgaande en noteert dat volgende collegeleden zullen op het overleg aanwezig zijn: de burgemeester, schepen Maelfait en evt. schepen Vandekerckhove.

**32 Verslag van de Beperkte Mobiliteitscommissie van 7 juli 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende agendapunten van het verslag van de beperkte mobiliteitscommissie van 07.07.2016 worden voor goedkeuring aan het college voorgelegd:

**I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen**

- I.1. Bewonerskaart bewoners serviceflats Hospitaalstraat > Paretteplein
- I.2. Discriminatie parkeerplaats voor personen met een beperking
- I.3. Bewegwijzering (dorpskern) Stasegem t.h.v. Steenbrugstraat

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Verdaagt deze punten omdat uit het verslag het advies van de mobiliteitscommissie niet precies blijkt.

**33 Verslag ambtelijke werkgroep Complex Project Hoog Kortrijk van 24 juni 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.06.2016 was er een ambtelijke werkgroep Complex Project Hoog Kortrijk. Het definitieve verslag werd overgemaakt op 1 augustus.

Volgende punten zijn specifiek voor Harelbeke:

Scope

- Hoofddoelstelling van het project is het optimaal functioneren van de bovenlokale weginfrastructuur t.h.v. Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost. Daarbij zal ook worden bekeken op welke andere segmenten van de R8 ingrepen kunnen gebeuren, die een

positief effect kunnen hebben op de werking van de zuidelijke weginfrastructuur. Ook de gewestwegen aansluitend op en ter hoogte van het Ei en Kortrijk-Oost worden opgenomen in het projectgebied i.k.v. een goede doorstroming.

- Vanuit de regio wordt benadrukt dat men snel politiek engagement wil vanuit de Vlaamse Regering. Dit engagement heeft niet alleen betrekking op het starten met het nodige onderzoek, men vraagt ook een duidelijk engagement tot nemen van een startbeslissing.
  - De eerste fase van het mobiliteitsonderzoek (zie hoger) is momenteel voorzien in de verkenningsfase. Dit wordt niet gedragen door de regio. Dit geeft het signaal dat men geen duidelijk engagement heeft om een beslissing te nemen. Vanuit de regio wordt gesteld dat snel naar een startbeslissing moeten worden gestreefd en daarna het onderzoek kan worden opgestart. Met een startbeslissing kan ook een duidelijker signaal worden gegeven naar de projectontwikkelaars.

Kortrijk benadrukt dat de vraag tot het opstarten van het complex project net gesteld is om het proces vooruit te laten gaan. Op vandaag is er nog geen evolutie. Het voorstel om eerst een mobiliteitsonderzoek te doen, komt neer op een gelijkaardig onderzoek welke reeds voor Kortrijk-Oost werd opgemaakt (een onderzoek die reeds verscheidene jaren loopt en waar nog steeds wordt gewacht op de resultaten ervan). Dit wordt niet gesteund door de regio. Er wordt gewezen op het feit dat de procedure voor complexe projecten net in het leven is geroepen om sneller tot realisaties te kunnen overgaan. Op deze manier wordt er aan dit doel voorbij gegaan.
  - Men vraagt een duidelijk engagement:
    - Enerzijds een engagement om het nodige onderzoek op te starten, zodoende duidelijkheid te hebben over de te vrijwaren gronden.
    - Anderzijds een engagement tot het nemen van een startbeslissing, dit om de nodige garanties te hebben dat een bouwverbod kan worden opgelegd bij het nemen van het voorkeursbesluit.

De quick-win is het verkrijgen van zicht op de te vrijwaren gronden en het opleggen van een bouwverbod. De uitvoering kan dan later komen.

Op die manier kan ook naar de betrokken projectontwikkelaars een duidelijke timing worden meegegeven. Vanuit de regio wordt immers duidelijk aangegeven dat men de aanvragen in de betrokken gebieden niet kan blijven tegenhouden. Met een startbeslissing (en dus het engagement om een onderzoek op te starten) kan een duidelijke boodschap naar die betrokkenen worden gegeven.
    - De stad Kortrijk geeft ter informatie nog mee dat door het niet ontwikkelen van Kapel ter Bede jaarlijks inkomsten van 2 miljoen worden misgelopen. Dit kan niet blijven aanhouden.
- Ruimte Vlaanderen merkt op dat op maandag 27/07 een IKW gepland is met betrekking tot alle lopende complexe projecten. De bezorgdheden van de regio zullen daar overgebracht worden.
- Er dient ook bekeken te worden waar er op korte termijn quick-wins kunnen zijn. Hiervoor dient het onderzoek niet te worden afgewacht. Men verwijst daarbij ondermeer naar de kruispunten in Kuurne en Harelbeke. Vanuit de gemeente Zwevegem wordt gesteld dat mogelijks ook een quick-win kan gerealiseerd worden door een aanpassing van de rotonde t.h.v. de Kortrijksestraat en de N391 (zogenaamde rotonde Q8) i.f.v. een vlottere doorstroming van het verkeer op de N391.
- AWV geeft aan zich bewust te zijn van de problematiek in de regio. Er wordt benadrukt dat de volledige ring in de projectzone wordt opgenomen om ook de verkeersveiligheid van andere punten, in het bijzonder Kuurne en Harelbeke, mee te nemen. Als de doorstroming daar verbetert, kan dit ook een positief effect hebben op Kortrijk-Oost.

Daarnaast wordt gesteld dat er wel reeds budget voorzien is om een bureau aan te stellen het nodige onderzoek uit te voeren. Hiervoor dient wel nog een bestek te worden opgemaakt. De minister/Vlaamse Regering dient hier toestemming voor te geven.

- De regio betreurt dat de betrokken kabinetten niet aanwezig zijn op dit overleg.
- Door Ruimte Vlaanderen wordt aangegeven dat er na de zomer een interbestuurlijk overleg wordt gepland. Het complex project en de bezorgdheden zoals op de vergadering geuit (vraag naar engagement) kunnen daar op geagendeerd worden.
- De stad Harelbeke vraagt naar de interferentie met het CP kanaal Bossuit-Kortrijk. Eén van de varianten vergt immers aanpassingen van de R8.
  - Voor het project rond het kanaal zal op korte termijn een bureau worden aangesteld. Deze zullen een startbeslissing uitwerken. Waarschijnlijk gaat dit project dus parallel verlopen.  
Daarnaast is het opzet in het voorgestelde onderzoek rekening te houden met een verhoging van de bruggen. Het is van belang een langetermijnvisie uit te werken.

### Conclusie

- Algemeen kan de vergadering zich vinden in de opzet van het complex project, zoals afgebakend in de scope. Op basis van de gemaakte opmerkingen wordt het projectgebied aangepast (zie hoger).
- Echter kan men niet akkoord gaan met het voorstel de eerste fase van het onderzoek (MOBER) te doen in de verkenningsfase. De regio wenst snel duidelijkheid en dus snel een startbeslissing. Deze vraag naar een duidelijk engagement zal worden overgebracht aan de betrokken kabinetten.
- Men benadrukt dat men vooral duidelijkheid wenst over de oplossing (vrijwaren gronden – opleggen bouwverbod) en niet zozeer over de timing van uitvoering.
- Andere opmerkingen op de nota's kunnen nog per mail worden bezorgd.

### Addendum aan de vergadering n.a.v. interkabinettenwerkgroep (IKW) van 27/06/2016

- Vanuit de kabinetten wordt aangegeven dat er een concreet engagement is ten aanzien van het complex project Hoog Kortrijk: het voorziene mobiliteitsonderzoek (MOBER) als eerste stap in de voorgenomen onderzoeken is opgenomen in het meerjaarprogramma van AWV voor dit jaar.
- Pas na de resultaten van dit onderzoek kan een startbeslissing genomen worden. De MOBER vindt dus plaats in de verkenningsfase van het project.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- collegebeslissing 08/09/2015 Bevraging scope complex project Hoog Kortrijk.
- collegebeslissing 22/12/2015 Verslag projectteam complex project Hoog Kortrijk.
- collegebeslissing 21/06/2016 Complex Project Hoog Kortrijk

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de ambtelijke werkgroep Complex project Hoog Kortrijk van 24 juni 2016.

### **34 Verslag van de beperkte mobiliteitscommissie van 04.08.2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende agendapunten van het verslag van de beperkte mobiliteitscommissie van 04.08.2016 worden voor goedkeuring aan het college voorgelegd:

#### **I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen**

- I.1. Knip Ommegangstraat: overleg met schooldirectie
- I.2. Knip Eikenstraat: overleg met provincie, reactie De Lijn
- I.3. Generaal Deprezstraat: laad en los probleem
- I.4. Plan Masureel: ontsluiting parking

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college verleent voor alle punten zijn goedkeuring aan het verslag van de beperkte mobiliteitscommissie van 04.08.2016 en sluit zich aan bij de adviezen geformuleerd door de beperkte mobiliteitscommissie.

Betreffende II.1. wijst het college erop dat de St. Jozefsweg in Deerlijk ligt. In de Pevernagestraat worden vooralsnog geen dwarslijnen in de parkeerstroken aangebracht. De bewoners zullen eerst worden bevraagd.

### **35 Intekenen op procesbegeleiding ISB voor 19 augustus.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad Harelbeke ontving volgende mail van het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid (vzw)

*"In juni was je aanwezig op het infomoment van de Vlaamse regering over de subsidiëring van zwembaden. Daarom gaan we er van uit dat je in de nabije toekomst bezig bent met het bouwen of renoveren van een zwembad. We bezorgen je dan ook graag de extra informatie omtrent de begeleiding in kader van de subsidie-oproep (enkel voor zwembaden die in aanmerking willen komen voor subsidiëring).*

*ISB heeft immers de opdracht gekregen van de Vlaamse regering om zwembaden te begeleiden in de opmaak van hun zwembaddossiers. ISB wil de gemeenten, scholen en PPS-partners dan ook maximaal ondersteunen in het opmaken van een*

*goed lokaal dossier (het gaat dus niet om de opmaak in functie van subsidiëring op zich).*

*Als bijlage vind je de detailinfo over de begeleiding, en het intekenformulier voor de begeleiding.*

*Lees je liever alle info online over de subsidie-oproep en de voorziene begeleiding, dan vind je alle info in ons online dossier.*

*Intekenen voor begeleiding kan tot en met 19 augustus 2016.*

*Met vriendelijke groeten*

*Lien Van Belle | stafmedewerker ISB*

*tel 03/780.91.07 | gsm 0472 52 06 58 | [www.isbvzw.be](http://www.isbvzw.be)*

De aangehaalde begeleiding waarvoor moet ingeschreven worden vóór 19 augustus is tussen augustus en december 2016. In bijlage worden de verschillende modules opgelijst. Volgende modules komen eventueel in aanmerking voor Stad Harelbeke:

Optie 6: Samenwerking met andere gemeenten

Door ISB

O Nieuwbouw/Renovatie

ISB begeleidt de 'bouwende' of exploiterende gemeente om samen met andere gemeenten het gesprek op te starten rond samenwerking, en dit via een verkennend gesprek of een begeleidingsmoment.

Voorwaarde: Enkele buurgemeenten of mogelijke partnergemeenten zitten samen om te voelen waar de mogelijkheden zitten, met aanwezigheid van politici en ambtenaren. Het einddoel van deze sessie is dat mogelijke partnergemeenten weten hoe de tendens leeft om samen te werken rond zwembaden en wat de mogelijkheden zijn, ook voor hun lokale situatie.

*Concept: begeleiding per dossier*

*Tijd: 1/2 dag voorbereiding + 1/2 dag overlegmoment*

DEEL 2: Procesbegeleiding ISB

Indien je kiest voor procesbegeleiding in kader van het opmaken van je zwembaddossier,

dan kies je voor volgende twee zaken:

1. Ik krijg een 'projectbuddy' toegewezen

o Deze buddies zijn ervaren collega's uit het werkveld of ISB-medewerkers die je gemeente, school of PPS helpen om de juiste processtappen te nemen, vooral een klankbord te zijn en feedback te geven

Wat is de taak van de projectbuddy?

o Begeleiden in het proces, eventueel ook lokaal een overleg begeleiden

o Raad geven bij bepaalde vragen

o Informatie bezorgen die hij/zij beschikbaar heeft

Wat is de taak van de projectbuddy niet?

- De buddy schrijft voor jou een goed zwembaddossier

- De buddy zorgt ervoor dat jouw dossier subsidies krijgt

- De buddy gaat voor jou op zoek naar voorbeelden, cijfers, ...

EN

2. Je gemeente/school/PPS is aanwezig op 3 intervisiemomenten.

Deze intervisiemomenten gaan door in de startfase, een tussenfase en de eindfase (en worden telkens op 3 plaatsen georganiseerd). Op deze intervisies bekijken we de voortgang van je dossier en kan worden uitgewisseld over de moeilijke punten, of wordt gekeken waar echt meer input moet worden ingestoken vanuit de gemeente om tot een goed dossier te komen.

- 1ste intervisie: augustus/september

beginsituatie van je dossier – waar zitten je knelpunten? wat kan je al gebruiken van de beschikbare instrumenten, workshops, ...?

- 2de intervisie: half oktober

Zijn de knelpunten al opgeschoten? Welke stappen zijn ondernomen?  
Welke informatie komt er uit de externe begeleiding? Kan dit worden verwerkt?

- 3de intervisie: eind november/begin december

Dossier volledig in orde? Nog aantal zaken uit te zoeken die een meerwaarde kunnen betekenen voor je dossier?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de gratis aangeboden ondersteuning van ISB voor zwembaddossiers en beslist in te tekenen op optie 6 en de procesbegeleiding

## **DEPARTEMENT FACILITY**

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **36 Dagelijks bestuur - Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib. Goedkeuring bestek, raming(€ 7.160,00 excl. btw of € 8.663,60 incl. 21% btw.), gunningswijze en uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib." werd een bestek met nr. 861.5-A16/32 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.160,00 excl. btw of € 8.663,60 incl. 21% btw.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd. 20/06/2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan €8.500 - worden goedgekeurd door het college.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Elektro Bossuyt, Kortrijksestraat 153 te 8520 Kuurne;
- Vanden Berghe Electro BVBA, Forestiersstraat 77 te 8530 Harelbeke;
- V.D.C. ROESELARE NV, Rumbeksesteenweg 279 te 8800 Roeselare;
- ERCO LIGHTING BVBA, Leuvensesteenweg 369, Bus 7 te 1932 Sint-Stevens-Woluwe;
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/070300-VT-VT 50.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.5-A16/32 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen tentoonstellingsverlichting in bib.", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 7.160,00 excl. btw of € 8.663,60 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

### Artikel 3:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Elektro Bossuyt, Kortrijksestraat 153 te 8520 Kuurne;
- Vanden Berghe Electro BVBA, Forestiersstraat 77 te 8530 Harelbeke;
- V.D.C. ROESLARE NV, Rumbeksesteenweg 279 te 8800 Roeselare;
- ERCO LIGHTING BVBA, Leuvensesteenweg 369, Bus 7 te 1932 Sint-Stevens-Woluwe;
- E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke.

#### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/070300-VT-VT 50.

#### Groen

### **37 Nobelstraat: problemen toegang oprit door boomvak.**

Het college,

beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een eerstvolgende zitting.

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Juridische dienst

### **38 Ambulante activiteiten op het openbaar domein op niet vooraf bepaalde plaatsen. Aanvraag machtiging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft in zitting van 09.03.2009 het gemeentelijk reglement met betrekking tot ambulante activiteiten op openbaar domein, eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke, goedgekeurd. Daarin werd o.a. een regeling voorzien voor de uitoefening van ambulante activiteiten op het openbaar domein van de stad Harelbeke op niet vooraf bepaalde plaatsen.

Er werd een aanvraag ingediend voor het uitoefenen van een ambulante activiteit op een niet vooraf bepaalde plaats door:

(geschrap)

Plaats inname: parking kerk Stasegem

Dag inname: vrijdag

Duur inname: van 14.30 uur tot 20.00 uur

Oppervlakteinname: 7 m lengte x 4 m breedte = 28 m<sup>2</sup>

Specialisatie: verkoop van kip aan 't spit, kippenbillen, ribbetjes, ham, worst en vol-au-vent.

Overeenkomstig art. 42 par. 1 van het KB van 24.09.2006 bepaalt het reglement van 09.03.2009 dat de uitoefening van ambulante activiteiten – buiten de openbare markten en op het openbaar domein van of beheerd door de stad Harelbeke – toegelaten is op niet vooraf bepaalde plaatsen na een machtiging te verlenen door het College van Burgemeester en Schepenen.

Dit betekent dat in geval van een positieve beslissing van het college de aanvrager een machtiging verkrijgt met daarin vermeld

- de aard van de producten of diensten die hij gemachtigd is te verkopen
- de plaats
- de datum en duur van de verkoop
- de overige bezettingsmodaliteiten

De gevraagde machtiging kan, onverminderd motieven die zouden kunnen worden geput uit de wetten, decreten en verordeningen, geweigerd worden omwille van één of meerdere van onderstaande redenen:

- redenen van openbare orde,
- redenen van volksgezondheid,
- redenen m.b.t. de bescherming van de consument,
- redenen van onbeschikbaarheid of nakende onbeschikbaarheid van het openbaar domein ingevolge werken die door overheden worden gepland of uitgevoerd,
- indien de activiteit het bestaand commercieel aanbod in gevaar kan brengen.

Het college dient de reden(-en) van weigering formeel op te nemen in de weigeringsbeslissing en deze aan de aanvrager ter kennis te brengen met aanduiding van de beroepsmogelijkheden.

(geschrap) voldoet aan de voorwaarden inzake toewijzing en inname van de standplaats op het kerkplein van Stasegem gezien:

- de machtiging voorafgaand aan de uitoefening van de ambulante activiteit wordt aangevraagd;
- de aanvrager in zijn aanvraag duidelijk aangeeft op welke plaats en op welk tijdstip hij zijn ambulante activiteit wenst uit te oefenen;
- de aanvrager een natuurlijke persoon is die voor eigen rekening een ambulante activiteit uitoefent en houder is van een "machtiging als werkgever".

Het advies van de PZ Gavers werd ingewonnen. Het advies (ontvangen op 11.07.2016) is positief.

De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement. Het tarief van de te betalen vergoeding bedraagt 2,97 euro per lopende meter en is gekoppeld aan de index.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen en voorgaande beslissingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1;
- De wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten, gewijzigd bij wet van 04.07.2005 en wet van 20.07.2006, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 2 en 8 tot en met 10 ;
- Het koninklijk besluit van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 23 tot en met 44 ;
- De gemeenteraadsbeslissing van 14.04.2008 met betrekking tot de ambulante activiteiten op de openbare markt, gewijzigd bij raadsbesluit van 19.05.2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent machtiging aan (geschrap) voor een losse standplaats met een oppervlakteinname van 28 m<sup>2</sup> (7 m lengte x 4 m breedte), voor de verkoop van kip aan

't spit, kippenbillen, ribbetjes, ham, worst en vol-au-vent op het kerkplein te Stasegem, telkens op vrijdag van 14.30 uur tot 20.00 uur.

#### Artikel 2:

De machtiging wordt – verwijzend naar art. 19 van het toepasselijk gemeentelijk reglement - verleend mits naleving van de overige bezettingsmodaliteiten die luiden als volgt:

- De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie- gebruiks- en tariefreglement.
- De standplaatshouder mag enkel de oppervlakte innemen aangegeven in de machtiging.
- Alle kosten i.v.m. nuts- en energievoorzieningen, zowel wat betreft aanleg als verbruik zijn ten laste van de vergunninghouder.
- De uitbating van de ambulante handel gebeurt op kosten, risico en gevaar van de gemachtigde, zonder dat de stad enig kost of aansprakelijkheid draagt.
- Het afval voorkomend uit de uitbating moet in een straal van 100 meter van de standplaats worden opgeruimd.
- De inrichting zal altijd in goede staat van onderhoud moeten verkeren en zal een nette aanblik moeten bieden.
- De standplaatshouder mag – behoudens expliciete toelating - geen werken of veranderingen op of aan het openbaar domein uitvoeren.
- Ingeval de inname van de standplaats wordt beëindigd beschikt de stad onmiddellijk vrij over de ingenomen oppervlakte en dient het openbaar domein op kosten van de vergunninghouder in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld.

#### Artikel 3:

Met toepassing van art. 21 par. 2 van het K.B. van 24.09.2006 dient elke persoon die een ambulante activiteit uitoefent op openbaar domein zich te identificeren aan de hand van een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig, indien hij de activiteit aan het kraam of het voertuig uitoefent. Het bord moet eveneens door de aangestelden aangebracht worden wanneer deze alleen werken.

Het bord bevat volgende vermeldingen:

1° hetzij de naam, de voornaam van de persoon die een ambulante activiteit uitoefent als natuurlijk persoon voor eigen rekening of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend; hetzij de naam, de voornaam van de persoon die het dagelijks bestuur binnen een rechtspersoon waarneemt of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend;

2° de firmanaam en/of de benaming van de onderneming;

3° al naargelang het geval, de gemeente van haar maatschappelijke zetel of van de uitbatingszetel en indien de onderneming niet in België gelegen is, het land en de gemeente waar deze zich bevindt;

4° het inschrijvingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen (of een identificatie die deze vervangt, indien het om een buitenlands bedrijf gaat).

#### Artikel 4:

De stad kan op gelijk welk ogenblik en zonder enige opzeggingstermijn, alsook zonder enige vergoeding of schadevergoeding te zijn verschuldigd, een einde stellen aan deze machtiging om redenen van algemeen belang of openbaar nut.

De standplaats kan niet worden ingenomen tijdens het kermisweekend.

**39 Bezwaar nr. 2016/06 van (geschraapt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2015. Kohierartikel 154002. Bedrag: 3.600 EUR. Beslissing over het bezwaar.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Aanleiding en dossierverloop

Bij aangetekende brief van 24.02.2016, op het stadhuis ontvangen op 26.02.2016, heeft (geschraapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikel: 14002
- Ligging van het belaste goed: Brugsestraat 164
- Bedrag: 3.600 EUR

Het kohier waarin voormelde aanslag voorkomt werd vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen op 17.11.2015

Het aanslagbiljet werd aan (geschraapt) toegestuurd op 26.11.2015.

Een ontvangstbewijs betreffende het bezwaar werd afgeleverd bij aangetekend schrijven van 02.03.2016, verzonden.

Thans dient het college, als administratieve overheid, een beslissing te nemen over het bezwaar.

De opname in het kohier en de aanslag betreffen een pand gelegen te Harelbeke - Hulste, Brugsestraat 164 waarvan bezwaarindiener eigenaar is. Het gebouw is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister sinds 16.05.2012.

In het bezwaar vroeg de raadsman van bezwaarindiener overeenkomstig artikel 9 par. 4 van het hierna vermelde decreet van 30.05.2008 om te worden gehoord.

Bij beslissing van 19.04.2016 stelde het college projectcoördinator Delphine Mailliard en jurist Frank Detremmerie van de stad Harelbeke aan om alleen of samen de hoorzitting te houden.

Bezwaarindiener werd bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 25.04.2016 (verzonden op dezelfde datum) tijdig en regelmatig uitgenodigd op de hoorzitting gesteld op 18.05.2016 om 10.30 u. in het kantoor van de juridische dienst van de stad.

Op verzoek van bezwaarindiener werd de hoorzitting verplaatst. Ze had plaats op 01.06.2016 om 10.30 u.

Op deze laatst vermelde dag en uur is (geschraapt) namens bezwaarindiener verschenen. Van de hoorzitting werd proces-verbaal opgesteld. Dit stuk werd bij het bundel gevoegd.

Het college heeft kennis genomen van het bundel en beoordeelt het bezwaar verder als volgt.

## 2. Toepasselijk belastingreglement

In de stad Harelbeke geldt, krachtens een gemeenteraadsbeslissing van 17.06.2013, gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing van 20.01.2014, voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

De voor de voorliggende casus relevante bepalingen van dit belastingreglement laten zich samenvatten als volgt.

Er wordt voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (art. 1 van het reglement).

De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (idem).

De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt (art. 2 van het reglement). Blijkens art. 1.2., 28° van het grond en pandendecreet, toepasselijk via art. 1 par. 2 van de toe te passen belastingverordening, dient onder het begrip "zakelijk recht" de volle eigendom, erfpacht, opstal of vruchtgebruik te worden verstaan.

Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld

Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld (art. 2 van het reglement).

De belasting bedraagt 1.200 EUR voor een leegstaand gebouw, een leegstaande woning en voor elke andere woongelegenheden (art. 3 van het reglement).

De belasting wordt vermenigvuldigd met het aantal periodes van 12 maanden dat de woning zonder onderbreking opgenomen is op de gemeentelijke inventaris. De belasting kan maximaal 4.800 EUR bedragen voor een gebouw, woning of andere woongelegenheden en 400 EUR voor een kamer(idem).

Het reglement voorziet in zijn art. 4 ook een aantal vrijstellingsbepalingen, met name o.a.:

*"§ 2 1. de belastingplichtige die zakelijk gerechtigde is van één enkele woning, kamer of andere woongelegenheden, bij uitsluiting van enige andere woning. Met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 1 aanslagjaar.*

...

*3. De belastingplichtige die beperkt is in handelingsbekwaamheid ingevolge een gerechtelijke beslissing met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 1 aanslagjaar.*

*§ 3. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:*

...

*4. deel uitmaakt van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een*

*bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap, met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 1 aanslagjaar.”*

### 3. Grieven

Bezwaarindiener roept volgende middelen in.

#### 3.1. In hoofdorde

Het goed heeft geen woonfunctie, maar het staat niet leeg. De maatschappelijke zetel van bezwaarindiener is er gevestigd. Het gaat om meer dan een brievenbus. (geschraapt) stockeert er materiaal en heeft er zijn bureau.

#### 3.2. Ondergeschikt

Indien er leegstand is, dan is deze onafhankelijk van de wil van betrokkene.

##### 3.2.1. Eerste onderdeel

Ingevolge stilstand inzake het dossier van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Activiteitenkorrels N50" stelt betrokkene geen zekerheid te hebben over de overeenstemming van zijn bouwplannen met het RUP, waardoor de aanvraag van een sloopvergunning evenmin zin had. Betrokkene roept een en ander in als overmacht.

##### 3.2.2. Tweede onderdeel

Bezwaarindiener verwijst eveneens naar moeilijkheden en een gerechtelijke procedure met een vennoot waardoor er beslag werd gelegd op het gebouw en waardoor werkzaamheden, sloop of renovatie niet zouden kunnen worden opgestart. Ook dit zou volgens bezwaarindiener een overmachtssituatie uitmaken.

#### 3.3. Uiterst ondergeschikt

In uiterst ondergeschikte orde beroept bezwaarindiener zich op twee vrijstellingen.

##### 3.3.1. Eerste onderdeel

Vooreerst stelt bezwaarindiener slechts zakelijk gerechtigde te zijn van een enkele woning, kamer of andere woongelegenheden (vrijstelling voorzien in art. 4 par. 2, 1<sup>o</sup> van het belastingreglement).

##### 3.3.2. Tweede onderdeel

Vervolgens stelt bezwaarindiener ook dat het goed deel uitmaakt van een beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat is opgenomen op een ontwerprijst (vrijstelling voorzien in art. 4 par. 3, 3<sup>o</sup> van het belastingreglement).

### 4. Onderzoek van het bezwaar

#### 4.1. Decretaal toegelaten voorwerp van het onderzoek van het bezwaar door het college

In casu van het voorliggende bezwaar oordeelt het college als administratieve overheid. Dit heeft voor gevolg dat het college in het kader van de beoordeling van de zaak slechts kan nagaan of de aanslag in overeenstemming is met de wet, inbegrepen het toepasselijke belastingreglement, maar dat een zgn. zijdelings onderzoek – waarbij het

belastingreglement zelf op zijn wettigheid zou worden getoetst – krachtens zekere rechtspraak niet aan het college is voorbehouden, gezien art. 159 Gec. GW niet door organen van actief bestuur kan worden toegepast omdat in casu het college noch een “Hof”, noch een “rechtbank” is (zie bv. R.v.St., 14.11.1985, nr. 25.858) maar integendeel een orgaan van actief bestuur.

Indien het college in zijn motivering in antwoord op de argumentatie van bezwaarindiener toch rechtstreeks of onrechtstreeks uitspraak zou doen omtrent de wettigheid van het toepasselijke belastingreglement, dan gebeurt dit ten informatieven titel en op proceseconomische gronden, zoals de rechtsleer toelaat, en zonder dat het college daarmee zijn bevoegdheid overschrijdt (M. DE JONCKHEERE, “De rol van de lokale overheid als administratieve overheid in de fiscale procedure: inhoudelijke aspecten”, in *Jaarboek lokale en regionale belastingen 1998-99. De nieuwe geschillenprocedure inzake lokale belastingen*, Die Keure, 1999, p. 75).

#### 4.2. Onderzoek van de ontvankelijkheid van het bezwaar

Het bezwaar werd ingesteld bij aangetekende brief van 24.02.2016, op het stadhuis ontvangen op 26.02.2016. Art. 9 par. 2, 2° lid van het hierna aangehaald decreet van 30.05.2008 bepaalt ten aanzien van de voorliggende casus dat het bezwaar schriftelijk moet worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd, op straffe van verval wat de termijn betreft en dit binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Bezwaarschriften kunnen via een duurzame drager worden ingediend binnen de aangehaalde termijnen en onder de vermelde voorwaarden indien de bevoegde overheid in deze mogelijkheid voorziet.

Het bezwaar voldoet aan de voorgaande decretale bepaling, bijgevolg is het tijdig en regelmatig ingesteld en zodoende ontvankelijk. Het dient dan ook ten gronde te worden onderzocht.

#### 4.3. Onderzoek van de gegrondheid van de grieven

##### 4.3.1. Grief 3.1.

Anders dan de raadsman van bezwaarindiener in zijn bezwaarschrift van 24.02.2016 beweert, heeft bezwaarindiener sedert de statutenwijziging van 22.09.2015 (gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad op 09.10.2015) niet langer zijn maatschappelijke zetel in het belaste goed.

Dat het aanslagbiljet en het kohier het hebben over de oude maatschappelijke zetel leidt niet tot nietigheid van de aanslag, gezien de vermelding van het adres van bezwaarindiener door de wet (lees: het decreet) niet op straffe van nietigheid is voorgeschreven en de belangen van bezwaarindiener niet zijn geschaad. Dit laatste blijkt uit het feit dat bezwaarindiener voor zijn rechten is kunnen opkomen en binnen de door de wet bepaalde termijnen een gemotiveerd bezwaarschrift heeft kunnen indienen.

Bezwaarindiener erkent in zijn bezwaarschrift ook expliciet dat het houden van een brievenbus geen reden is om niet te worden belast. Het houden van een brievenbus in een pand kan inderdaad bezwaarlijk worden aangehaald om te stellen dat een pand niet leegstaand zou zijn. Men is trouwens destijds ook niet in rechte opgekomen tegen de opname van het pand in het gemeentelijk leegstandsregister. Tot op vandaag werd ook de schrapping in het leegstandsregister niet gevraagd.

Bezwaarindiener beweert wel dat (geschrapt) zijn bureau in het belaste goed zou hebben, maar – net zoals in vorige bezwaarprocedures – worden voor deze bewering geen

bewijskrachtige stukken voorgelegd. Idem dito wat het stapelen van materialen betreft. Ook daar liggen geen bewijzen van voor.

Bezwaarindiener bewijst op geen enkele wijze – zoals nochtans door artikel 6 van het leegstandsreglement vereist – dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie (zijnde een niet-woonfunctie) – wordt aangewend gedurende een termijn van zes maanden.

Het college wijst erop dat al in de administratieve akte van leegstand, daterend uit 2012 (!), betrokkene erop werd gewezen dat een functiewijziging kon worden aangevraagd bij de stad (hetgeen uiteraard nog zou dienen te worden afgetoetst aan de stedenbouwkundige toelaatbaarheid). Deze functiewijziging zou, indien de andere voorwaarden voldaan zijn, kunnen leiden tot een schrapping van de inventaris. Betrokkene heeft tot op vandaag een dergelijke functiewijziging nog niet aangevraagd.

De grief kan niet worden aangenomen.

#### 4.3.2. Grief 3.2.

Voorafgaandelijk aan de behandeling van deze grief stelt de vraag zich of overmacht *in casu* wel kan worden ingeroepen, gezien dit begrip niet in de vrijstellingsbepalingen van het toe te passen belastingreglement is voorzien. Overmacht is immers een rechtsfiguur uit het gemeenrecht, terwijl art. 172 Gec. Grondwet - dat het legaliteitsbeginsel inzake gemeentebelastingen stelt, bepaalt dat de vrijstellingsbepalingen dienen te zijn opgenomen in het belastingreglement.

De fiscale rechtspraak aanvaardt dat, zelfs als dit niet uitdrukkelijk als uitsluitingsgrond is voorzien in het belastingreglement, overmacht bevrijdend werkt (Antwerpen nr. 2012/AR/761, 08.10.2013, *LRB* 2014 (samenvatting DE JONCKHEERE, M.), afl. 1, 72. Zie ook Rb. Brugge nr. 11/3714/A, 06.02.2013, nr. 12/305/A, 02.04.2013 en 04.06.2013, telkens consulteerbaar op [www.jura.be](http://www.jura.be) ).

Overmacht kan *in casu* dus wel degelijk worden ingeroepen.

##### 4.3.2.1. Eerste onderdeel

Bezwaarindiener geeft de indruk als zou met het goed stedenbouwkundig niets mogelijk zijn.

Voor de weg waarlangs het belaste pand is gelegen bestaat er inderdaad een rooilijnplan goedgekeurd bij K.B. van 02.10.1968. Bij dit rooilijnplan hoort echter geen onteigeningsplan, waardoor de vrijstelling van art. 4 par. 3, 2. van het belastingreglement niet toepasselijk is. Ten bewijze van het ontbreken van het onteigeningsplan kan worden verwezen naar het feit dat op het rooilijnplan geen innamecijfers te zien zijn.

Ook is het niet zo dat met het goed stedenbouwkundig niets zou kunnen worden aangevangen. Uit het plan blijkt wel dat het belaste pand (op het plan woning nr. 132) getroffen is door de rooilijn (weliswaar zonder dat er een onteigeningsplan geldt), maar zoals uit een mail van 17.03.2015 van de stedenbouwkundige ambtenaar van de stad blijkt verhindert dit niet dat het goed wordt afgebroken en herbouwd met inachtnaam van de rooilijn, of zelfs wordt verbouwd of na afbraak wordt heropgebouwd op de huidige bouwlijn tenminste nadat het college mits naleving van art. 16 van het decreet van 08.05.2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen op vraag van de belanghebbende heeft geoordeeld dat de rooilijn niet binnen de eerste vijf jaar na afgifte van de stedenbouwkundige vergunning zal worden gerealiseerd.

Het louter vervangen van ramen en buitendeuren (glas en schrijnwerk) is evenmin een probleem, nu een en ander is vrijgesteld van een stedenbouwkundige vergunning (zie art. 4.2.1. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening – VCRO).

Bezwaarindiener bewijst dus niet dat de ontstaansgeschiedenis van het RUP dermate in onzekerheid zou kunnen hebben gebracht zodat hij geen bouwproject zou hebben kunnen indienen.

Bezwaarindiener kon perfect een aanvraag ter beoordeling hebben ingediend, hetgeen hij niet heeft gedaan, en waarna de mogelijkheden voor het pand duidelijk zouden zijn geworden.

Betrokkene is er zelf oorzaak van dat er nog geen stedenbouwkundige vergunning kon worden verleend omdat hij nog niets heeft aangevraagd.

De situatie van het RUP, zo hetgeen betrokkene schetst al juist zou zijn, kan dan ook niet worden ingeroepen als een overmachtssituatie.

Voor alles dient trouwens te worden vastgesteld dat *in casu* ook niet is bewezen dat het goed niet op zich en in zijn bestaande staat niet bewoonbaar was.

#### 4.3.2.2. Tweede onderdeel

Waar thans in de huidige bezwaarprocedure geen stukken werden voorgelegd, gebeurde dit in een vorige bezwaarprocedure wel.

Bezwaarindiener verwijst opnieuw naar moeilijkheden en een gerechtelijke procedure met zijn vennoot in de belaste vennootschap en een beslag. Betrokkene leidt daaruit impliciet een beperkte handelingsbekwaamheid ingevolge gerechtelijke beslissing af die een vrijstelling van één jaar zou moeten meebrengen (vrijstellingsbepaling opgenomen in art. 4. § 2, 3.) en vraagt begrip voor zijn situatie nu hij niet de intentie had het pand "*zo lang onbewogen te laten*".

Vooreerst dient vastgesteld te worden dat hetgeen bezwaarindiener als een beperkte handelingsbekwaamheid aanhaalt niet onder dit begrip kan vallen. Onder het begrip handelingsbekwaamheid wordt de mogelijkheid verstaan zelfstandig zijn rechten te kunnen uitoefenen zonder te moeten worden bijgestaan of te worden vertegenwoordigd. Zo is een minderjarige bv. deels handelingsonbekwaam omdat hij voor het stellen van bepaalde rechtshandelingen moet worden bijgestaan of vertegenwoordigd. Bezwaarindiener doelt duidelijk niet op dergelijke situatie. De aangehaalde vrijstellingsbepaling is dan ook niet toepasselijk.

Bij mail van 04.04.2015 heeft bezwaarindiener, destijds en in een bezwaar voor een ander aanslagjaar, stukken neergelegd betreffende een onroerend uitvoerend beslag in de periode 2011 – 2012 op het belaste goed. Bezwaarindiener roept dit als een overmachtssituatie in.

Uiteraard echter kan overmacht maar worden aanvaard indien de toepassingsvoorwaarden voor deze rechtsfiguur voldaan zijn.

Het behoort aan het college, onder voorbehoud van jurisdictioneel toezicht, te oordelen over de vraag of de genoemde toepassingsvoorwaarde is voldaan.

Een van de klassieke voorwaarden is dat de situatie die de overmacht uitmaakt niet geheel of deels te wijten mag zijn aan diegene die de overmacht inroept. Met andere woorden, de situatie die men inroept moet geheel buiten het bereik en de wil van betrokkene, hier bezwaarindiener BVBA A&T Building liggen. Bezwaarindiener stelt dat moeilijkheden met

zijn vennoot zouden hebben geleid tot het onroerend beslag. De aard en de omvang van deze moeilijkheden worden niet verder uiteengezet, maar in ieder geval is en blijft de aansprakelijkheid tegenover derden voor de terugbetaling van een kredietopening – reden waarvoor het uitvoerend onroerend beslag werd gelegd – bij de Vennootschap A&T building liggen. In de opinie van bezwaarindiener kan het wel zijn vennoot zijn die de moeilijkheden heeft veroorzaakt, maar dit verhindert niet dat de vennootschap de schuldenaar bleef en blijkbaar niet tijdig of stipt terugbetaalde waardoor het uitvoerend onroerend beslag werd veroorzaakt. Zodoende is de ingeroepen situatie geheel of deels te wijten aan de vennootschap-bezwaarindiener.

Het bovenstaande volstaat al om het middel "overmacht" te verwerpen.

In meer en zo nodig ten overvloede kan nog op het volgende worden gewezen.

- Het belaste goed werd maar opgenomen in het leegstandsregister op 16.05.2012 nadat het al minstens twaalf maanden leeg stond. Er was trouwens al geen inschrijving meer in het bevolkingsregister sedert 06.10.2003. De leegstand was dus, op het ogenblik van de start van de beslagprocedure, een al lang bestaande situatie.
- Het beslag maakte de bewoning van het goed de facto niet onmogelijk.

Het kan wel zo zijn dat bezwaarindiener ernstige (financiële) moeilijkheden heeft gekend, naar bezwaarindiener stelt door toedoen van zijn vennoot, maar een en ander volstaat niet om in te gaan op het bezwaar.

4.3.2.3.

Gezien het voorgaande moet de grief in beide onderdelen worden verworpen.

4.3.3. Grief 3.3.

4.3.3.1. Eerste onderdeel

*De toe te passen vrijstellingsbepaling luidt als volgt: "De belastingplichtige die zakelijk gerechtigde is van één enkele woning, kamer of andere woongelegenheden, bij uitsluiting van enige andere woning. Met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 1 aanslagjaar."*

Uit de door bezwaarindiener via mail van 04.04.2015 overgemaakte hypothecaire attesten blijkt dat (geschrap) ook opstalhouder is van een gebouw gelegen te Kortrijk-Aalbeke, Lauwsestraat 227. Dit gebouw te Aalbeke is een "huis met afhangen". De grond waarop dit gebouw staat is evenwel geen eigendom van bezwaarindiener.

Dat bezwaarindiener ook rechten heeft op de woning te Aalbeke blijkt trouwens ook uit de stukken die werden neergelegd in verband met het uitvoerend onroerend beslag waarvan sprake in grief 3.3. Het goed kan immers maar voorwerp zijn van een beslagprocedure lastens bezwaarindiener indien deze op dit goed zakelijk rechten heeft.

Opstal is een zakelijk recht (artikel 1 van de wet van 10.01.1824 over het recht van opstal). Bovendien gaat het om een "huis met afhangen", zodat het pand te Aalbeke voldoet aan de omschrijving "woning, kamer of andere woongelegenheden".

Bezwaarindiener is – op basis van de voorgelegde en voor het college beschikbare stukken - zakelijk gerechtigde in méér dan een woning. Hij kan dus geen aanspraak maken op de ingeroepen vrijstellingsbepaling. Eerder beweerde problematieken en procedures inzake de waarde van het gebouw in Aalbeke kunnen daar niets aan veranderen.

Het eerste onderdeel van de grief dient te worden verworpen.

4.3.3.2. Tweede onderdeel

De toe te passen vrijstellingsbepaling luidt als volgt: "*§ 3. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:*

...

*deel uitmaakt van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap, met dien verstande dat deze vrijstelling maar geldt gedurende 1 aanslagjaar.*

Uit de in het kader van een eerder bezwaar neergelegde stukken blijkt dat het belaste pand op de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed is opgenomen. Deze opname heeft niet tot gevolg dat het pand op een ontwerprijst zou staan van een beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap.

Het is evenmin zo als dat de verschillende behandeling, naar vrijstelling toe, van panden op de Inventaris ten opzichte van panden op de genoemde ontwerprijst het gelijkheidsbeginsel zou schenden. Panden opgenomen op de ontwerprijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap zijn immers gedurende een bepaalde tijd "bevroren", zodat ze niet kunnen worden gerenoveerd. Voor panden opgenomen op de Inventaris is dit, mits het bekomen van de noodzakelijke stedenbouwkundige vergunning – indien al noodzakelijk, niet het geval.

Ook deze vrijstelling kan niet worden toegestaan.

Het tweede onderdeel van de grief dient te worden verworpen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1 en par. 2;
- de wet van 23.03.1999 betreffende de rechtelijke inrichting in fiscale zaken, zoals van kracht;
- het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Het bij aangetekende brief van 24.02.2016 door (geschrapt)e ingestelde bezwaar ingediend tegen de aanslag in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, dienstjaar 2015, kohierartikel 154002 voor een bedrag van 3.600 EUR, wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Zodoende wordt het bezwaar verworpen.

Er wordt opdracht gegeven tot:

- betekening van deze beslissing aan de belastingschuldige – en in voorkomend geval haar vertegenwoordiger - bij aangetekende brief met ontvangstmelding;
- kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.

Er wordt erop gewezen dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen, moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd.

### Personeel

#### **40 Aanpassing aanstelling jobstudenten speelpleinwerking zomer 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28 juni 2016 de jobstudenten en monitoren aangesteld voor de stedelijke jeugdendienst zomer 2016.

Sarah Devos, deskundige speelpleinwerking laat weten dat:

- (geschrapt) heeft afgezegd voor de week van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016. (geschrapt) werd aangesteld als monitor van 8 augustus 2016 tot en met 12 augustus 2016, van 16 augustus 2016 tot en met 18 augustus 2016 en van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Bij:

- (geschrapt)

19 augustus te kort aangevraagd werd.

Sarah Devos stelt voor om (geschrapt) te vervangen door (geschrapt) voor de week van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

(geschrapt) werd reeds aangesteld van 4 juli 2016 tot en met 8 juli 2016.

Voor de studenten (geschrapt) is 19 augustus toe te voegen aan hun contract.

- (geschrapt) heeft afgezegd voor de week van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016. (geschrapt) werd aangesteld voor de periode van 8 augustus 2016 tot en met 12 augustus 2016, van 16 augustus 2016 tot en met 18 augustus 2016 en van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

Sarah Devos stelt voor om (geschrapt) te vervangen door (geschrapt) voor de periode van 22, 23, 25 en 26 augustus 2016.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B. van 28.11.1969 tot uitvoering van de wet van 27.06.1969 tot herziening van de besluitwet van 28.12.1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
- de wet van 03.07.1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;
- de wet van 12.04.1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

- het gemeentedecreet meer bepaald de artikelen 43, par. 2, 2° en 186.
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 mei 2016 houdende "jobstudenten/hoofdanimatoren t.b.v. de vakantiewerking in de Stedelijke Jeugddienst – hervaststelling.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Beslist om het contract van (geschrapt), van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016 te annuleren.

#### Artikel 2:

Beslist om (geschrapt) een bijkomend contract aan te bieden voor de periode van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016.

#### Artikel 3:

Beslist om 19 augustus toe te voegen aan het contract van (geschrapt)

#### Artikel 4:

Beslist om 19 augustus toe te voegen aan het contract van (geschrapt).

#### Artikel 5:

Beslist om 19 augustus toe te voegen aan het contract van (geschrapt).

#### Artikel 6:

Beslist om 19 augustus toe te voegen aan het contract van (geschrapt).

#### Artikel 7:

Beslist om het contract van (geschrapt) van 22 augustus 2016 tot en met 26 augustus 2016 te annuleren.

#### Artikel 8:

Beslist om (geschrapt), een contract aan te bieden voor de periode van 22, 23, 25 en 26 augustus 2016.

### **41 Eventuele aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3) binnen het departement facility.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12.01.2016 (geschrapd) aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3) binnen de groenploeg en dit voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapd).

Het doktersattest van (geschrapd) loopt tot en met 15.08.2016. Betrokkene dient opnieuw op doktersbezoek te gaan op 15.08.2016.

Indien (geschrapd) het werk vanaf 16.08.2016 mag her aanvatten, dan eindigt de arbeidsovereenkomst van (geschrapd) op 15.08.2016.

In dit geval wordt vanuit het departement facility voorgesteld om (geschrapd) opnieuw aan te stellen in de vervanging van (geschrapd) met ingang van 16.08.2016 en dit voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapd). (geschrapd) is al een tijdje afwezig wegens ziekte. Dit zal vermoedelijk nog enige tijd duren.

(geschrapd) heeft al meerdere interim's volbracht binnen de groenploeg, dit tot ieders tevredenheid.

Betrokkene is bereid om deze nieuwe tijdelijke vervanging aan te nemen.

Indien (geschrapd) het werk nog niet mag her aanvatten van zijn dokter dan blijft (geschrapd) verder aangesteld voor de duur van het ziekteverlof van (geschrapd).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57§3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Beslist – in geval dat (geschrapd) het werk terug aanvat met ingang van 16.08.2016 – om (geschrapd) opnieuw aan te stellen als onderhoudsmedewerker (E1-E3) met ingang van 16.08.2016 en dit voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapd). De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

### Artikel 2 :

Indien (geschrapd) het werk nog niet mag her aanvatten van zijn dokter dan blijft (geschrapd) verder aangesteld voor de duur van het ziekteverlof van (geschrapd).

## **42 Eventuele verbreking van de arbeidsovereenkomst met naleving van een opzegtermijn. Uitnodiging naar de hoorzitting.**

Het college,

beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een eerstvolgende zitting.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Welzijn

## **43 Regionale vorming 11.11.11/wereldhuis.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In oktober wenst het wereldhuis van de Provincie in samenwerking met 11.11.11 West-Vlaanderen regionale vormingen te organiseren. De doelgroep van deze vorming is in eerste instantie het Noord-Zuid middenveld (adviesraden, Fairtrade-trekkersgroepen, betrokken ambtenaren en bevoegde schepenen).

De vormingen kaderen binnen de duurzame ontwikkelingsdoelen, de SDG's: sustainable development goals. Er worden vier vormingen georganiseerd over West-Vlaanderen en de vraag wordt ook gesteld aan stad Harelbeke of zij gastgemeente wil zijn.

De vorming kan doorgaan op 24 oktober in CC Het Spoor in de Raadszaal en de vergaderzaal boven. Er zijn twee zalen nodig omwille van workshops in de vorming.

11.11.11 West-Vlaanderen en het Wereldhuis van de Provincie vragen aan stad Harelbeke of zij gastgemeente wenst te zijn voor de organisatie van een regionale vorming binnen het Noord-Zuid thema. Daarbij vragen zij of ze de zaal gratis kunnen gebruiken voor de vorming en of er achteraf een drankje kan aangeboden worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College gaat akkoord dat stad Harelbeke gastgemeente is op 24 oktober voor een regionale vorming georganiseerd vanuit 11.11.11 West Vlaanderen & het Wereldhuis van de Provincie. Het College stelt hiervoor de raadszaal en de vergaderzaal boven in cc het Spoor gratis ter beschikking. In samenwerking met de Noord-Zuid Raad Harelbeke zal voorzien worden in een gratis drankje.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

#### **44 Verbouwingswerken cc Het SPOOR. Aanpassing vragen aan de ontwerper.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het bestek voor de renovatiewerken aan cc Het SPOOR werd gevraagd aan de ontwerper om volgende zaken te onderzoeken en eventueel op te nemen in het ontwerp:

- 1) Afzonderlijke ingang en sanitair feestzaal
- 2) Zonnewering en koeling raadzaal
- 3) Vernieuwing en opfrissing bureaus
- 4) Aanpassing blaassysteem feestzaal
- 5) Tribune aula en aanpassing van de aula
- 6) Vernieuwing vloeren blauwe zaal, feestzaal en keuken en waar nodig

- 7) Vernieuwen van de sanitaire blok
- 8) Optimaliseren van de bestaande bergruimte
- 9) Isoleren en renoveren van de buitenschil
- 10) Vernieuwing technieken
- 11) Vervangen hoogspanningscabine

De ontwerper stelde reeds een eerste vlekkenplan op, maar door de recente evoluties lijken een aantal zaken niet meer van toepassing. Een opfrissing van de bureaus via de ontwerper kan gezien de keuze om de vrijetijdsdiensten te centraliseren op een site buiten cc Het SPOOR via de facilitaire dienst gebeuren.

Er stelt zich de vraag rond de noodzaak van het creëren van een extra ingang aan cc Het SPOOR. In het eerste plan van de architect wordt hierbij ook een vestiaire voorzien met een extra sanitair blok dat enkel vanuit de feestzaal toegankelijk is. Er werd destijds vooral aan een extra ingang gedacht om de feestzaal afzonderlijk te gebruiken van de andere zalen zonder de foyer te hoeven gebruiken omdat dit problemen opleverde bij tentoonstellingen en sommige beurzen.

Aangezien er momenteel praktisch geen tentoonstellingen meer doorgaan in de foyer en deze vooral als doorgangruimte kan beschouwd worden, lijkt een extra ingang aan de feestzaal niet meer nodig. Door 1 in plaats van 2 ingangen in cc Het SPOOR te gebruiken is de publieksstroom beter controleerbaar op het vlak van bezoekers. Daardoor verhoogt ook de veiligheid en is er minder kans op klachten van geluidsoverlast. Bovendien hoeft dan ook geen parking te verdwijnen. Het betekent ook minder extra kosten waardoor er meer budgettaire ruimte vrij komt voor de realisatie van de overige plannen.

Na overleg met bevoegde schepen en het departement grondgebiedszaken wordt daarom voorgesteld om geen extra ingang aan de feestzaal te plannen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorgelegde vlekkenplan.

##### Artikel 2:

Het college beslist om geen extra ingang aan de feestzaal te voorzien. Wel dient de mogelijkheid van bijkomende toiletten te worden nagegaan.

#### **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

##### Werken en ondernemen

#### **45 Verhuis wekelijkse donderdagmarkt naar parking Forestierstadion vanaf 20 oktober 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In afspraak met het departement facility wordt geopteerd om de wekelijkse donderdagmarkt vanaf donderdag 27.10.2016 te laten plaatsvinden op de parking van het Forestiersstadion. De laatste donderdagmarkt in het centrum vindt dus plaats op donderdagvoormiddag 20.10. Onmiddellijk daarna start de aannemer met de verplaatsing van de elektrische kasten zodat op donderdagvoormiddag 27.10 de markt de eerste keer plaats heeft op het Forestiersstadion. Op deze wijze heeft de aannemer voldoende tijd om de werken uit te voeren rekening houdend met de verlofperiode.

Het departement facility zorgt voor de technische uitvoering van de beslissing en het departement communicatie voor de nodige communicatie. De Lijn wordt gecontacteerd door het departement communicatie voor aanpassing van de busregeling.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college stemt in met de afspraken aangaande de verhuis van de donderdagmarkt van het Marktpllein naar de parking Forestiersstadion vanaf donderdag 27.10.2016.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Milieu

#### **46 Aanvraag premie wasbare luiers voor (geschraapt).**

Het college,

Op 16 juni 2016 is er een aanvraag ingediend door (geschraapt). De aankoopfactuur, ten bedrage van 452 EUR, werd bij de aanvraag gevoegd.

De bevalling van het kind van (geschraapt), dit af te leiden van het doktersattest.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 EUR.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie herbruikbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 EUR toe te kennen aan (geschraapt) voor de aankoop van herbruikbare luiers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 EUR goed aan (geschrapd) voor de aankoop van herbruikbare luiers.

**47 Infosessie rond afval sorteren voor nieuwkomers - folder rond afval en sorteren.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit de milieudienst werd naar aanleiding van een melding van afval dat verkeerd aangeboden werd bezoek gebracht aan een gezin dat in Harelbeke terecht kwam via het Lokaal Opvang Initiatief (LOI). Al snel werd duidelijk dat afval inzamelen en sorteren niet evident blijkt voor nieuwkomers en specifiek voor mensen van vreemde herkomst. Na overleg met de deskundige Welzijn en de maatschappelijk werker verantwoordelijk voor het LOI werd geopteerd om een infosessie te organiseren rond afval sorteren.

Dit zou een workshop/infosessie zijn die met praktische voorbeelden het afval sorteren makkelijker zou maken voor nieuwkomers (specifiek mensen van vreemde herkomst). Dit kan doorgaan op dinsdag 13.09.2016 van 13u30 tot 16u in de polyvalente zaal van het dienstencentrum van het OCMW.

De workshop/infosessie zou gegeven worden door de medewerkster van de milieudienst. De uitnodigingen worden door de verantwoordelijken van LOI verstuurd.

Er zou ook een folder rond 'Afval en Sorteren' worden voorzien die heel toegankelijk is voor nieuwkomers (veel beeldmateriaal, weinig tekst, duidelijke pictogrammen). Departement Communicatie werd ingeschakeld voor het ontwerp. Deze folder kan bedeed worden aan de verschillende informatiepanelen, de sociale dienst, de loketten Burger & Welzijn, de ambassadeurwerking,...

Budgettair kan dit van budget van 613240/090200/6.1.1.  
Voor 1000 stuks komt dit ongeveer op 600 EUR.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Het college gaat akkoord met het organiseren van een workshop/infosessie rond afval sorteren, gegeven door de medewerker Milieudienst i.s.m. het Lokaal Opvang Initiatief van het OCMW. Dit wordt gepland op dinsdagnamiddag 13.09.2016 van 13u30 tot 16u. Er wordt een folder voorzien rond 'Afval en Sorteren', er worden 1000 stuks besteld. Budgettair gaat dit van budget van 613240/090200/6.1.1.

**48 Nieuwe samenstelling schattingscommissie landbouw.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uitzonderlijke klimatologische omstandigheden of natuurfenomenen kunnen schade aanrichten aan landbouwteelten. Dergelijke landbouwrampen kunnen aanleiding geven tot inkomstenverlies van landbouwers. De landbouwrampen worden geregeld door de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen. Sinds 1 oktober 2002 vielen de landbouwrampen onder de bevoegdheid van de federale minister die belast is met landbouw, sinds 1 juli 2014 is deze bevoegdheid overgedragen naar de Vlaamse overheid.

De wetgever heeft een systeem voor (onrechtstreekse) vergoeding voorzien. Indien de opbrengst met meer dan 20% zou worden verminderd kan de landbouwer verzoeken de schade te laten vaststellen door de gemeentelijke commissies tot vaststelling van de schade aan land- en tuinbouwteelten – kortweg de schattingscommissie. De landbouwer kan op eenvoudig verzoek de schattingscommissie vragen de nodige vaststellingen te doen. Deze vaststellingen worden in twee stappen vastgesteld: een eerste maal zeer kort na de klimatologische oorzaak van de schade en een tweede maal zo kort mogelijk voor de oogst van de resterende producten. De landbouwer ontvangt dan een proces-verbaal waarin de resultaten van het onderzoek worden vermeld. Hij kan dit proces-verbaal verder gebruiken voor het bekomen van financiële compensatie.

De samenstelling van deze schattingscommissie is vast bepaald.

De burgemeester of zijn afgevaardigde is voorzitter van de commissie. Hij is verantwoordelijk voor het voorafgaand overleg met de gewestingenieur en ambtenaar FOD Belastingen, het samenroepen van de leden, het opmaken van het verslag (proces-verbaal of pv tot vaststelling van schade aan teelten) en het overmaken van het pv aan de getroffen land- of tuinbouwers. In de praktijk is de voorzittersfunctie sinds jaar en dag overgedragen aan de bevoegde schep en van landbouw, het secretariaat van de commissie wordt waargenomen door de administratieve medewerkster van de milieudienst. De milieudienst fungeert ook als aanspreekpunt voor de landbouw. De administratief medewerkster maakt zelf geen deel uit van de commissie.

Daarnaast zetelen eveneens in de commissie:

- De gewestingenieur van het Departement landbouw & Visserij, afdeling 'ondernemen en ontwikkelen' van de Vlaamse overheid – of zijn gemachtigde;
- Een landbouwer-expert op voorstel van de gewestingenieur;
- De bevoegde dienstchef van de plaatselijke controle der directe belastingen of zijn gemachtigde (ambtenaar FOD Financiën);
- Een expert-landbouwer door de burgemeester aangewezen.

Gewestingenieur (geschrapt) is sinds enige tijd met pensioen. Zijn taken ter zake werden overgenomen door (geschrapt), coördinator dossierbehandeling bij de bevoegde Vlaamse overheidsdienst.

De secretaris van de Bedrijfsgilde Boerenbond Kortrijk-Noord (geschrapt) meldde op 4 juli 2016 het ontslag van de lokale landbouw-experten (geschrapt).

(geschrapt), landbouwer uit Stasegem meldde op 20.07.2016 eveneens zijn ontslag als landbouwer-expert.

(geschrapt) stelde zich zelf kandidaat om de functie van landbouwer-expert in te vullen.

Na overleg met de bevoegde schep en de betreffende overheidsdienst wordt de volgende samenstelling van de schattingscommissie voorgesteld:

1. De burgemeester of zijn afgevaardigde, voorzitter van de commissie: Jacques Maelfait, schep en van landbouw – [jacques.maelfait@harelbeke.be](mailto:jacques.maelfait@harelbeke.be) – Kuurnsestraat 4, 8531 Hulste – 0470 900 833

2. Plaatselijke controle der directe belastingen: (geschrapd)
3. De gewestingenieur van de buitendienst van de afdeling 'Ondernemen en ontwikkelen' van het departement Landbouw en Visserij of zijn gemachtigde: (geschrapd)
4. Een landbouwer-expert, op voorstel van de gewestingenieur: (geschrapd)
5. Een landbouwer-expert, door de burgemeester aangewezen: (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Neemt kennis van de nieuwe samenstelling van de gemeentelijke commissies tot vaststelling van de schade aan land- en tuinbouwteelten.

### **49 Inzamelactie Natuurpunt - De Kringloopwinkel - Mentor.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Momenteel wordt wereldwijd naar schatting slechts 1 tot 2% van alle GSM's hergebruikt of gerecycleerd. Dat kan beter!

Daarom organiseren vzw Kringloopcentrum Zuid-West-Vlaanderen en vzw Mentor een grote inzamelactie voor 'Bos voor Iedereen' (Natuurpunt).

Wat gebeurt ermee?

- Bomen planten
  - o Elke oude GSM is goed voor 1 euro ten voordele van 'Bos voor Iedereen' (Natuurpunt).
  - o Elke nog werkende GSM en elke computer is goed voor 4 euro. Met 4 euro kan 'Bos voor Iedereen' zorgen voor één boom met bijhorende vierkante meter natuur.
- Recycleren
  - o De ingezamelde toestellen worden klaargemaakt voor hergebruik en doorverkoop.
  - o Is hergebruik geen optie? Dan worden de waardevolle grondstoffen gerecupereerd.

De inzamelactie is gepland van 8 tot 14 oktober 2016.

Stad Harelbeke kreeg de vraag deel te nemen aan de inzamelactie. Dit kan door een inzamelbox te plaatsen op een plaats toegankelijk voor bezoekers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Stad Harelbeke wil deelnemen aan de inzamelactie van Natuurpunt – De Kringloopwinkel en Mentor en plaatst een inzamelbox in het Stadhuis (onthaal).

**50 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van NV BEKAERT, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem voor het wijzigen van de lozingsvoorwaarden van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem en deels te Harelbeke - PV van openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op 12.07.2016 diende N.V. Bekaert, Bekaertstraat 2 8550 Zwevegem een aanvraag in bij de Deputatie tot wijzigen van de lozingsvoorwaarden van een metaalbewerkingsbedrijf, gelegen Bekaertstraat 2 8550 en deels te Harelbeke.

De van toepassing zijnde milieuvergunning waarvan gevraagd wordt de lozingsnormen te wijzigen loopt tot 31.12.2016 voor de norm van boor en tot 17.04.2028 voor de overige inrichtingen.

Voorwerp van de aanvraag:

Wijzigen van de lozingsvoorwaarden

- Aanvraag tot afwijking van de afvalwaterlozingsnorm voor Boor en Silicium
- Aanvraag tot uitstel in werking treden normenkader Vlareem voor de luchtemissienormen voor de naverbrander laktoren 2

De aanvraag wijzigen vergunningsvoorwaarden met bijlage, ligt gedurende de periode van 27 juli 2016 tot 26 augustus 2016 om 09u ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

**51 Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen tegen het besluit van de Deputatie van 28.01.2016 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan N.V. Agristo /N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste voor het veranderen van een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen op hetzelfde adres.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste diende d.d. 02.09.2015 een milieuvergunningaanvraag in bij de Deputatie voor het wijzigen en

uitbreiden van een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.

De Deputatie verleende d.d. 28.01.2016 een vergunning voor een termijn tot 19.12.2022 samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 19.12.2002 en mits naleving van een aantal bijzondere voorwaarden m.b.t. lozingsnormen bedrijfsafvalwater, evaluatie watergebruik en -verbruik, opmaak geursaneringsplan, opmaak geluidssaneringsplan, evaluatie uitgevoerde onderzoeken en opvulling diepe boorput.

Het College van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke is tegen het besluit van de Deputatie d.d. 28.01.2016 in beroep gegaan, met de vraag om een termijn van één jaar op proef op te leggen, met volgende voorwaarden:

- opmaak van een landschapsintegratieplan;
- opmaak van een reductieplan voor het gehalte aan chlorides;
- opmaak van een geurreductieplan met stappenplan en duidelijke uitvoeringstermijnen;
- opmaak van een geluidssaneringsplan met stappenplan en duidelijke uitvoeringstermijnen;

Daarnaast zijn ook 6 omwonenden in beroep gegaan, met als argumenten: geurhinder, geluidshinder, hinder door transport, onwettigheid milieu- en stedenbouwkundige vergunningen, diverse milieumisdrijven.

Op 25.07.2016 nam de Minister een besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie.

Het bestreden besluit wordt in beroep gewijzigd als volgt:

1. In artikel 4 wordt bijzondere voorwaarde 4 vervangen door:

"4. Geur

- de bakdampen worden behandeld door een bakdampcndensor en ofwel een biofilter ofwel een naverbrander; de dimensionering en installatie van de biofilter of de naverbrander gebeurt in overleg met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht; indien een biofilter wordt geplaatst is deze ten laatste eind 2016 operationeel;
- indien een naverbrander wordt geplaatst is deze ten laatste eind juni 2017 operationeel; in overleg met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht worden onderhoudsvorschriften voor de biofilter of de naverbrander opgesteld die door de exploitant strikt worden opgevolgd en worden bijgehouden in een logboek; de stoomschiller is voorzien van een condensor; de condensor is ten laatste eind 2016 operationeel;
- de anaerobie is afgedekt met deksels tegen ten laatste eind 2016; de nodige maatregelen worden voorzien in het kader van explosieveilgheid;
- de emissiepunten met pet worden binnen een termijn van vijf jaar na ondertekening van dit besluit vervangen door emissiepunten zonder pet;
- er worden minimaal tien controlesnuffelmelingen uitgevoerd door een erkend MERdeskundige in de discipline lucht; de controlemetingen worden uitgevoerd na de ingebruikname van de biofilter of de naverbrander en de stoomschilcondensor; uit de resultaten van de controlesnuffelmelingen moet blijken dat er geen woningen sterk negatief gehinderd worden overeenkomstig het significantiekader geurbeoordeling in het MER; de resultaten van deze controlesnuffelmelingen worden ten laatste zes maanden na de ingebruikname van de biofilter of de naverbrander en de stoomschilcondensor ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Milieu-inspectie en ter kennisgeving aan de afdeling Milieuvergunningen, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen.";

2. In artikel 4 wordt bijzondere voorwaarde 5 vervangen door

"5. Geluid

de volgende geluidsreducerende maatregelen worden genomen tegen ten laatste

- eind 2016:
- alle in- en uitlaten van de drogers worden voorzien van nieuwe of bijkomende dempers met een minimale dempingswaarde zoals voorzien in punt 5.2.1 van het saneringsrapport Rapport 2015-ZOJ427 (update April 2016) van 20 april 2016; de concrete uitwerking en installatie van deze maatregelen gebeuren in samenwerking met een erkend milieudeskundige in de discipline geluid;
- de defecte automatische smering van de aanvoerband wordt hersteld;
- er wordt een controlegeluidsmeting uitgevoerd waaruit moet blijken dat na sanering aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan; de resultaten van deze controlegeluidsmeting worden ten laatste 31 maart 2017 ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Milieu-inspectie en ter kennisgeving aan de afdeling Milieuvergunningen, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen;
- Jaarlijks worden de geluidsdempers geïnspecteerd en gereinigd zodat de geluidsdempende werking wordt gewaarborgd.";

In artikel 4 wordt in bijzondere voorwaarde 6 het volgende geschrapt:

"/metingen";

"De resultaten van de geurmetingen (minstens 3 snuffelmetingen) en de geluidscontrolemeting.";

In artikel 4 wordt de volgende bijzondere voorwaarde toegevoegd:

"8. De landschappelijke inkleding zoals voorzien in het MER wordt aangeplant tegen ten laatste eind 2017; het integratieplan kan worden aangepast mits gemotiveerd akkoord van het college van burgemeester en schepenen; de aanplantingen worden goed onderhouden en afgestorven planten worden opnieuw aangeplant".

De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd, inclusief de vergunningstermijn tot 19.12.2022.

Het besluit ligt gedurende de periode van 04 augustus 2016 tot 03 september 2016 ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

Er kan een annulatieberoep worden ingediend bij de Raad van State binnen een termijn van 60 dagen na bekendmaking.

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het Ministerieel besluit.

## **52 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Base Company NV, Neerveldstraat 105 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe voor de exploitatie van een zend- en ontvangstinstallatie voor mobiele communicatie, gelegen Kortrijksesteenweg 264 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Base Company NV, Neerveldstraat 105 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe diende d.d. 30/05/2016 de melding in, met als onderwerp de exploitatie van een zend- en ontvangstinstallatie voor mobiele communicatie gelegen Kortrijksesteenweg 264 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1142T, zijnde de volgende rubriek van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.3.1	Accumulatoren (gebruik van): Vast opgestelde batterijen waarvan het product van het vermogen, uitgedrukt in Ah, met de klemspanning, uitgedrukt in V, meer bedraagt dan 10.000 (Totale eenheden: 13248 voltampère uur)	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is rubriek 12.3.1 van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.3.1	Accumulatoren (gebruik van): Vast opgestelde batterijen waarvan het product van het vermogen, uitgedrukt in Ah, met de klemspanning, uitgedrukt in V, meer bedraagt dan 10.000 (Totale	3

	eenheden: 13248 voltampère uur)	
--	---------------------------------	--

Deze aktename wordt verleend aan Base Company NV, Neerveldstraat 105 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, met als voorwerp de exploitatie van een zend- en ontvangstinstallatie voor mobiele communicatie gelegen Kortrijksesteenweg 264 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
  - 5.12: Elektriciteit.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

**53 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van Base Company NV, Neerveldstraat 105 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe voor de exploitatie van een zend- en ontvangstinstallatie voor mobiele communicatie, gelegen Stasegemsesteenweg 23 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Base Company NV, Neerveldstraat 105 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe diende d.d. 9/06/2016 de melding in, met als onderwerp de exploitatie van een zend- en ontvangstinstallatie voor mobiele communicatie, gelegen Stasegemsesteenweg 23 8530 Harelbeke, kadastraal bekend, HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0382C 2, zijnde de volgende rubrieken van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.3.1	Accumulatoren (gebruik van): Vast opgestelde batterijen waarvan het product van het vermogen, uitgedrukt in Ah, met de klemspanning, uitgedrukt in V, meer bedraagt dan 10.000 (Totale eenheden: 15456 voltampère uur)	3

Het betreft een nieuwe inrichting.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, is de rubriek 12.3.1 van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.3.1	Accumulatoren (gebruik van): Vast opgestelde batterijen waarvan het product van het vermogen, uitgedrukt in Ah, met de klemspanning, uitgedrukt in V, meer bedraagt dan 10.000 (Totale eenheden: 15456 voltampère uur)	3

Deze aktename wordt verleend aan Base Company NV, Neerveldstraat 105 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, met als voorwerp de exploitatie van een zend- en ontvangstinstallatie voor mobiele communicatie, gelegen Stasegemsesteenweg 23 8530 Harelbeke.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
  - 5.12: Elektriciteit.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktenaam zal aan de exploitant worden toegestuurd.

#### **54 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Feestcomité Hulste - Kermisfeesten te Hulste.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.05.2016 diende Feestcomité Hulste een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de kermisfeesten te Hulste en vindt plaats te Hulstedorp en Kasteelstraat 6, 8531 Harelbeke-Hulste in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op vrijdag 02 september 2016 (aanvang 20u), zaterdag 03 september 2016 (aanvang 20u), zondag 04 september 2016 (aanvang 16u).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité Hulste toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de kermisfeesten te Hulste, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Feestcomité Hulste wordt **toelating verleend** voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de kermisfeesten te Hulste op vrijdag 02 september 2016, zaterdag 03 september 2016 en zondag 04 september 2016, de activiteit vindt plaats te Hulstedorp en Kasteelstraat 6, 8531 Harelbeke-Hulste in open lucht en het gewenst geluidsniveau is  $> 85$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

### **55 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - De mol uit de bol - apero mol.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.07.2016 diende de organisatie 'De mol uit de bol' een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens apero mol en vindt plaats aan Molhoek 10 te 8530 Harelbeke in open lucht (tuin).

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zondag 28 augustus 2016 (aanvang 11u).

De milieudienst stelt voor om aan de organisatie 'De mol uit de bol' toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens apero mol, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan de organisatie 'De mol uit de bol' wordt **toelating verleend** voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens apero mol op zondag 28 augustus 2016, de activiteit vindt plaats aan Molhoek 10 te 8530 Harelbeke in open lucht (tuin) en het gewenste geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

#### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

#### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

##### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

##### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.
2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.
- In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.
- Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:
1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
  - en/of
  2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

**56 Milieuvergunningaanvraag klasse 1 van L.V. Prat en Naessens Katty, Nieuwenhovestraat 2 8531 Harelbeke-Hulste voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een varkens- en kippenbedrijf, gelegen Nieuwenhovestraat 2 8531 Harelbeke-Hulste - Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

L.V. Prat en Naessens Katty, Nieuwenhovestraat 2 8531 Harelbeke-Hulste diende d.d. 08.07.2016 een milieuvergunningaanvraag klasse 1 in voor het uitbreiden, wijzigen en toevoegen van een varkens- en kippenbedrijf, gelegen Nieuwenhovestraat 2 8531 Harelbeke-Hulste.

Op heden beschikt de inrichting over een milieuvergunning tot 12.07.2032. In hoofdzaak betreft de aanvraag een uitbreiding in slachtkippen, momenteel is het bedrijf vergund voor 155000 slachtkippen en 1140 mestvarkens, via deze milieuvergunningaanvraag wenst men 2 nieuwe slachtkippenstallen aan te vragen voor 84000 slachtkippen, er worden 300 mestvarkens geannuleerd.

Volgende activiteiten van het Vlarem worden aangevraagd:

Rubriek	Omschrijving
9.5.c.2	Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied, met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: inrichtingen waarbij de som $((A/20.000) + (B/1.000) + (C/500) + (D/200)) > 1$ (Totale eenheden: 83700 Stuks (aantal))
9.5.d	Gemengde inrichting: met inbegrip van de installaties voor de bewerking, verwerking of compostering van dierlijke mest eigen aan de inrichting: valt onder punt a), b), of c), met o.a. intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee (Totale eenheden: 84000 Stuks (aantal))
17.3.2.1.1.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v. gevarenpictogram GHS02 met vlammpunt $>$ of $= 55^{\circ}\text{C}$ en gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg t.e.m. 20 ton voor andere inrichtingen dan in punt a (Totale eenheden: 7267,5 kilogram)
17.3.2.1.2.1	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen gevaarlijke vloeistoffen van overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 o.b.v.

Rubriek	Omschrijving
	gevarenpictogram GHS02 met een gezamenlijke opslagcapaciteit van 100 kg tot en met 10 ton (Totale eenheden: -2400 kilogram)
17.3.4.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor bijtende vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS05 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg t.e.m. 2 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 1450 kilogram)
17.3.6.1.b	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor schadelijke vloeistoffen en vaste stoffen o.b.v. gevarenpictogram GHS07 met gezamenlijke opslagcapaciteit van 200 kg t.e.m. 2 ton, inrichting volledig of gedeeltelijk in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 1450 kilogram)
17.4	Gevaarlijke producten: Opslagplaatsen voor gevaarlijke vloeistoffen en vaste stoffen in verpakkingen met een inhoudsvermogen van maximaal 30 liter of 30 kilogram, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (Totale eenheden: 400 liter)
28.2.c.1	Mest of meststoffen: Opslagplaats van dierlijke mest in een agrarisch gebied: van 10 m <sup>3</sup> tot en met 5000 m <sup>3</sup> (Totale eenheden: 40 kubieke meter)
31.1.1.b	Motoren met inwendige verbranding (stationaire motoren en gasturbines): Stationaire motoren en gasturbines met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 10 kW tot en met 100 kW als inrichting (gedeeltelijk) in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: -58 kilo watt)
43.1.2.b	Stoken in installaties, uitz. stationaire motoren en gasturbines, met totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 500 kW tot en met 5000 kW in de gevallen andere dan vermeld sub 1°,a) (Totale eenheden: 1650 kilo watt)
53.8.2	Andere grondwaterwinningsputten waarvan totaal debiet > 5000 m <sup>3</sup> /jaar en < 30.000 m <sup>3</sup> /jaar of min. één put diepte heeft > locatie specifieke dieptecriterium zoals kaart in bijlage 2ter van dit besluit waarbij totaal opgepompte debiet < of = 30.000 m <sup>3</sup> /jaar (Totale eenheden: 7056 kubieke meter per jaar)

De vergunningsaanvraag met bijlage, ligt gedurende de periode van 04 augustus 2016 tot 03 september 2016 ter inzage van het publiek bij de dienst Milieu van het stadsbestuur.

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

## **57 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Chiro de sprokkels Hulste - Beach café (3-daags evenement).**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 08.08.2016 diende Chiro de sprokkels Hulste een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Beach Café (3-daags evenement) en vindt plaats aan het Chiro heem te Hulste, Tieltsestraat zn te 8531 Harelbeke-Hulste in open lucht en lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op vrijdag 02 september 2016 (aanvang 20u), zaterdag 03 september 2016 (aanvang 16u) en zondag 04 september 2016 (aanvang 14u).

De milieudienst stelt voor om aan Chiro de sprokkels Hulste toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Beach Café (3-daags evenement), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni

1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Chiro de sprokkels Hulste wordt **toelating verleend** voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Beach Café (3-daags evenement) op vrijdag 02 september 2016, zaterdag 03 september 2016 en zondag 04 september 2016, de activiteit vindt plaats aan het Chiro heem te Hulste, Tielstestraat zn te 8531 Harelbeke-Hulste in open lucht en lokaal en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## **58 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Feestcomité de zandberg - kermisweekend.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.05.2016 diende Feestcomité de zandberg een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het kermisweekend en vindt plaats aan het Zandbergplein, de Julius-Sabbestraat en zaal Ubuntu te Harelbeke, in open lucht en lokaal te 8530 Harelbeke.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 24 september 2016 (aanvang 13u) en zondag 25 september 2016 (aanvang 11u).

De milieudienst stelt voor om aan Feestcomité de zandberg toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het kermisweekend, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Feestcomité de zandberg wordt **toelating verleend** voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het kermisweekend op zaterdag 24 september 2016 en zondag 25 september 2016, de activiteit vindt plaats in aan het Zandbergplein, de Julius-Sabbestraat en zaal Ubuntu te Harelbeke, in open lucht en lokaal te 8530 Harelbeke en het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)}_{L_{Aeq,15\text{min}}}$ . De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

**59 Aktename van een meldingsplichtige inrichting klasse 3 van ISOCAB N.V., Treurnietstraat 10 8531 Harelbeke-Bavikhove voor de tijdelijke opslag van als niet gevaarlijk geklasseerde grondstoffen, gelegen Kervijnstraat 13 8531 Harelbeke-Bavikhove.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

ISOCAB N.V., Treurnietstraat 10 8531 Harelbeke-Bavikhove diende d.d. 2/06/2016 de melding in, met als onderwerp tijdelijke opslag van als niet gevaarlijk geklasseerde grondstoffen, gelegen Kervijnstraat 13 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend, HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie A, nr(s) 0384T 18, zijnde de volgende rubrieken van VlareM:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.2.1	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: 100 kVA tot en met 1.000 kVA (Totale eenheden: 300 kilovoltampère)	3
19.6.2.a	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten) m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit > 20 ton t.e.m. 100 ton of > 40 m <sup>3</sup> t.e.m. 200 m <sup>3</sup> in een lokaal, wanneer inrichting gelegen in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 50 m <sup>3</sup> hout in een gebouw)	3
23.3.1.b	Kunststoffen: Opslag van kunststoffen en van vwpn uit kunststoffen, muv rubriek 41 en 48, met capaciteit v: > 10 ton tem 20 ton in een lokaal of >100 ton tem 200 ton in open lucht, wanneer volledig of gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan indgebied (Totale eenheden: 18 Ton opslag kunststoffen in een gebouw)	3
33.4.1.b	Papier: Opslag van papierdeeg, papier, karton en van waren uit papier en karton (uitz.: rubriek 48) met capaciteit > 10 ton t.e.m. 20 ton in een lokaal of meer dan 100 ton t.e.m. 200 ton in openlucht, als inrichting in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 18 Ton opslag van papier en karton in een gebouw)	3

De inrichting van NV Isocab had een klasse 1-vergunning tot 03.07.2016.

De productieactiviteiten werden echter stopgezet op Kervijnstraat 13.

Het gaat nu om enkel opslag van als niet gevaarlijk geklasseerde goederen voor de site gelegen aan de Treurnietstraat 10 te Harelbeke-Bavikhove.

Op heden is de inrichting dus enkel meldingsplichtig.

Volgens de huidige indelingslijst van het VLAREM, zijn de rubrieken 12.2.1, 19.6.2.a, 23.3.1.b, 33.4.1.b van Vlarem.- niet vergunningsplichtig, maar er dient toch akte van genomen te worden.

Met het oog op het voorkomen van hinder, dienen de nodige exploitatie- voorwaarden uit Vlarem worden opgelegd.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Neemt akte van huidige melding met betrekking tot volgende rubrieken van de indelingslijst van Vlarem:

Rubriek	Omschrijving	Kl.
12.2.1	Transformatoren (gebruik van) met een individueel nominaal vermogen van: 100 kVA tot en met 1.000 kVA (Totale eenheden: 300 kilovoltampère)	3
19.6.2.a	Hout: Opslagplaatsen hout (schors, riet, vlas (houtachtige), stro of soortgelijke producten) m.u.v. rubriek 48 en 19.8, met capaciteit > 20 ton t.e.m. 100 ton of > 40 m <sup>3</sup> t.e.m. 200 m <sup>3</sup> in een lokaal, wanneer inrichting gelegen in ander dan industriegebied (Totale eenheden: 50 m <sup>3</sup> hout in een gebouw)	3
23.3.1.b	Kunststoffen: Opslag van kunststoffen en van vwpn uit kunststoffen, muv rubriek 41 en 48, met capaciteit v: > 10 ton tem 20 ton in een lokaal of >100 ton tem 200 ton in open lucht, wanneer volledig of	3

	gedeeltelijk gelegen in gebied ander dan indgebied (Totale eenheden: 18 Ton opslag kunststoffen in een gebouw)	
33.4.1.b	Papier: Opslag van papierdeeg, papier, karton en van waren uit papier en karton (uitz.: rubriek 48) met capaciteit > 10 ton t.e.m. 20 ton in een lokaal of meer dan 100 ton t.e.m. 200 ton in openlucht, als inrichting in ander dan industriegebied ligt (Totale eenheden: 18 Ton opslag van papier en karton in een gebouw)	3

Deze aktename wordt verleend aan ISOCAB N.V., Treurnietstraat 10 8531 Harelbeke-Bavikhove, met als voorwerp tijdelijke opslag van als niet gevaarlijk geklasseerde grondstoffen, gelegen Kervijnstraat 13 8531 BAVIKHOVE.

Artikel 2:

Voor de exploitatie van de inrichting waarop huidige melding betrekking heeft, gelden de algemene en sectorale voorwaarden uit Vlarem II. betreffende:

- Algemene milieuvorwaarden
- Sectorale milieuvorwaarden:
  - 5.12: Elektriciteit.
  - 5.19: Hout.
  - 5.23: Kunststoffen.
  - 5.33: Papier.

De algemene en sectorale milieuvorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Artikel 3:

Afschrift van onderhavige aktename zal aan de exploitant worden toegestuurd.

Patrimonium

## **60 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Volgende vragen tot machtiging voor de innames van openbaar domein en/of openbare wegen is eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke worden, samen met een inname-, inrichtings- en signalisatieplan, aan het college voorgelegd : (geschrap)

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vragen te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelatingen kunnen worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd. De opgelegde voorwaarden vloeien hetzij voort uit de hogere regelgeving of de toepasselijke gemeentelijke reglementen, of zijn noodzakelijk ter vrijwaring van de rechten en de belangen van de stad.

Zo de inname langer dan zeven kalenderdagen duurt, is de retributie voorzien in het gemeentelijk retributiereglement toepasselijk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Verleent volgende machtigingen voor de inname van openbaar domein en/of openbare wegnis eigendom van of beheerd door de stad Harelbeke:  
(geschrapt)

### Artikel 2:

De machtigingen genoemd in art. 1 worden verder verleend mits inachtnaam van volgende voorwaarden. De machtigingen vervallen bijgevolg van rechtswege indien een van de hierna vermelde voorwaarden niet worden nageleefd.

- Behoudens bij deze verleende afwijking dient op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer een vrije doorgang van minstens 1,5 m. over te blijven.
- De goederen die zich t.g.v. de inname op het openbaar domein/de openbare weg bevinden of de uitgevoerde uitgravingen dienen voldoende verlicht.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen dienen te worden nageleefd. In het bijzonder dient – via de lokale politie - een signalisatiemachtiging bedoeld in art. 78 van het K.B. van 01.12.1975 (Wegcode) te worden bekomen en nageleefd.
- De eventueel door het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement ingestelde retributie dient stipt betaald.

Verder gelden ook nog volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Bij het beëindigen van de inname dient het openbaar domein in zijn door de titularis van de machtiging of op diens kosten in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld. Bij gebreke aan een tegensprekelijke plaatsbeschrijving, waartoe de titularis van de machtiging het initiatief dient te nemen, wordt het ingenomen openbaar domein bij de start van de ingebruikname geacht in perfecte staat te zijn.

- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen die hun oorzaak in het toegestane gebruik zouden vinden of die zich naar aanleiding van het toegestane gebruik voordoen.
- De titularis van de machtiging dient het einde van het gebruik te melden aan de technische dienst van de stad. Bij gebreke aan een voorafgaande verwittiging van de beëindiging van het gebruik wordt de eventuele retributie berekend tot op de dag waarop wordt vastgesteld dat het gebruik een einde heeft genomen, tenzij de gebruiker kan bewijzen dat het gebruik eerder is gestopt.
- Het toegestane gebruik is precair en steeds geheel of gedeeltelijk herroepbaar van zodra de stad Harelbeke oordeelt dat het openbaar belang dit vergt. De herroeping doet in geen geval recht op schadevergoeding ontstaan en kan gebeuren zonder inachtnaam van enige termijn.

#### Artikel 3:

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvragers.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

#### Artikel 4:

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

### **61 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand juli 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 juli 2016 t.e.m. 31 juli 2016, dit is 31 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m<sup>2</sup> of gedeelte van een m<sup>2</sup> ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.  
(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;

- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand juli 2016.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **62 Verslag raad van bestuur Infrac West van 27 juni 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de raad van bestuur van Infrac West van 27 juni 2016 werden volgende punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke:

### Verslag raad van bestuur Infrac West 27 juni 2016:

3.2 Kennisgeving van gunning Belgische publicaties (UC 23/05/2016 punt C8 + UC 7/06/2016 C12)

Toelichting door de heer Guido Vandenbruwaene.

- Het betreft het uitvoeren van rioleringswerken in:

R/001204 Houthulst: Beversluis-, Heulegoed- en Oostbroekstraat en R/001718 Houthulst - Merkem Westbroekstraat.

- Het betreft uitvoeren van rioleringswerken, project R/002219 Harelbeke, Noordstraat en Deerlijksestraat.

3.7 Intentieverklaring Infrac – Eandis (UC 27/6/2016 punt C2)

Toelichting door de heer Tom Ceuppens.

De Raad van Bestuur van Infrac cvba is akkoord gegaan met de ondertekening van een intentieverklaring tussen Eandis en Infrac.

Eandis en Infrac zullen hun vennoten eerstdaags over deze intentieverklaring informeren.

De Raad van Bestuur gaat daarmee akkoord.

3.8 Varia: opvolging slimme meters

Er wordt op de volgende Raad van Bestuur een korte toelichting gevraagd in verband met de resultaten van het pilootproject slimme meters.

BESLUIT

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Infrac van 27 juni 2016 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

## DEPARTEMENT FACILITY

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **63 Elektriciteitswerken school Bavikhove. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 18.04.2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Elektriciteitswerken school Bavikhove", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31.05.2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Roobrouck multi techniek, KBO nr. BE 0826.962.513, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.549,47 excl. btw of € 17.648,64 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A16/15.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28.06.2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 20.06.2016.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 12.07.2016.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 17.840,61 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 18.615,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 15.549,47</b>
Afrekening VH (in meer)	+	€ 169,13
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 15.718,60</b>
Totaal excl. btw	=	€ 15.718,60
Btw	+	€ 2.122,01
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 17.840,61</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 1,09%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Elektriciteitswerken school Bavikhove", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 15.718,60 excl. btw of € 17.840,61 incl. btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 261000/005010-ALGFIN-ALGFIN 7.

## **64 Elektriciteitswerken school Bavikhove. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Elektriciteitswerken school Bavikhove" aan Roobrouck multi techniek, KBO nr. BE 0826.962.513, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.549,47 excl. btw of € 17.648,64 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A16/15.

De aannemer Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 12 juli 2016.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- Keuring nog na te leveren
- er werd 1 extra veiligheidsverlichting geplaatst.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Elektriciteitswerken school Bavikhove" wordt, inclusief de gemaakte opmerkingen, voorlopig opgeleverd.

## **65 Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2016-2018. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2016-2018" aan BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.345,00 excl. btw of € 8.887,45 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.16/11.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 29 augustus 2016. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 29 augustus 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Verwijderen grafzerken begraafplaatsen Groot-Harelbeke + ontgraven en herbegraven 2016-2018" wordt vastgesteld op 29 augustus 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

## **66 Leveren en plaatsen van grafkelders 2013. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 augustus 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van grafkelders 2013" aan BVBA Bentein, KBO nr. 867.710.332, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 38.525,00 excl. btw of € 46.615,25 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 862.1-A.13/18.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 augustus 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 18 juni 2014, opgesteld door het Departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 september 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 10 juni 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 970,00) van de borgtocht nr. 726-8567356-08 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 1.930,00 werd vrijgegeven op 8 oktober 2014.

De tweede helft van borgtocht nr. 726-8567356-08 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 1.930,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van grafkelders 2013" wordt definitief opgeleverd.

##### Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 726-8567356-08 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 1.930,00 mag worden vrijgegeven.

#### **67 Vernieuwen lichtstraten sporthallen Harelbeke. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 18 maart 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen lichtstraten sporthallen Harelbeke" aan Seynhaeve aannemingen BVBA, KBO nr. BE 0402.751.918, Bruggesteeweg 143 te 8830 Hooglede tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 54.870,84 excl. btw of € 66.393,72 incl. 21% btw (inclusief optie horizontale PC-plafondplaten).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.14/03.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 augustus 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 17 juli 2014, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 augustus 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken. De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Seynhaeve aannemingen BVBA, Bruggesteeweg 143 te 8830 Hooglede heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 5 juli 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 1.380,00) van de borgtocht nr. 726-8818113-20 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 2.750,00 werd vrijgegeven op 14 augustus 2014.

De tweede helft van borgtocht nr. 726-8818113-20 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 2.750,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De opdracht "Vernieuwen lichtstraten sporthallen Harelbeke" wordt definitief opgeleverd.  
Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 726-8818113-20 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - KCG) van € 2.750,00 mag worden vrijgegeven.

## **68 Schilderwerken buitenschrijnwerk school bavikhove. Aktename aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Schilderwerken buitenschrijnwerk school bavikhove" aan Project Baert BVBA, KBO nr. BE 0644.427.022, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.889,35 excl. btw of € 12.359,41 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2- A.16/08.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Project Baert BVBA, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 25 juli 2016.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 25 juli 2016 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 30 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Schilderwerken buitenschrijnwerk school bavikhove" wordt vastgesteld op 25 juli 2016. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 30 werkdagen.

#### Artikel 2:

De aannemer, Project Baert BVBA, KBO nr. BE 0644.427.022, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

### **69 Leveren en plaatsen brandwerende deur en ventilatieomkasting SABV. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 december 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen brandwerende deur en ventilatieomkasting SABV" aan Project Interieurs BVBA, KBO nr. BE 0860.311.410, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.510,22 excl. btw of € 4.247,37 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 mei 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken. De aannemer Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 15 juni 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen brandwerende deur en ventilatieomkasting SABV" wordt voorlopig opgeleverd.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **70 Mijn Huis. Uittreksels raad van bestuur dd. 18.07.2016.**

Het college,

Neemt kennis van volgende uittreksels van de Raad van Bestuur van Mijn Huis dd. 18.07.2016:

1. Opstarten fusiegesprekken met cvba Eigen Gift Eigen Hulp.
2. Harelbeke, Marktplein – verhuring gelijkvloers.

### Verzekeringen

#### **71 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de jaarlijkse kermis te Harelbeke-Stasegem op 26,27,28, 29 en 30 augustus 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 26, zaterdag 27, zondag 28, maandag 29 en dinsdag 30.08.2016 gaat in Stasegemdorp de jaarlijkse kermis door;

Op vrijdag 26.08.2016 tussen 15u00 en 22u00 gaat de 7<sup>de</sup> jogging "STASEGEM LOOPT" door waarvan het parcours rondom het kermisparcours ligt;

Op zondag 28.08.2016 tussen 04u30 en 19u00 gaat er een Rommelmarkt door in Stasegemdorp, Spinnerijstraat en Vaartstraat;

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer;

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijk politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet wat betreft het bestuurlijk toezicht;

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1 :

De toegang in beide richtingen wordt voor iedere bestuurder verboden :

- a/ KERMIS : vanaf vrijdag 26.08. om 08u00 tot en met dinsdag 30.08.2016 om 14u00, in Stasegemdorp tussen kruispunt Generaal Deprezstraat / Brouwerijstraat / Steenbrugstraat en de Ommegangstraat;
- b/ JOGGING : op vrijdag 26.08.2016 tussen 15u00 en 22u00, in de Generaal Deprezstraat (tussen Stasegemdorp en Veldrijk), Politieke Gevangenenstraat, Venetiënlaan (tussen Politieke Gevangenenstraat en Spinnerijstraat), Spinnerijstraat, Hallestraat (tussen Spinnerijstraat en Hermitage), Hermitage, Kleine Katrol, Ommegangstraat (tussen Klein Katrol en Groendreef), Groendreef, Stasegemdorp (tussen Groendreef en Vaartstraat), Vaarstraat (tussen Spinnerijstraat en Vissersstraat), Vissersstraat, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat;
- c/ ROMMELMARKT : op zondag 28.08.2016 tussen 04u00 en 20u00 in Stasegemdorp, Spinnerijstraat (tot aan kruispunt met Venetiënlaan) en Vaartstraat.

#### Artikel 2 :

Vanaf vrijdag 26.08 om 08u00 tot en met dinsdag 30.08.2016 om 14u00, wordt de toegang in beide richtingen voor iedere bestuurder verboden in Stasegemdorp tussen het kruispunt Ommegangstraat en de rotonde Halle-/Vaartstraat, met uitzondering van het plaatselijk verkeer (met uitzondering van het in art. 1c/ (ROMMELMARKT) vermelde verbod.

#### Artikel 3 :

##### KERMIS :

In de Spinnerijstraat, ter hoogte van de rotonde Halle-/Vaartstraat, wordt het verkeer omgelegd over de Hallestraat en Politieke Gevangenenstraat, alwaar het terug zijn gewenste richting kan kiezen.

##### ROMMELMARKT :

a/ op zondag 28.08.2016 tussen 04u30 en 20u00 wordt het verkeer in de Spinnerijstraat ter hoogte van het kruispunt met de Venetiënlaan omgelegd over de Venetiënlaan en Politieke Gevangenenstraat.

b/aan het kruispunt Generaal Deprezstraat / Brouwerijstraat / Steenbrugstraat / Stasegemdorp wordt het verkeer omgelegd over de Generaal Deprezstraat, alwaar het verkeer bestemd voor richting Kortrijk zijn weg kan vervolgen via de Politieke Gevangenenstraat, Venetiënlaan en Spinnerijstraat.

#### JOGGING :

Aan het kruispunt Generaal Deprezstraat / Brouwerijstraat / Steenbrugstraat / Stasegemdorp wordt het verkeer uit de Steenbrugstraat thv. Beneluxlaan omgelegd over de Spinnerijstraat en Veldrijk, alwaar het verkeer bestemd voor richting Kortrijk zijn weg kan vervolgen via de Acacialaan, Berkenlaan, Venetiënlaan in de richting Harelbeke/Kortrijk.

In de Spinnerijstraat, ter hoogte van de Venetiënlaan, wordt het verkeer omgelegd over de Venetiënlaan, in de richting Harelbeke/Kortrijk.

#### Artikel 4 :

Het stilstaan en parkeren is verboden :

a/ KERMIS : vanaf maandag 22.08.2016 om 08u00 tot en met maandag 29.08.2016 om 22u00 in Stasegemdorp op de parking naast de kerk;

b/ KERMIS : vanaf vrijdag 26.08.2016 om 08u00 tot en met dinsdag 30.08.2016 om 14u00 in Stasegemdorp tussen het kruispunt Generaal Deprezstraat / Brouwerijstraat / Steenbrugstraat en de Ommegangstraat, alsook aan de onpare kant van de Hallestraat.

c/ JOGGING : op vrijdag 26.08 2016 tussen 13u00 en 22u00 in de Generaal Deprezstraat (tussen Stasegemdorp en Veldrijk)

d/ JOGGING : op vrijdag 26.08 2016 tussen 18u30 en 21u30 in Politieke Gevangenenstraat (linkerzijde), Venetiënlaan (tussen Politieke Gevangenenstraat en Spinnerijstraat)(enkel linkerzijde), Spinnerijstraat (linkerzijde), Hallestraat (tussen Spinnerijstraat en Hermitage)(rechterzijde), Hermitage (rechterzijde), Kleine Katrol (rechterzijde), Ommegangstraat (tussen Klein Katrol en Groendreef)(rechterzijde), Groendreef (linkerzijde), Stasegemdorp (tussen Groendreef en Vaartstraat), Vaartstraat (tussen Spinnerijstraat en Visserstraat) (linkerzijde), Vissersstraat, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat (linkerzijde);

e/ ROMMELMARKT : op zondag 28.08 2016 tussen 04u00 en 19u00 in Stasegemdorp, Spinnerijstraat (tot aan kruispunt met Venetiënlaan) en Vaartstraat.

#### Artikel 5 :

De hiertoe nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

#### Artikel 6 :

Overtredingen op dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

## Artikel 7 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

### **72 Kennisname verzekeringspolis alle bouwplaatsrisico's 45.362.402 voor het verbouwen van een school tot een academie voor beeldende vorming, Tientjesstraat 4 te Harelbeke. (SABV).**

Het college,

Neemt kennis van en verleent goedkeuring voor de nieuwe verzekeringspolis nr. 45.362.402 voor het verbouwen van een school tot een academie voor beeldende vorming (SABV), Tientjesstraat 4 te Harelbeke, met volgende kenmerken:

- Verzekeringsmaatschappij: Ethias
- Aard verzekering: alle bouwplaatsrisico's
- Verzekerd risico: School voor Beeldende Vorming (SABV), Tientjesstraat 4 te Harelbeke
- premie: 2484.75 euro inclusief taksen

Budgettaire weerslag :

- Beleidsitem: 612900/082021
- Premie voor de periode 16.08.2016 tem 16.11.2019: 2472.63 euro +12.12 euro taksen: 2484.75 euro

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Burgerzaken

### **73 Jubilea.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrap)

### **74 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:  
(geschrap)

### Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

### Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

### Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

## **75 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)
2. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Harelbeke oud

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:  
Een naamplaatje op naam van (geschrapt) op de gedenkzuil van het kerkhof van Harelbeke  
nieuw en op naam van (geschrapt) op de gedenkzuil van het oud kerkhof Harelbeke.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

**76 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 12 augustus 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

**77 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**78 Goedkeuren verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 19 juli 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 12.45 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top