

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

**1 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking BPA.  
N.V. AGRIX, Gentsesteenweg 136 - 8530 HARELBEKE: het plaatsen van verdiep op bergruimte, Gentsesteenweg 136.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. AGRIX – Gentsesteenweg 136 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Gentsesteenweg 136, kadastraal bekend als 3<sup>de</sup> afd. – sectie D – nrs. 1560A 7 – 1560N 5 strekkende tot het plaatsen van een verdiep op bergruimte.

Het gaat om een bedrijf gespecialiseerd in het vervaardigen en herstellen van landbouwmachines.

De eigendom bestaat uit een losstaande bedrijfswoning en achteraan staat een bedrijfsgebouw. Het perceel sluit aan bij meerdere bedrijfsgebouwen aan de zij- en achterkant. Tegen de rechterzijgevel van het bedrijfsgebouw werden een aantal garages aangebouwd.

De bestaande werkplaats heeft een bouwhoogte van 6m. Aan de rechter voorkant is er een berging op 1 bouwlaag van 3,25m hoogte. De berging heeft een oppervlakte van 43m<sup>2</sup>. De bouwheer wenst deze berging op te trekken met een 2<sup>e</sup> bouwlaag en af te werken met een plat dak. De bouwhoogte wordt 6m.

Het dak vermeerdert dus niet in oppervlakte. De huidige hoeveelheid dakwater gaat naar de bestaande regenwaterputten van 30.000L. Er komt geen wijziging van circulatie en dus geen bijkomende verharding.

Het bedrijf is gelegen in het BPA 33 "Gentsesteenweg – wijz. A" in een zone voor gemengde ambachtelijke/commerciële bestemming.

Het BPA legt volgende zaken vast:

Max. terreinbezetting 70% - inplanting op 6m achter de rooilijn – max. 2 bouwlagen – afstand tot de kavelgrenzen moet minstens gelijk zijn aan de hoogte van de gebouwen, met een minimum van 4m – kroonlijsthoogte is beperkt tot maximaal 5m – dakvorm is vrij.

Volgens het BPA mogen bestaande gebouwen behouden blijven en verbouwd binnen het bestaande gabariet. Eventuele uitbreidingen moeten voldoen aan de voorschriften van het BPA.

De Gewestweg, Gentsesteenweg, wordt gekenmerkt door een menging aan functies.

Het perceel is gelegen langs een Gewestweg (N43) en er wordt dus advies gevraagd aan het Agentschap Infrastructuur.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de kroonlijsthoogte en de afstand van het gebouw tot de kavelgrens. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.07.2016 tot en met 06.08.2016.

## **2 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor mededeling openbaar onderzoek en afwijking VK. (geschrapt): het plaatsen van een tuinafsluiting in tennisdraad, Tulpenboomstraat 2.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een eigendom gelegen te 8530 HARELBEKE – Tulpenboomstraat 2, kadastraal bekend als 2<sup>de</sup> afd. – sectie B – nr. 403Z 3 strekkende tot het plaatsen van een tuinafsluiting in tennisdraad.

Het gaat om een halfopen woning, gelegen op de hoek van de Tulpenboomstraat en de Magnoliastraat.

De bouwheer wenst op de rechterkavelgrens, de achterkavelgrens en ter hoogte van de vrije zijstrook in het verlengde van de voorgevel een draadafsluiting te plaatsen.

Het gaat om een 'tennisdraadafsluiting' met een hoogte van 2m.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende inzake afsluitingen in de voortuinstrook (op rooilijn en zijkavelgrens):

- Op de rooilijn met een maximale hoogte 0,60m: afsluitingen in baksteen en/of andere onderhoudsvriendelijke materialen
- Op de zijkavelgrens in de voortuinstrook met een maximale hoogte 0,80m: afsluitingen in baksteen en/of andere onderhoudsvriendelijke materialen
- Hagen en/of draadafsluiting met beplanting: maximale hoogte 1,00m

Op de andere perceelsgrenzen: afsluitingen in onderhoudsvriendelijke materialen, hout en/of hagen toegelaten tot een maximum hoogte van 2m.

De afwijking kan worden toegestaan. In het geval dat er geen verkavelingsvoorschriften of voorschriften van een plan van aanleg zouden zijn, dan kan er zonder stedenbouwkundige vergunning een open afsluiting met een hoogte van 2m in de voortuinstrook en langs de rooilijn worden geplaatst.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de hoogte van de afsluitingen langs de zijkavelgrens, die in dit geval ook een rooilijn is. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek .

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 14.07.2016 tot en met 12.08.2016.

### **3 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een blokhut garage, Roggestraat 15.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Roggestraat 15 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 290D 3 strekkende tot het plaatsen van een blokhut garage.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **4 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een garage en tuinberging, Kapelstraat 17.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Kapelstraat 17 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 147L & 200N strekkende tot het bouwen van een garage en tuinberging.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van containers, Evolis 118 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Evolis 118 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 654F, 655C, 648C strekkende tot het bouwen van containers.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag verkavelingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): verkavelingswijziging voor de loten nr. 38-39-40,  
Kuipersstraat 14-16-18.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kuipersstraat 14-16-18 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 479W 3 strekkende tot het wijzigen van de verkaveling voor de loten nrs. 38-39-40.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de bouwaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde aanvraag verkavelingswijziging te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor afwijking VK en goedkeuring.  
(geschrapt): plaatsen van een blokhut garage.**

**Formulier I**

## **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/104**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **20-4-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **27-5-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Roggestraat 15** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr(s) 0290D 3

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een blokhut garage**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoogd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen - wijz. A" - MB 16.11.1992 en in de VK Roggestraat, afgeleverd aan La Christina d.d. 21.11.1979 met ref. 516.1024 - lot nr 26.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21 "Koutermolen" (KB 17.01.1974).

De voorschriften leggen voor bijgebouwen het volgende vast:

Max. oppervlakte: 30m<sup>2</sup> - plaatsen tov perceelsgrenzen: min. 2m – 0m tot achterkavelgrens – afstand tot de achtergevel: 8m – max terreinbezetting : 5%

Het perceel heeft een oppervlakte van 640m<sup>2</sup>. Het verkavelingsplan legt een bouwkader vast met een oppervlakte van 108m<sup>2</sup>. Dit betekent dat er dus nog 532m<sup>2</sup> open ruimte overschiet. 5% terreinbezetting betekent in dit geval 26,6m<sup>2</sup>.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de afstand tot de zijkavelgrens en de afstand tot de achtergevel en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het plaatsen van een garage.

Het gaat om een alleenstaande woning, gelegen in een hoek op het einde van de Roggestraat.

De bouwheer wenst een houten garage te plaatsen in de hoek gevormd door de percelen Roggestraat 15, 17 en de woningen langs de Steenbrugstraat. De garage wordt geplaatst op 1,5m van de perceelsgrens met de Roggestraat 17 en op 2m met de perceelsgrens met de woningen in de Steenbrugstraat. De afstand tot de woning bedraagt 3,6m.

De garage heeft een oppervlakte van 22m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,2m en de nokhoogte 3,3m.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De voorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21 "Koutermolen" (KB 17.01.1974).

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. oppervlakte: 30m<sup>2</sup> - plaatsen tov perceelsgrenzen: min. 2m – 0m tot achterkavelgrens – afstand tot de achtergevel: 8m – max terreinbezetting : 5%

Het perceel heeft een oppervlakte van 640m<sup>2</sup>. Het verkavelingsplan legt een bouwkader vast met een oppervlakte van 108m<sup>2</sup>. Dit betekent dat er dus nog 532m<sup>2</sup> open ruimte overschiet. 5% terreinbezetting betekent in dit geval 26,6m<sup>2</sup>.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de afstand tot de zijkavelgrens en de afstand tot de achtergevel en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van de verkaveling en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan. De afwijking op de afstand tot de zijkavelgrens is minimaal. Een afstand van 1,5m tot de perceelsgrens is ruim voldoende. De afwijking op de afstand tot de achtergevel van de woning kan worden toegestaan omdat de geplande inplanting niet storend is en wordt voorzien ter hoogte van de tuinberging van de aanpalende eigenaar (Roggestraat 17).

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De geplande inplanting is niet storend en wordt voorzien ter hoogte van de tuinberging van de aanpalende eigenaar (Roggestraat 17). De



aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **12/07/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16,

§1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend; 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzweigende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzweigende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzweigende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **8 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor afwijking BPA en goedkeuring. (geschrapt): bouwen van een garage en tuinberging.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/107**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26-4-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **30-5-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Hulste (Harelbeke), **Kapelstraat 17** en met als kadastrale omschrijving **HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie C, nr(s) 0147L, 0200N**

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van een garage en tuinberging**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar, Kapelstraat 23.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is deels parkgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 14.4.4. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 38 "Dorpskom-Hulste" – MB 15.04.1987 deels in een zone voor autobergplaatsen en bergingen en deels in een zone private tuin.

Het gedeelte garage ligt in een zone voor autobergplaatsen voorzien in het BPA. De rest van het gebouw is tuinberging en ligt in de zone private tuinen van het BPA.

De zone autobergplaatsen laat een terreinbezetting van 100% toe. De kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m en bestaat uit max. 1 bouwlaag. De dakhelling is max. 45° en de max. nokhoogte bedraagt 6m.

De zone private tuinen laat bergingen toe tot max. 80m<sup>2</sup> en met een terreinbezetting van max. 30%. De kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m. De dakhelling is max. 45° en de nokhoogte is max. 4,50m.

De aanvraag wijkt dus in de zone voor private tuinen af, wat betreft de nokhoogte en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een garage en tuinberging.

Het betreft een halfopen woning met een diepe tuin. De tuin komt aan de achterzijde uit aan een private garageweg.

Langs die private garageweg werden al een aantal garages gebouwd.

De bouwheer wenst op 4m achter de garageweg een garage met tuinberging op te trekken van 71m<sup>2</sup>. Het bijgebouw wordt geplaatst tot op de linkerperceelsgrens (gekeken van af de garageweg) en tot op 0,75m van de rechterperceelsgrens.

Het bijgebouw wordt uitgerust met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,40m en de nokhoogte bedraagt 5,58m.

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 38 "Dorpskom-Hulste" deels in een zone voor autobergplaatsen en bergingen en deels in een zone private tuin.

Het gedeelte garage ligt in een zone voor autobergplaatsen voorzien in het BPA. De rest van het gebouw is tuinberging en ligt in de zone private tuinen van het BPA.

De zone autobergplaatsen laat een terreinbezetting van 100% toe. De kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m en bestaat uit max. 1 bouwlaag. De dakhelling is max. 45° en de max. nokhoogte bedraagt 6m.

De zone private tuinen laat bergingen toe tot max. 80m<sup>2</sup> en met een terreinbezetting van max. 30%. De kroonlijsthoogte bedraagt max. 3m. De dakhelling is max. 45° en de nokhoogte is max. 4,50m.

De aanvraag wijkt dus in de zone voor private tuinen af, wat betreft de nokhoogte en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Al de aanpalers werden door de Stad in kennis gesteld via een aangetekend schrijven 'Bericht aan eigenaars'. Gedurende het openbaar onderzoek werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

In toepassing van art. 4.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan ten opzichte van het ontwerp duidelijk gesteld worden dat de afwijking geen aanleiding geeft tot een oneigenlijke wijziging van het BPA en dat anderzijds de algemene strekking van het plan gerespecteerd blijft.

De afwijking kan worden toegestaan, het gaat om de doortrekking van de nok van het gebouw uit de zone voor garages en bergingen. De afstand tot de woningen, door de diepe tuinen, is voldoende groot zodat dergelijke nokhoogte en de slagschaduw die daaruit kan voortvloeien niet storend is voor de aanpalenden.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterput.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 12/07/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

## **Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

### **Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :



1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

## Verval van de vergunning

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **9 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): doorvoeren van een bestemmingswijziging: van kantoorruimte naar kantoorruimte en detailhandel, Deerlijksesteenweg 16 - 8530 Harelbeke.**

#### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/142**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **22-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Deerlijksesteenweg 16** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 3 AFD, sectie D, nr(s) 1509Z 2

Het betreft een aanvraag tot het **doorvoeren van een bestemmingswijziging: van kantoorruimte naar kantoorruimte en detailhandel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Arendswijk", vastgesteld door de Gemeenteraad d.d. 14.09.2015, is zone voor gemengde functies.

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: horeca, detailhandel, diensten, kantoren, kleinschalige bedrijven en stapelplaatsen, openbare en private gemeenschapsvoorzieningen en socio-culturele voorzieningen.

Al die functies zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving.

Het gaat om een ruimte van 43,605m<sup>2</sup>. Doordat de ruimte zo klein is kan het zowel voor de optie kantoor als voor de optie detailhandel slechts om een beperkte activiteit gaan.

In de omgeving bevinden zich nog een aantal handelszaken.

De aanvraag is conform de bestemming van het RUP.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 19.06.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het opsplitsen van een handelspand met woonst naar een kantoorruimte – atelier/opslagplaats – woonst. (dossier 2012/142)

Het pand betrof een voormalige slagerij met woonst. De rijbebouwing bestaat uit 2 bouwlagen met zadeldak en dakuitbouw. Op het gelijkvloers was de slagerij gevestigd en op het verdiep en onder het dak de woongelegenheden. De woongelegenheden hadden een aparte toegang. Achteraan het perceel staan 2 garages die ontsloten worden via een private garageweg.

Het pand werd dus opgesplitst in 3 aparte onderdelen.

Op het verdiep wordt één aparte woongelegenheden voorzien. Aan de straatzijde (= vroegere verkoopsruimte) wordt een kantoor gezien. Achteraan wordt een atelier/opslagruimte voorzien.

Deze aanvraag betreft nu een functiewijziging van het kantoor op het gelijkvloers naar een wisselfunctie kantoorruimte/detailhandel. Er wordt gekozen voor een wisselfunctie zodat naargelang van de vraag van de huurder kan worden geopteerd voor de functie kantoor of de functie detailhandel. Alles gebeurt binnen het bestaande volume.

De woongelegenheden op het verdiep en het atelier op het gelijkvloers blijft behouden.

Op de foto's in het aanvraagdossier is er allerlei reclame/publiciteit op de voorgevel te zien. De nodige informatie inzake afmetingen ontbreekt in deze aanvraag. De bouwheer dient nog een aparte stedenbouwkundige aanvraag in te dienen voor deze reclame/publiciteit.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Deerlijksesteenweg wordt gekenmerkt door de functie wonen, maar hier en daar zit er een handelzaak of een KMO. Alles gebeurt binnen het bestaande volume, waardoor de nadelige gevolgen voor de onmiddellijke omgeving heel beperkt zouden moeten zijn.

Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Het gaat hier om een relatief bescheiden gebouw, waardoor er niet veel verkeer zal worden gegenereerd.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 12/07/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De publiciteit wordt uitgesloten van stedenbouwkundige vergunning. Er moet voor de (regularisatie van de) publiciteit een aparte stedenbouwkundige aanvraag worden ingediend.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt

gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **10 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrapt): bouwen van containers, Evolis 118 - 8530 Harelbeke.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/102**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **29-4-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **24-5-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Evolis 118** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0648C, 0654F, 0655C

Het betreft een aanvraag tot het **bouwen van containers**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

Omdat de constructie hoger is dan 20m werd de aanvraag openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

#### **Externe adviezen**

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer, wegens de ligging langs de E17. Er is een gunstig advies d.d. 22.06.2016.

De Intercommunale Leiedal werd aangeschreven in het kader van het openbaar onderzoek. Er werd om die reden niet apart nogmaals advies gevraagd aan de Intercommunale. De Intercommunale bezorgde toch een advies.

Het advies meldt dat uit de aanvraag en de voorafgaande gesprekken met het bedrijf blijkt dat het om een tijdelijke constructie gaat. Dit wordt echter niet vermeld in de aanvraag tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning. Het is dan ook belangrijk om in de bouwvergunning toch een termijn te bepalen. Leiedal meent dat 3 jaar een billijke maximale termijn is. Deze termijn werd ook afgetoetst met de bouwheer.

De positionering en compositie van de containers ligt niet in de lijn van de bouwvoorschriften van Evolis, maar omdat het om een tijdelijke constructie gaat, bedoeld om de komst van het bedrijf aan te kondigen, is dit echter niet strikt noodzakelijk.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens de gewestplanwijziging KORTRIJK, vastgesteld op datum van 10.11.1998 bij besluit van de Minister, is regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 4. van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 1998. Deze voorschriften luiden als volgt:

Een regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter is bestemd voor de vestiging van bedrijven zoals bedoeld in artikelen 7 en 8, lid 2.1.1 en 2.1.2 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972. Het kan evenwel alleen worden gerealiseerd door de overheid. Bij de inrichting van het gebied zal rekening gehouden worden met de natuurlijke en de landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. Hierbij wordt aandacht besteed aan het karakter van het terrein, de aard van de activiteiten, de omvang van de bebouwing, het architecturaal karakter, de breedte en de wijze van aanleg van de omringende bufferzone. De Vlaamse regering kan bepalen dat een bijzonder plan van aanleg voorafgaand aan de ontwikkeling van het gebied dient goedgekeurd te worden.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van containers.

Wever en Ducré, de bouwheer, is een fabrikant in designverlichting, die binnenkort op het aangekochte stuk grond op Evolis 118 een nieuw bedrijfsgebouw wenst op te trekken.

Deze verhuis naar Evolis 118 wil men graag creatief en innovatief aankondigen. In dit kader wordt een wedstrijd uitgeschreven naar designers en kunstenaars. Zij krijgen een aantal containers ter beschikking om langs de autosnelweg (E17) aan te kondigen dat Wever en Ducré op Evolis een nieuw hoofdkantoor zal bouwen en dat de firma hiervoor medewerkers zoekt.

In eerste fase wordt er een bouwdossier ingediend voor de containers.

In tweede fase, tegen eind mei, wordt er een bouwdossier ingediend voor het magazijn.

In derde fase wordt er tegen midden juli, een bouwdossier voor kantoren bovenop het magazijn ingediend.



Het ontwerp bestaat erin om containers te stapelen op een vooraf bepaalde zone op het terrein. De containers zijn zeecontainers met een lengte van 12,20m of 6,06m, een breedte van 2,44m en een hoogte van 2,59m.

De containers mogen/kunnen gestapeld worden tot maximum 8 containers hoogte. Dit betekent een maximale hoogte van 21m. De containers worden bewerkt door een ontwerper – kunstenaar.

Het ontwerp wordt verlicht in het duister. Vanuit het duurzaamheidsprincipe en het vermijden van lichtvervuiling dient de verlichting gedoofd tussen 23u30 en 4u30.

De afgebakende zone ligt buiten de 30m bouwvrije zone aan de autosnelweg.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Enkel de zone waarop de containers komen wordt verhard als fundering voor de constructie. Het hemelwater infiltreert op natuurlijke wijze in de bodem.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **12/07/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Het gaat om een tijdelijke stedenbouwkundige vergunning. De stedenbouwkundige vergunning wordt afgeleverd voor een termijn van 3 jaar, te rekenen vanaf de datum van goedkeuring.**

**De verlichting van het kunstwerk moet gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor**

**het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af. §3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep

wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouw fysieke vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **11 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschraapt) bouwen van een tuinhuis.**

### **Formulier I**

### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/144**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **31-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Steenbrugstraat 156** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0200N

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan OCMW Kortrijk d.d. 13.05.2005 met ref. 5.00/34013/1149.2 en gewijzigd door BASTIAEN – VAN BELLINGHEN d.d. 12.07.2007 met ref. 5.00/34013/1149.3 – lot nr. 5.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende op inzake bijgebouwen:

Er wordt één nutsgebouwtje toegelaten – inplanting op minstens 2m van de kavelperceelsgrenzen – totale oppervlakte max 60m<sup>2</sup> - kroonlijsthoogte max. 3m – nokhoogte: max. 5m – dakvorm: vrij – bebouwde oppervlakte van woning en bijgebouw is max. 25% van de totale perceelsoppervlakte.

Het perceel heeft een oppervlakte van 742m<sup>2</sup>. De bebouwde oppervlakte van woning en bijgebouw mag dus max. 185,50m<sup>2</sup>. De woning heeft een oppervlakte van 120m<sup>2</sup>. Samen met het bijgebouw wordt dit 148m<sup>2</sup>.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van een houten tuinhuis.

Het betreft een alleenstaande woning, waarbij de bouwheer op een afstand van circa 23m achter de achtergevel een tuinhuis wenst te plaatsen.

Het tuinhuis heeft een oppervlakte van 28m<sup>2</sup> en wordt geplaatst op 2m van de achterkavelgrens en op 2m van de linkerperceelsgrens. De afstand tot de rechterperceelsgrens is beduidend meer dan 2m. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,40m en de nokhoogte 3,95m.

De bouwheer was reeds gestart met het plaatsen van het tuinhuis omdat hij volgens de eerste afmetingen vrijgesteld was van stedenbouwkundige vergunning. De bouwheer wenst echter een dak met een nok, hoger dan 3,50m waardoor nu wel een stedenbouwkundige vergunning nodig is.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De afstand tot de aanpalende woningen is ruim voldoende, waardoor het tuinhuis niet storend is voor de onmiddellijke omgeving. Het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **12/07/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen. De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
  - 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
  - 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.
- Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het



resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **12 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): renoveren van de voorgevel.**

### **Formulier I**

## **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/145**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)**, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **1-6-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **29-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Groeningestraat 18** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr(s) 1247G 3

Het betreft een aanvraag tot het **renoveren van de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming.

#### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

Op 24.04.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een lichtreclame. De lichtreclame werd aangevraagd in functie van een kleine voedingszaak.

De winkel werd stopgezet en de eigenaar wenst de deuropening met etalageraam te vervangen door een raam van 2,40m x 1,50m.

Daarvoor dient een raamschoot te worden opgemetseld en die wordt afgewerkt met sidings.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gevels van de woningen in de Groeningestraat worden gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen.

Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **12/07/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftiendertig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.
- §3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:
- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.
- §4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltijd van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het

eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.  
§2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **13 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor goedkeuring. (geschrap): renoveren van de voorgevel.**

### **Formulier I**

#### **STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/141**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door (geschrap) ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen aan het loket op **26-5-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **28-6-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8531 Bavikhove (Harelbeke), **Kervijnstraat 46** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 4 AFD/BAVIKHOVE/, sectie A, nr(s) 0430V 12

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA 53 "Bavikhove Dorp - West" – MB 04.04.2000 in een zone voor wonen, halfopen bebouwing.

De aanvraag dient te worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften bepalen dat het materiaal, gebruikt voor alle gebouwen, constructief en esthetisch verantwoord moet zijn en de bestaande omgeving moet respecteren.

De omgeving wordt gekenmerkt door gevels in de meest variërende kleuren.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

Op 26.01.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het renoveren van de voorgevel van de woning.

Het gaat om een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De voorgevel bestaat uit rode baksteen en heeft op het gelijkvloers 3 raamopeningen en op het verdiep eveneens 3 raamopeningen.

Voor het wijzigen en bezetten van de zijgevels werd op 17.02.1988 een bouwvergunning afgeleverd.

De voorgevel heeft dus een andere gevelsteen als de zijgevel.

De bouwheer vraagt nu opnieuw het renoveren van de voorgevel van de woning aan.

De bouwheer zal nog steeds de gevelsteen van de voorgevel afkappen, isolatie plaatsen en een nieuwe gevelsteen identiek aan die van de zijgevel (Brique d'Orléans).

Na het plaatsen van de nieuwe gevelsteen zal de voorgevel circa 10cm vooruit springen ten opzichte van de aanpalende buur.

De bouwheer wenst nog steeds 2 ramen van het gelijkvloers aan te passen tot 1 raam. Maar de wijziging zit nu in het feit dat ook het meest uiterst rechtse raam op het gelijkvloers in de voorgevel wordt verkleind tot een klein raampje met een oppervlakte van 0,34m<sup>2</sup>. Het raam wordt verkleind omdat daarachter het toilet zich bevindt.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er wordt gekozen voor een nieuwe gevelsteen, die gelijkaardig is aan de zijgevel van de woning en aan die van het magazijn. De omgeving wordt gekenmerkt door gevels in de meest variërende kleuren.

Er zou dus geen verzwarende impact op de aanpalende woningen en bij uitbreiding op de omgeving mogen zijn. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **12/07/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**



**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurd plan.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §2.** Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, §2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

**Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

Art. 1. §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.2.** §1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase. §2. ...

§3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **14 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor weigering. (geschrapt): slopen van een woonhuis met bijgebouw, Blauwhuisstraat 95 - 8531 Hulste.**

### **Formulier II**

## **WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2016/93**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapd)** ontvangen.

De aanvraag werd aan het loket ontvangen op **13-4-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **12-5-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8531 Hulste (Harelbeke), Blauwhuisstraat 95** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 5 AFD/HULSTE/, sectie B, nr(s) 0633C

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een woonhuis met bijgebouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

#### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

#### **Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

#### **Externe adviezen**

De site werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Omwille van de sloop wordt er advies gevraagd aan de Onroerend Erfgoed.

Er werd op 19.05.2016 advies gevraagd aan Onroerend Erfgoed. Er werd binnen de wettelijk vastgelegde termijn geen advies ontvangen. Er wordt voorbijgegaan aan het advies van Onroerend Erfgoed.

#### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke", vastgesteld door de Deputatie d.d. 19.03.2009, is zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

In deze zone wordt de hoofdfunctie beperkt tot wonen. Nieuwe niet-woonfuncties kunnen niet toegelaten worden. De voorschriften bepalen eveneens: "het creëren van bijkomende woongelegenheden wordt niet toegelaten".

Als het woongebouw wordt gesloopt en er is geen vervangingsbouw kan via een strikte lezing van de voorschriften worden gesteld dat er gedurende een bepaalde periode geen woongelegenheden aanwezig is en dat er dan ook later geen bijkomende woongelegenheden meer mogelijk is. (van 0 woongelegenheden naar 1 woongelegenheden).

Bovendien kan door het ontbreken van vervangingsbouw er niet worden geoordeeld of de waarde van de nieuwbouw zal opwegen tegen de erfgoedwaarden van het te slopen gedeelte.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP.

#### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het slopen van een woonhuis met bijgebouw.

Het gaat om een voormalige hoeve in een U-vormige configuratie. De site bestaat uit een woning en 2 stallen/schuren.

Aan de linkerkant staat de woning, bestaande uit één bouwlaag met zadeldak. De woning is verbonden met stallen, die de andere delen van de hoeve-site vormen.

Het pand staat al een aantal jaren op de inventaris van de leegstaande en verwaarloosde bedrijfspanden.

De bouwheer wenst het woonhuis met de daaraan verbonden stal/berging te slopen. Op de site blijft dan nog 1 bijgebouw over.

Door de sloop van de woning kan er door het ontbreken van vervangingsbouw niet worden geoordeeld of de waarde van de nieuwbouw zal opwegen tegen de erfgoedwaarden van het te slopen gedeelte.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

**BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 12/07/2016 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en

voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**15 Ter kennisgeving. Toekenning stedenbouwkundige vergunning.  
THV JDN-HK, Watermolenstraat 30 - 8530 HARELBEKE: het inrichten van  
een tijdelijke werfzone - i.e. de uitbreiding van de reeds vergunde  
werfzone, Watermolenstraat 26 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Twee-bruggenstraat 26 en met als kadastrale omschrijving 1<sup>e</sup> afd. sectie A nr. 1029R. De aanvraag betreft het inrichten van een tijdelijke werfzone – i.e. de uitbreiding van de reeds vergunde werfzone.

Deze aanvraag werd door het college gunstig geadviseerd op 31.05.2016.

Op 29.06.2016 werd de stedenbouwkundige vergunning door de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar (ref 8.00/34013/2393.3) goedgekeurd met volgende voorwaarde: het terrein dient na uitvoering van de werken terug in de oorspronkelijke staat te worden gebracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de toegekende vergunning.

**16 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door ODIGO Advocaten,  
Doorniksewijk 66 – 8500 KORTRIJK tegen de stedenbouwkundige  
vergunning afgeleverd door het Schepencollege dd. 08.03.2016 aan  
(geschraapt).voor het uitbreiden van een loods voor productie en opslag  
van houthandel, Herpelsstraat +109.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 08.03.2016 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschraapt), voor het uitbreiden van een loods voor productie en opslag van houthandel, Herpelsstraat +109 goedgekeurd.

ODIGO Advocaten, Doorniksewijk 66 – 8500 KORTRIJK gaan in naam van (geschraapt) in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

De Deputatie heeft in zitting van 30.06.2016 het beroep ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond verklaard, bijgevolg wordt de vergunning geweigerd: het voorzien van betonverharding in een bouwvrije strook is volgens de Deputatie

strijdig met het RUP, waarvan niet kan afgeweken worden, gezien dit een bestemmingswijziging inhoudt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de beslissing van de Deputatie inzake het voormelde bouwberoep.

**17 Aanvraag wijzigen verkavelingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): verkavelingswijziging voor de loten 38-39 en 40, Kuipersstraat 14-16-18 - 8530 Harelbeke.**

## **FORMULIER V**

### **WIJZIGING VAN DE VERKAVELINGSVERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **V/2016/2**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrapt)**, ontvangen.

De aanvraag werd aan het loket ontvangen op **18-4-2016**.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **23-5-2016**.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres 8530 Harelbeke, **Kuipersstraat 14-16-18** en met als kadastrale omschrijving HARELBEKE 2 AFD, sectie C, nr(s) 0479W 3

Het betreft een aanvraag tot het **doorvoeren van een VK-wijziging voor de loten nrs. 38-39-40**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

### **Openbaar onderzoek**

Alle eigenaars van de verkaveling worden aangetekend aangeschreven en krijgen 30 dagen de tijd om het dossier in te zien en eventueel een bezwaarschrift in te dienen. Er werd geen bezwaar ingediend.



In toepassing van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen, werd de aanvraag tot verkavelingswijziging openbaar gemaakt.

Alle aanpalende eigenaars, die niet gelegen zijn in de verkaveling, werden aangetekend aangeschreven.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

### **Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake riolering. Er is een voorwaardelijk gunstig advies d.d. 01.06.2016.

Er werd advies gevraagd aan Infracx inzake elektriciteit – gas – TV. Infracx liet op 02.06.2016 weten dat er geen aanpassingen nodig waren.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er is een gunstig advies d.d. 27.06.2016.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. Er is een gunstig advies d.d. 23.06.2016.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt: Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Kuipersstraat, afgeleverd aan DESPRIET GEBROEDERS, d.d. 22.08.1979 met ref. 516.1016 – lot nrs. 38-39-40 en gewijzigd d.d. 08.07.1981.

De aanvraag betreft een wijziging van bovengenoemde verkaveling, voor wat betreft de loten nrs. 38-39-40.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het wijzigen van de verkaveling voor de loten 38 -39 -40.

In de oorspronkelijke verkaveling waren de drie loten voorzien voor halfopen bebouwing. Door de wijziging wordt er voorzien in twee loten voor open bebouwing (lot 38 & 39) en één lot voor halfopen bebouwing. (lot 40)

Op het verkavelingsplan worden de bouwzones aangeduid. Er wordt voorzien in vrije zijstroken van min. 3m en een min. afstand van 8m van de bebouwing tot de achterkavelgrens. Op die manier ontstaat de nodige privacy ten opzichte van de bestaande bebouwing.

De woningen worden ingeplant op min. 4m achter de rooilijn. Inpandige garages moeten op 6m achter de rooilijn.

In de voorschriften staan geen speciale/bijzondere zaken.

De aanvraag tot verkavelen in functie van woningbouw is conform de bestemming van het Gewestplan, namelijk woongebied en het Gewestelijk RUP, namelijk stedelijk woongebied.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt reeds gekenmerkt door woningbouw, een menging van open en halfopen bebouwing. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Dit wordt verder uitgewerkt in de stedenbouwkundige aanvraag voor het bebouwen van de verkaveling.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **12/07/2016** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan de aanvrager.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

**De voorwaarden inzake riolering, opgelegd in het advies van Infrax d.d. 01.06.2016 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden inzake nutsvoorzieningen, opgelegd in het advies van Infrax d.d. 02.06.2016 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van Proximus d.d. 27.06.2016 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,... ) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

## **Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de verkavelaar.**

### **Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

#### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19. §1.** Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

§3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, §8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, §2, van deze codex en artikel 4.2.6, §2, eerste lid, van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid.

§4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

#### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21. §1.** Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

#### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

#### **Verval van de vergunning**

**Art. 4.6.4.** §1. Een verkavelingsvergunning, waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd, of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

- 1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;
- 2° komt de verkoop van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;
- 3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§2. Een verkavelingsvergunning waarbij nieuwe wegen worden aangelegd, of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege wanneer:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 4.2.20, §1;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de vergunning in laatste aanleg niet is overgegaan tot registratie van de in §1 bedoelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de verkavelingsvergunning, met verkoop gelijkgesteld.

§3. Onverminderd §1 en §2 vervalt een verkaveling waaraan een sociale last, vermeld in artikel 4.1.16 van het decreet van (...) betreffende het grond- en pandenbeleid, is verbonden, van rechtswege indien de sociale last uitgevoerd wordt in natura en de werken niet zijn voltooid binnen de vijfjarentermijn, vermeld in artikel 4.1.20, §1, eerste lid, 2°, van voormeld decreet.

§4. Indien de verkavelingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in §1, §2 en §3, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§5. Het verval, vermeld in §1 en §2, 2° en 3°, en §3, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§6. Onverminderd §5, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de verkavelingsvergunning beroepen, indien zij kunnen aantonen dat de overheid, na het verval, en ten aanzien van één of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan de verkavelingsvergunning heeft toegestaan, of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend, in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§7. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

#### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **18 Vaststelling huisnummering binnen de nieuwe verkaveling Vlietestraat-Vlietehof.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft in zitting van 22.02.2016 de nieuwe straatnaam binnen de verkaveling 2014 /09 (vergund 28.04.2015) van Mi Casa aan de Vlietestraat definitief vastgesteld, met name Vlietehof.

In de verkaveling zijn er drie woningen langs de Vlietestraat gelegen en vier aan de nieuwe straat Vlietehof.

De huisnummering wordt voorgesteld per straat zoals aangeduid op bijgevoegd plan en wel als volgt:

Straat	huisnummer	lotnummer
<b>Vlietestraat</b>	<b>190</b>	3
	<b>192</b>	2
	<b>194</b>	1
<b>Vlietehof</b>	<b>1</b>	4
	<b>2</b>	5

	<b>3</b>	6
	<b>4</b>	7

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de verkavelaar van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het Schepencollege stelt de huisnummering van de nieuwe straten binnen de verkaveling 'Vlietstraat-Vlietehof' in Harelbeke vast, zoals hierboven voorgesteld. Deze nummering gaat in vanaf de datum van huidige beslissing.

**19 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot uitbetaling. Burgemeester Brabantstraat 15.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Burgemeester Brabantstraat 15 te Harelbeke.

De aanvrager heeft een procedurestap overgeslagen en heeft na vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, geen aanvraag tot principiële goedkeuring op basis van offertes gedaan. Bijgevolg werd er geen principiële goedkeuring verleend, voorafgaand aan de werken zoals het reglement voorschrijft.

Aangezien blijkt dat de werken niet voldoen aan alle inhoudelijke voorwaarden, zoals opgesomd in het bindend advies, kan de premie niet toegekend worden. Bij het uitvoeren van de werken (het plaatsen van nieuw pvc schrijnwerk) werd namelijk hout gebruikt dat niet duurzaam gelabeld is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt), voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt geweigerd.

## Wonen

### **20 VZW De Poort. Uitbetaling toelage 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad keurde in zitting van 19 januari 2015 de samenwerkingsovereenkomst met SVK De Poort goed. Zoals bepaald in de overeenkomst betalen de stad en het OCMW jaarlijks een toelage per woning, berekend aan de hand van het aantal woningen in patrimonium op het grondgebied (op datum van 31 december). Er wordt gewerkt met een voorschot in het lopend jaar en een afrekening in het volgend jaar. Aangezien het jaarverslag van 2015 beschikbaar is, kan overgegaan worden tot het betalen van het voorschot voor 2016.

Op 31 december 2014 had SVK De Poort 27 woningen in het patrimonium, waarvan 24 werden ingehuurd op de private huurmarkt. Er kwamen in de loop van 2015 2 private huurwoningen bij, telkens met 2 of meer slaapkamers. Bijgevolg had SVK De Poort op 31 december 2015 29 woningen in het patrimonium op het grondgebied van Harelbeke. 26 van deze woningen worden ingehuurd op de private huurmarkt en worden dus meegeteld in de berekening van het voorschot. De 3 andere woningen zijn eigendom van het OCMW Harelbeke, hiervoor wordt geen toelage betaald. Deze stijging is in overeenstemming met bovenvermelde samenwerkingsovereenkomst.

Patrimonium op 31/12/2015

Typologie	Aantal	Toelage per woning	Totaal
Woningen met max. 1 slaapkamer	9	450 euro	4.050 euro
Woningen met 2 of meer slaapkamers	17	580 euro	9.860 euro
Totaal			13.910 euro
<b>Aandeel van de stad (1/2)</b>			<b>6.955 euro</b>

De toelage voor 2016 omvat een afrekening voor 2015 en een voorschot voor 2016.

Afrekening 2015: Aandeel te betalen door de stad – voorschot betaald in de loop van 2015 = 6.955 euro – 6.375 euro = 580 euro.

Voorschot 2016, rekening houdend met het aantal woningen in patrimonium op 31/12/2015: 6.955 euro.

De te betalen toelage voor 2016 bedraagt bijgevolg 7.535 euro (580 + 6955).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen geeft opdracht aan de financieel beheerder tot uitbetaling van de toelage aan vzw De Poort voor 2016, conform de samenwerkingsovereenkomst.

#### Artikel 2:

Op basis van het jaarverslag van 2015 en het aantal woningen in het patrimonium op 31 december 2015, bedraagt de afrekening van 2015 en het voorschot voor 2016 samen 7.535 euro.

### **21 VZW De Poort. Vraag naar bijkomende betoelaging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad keurde in zitting van 19 januari 2015 de samenwerkingsovereenkomst met SVK De Poort goed. Zoals bepaald in de overeenkomst betalen de stad en het OCMW jaarlijks een toelage per woning: 450 euro per woning met maximum 1 slaapkamer en 580 euro per woning met 2 of meer slaapkamers.

In de overeenkomst staat dat het patrimonium van het SVK tijdens de duur van de overeenkomst (1/1/2015 – 31/12/2020) netto met minimaal 6 woningen zal groeien. De betoelaging vanuit de stad en het OCMW werd in de overeenkomst beperkt tot 2 bijkomende woningen per jaar (12 woningen gedurende de looptijd van de overeenkomst).

SVK De Poort laat weten in 2016 al 4 woningen in huur te hebben genomen. Daarnaast zijn er nog 4 bijkomende woningen in onderhandeling. SVK De Poort vraagt aan de stad en het OCMW of het aantal betoelagde woningen ruimer kan bekeken worden.

Concreet betekent dit ofwel een verhoging van het tempo voor de inhuurname van nieuwe woningen (dus afstappen van de jaarlijkse beperking van x+2) ofwel voorgaande in combinatie met een stijging van het maximaal te betoelagen woningen tot 2020 (nu 12 woningen). Dit impliceert bijgevolg een aanpassing van de bestaande samenwerkingsovereenkomst.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat principiële akkoord met een aanpassing van de huidige samenwerkingsovereenkomst vanaf 2017.

#### Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat principiële akkoord om het tempo voor de inhuurname van nieuwe woningen te verhogen van 2 naar 4 bijkomende woningen per jaar voor de jaren 2017, 2018, 2019 en 2020.



Het maximaal te betoelagen woningen tot 2020 wordt aldus 20 woningen in plaats van 12 (2 per jaar in 2015 en 2016 en 4 per jaar voor de jaren 2017 tot en met 2020).

#### Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen neemt deze beslissing onder voorbehoud van goedkeuring door de OCMW-raad.

#### Artikel 4:

De aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

#### Milieu

### **22 Deelname groepsaankoop zonnepanelen. iChoosr.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

AG EOS Oostende (Autonom Gemeentebedrijf Energiebesparing Oostende) organiseert binnenkort voor de tweede keer een groepsaankoop zonnepanelen voor burgers. Om meer volume en bijgevolg betere prijzen te genereren, stellen ze de groepsaankoop opnieuw open voor alle West-Vlaamse gemeenten.

AG EOS Oostende stelde op 29 juni voor de praktische organisatie iChoosr aan. Dit is een onafhankelijke organisator van groepsaankopen energie en zonnepanelen in België. iChoosr zorgt voor alles wat nodig is om groepsaankopen uit te voeren. AG EOS Oostende treedt op als 'opdrachtcentrale' zodat andere gemeenten ook beroep kunnen doen op iChoosr zonder zelf een bestek in de markt te moeten plaatsen.

De groepsaankoop wordt als volgt georganiseerd:

1. Werving door iChoosr i.s.m. de stad via online inschrijvingsplatform: 01.09.2016 tot en met 04.10.2016.
2. Eventuele organisatie van een informatievergadering.
3. 05.10.2016: veiling van het volume bij de aanbieders.
4. Persoonlijk aanbod: 24.10.2016.
5. Beslissing door de burgers tot 05.12.2016.
6. Informatie-avonden tijdens de beslissingsfase
7. Inspectie en installatie vóór mei 2017.
8. Evaluatie en nazorg.

Het afsluiten van een contract is een zaak tussen de inwoner en de aannemer/leverancier. De stad heeft geen enkele aansprakelijkheid. Voor de deelnemende gemeenten/steden zijn er geen kosten verbonden aan de groepsaankoop. De kost voor de organisatie van iChoosr wordt betaald door de geselecteerde leverancier en rechtstreeks tussen beiden geregeld.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

-Beslissing van het schepencollege van 22 juli 2015 tot deelname aan de eerste groepsaankoop voor zonnepanelen.

-Gemeenteraadsbeslissing 18 oktober 2013 betreffende het ondertekenen van het Burgemeestersconvenant.

-Strategisch meerjarenplan van Harelbeke 2014-2019: actie AP11.3 betreffende het uitvoeren van acties in het kader van het Burgemeestersconvenant.

-Regionaal duurzaam energie actieplan goedgekeurd in de gemeenteraad van 10 december 2014. In het bijzonder icoonproject "De energiesprong van bestaande woningen" – Actie: Groepsaankopen van muur- en dakisolatie, zonnepanelen... maken het voor eigenaars interessanter om de stap te zetten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het schepencollege gaat in op de vraag van AG EOS Oostende om in te stappen op de groepsaankoop zonnepanelen.

De milieudienst en Woonwijs zijn het aanspreekpunt voor deze groepsaankoop en organiseren in onderling overleg een loket voor de groepsaankoop.

### Artikel 2:

Stad Harelbeke organiseert een infoavond over de groepsaankoop zonnepanelen in samenwerking met iChoosr.

## Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **23 Slemlagen GD 2016. Goedkeuren bestek, raming (14.000 euro + 21 % btw) en gunningswijze.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de Peter Benoitstraat wordt tussen de Andries Pevernagestraat en de Vlaanderenlaan het fietspad voorzien van een dubbele slemlaag en de rijbaan van een enkele slemlaag. De Hendrik Consciencestraat vertoont hoge slijtage en scheurtjes in de toplaag. Deze wordt voorzien van een dubbele slemlaag tot aan de grens der werken van de Nieuwstraat.

Hendrik Consciencehof vertoont lichte slijtage van de toplaag en wordt voorzien van een enkele slemlaag.

In het kader van de opdracht "Slemlagen GD 2016" werd een bestek met nr. 16-28 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 14.000,00 excl. btw of € 16.940,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking gezien de aard van de bestelling (raming lager dan € 85.000,00) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum 3 aannemers speelt de concurrentie maar

anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610310/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, § 3, 5<sup>o</sup>, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 9 september 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. 16-28 en de raming voor de opdracht "Slemlagen GD 2016", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 14.000,00 excl. btw of € 16.940,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

### Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016 op budgetcode 610310/020000.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **24 Stad Harelbeke t. (geschrapt) (studieopdracht ontwerp en realisatie nieuwe basisschool Stasegem). Aanstelling raadsman.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In deze zaak heeft het college op 28.06.2016 de studieopdracht betreffende het ontwerp en de realisatie van de nieuwe basisschool Stasegem gegund.

Er werd op 29.06.2016 een kennisgeving van niet-gunning toegestuurd aan (geschrapt), tweede gerangschikte, in toepassing van de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten van werken leveringen en diensten.

De betrokken (geschrapt) heeft per mail van 01.07.2016 afschrift gevraagd van de lijst van onderaannemers. Het gevraagde werd inmiddels afgeleverd.

(geschrapt) trekt de wettigheid van de gunning in twijfel en dreigt met een procedure.

De algemene beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de stad zich tegen de door tegenpartij gestelde vordering verweert.

Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387, is al in een aantal zaken, waaronder procedures overheidsopdrachten, opgetreden als raadsman van de stad. Hij is dan ook voldoende bekend met de werking van het lokale bestuur en de materie.

Het college is van oordeel dat niets zich verzet tegen de aanstelling van advocaat Arnoud Declerck in de voorliggende zaak als raadsman van de stad, en dit zonder concurrentie, gegeven het voorgaande en nu in ieder geval de erelonen en kosten die aan een raadsman zullen dienen te worden betaald thans geraamd worden op minder dan 8.500 euro. Zodoende kan de opdracht worden toegewezen via aangenomen factuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;
- de wet overheidsopdrachten van 15.06.2006 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26 § 1, 1° a.;
- het K.B. plaatsing klassieke overheidsopdrachten van 15.07.2011 inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Besluit in deze zaak, wanneer tegenpartij blijft aandringen, verweer te voeren.

Artikel 2:

Stelt Meester Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Kortrijksesteenweg 387 in deze zaak aan als raadsman van de stad met een volledig mandaat ad litem.

**25 Bezwaar nr. 2015/013 van (geschrapt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013) – dienstjaar 2014. Kohierartikel 144073. Bedrag: 2.400 EUR. Goedkeuren besluiten stad.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief van 02.02.2015, op het stadhuis ontvangen op 04.03.2015, heeft (geschrapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2014
- Kohierartikel: 144073
- Ligging van het belaste goed: Deerlijksestraat 24, 8530 Harelbeke
- Bedrag: 2.400 EUR

Bij formeel gemotiveerde beslissing van 11.08.2015 heeft het college het bezwaar verworpen.

Deze beslissing werd betekend bij aangetekende brief tegen ontvangstmelding van 13.08.2015.

Bij gerechtsbrief van 18.11.2015 werd aan de stad een verzoekschrift van 10.11.2015 uitgaande van de raadsman van (geschrapt) (advocaten Peter Sustronck en Hilde Verhaeghe) overgemaakt waarbij wordt gevorderd de belasting ongedaan te maken, ondergeschikt deze te herleiden tot 750 euro en de stad te veroordelen tot de kosten van het geding, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding.

Meester Wim Vandebussche, advocaat te Harelbeke, met kantoor aan de Tuinstraat 37, werd bij beslissing van 24.11.2015 aangesteld als raadsman van de stad.

Tegenpartij heeft op 07.06.2016 geconcludeerd.

De stad dient de tweede maal te concluderen tegen 20.08.2016.

De juridische dienst heeft een ontwerp van conclusie voorbereid en overlegd met de raadsman.

De tweede conclusie voor de stad wordt nu ter goedkeuring aan het college voorgelegd.

Samengevat wordt in deze conclusie als volgt geargumenteed:

- In hoofdde: het verzoekschrift is onontvankelijk omdat het niet is gedateerd en het beroep van eiseres niet vermeldt, vermeldingen die op straffe van nietigheid zijn voorgeschreven;
- Ondergeschikt: het verzoekschrift is ongegrond omdat:
  - o er voor het aanslagjaar 2014 in de regelgeving geen enkele vrijstellingsgrond is te vinden, en;
  - o er geen sprake is van overmacht aangezien eiseres er zelf heeft voor gezorgd dat ze pas op 20.11.2014 beschikte over een uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning.

Het college is bevoegd op grond van de artikelen 57 par. 3, 9° en 193 van het gemeentedecreet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 § 3, 9 en 193 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

De voorgelegde besluiten worden goedgekeurd.

De raadsman wordt gevraagd tijdig het nodige te doen.

#### **26 Bezwaar nr. 2016/5 van (geschrapt) in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (gemeenteraad van 17.06.2013 en 20.01.2014) – dienstjaar 2015. Kohierartikel 154006. Bedrag: 2.400 EUR. Beslissing over het bezwaar.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

##### 1. Aanleiding en dossierverloop

Bij niet gedateerde brief, op 22.02.2016 op het stadhuis ontvangen, heeft (geschrapt) bezwaar ingediend tegen de volgende aanslag:

- Belasting: belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister
- Dienstjaar: 2015
- Kohierartikel: 154006
- Ligging van het belaste goed: Malvertuitstraat 10
- Bedrag: 2.400 EUR

Het kohier waarin voormelde aanslagen voorkomt werd vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen op 17.11.2015.

Het aanslagbiljet werd aan (geschrap) toegestuurd op 26.11.2015.

Een ontvangstbewijs betreffende het bezwaar werd afgeleverd bij aangetekend schrijven van 24.02.2016, verzonden op 25.02.2016.

Thans dient het college, als administratieve overheid, een beslissing te nemen over het bezwaar.

De opname in het kohier en de aanslag betreffen een pand gelegen te Harelbeke Malvertuitstraat 10. Het belaste goed is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister sinds 16.05.2012.

Bezwaarindiener is eigenaar van het belaste goed geworden op 06.12.2012.

Bij toepassing van art. 3 par. 4 van het toepasselijke belastingreglement werd de termijn van twaalf maand dat de woning leeg stond door de aankoop tot nul herleid. Zodoende was voor het aanslagjaar 2013 geen leegstandbelasting verschuldigd.

Bij toepassing van art. 4 par. 2, 1° van het toepasselijke belastingreglement werd betrokkene voor het aanslagjaar 2014 bij collegebeslissing van 09.12.2014 van de leegstandsbelasting vrijgesteld omdat betrokkene maar zakelijk gerechtigde was van een enkele woning.

In het bezwaar vroeg bezwaarindiener niet om overeenkomstig artikel 9 par. 4 van het hierna vermelde decreet van 30.05.2008 gehoord te worden.

Het college heeft kennis genomen van het bundel en beoordeelt het bezwaar verder als volgt.

## 2. Toepasselijk belastingreglement en leegstandsreglement

In de stad Harelbeke geldt, krachtens een gemeenteraadsbeslissing van 17.06.2013 zoals aangepast bij gemeenteraadsbeslissing van 20.01.2014, voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een gemeentelijke belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

De voor de voorliggende casus relevante bepalingen van dit belastingreglement laten zich samenvatten als volgt.

Er wordt voor de aanslagjaren 2013 tot en met 2017 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (art. 1 van het reglement).

De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister (idem).

Zolang het leegstaand gebouw of de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrap, is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt, vanaf de datum van de eerste verjaardag. De toestand van 01.06 van het aanslagjaar is daartoe bepalend (idem).

De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt (art. 2 van het reglement).

Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld

Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld (idem).

De belasting bedraagt 1.200 EUR voor een leegstaand gebouw, een leegstaande woning en voor elke andere woonegelegenheid (art. 3 van het reglement).

De belasting wordt vermenigvuldigd met het aantal periodes van 12 maanden dat de woning zonder onderbreking opgenomen is op de gemeentelijke inventaris. De belasting kan maximaal 4.800 EUR bedragen voor een gebouw, woning of andere woonegelegenheid en 400 EUR voor een kamer. In geval van eerdere vrijstelling en latere belasting wordt het tarief verbonden aan de gehele leegstandstermijn toegepast (idem).

Het reglement voorziet in zijn art. 4 ook een aantal vrijstellingsbepalingen, waaronder art. 4 par. 3, 8° luidend als volgt:

#### *"Artikel 4: Vrijstellingen*

*§ 1. Uitsluitend de in het reglement opgesomde vrijstellingen worden toegepast.*

...

*§ 3. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning:*

*7. gerenoveerd wordt blijkens een niet-vernietigde stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van 3 jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning.*

*Deze vrijstelling kan slechts één maal ingeroepen worden ongeacht het aantal dergelijke stedenbouwkundige vergunningen.*

*8. gerenoveerd wordt blijkens een gedateerde en ondertekende renovatienota waarin minstens een overzicht van de voorgenomen werken van minimum 15000 € (excl. Btw) en een stappenplan zijn opgenomen waaruit blijkt dat de woning, het gebouw of de andere woonegelegenheid bewoonbaar gemaakt wordt.*

*De uitvoering van de renovatienota moet tijdens het aanslagjaar aangetoond worden aan de hand van facturen of vastgesteld worden door een controlebezoek. De vrijstelling wordt verleend in schijven van 12 maanden en geldt maximaal voor 3 opeenvolgende aanslagjaren.*

*Deze vrijstelling kan slechts éénmaal ingeroepen worden ongeacht het aantal renovatienota's."*

### 3. Grieven

Bezwaarindieners stelt sinds de aankoop voortdurend met de woning bezig te zijn geweest en legt een aantal facturen voor, o.a. van de vervanging van het dak (waar hij aanvankelijk zou hebben gedacht de zaak te kunnen oplossen met een plaatselijke herstelling) en van twee ramen.

Hij zou ook een lange tijd moeten hebben zoeken om een architect te vinden. Betrokkene zou ook een aantal malen naar het stadhuis zijn gekomen met betrekking tot de verbouwing van het belaste goed.

Formeel verwijst bezwaarindieners naar geen enkele vrijstellingsbepaling.



#### 4. Onderzoek van het bezwaar

##### 4.1. Decretaal toegelaten voorwerp van het onderzoek van het bezwaar door het college

In casu van het voorliggende bezwaar oordeelt het college als administratieve overheid. Dit heeft voor gevolg dat het college in het kader van de beoordeling van de zaak slechts kan nagaan of de aanslag in overeenstemming is met de wet, inbegrepen het toepasselijke belastingreglement en de vrijstellingsbepalingen, maar dat een zgn. zijdelings onderzoek – waarbij het belastingreglement zelf op zijn wettigheid zou worden getoetst – krachtens zekere rechtspraak niet aan het college is voorbehouden, gezien art. 159 Gec. GW niet door organen van actief bestuur kan worden toegepast omdat in casu het college noch een "Hof", noch een "rechtbank" is (zie bv. R.v.St., 14.11.1985, nr. 25.858) maar integendeel een orgaan van actief bestuur.

Indien het college in zijn motivering in antwoord op de argumentatie van bezwaarindieners toch rechtstreeks of onrechtstreeks uitspraak zou doen omtrent de wettigheid van het toepasselijke belastingreglement, dan gebeurt dit ten informatieve titel en op proceseconomische gronden, zoals de rechtsleer toelaat, en zonder dat het college daarmee zijn bevoegdheid overschrijdt (M. DE JONCKHEERE, "De rol van de lokale overheid als administratieve overheid in de fiscale procedure: inhoudelijke aspecten", in *Jaarboek lokale en regionale belastingen 1998-99. De nieuwe geschillenprocedure inzake lokale belastingen*, Die Keure, 1999, p. 75).

##### 4.2. Onderzoek van de ontvankelijkheid van het bezwaar

Het bezwaar werd ingesteld bij ongedateerde brief, op het stadhuis ontvangen op 22.02.2016.

Art. 9 par. 2, 2° lid van het hierna aangehaald decreet van 30.05.2008 bepaalt ten aanzien van de voorliggende casus dat het bezwaar schriftelijk moet worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd, op straffe van verval wat de termijn betreft en dit binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Bezwaarschriften kunnen via een duurzame drager worden ingediend binnen de aangehaalde termijnen en onder de vermelde voorwaarden indien de bevoegde overheid in deze mogelijkheid voorziet.

Het bezwaar voldoet aan de voorgaande decretale bepalingen, bijgevolg is het tijdig en regelmatig ingesteld en zodoende ontvankelijk. Het dient dan ook ten gronde te worden onderzocht.

##### 4.3. Onderzoek van de gegrondheid van de grieven

###### 4.3.1.

Zoals al gesteld verwijst de bezwaarindieners naar geen enkele vrijstellingsbepaling.

Hij beroept zich op een situatie zoals hiervoor onder 3. omschreven.

Het college, als uitvoerende macht binnen de gemeente, is niet bevoegd om gemeentelijke belastingreglementen aan te nemen of te wijzigen of bijkomende vrijstellingen toe te staan (zie art. 170 par. 4 van de gecoördineerde grondwet dat het zgn. legaliteitsbeginsel in fiscale zaken stelt). Dit alles behoort tot de bevoegdheid van de gemeentelijke wetgever, zijnde de gemeenteraad (zie art. 43 par. 2, 15° van het gemeentedecreet). Het zijn enkel de vrijstellingsbepalingen die de gemeenteraad heeft voorzien die het college kan toepassen.

#### 4.3.2.

Er is ook geen enkele betwisting over de wettige vestiging van de belasting.

#### 4.3.3.

De eigenaar heeft tot op vandaag geen renovatienota ingediend, zo meldt de dienst Woonwijs. Hij kan dus om deze reden geen vrijstelling verkrijgen.

Op 13.03.2014 deed de dienst Woonwijs een woningonderzoek naar aanleiding van een aanvraag voor de 'doe het nu duurzaam'-premie. Toen werd al meegedeeld dat er een stedenbouwkundige bouwvergunning met architect aangevraagd diende te worden voor structurele verbouwingswerken.

Aangezien de eigenaar op de controledatum 01.06.2015 nog niet beschikte over een niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, kan ook op deze gronden geen vrijstelling voor het aanslagjaar 2015 gegeven worden.

Pas op 18.08.2015 werd met betrekking tot het belaste goed de bouwvergunning 2015/153 voor 'het verbouwen van een woning' goedgekeurd. Indien de bouwvergunning op 01.06.2016 uitvoerbaar en niet-vervallen is, kan dit aanleiding geven tot een vrijstelling voor aanslagjaar 2016. Deze vrijstelling kan maximaal voor drie aanslagjaren toegekend worden.

Conform het toe te passen belastingreglement kan echter voor het aanslagjaar 2015 geen vrijstelling worden toegekend.

#### 4.3.4.

Het bezwaar dient, gezien het voorgaande, als ongegrond te worden afgewezen.

\*\*\*

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1;
- de wet van 23.03.1999 betreffende de rechtelijke inrichting in fiscale zaken, zoals van kracht;
- het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen zoals van kracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Het bij ongedateerde brief op het stadhuis op 22.02.2016 ontvangen door (geschrapte) ingestelde bezwaar tegen de aanslag in de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, dienstjaar 2015, kohierartikel 154006 voor een bedrag van 2.400 euro, wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Zodoende wordt het bezwaar verworpen.

Er wordt opdracht gegeven tot:

- betekening van deze beslissing aan de belastingschuldige bij aangetekende brief met ontvangstmelding;
- kennisgeving van deze beslissing aan de financieel beheerder.

Er wordt erop gewezen dat tegen deze beslissing, door middel van een verzoekschrift op tegenspraak, een beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg van West-Vlaanderen, afdeling Brugge, Kazernevest 3, 8000 Brugge, binnen de drie maanden vanaf kennisgeving van deze beslissing. De voorschriften van art. 10 van het decreet van 30.05.2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en van art. 1385decies en undecies van het gerechtelijk wetboek, alsmede de bepalingen waarnaar deze verwijzen, moeten bij het instellen van het beroep worden nageleefd.

### Personeel

#### **27 Aanstelling tijdelijk vakman theatertechniek.**

(geschrapd)

#### **28 Stadspersoneel. Ter beschikkingstelling wegens ziekte.**

(geschrapd)

### **DEPARTEMENT FINANCIËN**

#### Financien

#### **29 Kerkfabriek St-Amand. Inrichting sanitair blok pastorie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De kerkfabriek St-Amand Bavikhove wenst het gelijkvloers van de pastorie te verbouwen in 2017 en vraagt hiervoor een bijkomende investeringstoelage.

Het betreft volgende werken voor een totaal bedrag van 20.000 euro:

- Sanitaire werken : 6.000 euro
- Bouwkundige werken : 6000 euro
- Schrijnwerken : 4.000 euro
- Elektriciteit : 2.000 euro
- Schilderwerken : 2.000 euro

Deze investering was niet voorzien in het meerjarenplan en gaat (gedeeltelijk) ten koste van investeringen in het kerkgebouw. De investeringen in het kerkgebouw worden voor de stad als belangrijker beschouwd dan de investeringen in een nieuw sanitair blok. Ook de omvang van de werken wordt in vraag gesteld (twee toiletten en een berging). De

werken zijn bovendien een gevolg van werkzaamheden aan de naastliggende school en kunnen misschien worden verhaald op de aannemer.

Daarnaast is er geen residerende pastoor in de kerk van St-Amand en behoort de pastorij tot de eigendom van de kerkfabriek. De stad is bijgevolg niet verplicht bij te dragen in de investeringen van dit gebouw (art. 52/1 van het decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten).

Indien de kerkfabriek van St-Amand zou beslissen zelfbedruipend te worden, kunnen ze autonoom beslissen over een overboeking tussen exploitatie en investeringen, iets wat eerder al door het stadsbestuur werd gesuggereerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat niet akkoord met de vraag van de kerkfabriek St-Amand Bavikhove om een bijkomende investeringstoelage van 20.000 euro in te schrijven in het budget 2017 voor het verbouwen en herinrichten van de pastorie.

### **30 Investeringstoelage Brandweerzone. Eerste schijf 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Heden wordt voorgesteld om een 1<sup>ste</sup> schijf van de investeringstoelage te storten, zijnde het bedrag van 47.949,25 euro, aan de hulpverleningszone Fluvia volgens de eerdere afspraken tussen burgemeester Alain Top en de hulpverleningszone Fluvia.

De Stad Harelbeke zal gebruik maken van het budget 2016 ten bedrage van 95.898,50 euro op rekening 664400 (Toegestane investeringssubsidies aan andere overheidsinstellingen) beleidsitem 041000 (Brandweerzone) om de facturen voor de investeringsgebonden aankopen te betalen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de hulpverleningszone Fluvia van 47.949,25 euro, zijnde een 1<sup>ste</sup> schijf van de investeringstoelage 2016, voor de aankopen 2016.

#### Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel beheerder om over te gaan tot uitbetaling van het voormelde bedrag op rekening van de hulpverleningszone Fluvia.

Artikel 3:

Bij de opvraging van een 2<sup>de</sup> schijf van de toelage dient aan het college een bewijs van investering voorgelegd te worden.

Artikel 4:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de hulpverleningszone Fluvia worden overgemaakt.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **31 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 6 juli tot en met 4 augustus en van de uitnodigingen gericht aan het college.

#### **32 Aanvraag kadobonnen.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 20 augustus: voetbaltornooi ten voordele van Kom Op Tegen Kanker: 20 kadobonnen van 5 euro.  
Prijsuitreiking om 18 uur GO Ter Gavers.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### SABV

#### **33 Stedelijke Academie voor Beeldende Vorming. Kennisname evaluatie leerkracht.**

(geschrap)

### SAMW

#### **34 Verlofaanvraag gesubsidieerd opsteller en vervanging.**

(geschrap).

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

## Jeugd

### **35 Aanvraag tot vrijstelling van betaling van huurprijs voor het jeugdcentrum TSAS.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Crefi Harelbeke-Stasegem diende een aanvraag in om de grote zaal van Jeugdcentrum TSAS te huren op zondag 20 november 2016 voor de organisatie van een filmvertoning. Via een bijhorend schrijven ter attentie van het College van Burgemeester en Schepenen vraagt men een vrijstelling van de huur voor de zaal en de huurkosten voor bijkomend materiaal (uitleendienst).

Deze vraag wordt door Crefi gesteld aangezien het om een benefietactiviteit gaat. De opbrengst gaat integraal naar Project Anja. Dit is een gezinsproject in Gomel (Wit-Rusland) waarbij een 30-tal kinderen worden bijgestaan die omwille van een ongeneeslijke ziekte of handicap aan huis gekluisterd zijn.

In het gebruikersreglement van jeugdcentrum TSAS is niet opgenomen om een activiteit vrij te stellen van huurgelden omwille van benefiet. Er is echter wel opgenomen dat goede doelen en benefietactiviteiten onder activiteitengroep 1 vallen. (een filmvoorstelling zou normaal onder activiteitengroep 2 vallen) Afwijkingen op de tarieven kunnen volgens het reglement verleend worden door het College van Burgemeester en Schepenen.

In het gebruiks- en retributiereglement uitleenmaterialen jeugdraad zijn geen bepalingen opgenomen waarbij de huurprijs eventueel kan kwijtgescholden worden. Voor alle materialen is er per gebruikerscategorie een prijs bepaald. Crefi Harelbeke-Stasegem geniet binnen de uitleendienst als feitelijke en erkende Harelbeekse vereniging reeds het goedkoopste tarief.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 23.05.2016: Gebruikersreglement Jeugdcentrum TSAS.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist dat deze activiteit als benefietactiviteit kan beschouwd worden. Voor deze activiteit wordt het tarief van activiteitengroep 1 aangerekend in plaats van activiteitengroep 2.

##### Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist niet in te gaan op de vraag van Crefi Harelbeke-Stasegem omtrent de vrijstelling van de huur voor bijkomende materialen

vanuit de Uitleendienst. Deze worden aangerekend conform het gebruiks- en retributiereglement.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **36 'Doe het nu duurzaam!'-premie. Aanvraag tot uitbetaling. Ooststraat 5.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Ooststraat 5 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 2 december 2014.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2013, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'muren en funderingen';
  - Renoveren van de muren.
  - Bepleisteren van de muren met ecologische leempleister.
- In de categorie 'elektriciteit';
  - Renoveren van de volledige elektrische installatie.

Deze werken kostten 7.285,97 euro exclusief btw. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.185,79 euro.

De aanvrager diende ook een factuur in voor de categorie 'sanitair' maar kreeg hier geen principiële goedkeuring voor aangezien hij voor deze categorie werken geen offertes bij de 'aanvraag tot principiële goedkeuring' had toegevoegd en deze categorie van werkzaamheden ook niet in het bindend advies werd opgenomen.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapd), voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.185,79 euro toegekend.

## **37 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. (geschrapd) Kortrijksesteenweg 86.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapd) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning in de Kortrijksesteenweg 86 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/035000/3.3.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel:

De gevelrenovatiepremieaanvraag van (geschrapd) voor zijn woning in de Kortrijksesteenweg 86 wordt definitief goedgekeurd ten bedrage van 1.000 euro.

### Milieu

## **38 Nieuwe samenstelling schattingscommissie landbouw.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



Uitzonderlijke klimatologische omstandigheden of natuurfenomenen kunnen schade aanrichten aan landbouwteelten. Dergelijke landbouwrampen kunnen aanleiding geven tot inkomstenverlies van landbouwers. De landbouwrampen worden geregeld door de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen. Sinds 1 oktober 2002 vielen de landbouwrampen onder de bevoegdheid van de federale minister die belast is met landbouw, sinds 1 juli 2014 is deze bevoegdheid over gedragen naar de Vlaamse overheid.

De wetgever heeft een systeem voor (onrechtstreekse) vergoeding voorzien. Indien de opbrengst met meer dan 20% zou worden verminderd kan de landbouwer verzoeken de schade te laten vaststellen door de gemeentelijke commissies tot vaststelling van de schade aan land- en tuinbouwteelten – kortweg de schattingscommissie. De landbouwer kan op eenvoudig verzoek de schattingscommissie vragen de nodige vaststellingen te doen. Deze vaststellingen worden in twee stappen vastgesteld: een eerste maal zeer kort na de klimatologische oorzaak van de schade en een tweede maal zo kort mogelijk voor de oogst van de resterende producten. De landbouwer ontvangt dan een proces-verbaal waarin de resultaten van het onderzoek worden vermeld. Hij kan dit proces-verbaal verder gebruiken voor het bekomen van financiële compensatie.

De samenstelling van deze schattingscommissie is vast bepaald.

De burgemeester of zijn afgevaardigde is voorzitter van de commissie. Hij is verantwoordelijk voor het voorafgaand overleg met de gewestingenieur en ambtenaar FOD Belastingen, het samenroepen van de leden, het opmaken van het verslag (proces-verbaal of pv tot vaststelling van schade aan teelten) en het overmaken van het pv aan de getroffen land- of tuinbouwers. In de praktijk is de voorzittersfunctie sinds jaar en dag overgedragen aan de bevoegde schepen van landbouw, het secretariaat van de commissie wordt waargenomen door de administratieve medewerkster van de milieudienst. De milieudienst fungeert ook als aanspreekpunt voor de landbouw. De administratief medewerkster maakt zelf geen deel uit van de commissie.

Daarnaast zetelen eveneens in de commissie:

- De gewestingenieur van het Departement landbouw & Visserij, afdeling 'ondernemen en ontwikkelen' van de Vlaamse overheid – of zijn gemachtigde;
- Een landbouwer-expert op voorstel van de gewestingenieur;
- De bevoegde dienstchef van de plaatselijke controle der directe belastingen of zijn gemachtigde (ambtenaar FOD Financiën);
- Een expert-landbouwer door de burgemeester aangewezen.

Gewestingenieur Willy Beghein is sinds enige tijd met pensioen. Zijn taken ter zake werden overgenomen door Tibo Deboodt, coördinator dossierbehandeling bij de bevoegde Vlaamse overheidsdienst.

De secretaris van de Bedrijfs Gilde Boerenbond Kortrijk-Noord Frank Vergote meldde op 4 juli 2016 eveneens het ontslag van de lokale landbouw-experten Antoon Demarez en Jacques Vanhollebeke. Noël Demeulemeester, landbouwer uit Stasegem, blijft zijn landbouwer-expertfunctie nog uitvoeren.

Frank Vergote stelde zich zelf kandidaat om de functie van landbouwer-expert in te vullen.

Na overleg met de bevoegde schepen en de betreffende overheidsdienst wordt de volgende samenstelling van de schattingscommissie voorgesteld:

1. De burgemeester of zijn afgevaardigde, voorzitter van de commissie: **Jacques Maelfait**, schepen van landbouw – (geschrapt)

2. De dienstchef van de plaatselijke controle der directe belastingen: Jean-Claude Coreelman – (geschrapd)
3. De gewestingenieur van de buitendienst van de afdeling 'Ondernemen en ontwikkelen' van het departement Landbouw en Visserij of zijn gemachtigde: **Tibo Deboodt** – (geschrapd)
4. Een landbouwer-expert, op voorstel van de gewestingenieur: **Frank Vergote** – (geschrapd)
5. Een landbouwer-expert, door de burgemeester aangewezen: landbouwer **Noël Demeulemeester** (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Neemt kennis van de samenstelling van de nieuwe samenstelling van de gemeentelijke commissies tot vaststelling van de schade aan land- en tuinbouwteelten.

### **39 Weigering betoelaging kleine landschapselementen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapd) heeft op 20 mei 2016 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het onderhouden van 200m meidoornhaag.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan, Kadastraal bekend 5<sup>de</sup> afdeling, sectie B , perceelnummer 595 en 596

Overeenkomstig art. 5 van het subsidiereglement : *'De haag wordt minstens 1 keer en maximum 2 keer per jaar gesnoeid, uitsluitend in de periode van 1 augustus tot 1 maart.'* kan er geen premie worden toegekend, aangezien de haag werd onderhouden in juni.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003, 16.06.2003 en 21.03.2016.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om geen subsidie toe te kennen aan dhr. Spiessens Marc voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Muizelstraat in Hulste.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college weigert de subsidie voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Muizelstraat in Hulste door (geschrapd)

## **40 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit. Speelstraat Vooruitgangstraat. Speelstraat van maandag tot vrijdag en op zaterdag ter gelegenheid van buurtbarbecue.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.06.2016 diende organisatie 'Speelstraat Vooruitgangstraat' een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de speelstraat van maandag tot vrijdag (25 juli tem 29 juli 2016) en op zaterdag (30 juli 2016) tijdens de buurt-bbq en vindt plaats in de Vooruitgangstraat te 8530 Harelbeke in open lucht en tent.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is van maandag 25 juli tot 30 juli 2016 (telkens aanvang 12u).

De milieudienst stelt voor om aan organisatie 'Speelstraat Vooruitgangstraat' toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de speelstraat van maandag tot vrijdag (25 juli tem 29 juli 2016) en op zaterdag (30 juli 2016) tijdens de buurt-bbq, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt ofwel  $L_{Aeq,15\text{min}}$  ofwel  $L_{Amax,slow}$  continu gemeten d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of een door hem aangestelde persoon.

- De verplichting tot het meten van het geluidsniveau geldt niet als door de organisator/exploitant een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo is afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan organisatie 'Speelstraat Vooruitgangstraat' wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de speelstraat van maandag tot vrijdag (25 juli tem 29 juli 2016) en op zaterdag (30 juli 2016) tijdens de buurt-bbq. De activiteit vindt plaats in de Vooruitgangstraat 8530 Harelbeke in open lucht en tent en het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15min} \text{ en } \leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht.

- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats.
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt ofwel LAeq,15min ofwel LAmax,slow continu gemeten d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of een door hem aangestelde persoon.
- De verplichting tot het meten van het geluidsniveau geldt niet als door de organisator/exploitant een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo is afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

### **41 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit. Vzw De Natte Neuzen. Dummie Dance Day (Country & Western dansavond).**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22.02.2016 diende Vzw De Natte Neuzen een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Dummie Dance Day (Country & Western dansavond) en vindt plaats in de Kervijnstraat 94 te 8531 Harelbeke-Bavikhove in een tent.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 13 augustus 2016 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan Vzw De Natte Neuzen toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Dummie Dance Day (Country & Western dansavond) op zaterdag 13 augustus 2016, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt ofwel  $L_{Aeq,15\text{min}}$  ofwel  $L_{Amax,slow}$  continu gemeten d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of een door hem aangestelde persoon.
- De verplichting tot het meten van het geluidsniveau geldt niet als door de organisator/exploitant een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo is afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15\text{min}} 85\text{dB(A)}$  en  $L_{Amax,slow} 92 \text{ dB(A)}$
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Vzw De Natte Neuzen wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Dummie Dance Day (Country & Western dansavond) op zaterdag 13 augustus 2016. De activiteit vindt plaats in de Kervijnstraat 94 8531Harelbeke-Bavikhove in een tent en het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)}$

$L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)}$   $L_{Aeq,15min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt ofwel  $L_{Aeq,15min}$  ofwel  $L_{Amax,slow}$  continu gemeten d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of een door hem aangestelde persoon.
- De verplichting tot het meten van het geluidsniveau geldt niet als door de organisator/exploitant een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo is afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

- 1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of
- 2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

#### **42 Aanvraag toelage voor het instandhouden van bewoonde nesten huiszwaluwen. (geschrapt) Beversestraat 11 te 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende aanvraag werd ingediend:

- (geschrapt) diende dd. 23.06.2016 een aanvraag in tot het bekomen van een subsidie voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen, gelegen Beversestraat 11 8530 Harelbeke.

De stedelijke milieudienst heeft op 23.06.2016 controle uitgevoerd en er werd vastgesteld dat er :

- 3 bewoonde huiszwaluwnesten zijn aan de woning gelegen Beversestraat 11 8530 Harelbeke.

De voorwaarden van het subsidiereglement van 19.05.2003 zijn voldaan.

De aanvrager wordt volgende toelagen toegekend:

- 3 bewoonde huiszwaluwnesten = 30 EUR.

Bijgevolg wordt er aan de aanvrager een subsidie van 30 EUR toegekend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het subsidiereglement voor bewoonde huiszwaluwen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 mei 2003.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**



Enig artikel:

Aan (geschrappt), wordt overeenkomstig het geldende reglement een subsidie van 30 EUR toegekend voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen gelegen, Beversestraat 11 8530 Harelbeke.

**43 Aanvraag toelage voor het instandhouden van bewoonde nesten huiszwaluwen. (geschrappt) Gentsestraat 42 te 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende aanvraag werd ingediend:

- (geschrappt) diende dd. 07.07.2016 een aanvraag in tot het bekomen van een subsidie voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen, gelegen Gentsestraat 42 8530 Harelbeke.

De stedelijke milieudienst heeft op 23.06.2016 controle uitgevoerd en er werd vastgesteld dat er :

- 6 bewoonde huiszwaluwnesten zijn aan de woning gelegen Gentsestraat 42 8530 Harelbeke

De voorwaarden van het subsidiereglement van 19.05.2003 zijn voldaan.

De aanvrager wordt volgende toelagen toegekend:

- 6 bewoonde huiszwaluwnesten = 40 EUR.
- Bijgevolg wordt er aan de aanvrager een subsidie van 40 EUR toegekend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het subsidiereglement voor bewoonde huiszwaluwen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 mei 2003.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Aan (geschrappt) wordt overeenkomstig het geldende reglement een subsidie van 40 EUR toegekend voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen gelegen Gentsestraat 42 8530 Harelbeke.

**44 Uitbetaling Groene Ridderconvenant schooljaar 2015-2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het stedelijke beleid inzake Natuur- en Milieueducatie (NME) keurde de gemeenteraad op 20 juni 2011 het "Groene Ridder Convenant" goed. In de gemeenteraadszitting van 15 september 2014 werd het Groene Ridder Convenant hervastgesteld.

Het college nam 06.10.2015 kennis van inhoudelijke aanpassingen van het convenant.

Het Groene Ridder Convenant heeft tot doel de school te stimuleren om leerlingen, leerkrachten en ouders te sensibiliseren, onderrichten en acties te ondernemen om milieuvriendelijker te leven. Het wil thema's zoals mobiliteit, water, energie, fair trade, milieuvriendelijke producten, milieu- en natuureducatie en EDO (educatie duurzame ontwikkeling) naar de school brengen. Het Groene Ridder Convenant spoort de school aan om de krachten te bundelen en van de school een milieuvriendelijke en duurzame (leer)omgeving te maken. De school maakt milieuwinst en de leerlingen krijgen verantwoordelijkheid in het milieubeleid van de school (educatieve winst). Dat komt de leerlingen, de school, de schoolomgeving en de samenleving ten goede.

Het Groene Ridder Convenant is een financiële ondersteuning voor MOS-scholen. Elke basis- en secundaire school in Harelbeke kan op vrijwillige basis deze overeenkomst ondertekenen en zich engageren om de acties uit het convenant uit te voeren. De school dient naast het hierna omschreven basisengagement ook minimum 15 van de 51 omschreven actiepunten uit te voeren. De school is vrij te kiezen welke actiepunten ze wil uitvoeren. De stad Harelbeke ondersteunt in ruil daarvoor de school met een geldbedrag, afhankelijk van het aantal uitgevoerde actiepunten.

Partijen die de overeenkomst afsluiten:

- stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de burgemeester en de stadssecretaris,
- de deelnemende school vertegenwoordigd door zijn directeur.

Engagementen van de deelnemende school

Verplicht basisengagement:

1. De school profileert zich als MOS-school door zich te registreren op: [www.mosvlaanderen.be](http://www.mosvlaanderen.be).
2. De school stelt een MOS-werkgroep samen van leerkrachten, leerlingen, personeelsleden, ouders, ... De MOS-werkgroep komt regelmatig samen. De MOS-werkgroep stelt 1 verantwoordelijke aan, niet de directeur, die een coördinerende rol opneemt rond natuur- en milieueducatie. Deze MOS-verantwoordelijke is de contactpersoon met de stad en met de provinciale MOS-begeleider. De gegevens van de MOS-werkgroep en de MOS-verantwoordelijke worden doorgegeven aan de milieudienst van de stad Harelbeke.
3. De school maakt werk van een groene visie en maakt dit eveneens kenbaar op haar communicatie naar de ouders toe en op haar website. Uitgevoerde acties worden onderbouwd gecommuniceerd naar de ouders om een ruimer draagvlak te creëren.

Verplichte overige engagementen: De deelnemende school engageert zich verder voor de realisatie van minimum 15 acties uit het Groene Ridder Convenant, vrij te kiezen uit de verschillende thema's.

Volgende scholen tekenden in:

School				<b>GRC 2015-2016</b>	aantal ln
Basisschool Ter Gavers	Arendsstraat 62 B	8530	Harelbeke	Ingeschreven	174

SB Noord Hulste	Tieltsestraat 31	8531	Hulste	Ingeschreven	243
SB Zuid Stasegem	Generaal Deprezstraat 91	8530	Harelbeke	Ingeschreven	242
SB Centrum	Paretteplein 21	8530	Harelbeke	Ingeschreven	226
H. Hartschool	Tuinstraat 21	8530	Harelbeke	Ingeschreven	303
St.-Ritaschool	Zandbergstraat 24	8530	Harelbeke	Ingeschreven	225
De Vleugel	K. Leopold III-Plein 69	8530	Harelbeke	Ingeschreven	168
Mariaschool	Schoolstraat 70	8530	Harelbeke	Ingeschreven	252
Sint-Augustinus	Stasegemdorp 32	8530	Harelbeke	Ingeschreven	311
De Wingerd	Bruyelstraat 8	8531	Bavikhove	Ingeschreven	322
OLV van Vreugde	Vlietestraat 127	8531	Hulste	Ingeschreven	103

**2569**

Elke school kon tot eind juni 2016 bewijsdocumenten afgegeven + de milieudienst bracht aan elke school een bezoek ter plaatse, op basis hiervan werden volgend aantal punten goedgekeurd: (*SB Noord en De Vleugel haakten af*)

School				lln	punten	subsidie
<b>Basisschool Ter Gavers</b>	<b>Arendsstraat 62 B</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>174</b>	<b>27</b>	<b>295,80</b>
<b>SB Noord Hulste</b>	<b>Tieltsestraat 31</b>	<b>8531</b>	<b>Hulste</b>	<b>243</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SB Zuid Stasegem</b>	<b>Generaal Deprezstraat 91</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>242</b>	<b>26</b>	<b>387,20</b>
<b>SB Centrum</b>	<b>Paretteplein 21</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>226</b>	<b>27</b>	<b>384,20</b>
<b>H. Hartschool</b>	<b>Tuinstraat 21</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>303</b>	<b>24</b>	<b>424,20</b>
<b>St.-Ritaschool</b>	<b>Zandbergstraat 24</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>225</b>	<b>30</b>	<b>450</b>
<b>De Vleugel</b>	<b>K. Leopold III-Plein 69</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>168</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Mariaschool</b>	<b>Schoolstraat 70</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>252</b>	<b>35</b>	<b>630</b>
<b>Sint-Augustinus</b>	<b>Stasegemdorp 32</b>	<b>8530</b>	<b>Harelbeke</b>	<b>311</b>	<b>38</b>	<b>870,80</b>
<b>De Wingerd</b>	<b>Bruyelstraat 8</b>	<b>8531</b>	<b>Bavikhove</b>	<b>322</b>	<b>29</b>	<b>611,80</b>
<b>OLV van Vreugde</b>	<b>Vlietestraat 127</b>	<b>8531</b>	<b>Hulste</b>	<b>103</b>	<b>26</b>	<b>164,80</b>
				<b>2569</b>		<b>4218,8</b>

In de budgetvoorstellen voor 2016 werd hiervoor budget voorzien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

De stad Harelbeke zal 4.218,80 EUR subsidies in het kader van de Groene Ridderconvenant uitbetalen aan de verschillende scholen voor het schooljaar 2015-2016.

## Patrimonium

### **45 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand juni 2016.**

(geschrapd)

### **46 Privatieve inname openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrapd)

## Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **47 Bekabelingswerken burger en welzijn. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Bekabelingswerken burger en welzijn", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Jacops, KBO nr. BE 0415.826.627, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.922,64 excl. btw of € 5.956,39 incl. btw.

Het departement grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 1 juli 2016.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 5.258,59 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 4.922,64
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 4.922,64</b>
Afrekening VH (in min)	-	€ 576,70
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 4.345,94</b>
Totaal excl. btw	=	€ 4.345,94
Btw	+	€ 912,65
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 5.258,59</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 241000/019010-BOD-BOD 59.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Bekabelingswerken burger en welzijn", opgesteld door het departement grondgebieds zaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 4.345,94 excl. btw of € 5.258,59 incl. btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op budgetcode 241000/019010-BOD-BOD 59.

## **48 Fiber herlassen Marktstraat 74 en terugtrek serverlokaal. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van de opdracht "Fiber herlassen Marktstraat 74 en terugtrek serverlokaal", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Jacops, KBO nr. BE 0415.826.627, Nijverheidslaan 31 te 8540 Deerlijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.137,61 excl. btw of € 6.216,51 incl. btw.

De heer Frederik Hellyn stelde een proces-verbaal op van voorlopige en definitieve en definitieve oplevering, die plaatsvond op 1 juli 2016.

Uit het proces-verbaal van voorlopige en definitieve en definitieve oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren.

Het departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 6.216,51 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 5.137,61
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 5.137,61</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 5.137,61</b>
Totaal excl. btw	=	€ 5.137,61
Btw	+	€ 1.078,90
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 6.216,51</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op budgetcode 241000/019010-BOD-BOD 59.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Fiber herlassen Marktstraat 74 en terugtrek serverlokaal", opgesteld door het departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 5.137,61 excl. btw of € 6.216,51 incl. btw.

## Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016 op budgetcode 241000/019010-BOD-BOD 59.

### **49 Plaatselijk onderhoud wegen GD 2013 : Herstel diverse asfaltverhardingen. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 oktober 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen GD 2013 : Herstel diverse asfaltverhardingen" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 56.635,00 excl. btw of € 68.528,35 incl. 21% btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 13\_37.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 december 2013 goedkeuring aan de eindafrekening.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 december 2013 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 20 december 2013, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 13 juni 2016.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 10/295124 (Borgstellingskas: Gemeenschappelijke borgstellingen voor openbare en privé werken C.V.) van € 2.840,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Plaatselijk onderhoud wegen GD 2013 : Herstel diverse asfaltverhardingen" wordt definitief opgeleverd.

### Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 10/295124 (Borgstellingskas: Gemeenschappelijke borgstellingen voor openbare en privé werken C.V.) van € 2.840,00 mag worden vrijgegeven.

## **50 Slemlagen GD 2016. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Slemlagen GD 2016" werd een bestek met nr. 16-28 opgesteld door het departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 14.000,00 excl. btw of € 16.940,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 juli 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de gunningsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte op 13 juli 2016 te verzenden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 29 augustus 2016 om 12.00 uur voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610310/020000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.



- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking voor de opdracht "Slemlagen GD 2016" wordt opgestart.

### Artikel 2:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- NV Mobilmat, Pathoekeweg 400 te 8000 Brugge;
- Trafiroad, Begoniastraat 9a te 9810 Nazareth;
- Gravaubel, Rederskaai 3 te 1000 Brussel;
- Grizaco NV, Scheepvaartkaai 4 te 3500 Hasselt.

### Artikel 3:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 29 augustus 2016 om 12.00 uur.

### Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2016, op budgetcode 610310/020000.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Facility - Overheidsopdrachten

#### **51 Bijkomende hardware voor de UiTPAS: 2 smartphones. Goedkeuring gunningswijze, raming (203,40 euro + 21 % btw) en gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Bijkomende hardware voor de uitpas: 2 smartphones" werd een bestek met nr. NH-343 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Orange (voordien Mobistar), Bourgetlaan 3 te 1140 Brussel werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Orange (voordien Mobistar), Bourgetlaan 3 te 1140 Brussel (€ 203,40 excl. btw of € 246,11 incl. btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de enige bieder, zijnde Orange (voordien Mobistar), KBO nr. BE 0456.810.810, Bourgetlaan 3 te 1140 Brussel-2 Samsung Galaxis, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 203,40 excl. btw of € 246,11 incl. btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 241000/073920-PBD 6-PBD6.3.1A (actieplan AP6.3) (Actie 6.3.1).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 9 september 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure met aanvaarde factuur.

Deze opdracht wordt gegund aan de enige bidder, zijnde Orange (voordien Mobistar), KBO nr. BE 0456.810.810, Bourgetlaan 3 te 1140 Brussel-2 Samsung Galaxis, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 203,40 excl. btw of € 246,11 incl. btw.

## **52 Materiaal wegen Facility. Goedkeuren bestek, gunningswijze en gunning (4.111,69 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Materiaal Wegen Facility" werd een bestek met nr. NH-354 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

\* Perceel 1 (Lasautomaat), raming: € 1.074,38 excl. btw of € 1.300,00 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Paletten), raming: € 495,87 excl. btw of € 600,00 incl. 21% btw;

\* Perceel 3 (Gereedschapswagen), raming: € 826,45 excl. btw of € 1.000,00 incl. 21% btw;

\* Perceel 4 (Haspels), raming: € 950,43 excl. btw of € 1.150,02 incl. 21% btw;

\* Perceel 5 (Kabelbescherming), raming: € 991,74 excl. btw of € 1.200,01 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 4.338,87 excl. btw of € 5.250,03 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede;

- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke;

- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;

- Delrue Metaalhandel nv, Mouscou, 33 D te 8680 Koekelare;

- ROX BVBA, Leemkuilstraat 144 te 3570 Alken;

- Vanrooy, Postbus 70 te NL-NL-5430 AB Cuijk;

- INDUPACK BVBA, Simon Stevinstraat 11 te 3920 Lommel;

- ENGELS LOGISTICS NV, Industriezone Ravenshout 8212, Schemkensstraat 15 te 3583 Paal;

- Autofix, Stasegemsesteenweg 190 te 8530 Harelbeke;

- Palettencentrale, Bouwdewijnstraat 18 te 2960 Brecht.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 17 mei 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 15 augustus 2016.

Volgende offertes werden ontvangen:

\* Perceel 1 (Lasautomaat): 3 offertes van:

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 1.214,10 excl. btw of € 1.469,06 incl. 21% btw);

- Delrue Metaalhandel nv, Mouscou, 33 D te 8680 Koekelare (€ 1.119,62 excl. btw of € 1.354,74 incl. 21% btw);

- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke (€ 980,05 excl. btw of € 1.185,86 incl. 21% btw);;

\* Perceel 2 (Paletten): 2 offertes van:

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 898,20 excl. btw of € 1.086,82 incl. 21% btw);

- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule (€ 870,00 excl. btw of € 1.052,70 incl. 21% btw);;

\* Perceel 3 (Gereedschapswagen): 3 offertes van:

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 644,95 excl.

btw of € 780,39 incl. 21% btw);

- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule (€ 1.435,00 excl. btw of € 1.736,35 incl. 21% btw);

- Delrue Metaalhandel nv, Mouscou, 33 D te 8680 Koekelare (€ 2.063,51 excl. btw of € 2.496,85 incl. 21% btw);;

\* Perceel 4 (Haspels): 1 offerte van ROX BVBA, Leemkuilstraat 144 te 3570 Alken (€ 915,00 excl. btw of € 1.107,15 incl. 21% btw);

\* Perceel 5 (Kabelbescherming): 4 offertes van:

- Delrue Metaalhandel nv, Mouscou, 33 D te 8680 Koekelare (€ 225,36 excl. btw of € 272,69 incl. 21% btw);

- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke (€ 419,82 excl. btw of € 507,98 incl. 21% btw);

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 439,44 excl. btw of € 531,72 incl. 21% btw);

- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule (€ 529,56 excl. btw of € 640,77 incl. 21% btw)..

Op 30 juni 2016 voor Perceel 1 (Lasautomaat), Perceel 2 (Paletten), Perceel 3 (Gereedschapswagen), Perceel 4 (Haspels), Perceel 5 (Kabelbescherming) stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

\* Perceel 1 (Lasautomaat): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.214,10 excl. btw of € 1.469,06 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Paletten): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 898,20 excl. btw of € 1.086,82 incl. 21% btw;

\* Perceel 3 (Gereedschapswagen): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 644,95 excl. btw of € 780,39 incl. 21% btw;

\* Perceel 4 (Haspels): ROX BVBA, KBO nr. BE 0882.381.482, Leemkuilstraat 144 te 3570 Alken, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 915,00 excl. btw of € 1.107,15 incl. 21% btw;

\* Perceel 5 (Kabelbescherming): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 439,44 excl. btw of € 531,72 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/011920-BOD-BOD 5.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

- het besluit van de gemeenteraad van 9 september 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-354 en de raming voor de opdracht "Materiaal Wegen Facility", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 4.338,87 excl. btw of € 5.250,03 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

### Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 30 juni 2016 voor Perceel 1 (Lasautomaat), Perceel 2 (Paletten), Perceel 3 (Gereedschapswagen), Perceel 4 (Haspels), Perceel 5 (Kabelbescherming), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

\* Perceel 1 (Lasautomaat): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1.214,10 excl. btw of € 1.469,06 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Paletten): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 898,20 excl. btw of € 1.086,82 incl. 21% btw;

\* Perceel 3 (Gereedschapswagen): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 644,95 excl. btw of € 780,39 incl. 21% btw;

\* Perceel 4 (Haspels): ROX BVBA, KBO nr. BE 0882.381.482, Leemkuilstraat 144 te 3570 Alken, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 915,00 excl. btw of € 1.107,15

incl. 21% btw;

\* Perceel 5 (Kabelbescherming): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 439,44 excl. btw of € 531,72 incl. 21% btw.

### **53 Installaties, machines en uitrusting wegenis. Goedkeuren bestek, gunningswijze en gunning (2.700 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting wegenis" werd een bestek met nr. NH-342 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- \* Perceel 1 (Oprijplaten), raming: € 661,16 excl. btw of € 800,00 incl. 21% btw;
- \* Perceel 2 (Handmixer), raming: € 289,26 excl. btw of € 350,00 incl. 21% btw;
- \* Perceel 3 (Betonmolen), raming: € 1.033,06 excl. btw of € 1.250,00 incl. 21% btw;
- \* Perceel 4 (Loopbrugjes), raming: € 557,85 excl. btw of € 675,00 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.541,33 excl. btw of € 3.075,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Volgende firma's werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede;
- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke;
- Lecot nv, Vierlinden 7 te 8501 Heule;
- Autofix, Stasegemsesteenweg 190 te 8530 Harelbeke;
- Delrue Metaalhandel nv, Mouscou, 33 D te 8680 Koekelare;
- Lenaerts-Blommaert nv, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse;
- INDUPACK BVBA, Simon Stevinstraat 11 te 3920 Lommel;
- STALENRIJPLATEN.BE BVBA, Schrijnwerkerslaan 5 te 9140 Temse.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 mei 2016 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 11 augustus 2016.

Volgende offertes werden ontvangen:

\* Perceel 1 (Oprijplaten): 6 offertes van:

- INDUPACK BVBA, Simon Stevinstraat 11 te 3920 Lommel (€ 650,00 excl. btw of € 786,50 incl. 21% btw);
- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 841,57 excl. btw of € 1.018,30 incl. 21% btw);
- Lenaerts-Blommaert nv, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse (€ 870,00 excl. btw of € 1.052,70 incl. 21% btw);
- STALENRIJPLATEN.BE BVBA, Schrijnwerkerslaan 5 te 9140 Temse (€ 900,00 excl. btw of € 1.089,00 incl. 21% btw);
- STALENRIJPLATEN.BE BVBA, Schrijnwerkerslaan 5 te 9140 Temse (€ 1.150,00 excl. btw of € 1.391,50 incl. 21% btw);
- STALENRIJPLATEN.BE BVBA, Schrijnwerkerslaan 5 te 9140 Temse (€ 1.510,00 excl. btw of € 1.827,10 incl. 21% btw);;

\* Perceel 2 (Handmixer): 3 offertes van:

- Lenaerts-Blommaert nv, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse (€ 263,00 excl. btw of € 318,23 incl. 21% btw);
- INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke (€ 354,37 excl. btw of € 428,79 incl. 21% btw);

- Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 359,15 excl. btw of € 434,57 incl. 21% btw);;
- \* Perceel 3 (Betonmolen): 3 offertes van:
  - INTERMAT nv, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke (€ 892,06 excl. btw of € 1.079,39 incl. 21% btw);
  - Lenaerts-Blommaert nv, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse (€ 1.036,00 excl. btw of € 1.253,56 incl. 21% btw);
  - Vancanneyt Metaalwaren nv, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede (€ 1.218,39 excl. btw of € 1.474,25 incl. 21% btw);;
- \* Perceel 4 (Loopbrugjes): 1 offerte van Lenaerts-Blommaert nv, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse (€ 612,00 excl. btw of € 740,52 incl. 21% btw).

Op 30 juni 2016 voor Perceel 1 (Oprijplaten), Perceel 2 (Handmixer), Perceel 3 (Betonmolen), Perceel 4 (Loopbrugjes) stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

- \* Perceel 1 (Oprijplaten): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 841,57 excl. btw of € 1.018,30 incl. 21% btw;
- \* Perceel 2 (Handmixer): INTERMAT nv, KBO nr. BE 0467.395.884, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 354,37 excl. btw of € 428,79 incl. 21% btw;
- \* Perceel 3 (Betonmolen): INTERMAT nv, KBO nr. BE 0467.395.884, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 892,06 excl. btw of € 1.079,39 incl. 21% btw;
- \* Perceel 4 (Loopbrugjes): Lenaerts-Blommaert nv, KBO nr. BE 0421.561.406, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 612,00 excl. btw of € 740,52 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 230000/020000-GGZ-GGZ 33.

De financieel beheerder verleende een visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 9 september 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 4.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-342 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting wegenis", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 2.541,33 excl. btw of € 3.075,00 incl. 21% btw.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

### Artikel 2:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 30 juni 2016 voor Perceel 1 (Oprijplaten), Perceel 2 (Handmixer), Perceel 3 (Betonmolen), Perceel 4 (Loopbrugjes), opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidders, zijnde:

\* Perceel 1 (Oprijplaten): Vancanneyt Metaalwaren nv, KBO nr. BE 0423.086.779, Spoelewielenlaan 8 te 8860 Lendeledede, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 841,57 excl. btw of € 1.018,30 incl. 21% btw;

\* Perceel 2 (Handmixer): INTERMAT nv, KBO nr. BE 0467.395.884, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 354,37 excl. btw of € 428,79 incl. 21% btw;

\* Perceel 3 (Betonmolen): INTERMAT nv, KBO nr. BE 0467.395.884, NIJVERHEIDSSTRAAT 36 te 8760 Meulebeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 892,06 excl. btw of € 1.079,39 incl. 21% btw;

\* Perceel 4 (Loopbrugjes): Lenaerts-Blommaert nv, KBO nr. BE 0421.561.406, Jan De Malschelaan 9 te 9140 Temse, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 612,00 excl. btw of € 740,52 incl. 21% btw.

## **54 Gezamenlijke aankoop boeken scholen. Goedkeuren raming, gunningswijze en gunning (41.139,42 euro incl. verschillende % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



In het kader van de opdracht "Gezamenlijke aankoop boeken Scholen" werd een bestek met nr. NH-380 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 41.139,42 met verschillende % btw. Het budget is voorzien in de exploitatiebudget van 2016 op het budgetsleutel AR 613200/BI 080010 School Noord, AR 613200/BI 080020 School Centrum en AR 613200/BI 080030 School Zuid.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Uitgeverij Die Keure nv, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werden 3 offertes ontvangen van Uitgeverij Die Keure nv, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge voor een totaal van € 41.139,42 incl. btw.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Uitgeverij Die Keure nv, KBO nr. BE 0405.108.325, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 41.139,42 incl. % btw.

School Noord – € 14.369,99 (2015 - € 14.600) (2014 – € 10.038)

School Centrum – € 13.735,26 (2015 - € 13.500) (2014 – € 12.321)

School Zuid – € 13.034,17 (2015 - € 12.750) (2014 – € 7.321)

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 november 2013 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° f (de opdracht kan slechts door één bepaalde inschrijver worden uitgevoerd om redenen van: technische aard);
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, §

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

### Artikel 2:

Deze opdracht wordt gegund aan Uitgeverij Die Keure nv, KBO nr. BE 0405.108.325, Kleine Pathoekeweg 3 te 8000 Brugge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 41.139,42 euro incl. verschillende % btw.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

#### **55 Hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement. Gemeenteraadsbesluit van 23 mei 2016. Opmerkingen van het Agentschap Binnenlands Bestuur in het kader van het administratief toezicht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 04.07.2016 ontving het stadsbestuur een aangetekend schrijven dd. 01.07.2016 van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) inzake het hen toegestuurde raadsbesluit van 23.05.2016 'Hervaststelling gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement'.

Er werden opmerkingen gemaakt omtrent het inhoudelijke van volgende rubrieken.

#### **Rubriek 37 : Gebruik stedelijke sportaccommodaties en accommodaties die jegens derden worden afgehuurd.**

"I. REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE VOOR HET IN HUUR NEMEN VAN DE GEMEENTELIJKE SPORHALLEN DE DAGERAAD, DE VLASSCHAARD, [...]"

De huurders mogen géén andere bestemming geven aan de zaal dan deze waarvoor deze is afgehuurd. Het gebruik van de accommodatie, hetzij volledig, hetzij gedeeltelijk voor een andere bestemming dan aangevraagd, of het onvoldoende gedetailleerd aanvragen waarvoor de accommodatie zal gebruikt worden, kan ertoe leiden dat de club bij een overtreding bestraft wordt met een **retributie van 100 euro**. Het schepencollege zal op advies van de raad van beheer van de sportraad hierover beslissen. Het doorverhuren aan derden blijft ten allen tijde verboden. Ook hier zal **een retributie van 100 euro** toegepast worden indien dit vastgesteld wordt. Bij niet-betaling van de retributie zal deze ingehouden worden op de jaarlijkse subsidie, of zullen indien nodig gerechtelijke stappen gezet worden tot vordering van de verschuldigde retributie.

Het ABB stelt het volgende:

*'Deze bepalingen hebben het karakter van een zuivere sanctie. Deze vergoedingen zijn niet te beschouwen als een retributie en hebben hun plaats dus niet in het*

*retributiereglement. Bovendien hebben deze bepalingen eerder een burgerrechtelijk karakter. Deze bepaling komt eigenlijk neer op een beoordeling van de feiten (gebruik voor een andere bestemming of gebruik als gevolg van onderverhuur), waarbij telkens uitspraak wordt gedaan over de sanctie voor deze feiten (forfaitair 100 euro retributie). Het spreekt voor zich dat een dergelijke beoordeling dient te gebeuren door de burgerrechter en dat het gemeentebestuur zich hiervoor niet in de plaats kan stellen van de burgerrechter.'*

### **Rubriek 33: Gebruikersreglement Jeugdcentrum TSAS.**

Ook hier heeft het ABB volgende bedenkingen:

**Bij punt 6.3.** Bevestiging van materiaal en versiering aan plafonds of muren.  
Het is verboden om materialen of versiering aan te brengen aan plafonds of muren, tenzij op de hiervoor aangeduide en afgesproken plaatsen. Indien hiervan afgeweken wordt, zal per inbreuk **een vergoeding van 50 euro** aangerekend worden. Alle schade die door inbreuken veroorzaakt wordt, is volledig ten laste van de organisator.  
*'Het verdient de voorkeur deze bepaling aan te passen zodat niet langer standaard een vergoeding van 50 euro wordt aangerekend. Het aanrekenen van de werkelijke schade kan uiteraard wel. Ook eventuele personeelsinzet voor de herstelling ervan (of het opruimen ervan) (en gebruikte materialen) kunnen als retributie worden geheven. Een aanpassing in die zin lijkt dan ook aangewezen.'*

#### **Bij punt 6.4.** Podium.

Om schade te voorkomen is het strikt verboden om zelf (stukken van) het podium te verplaatsen. Indien dit toch vastgesteld wordt, zal hiervoor een **schadevergoeding van 50 euro** aangerekend worden.

Het ABB stelt omtrent bovenvermelde:

*'Het aanrekenen van werkelijke schade bij het verplaatsen van het podium is een betere keuze dan een standaard schadevergoeding van 50 euro. Ook het aanrekenen van eventuele personeelsinzet (met eventueel gebruik van materialen) is opnieuw mogelijk.'*

#### **Bij punt 7.4.** Bijkomende bepalingen.

De organisator verbindt zich tot het naleven van alle wetgeving i.v.m. drankverkoop (o.a. wet op zedelijke bescherming minderjarigen)

De organisator is zelf verantwoordelijk voor alle voorbereidingen i.v.m. de drankverkoop of het drankverbruik bij de activiteit (o.a. opvullen frigo's).

De gebruiker volgt de aanwijzingen van de zaalverantwoordelijke i.v.m. plaatsing van volle en lege bakken op ; indien vastgesteld wordt dat (gedeeltelijk) lege bakken tussen de volle geplaatst worden zal hiervoor per bak **een schadevergoeding van 50 euro** aangerekend worden.

Het ABB stelt omtrent bovenvermelde:

*'Het verdient de voorkeur om de standaard schadevergoeding van 50 euro te schrappen en te vervangen door een bepaling die in dergelijke gevallen voorziet dat de personeelsinzet wordt aangerekend voor het correct (her)plaatsen van de bakken (in het geval de gebruiker die zelf niet rechtzet).'*

#### **Bij punt 8.5.** Diverse bepalingen.

- Het gebruik van confetti, isomobolletjes e.d. is verboden in het Jeugdcentrum. Indien deze maatregel niet nageleefd wordt, zal hiervoor **een schadevergoeding van 250 euro** aangerekend worden.
- Indien 2 uur na het einde van de fuif de opkuis niet volledig beëindigd is, zal hiervoor **een vergoeding van 50 euro** per begonnen uur aangerekend worden.

Het ABB stelt omtrent bovenvermelde:

*'Voor dergelijke situaties wordt beter voorzien in het aanrekenen van de werkelijke schade en in het aanrekenen van de eventuele personeelsinzet'*

**Rubriek 24: Retributie voor prestaties en inlichtingen verstrekt door Burger en Welzijn.**

Hier stelt het ABB dat *'info geven aan derden om commerciële redenen in strijd kan zijn met de wet op de privacy'*.

**Rubriek 45: Stedelijk onderwijs. Tarieven georganiseerd schooltoezicht.**

**Bij punt 5: Boete** bij laattijdig afhaken: 8 euro.

Het ABB stelt voor de term *'boete'* te vervangen door *'bijkomende vergoeding'*.

In afwachting van de bijsturing van de tekst van het RET vestigt het Agentschap Binnenlands Bestuur de aandacht op het feit dat de bovenvermelde bepalingen van het retributiereglement niet kunnen toegepast worden in concrete gevallen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit van 23 mei 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt kennis van de aangehaalde opmerkingen van het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het raadsbesluit van 23 mei 2016 houdend de *'Hervaststelling gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement'*.

Artikel 2:

Geeft opdracht de betrokken diensten in te lichten inzake het feit dat de bovenvermelde bepalingen van het retributiereglement niet kunnen toegepast worden in concrete gevallen en hen suggesties van aanpassing te vragen.

Artikel 3:

Beslist het nodige te doen in functie van de aanpassing van het retributiereglement.

**56 PSILON. Notulen algemene en buitengewone algemene vergadering van 14.06.2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 06.07.2016 ontving de stad het proces-verbaal van de algemene en buitengewone algemene vergadering van Ppsilon van 14.06.2016, met volgende agendapunten:

### Algemene vergadering

1. Verslag over de activiteiten en rekeningen in 2015
  - 1.2. Verslag van de raad van bestuur
  - 1.3. Verslag van de commissaris
2. Goedkeuring van de jaarrekening per 31.12.2015
3. Kwijting van bestuurders en commissaris
4. Vervanging bestuurder namens de gemeente Avelgem

### Buitengewone algemene vergadering

1. Voorstel tot wijziging van art. 4, 20 en 44 van de statuten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Het college neemt kennis van het proces-verbaal van de algemene en buitengewone algemene vergadering van Pilon van 14.06.2016.

### Verzekeringen

#### **57 Lijst risicoadressen verzekering objectieve aansprakelijkheid tegen brand en ontploffing. Stand van zaken juli 2016.**

Het college,

Een aantal inrichtingen moet over een verplichte verzekering objectieve aansprakelijkheid tegen brand en ontploffing (wet van 30.06.1979) beschikken. De controlebevoegdheid ligt bij de burgemeester.

De stand van zaken in deze dossiers wordt ook halfjaarlijks gerapporteerd aan het college van burgemeester en schepenen.

Gedurende de afgelopen maanden werd, aan de hand van de handelsgids van Harelbeke, nagekeken of de bestaande inrichtingen voldeden aan de voorwaarden voor deze verzekering.

De handelszaken werden gecontacteerd en aangemaand om, indien zij dergelijke verplichte verzekering dienen af te sluiten, het vereiste verzekeringsattest aan het stadsbestuur te bezorgen. Bij twijfel werden de handelszaken bezocht om na te gaan of er nog uitbating was en of men voldeed aan de voorwaarden.

Vanaf 2016 wordt de lijst met de nieuwe handelszaken ook maandelijks nagezien door de dienst WOL en de dienst verzekeringen en wordt deze lijst verder opgevolgd tot het vereiste attest binnen is.

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Het college neemt kennis van de lijst met risicoadressen i.v.m. de verzekering objectieve aansprakelijkheid tegen brand en ontploffing zoals tot op heden bijgewerkt.

### **58 Kennisname verzekeringspolis 31.558.594. Aanhangwagen Saris voor departement Facility (groendienst) met nummerplaat Q-ACY-661.**

Het college,

Neemt kennis van en verleent goedkeuring voor de nieuwe verzekeringspolis nr. 31.558.594 voor de aanhangwagen Saris voor het departement Facility (groendienst) met nummerplaat Q-ACY-661 met volgende kenmerken :

- Verzekeringsmaatschappij : P&V
- Aard verzekering : burgerlijke aansprakelijkheid, rechtsbijstand, omnium (3 jaar)
- Verzekerd risico : Aanhangwagen Saris met nummerplaat Q-ACY-661
- Jaarpremie : 38.57 euro inclusief taksen en bijdragen.

Budgettaire weerslag :

- Beleidsitem : 612200/020000
- Jaarpremie : 38.57 euro
- Premie voor de periode 02.06.2016 tot 31.12.2016 : 22.49 euro.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

### **59 Aanvragen receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hiernavermelde aanvragen tot het bekomen van een receptie:

- Woensdag 31 augustus: personeelsvergadering opstart schooljaar SAMWD om 17 uur in de school.
- Vrijdag 9 september: KOG Stasegem Recreas: ontvangst om 18 uur op het stadhuis n.a.v. behalen gouden medaille Special Olympics 2016.

Er wordt geen toelating verleend aan de SAMWD tot het bekomen van een stadsreceptie voor de personeelsvergadering opstart schooljaar op woensdag 31 augustus. In de budgetbesprekingen was afgesproken dat elke buitendienst de recepties op eigen budget zou voorzien.

### **60 Aanvraag kadobonnen.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 24 september: 2<sup>de</sup> toernooi Trofee Stad Harelbeke – biljartclub De Stador: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking omstreeks 11 uur.

## **61 Privatieve inname openbaar domein. Stasegemkermis - scoutslokalen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De scouts Stasegem organiseren verschillende activiteiten/optreden tijdens het kermisweekend te Stasegem van vrijdag 26, 27, en 28 augustus 2016. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie en de brandweer worden aan het college voorgelegd. Deze adviezen zijn gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1<sup>o</sup> ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan Scouts Stasegem, (geschrapt) om van maandag 22 augustus tot en met dinsdag 30 augustus de parking van de parking Zuiderkouter autovrij te houden. Parkeerverbod in de Speltstraat en een deel van de Gerststraat zoals aangeduid op het signalisatieplan van donderdag 25 augustus tot en met maandag 29 augustus. Dit alles is een privatieve inname openbaar domein.

#### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.

- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- De bereikbaarheid van gebouwen via de openbare weg moet steeds gewaarborgd blijven (vrije hoogte en breedte min 4 m)
- Bij gebruik van de tent als dansgelegenheid moet ook de politieverordening ter zake nageleefd worden.
- Afstand tussen de tent en gebouwen moet minstens 6 m zijn.
- Gebruik van verwarmings- en kookelementen die beantwoorden aan de regels van goed vakmanschap.
- Afstand tussen publiek en verwarmings- of kookelementen moet minstens 2 m zijn.
- Voldoende en geschikte blusmiddelen bij de hand.
- Gekeurde elektriciteits- of gasinstallatie.
- Veiligheidsverlichting bij gebruik van kunstmatige verlichting.
- Verzekering burgerlijke aansprakelijkheid bij brand.
- Zie [richtlijnen Ministerie van Binnenlandse Zaken](#) van december 1967.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen



**62 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum.**

(geschrapd)

**DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

Jeugd

**63 Aanstelling bijkomende begeleiders voor vakantie- en jeugdwerking 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De jeugddienst doet zowel bij de organisatie van haar vakantiewerking als voor de jeugdwerking of –programmatische beroep op vrijwilligers die hiervoor een forfaitaire onkostenvergoeding ontvangen.

De basis van het systeem van de forfaitaire onkostenvergoeding is terug te vinden in de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5 maart 1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803)

De gemeenteraad legde op 23 mei 2016 de krijtlijnen vast m.b.t. uitbetaling van een forfaitaire kostenvergoeding aan vrijwilligers betrokken bij de jeugd- en vakantiewerking van de stedelijke jeugddienst.

In de praktijk staat het College van Burgemeester en Schepenen in voor het goedkeuren of aanpassen van de lijst met begeleiders en lesgevers waaruit de jeugddienst kan putten voor het begeleiden van de verschillende activiteiten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Omzendbrief van het ministerie van Financiën dd. 05.03.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk;
- Gemeenteraadsbesluit dd. 23.05.2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Voegt de navolgende personen met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2016 toe aan de lijst met begeleiders en lesgevers vakantie- en jeugdwerking 2016:

**Namenlijst begeleiders**

(geschrapd)

## Bibliotheek

### **64 Kermisuitstap van de bibliotheek op maandag 19 september 2016.**

Het college,

Neemt kennis van en verleent goedkeuring aan de kermisuitstap van de personeelsleden (met 12 personen als iedereen deelneemt) van de stedelijke openbare bibliotheek op maandag 19 september 2016 luidend als volgt:

- Voormiddag: met de fiets naar de bibliotheek van Wevelgem, alwaar een rondleiding gegeven wordt door Koen D'Haene.
- Middag: etentje in Wevelgem Cafe Passé.
- Namiddag: tocht in De Gavers op de fluisterboot.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

### **65 Aanvraag tot het doorgaan van de wekelijkse donderdagmarkt op de nationale feestdag van 21 juli 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Donderdag 21 juli 2016, nationale feestdag, is een wettelijke feestdag.

Volgens het gemeentelijk reglement m.b.t. ambulante activiteiten op de openbare markt, art. 1, wordt gesteld indien de donderdag een wettelijk feestdag is, dan zal de markt plaats hebben, naar beslissing van het college:

- hetzij de dag voordien in de namiddag vanaf 14.00 u.
- hetzij op de dag zelf.

Na onderzoek bij de marktkramers is gebleken dat de voorkeur gaat naar de donderdag. Er is ook al markt op woensdag in Kuurne.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het GD art 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Het gemeenteraadsbesluit van 14.04.2008 m.b.t. ambulante activiteiten op de openbare markt

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de markt te laten doorgaan op donderdag 21 juli 2016.

**66 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 8 juni 2016.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 27 juni 2016 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 8 juni 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 8 juni 2016 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Verslag vorige vergadering;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorij;
5. Bavikhovedorp 2;
6. Bavikhovedorp 3;
7. Bavikhovedorp 4;
8. Bavikhovedorp 10;
9. Bavikhovedorp 20;
10. Vlietestraat 17;
11. Allerlei;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

**67 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 8 juli 2016 digitaal werd overgemaakt, goed.

#### **68 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**69 Goedkeuren verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 5 juli 2016 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 12.00 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top