

Aanwezig: Patrick Claerhout, Rosanne Mestdagh, Steven Decaluwé, Wouter Bouckaert, Thomas Guillemeyn, Andre Vanassche, Alain Top, Kathleen Duchi

Verontschuldigd: Nancy Debeerst, Patrick Claerhout, Rosanne Mestdagh, Steven Decaluwé, Rita Beyaert, Louis Byttebier, Wouter Bouckaert, Filip Lainez, Thomas Guillemeyn, Elke Vlaeminck, Andre Vanassche, David Vandekerckhove, Dominique Windels, Alain Top, Koen Opsomer, Melissa Depraetere, Lise-Marie Platteau, Francis Pattyn, Inge Bossuyt, Cedric Vandebussche, Willy Vandemeulebroucke, Wout Pattyn, Tijs Naert, Hannes Byttebier

Cindy Deprez, Pieter Lattré

1. Toelichting PPT door Cindy Deprez (PPT in bijlage)

Volledig RUP op <https://www.harelbeke.be/rup-de-mol>

2. Opmerkingen/ bedenkingen

Gebouwen

Scenario 1

- Te druk, te veel bij elkaar in één massief blok. Weinig daglicht.
- Wel goedkoper als je centraliseert, aan elkaar bouwt. Hoe verder uit elkaar hoe duurder. Centralisatie biedt ook meer mogelijkheden rond het bundelen van sanitair, kleedkamers, ..., enz.. Anderzijds kan je ook niet alles combineren, zelfs al hangen de gebouwen aan elkaar.
- Café de Ratte blijft. Is dat nodig als er een goed draaiende cafetaria is? Zou daar een jeugdhuis in terecht kunnen (charme gebouw). Wel oud gebouw, duurzaam?
- Gezien de verschillende timing van de gebouwen zullen er veel blinde muren open staan – is niet esthetisch en die blinde gevels tijdelijk afschermen heeft ook een kostprijs.
- Geluidshinder bij gemeenschappelijk gebruik. Kan goed geïsoleerd zijn, maar bij openen deuren of gemeenschappelijk gebruik berging zal er altijd interactie zijn.
- Positief dat tribune aan de sporthal hangt.
- Geen daglicht, geen link (zowel in zicht als functioneel) met buitenruimte.

Scenario 2

- Feestzaal te ver van de parking, Sport omdraaien met de feestzaal?
- Eenvoudiger in fasering
- Daglicht. Is noodzakelijk en aangener als je bv. speelpleinwerking er in opvangt. Ook voor eetfestijnen overdag is het aangenaam om daglicht te hebben.

Scenario 2 bis

- Fasering komt goed uit voor de voetbal. Nadeel wagens dieper in gebied (belevering, mindervaliden).

Scenario 3

- Leuk binnenplein, biedt mogelijkheden om iets in openlucht te doen.

- Voorkeur want er is ruimte voor een laad- en loszone en dus te combineren met een mindervaliden parking. Zeker 12 voorzien, is eigenlijk een must in elk scenario. Dan mag permanente parking iets verder zijn. Niet iedereen is het daarmee eens, niet iedereen die minder mobiel is, heeft een mindervalidenkaart.
- Moeilijker om materialen te transporteren van zaal tot zaal, moet een binnenkoer/buitenruimte over. Overall liften nodig (duurder), meer buitenschil.
- Apart onthaal is vreemde eend in de bijt. Kan dit ergens aangebouwd worden? Daartegenover verliest men dan wel idee binnenkoer.

Algemeen

- Bergingen zeker mee intekenen en voldoende voorzien.
- Delen van de gebouwen onder de grond voorzien?
- Missend scenario gebouwen: enkel sporthal en tribune aan elkaar vanwege gelijkaardige hoogtes en functionaliteit kleedkamers.
- Hogere gebouwen combineren om zichtbaarheid over site te optimaliseren.

Parking

- Afstand parking-gebouwen is een aandachtspunt. Toegankelijkheid met de auto blijft toch belangrijk. Waarom altijd verst van de gebouwen? Dat was ingegeven door de overloopparking te gebruiken voor tijdelijke activiteiten (zoals plaatsen tent) waarbij de tent dan dichtbij de gebouwen staat. Ook het feit om op lange termijn, als er ooit minder parking nodig zou zijn, die groene parking om te vormen tot velden (die dan niet in de hoek liggen) speelt mee. Het is een keuze wat belangrijkst is.
- Locatie permanente parking aan de Gavers positief. Dan scheidt je auto's en fietsers: alle verkeer via parking terwijl fietsers en voetgangers vanuit het noorden toegeleid worden.
- Conflict fietsers en voetgangers? Zorgen voor aparte fiets- en wandelpaden, zeker waar de doorgaande fietsverbinding komt. Fietsers moeten niet tot aan de voetbalpleinen kunnen fietsen: enkel wandelen. Hoe breed zullen de paden zijn? Ze moeten breed genoeg zijn voor de gebruikers (3à4m) en ook dienen voor beleving, nooddiensten,

Open lucht

- Huidige parking wordt nu vaak gebruikt voor evenementen of andere doeleinden. Belangrijk dat je die mogelijkheid behoudt. Moet ruimte voor evenementen niet groter zijn dan getekende overloopparking?
- Permanente parking staat altijd het verst van de gebouwen.
- Liever verspreide groene zone dan één grote, belangrijk dat er groene ruimte aansluit bij de gebouwen.
- Iets van lokaal voorzien aan de atletiekpiste zodat het makkelijker werken is voor de sportclub.
- Atletiekpiste rond voetbalveld? Gedeelde tribune + naar fasering van eerst voetbalveld bouwen is dan ook ideaal.
- Aan feestzaal buitenruimte voorzien om bijv. een BBQ te doen.
- Skatepark niet te diep inplanten ifv. sociale controle.
- Goede link zomerkampen, jeugd en sport mogelijk.
- Zijn er nog andere samenwerking mogelijk met de Gavers buiten de parking? De loop piste en mountainbike lopen over in elkaar. Andere synergieën zijn er weinig, bv. honden of campers.