

VERGADERINGSVERSLAG

Datum: 15 december 2021
plaats : teams/gestreamd
uur : 19u30-21u15

Aanwezig

**Rosanne Mestdagh
Rita Beyaert
Inge Bossuyt
Louis Byttebier
Patrick Claerhout
Wout Patyn
Koen Opsomer
André Vanassche
Rik Vandenabeele
Willy Vandemeulebroucke
Cedric Van Den Bussche
Elke Vlaeminck**

Voorzitter

Commissieleden

**Wouter Bouckaert
Nancy Debeest
Kathleen Duchi
Thomas Guillemyn
Filip Lainez
Tijs Naert
Francis Pattyn
Alain Top
David Vandekerckhove**

Gemeenteraadsleden

**Daisy Putman
Ann Noppe
Karolien Deschildre**

**Mobiliteitsdeskundige
Beleidsmedewerker patrimonium
Beleidsmedewerker onderwijs &
sociale economie**

Veront-
schuldigd

Lynn Callewaert

Schepen

Betreft :

1. Opmerkingen verslag vorige raadscommissie
2. toelichting "veilige schoolomgevingen"
3. Stand van zaken mobiliteitsingrepen
 - a) plannen werken Heerbaan (heraanleg kruispunt ...)
 - b) plannen verkeersvertragende maatregelen Steenbrugstraat/Veldrijk
 - c) Stavaza Doornhoutsevoetweg
4. Stavaza verkeersmaatregelen Bistierland (nav vraag W.Patyn)
5. Varia

Gebruikte afkortingen	
SECAP	Sustainable Energy and Climate Action Plan - Klimaatplan
BMC	Burgemeestersconvenant
GR	GemeenteRaad

1. Opmerkingen vorig verslag

Geen opmerkingen

2. veilige schoolomgevingen- infrastructurele ingrepen

1.1 Toelichting :

Aan de hand van een power pointpresentatie licht Karolien Deschildre het dossier toe.

1.2 Bespreking :

Verschillende commissieleden uiten hun appreciatie voor dit mooie dossier; men ervaart het feit van een globaal, groot dossier voor het hele grondgebied met een gecoördineerde aanpak vanuit de verschillende departementen ipv kleine ad hoc ingrepen, als heel positief. Net omdat alle deel-projecten in 1 subsidiedossier moesten passen, ligt er thans een globaal aanpak voor. Ook het snel inspelen op het subsidie-aanbod en het streven naar maximale subsidies voor zoveel mogelijke (soms reeds eerder geplande) ingrepen, is lovenswaardig.

Dus over de hele lijn : zeer positief weliswaar met de mogelijkheid om alles tijdig te evalueren en indien nodig, bij te sturen.

Een persoonlijke proficiat voor het team Daisy Putman en Karoline Deschildre en Julie Vervaecke.

Dit dossier is ook voor de diensten en het bestuur een (eerste) voorbeeld van een extreem participatieve aanpak met frequent en steeds terugkoppelend overleg met burgers via HalloHarelbeke, schooldirecties, ouders,...

De presentatie ging wel heel snel, zonder mogelijkheid om specifieke locaties beter te bespreken. Bijv. schoolsite-Hulste en de moeilijke oversteek Kwademeerslaan x Muizelstraat.

Aangezien het over 10deelprojecten gaat die -binnen de resp. subsidiecirkel van 100m - elke verschillende ingrepen bevatten, is er inderdaad snel toegelicht. De presentatie wordt aan het verslag toegevoegd. Sommige pijnpunten zitten buiten de 100m-subsidie-cirkel doch zijn wel bekend zodat daar per geval dan voor een oplossing zal worden gezorgd.

De participatie tijdens het traject was heel groot doch misschien kon er tussentijds ook eerder feedback worden gegeven naar de politiek/oppositie en dus naar alle raadsleden? *Inderdaad. Een en ander heeft ook te maken met de subsidie-indientermijn waardoor het volledig traject nu in 1 dossier moet worden ingediend terwijl er zelfs nog gesprekken met stakeholders moeten afgeklopt worden.*

De eigenlijke implementatie en het dagelijks gebruik zal nog een aanpassing vergen van de huidige gewoontes en mentaliteit bij ouders en leerlingen (bijv. meer fiets gebruiken ipv met auto te voeren, verplaatste kiss and ride-zones, ...). En er zou ook best op meer dan 1 school-site (zoals nu voorzien in voorliggend traject) worden gestreefd naar het vermijden van ALLE vracht- en/of zwaar verkeer nabij alle schoolomgevingen.

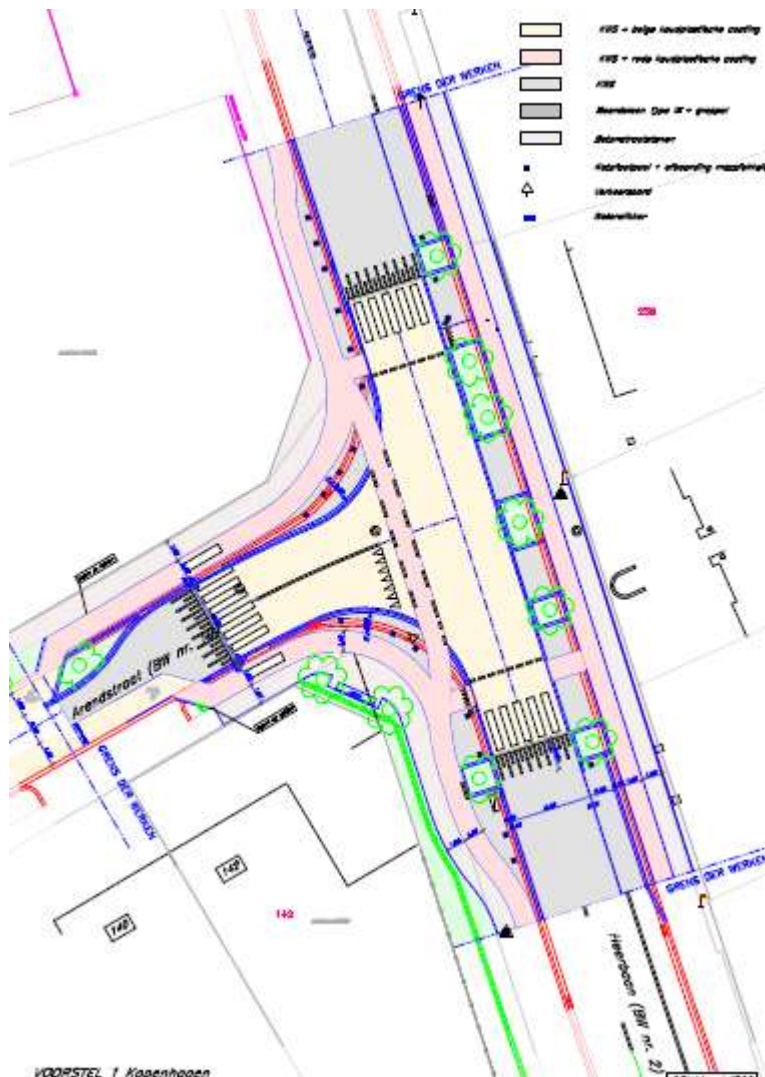
In huidige openbaar domein-vergunningen wordt al systematisch naar het werfcharter verwezen. Maar men kan niets verbieden via een 'vrijblijvend' charter daarvoor zou een verordening nodig zijn...wordt verder onderzocht.

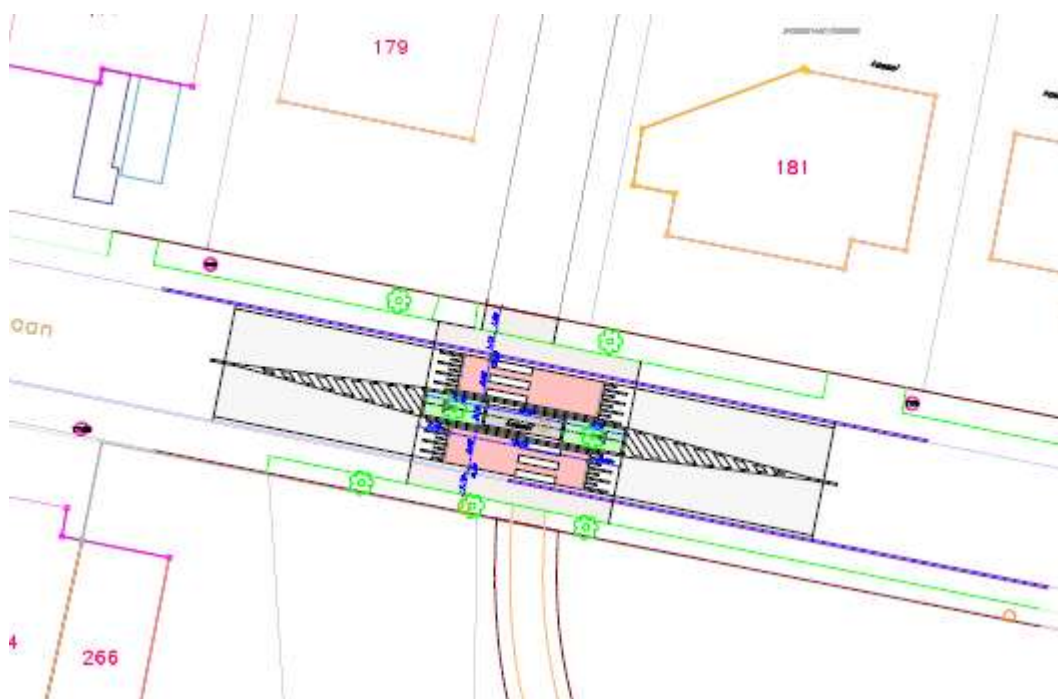
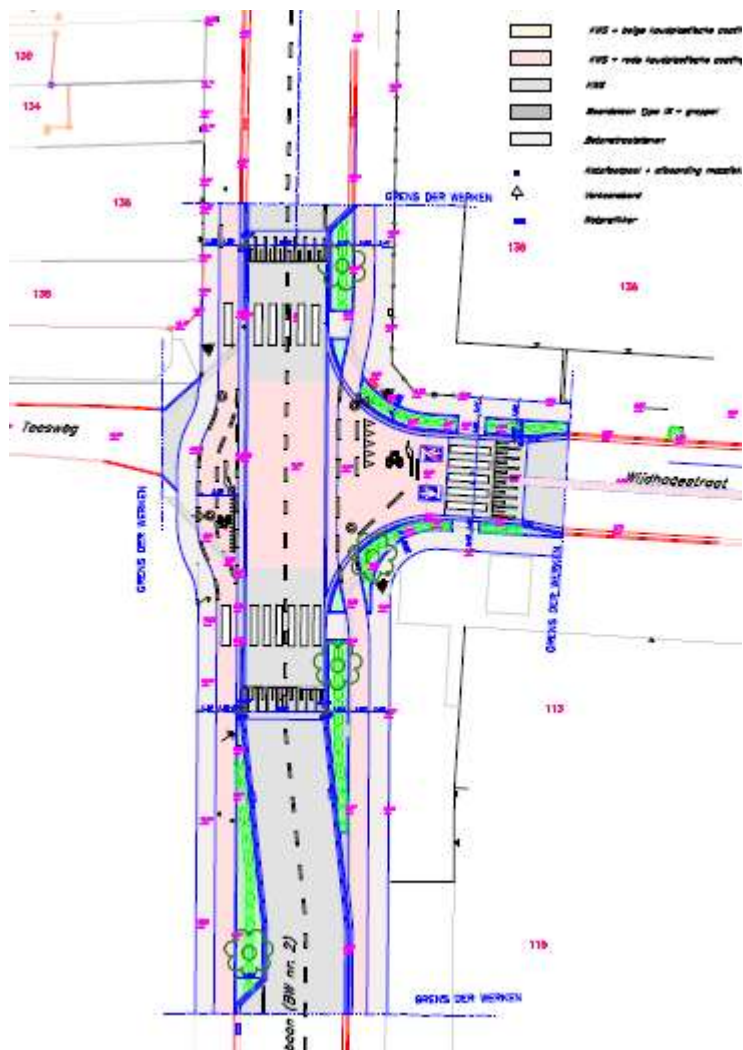
3. Stand van zaken mobiliteitsingrepen

a) plannen werken Heerbaan (heraanleg kruispunt ...)

3.a. 1 Toelichting :

Aan de hand van inrichtingsplannen licht Daisy Putman de 3 aan te pakken oversteekpunten op de Heerbaan toe nl. ter hoogte van Arendstraat, van Wijdhagestraat/Teesweg en ingang-Gavers (grensDeerlijk)





3.a. 2 Bespreking :

Men stelt de vraag of het telkens om verhoogde plateaus gaat? En hoe het zit met de voorrang tvv fietsers? En of er voldoende volwaardige bomen komen die het kapotrijden van vooral de bochten in de groenzone (zoals vaak op Harelbeke-Zuid) verhinderen.

Ja telkens verhoogde plateau doch zonder automatische voorrang voor de fietsers.

Bomen zijn voorzien.

OM het kapotrijden van de groenbochten -in het algemeen- te vermijden zal meer gewerkt worden met driehoek-blokken zoals er nu reeds op de grote middenberm in de Acacialaan liggen.

Zijn de bestaande verkeerskussens van een 8tal jaar geleden thv de voetweg naar Bistierland versleten? En wensen de aanpalende woningen wel de nieuwe ingrepen?

Die oude kussen bleken toch geen duurzame oplossing, zijn versleten en zorgen voor geluidsoverlast bij de burenen; Dus de burenen zijn vragende partij om die kussens te verwijderen/vervangen. Wel is er nog een gesprek nodig met huis-Heerbaan 179 aangezien die maar 1 oprit heeft waarop de voorliggende oversteek toch impact heeft.

In de marge wordt gemeld dat de verkeerskussens in de Bavikhoofsestraat heel hard zijn en een groot schokeffect hebben zodat ze niet comfortabel zijn om over te rijden. Maar aldus hebben ze wel hun verkeersremmend effect.

b) verkeersvertragende maatregelen Steenbrugstraat/ Veldrijk

3.b. 1 Toelichting :

Aan de hand van onderstaande foto's licht Daisy Putman de 2 ingrepen toe op Veldrijk en in de Steenbrugstraat.





3.b. 2 Bespreking :

Men is unaniem vooral heel bezorgd en niet gelukkig met het niet-toegankelijk zijn van Stasegem door de werken op het rondpunt-Ranson waardoor er IN en UIT geen enkele doorgang mogelijk is; wat ook nog eens heel vervelend is voor de plaatselijke bakker en slagerij w.b. hun bereikbaarheid in de eindejaarsperiode. *Wegens corona en het NMBS-oversteek-accident is er inderdaad een heel vervelende verlenging van de werken maar vanuit veiligheidsoogpunt is het echt niet mogelijk om bijv. maar een deel of één zijde open te stellen. Er is een laatste werfvergadering op 22.12 en dan zal men vanuit de stad nogmaals op snellere (of zelfs gedeeltelijke) doorgang aandringen. Voorlopig zou de openstelling volgens de aannemer pas eind januari zijn.*

Zijn de betrokken handelaars over hun bereikbaarheid voldoende ingelicht?
Na overleg tussen GGZ en de PZgavers is de communicatie vandaag doorgegeven aan de cel-economie om de handelaars over de timing in te lichten.

Men is ook unaniem bezorgd over de huidige zware verkeersdruk die er in stasegemdorp momenteel door alle lopende herinrichtingswerken is. En men merkt ook de onduidelijkheid van een louter oranje pijl met 'wegomleiding'. Beter zou zijn dan erbij wordt geplaatst naar waar (bijv. Stasegemdorp) de omleiding gaat.

In de marge wijst men ook op het fietspad dat langs de boomvakken (zie foto hiervoor Steenbrugstraat) wordt voorzien dat vaak (cfr. Vlaanderenlaan en Harlemboslaan) niet breed of comfortabel genoeg is. Soms met conflictsituaties tussen de fietsers en de wachtende auto's als gevolg.
Dit wordt meegenomen.

c) stavaza Doornhoutsevoetweg

3.c. 1 Toelichting :

Aan de hand van onderstaande foto's licht Daisy Putman de uitgevoerde herichtingswerken (groenaanleg in voorjaar 2022) van de Doornhoutsevoetweg toe.





3.c. 2 Bespreking :

Is de voetweg zo breed om ook (sporadisch?) autoverkeer toe te laten?

Nee, dit is niet de bedoeling voor auto's; wel een soort fietssnelweg.

Komt er nog verlichting?

Ja men overlegt thans met Fluvius over vervolgverlichting.

Men vraagt of het project niet beter als legislatuur-overschrijdend kan worden bekend gemaakt aangezien bijv. de aankoop om dit te kunnen realiseren al in de vorige legislatuur is beslist.

4. Stavaza verkeersmaatregelen Bistierland (nav vraag W.Patyn)

4.1 Toelichting :

Schepen Tijs Naert stelt dat het dossier nog verder te overleggen en evalueren is en dat er dus nog geen eindstandpunt is.

4.2 Bespreking :

Waarom dan dit punt op de agenda?

Was op expliciete vraag van raadslid W.Patyn.

Men stelt dat dit dan misschien eerder in de pers dan op de RC zal worden uiteen gezet.

5. Varia

- K.Opsomer vraagt om stipter en sneller de verslagen van de Mob.Comm. over te maken; laatste voorbeeld dateert van begin november waarbij er in 1x 5 verslagen werden bezorgd waarvan de oudste dateert van 07.2021.
Wordt doorgegeven.
- A.Vanassche vraagt aandacht voor item-BMC inzake een fietsvriendelijke oversteek thv Jachrijs nl. om vanaf de Kuurnestraat naar de Doornhoutsevoetweg over te steken.
Ontwerp van die herinrichting is in opmaak.
- P.Claerhout vraagt de stand van zaken van de Kervijnstraatwerken
Dossier is nog aan te besteden in 2022. Mogelijks start der werken najaar 2022.
- R.Beyaert vraagt waarover de toelichting van volgende week over de Steenbrugstraat (en de Beversestraat) dan anders zal zijn dan diegene van avond?

Volgende week betreft het infomomenten voor de respectievelijke bewoners van de Steenbrugstraat (ander deel dan versmalling die vanavond is toegelicht) en de Beversestraat.