

VERGADERINGSVERSLAG

Datum: 14 april 2021
plaats : Digitaal via Teams
uur : 19u30u-23u

Aanwezig

Rosanne Mestdagh	Voorzitter
Rita Beyaert	
Inge Bossuyt (eerste agenda punt)	
Louis Byttebier	
Patrick Claerhout	
Koen Opsomer	
Cedric Van Den Bussche	
André Vanassche	
Elke Vlaminck	
Wout Patyn	Commissieleden
Wouter Bouckaert	
Filip Lainez	
Thomas Guillemin	
Nancy Debeerst	Gemeenteraadsleden
Alain Top	Burgemeester
David Vandekerckhove	
Dominique Windels	
Tijs Naert	
Kathleen Duchi	
Francis Pattyn	Schepenen
Yves De Bosscher	Beleidsmedewerker Milieu
Evert De Groote	De Vlaamse Waterweg
Annelies Anthierens	De Vlaamse Waterweg
Daisy Putman	Mobiliteitsdeskundige
Karel Bauters	Departementshoofd GGZ
<u>Verontschuldigd</u>	
Lynn Callewaert	Schepenen

Betreft :	1. Voorstel evaluatie-methode filter Bistierland 2. Stand van zaken complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk 3. Meerwerken inrichtingsstudie Gaverbeek: opmaak 3D beelden 4. Ontwerpbrownfieldconvenant Site Treurniet 5. Goedkeuring contracten Steenbrugtraat, Beversestraat, Kervijnstraat 6. Varia
------------------	--

Gebruikte afkortingen

SECAP	Sustainable Energy and Climat Action Plan - Klimaatplan
BMC	Burgemeestersconvenant
GR	GemeenteRaad

De RC wordt op 15/04/2021 op youtube geplaatst. Tijdens het eerste halfuur was er geen live streaming. Dit was pas in orde om 20 uur na een interventie van de ICT dienst.

1. Opmerkingen vorig verslag
Geen opmerkingen

2. Voorstel evaluatie-methode filter Bistierland

2.1 Toelichting :

Mobiliteitsdeskundige Daisy Putman geeft duiding aan de hand van een powerpoint presentatie hoe de evaluatie van de tijdelijke filter op Bistierland zal gebeuren.

2.2 Bespreking :

- Extra maatregelen in de Herpelstraat en de Arendsstraat, kan dit leiden dat de knip helemaal ongedaan wordt als extra maatregel indien er blijken problemen op te treden. *Dat zal de evaluatie moeten uitwijzen. Dit is vandaag niet in te schatten. Sowieso wordt de filter volledig verwijderd om een voor en na evaluatie op te maken.*

- Ik ben zwaar ontgoocheld, de knip staat er ondertussen al 6 maanden. Ik had er op gerekend dat er al een evaluatie zou zijn en niet een presentatie van hoe het geëvalueerd zal worden. De knip staat er al 6 maand en zou al mogen weggenomen zijn. Er zijn manuele tellingen en ook tellingen van de politie. Er diende nu een evaluatie te zijn van de cijfers. Moet terug op de agenda komen in een volgende RC. De mensen werden allen verwittigd om vanavond te kijken naar deze RC omdat ze dachten dat er een evaluatie van de knip zou zijn. *Het agendapunt was hoe we de evaluatie zouden doen. De evaluatie dient gebaseerd op alle gegevens. We wachten tot we deze allen ter beschikking hebben, ook nadat de filter terug is verwijderd. Dit is een voorstel van de methode hoe we het gaan evalueren. We hebben wel cijfers van telraam maar nu is ook de politie nog aan het tellen en deze cijfers willen we ook meenemen.*

- Die 6 maanden zijn gepasseerd. De knip staat er al van oktober! *Dat kijken we na, zou er normaal pas eind mei 6 maand staan. (Bij nazicht is de filter geïnstalleerd op 16 november)*

- Kan dit dan op volgende commissie?- *De evaluatie zou het best gebeuren na het wegnemen van de knip. We moeten ook de cijfers ook van nadien hebben. De volgende raadscommissie is niet mogelijk. Daarvoor moet de filter eerst een tijd zijn weggenomen zodat we de impact voor en na goed kunnen inschatten. Er zijn al cijfers van Telraam maar de politie is nu ook nog tellingen aan het doen. Het is niet de bedoeling zoals in andere steden gebeurt dat de filter gewoon blijft staan. Hij moet effectief verwijderd worden en de verkeersstromen moeten volledig in kaart gebracht.*

- Ik begrijp het ongeduld van mijn collega's. Inge spreekt over 6 maanden maar we zijn er al 5 jaar mee bezig. Het is begrijpelijk dat alles goed moet geëvalueerd wordt maar het is ook tijd om daar eens over te beslissen. *Dat klopt, maar nu kunnen we ons eindelijk baseren op een goeie evaluatie, via de methode die zonet uitvoerig uitgelegd werd.*

- Is dit een telling van ook de zijstraten zoals Paukenstraat. Ja, *Deze straten worden apart gemeten, we hebben de twee zijden, stuk Herpelstraat – Arendstraat en de andere zijde.*

- Wordt dan terug geagendeerd binnen een aantal maanden.

3. Stand van zaken complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk

3.1 Toelichting :

Aan de hand van een presentatie wordt de stand van zaken van het complex project KBK toegelicht door de Vlaamse Waterweg.

3.2 Bespreking :

- Het is een enorme boterham en heel belangrijk voor Harelbeke. Het dossier begint duidelijk te leven en resulteert in veel bezorgde bewoners. Kan de contactpersoon, ondernemer die mogelijk in de bedreigde zone zit gecontacteerd worden. *Er is een brief bezorgd aan inwoners in afgebakend gebied en dat maakt wel vragen los, DVW houdt de vragen die binnen komen nauw in het oog. De mensen kunnen contact opnemen met vragen via dit onderstaande contactadres Bezorgde Burgers kunnen hun bereiken via info@planbk.be, via het contactformulier op de website (<https://planbk.be/contact>) of door te bellen naar 09 292 12 11.*

-In regioadvies was opgenomen in overwegingen: VKBesluit: ringtracé met tunnel – p.34: *‘in geval van substantiële afwijkingen van huidige inzichten kunnen alternatieven in overweging worden genomen’*. De bedoeling was om project op alle aspecten financieel, economisch, ecologisch te onderzoeken om zo een ‘nul-meting’ te hebben. Vraag: wanneer wordt die zorgvuldige afweging nog verder gemaakt om tot beslissing te komen? Op welke wijze wordt die gepresenteerd en hoe wordt die kenbaar gemaakt? Is dit vooraf het openbaar onderzoek die 6 maanden gaat lopen? Het *Voorkeursbesluit op einde onderzoeksfase is geen beslissing tot uitvoering van het project. Pas het projectbesluit in uitwerkingsfase is een definitieve beslissing. In onderzoeksfase zijn alle onderzoeken en strategische alternatieven onderzocht om tot een gerichte keuze te kunnen komen. Algemene effecten van het project zijn dus kwalitatief en beschrijvend in beeld gebracht. Er is een vraag om meerwaarde kwantitatief te onderbouwen. Vandaar actie 12 met als doel om in uitwerkingsfase kwantitatief te onderzoeken. Nu dus voorkeursalternatief met flankerende maatregelen = beter gedefinieerd project en nu kan gerichtere kwantitatieve meerwaarde/analyse worden bepaald. Er zal nu dus geen MKBA worden opgemaakt maar wel in volgende fase na Voorkeursbesluit*

- Daarnaast nog een vraag over de tunnel. Er zit nu wel opgenomen dat het tunneltracé de voorkeur heeft, maar er staat een slag om de arm waarbij er alternatieven in overweging kunnen genomen worden als de tunnel niet realiseerbaar is. Wanneer wordt die studie afgewerkt, als zou blijken dat de tunnelversie niet kan en op welke wijze zal dit alternatief dan voldoen aan alle voorwaarden die in het onderzoek zijn opgenomen. Zoals op- en afritten en combinatie met parallelwegen, spoorwegbrug... wat kan een aanvaardbaar alternatief zijn en wat is dan de consequentie op het besluit. Je hebt dus een variant 4 waarbij het scenario 1 het nul-scenario is niets doen. Wordt bij keuze 4 de procedure dan volledig hernomen? *De algehele meerwaarde van het project is het huidige voorkeursbesluit geen beslissing tot het uitvoeren van het project dat is pas met het uitvoeringsbesluit. De studie heeft zich nu toegespitst op de alternatievenonderzoek en de voor en nadelen van elk tracé. Nu hebben we een voorkeursbesluit nodig om dan de kwantitatieve meerwaardes nader te bepalen, zowel lokaal en Europees.*

- Is dat de eerste fase na het projectbesluit. *Nu zitten we in de onderzoeksfase, hieruit kunne we voorkeurstracé kiezen en de nodige aanhorende maatregelen. Hiermee kunnen we de keuze maken van tracé. De uitwerkingsfase komt erna. We hebben nu twee opties onderzocht tunnel en brug. Tunnel is duurder maar heeft betere maatschappelijke meerwaarden. De brug heeft nadelen zoals zichtbaarheid, geluidsschermen...*

Op basis van zuiver onderzoek kan je de keuze niet maken dit is een politieke keuze. Kies je voor de duurdere oplossing of de goedkopere met een aantal nadelen.

Echter zit er inderdaad een maar in de beschrijving. Ministerie openbare werken wil nog bijkomend onderzoek naar verkeershinder, bodem... voor ze voor een brug kiezen. Is er bijvoorbeeld bij grondsondering een vaststelling slappe laag dan kan de kostprijs nog sterk stijgen. Da partij die het moet uitvoeren wil dus nog een aantal zaken onderzoeken voor ze een ja geven. AWW is niet negatief over tunnel, maar wil de uitvoerbaarheid verder onderzoeken, vooral onder andere naar tijdelijke situaties: bv. R8 wordt op bestaande bedding heraangelegd en dus verkeershinder op lange termijn.

- wachtplaats op de Leie zit niet mee in dit dossier. Waarom zit dit in een parallel traject en hier niet in. Het is een noodzakelijkheid om de doortocht van de boten te garanderen. *Dit kan niet ter hoogte van aansluiting van kanaal, niet aan aansluitingstrechter.*

Aansluitingstrechter wordt nu vastgelegd door het voorkeurstracé en dus kunnen nu locaties voor wachtplaatsen op Leie worden onderzocht omdat ze niet nautisch in één ruimte zitten.

- Communicatie naar de bedrijven. Maar ik stel vast dat deze kanalen al gekend zijn bij de bedrijven. *We hebben brieven gepost en website gebruikt maar het blijft wel de bedoeling voor de volgende fase om terug infomarkten op te richten. Wij beantwoorden ook telefoons en trachten zo goed mogelijk te antwoorden.*

- De NVA pleit ook voor de tunnel en wij hebben ook de vrees dat als het budget ontoereikend is dit zal sneuvelen. Ook een pluim voor deze duidelijke uitleg. Het was heel interessant. Klopt het dat de Benelux brug wordt verhoogd, hoe is dan de synergie met het fietspad van de provincie. Kan er dan niet beter gekozen worden voor een nieuwe brug met fietspaden in plaats van de voorgestelde oplossing. Kan de brug aan het kanaal/paperclip niet dienen voor een oplossing voor de paperclip. Dti werkt vandaag niet voor vrachtwagens. Het kanaal wordt ook gebruikt voor waterwinning. *Beneluxbrug : inderdaad voorzien om 3 laags te gaan in voorkeursbeltuit en is het voorzien om een nieuwe brug te voorzien en dan kan dit gecombineerd worden met de fietspaden. De Luipaardbrug is te smal. Als het ook kan gebruikt worden voor verkeer ter vervanging van de paperclip moet nog verder onderzocht worden. de poperclip heeft twee functies. Op en afrit R8 en verbinding van de twee oevers. Mogelijks kan dit op termijn los van elkaar gemaakt worden en kan de verbinding verderop ter vervanging van de Luipaardbrug komen. Er wordt sowieso gekeken om de omgeving van de paperclip te optimaliseren. Ook die brug is te laag. Het is dus nog niet beslist als het een fietsbrug wordt.*

Waterproductie, onderzoek toont aan dat er een aantal maatregelen nodig zijn om deze kwaliteit te garanderen. Zoals een pompgemaal en het Leiewater mag niet in pand 3 gepompt worden. Dan zou de waterkwaliteit behouden blijven.

- Heel goede presentatie. Maar waarom is schepen van mobiliteit niet enthousiast over de betere ontsluiting van het bedrijventerrein. *Een betere oplossing is zeker nodig. Echter is er ter hoogte van de Luipaardbrug nog een hele ontwikkeling van Mijn huis die dan aan deze brug paalt met vrachtwagens. Vandaar dat ik vind dat dit nog verder onderzocht moet worden. De paperclip moet zeker verder onderzocht worden rekening houdend met deze bezorgheden.*

4. Meerwerken inrichtingsstudie Gaverbeek: opmaak 3D beelden

4.1 Toelichting :

Aan de hand van een presentatie wordt het punt toegelicht door Ruimtelijk planner Cindy Deprez..

4.2 Bespreking :

- Ik ben heel tevreden van het voorstel van de ondertunneling. Heel goede zaak dat dit nu meegenomen is, zoals vroeger ook al eens voorgesteld.

5. Ontwerpbrownfieldconvenant Site Treurniet

5.1 Toelichting :

Aan de hand van een presentatie wordt het punt toegelicht door Ruimtelijk planner Cindy Deprez..

5.2 Bespreking :

- De vorige brownfieldsdossier evolueren traag. Ook hier wordt een termijn van 10 jaar vooropgesteld met mogelijke verlenging. Er wordt gesproken over 'bekwame spoed'. Hoe realistisch is dat? *Bekwame spoed slaat op de opmaak van het RUP, dat is de verantwoordelijkheid van de stad en ontwerper Leiedal. In dit geval zullen wij en zij de nodige inspanningen doen. Leiedal zal als ontwerper zijn bedrijf 'ontwikkelaar' niet ophouden. De vorige dossiers evolueerden vlot qua RUP, maar liepen vertraging op in andere administratieve processen. De betrokken promotoren waren minder vertrouwd met de streek en verkozen niet altijd gangbare producten (bv. assistentiewoningen; kantoorachtigen). In zowel het geval van De Stip als Zuidstraat werd ook door de*

promotoren tegen beter weten in het advies van de stad niet gevolgd om eerst te verkavelen; nadien werden ze er voor verkoop door de notaris toch toe verplicht, wat een omvangrijke administratieve vertraging is.

- Loopt de stad subsidies mis door een brownfielddossier, die nu naar de ontwikkelaar gaan? *Dat is niet het geval. Het brownfielddossier levert vooral voordelen op fiscaal en administratief vlak, zoals het niet moeten betalen van gewestelijke leegstandsheffing. In de marge kan wel meegegeven worden dat Leiedal inspanningen gedaan heeft om de aanpalende wegenis mee in het subsidiedossier van het bedrijventerrein te krijgen (als ontsluiting naar de Hoogstraat), wat in het voordeel van de stad is.*

6. Goedkeuring contracten Steenbrugstraat, Beversestraat, Kervijnstraat

6.1 Toelichting :

In aansluiting op de opgemaakte samenwerkingsovereenkomsten tussen Fluvius en de stad werd een studiebestek uitgeschreven voor de Steenbrugstraat en de Beversestraat. Fluvius trad op als opdrachtgevend bestuur en voerde de procedure. De aanstelling van de studie bureau's die het beste uit de procedure kwamen ligt nu voor.

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan € 30.000,00 excl. btw en het project niet nominatief in het budget is voorzien (zie de gemeenteraadsbeslissing inzake vaststelling van het begrip dagelijks bestuur van 13.07.2020 en art. 41 tweede lid, 11° van het decreet lokaal bestuur, DLB)

Door wijzigingen in wetgeving dienen een aantal zaken bijkomend uitgevoerd worden door de otnwerpbureau's. Het is sinds 2020 verplicht om een rooilijnenplan op te maken en bij te voegen in de omgevingsvergunning. Ook wordt er nu verplicht een SOP (sloopopvolgingsplan) opgemaakt om bij te voegen bij de bestekken. Zo kan er maximaal ingezet worden op recuperatie. De studiecontracten dateren nog van voor deze nieuwe wettelijke verplichtingen. Voor de Kervijnstraat dient i.f.v. de werken ten hare laste essentieel is om over een rooilijnplan te beschikken en de opmaak van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding buiten de grens der werken – dit voor de aanleg van een private toegangsweg en een tijdelijke doorsteek, voorziet de op heden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegde bijakte aan voormeld studiecontract, in de opmaak van een dergelijk rooilijnplan en omgevingsvergunning door studie bureau Sweco.

4.3 Bespreking :

- Is de kost voor de ontsluiting van champignonkwekerij Lesage ten laste van de stad of van het bedrijf? *Het is momenteel een onderzoek om na te gaan als de ontsluiting realiseerbaar is over de gronden van Aquafin en van de stad. Er zit zeker een meerwaarde voor alle partijen indien deze vrachtwagens niet meer via het jaagpad rijden. Dit onderzoek neemt de stad ten laste.*

7. Varia

- Kleine Brandstraat: in de posten van het bestek is er voorzien in afvoer van teerhoudend en niet - teerhoudend asfalt. Kan dit niet vooraf bepaald worden? *Je kan het vooraf maar goed bepalen door staalnames en onderzoek in labo's. Dan nog kan je net een staal genomen hebben op de verkeerde plaats. Het is handiger om een aannemer prijs te laten geven voor beide posten. Zo kan je nadien in een verrekening geen te hoge prijs betalen.*

- Er zullen nu toch zebrapaden geschilderd worden in de Stasegemsesteenweg recht over de kollegelaan om de toegang te beveiligen naar de Gavers. Vroeger werd dit steeds geweigerd met het argument dat er te veel zebrapaden dicht op elkaar liggen. *Klopt dat dit vroeger niet werd goedgekeurd in het college met dit argument maar dat het huidige college dit wel heeft goedgekeurd.*

- Het is in ieder geval een goede zaak.
- Kan er op de sportsite dan ook een aanpassing gebeuren ter hoogte van dit zebrapad zodat er een vlotte toegang is tot de site en de mensen niet meer moeten rond gaan? *We nemen dit mee naar de mobiliteitscommissie.*