

**VERGADERINGSVERSLAG**

Datum: 10 maart 2021  
plaats : Digitaal via Teams  
uur : 19u30u-22u

Aanwezig

**Rosanne Mestdagh**

**Voorzitter**

**Rita Beyaert**

**Inge Bossuyt**

**Louis Byttebier**

**Patrick Claerhout**

**Koen Opsomer**

**Cedric Van Den Bussche**

**André Vanassche**

**Elke Vlaminck**

**Wout Patyn**

**Commissieleden**

**Rik Vandenabeele**

**Wouter Bouckaert**

**Filip Lainez**

**Thomas Guillemin**

**Lise-Marie Platteau**

**Gemeenteraadsleden**

**Nancy Debeerst**

**Alain Top**

**Burgemeester**

**David Vandekerckhove**

**Dominique Windels**

**Tijs Naert**

**Kathleen Duchi**

**Schepenen**

**Francis Pattyn**

**Financieel Directeur**

**Cindy Deprez**

**Ruimtelijk Planner**

**Jeroen en Elke**

**Extern bureau**

**Ann Noppe**

**Beleidsmedwerker Patrimonium**

**Karel Bauters**

**Departementshoofd GGZ**

Veront-  
schuldigd

**Lynn Callewaert**

**Schepenen**

**gemeenteraadsleden**

- |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Betreft :</b> | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Toelichting Bouwmeester Scan</li><li>2. Opmerkingen verslag vorige raadscommissie</li><li>3. Verkoop van OCMW-kavels nabij de Oliebergstraat in Deerlijk. Goedkeuren 1. onderhandse verkoop van 11a 70ca OCMW-grond aan de gemeente Deerlijk ter realisatie van een publieke trage weg 2. onderhandse verkoop van een restperceel OCMW-grond aan de aanpalend landbouwer 3. openbare verkoopprocedure en -voorwaarden zoals voorgelegd door de Afdeling Vastgoedtransacties voor 5ha 44a 99ca OCMW-landbouwgrond nabij de Oliebergstraat te Deerlijk.'</li></ol> |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<p><b>4.</b> Aankoop provinciegrond Stasegemsesteenweg. Goedkeuren ontwerpakte en aankoopvoorwaarden.</p> <p><b>5.</b> Varia</p>	
<p><b>Gebruikte afkortingen</b></p>	
<b>SECAP</b>	Sustainable Energy and Climat Action Plan - Klimaatplan
<b>BMC</b>	Burgemeestersconvenant
<b>GR</b>	GemeenteRaad

**1. Opmerkingen vorig verslag**  
**Geen opmerkingen**

**2. Toelichting Bouwmeester Scan**

2.1 Toelichting :

De Bouwmeester Scan is een nieuwe tool, door het Team Vlaams Bouwmeester ontwikkeld, voor lokale besturen die snel werk willen maken van een duurzamer en beter ruimtegebruik.

Een team van experts brengt de ruimtelijke en beleidsmatige sterktes en zwaktes van de gemeente in kaart en reikt een concrete agenda van projecten en ingrepen aan. Doel is de gemeenten bij te staan in de transitie naar een aangename, gezondere, beter uitgeruste en meer inclusieve leefomgeving, gekoppeld aan een zorgzamere en duurzamere omgang met het leefmilieu en met natuurlijke hulpbronnen.

Er werd tot de scan beslist in de gemeenteraad van juni 2019. De uitvoering werd gestart in januari 2020 en beëindigd in november 2020. De scan wordt onafhankelijk opgesteld. Er is een startoverleg en tussentijdsoverleg tussen ontwerpers en stad om te duiden met welke projecten de stad bezig of om bepaalde zaken naar correctheid na te gaan, maar de stad heeft verder geen input / nazicht / wijzigingen door te geven in het document. Het is m.a.w. geen beleidsdocument, maar een evaluatie of inspiratie in zowel algemene ambities of aanzet tot concrete projecten.

De Bouwmeester Scan is gepubliceerd op de website Team Vlaams Bouwmeester:  
<https://www.vlaamsbouwmeester.be/nl/subsite/bouwmeester-scan/bouwmeester-scan-harelbeke?subsite=bouwmeester-scan>

2.2 Bespreking :

- Hoe werkt het in de praktijk om de 5m strook langs beken te vrijwaren ? Vaak is het perceel tot aan de beek of de beek zelf in privaat eigendom. Is het dan de bedoeling om deze dan vrijwillig of gedwongen over te nemen in het openbaar domein ?

*Het hoeft niet perse openbaar domein te zijn. Je kan gebruik maken van de afstandregels, handhaving is hier nodig (juridisch afdwingbaar). De regel is 5 m vrijwaring vanaf de talud, niet bemesting, niet bouwen en ook richtlijnen rond teelten. Handhaving is een taak van de gemeente (toetsing bij vergunningen) en een taak van de politie. Als je die 5 meter overal zou respecteren zouden de beken er heel anders uit zien. Je kan actief samen met de VLM, VMM en regionale landschappen, spreken over mogelijke subsidies om de landbouwers de 5m stroken anders in te zetten ( bloemenweide, kruiden, ...).*

Sensibilisatie is ook belangrijk, hoewel de meeste landbouwers wellicht op de hoogte zijn.

- Kan het stadsbestuur een breder debat (raco, gemeenteraad) organiseren, dit document kan een basis vormen om heel wat beleid op te baseren (prioriteiten, doelstellingen)?

*We hebben deelgenomen aan de bouwmeester scan om een evaluatie/inspiratie te hebben voor het beleidsplan ruimte, dat deze legislatuur opgestart en mogelijks zelfs afgerond wordt. Het komt dus zeker nog aan bod.*

- Ieder wil een groene en fietsvriendelijke stad. In Harelbeke zijn de fietsstraten aan het toenemen (bv. Generaal Deprezstraat). De fietsstraten geven niet het gevoel van een veilig fietspad en kunnen inderdaad beter ingericht worden (leesbaarheid). Eigenlijk zou je in dergelijke straten alle permanent geparkeerde wagens moeten aanpakken/eruithalen. Je moet dan toch ook ruimte voorzien waar die wagens naar toe moeten.

*Het is inderdaad geen evident verhaal, iedereen vraagt ruimte. De sleutel zit in het type verplaatsingen. Als je start met ruimte terug te geven aan wandelaars en fietsers zal je zien dat er ook meer mensen de auto zullen laten staan. Vandaag kies je ook voor de korte afstanden de auto door de onaangename omgeving. Het is een evolutie die je moet starten: straat per straat, geleidelijke ontwikkeling.*

- Verkeer uit de kern halen kan een probleem zijn voor de handelaars in die kernen die veel klanten hebben die met de wagen komen.

*We pleiten niet voor het verhinderen van autoverkeer, het is eerder een verhaal van nieuwe evenwichten. In het landelijk gebied zijn de afstanden groter en moet je dus de wagens niet allemaal weg willen.*

- De landbouwers moeten net opschalen om een inkomen te hebben ipv de voorgestelde schaalverkleining.

*Het is inderdaad een regionale, zelfs mondiale beweging. Het is niet zo dat schaalvergroting persé slecht is maar dat dit vandaag vaak samen gaat met een uitholling van het landschap en een belasting van waterlopen en dergelijke. Het gaat erom om de omgeving te vrijwaren van de negatieve effecten. (bv. waterkwaliteit). Als stad kan je stimuleren met subsidies, pilotprojecten. Je kan in de waardevolle hoeven op interessante plekken promoten om korte ketenlandbouw te krijgen.*

- Bavikhove verdient een compacter en hoogwaardiger plein.

*Dit klopt. Het is nu een 'oneindige ruimte' die compacter, levendiger en gezelliger kan.*

- De handelskernen moeten bereikbaar zijn voor alle types verkeer. Je kan in de kernen minihubs van deelmobiliteit garanderen. De grote verbinding tussen Hulste en Stasegem (N-Z as) als fiets-as moet prioritair blijven.

- Als we de beken terug willen open trekken gaan we de situatie terug krijgen van vroeger en dat kan fantastisch zijn maar het was ook zo dat het rond die woningen onder water stond. Sociale wijken werden nogal veel op watergevoelige gebieden aangelegd. Geprojecteerd op Hulste stond bv. Ter Elst onder water. Keert die situatie dan niet terug als we beken openleggen?

*De getoonde kaarten komen uit de VMM klimaatscenario's Overstromingen in de toekomst hebben een andere oorzaak dan die in het verleden. Het gevaar voor de toekomst zijn de piekbuien. Die vangen we nu op in onze riool en voeren we zo snel mogelijk af. Dat zal niet blijven lukken met de intensere buien. Je moet hevige neerslag vasthouden in het openbaar domein. Je kan zones ontwikkelen die hiervoor geschikt zijn inrichten zodat je pro actief werkt. Door het vernatten van de beken zal je net meer water vasthouden en overstromingen vermijden waar je ze niet wil.*

- Welke timing moeten we zetten op de gevolgen van de klimaatverandering?

*De termijn waar de VMM mee rekent is 2050 en 2100 . De simulaties opgenomen in de scan zijn voor 2050, dat is dus niet zo lang. Er wordt door Aquafin wel rekening gehouden met nieuwe normen bij aanleg. Elk project is een kans om hier aan te werken.*

- De bijkomende toegang voor de Gavers aan de Heerbaan; is dat nodig met al die parking. Je kan nu toch via de toegang aan de Wijdhagestraat naar de Gavers?

*De bedoeling van de parking aan de noordzijde is om doorgaand verkeer te weren. Je moet veel sneller van de ringlaan naar een parking. Het is geen pleidooi voor meer parking maar wel dat je goed nadenkt waar je welk vervoer wil. Openbaar vervoer zou het beste zijn. Vandaag moet je heel sterk rondrijden om naar de Gavers te rijden.*

De provincie heeft net de omgekeerde beweging gedaan.

*Het is niet aan de ontwerpers om het uit te voeren. Het is een oproep om er integraler over na te denken.*

De parking is een goede suggestie, de ingreep uit het verleden was misschien niet goed.

**3. Verkoop van OCMW-kavels nabij de Oliebergstraat in Deerlijk. Goedkeuren 1. onderhandse verkoop van 11a 70ca OCMW-grond aan de gemeente Deerlijk ter realisatie van een publieke trage weg 2. onderhandse verkoop van een restperceel OCMW-grond aan de aanpalend landbouwer 3. openbare verkoopprocedure en -voorwaarden zoals voorgelegd door de Afdeling Vastgoedtransacties voor 5ha 44a 99ca OCMW-landbouwgrond nabij de Oliebergstraat te Deerlijk.'**

**3.1 Toelichting :**

Aan de hand van een powerpointpresentatie wordt het punt toegelicht door Ann Noppe, beleidsmedewerker patriomonium.

**3.2 Bespreking :**

- Stel dat er een minimum bod is dat niet voldoet aan de minimumschattingsprijs moet je dan terug naar de gemeenteraad om de voorwaarden aan te passen. *Ja dat klopt, echter is er al redelijk wat interesse is geweest en is de prijs ook realistisch en in overeenstemming met de vorige gehaalde prijs.*

- de VLM heeft vorige keer ook op het laatste moment gekocht aan de schattingsprijs waar zij ook eerst beweerden dat het te duur is. dat is proberen. *We gaan het publiceren wel wat verlaten zodat we niet na publicatie alles moeten intekken doordat VLM toch koopt.*

- Is er geen kans op speculatie? *Dat is niet uit te sluiten. We trachten dit te verminderen door de vraag van het landbouwnummer. Ze gaan misschien ook afgeschrikt worden door de grote blokken en niet per kadastraal perceel. Je kan geen 1000 m<sup>2</sup> bijkopen voor je tuin.*

- De kans is zeer groot dat dit ontwikkeld zal worden als woonzone. *Dat is landbouwgrond, er is bijna geen kans dat dit wonen wordt. Zou door een RUP van Deerlijk moeten gebeuren maar dat is ook aan voorwaarden gebonden*

- Hoe zit dat voorkeurrecht juist in elkaar van de VLM? *Zij kunnen dit toepassen voor dat er een compromis is; dat is het voorkeurrecht. Daarna hebben ze ook nog de kans om na het sluiten van het compromis een voorkooprecht uit te oefenen. Dat is dan aan de compromisprijs*

#### **4. Aankoop provincie-grond Stasegemsesteenweg. Goedkeuren ontwerpakte en aankoopvoorwaarden**

##### 4.1 Toelichting :

Aan de hand van een powerpointpresentatie wordt het punt toegelicht door Ann Noppe, beleidsmedewerker patriomonium.

##### 4.2 Bespreking :

- De aankoop van de grond is een goede beslissing. Maar hoe kan de hondenclub er nog gebruik van maken van die grond. Zal dit na 2024 doorlopen? Het stadsbestuur heeft het engagement aangegaan om de hondenweide te compenseren. Waar is dat dan? *Het kan nu stapsgewijs verlengd worden tot 3 jaar. Het is als goede huisvader in ons belang om geen lange contracten meer af te sluiten tot alles is vastgelegd. Een nieuwe locatie is nog wat te vroeg. Het is nog niet uitgewezen als er op de huidige site geen plaats meer voor zou zijn. De stad zoekt natuurlijk wel oplossingen voor haar verenigingen.*
- De stad heeft zich dus wel geëngageerd om een nieuwe locatie te zoeken als ze weg moeten? *Ja, dat is de bedoeling.*

#### **5. Varia**

- Ik heb een bedenking over het participatieproces van het mobiliteitsplan, Resultaten uit participatie extrapoleren naar statistieken, dat is toch gevaarlijk als je heel weinig deelnemers hebt. *Het is inderdaad zo dat het aantal deelnemers wel beperkt is, het is niet zo evident om op die digitale vergadering veel deelnemers te hebben. Nochtans zien we wel dat de inschrijvers effectief inloggen. We hopen dat er globaal in de verschillende participatiemomenten voldoende mensen deelnemen.*
- Kan je dat dan als representatief nemen. *We houden daar rekening mee maar anderzijds zijn deze opmerkingen wel gemaakt door de opgekomen deelnemers.*
- We moeten opletten hoe we daar mee omgaan, ik was verrast hoeveel mensen er maar hadden deelgenomen aan deze enquêtes.
- ik sluit mij hier bij aan. Er zijn maar 20 mensen die hebben deelgenomen aan de poll. Mijn grote bezorgdheid is dat er niemand had deelgenomen van de handelaars. Daarna verschieten de mensen, ze nemen niet mee aan de uitnodigingen maar zijn nadien niet tevreden. Zeker voor de handelaars moet je ze actief trachten te betrekken of anders is het niet evident om nadien recht te zetten. *We gaan in mei naar de ondernemersraad, we zitten ook samen met de scholen en de ouderraad. Op die meetings zitten soms ook handelaars bij, de combinatie school en ondernemer is wel goed.*
- Ik sluit mij aan bij bovenstaande opmerking. Het zijn steeds dezelfde mensen die je ziet en zich engageren en achteraf is er een grote zwijgende groep die reageert. Let wel op dat je niet te snel conclusies trekt.