

ZITTING VAN 16 MAART 2021

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur

Verontschuldigd: Tijs Naert: Schepen verontschuldigd voor punt 47;
Lynn Callewaert: Schepen verontschuldigd voor punt 36, 37

De zitting begint om 08.46 uur.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een carport en een bijgebouw, Vierschaar 40.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierschaar 40, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 247H 3 strekkende tot het bouwen van een carport en een bijgebouw.

De locatie is gelegen langs de Vierschaar. De Vierschaar maakt deel uit van de residentiële woonwijk Ter Coutere. De woonwijk situeert zich tussen de Rijksweg, Bavikhoofsestraat en de N36.

Het gaat om een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Op circa 19m achter de woning staat er een bijgebouw van 22m². Het bijgebouw is uitgerust met een plat dak en de bouwhoogte bedraagt 2,50m.

De eigenaar heeft in het verleden een perceel grond van 170m², aan de achterzijde van zijn perceel kunnen bijkopen van het Agentschap Wegen en Verkeer. De achterzijde van het perceel met een totale oppervlakte van 1058m² grenst aan de N36.

Deels op het oorspronkelijke perceel en deels op het aangekochte perceel ligt er een verharding van 40m². De verharding werd aangelegd zonder vergunning.

De aanvraag betreft het bouwen van een bijgebouw en een carport.

De aanvrager wenst in de vrije zijstrook rechts van de woning een carport te plaatsen. De carport wordt ingeplant op 1m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt geplaatst tot op de rechterperceelsgrens.

De carport heeft een oppervlakte van 26m² en is uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

De carport wordt afgewerkt met HPL-platen (= kunststof), donker blauw van kleur.

Het bestaande bijgebouw wordt gesloopt en er wordt op dezelfde locatie een groter bijgebouw geplaatst. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 72m². De afstand tot de woning bedraagt 15,80m en tot de linkerkavelgrens 1m. De afstand tot de rechterkavelgrens bedraagt 9,32m.

Het bijgebouw is deels uitgerust met een zadeldak en deels met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,63m en de nokhoogte bedraagt 3,93m.

Het bijgebouw en het dak worden voorzien in CLT-panelen. CLT-panelen zijn meerlaagse kruiselings verlijmden houten panelen, opgebouwd uit éénlaagse platen van massief hout.

Het hemelwater van de carport en het bijgebouw wordt afgevoerd naar de bestaande hemelwaterput. Er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

De terreinbezetting van het oorspronkelijk perceel bedraagt circa 220m² of 25%

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De voorschriften bepalen:

- Terreinbezetting max. 33%
- Vrije zijstrook van 3m
- Er is slechts één nutsgebouw toegelaten per kavel
- Op min. 5m achter de woning
- In te planten op min. 0,75m van de perceelsgrens
- Max. oppervlakte 30m²

Op het plan is er ook op het einde van het perceel een berm aangeduid die moet worden beplant en die moet behouden blijven. De berm is 6m breed.

Die berm van 6m werd zo voorzien, omdat de laatste 6m van het perceel is natuurgebied ligt volgens het gewestplan. Ook het bijgekochte perceel ligt volledig in natuurgebied.

Het bijgebouw wordt niet voorzien in de zone voor de bewuste berm.

De aanvraag is niet conform de voorschriften, omwille van de oppervlakte van het bijgebouw, het ontbreken van de berm en het plaatsen van een carport in de vrije zijstrook.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek worden georganiseerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 12.03.2021 tot en met 10.04.2021.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van een houten dakterras, Peter De Coninckstraat 17.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Peter De Coninckstraat 17, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 544K strekkende tot het regulariseren van een houten dakterras.

De locatie is gelegen in het centrum van Harelbeke. De Peter De Coninckstraat wordt gekenmerkt door ééngenwoningen in gesloten bebouwing.

Het gaat om een perceel van 260m². Het betreft een rijwoning waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een zadeldak. Tegen dit hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst, in eerste instantie bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak en voor de rest uit één bouwlaag met een plat dak. Het perceel is volledig bebouwd, waardoor de woning geen tuin of koertje heeft.

De aanvraagster heeft zonder vergunning een houten dakterras aangelegd op het plat dak, bereikbaar vanuit het volume van twee bouwlagen met een plat dak.

De aanvraag betreft het regulariseren van een houten dakterras.

Het houten dakterras heeft een oppervlakte van 40,80m². Op de rechterperceelsgrens is er reeds een zichtscherp met een hoogte variërend van 2,40m naar 1,60m. Aan de verste kant en op de linkerperceelsgrens is er niets voorzien.

Het terras en het bestaande zichtscherp zijn in verduurzaamd grenen.

Aan de verste kant van het terras wordt de balustrade nog op een hoogte van 1,10m gebracht.

De locatie is gelegen in het RUP "Centrum Oost" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 3 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

- Max. terreinbezetting: 70%
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. 3 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dak.
- Dakvorm is vrij

De bouwdiepte op het verdiep bedraagt, met inbegrip van het dakterras, 19m en wijkt dus af.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 12.03.2021 tot en met 10.04.2021.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een ééngezinswoning, Burgemeester Lanneastraat 12 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Burgemeester Lanneastraat 12, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1536V 9 strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning.

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentiefat en een park/groenzone.

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

De verkaveling heeft een verscheidenheid aan woontypes. Er zijn verschillende clusters voorzien: pastoriestijl, modern met hellend dak en modern met plat dak.

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Burgemeester Lanneastraat, op de hoek van twee straten. Het perceel wordt ontsloten vanuit de rijweg die voorzien is voor zacht weggebruik met een ruime groenvoorziening.

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 3m achter de rooilijn. De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellend dak. De tuin is zuid-west georiënteerd. In de vrije zijstrook rechts van de woning en tot tegen de rooilijn wordt een carport voorzien. De vrije zijstrook links van de woning bedraagt 3m.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,50m. De voorgevelbreedte bedraagt 8,9m, maar staat niet volledige op de voorgevellijn. Een deel staat ook 1,10m achteruit. De kroonlijsthoogte varieert tussen 4,55m en 5,65m. De nokhoogte bedraagt 10,48m.

De carport, met een oppervlakte van 25,5m², wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte van de bovenzijde van de carport is 3,10m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De oprit naar de carport wordt aangelegd in waterdoorlatende klinkers, de oprit heeft een oppervlakte van 15,4m².

De ontworpen woning, maakt deel uit van de cluster pastoriestijl, en wordt voorzien van roodgenuanceerde gevelstenen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in grijs getinte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur.

Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.

Het perceel heeft een oppervlakte van 375,6m². De terreinbezetting (woning 90,23m² + carport 25,5m² + terras 29,5m² + pad 17,81m² + oprit 15,4m²) bedraagt 178,44m² of 47,5%. De waterdoorlatende verharding werkt hierin meegerekend.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

De woning is gelegen in een recent goedgekeurde verkaveling.

De woning en carport worden opgetrokken binnen het vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Het volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%. (= bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding).
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 10,50m
- Max. 2 bouwlagen + hellend/plat dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Verhardingen in de tuinzone van max. 40m²
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen op dat de gebouwen verplicht op de voorbouwlijn moeten worden geplaatst. Een deel van de woning, staat echter 1,10m achteruit. Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 12.03.2021 tot en met 10.04.2021.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van een afsluiting in steenkorven, Harlemboislaan 12.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Harlemboislaan 12, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B, nr. 701Z strekkende tot het regulariseren van een afsluiting in steenkorven.

De locatie is gelegen langs de Harlemboislaan. De Harlemboislaan is langs de ene kant van de straat voorzien van ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het vrijstaande type. Aan de overkant van de straat bevindt zich de talud van de spoorweg.

Het betreft een vrijstaande ééngezinswoning. Op de rooilijn staat er een afsluiting, bestaande uit steenkorven met een hoogte van 0,80m.

Op de rechterperceelsgrens is er een haag en op de linkerperceelsgrens is er eveneens een afsluiting in steenkorven.

De afsluiting op de linkerperceelsgrens heeft een hoogte van 1,20m in de voortuinstrook en vanaf de voorgevel tot aan de achterperceelsgrens een hoogte van 1,80m.

Het vrijstellingenbesluit laat in de voortuinstrook gesloten afsluitingen tot 1m hoogte toe zonder vergunningen en op de rest van de perceelsgrenzen een gesloten afsluiting met een hoogte van 2m.

De aanvraag betreft het regulariseren van een afsluiting.

Het gaat meer bepaald over de strook in de voortuin, op de linkerperceelsgrens, die over een lengte van 2,60m een hoogte van 1,20m heeft.

Wegens werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.03.2021 tot en met 15.04.2021.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het aanpassen van de voorgevel en plaatsen publiciteit, Kortrijksestraat 73 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 73, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 811G strekkende tot het aanpassen van de voorgevel en plaatsen publiciteit.

De locatie is gelegen langs de Kortrijksestraat, nabij de kern van de Stad. De Kortrijksestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een pand in rijbebouwing, bestaande uit 3 bouwlagen met een zadeldak. De voorgevel bestaat momenteel uit een bleekbruine baksteen. Op de muur tussen de doorrit naar de achterliggende garages en de ingang tot het bankkantoor is er momenteel een publiciteitsbord (evenwijdig met de gevel) aanwezig. Op de muur tussen de ingang tot het bankkantoor en de rechterperceelsgrens is er een publiciteitsbord haaks op de gevel aanwezig.

De aanvraag betreft het aanpassen van de voorgevel en plaatsen publiciteit.

De bouwheer wenst de voorgevel, op het gelijkvloers te bekleden met panelen, in aluminium in dezelfde kleur als het bestaande schrijnwerk.

Tevens wenst de bouwheer de bestaande publiciteit haaks op de voorgevel teruggehangen op dezelfde plaats als voorheen. Dus tussen de ingang tot het bankkantoor en de rechterperceelsgrens.

Op de muur tussen de ingang naar de achterliggende garages en de ramen van het bankkantoor wordt een nieuw publiciteitsbord aangebracht. De publiciteit blijft onder de dorpel van het venster op het 1^e verdiep. Het bord bevat de tekst 'Crelan' in het wit en een logo in schakeringen groen. Het bord heeft een oppervlakte van 0,66m². Het logo is direct verlicht.

De bouwplaats is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor gemengde functies.

In deze zone wordt naast wonen ook diensten toegelaten.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijk uitvoeringsplan, mogen in stand gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt. Uitbreiden of herbouwen van bestaande gebouwen buiten de gesteld
- De gevelvlakken gericht naar de Kortrijksestraat dienen te bestaan uit een ensemble van verticale gevelopeningen. De openingen hebben een verhouding van minimum 1/3 en maximum 2/3. Op het gelijkvloers geldt de verticale geleiding ook, doch niet binnen deze strikte cijfermatige verhouding.
- Alle gevels, ook de wachtgevels, worden afgewerkt met gevelsteen. Het materiaal- en kleurgebruik dragen bij tot een harmonisch en evenwichtig straatbeeld.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP. De voorgevel op het gelijkvloers wordt afgewerkt met aluminiumpanelen. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten – voorgevel – Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
 - 4m² bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespotten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De nieuwe publiciteit evenwijdig met de voorgevel voldoet aan de verordening.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten – voorgevel – Publiciteit haaks op de gevel

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel. Voor medische kruisvormige uithangborden mag het afwijkend max. 1,2m uitspringen t.a.v. de voorgevel;
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

Dit publiciteitsbord dat wordt teruggehangen wijkt af van de voorschriften van de verordening. De afstand tot de gevelrand bedraagt minder dan 0,60m. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De lichtgevende publiciteit (inclusief ondersteunende lichtlijnen) en de gerichte lichtbronnen ter verlichting van de publiciteit moeten gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden voor een handelsactiviteit, als deze binnen deze tijdsperiode vallen

Omwille van de afwijking op de materiaalkeuze en omwille van de plaats van het publiciteitsbord haaks op de gevel wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.03.2021 tot en met 15.04.2021.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een geitenstal, uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos, uitbreiden van erfverharding en uitbreiden aantal geiten, Aardappelstraat 2A - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Aardappelstraat 2A kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nr. 559B strekkende tot het bouwen van een geitenstal, uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos, uitbreiden van erfverharding en uitbreiden aantal geiten;

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 18 analoge bezwaren ingediend (waarvan 2 keer 2 identiek door bezwaarindieners) en 15 digitale. Sommige van de digitale bezwaren werden ook nog eens analoog ingediend. In totaal werden er 34 bewaarschriften ontvangen.

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaren handelen over:

- geurhinder: hierover zijn er in de huidige toestand al klachten. De bestaande en de nieuwe stal zijn beide potstallen zonder luchtwasser. Het zijn open stallingen met natuurlijke ventilatie. De geur van de geiten is op een enorme afstand zintuiglijk waarneembaar. Er is geen voldoende filtering voor een ammoniakarme emissie. Dit kan niet worden aanvaard.

De geurhinder is ook afkomstig van de mestopslag in open lucht op zeer korte afstand van woningen. De mest blijft daar gedurende meerdere maanden liggen en door de opslag in open lucht wordt de lucht ongezuiverd de omgeving ingestuurd. Ook zuurgeuren door het niet afdekken van voeders

- stofhinder: door het exploitatieverkeer op de site zelf.

- Uitstoot ammoniak: de ammoniakuitstoot verzuurt de bodem, vervuult de lucht en is een belangrijke bron van secundair fijn stof. Ammoniak versterkt het broeikaseffect en draagt bij tot de klimaatopwarming.

- ongedierte: er wordt gesteld dat ondanks enige maatregelen die op heden genomen worden er toch sprake is van vliegenplagen.

- gezondheid: vrees voor de gezondheid van de omwonenden en dit gelet op de Q-koorts dewelke geiten kunnen overdragen op de mens. De meeste mensen lopen het op door het inademen van lucht waar de bacterie inzit, tijdens de aflammerperiode van de geiten. In Nederland werd recent een stijging van Q-koorts vastgesteld bij grote geitenstallen gelegen in de nabijheid van dorpen. Vrees voor longaandoeningen die de aan de exploitatie verbonden ammoniakemissies kunnen veroorzaken. Een calamiteitenplan ontbreekt.

- geluidshinder: zo veroorzaken niet enkel de dieren zelf geluidsoverlast, maar ook het exploitatieverkeer op de site zelf (opscheppen mest en voeders, signaal achteruitrijdende heftrucks, vrachtverkeer ifv aanvoer grondstoffen en afvoer melk, mest en dieren). Ook de melkmachines maken lawaai

- verkeershinder: Het gevraagde zal leiden tot een ongewenste verhoging van het aantal vervoersbewegingen in de omgeving. Dit resulteert in overlast zowel naar geluid als stof. Er mogen ook geen transporten plaatsvinden tussen 22u en 7u en alsook op zon- en feestdagen.

De vrachtwagenbewegingen gebeuren op de kleine wegen rond dit bedrijf. Dit zorgt ook voor een verhoogde uitstoot van CO₂.

- mestoverschot: De bestaande Vlaamse meststapel is reeds uitermate groot. Verdere vergroting van veebedrijven leiden een vergroting van deze stapel.

- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd.

- Waar zijn de zuiveringsbuffers, of installaties voor het vloeibare mestafval van zowel dier of mest, alsook de zuivering van het afsputwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen?

- Geen gesloten rioleringsstelsel in de buurt?

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering.

- Het landschapszicht gaat verloren

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied.

- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal.

- Is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan?

- Waardevermindering van de omliggende woningen.

- Het ontbreken van hagen en bomen aan de grens van het perceel van de boerderij.

- Economische waarde: het gaat over een Nederlands bedrijf. De melk die hier geproduceerd wordt, wordt opgehaald door een ander Nederlands bedrijf (ecologische voetafdruk?) en de kaas is ook geen binnenlands product. Werkgelegenheid aan eigen mensen is zeer gering.

- de aankondiging bekendmaking was onduidelijk en stond aan de andere zijde van de gracht. Daarna werd deze langs de straat geplaatst.

- ethiek: geiten zijn levende, voelende en gevoelige wezens. Het is onethisch om voelende wezens op te sluiten in megastallen waar ze bovendien geen natuurlijk gedrag kunnen vertonen, nooit zonlicht zien, frisse buitenlucht kunnen inademen of gras onder hun poten zouden kunnen voelen.

- schaal – bebouwing: In de nabije omgeving komen geen constructies van die grootorde voor. De nieuwe stal is buiten proportie en past niet in de omgeving. Het gaat om een grootschalige bebouwing die de draagkracht van het perceel en de omgeving ruimschoots overschrijdt. Het project vormt een uitzondering wat betreft het volume.

Er is te veel verharding op het perceel. Dit past niet in deze landelijke woonomgeving en getuigt van een onverantwoord ruimtegebruik. De vele verharding zorgt voor een negatieve invloed op de waterhuishouding waarbij nog minder water in de bodem kan dringen en aanleiding geeft tot waterschaarste.

Behandeling bezwaren:

- geurhinder: deels ongegrond / deels gegrond

Tijdens voorafgaandelijke plaatsbezoeken kon er geen abnormale geurhinder worden vastgesteld, noch door de lokale toezichthouder milieu, noch door de politie, noch door de Omgevingsinspectie. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht

worden, dus er zal sowieso wel een zekere geurverspreiding zijn, afhankelijk van de meteo-omstandigheden. Het is niet correct te stellen dat de nieuwe stal geen luchtwassysteem heeft. Niettemin zijn er veelvuldige klachten over ernstige geurhinder.

Ook uit de analyse van de geurstudie, blijkt dat geurhinder niet uit te sluiten is t.h.v een aantal woningen. De gegronde toelichting ervan wordt verder in het advies on f) milieuaspecten besproken.

- stofhinder: Mogelijk gegrond.

Tijdens het plaatsbezoek was er geen abnormale verspreiding van stof waar te nemen. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht worden, dus er zal sowieso wel een zekere verspreiding van stof zijn. In hoeverre dit de normale aanvaardbare hinder overschrijdt, valt moeilijk vast te stellen.

- Uitstoot ammoniak: onduidelijk beoordelingskader.

Op basis van de toegevoegde studie blijkt een beperkte uitbreiding van de uitstoot van ammoniak. Gelet op het huidige onduidelijke kader met betrekking tot stikstofverspreiding in de omgeving dient hier aandacht aan te worden besteed.

- ongedierte: Ongegrond. Tijdens voorafgaandelijke plaatsbezoeken kon geen abnormale aantallen vliegen waargenomen worden. De inrichting was proper. Volgens de aanvraag wordt er actief aan vliegenbestrijding gedaan.

- gezondheid: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag.

- geluidshinder: Ongegrond. Volgens de vergunningaanvraag vinden er 's nachts zelden of geen activiteiten plaats, behalve dan in het oogstseizoen de bewerking van de omliggende akkers en weilanden (wat geen deel uitmaakt van deze aanvraag). Gezien het ontbreken van vaststellingen door de politie is dit niet te bevestigen noch te ontkennen.

- verkeershinder: deels gegrond. Het aantal transporten zal in elk geval toenemen. Er wordt voornamelijk ingezet op een toename van de hoeveelheid transport ipv het aantal transporten. Dit betekent dat wordt gekozen voor grotere vrachtwagens. Dit komt zeker de kleine landwegen niet ten goede. Dit is echter een veel voorkomend probleem in de buurt van actieve landbouwbedrijven en kan niet worden vermeden.

- vergroting mestoverschot: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag. De exploitant is ertoe gehouden de mestwetgeving te respecteren.

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering: Gedeeltelijk gegrond. De mest wordt afgezet volgens de bepalingen van het Mestdecreet. Er is evenwel geen zuivering voorzien indien de gieropslag zou overlopen (wat volgens de exploitant nooit het geval is).

- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd. Hierover wordt geen oordeel gedaan. De geleverde informatie klopt wel.

- Zuivering van het afsputwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen: Ongegrond. Van het afvalwater wordt geen melding gemaakt in de aanvraag. Zolang er geen chemische reinigingsmiddelen gebruikt worden bij het afsputten van de voertuigen lijkt dit aanvaardbaar.

- Het landschapszicht gaat verloren: Ongegrond. De stal wordt voorzien in het agrarisch gebied volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke". Om het landschapszicht op bepaalde locaties te behouden werd er in het RUP ook bouwvrij agrarisch gebied afgebakend. M.a.w. het RUP liet toe dat er op het perceel werd gebouwd in functie van de landbouw.

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied: Ongegrond. Men kan zich terecht de vraag stellen of dergelijke activiteiten nog in het landbouwgebied moeten? De exploitatie is immers niet grondgebonden. Tot op vandaag kunnen dergelijke constructies bestemmingsgewijs niet terecht in een zone voor milieubelastende industrie en is het agrarisch gebied de juiste bestemmingszone.

- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal. Gegrond. De bouwheer, dhr. Wauter BOHEZ heeft een landbouwbedrijf in de Muizelstraat 73, met als activiteiten akkerbouw en tuinbouw. Ten tijde van de aanvraag tot het bouwen van een geitenhouderij moest het landbouwbedrijf volgens de aanvrager uitbreiden om rendabel te blijven

De grond achter de huidige site in de Muizelstraat 73 komt niet in aanmerking om te kunnen uitbreiden. Het perceel ligt namelijk volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied – bouwvrij gebied.

Het RUP stelt wel dat:

- Bestaande grondgebonden landbouwzetels kunnen uitbreiden met grondloze activiteiten en glastuinbouw op voorwaarde dat deze activiteiten aansluiten bij de bestaande gebouwen en ze noodzakelijk zijn voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

Deze laatste voorwaarde krijgt volgende toelichting: "In de nabijheid van bestaande constructies dient geval per geval beoordeeld te worden. In de eerste plaats gebeuren uitbreidingen op het hoevecomplex zelf. Is dit niet mogelijk dan wordt de meest compacte en haalbare situatie gezocht, onder meer rekening houdend met het reliëf, de bodem, de eigendomsstructuur,....

De aanvraag om op die plaats een geitenhouderij te bouwen is conform de voorschriften van het RUP.

- Het gaat hier niet om een nieuwe landbouwzetel, maar een uitbreiding van de bestaande.
- De huidige landbouwzetel bestaat zowel uit grondgebonden als grondloze activiteiten en kan dus uitbreiden. Bovendien verklaart de bouwheer dat uitbreiding noodzakelijk is voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- De nieuwe constructies kunnen worden beschouwd als uitbreiding van de bestaande landbouwzetel. De site ligt slechts op circa 300m van de bestaande landbouwsite. De afstand is eerder gering en kan worden beschouwd als in de nabijheid van de huidige landbouwzetel.
- De huidige landbouwzetel kan niet meer ter plaatse uitbreiden en is dus genoodzaakt om een bijkomende locatie in gebruik te nemen.

De aanvraag moet dus inderdaad worden geïnterpreteerd als een uitbreiding van de bestaande bedrijfszetel en niet als een nieuwe, afzonderlijke bedrijfszetel.

Het is geen probleem als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt binnen de bestaande landbouwexploitatie. Het afsplitsen van de geitenhouderij van de bestaande landbouwzetel in de Muizelstraat 73 is wel een probleem. Het RUP liet immers geen nieuwe landbouwzetels toe.

Ongegrond: omdat de vraag tot afsplitsing van de geitenhouderij ook niet wordt gevraagd in dit dossier

- is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan: Ongegrond. Dergelijke aanvragen worden steeds voorgelegd aan de brandweer. Ondertussen heeft de hulpverleningszone Fluvia op 4 februari 2021 een gunstig advies verleend voor deze aanvraag. De bouwheer moet aan de opgelegde voorwaarden voldoen en die worden achteraf ook gecontroleerd door de brandweer.

- Waardevermindering van de omliggende woningen. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

- Het ontbreken van hagen en bomen aan de grens van het perceel van de boerderij. Gegron – Ongegrond: De aanplant kan beter, zodat de stal beter geïntegreerd wordt in het landschap. Het aanplantingsplan werd bekeken door de technisch medewerker groen van de Stad Harelbeke en werd aangevuld.

- Economische waarde: Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument.

- de aankondiging was in eerste instantie niet leesbaar.

Ongegrond. De affiche werd opgehangen ter hoogte van de rooilijn. Dit is de dus een correcte uitvoering. Door het feit dat er tussen de straat en de rooilijn een brede gracht ligt is de affiche inderdaad moeilijk leesbaar en werd die op vraag van de milieudienst verplaatst. Door het groot aantal bezwaren die we binnenkregen is het wel duidelijk dat de aanvraag niet onbekend bleef.

-ethiek: hierover wordt geen oordeel geveld omdat dit geen stedenbouwkundig of milieutechnisch argument is.

- schaal – bebouwing: ongegrond. Volgens bezwaarindiener komen er in de omgeving geen constructies van dergelijke grootorde voor. Links van de site staat een oude champignonkwekerij die in feite een gelijkaardige grootorde heeft. Maar voor de rest klopt het dat er niet zoveel dergelijke gebouwen staan. Het is nu éénmaal noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering dat er grotere gebouwen worden geplaatst dan de ééngezinswoningen in de omgeving. Met deze aanvraag is nu echter wel de maximale schaal bereikt.

Wat betreft de verharding: er is inderdaad heel wat verharding aanwezig, maar dit is noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering. Bovendien zorgt deze verharding voor minder stofhinder.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat naar aanleiding van het openbaar onderzoek er 18 analoge bezwaren en 15 digitale werden ingediend. Sommige van de digitale bezwaren werden ook nog eens analoog ingediend. In totaal werden er 33 bewaarschriften ontvangen.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en gegrond voor:

- Geurhinder
- Stofhinder
- Verkeershinder
- beplantingsplan
- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering
- Het afsplitsen van de geitenhouderij

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning,
Korenstraat 10.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Korenstraat 10 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 314B 8 strekkende tot het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de
oprit tot aan de nieuwe garage, Havikstraat 3.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Havikstraat 3 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nr. 329E 2 strekkende tot het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd 1 analoog bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

De garage wordt opgetrokken in het midden van de tuin en zal een hoogte hebben van meer dan 4m. Daardoor zijn wij ons open zicht volledig kwijt en gaan we op een hoge muur kijken. Dit zorgt voor een minwaarde van onze woning.

Wij maken geen bezwaar tegen de eventuele inplanting van de garage aan de achterste perceelsgrens voor zover de garage gebouw wordt voor private doeleinden en niet voor commerciële doeleinden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Openzicht volledig kwijt. Deels Gegrond. De garage in het midden van de tuin zal inderdaad wel invloed hebben op het zicht van de bezwaarindiener. Anderzijds staat er in de tuin van de bewaarindiener een serre waardoor die serre zelf ook al een deel van het zicht wegneemt.

Minwaarde van de woning. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

De garage niet gebruiken voor commerciële doeleinden. Gegrond. De garage mag enkel maar gebruikt worden voor privédoeleinden. Het wordt niet toegelaten dat de garage dienst zal doen voor het uitvoeren van herstellingswerken aan gemotoriseerde voertuigen. Dit is niet de gepaste locatie en de verkavelingsvoorschriften laten het ook niet toe.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 1 analoog bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond. Het bezwaar is deels gegrond inzake het gebruik van de garage en inzake de beïnvloeding op het 'open' zicht.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies: (geschrap): het bouwen van een geitenstal, uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos, uitbreiden erfverharding + uitbreiden aantal geiten, Aardappelstraat 2A - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrap), ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 25.01.2021.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Aardappelstraat 2A en met als kadastrale omschrijving 5^e Afdeling, Sectie B, nr. 559B.

De aanvraag betreft:

Stedenbouwkundige handelingen: Het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding.

IIOA: de aanvraag omvat een uitbreiding van de geitenmelkerij, tot een totaal van 1.500 geiten, waarvan 1.200 melkgeiten en 300 geiten jonger dan 1 jaar. Deze uitbreiding wordt gerealiseerd door het bouwen van een nieuwe melkgeitenstal en het herverdelen van het aantal geiten in de bestaande, vergunde stallen. Op de nieuw te bouwen geitenstal zal een biologische luchtwasser geplaatst worden.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het

bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" – Deputatie 19.03.2009 gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften stellen:

- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

2. Historiek

Stedenbouw:

Op 17.03.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een geitenstal en loods/opfokstal, aanleg van sleufsilos en aanleg van erfverharding. (dossier 2014/293)

Op 20.02.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf (dossier 2017/324)

Op 14.10.2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag voor het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding ingetrokken door de aanvrager (dossier 2020/103)

Milieu:

Op 17.03.2015 werd een milieuvergunning verleend voor het exploiteren van een geitenmelkerij, voor een termijn die vervalt op 17.03.2035, met volgende rubrieken: met volgende rubrieken:

- 3.6.3.1.a Afvalwater en koelwater: Totale eenheden: 5 m³ per uur)
- 9.6.c kleine herkauwers Totale eenheden: 950 Stuks
- 15.1.1 5 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens
- 16.3.1.1 Gassen: Koelinstallaties voor bewaren van producten: 6,5 kilowatt
- 17.3.6.1.b Opslagplaatsen vloeistoffen met ontvlammingspunt >55°C en <100°C (4000 liter)
- 17.3.9.1 Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen
- 17.4 Gevaarl. stoffen: in verpakk. met een inhoudsverm. van max. 25 l of 25 kg, voor zover de max. opslag is ts 50kg of 50l en 5.000kg of 5000l (Totale eenheden: 150 kilogram)
- 45.14.3 Opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders in een agrarisch gebied vanaf 1000 m³ (Totale eenheden: 1000 kubieke meter)

Op 25.07.2014 werd akte genomen van een mededeling kleine verandering, omvattende:

- Rubriek 17.3.6.1.b. (4.000 liter mazout) wordt rubriek 17.3.2.1.1.1.b. (3.400 kg mazout)
- Rubriek 17.3.9.1. (1 mazoutverdeelslang) wordt rubriek 6.5.1. (1 mazoutverdeelslang)

- 45.14.3 Opslagplaatsen voor losse granen en voor groenvoeders in een agrarisch gebied vanaf 1000 m³ (Totale eenheden: 1000 m³ werd uitgebreid naar 1.500 m³)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Aardappelstraat in het open ruimtegebied in het noorden van Hulste. Rechts van de locatie bevindt zich een ééngezinswoning. Links van de locatie staat een landbouwbedrijfsgebouw en nog iets verder bevindt zich een woonlint. Aan de overkant van de straat zijn er weilanden.

Het gaat om een volwaardig landbouwbedrijf, meer bepaald een melkgeitenhouderij. Op de site staan reeds een loods/opfokstal, een geitenstal, wat sleufsilos en een mestopslag.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding.

De bouwheer wenst een bijkomende geitenstal met bijhorende melkruimte te bouwen. De nieuwe stal wordt voorzien achter de bestaande geitenstal. De nieuwe geitenstal heeft hetzelfde gabariet als de bestaande stal. De kroonlijsthoogte bedraagt 4,20m en de nokhoogte bedraagt 8,10m. De oppervlakte bedraagt 1.845m². Op de stal wordt een luchtwasser voorzien. De totale hoogte bedraagt 9,50m.

De stal wordt net als de bestaande afgewerkt met sandwichpanelen (donkergrijs van kleur) als dakbedekking, geprofileerde metaalplaten (donkergrijs van kleur) met metalen schuifpoort (donkergrijs van kleur) aan ene kopse kant van de stal en beige silexpanelen met geprofileerde metaalplaten aan de andere kopse kant van de stal. De langse gevels worden uitgevoerd in grijze betonpanelen en windbreeknetten.

De bestaande vaste mestopslag wordt uitgebreid. De bestaande oppervlakte aan verharding blijft, maar er wordt een bijkomende muur gebouwd. De muur in beton heeft een hoogte van 2m, net zoals de bestaande muren bij de mestopslag.

Er wordt een bijkomende sleufsilos aangelegd, naast de bestaande sleufsilos. De muren bij de sleufsilos worden opgetrokken in beton en hebben een hoogte van 2m. De sleufsilos heeft een oppervlakte van 357,5m².

De bestaande erfverharding wordt uitgebreid. Het gaat om een bijkomende erfverharding in beton van 232m².

Het hemelwater dat op de erfverharding valt, infiltreert in de bodem op het eigen perceel.

Onder de nieuwe stal wordt een hemelwatervoorraad voorzien met een inhoud van 680.000L voor hergebruik. De bouwheer kan immers het hemelwater hergebruiken in zijn bedrijfsvoering. Er wordt een overloop voorzien naar een infiltratievoorziening. Op het bedrijf is reeds een infiltratiezone aanwezig (inhoud 98m³, oppervlakte 196m²).

Het dossier bevat een beplantingsplan.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Op heden is het bedrijf vergunde voor 950 geiten waarvan 650 gespeende dieren en 300 geiten <1 jaar.

Deze aanvraag omvat een uitbreiding met 550 geiten, tot een totaal van 1.500 geiten, waarvan 1.200 melkgeiten en 300 geiten jonger dan 1 jaar. Deze uitbreiding wordt gerealiseerd door het bouwen van een nieuwe melkgeitenstal en het herverdelen van het aantal geiten in de bestaande, vergunde stallen. Op de nieuw te bouwen geitenstal zal een biologische luchtwasser geplaatst worden als geur-reducerende maatregel. Onder de voedergang van de nieuwe geitestal zal 60 m³ opvang voorzien worden om het spuiwater afkomstig van de biologische luchtwasser op te vangen. Dit is een niet-ingedeeld hoeveelheid.

Het aantal jonge geiten (jonger dan 1 jaar) in de bestaande, vergunde opfokstal zal dalen met 100 stuks en het aantal volwassen geiten in de bestaande, vergunde stal zal eveneens afnemen met 50 stuks. In de nieuwe stal zal ruimte zijn voor het onderbrengen van zo'n 600 melkgeiten en 100 geiten jonger dan 1 jaar

Op heden wordt er bedrijfsafvalwater geloosd met een debiet van 5 m³/uur, dit blijft ongewijzigd.

Er zijn op de exploitatie 2 mazouttanks aanwezig van 1.000 l en 3.000 l. Beide tanks zijn bovengronds en dubbelwandig. De tank van 1.000 l zal verwijderd worden, hierdoor wordt in totaal een mazoutopslag van 3.000 l of 2,5 ton aangevraagd met bijhorende verdeelslang.

Er worden op heden 5 voertuigen en/of aanhangwagens gestald op het bedrijf, dit zal uitgebreid worden naar 10 voertuigen en/of aanhangwagens.

De huidige melktank wordt verwijderd en er wordt een nieuwe, grotere melktank geplaatst in de nieuwe geitenstal met een volume van 18.000 l. Het vergunde koelvermogen zal ongewijzigd blijven, nl. 6,5 kW.

In de nieuwe situatie zal er 100 m³ stro opgeslagen worden op de exploitatie. De huidige mestvaalt wordt uitgebreid tot een capaciteit van 528 m³ vaste mest en er is een citerne aanwezig van 10 m³ voor de opvang van de mestsappen. In totaal komt men dan tot een dierlijke mestopslag van 538 m³.

Tenslotte wordt er een bijkomende sleufsilos aangelegd met een capaciteit van 525 m³. In totaal zal in de nieuwe situatie 2.025 m³ groenvoeders kunnen opgeslagen worden op de exploitatie.

Concreet worden volgende rubrieken opgenomen in de aanvraag:

Rubriek oud	Huidig	Rubriek nieuw	Verandering /hernieuwing	Nieuw
3.6.3.1 ^o a)	lozen van afvalwater en koelwater met debiet van 5 m ³ /uur	3.6.3.1 ^o a)	ongewijzigd: hernieuwing	lozen van afvalwater en koelwater met debiet van 5 m ³ /uur
17.3.9.1	1 verdeelslang	6.5.1 ^o	ongewijzigd: hernieuwing	1 verdeelslang
9.6.c	950 geiten waarvan 650 gespeende dieren en 300 geiten <1 jaar	9.6.c)2 ^o	hernieuwen + uitbreiden met 550 plaatsen voor het houden van geiten	1.500 geiten waarvan 1.200 gespeende dieren en 300 geiten <1 jaar

15.1.1	stallen van 5 voertuigen en/of aanhangwagens	15.1.1	hernieuwen + uitbreiden stallen van voertuigen en/of aanhangwagens met 5 voertuigen	stallen van 10 voertuigen en/of aanhangwagens
16.3.1.1	koelvermogen van 6,5 kw	16.3.2°a)	ongewijzigd: hernieuwing	koelvermogen van 6,5 kW
17.3.6.1.b	3.400 kg mazoutopslag	17.3.2.1.1.1°b)	hernieuwen + verminderen mazoutopslag met 0,9 ton	2,5 ton of 3.000 l mazoutopslag
17.4	150 l/kg opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen	17.4	ongewijzigd: hernieuwing	150 l/kg opslag van gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen
/	/	19.6.2°a)	Nieuw: 100 m ³ stro-opslag	100 m ³ stro-opslag
28.2.c.1	384 m ³ vaste mestopslag en 10 m ³ opvang mestsappen	28.2.c.1	hernieuwen + uitbreiden vaste mestopslag met 144 m ³	538 m ³ dierlijke mestopslag waarvan 528 m ³ vaste mest en 10 m ³ mestsappen
/	/	45.4.e)1°	Nieuw: 18,54 ton of 18.000 melkopslag	18,54 ton of 18.000 melkopslag
45.14.3°	1.500 m ³ groenvoederopslag	45.14.3°	hernieuwen + uitbreiden groenvoederopslag met 525 m ³	2.025 m ³ groenvoederopslag

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 februari 2021 tot en met 5 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 18 analoge bezwaren ingediend en 15 digitale. Sommige van de digitale bezwaren werden ook nog eens analoog ingediend. In totaal werden er 33 bewaarschriften ontvangen.

De bezwaren zijn ontvankelijk.

De bezwaren handelen over:

- geurhinder: hierover zijn er in de huidige toestand al klachten. De bestaende en de nieuwe stal zijn beide potstallen zonder luchtwasser. Het zijn open stallingen met natuurlijke ventilatie. De geur van de geiten is op een enorme afstand zintuiglijk waarneembaar. Er is geen voldoende filtering voor een ammoniakarme emissie. Dit kan niet worden aanvaard.

De geurhinder is ook afkomstig van de mestopslag in open lucht op zeer korte afstand van woningen. De mest blijft daar gedurende meerdere maanden liggen en door de opslag in open lucht wordt de lucht ongezuiverd de omgeving ingestuurd.

Ook zuurgeuren door het niet afdekken van voeders

- stofhinder: door het exploitatieverkeer op de site zelf.

- Uitstoot ammoniak: de ammoniakuitstoot verzuurt de bodem, vervuult de lucht en is een belangrijke bron van secundair fijn stof. Ammoniak versterkt het broeikaseffect en draagt bij tot de klimaatopwarming.

- ongedierte: er wordt gesteld dat ondanks enige maatregelen die op heden genomen worden er toch sprake is van vliegenplagen.

- gezondheid: vrees voor de gezondheid van de omwonenden en dit gelet op de Q-koorts dewelke geiten kunnen overdragen op de mens. De meeste mensen lopen het op door het inademen van lucht waar de bacterie inzit, tijdens de aflammerperiode van de geiten. In Nederland werd recent een stijging van Q-koorts vastgesteld bij grote geitenstallen gelegen in de nabijheid van dorpen. Vrees voor longaanandoeningen die de aan de exploitatie verbonden ammoniakemissies kunnen veroorzaken. Een calamiteitenplan ontbreekt.

- geluidshinder: zo veroorzaken niet enkel de dieren zelf geluidsoverlast, maar ook het exploitatieverkeer op de site zelf (opscheppen mest en voeders, signaal achteruitrijdende heftrucks, vrachtverkeer ifv aanvoer grondstoffen en afvoer melk, mest en dieren). Ook de melkmachines maken lawaai

- verkeershinder: Het gevraagde zal leiden tot een ongewenste verhoging van het aantal vervoersbewegingen in de omgeving. Dit resulteert in overlast zowel naar geluid als stof. Er mogen ook geen transporten plaatsvinden tussen 22u en 7u en alsook op zon- en feestdagen.

De vrachtwagenbewegingen gebeuren op de kleine wegen rond dit bedrijf. Dit zorgt ook voor een verhoogde uitstoot van CO₂.

- mestoverschot: De bestaande Vlaamse meststapel is reeds uitermate groot. Verdere vergroting van veebedrijven leiden een vergroting van deze stapel.

- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd.

- Waar zijn de zuiveringsbuffers, of installaties voor het vloeibare mestafval van zowel dier of mest, alsook de zuivering van het afsputwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen?

Geen gesloten rioleringsstelsel in de buurt?

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering.

- Het landschapszicht gaat verloren

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied.

- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal.

- Is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan?

- Waardevermindering van de omliggende woningen.

- Het ontbreken van hagen en bomen aan de grens van het perceel van de boerderij.

- Economische waarde: het gaat over een Nederlands bedrijf. De melk die hier geproduceerd wordt, wordt opgehaald door een ander Nederlands bedrijf (ecologische voetafdruk?) en de kaas is ook geen binnenlands product. Werkgelegenheid aan eigen mensen is zeer gering.

- de aankondiging bekendmaking was onduidelijk en stond aan de andere zijde van de gracht. Daarna werd deze langs de straat geplaatst.

-ethiek: geiten zijn levende, voelende en gevoelige wezens. Het is onethisch om voelende wezens op te sluiten in megastallen waar ze bovendien geen natuurlijk gedrag kunnen vertonen, nooit zonlicht zien, frisse buitenlucht kunnen inademen of gras onder hun poten zouden kunnen voelen.

- schaal – bebouwing: In de nabije omgeving komen geen constructies van die grootorde voor. De nieuwe stal is buiten proportie en past niet in de omgeving. Het gaat om een grootschalige bebouwing die de draagkracht van het perceel en de omgeving ruimschoots overschrijdt. Het project vormt een uitzondering wat betreft het volume. Er is te veel verharding op het perceel. Dit past niet in deze landelijke woonomgeving en getuigt van een onverantwoord ruimtegebruik. De vele verharding zorgt voor een negatieve invloed op de waterhuishouding waarbij nog minder water in de bodem kan dringen en aanleiding geeft tot waterschaarste.

Behandeling bezwaren:

- geurhinder: deels ongegrond / deels gegrond

Tijdens voorafgaandelijke plaatsbezoeken kon er geen abnormale geurhinder worden vastgesteld, noch door de lokale toezichthouder milieu, noch door de politie, noch door de Omgevingsinspectie. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht worden, dus er zal sowieso wel een zekere geurverspreiding zijn, afhankelijk van de meteo-omstandigheden. Het is niet correct te stellen dat de nieuwe stal geen luchtwassysteem heeft. Niettemin zijn er veelvuldige klachten over ernstige geurhinder.

Ook uit de analyse van de geurstudie, blijkt dat geurhinder niet uit te sluiten is t.h.v een aantal woningen. De gegronde toelichting ervan wordt verder in het advies on f) milieuaspecten besproken.

- stofhinder: Mogelijk gegrond.

Tijdens het plaatsbezoek was er geen abnormale verspreiding van stof waar te nemen. Het betreft echter stallen die op natuurlijke wijze verlucht worden, dus er zal sowieso wel een zekere verspreiding van stof zijn. In hoeverre dit de normale aanvaardbare hinder overschrijdt, valt moeilijk vast te stellen.

- Uitstoot ammoniak: onduidelijk beoordelingskader.

Op basis van de toegevoegde studie blijkt een beperkte uitbreiding van de uitstoot van ammoniak. Gelet op het huidige onduidelijke kader met betrekking tot stikstofverspreiding in de omgeving dient hier aandacht aan te worden besteed.

- ongedierte: Ongegrond. Tijdens voorafgaandelijke plaatsbezoeken kon geen abnormale aantallen vliegen waargenomen worden. De inrichting was proper. Volgens de aanvraag wordt er actief aan vliegenbestrijding gedaan.

- gezondheid: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag.

- geluidshinder: Ongegrond. Volgens de vergunningsaanvraag vinden er 's nachts zelden of geen activiteiten plaats, behalve dan in het oogstseizoen de bewerking van de omliggende akkers en weilanden (wat geen deel uitmaakt van deze aanvraag). Gezien het ontbreken van vaststellingen door de politie is dit niet te bevestigen noch te ontkennen.

- verkeershinder: deels gegrond. Het aantal transporten zal in elk geval toenemen. Er wordt voornamelijk ingezet op een toename van de hoeveelheid transport ipv het aantal transporten. Dit betekent dat wordt gekozen voor grotere vrachtwagens. Dit komt zeker de kleine landwegen niet ten goede. Dit is echter een veel voorkomend probleem in de buurt van actieve landbouwbedrijven en kan niet worden vermeden.

- vergroting mestoverschot: Ongegrond. Dit is geen beoordelingsaspect in het kader van een omgevingsvergunningsaanvraag. De exploitant is ertoe gehouden de mestwetgeving te respecteren.

- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering: Gedeeltelijk gegrond. De mest wordt afgezet volgens de bepalingen van het Mestdecreet. Er is evenwel geen zuivering voorzien indien de gieropslag zou overlopen (wat volgens de exploitant nooit het geval is).

- in Friesland werd besloten dat bestaande geitenbedrijven op minder dan 2 km van de bestaande huizen niet meer mogen uitbreiden. Friesland is de negende provincie die een geitenstop afgekondigd. Hierover wordt geen oordeel gedaan. De geleverde informatie klopt wel.

- Zuivering van het afsputwater bij reinigen van de tractoren, of gebeurt de lozing rechtstreeks in de omliggende grachten via ondergrondse leidingen: Ongegrond. Van het afvalwater wordt geen melding gemaakt in de aanvraag. Zolang er geen chemische reinigingsmiddelen gebruikt worden bij het afsputten van de voertuigen lijkt dit aanvaardbaar.

- Het landschapszicht gaat verloren: Ongegrond. De stal wordt voorzien in het agrarisch gebied volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke". Om het landschapszicht op bepaalde locaties te behouden werd er in het RUP ook bouwvrij agrarisch gebied afgebakend. M.a.w. het RUP liet toe dat er op het perceel werd gebouwd in functie van de landbouw.

- Dergelijke gebouwen/installaties horen thuis in het industriegebied: Ongegrond. Men kan zich de vraag stellen of dergelijke activiteiten nog in het landbouwgebied moeten? De exploitatie is immers niet grondgebonden. Tot op vandaag kunnen dergelijke constructies bestemmingsgewijs niet terecht in een zone voor milieubelastende industrie en is het agrarisch gebied de juiste bestemmingszone.

- De komst van dit bedrijf in de nabijheid van de wooncluster was mogelijk omdat de geitenhouderij een uitbreiding was van de landbouwactiviteiten van de aanvrager. Wat met de vergunning als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt? Aanvrager heeft duidelijk aan dat dit de bedoeling is na uitbreiding van de stal. Gegrond. De bouwheer, dhr. Wauter BOHEZ heeft een landbouwbedrijf in de Muizelstraat 73, met als activiteiten akkerbouw en tuinbouw. Ten tijde van de aanvraag tot het bouwen van een geitenhouderij moest het landbouwbedrijf volgens de aanvrager uitbreiden om rendabel te blijven

De grond achter de huidige site in de Muizelstraat 73 komt niet in aanmerking om te kunnen uitbreiden. Het perceel ligt namelijk volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied – bouwvrij gebied.

Het RUP stelt wel dat:

- Bestaande grondgebonden landbouwzetels kunnen uitbreiden met grondloze activiteiten en glastuinbouw op voorwaarde dat deze activiteiten aansluiten bij de bestaande gebouwen en ze noodzakelijk zijn voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

Deze laatste voorwaarde krijgt volgende toelichting: "In de nabijheid van bestaande constructies dient geval per geval beoordeeld te worden. In de eerste plaats gebeuren uitbreidingen op het hoevecomplex zelf. Is dit niet mogelijk dan wordt de meest compacte en haalbare situatie gezocht, onder meer rekening houdend met het reliëf, de bodem, de eigendomsstructuur,....

De aanvraag om op die plaats een geitenhouderij te bouwen is conform de voorschriften van het RUP.

- Het gaat hier niet om een nieuwe landbouwzetel, maar een uitbreiding van de bestaande.
- De huidige landbouwzetel bestaat zowel uit grondgebonden als grondloze activiteiten en kan dus uitbreiden. Bovendien verklaart de bouwheer dat uitbreiding noodzakelijk is voor de economische leefbaarheid van het bedrijf.
- De nieuwe constructies kunnen worden beschouwd als uitbreiding van de bestaande landbouwzetel. De site ligt slechts op circa 300m van de bestaande landbouwsite. De afstand is eerder gering en kan worden beschouwd als in de nabijheid van de huidige landbouwzetel.
- De huidige landbouwzetel kan niet meer ter plaatse uitbreiden en is dus genoodzaakt om een bijkomende locatie in gebruik te nemen.

De aanvraag moet dus inderdaad worden geïnterpreteerd als een uitbreiding van de bestaande bedrijfszetel en niet als een nieuwe, afzonderlijke bedrijfszetel. Het is geen probleem als de geitenhouderij de hoofdactiviteit wordt binnen de bestaande landbouwexploitatie. Het afsplitsen van de geitenhouderij van de bestaande landbouwzetel in de Muizelstraat 73 is wel een probleem. Het RUP liet immers geen nieuwe landbouwzetels toe.

Ongegrond: omdat de vraag tot afsplitsing van de geitenhouderij ook niet wordt gevraagd in dit dossier

- is er een evacuatieplan voor de omliggende wooneenheden mocht er eventuele brand ontstaan: Ongegrond. Dergelijke aanvragen worden steeds voorgelegd aan de brandweer. Ondertussen heeft de hulpverleningszone Fluvia op 4 februari 2021 een gunstig advies verleend voor deze aanvraag. De bouwheer moet aan de opgelegde voorwaarden voldoen en die worden achteraf ook gecontroleerd door de brandweer.

- Waardevermindering van de omliggende woningen. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig noch milieutechnisch argument.

- Het ontbreken van hagen en bomen aan de grens van het perceel van de boerderij. Gegrond – Ongegrond: De aanplant kan beter, zodat de stal beter geïntegreerd wordt in het landschap. Het aanplantingsplan werd bekeken door de technisch medewerker groen van de Stad Harelbeke en werd aangevuld.

- Economische waarde: Ongegrond. Is geen stedenbouwkundig argument.

- de aankondiging was in eerste instantie niet leesbaar.

Ongegrond. De affiche werd opgehangen ter hoogte van de rooilijn. Dit is de dus een correcte uitvoering. Door het feit dat er tussen de straat en de rooilijn een brede gracht ligt is de affiche inderdaad moeilijk leesbaar en werd die op vraag van de milieudienst verplaatst. Door het groot aantal bezwaren die we binnenkregen is het wel duidelijk dat de aanvraag niet onbekend bleef.

-ethiek: hierover wordt geen oordeel geveld omdat dit geen stedenbouwkundig of milieutechnisch argument is.

- schaal – bebouwing: ongegrond. Volgens bezwaarindiener komen er in de omgeving geen constructies van dergelijke grootorde voor. Links van de site staat een oude champignonkwekerij die in feite een gelijkaardige grootorde heeft. Maar voor de rest klopt het dat er niet zoveel dergelijke gebouwen staan. Het is nu éénmaal noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering dat er grotere gebouwen worden geplaatst dan de ééngezinswoningen in de omgeving. Met deze aanvraag is nu echter wel de maximale schaal bereikt.

Wat betreft de verharding: er is inderdaad heel wat verharding aanwezig, maar dit is noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering. Bovendien zorgt deze verharding voor minder stofhinder.

De bezwaarschriften zijn dus enkel gegrond of mogelijk gegrond voor volgende zaken:

- Geurhinder
- Stofhinder
- Verkeershinder
- beplantingsplan
- Het ontbreken van een afdoende afval- en mestwaterzuivering en/of riolering
- Het afsplitsen van de geitenhouderij

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Fluvia heeft advies uitgebracht op 4 februari 2021, ontvangen op 9 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig, voor zover er voldaan wordt aan het stedenbouwkundig verslag van 28 april 2020 met Ref. 0150033.20.002 en aan de algemene reglementeringen (bv. ARAB, CODEX, AREI, VLAREM, ..) en normeringen.

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst van de Stad Harelbeke ivm het groenplan. De technisch medewerker omgeving van de milieudienst heeft over de beplantingsaspecten advies uitgebracht op 28 januari 2021, ontvangen op 28 januari 2021. De conclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het MER-besluit (1.e.). De project-mer-screening is met bespreking van de relevante potentiële effecten is terug te vinden onder vorm van de desbetreffende E-addenda.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De bouwplaats is gelegen in het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke in een agrarische zone.

De voorschriften stellen:

- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Aardappelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het hemelwater dat op de erfverharding valt, infiltreert in de bodem op het eigen perceel.

Onder de nieuwe staal wordt een hemelwatervoorraad voorzien met een inhoud van 680.000L voor hergebruik. De bouwheer kan immers het hemelwater hergebruiken in zijn bedrijfsvoering. Er wordt een overloop voorzien naar een infiltratievoorziening.

Op het bedrijf is reeds een infiltratiezone aanwezig (inhoud 98m³, oppervlakte 196m²).

d) Erfgoed-/archeologietoets:

De hoeve werd niet opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed.

Omdat de bodemingreep kleiner dan 5000m² bedraagt is er geen archeologienota noodzakelijk.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag ligt in het agrarisch gebied, de correcte zone om landbouwbedrijfsgebouwen in te planten. De gevraagde bebouwing sluit aan bij de bestaande bedrijfsgebouwen en heeft hetzelfde gabariet.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft zeker impact op de mobiliteit. Het aantal transporten zal in elk geval toenemen. Er wordt voornamelijk ingezet op een toename van de hoeveelheid transport ipv het aantal transporten. Dit betekent dat wordt gekozen voor grotere vrachtwagens. Dit komt zeker de kleine landwegen niet ten goede. Dit is echter een veel voorkomend probleem in de buurt van actieve landbouwbedrijven.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Links van de site staat een oude champignonkwekerij die in feite een gelijkaardige grootorde heeft. Maar voor de rest klopt het dat er niet zoveel dergelijke gebouwen staan. Het is nu éénmaal noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering dat er grotere gebouwen worden geplaatst dan de ééngezinswoningen in de omgeving. Met deze aanvraag is nu echter wel de maximale schaal bereikt.

Wat betreft de verharding: er is inderdaad heel wat verharding aanwezig, maar dit is noodzakelijk voor een goede landbouwbedrijfsvoering. Bovendien zorgt deze verharding voor minder stofhinder.

- Visueel-vormelijke elementen

De nieuwe stal heeft hetzelfde gabariet als de bestaande stal.

De stal wordt net als de bestaande afgewerkt met sandwichpanelen (donkergrijs van kleur) als dakbedekking, geprofileerde metaalplaten (donkergrijs van kleur) met metalen schuifpoort (donkergrijs van kleur aan ene kopse kant van de stal en beige silexpanelen met geprofileerde metaalplaten aan de andere kopse kant van de stal. De langse gevels worden uitgevoerd in grijze betonpanelen en windbreeknetten.

De bestaande vaste mestopslag wordt uitgebreid. De bestaande oppervlakte aan verharding blijft, maar er wordt een bijkomende muur gebouwd. De muur in beton heeft een hoogte van 2m, net zoals de bestaande muren bij de mestopslag.

Er wordt een bijkomende sleufsilosilo aangelegd, naast de bestaande sleufsilos. De muren bij de sleufsilos worden opgetrokken in beton en hebben een hoogte van 2m.

De materialen sluiten aan op die van de bestaande gebouwen op de site en zijn aanvaardbaar op de site.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Op basis van de omgevingvergunningaanvraag kan niet uitgesloten worden dat er geurhinder aanwezig is of ervaren wordt t.h.v. enkele huizen.

f) milieuaspecten:

De hoofdactiviteit van de inrichting is de geitenmelkerij. Melkgeiten worden voor de eerste keer gedekt op een leeftijd van vijf tot zeven maanden, en dat steeds in de periode van augustus tot maart. De dracht duurt vijf maanden, een geit brengt één tot drie lammeren per worp voort.

Bij het lammeren start de melkproductie, deze bedraagt circa 800 l-1000 l per geit per jaar. De lactatieperiode duurt circa elf maanden. De geiten worden tweemaal per dag in een speciaal daartoe ingerichte melkstand (2x36melkstellen) gemolken; de melk wordt bewaard in een gekoelde inox-tank in afwachting van de ophaling. Een goede melkgeit verblijft 6 jaar in het bedrijf.

Lucht(kwaliteit) (+ geuremissies)

Het betreft een geitenmelkerij. Voor geitenmelkerijen zijn geen verbods- en afstandsregels van kracht. Naast de toepassing van de afstandsregels uit Vlarem II, die ook een indicatie geven over de geurproblematiek, dient ook de onmiddellijke omgeving van het bedrijf te worden beschouwd.

In de nabije omgeving van de stallen en/of mestopslagplaatsen bevinden zich volgende vreemde bewoningen: op ca. 60 m ten noorden van de nieuwe stal, bevinden zich een 4-tal woonhuizen, ten oosten 3 woningen, ten zuiden 1 vreemde woning en ten noordwesten een woonlint.

Geurhinder

Er werd een geurberekening opgenomen in de vergunningsaanvraag.

Volgende conclusies worden geciteerd:

- *Er is in de nieuwe situatie een stijging met 5376 OUE/s tov de vergunde situatie. Naar aanleiding van het afleveren van de vergunde situatie werden nooit bekommernissen geuit door omwonenden omtrent mogelijke geurimpact van dit bedrijf. Door deze uitbreiding en door de lichte stijging in geuremissie, is er voor een aantal woningen nog een stijging van de geurconcentratie in de nieuwe situatie. Echter door het toepassen van een biologische luchtwasser op de nieuwe stal, blijven de stijgingen beperkt genoeg in de nieuwe situatie en is er zelfs voor een aantal woningen een 'standstill' of zelfs kleine daling van de geur in de nieuwe situatie waarneembaar.*
- *Voor de woningen in agrarisch gebied en woongebied met landelijk karakter blijven de geurconcentraties als 98P beperkt tot max. 50 % van het verschil tussen de huidige geuremissie en de respectievelijke grenswaarde van 10 en 5 OUE/m³.*
- *Bijgevolg zijn er geen significant negatieve effecten van geurhinder te verwachten ten gevolge van voorgestelde uitbreiding, mits toepassing van de milderende maatregelen (zie verder).*
- *Met tevens in het achterhoofd houden dat beperkte verschillen in berekende waarden in feite niet als relevant (niet onderscheidend) zijn te aanzien. Een stijging/marge van 0,5 OUE/m³ als 98 P is te beschouwen als wetenschappelijke onzekerheid. Het verschil is nl. niet waarneembaar.*
- *Daarbij dient nog te worden opgemerkt dat de weergegeven resultaten, geurconcentraties zijn als 98P (98e percentiel). Dit zijn dus geen gemiddelde geurconcentraties, maar wel geurconcentraties die bijgevolg in 98 % van de tijd lager liggen dan de aangegeven waarden in bijhorende geurstudie (tabel 6 project-MER-screening)*

Het is in het kader van de evaluatie van de geurhinder geen geldig argument om te stellen dat "naar aanleiding van het afleveren van de vergunde situatie nooit bekommernissen geuit werden door omwonenden omtrent mogelijke geurimpact van

dit bedrijf". De verschillende klachten die zowel bij de milieudienst, de politie als de omgevingsinspectie werden ingediend vermelden geurhinder nà het opstarten van de exploitatie.

Momenteel worden volgens de exploitant reeds volgende milderende maatregelen genomen om geuremissies te beperken:

- Mest, strooisel, voederresten en andere producten die geuren produceren, worden op regelmatige basis verwijderd uit de stal. Er wordt een degelijk strooiselbeheer worden uitgevoerd. Broei zal maximaal voorkomen worden door het regelmatig afvoeren van de strooisellaag en het voorkomen van vochtige plaatsen. Nat en vastgeklit strooisel zal steeds snel verwijderd worden.
- Kadavers worden zo vlug mogelijk overgebracht worden naar de kadaveropslagplaats en aangemeld, in afwachting dat de kadavers opgehaald worden door een erkend organisme.

De exploitant deelt mee dat de stallen ongeveer 4 keer per jaar grondig worden gemest. Bij deze werkzaamheden is geurhinder in de omgeving niet uit te sluiten maar dit is inherent aan de exploitatie van een landbouwbedrijf.

De exploitant is bereid bijkomende inspanningen te leveren om met deze uitbreiding ook de geurproductie te reduceren tot het absolute minimum. Volgende bijkomende milderende maatregelen worden geciteerd uit de vergunningsaanvraag:

- *Toepassing van een biologische luchtwasser in de nieuwe stal 3:*
- *Er wordt in de nieuwe stal een biologische luchtwasser (in feite biocombi luchtwasser, zie dimensioneringsfiche) geïmplementeerd. In feite gaat het om een luchtwasser volgens het systeem BWL 2009.12.V4, zijnde een biocombi luchtwasser die bestaat uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische luchtwasser. Volgens dit systeem worden reducties van 85% voor ammoniak, 45% voor geur en 80% voor fijn stof gehaald. In de Vlaamse lijst met geactualiseerde emissiefactoren worden voor biologische luchtwassers reducties van 70% voor ammoniak, 40% voor geur en 60% voor fijn stof gehanteerd. In deze Mer-screening werden de berekeningen zowel met de emissiefactoren conform het systeem BWL 2009.12.V4 als met de reducties uit de geactualiseerde lijst met emissiefactoren uitgevoerd. Op deze manier is het volledig transparant welke effecten er worden verkregen met de beschikbare emissiefactoren en reductiepercentages voor dit systeem.*
- *De luchtwasser wordt op het einde van de stal voorzien verder van de woningen ten noorden en noordwesten van het bedrijf, maar met uitstoot op nokhoogte, zodoende dat er door de luchtwasser eveneens geen negatieve geurhinder zou zijn naar de woningen gelegen ten zuidoosten van het bedrijf. Eveneens worden de ventilatoren voorzien achter het waspakket bovenop de luchtwasser, zodat de stallucht via de ventilatoren hoger in de lucht wordt geblazen en er een hogere uittredesnelheid van de stallucht wordt bekomen.*
- *Een hoge ventilatie-uitlaat zorgt er voor dat de geurpluim zich in een groot luchtvolume kan mengen voor de geurpluim het grondniveau bereikt. Hierdoor wordt de geurpluim verdund en is de geurbelasting op woningniveau minder groot. Vooral voor woningen op minder dan 200m van de uitstoot, zoals de woningen W2, W3 en W4 heeft dit een gunstig effect.*
- *Daarnaast wordt via de implementatie van de luchtwasser gebruikt gemaakt van mechanische ventilatie. T.o.v. natuurlijke ventilatie heeft mechanische ventilatie het voordeel dat de stalemissies aan een hoger ventilatiedebiet in de omgevingslucht terechtkomen. Hierdoor is de*

uittredesnelheid hoger en worden de stalemissies beter vermengd en verdund met de omgevingslucht vooraleer deze op grondniveau terechtkomen. Vooral het feit dat de geëmitteerde stallucht ongehinderd de luchtwasser kan uittreden is een voordeel t.o.v. de natuurlijke ventilatie waarbij afdekking nodig is voor het welzijn van de geiten.

- *Vermindering geiten in de bestaande stallen:
In de bestaande geitenstal 1 waarin geiten < 1 jaar worden gehuisvest, worden 100 geiten < 1 jaar verminderd, en in de bestaande melkgeitenstal 2 worden 50 melkgeiten verminderd. Dit heeft een positief effect naar de geuremissie van deze stallen toe. Op deze manier vermindert de geuremissie van stal 1 met 1130 OUE/s t.o.v. de vergunde situatie, en de geuremissie van stal 2 met 940 OUE/s t.o.v. de vergunde situatie. Dit is een totale vermindering met 2070 OUE/s in de bestaande stallen t.o.v. de vergunde situatie. Vooral de vermindering van de geuremissie in stal 1 heeft een positief effect naar de dichtste woningen ten noorden en noordwesten van het bedrijf toe, en zorgt ervoor dat, ondanks een kleine uitbreiding van de totale geuremissie van het bedrijf, er geen negatieve geurhinder door deze aanvraag zal zijn t.o.v. deze woningen. De vermindering in geuremissie geschiedt immers in natuurlijk geventileerde stallen, waardoor deze vermindering in de praktijk sterker zal doorwegen dan de uitbreiding van de geuremissie in de nieuwe stal met luchtwasser.*

Samengevat kan er gesteld worden dat het plaatsen van een biologische luchtwasser (stal 3) minimaal voor reducties van 70% voor ammoniak, 40% voor geur en 60% voor PM10 en 35% voor PM2.5 (fijn stof) zorgt. Door het verplaatsen van dieren uit stal 2 (zonder luchtwasser) naar stal 3 betekent dit dat de emissies van deze dieren gereduceerd worden door de luchtwasser. Dit is een positief element. Verder wordt er ook aandacht besteedt aan een hogere ventilatie-uitlaat, mechanische ventilatie,... zodat de stallucht hoger in de lucht wordt geblazen, met minder hinder voor de omgeving tot gevolg.

Echter, mag niet uit het oog verloren worden dat in de nieuwe situatie een stijging met 5376 OUE/s (odour unit of geureenheid) t.o.v. de vergunde situatie (15610 OUE/s) zal voorkomen.

*Eén Europese **odour unit** per kubieke meter (ou_e/m^3) is de concentratie geurstoffen die door een gemiddeld persoon nog net kan worden geroken. Er wordt hierbij geen onderscheid gemaakt naar de herkomst van de geur ('type' geur).*

Deze hoeveelheid wordt verspreid over de omgeving, waardoor er ter hoogte van de woningen in de omgeving een beperkte impact te verwachten is.

In de geurstudie wordt gesteld: Bijgevolg blijft de bovenstaande conclusie gelijk, met name dat door het toepassen van de milderende maatregelen er voor een aantal woningen een daling tot standstill van de geurconcentraties wordt verkregen. Voor de overige woningen is er nog een beperkte stijging van de geurconcentratie in de nieuwe situatie, maar deze blijft in elk onderzocht geval beperkt tot max. 50% van het verschil tussen de huidige geuremissie en de respectievelijke grenswaarde van 10 en 5 OU_e/m^3 . Er zijn bijgevolg geen significante effecten van geurhinder te verwachten door deze aanvraag.

Met deze stelling kan slechts deels akkoord gegaan worden, de uitbreiding van de geitenmelkerij brengt (voor een aantal huizen) een verhoging van de geurhinder met zich mee.

Uit de studie blijkt dat een aantal huizen in absolute odour units een stijging >1

zullen kennen, met name "W2" en "W3". Wat in principe door de menselijke neus detecteerbaar is.

Tabel 7: Geurconcentraties voor het individuele bedrijf (OUe/m³) als 98P met luchtwasser 40% geurreductie

Geurconcentratie (OUe/m ³) als 98P op individueel niveau			
Woning	Ligging	Vergunde toestand	Nieuwe toestand
W1 *	A	7,1	6,9
W2	A	4,4	5,9
W3 *	A	4,4	5,9

Tevens is het ook relevant om de studie aan te wenden om de bestaande en nieuwe totale geurhinder te analyseren. In de studie worden volgende toetsingswaarden opgenomen.

Volgende beoordeling wordt gekoppeld aan de toetsing van de geuremissie en de geldende normen:

Tabel 6: Toetsingswaarden (Richtlijnenhandboek landbouwdieren)

	Laag geurgevoelige bestemmingen	Matig geurgevoelige bestemmingen	Hoog geurgevoelige bestemmingen		
>10 OUe/m ³ als 98P					
5-10 OUe/m ³ als 98P				Negatief effect	Aanzienlijk negatief effect
3-5 OUe/m ³ als 98P				Beperkt negatief effect	Negatief effect
< 3 OUe/m ³ als 98P				Verwaarloosbaar effect	

Hieruit blijkt dat een blootstelling aan < 3 OU/m³ (als 98P) als verwaarloosbaar wordt aanzien, maar 3-5 OU/m³ als (beperkt) negatief en 5-10 OU/m² als (aanzienlijk) negatief.

Als dit getoetst wordt aan de berekeningen van de individuele blootstelling, kan er wel aangenomen worden dat een aantal van de omliggende woningen hinder ondervinden.

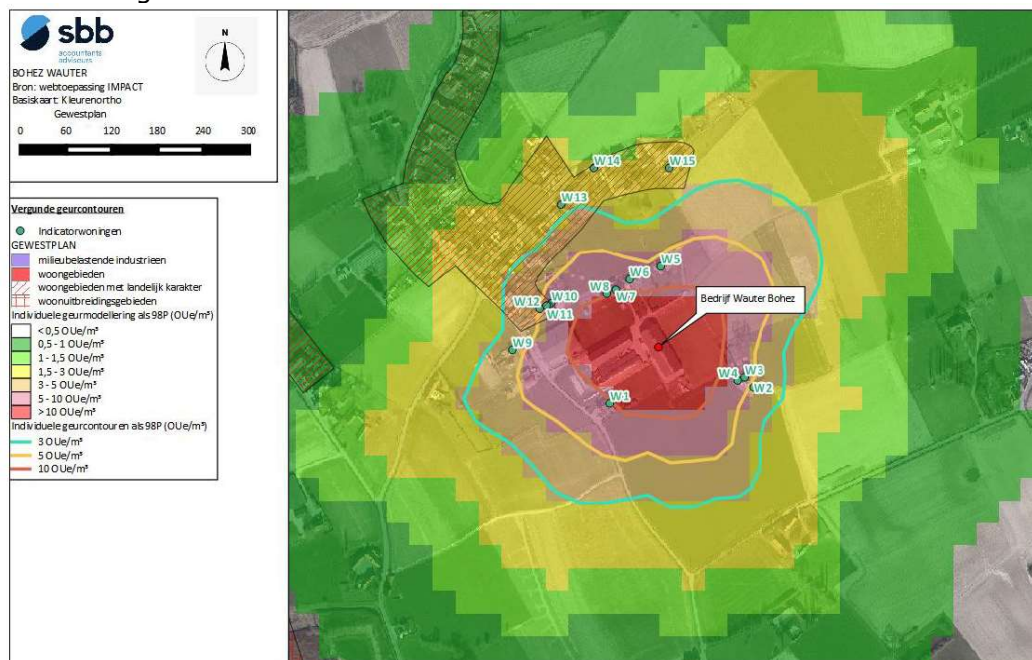
Tabel 8: Geurconcentraties voor het individuele bedrijf (OUe/m³) als 98P met geuremissiecijfers BWL 2009.12.V4

Geurconcentratie (OUe/m ³) als 98P op individueel niveau			
Woning	Ligging	Vergunde toestand	Nieuwe toestand
W1 *	A	7,1	6,8
W2	A	4,4	5,8
W3 *	A	4,4	5,8
W4 *	A	4,4	5,8
W5	A	6,3	5,6
W6 *	A	5,4	5,6

W7 *	A	5,7	5,6
W8 *	A	5,7	5,6
W9	A	4,2	4,2
W10 *	WLK	4,6	4,7
W11	WLK	4,6	4,7
W12	WLK	4,6	4,7
W13	WLK	2,5	2,6
W14	WLK	1,7	2,2
W15	WLK	2,1	2,3

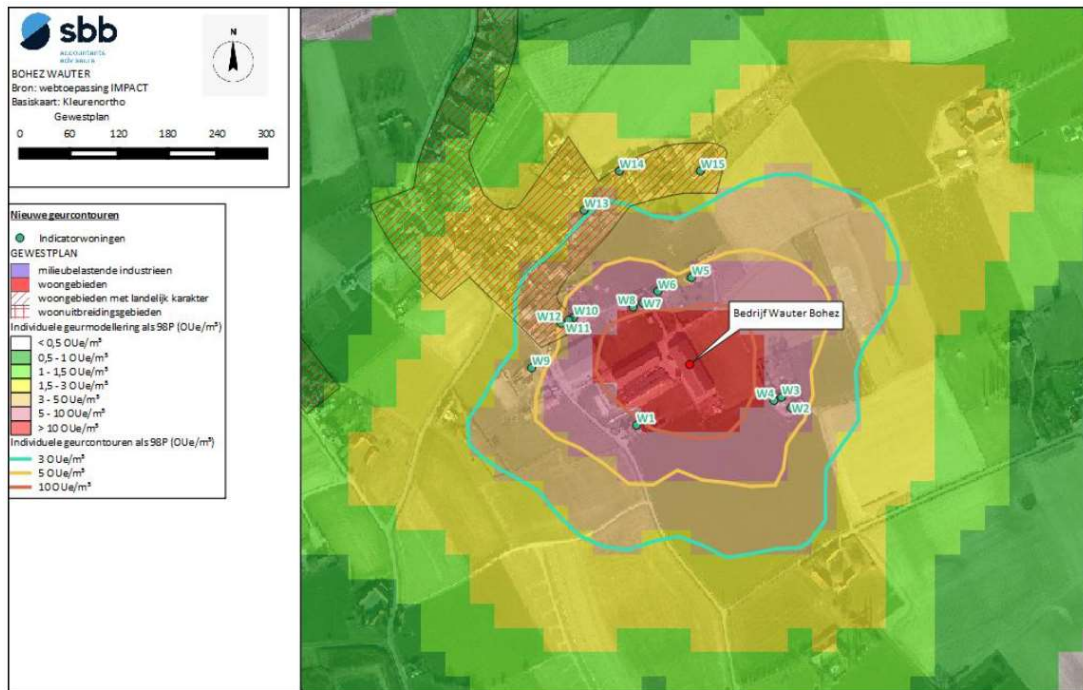
Van de 15 woningen zullen er 12 minstens enige vorm van hinder ondervinden en 8 woningen effectieve hinder. Dit bevestigt de eerder geformuleerde klachten. Een aantal woningen zoals "W2" en "W3" zullen door de uitbreiding ook de grenswaarde van 5 OU/m³ overschrijden.

Modellering bestaande situatie:



Figuur 3: Geurcontouren individuele beoordeling als 98P vergunde situatie (OUe/m³)

Modellering nieuwe situatie



Figuur 4: Geurcontouren individuele beoordeling als 98P nieuwe situatie (Oue/m³) met luchtwasser 40% geurreductie

Hoewel er in het verleden bij plaatsbezoeken (i.k.v. vorige stopgezette vergunningsaanvraag en klachten) geen geurhinder kon worden vastgesteld, blijkt uit de berekeningen, dat minstens sporadisch er toch (ernstige) geurhinder kan voorkomen, dit zelf al in de bestaande, vergunde situatie. Om volwaardig te spreken van de toepassing van het standstill-principe en om zelf bijkomende remediëring te realiseren zijn bijkomende maatregelen nodig.

De exploitant wenst een uitbreiding van zijn activiteit te verkrijgen, en hoewel uit de studie blijkt dat de effecten van deze uitbreiding aanvaardbaar zijn, is de huidige reeds bestaande hinder aldus niet aanvaardbaar.

Om verdere uitbreiding te vergunnen dringen vergaande maatregelen zich op. De installatie van 1 of meerdere luchtwassers op de bestaande stallen is aangewezen. Jammerlijk werd er in de studie geen scenario opgenomen waarin het effect van een bijkomende luchtwasser op vb. stal 2 beschreven wordt. Echter dienen deze investeringen ook getoetst te worden aan de financiële haalbaarheid ervan. Het is daarom niet onredelijk om een bijzondere voorwaarde met een iets ruimere termijn hiervoor op te leggen.

⇒ Hieromtrent wordt dus volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld:
De exploitant dient een bijkomende studie uit te voeren om te bepalen op welke manier de geurhinder voor de omwonenden tot onder de grenswaarde van 5 OUE/m³ kan gereduceerd worden. Dit dient binnen de 6 maand na vergunningverlening overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid.

Luchtkwaliteit

In de geurstudie werd ook de impact m.b.t. luchtkwaliteit geanalyseerd. De stofemissie bedraagt in de vergunde situatie 15,35 kg PM10/jaar en 4,285 kg PM2,5/jaar.

Na toetsing aan de grenswaarden blijkt dat:

In de vergunde situatie er zowel voor PM10 als PM2.5 geen enkele woning is die een beperkt negatief, negatief of aanzienlijk negatief effect ondervindt.

De stofemissie bedraagt in de gewenste situatie 16,6 kg PM10/jaar en 5,989 kg PM2,5/jaar

Ook in de nieuwe situatie is er zowel voor PM10 als PM2.5 geen enkele woning die een beperkt negatief, negatief of aanzienlijk negatief effect ondervindt.

Ammoniakemissie

In de vergunde situatie is de ammoniakemissie van het bedrijf 1475 kg NH3/jaar.

In de nieuwe situatie is de ammoniakemissie van het bedrijf maximaal 1666 kg NH3/jaar. Er is bijgevolg een stijging van de ammoniakemissie met 191 kg NH3/jaar t.o.v. de vergunde situatie. Dit is berekend op basis van 70% ammoniakreductie. In principe kan het BWL-systeem tot 85% reductie bereiken.

Volgens de voortoets is er zowel voor de berekening met 70% ammoniakreductie voor de luchtwasser, als met de cijfers volgens het systeem BWL 2009.12.V4 geen risico op een betekenisvolle aantasting van de actuele en mogelijke toekomstige habitats in habitatrichtlijngebied. Er is eveneens geen overlapping van de depositiecontour met de dichtstgelegen natura2000-gebieden buiten SBZ of met VEN- en IVON-gebieden. Omdat het op vandaag onduidelijk is welke bepalingen in verband met de verspreiding van stikstof in de omgeving nog geldig zijn kan met een bijzondere voorwaarde het voorzorgsbeginsel worden toegepast. In een bijzondere voorwaarde wordt de exploitant opgelegd dat hij dient te onderzoeken hoe hij de resterende verhoging in stikstofverspreiding kan reduceren tot nul. Dit kan ook gerealiseerd worden door de uitstoot afkomstig van de andere stallen te reduceren, zodat er een nieuwe totale uitstoot bekomen wordt die lager is dan welke op heden voorkomt.

- ⇒ Hieromtrent wordt dus volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld:
de exploitant opgelegd dat hij dient te onderzoeken hoe hij de resterende verhoging in stikstofverspreiding kan reduceren tot nul.

Ongedierte

Om de hinder naar de omgeving toe tot een maximum te beperken, werd een ongediertebestrijdingsplan uitgewerkt. De ongediertebestrijding wordt door het bedrijf uitgevoerd in overleg met Anticimex. Er zal hiervoor enkel gebruik gemaakt worden van erkende bestrijdingsmiddelen of toegelaten biociden. De exploitant houdt een logboek bij van de bestrijdingsmethode, de plaats en de datum van de handeling. Er werd inspectie uitgevoerd door het bedrijf Anticimex, waarbij de bevindingen worden weergegeven omtrent hoe dit bedrijf omgaat met ongediertebestrijding. In dit rapport wordt besloten dat er algemeen gesteld sprake is van een "zeer goede hygiëne" op de boerderij. Ook worden enkele bijkomende preventieve maatregelen voorgesteld zoals een bijkomende vliegenbehandeling in de melkstandzone, de geitenbox in de loods en in het verwarmd gedeelte. Er wordt gesteld dat met deze maatregelen een optimaal resultaat bereikt kan worden.

Het is aangewezen dat het bedrijf alle nuttige, bijkomende ongediertebestrijdingsmaatregelen neemt om de hinderlijke populaties op de inrichting zo klein mogelijk te houden.

Bij het uitmesten van de stallen dient de exploitant te voorzien in een extra madendodende behandeling. Dit dient als voorwaarde te worden opgelegd.

- ⇒ Hieromtrent wordt dus volgende bijzondere voorwaarde voorgesteld:
Bij het uitmesten van de stallen dient de exploitant te voorzien in een extra madendodende behandeling. Dit dient als voorwaarde te worden opgelegd.

Afval

Volgende afvalstromen komen voor op de inrichting: dierlijke mest (ca. 900 ton), kreuken (ca. 20 stuks), landbouwplastic (200 kg), verpakkingen (ca. 1.560 kg). De dierlijke mest wordt op eigen grond of die van derden afgezet. De kreuken worden

via Rendac afgevoerd. Het landbouwplastic wordt via Callens recycling opgehaald en het verpakkingsafval wordt via de gemeentelijke ophaling verwijderd.

Met uitzondering van de dierlijke mest geproduceerd op bedrijfsniveau, komen er op het bedrijf geen echte nevenproducten voor.

Door selectie, een gepast voederrantsoen en een goede stalinrichting wordt er steeds naar gestreefd om het verbruik van water tot een minimum te beperken.

Waterhuishouding

Op het bedrijf worden volgende waterbronnen gebruikt: leidingwater en hemelwater. Er wordt geen grondwater benut op deze exploitatie.

Het hemelwater zal voornamelijk gebruikt worden als drinkwater voor de geiten en als reinigingswater in de stallen. Er wordt 3.081m³/jaar hemelwater aangewend als drinkwater voor de dieren. 45m³/jaar als reinigingswater voor de stallen en 480m³/jaar voor reiniging van de melkstand.

Er wordt steeds naar gestreefd om het verbruik van water te beperken. Aangezien het waterverbruik op het bedrijf zich in belangrijke mate beperkt tot het drinkwater van de dieren, kunnen er, met uitzondering van de 'gebruikelijke' maatregelen, weinig andere waterbesparende maatregelen voorgesteld worden.

Zo wordt voor de reiniging van de stallen gebruik gemaakt van een goed afgestelde hoge drukreiniger, grof vuil wordt eerst droog verwijderd. Reinigingswater laat men eerst intrekken alvorens verder zuiver te spuiten. Op die manier is er sprake van een gevoelige daling van het verbruik aan water. Onder de huidige geitenstal is reeds een regenwateropslag voorzien van 140 m³. Bij de nieuw te bouwen stal wordt 680 m³ extra regenwateropvang voorzien door opvang in regenwaterkelders, telkens onder de voedergang. Onder de ene voedergang gaat het om 370 m³, onder de ander voedergang zal 310 m³ regenwater kunnen opgevangen worden, daarnaast zal onder deze voedergang 60 m³ spuiwater opgevangen worden afkomstig van de biologische luchtwasser. Dit water wordt overeenkomstig het Mestdecreet uitgevoerd op de akkers.

Er wordt bedrijfsafvalwater afkomstig van de melkinstallatie geloosd. De reiniging van deze installatie verbruikt ca. 600m³/jaar.

Er wordt huishoudelijk afvalwater afkomstig van de woning geloosd. Geschat kan worden dat maximaal 150 m³ huishoudelijk afvalwater wordt geloosd per jaar. Deze schatting is gebaseerd op de samenstelling van het gezin van de exploitant.

Er is nog geen rioleringsstelsel aanwezig in de straat. Er wordt gebruik gemaakt van een individuele behandelingsinstallatie (IBA) om het huishoudelijk afvalwater te zuiveren. Hierna wordt het geloosd in de gracht aan de straat.

Mobiliteit

In de nieuwe situatie zal het aantal transporten beperkt toenemen. Waar mogelijk zal de hoeveelheid per transport toenemen in plaats van het aantal transporten om zo bijkomende hinder te vermijden. Om de hinder voor omwonenden te beperken, zullen nachttransporten vermeden worden.

Het aantal aanvoertransporten met vrachtwagens zou stijgen van 86/jaar naar 113/jaar. Het aantal afvoertransporten met vrachtwagens zou stijgen van 77/jaar (plus om de 3 dagen afvoer van 5.000 liter melk) naar 107/jaar (plus om de 3 dagen afvoer van 7.500 liter melk), samen met een beperkt aantal losse leveranciers.

Er werd een circulatieplan uitgewerkt, dewelke eveneens op het bedrijf ter beschikking wordt gesteld aan de mogelijke leveranciers, melkophaler etc. Dit circulatieplan geeft weer dat het aanrijden van de vrachten dient te gebeuren langs de Aardappelstraat en het wegrijden van de exploitatie langs de Muizelstraat. Zodoende niet steeds dezelfde omwonenden, dezelfde vrachten zien en horen passeren bij het aan-en afrijden naar de exploitatie.

- ⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd:
Alle rustverstorende werkzaamheden, die verbonden zijn aan het geitenbedrijf, inclusief de aan- en afvoertransporten, laden en lossen van materialen en interne transporten zijn verboden voor 07u 's morgens en na 22u 's avonds

Bodem

Alle stallen en gebouwen werden gebouwd uit duurzame en degelijke materialen, volgens een code van goede praktijk. De vloer werd in geen geval voorzien van overstorten of afleidingskanalen en is vervaardigd uit vloeistofdichte materialen. De opslag van stookolie gebeurt in een bovengrondse, dubbelwandige tank. Deze tank werd recentelijk gekeurd en het keuringsattest werd toegevoegd in de aanvraag. De opslag van de reinigingsmiddelen voor het melkhuisje gebeuren in lekbakken. De silosappen afkomstig van de opslag van groenvoeders worden opgevangen in een citerne van 20 m³ en worden uitgevoerd op de akkers conform het mestdecreet.

De vloer, de mestkanalen en de mestkelders worden in geen geval voorzien van overstorten of afleidingskanalen naar een oppervlaktewater, een openbare riolering, een kunstmatige afvoerweg voor regenwater of naar een verliesput.

De mestvaalt werd voorzien van een vloer uitgevoerd in verhard materiaal en langs drie zijden omgeven door mestdichte wanden van voldoende hoogte. De vierde zijde werd zodanig aangelegd dat afspoeling van het drain- en regenwater uit deze mestvaalt niet mogelijk is. De vloer werd zodanig uitgevoerd dat dunne mest en afvloeiwaterv worden opgevangen en verzameld.

De opslag van vaste mest werd voorzien in capaciteit door opslag op de mestvaalt (328 m³). De vaste mest die aanwezig is in de stallen is niet vergunningsplichtig maar mag wel in rekening worden gebracht. Bijgevolg is voldaan aan artikel 5.9.2.2.,§5 van Vlarem II.

Dit biedt voldoende garantie naar de bescherming van bodem en grondwater. Er vallen hier dan ook geen emissies te verwachten.

Geluid

Op het bedrijf zijn geen inrichtingen aanwezig die bekend staan omwille van overmatige geluidshinder.

Geluid wordt geproduceerd door volgende activiteiten: vullen van voedersilo's, transport van grondstoffen, laden en lossen van dieren, de dieren zelf, voederinstallaties en verwarming.

Het vullen van de voedersilo's gebeurt overdag en is van beperkte duur.

Lawaai van de geiten zou weinig frequent zijn en enkel voorkomen wanneer de dieren gestoord worden of bij gebrek aan voedsel. Aangezien het voederen volautomatisch gebeurt, zou dit lawaai eerder beperkt blijven. Met uitzondering van het laden en lossen van de dieren zou er dan ook weinig lawaaihinder van de dieren verwacht worden. De afvoer van geiten is heel beperkt daar er op jaarbasis slechts een beperkt aantal geiten worden verkocht (1 maal per jaar).

Aanvoer van de geiten is nihil, aangezien het om eigen gekweekte geiten gaat.

De transporten kunnen een vorm van geluidshinder omvatten, maar worden niet aanzien als buitensporig vanwege de spreiding in de tijd. Deze transporten gebeuren

maximaal gedurende de normale werkingsuren, zijnde tussen 7 u 's morgens en 19 u 's avonds

Geluidshinder afkomstig van ventilatie is op heden nihil aangezien de bestaande stallen op natuurlijke wijze verlucht worden. Op de nieuwe luchtwasser worden ventilatoren geplaatst tussen de stal en de luchtwasser. De exploitant moet het nodige doen om geluidshinder door de wasinstallatie te voorkomen.

- ⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd:
De exploitant moet het nodige doen om geluidshinder afkomstig van de luchtwasinstallatie te voorkomen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap), voor het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding, gelegen Aardappelstraat 2A - 8531 HULSTE.

Artikel 2:

De volgende voorwaarden worden opgelegd:

- Alle rustversturende werkzaamheden, die verbonden zijn aan het geitenbedrijf, inclusief de aan- en afvoertransporten, laden en lossen van materialen en interne transporten zijn verboden voor 07u 's morgens en na 22u 's avonds.
- De exploitant bezorgt aan de omwonenden van de Aardappelstraat, Muizelhof en Oostrozebeeksestraat de nodige contactgegevens, zodat deze ten allen tijde de exploitant kunnen bereiken bij hinder.
- De exploitant dient het voorstel van huidige groenaanplant te herwerken en te voorzien in een grotere groenzone tussen de nieuwe stal en de wooncluster Oostrozebeeksestraat, overeenkomstig het advies van de technisch medewerker Omgeving van de stedelijke Milieudienst.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 28.04.2020 dienen strikt te worden nageleefd.
- De exploitant dient een bijkomende studie uit te voeren om te bepalen op welke manier de geurhinder voor de omwonenden onder de grenswaarde van 5 OU/m³ kan bereikt worden. Dit dient binnen de 6 maand na vergunningverlening overgemaakt te worden aan de vergunningverlenende overheid. Indien blijkt dat de waarden overschreden wordt, dan dient de exploitant de nodige maatregelen te nemen om onder die waarde te scoren.
- De exploitant opgelegd dat hij dient te onderzoeken hoe hij de resterende verhoging in stikstofverspreiding verder kan reduceren.
- De exploitant moet het nodige doen om geluidshinder afkomstig van de luchtwasinstallatie te voorkomen. Hij krijgt zes maand de tijd om dit weg te werken.
- Bij het uitmesten van de stallen dient de exploitant te voorzien in een extra madendodende behandeling. Dit dient als voorwaarde te worden opgelegd.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het renoveren en uitbreiden van een ééngesinswoning, Korenstraat 10, 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020164244	2020/404

EPB-nummer: **3014_G_2020_164244.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapd)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 december 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 januari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0314	B 8	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren en uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Korenstraat 10 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_0 0007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoonbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze

voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. De meeste percelen binnen het woonuitbreidingsgebied zijn bebouwd.

2. Historiek

Het bouwen van de woning dateert van voor de wet op stedenbouw.

Op 17.02.1967 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een nutsgebouw (dossier 1967/200006).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Korenstraat, een smalle zijstraat van de Hoogstraat. Bij het binnenrijden van de Korenstraat staat er zowel links als rechts een loods, daarna staan er hoofdzakelijk halfopen woningen en rijwoningen. De Korenstraat gaat ten slotte over in een voetweg tussen de velden.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning heeft aan de voorzijde een topgevel. De kroonlijsthoogte en de nokhoogte van de aanpalende woning (rechts van de locatie) wordt gevolgd. De voortuin en de vrije zijstrook zijn momenteel volledig verhard.

Tegen een deel van de achtergevel en tegen de rechterperceelsgrens is er een aanéenschakeling van volumes aanwezig. De volumes bestaan uit één bouwlaag deels met een plat dak en deels met een hellend dak. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 22m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning.

De bestaande achterbouw wordt afgebroken en op de vrijgekomen plaats komt een nieuw volume. De nieuwe achterbouw wordt quasi over de volledige achtergevelbreedte voorzien. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 55,29m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. Na de werken wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers teruggebracht tot 16,86m.

Dit is minder diep dan de huidige uitbouw, maar ook die van de rechterbuur. De gemene muur moeten voor een gedeelte worden opgetrokken.

Het nieuwe volume wordt opgetrokken in metselwerk/hout en afgewerkt met een buitenbepoelstering (wit van kleur). Het schrijnwerk is in aluminium, brijn van kleur.

De inpandige garage is te smal om een wagen te parkeren en wordt verbouwd tot berging. Naast en voor de woning is plaats voor het parkeren van 2 of 3 wagens op eigen terrein.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe regenwaterput en de buffer/infiltratieput.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 01-02-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is volgens het gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het gebied kan worden beschouwd als geordend. De meeste percelen binnen het woonuitbreidingsgebied zijn bebouwd.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Korenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe regenwaterput en de buffer/infiltratieput.

Er wordt op de foto's en de plannen wel vastgesteld dat de volledige voortuin en de vrij zijstrook verhard is. Er wordt opgelegd dat de oprit voor de garage en de zone voor de vrije zijstrook en de vrije zijstrook zelf verhard mogen blijven. Het deel voortuin voor de voorgevel, met uitzondering van een pad moet onthard worden en groen aangelegd. Het ontharden komt zowel de infiltratie als het groene karakter van de straat ten goede.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Na de werken wordt de bouwdiepte op het gelijkvloers teruggebracht van 22m naar 16,86m. Dit is minder diep dan de huidige uitbouw, maar ook die van de rechterbuur.
Het gevraagde past in een omgeving. De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en volume van de uitbreiding is beperkt in omvang.
De schaal van de woning blijft gelijkaardig.
Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 663m². Na de werken blijft er voldoende tuin/ openruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe volume wordt opgetrokken in metselwerk/hout en afgewerkt met een buitenbepleistering (wit van kleur). Het schrijnwerk is in aluminium, bruin van kleur.
De voorgevel van de woning verandert minimaal door de wijziging van de garagepoort naar een deur en een raampje.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf

Het reliëf wijzigt niet.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning**, gelegen in de Korenstraat 10, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er wordt opgelegd dat de oprit voor de garage en de zone voor de vrije zijstrook en de vrije zijstrook zelf verhard mogen blijven. Het deel voortuin voor de voorgevel, met uitzondering van een pad moet onthard worden en groen aangelegd. Het ontharden komt zowel de infiltratie als het groene karakter van de straat ten goede.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten

onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten

gevolg van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. ^[11/11]_[SEP/SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. ^[11/11]_[SEP/SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. ^[11/11]_[SEP/SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per

beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage, Havikstraat 3 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020179569	2020/410

De aanvraag ingediend door

(geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **31 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0329</u>	<u>E 2</u>	
--------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage** met als adres **Havikstraat 3, 8531 Hulste (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen,

voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Kuurnsestraat - Havikstraat, afgeleverd aan Camille SEYNAEVE d.d. 29.12.1986 met ref. 516.1048.2 – lot nr. 3

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- één nutsgebouwtje per kavel
- in baksteen
- met plat dak en bouwhoogte 3m
- op minstens 10m van de achtergevel van de woning
- max. oppervlakte 20m²
- op min. 3m afstand van de perceelsgrens.

2. Historiek

Op 06.02.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis.(dossier 1990/19)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Havikstraat, de Havikstraat is een doodlopende insteekstraat van de Kuurnsestraat, nabij het centrum van Hulste. De straat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen, hoofdzakelijk van het vrijstaande type.

Het betreft een vrijstaande ééngezinswoning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De woning bevat een inpandige garage aan de linkerzijgevel.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het enerzijds het oprichten van een nieuwe garage en anderzijds de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage.

De bouwheer wenst achteraan de tuin, op 5m van de achterkavelgrens, 4m van de linkerkavelgrens en op circa 15m achter de woning een garage te bouwen van 40m².

De garage wordt afgewerkt met een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de nokhoogte bedraagt 3,91m. De dakhelling bedraagt 20°.

Naar aanleiding van een gesprek met de aanpalende eigenaar in de Kuurnsestraat en het bezwaar heeft de aanvrager het initiatief genomen om de nieuwe garage op een andere locatie te voorzien, meer bepaald in de linkerhoek op 0,75m van de linkerperceelsgrens en op 0,75m van de achterkavelgrens.

De kroonlijsthoogte in dit nieuwe ontwerp werd verhoogd van 3m naar 3,50m en de nokhoogte van 3,91m naar 4,41m². De oppervlakte wijzigt niet, net als de vormgeving.

De garage wordt afgewerkt met sandwich wandpanelen en sandwich dakpanelen. Deze panelen worden voorzien van isolatie. De panelen zijn gelakt en basaltgrijs van kleur (RAL7012)

Het regenwater van de garage wordt gerecupereerd in de bestaande regenput.

Om de garage te bereiken wordt de bestaande oprit uitgebreid tot aan de nieuwe garage. Rechts van de nieuwe garage wordt nog een staanplaats voorzien. De oprit wordt volledig verhard in waterdoorlatende materialen (dolomiet).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 februari 2021 tot en met 5 maart 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 analoog bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

De garage wordt opgetrokken in het midden van de tuin en zal een hoogte hebben van meer dan 4m. Daardoor zijn wij ons open zicht volledig kwijt en gaan we op een hoge muur kijken. Dit zorgt voor een minwaarde van onze woning.

Wij maken geen bezwaar tegen de eventuele inplanting van de garage aan de achterste perceelsgrens voor zover de garage gebouwd wordt voor private doeleinden en niet voor commerciële doeleinden.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Openzicht volledig kwijt. Deels Gegrond. De garage in het midden van de tuin zal inderdaad wel invloed hebben op het zicht van de bezwaarindiener. Anderzijds staat er in de tuin van de bewaarindiener een serre waardoor die serre zelf ook al een deel van het zicht wegneemt.

Minwaarde van de woning. Ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument.

De garage niet gebruiken voor commerciële doeleinden. Gegrond. De garage mag enkel maar gebruikt worden voor privédoeleinden. Het wordt niet toegelaten dat de garage dienst zal doen voor het uitvoeren van herstellingswerken aan gemotoriseerde voertuigen. Dit is niet de gepaste locatie en de verkavelingsvoorschriften laten het ook niet toe.

Het bezwaarschrift is dus gegrond inzake het gebruik van de garage en deels gegrond inzake de afname van het zicht. Doordat de bouwheer een gewijzigd ontwerp heeft ingediend na een gesprek met de bezwaarindiener zou dit moeten zijn opgelost.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is eveneens gelegen in de VK Kuurnsestraat - Havikstraat, afgeleverd aan Camille SEYNAEVE d.d. 29.12.1986 met ref. 516.1048.2 – lot nr. 3

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

- één nutsgebouwtje per kavel
- in baksteen
- met plat dak en bouwhoogte 3m
- op minstens 10m van de achtergevel van de woning
- max. oppervlakte 20m²
- op min. 3m afstand van de perceelsgrens.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het verkaveling inzake oppervlakte, afstand tot de perceelsgrenzen, daktype en materiaal.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

De bestemming van het Gewestplan, namelijk woongebied, laat de aanvraag toe.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Havikstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater van de garage wordt gerecupereerd in de bestaande regenput.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De garage wordt achteraan in de linkerhoek geplaatst, zodat de overblijvende tuin meer één geheel vormt. Het plaatsen van een garage in de tuin komt wel vaker voor en is inpasbaar in de omgeving. De aanvraag veroorzaakt geen abnormale hinder inzake afname (zon)licht. Het ontwerp is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Er blijft na de aanleg van de oprit en de nieuwe garage voldoende open ruimte/ tuin over bij de woning.
- Visueel-vormelijke elementen
De garage bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage wordt afgewerkt met sandwich wandpanelen en sandwich dakpanelen. Deze panelen worden voorzien van isolatie. De panelen zijn gelakt en basaltgrijs van kleur (RAL7012)
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Om de garage te bereiken wordt de bestaande oprit uitgebreid tot aan de nieuwe garage. Rechts van de nieuwe garage wordt nog een staanplaats voorzien. De oprit wordt volledig verhard in waterdoorlatende materialen (dolomiet).
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een garage en de aanleg/uitbreiding van de oprit tot aan de nieuwe garage**, gelegen in de Havikstraat 3, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het ontwerp moet worden uitgevoerd volgens het aangepast plan, namelijk de garage moet worden voorzien in de linkerhoek achteraan het perceel op 0,75m van de linker- en achterperceelsgrens.

De garage mag alleen gebruikt worden voor privédoeleinden. Het wordt niet toegelaten dat de garage dienst zal doen voor het uitvoeren van herstellingswerken aan gemotoriseerde voertuigen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;¹²³

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Fluvius System Operator & (geschrapt), President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk: het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, Ginstestraat z/n, 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021019808	2021/52

De aanvraag ingediend door

Fluvius System Operator & (geschrapt), President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk

werd per beveiligde zending verzonden op **4 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0239	A	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut** met als adres **Ginstestraat z/n, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Activiteitenkorrels N50	RUP_34013_214_00009_00001	Zone voor agrarische activiteiten met overdruk bouwvrije zone.
---	-------------------------	---------------------------	--

De algemene voorschriften bepalen:

Binnen alle bestemmingszones worden openbare ruimtes toegelaten, eveneens als bovengrondse en ondergrondse constructies en inrichtingen van openbaar nut, voor zover ze in hun uitbating en algemeen voorkomen geen afbreuk doen aan de kwaliteit en het normale gebruik van de betrokken zone.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Ginstestraat in Hulste. De Ginstestraat is een zijstraat van de Brugsestraat. Ter hoogte van het kruispunt met de Brugsestraat is er een wooncluster van ééngezinswoningen. Ook ter hoogte van het kruispunt met de Lampernissestraat is er ook dergelijke wooncluster aanwezig.

De locatie bevindt zich aan de rooilijn, ter hoogte van de linkerperceelsgrens van Ginstestraat 9. Links van de locatie bevindt zich een akker. Aan de overkant van de straat bevinden zich een aantal vrijstaande woningen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut.

Fluvius is genoodzaakt om hoogspanningsluchtlijnen en transfo op paal ter hoogte van de Ginstestraat te slopen en ondergronds te brengen. Om dit te kunnen realiseren en de omgeving van de nodige energievoorziening te verzekeren is er een nieuwe cabine nodig.

De nieuwe cabine wordt dicht tegen de rooilijn en op 1m van de perceelsgrens met Ginstestraat 9 geplaatst.

De cabine uit geprefabriceerd gewapend beton heeft een oppervlakte van 9,32m². De cabine heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,44m.

De gevelwanden worden uitgevoerd in een olijfgroene crepibezetting (RAL 6003).

De zijdelingse bouwvrije stroken kunnen volgens de aanvrager aangeplant worden met streekeigen planten/struiken.

De aanvrager wenst ook de baangracht over een afstand van 5m te dempen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp het plaatsen van transformator (geprefabriceerde hoogspanningscabine) voor openbaar nut met een nominaal vermogen van 630 kVA. Deze hoogspanningscabine is gelegen langs de Ginstestraat te Harelbeke – Hulste: Harelbeke 5de Afd. Hulste Sectie A, perceelnr 239 A.

Exploitant van de installatie is Fluvius System Operator.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Activiteitenkorrels N50" in een zone voor een agrarische activiteiten met overdruk bouwvrije zone.

De algemene voorschriften bepalen:

Binnen alle bestemmingszones worden openbare ruimtes toegelaten, eveneens als bovengrondse en ondergrondse constructies en inrichtingen van openbaar nut, voor zover ze in hun uitbating en algemeen voorkomen geen afbreuk doen aan de kwaliteit en het normale gebruik van de betrokken zone.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het RUP

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Ginstestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Fluvius is genoodzaakt om hoogspanningsluchtlijnen en transfo op paal ter hoogte van de Ginstestraat te slopen en ondergronds te brengen. Om dit te kunnen realiseren en de omgeving van de nodige energievoorziening te verzekeren is er een nieuwe cabine nodig.
Door de cabine te bezetten met steenstrips ivp crepi en het voorzien in de zijdelingse bouwvrije stroken van streekeigen planten/struiken is er nog een betere integratie. Op die locatie doet de aanvraag mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De cabine wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,44m. De elektriciteitscabine wordt afgewerkt in crepi, kleur RAL6003 (olijfgroen). Er

moet worden gekozen voor steenstrips, zodat de cabine aansluit bij de baksteenarchitectuur aan de overkant van de straat.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

e) Milieuaspecten:

De omvang en de verwachte milieueffecten van deze installatie zijn verwaarloosbaar.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door CV Fluvius System Operator & (geschrapt) inzake **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut**, gelegen in de Ginstestraat z/n, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat: het plaatsen van een distributiecabine met een transformator.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er worden geen bijzondere milieuvorwaarden opgelegd.

De cabine moet worden afgewerkt met steenstrips. zo integreert ze met de baksteenarchitectuur van de woningen in de omgeving.

De aanvrager beschrijft dat de zijdelingse bouwvrije stroken kunnen aangeplant worden met streekeigen planten/struiken. Dit wordt dan ook als voorwaarde opgelegd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het

eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]^[6]^[7]^[8]^[9]^[10]^[11]^[12]^[13]^[14]^[15]^[16]^[17]^[18]^[19]^[20]^[21]^[22]^[23]^[24]^[25]^[26]^[27]^[28]^[29]^[30]^[31]^[32]^[33]^[34]^[35]^[36]^[37]^[38]^[39]^[40]^[41]^[42]^[43]^[44]^[45]^[46]^[47]^[48]^[49]^[50]^[51]^[52]^[53]^[54]^[55]^[56]^[57]^[58]^[59]^[60]^[61]^[62]^[63]^[64]^[65]^[66]^[67]^[68]^[69]^[70]^[71]^[72]^[73]^[74]^[75]^[76]^[77]^[78]^[79]^[80]^[81]^[82]^[83]^[84]^[85]^[86]^[87]^[88]^[89]^[90]^[91]^[92]^[93]^[94]^[95]^[96]^[97]^[98]^[99]^[100]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Fluvius System Operator & (geschrap), President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk: het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine, Coutere z/n - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021019493	2021/51

De aanvraag ingediend door

Fluvius System Operator & (geschrap), President Kennedypark 12 - 8500 Kortrijk

werd per beveiligde zending verzonden op **3 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0248	H 3	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine** met als adres **Ter Coutere z/n, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_0 0007_00001	woonuitbreidingsgebied
------------	----------	-------------------------------	------------------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Ter Coutere, afgeleverd aan JOLY François, d.d. 10.05.1973 met ref. 012.358

In de verkavelingsvergunning wordt vermeldt dat de verkavelaar zich in verbinding dient te stellen met de nutsmaatschappijen teneinde de grond nodig voor de vereiste verdeelcabine en verdeelkasten vast te leggen.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in Ter Coutere. Ter Coutere is de toegangsweg, vanuit de Bavikhoofsestraat tot een residentiële woonwijk gelegen tussen de Rijksweg en de Bavikhoofsestraat

De omgeving bestaat uit één gezinswoningen, hoofdzakelijk van het vrijstaande type.

Hier en daar is er op de wijk ook een pleintje of groenstrookje terug te vinden. Dit is ook het geval tussen de woningen Ter Coutere 15 en 16 en 21.

In dit stukje groen staat er momenteel een groene metalen cabine.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut.

Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering voor de omliggende woningen en bedrijven is Fluvius genoodzaakt om de oude metalen cabine te vervangen door een nieuwe prefabcabine. Het gevraagde vermogen kan op die entiteit niet meer geleverd worden met de huidige elektriciteitscabine en netinfrastructuur.

De oude metalen cabine wordt verwijderd.

De nieuwe cabine wordt ongeveer op dezelfde locatie terug geplaatst. De cabine komt iets dieper te liggen, meer in de hoek achteraan het perceel.

De cabine uit geprefabriceerd gewapend beton heeft een oppervlakte van 9,32m². De cabine heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,44m.

De gevelwanden worden uitgevoerd in een olijfgroene crepibezetting (RAL 6003).

Rondom de cabine is er momenteel reeds groen aanwezig.

De zijdelingse bouwvrije stroken kunnen volgens de aanvrager aangeplant worden met streekeigen planten/struiken.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp het plaatsen van transformator (geprefabriceerde hoogspanningskabine) voor openbaar nut met een nominaal vermogen van 630 kVA. Deze hoogspanningskabine is gelegen in de Ter Coutere te Harelbeke – Bavikhove. Harelbeke 4de Afd. Bavikhove Sectie B, perceelnr 0248 H3.

Exploitant van de installatie is Fluvius System Operator.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor woonuitbreidingsgebied.

De locatie is eveneens gelegen in de VK Ter Coutere, afgeleverd aan JOLY François, d.d. 10.05.1973 met ref. 012.358.

In de verkavelingsvergunning wordt vermeldt dat de verkavelaar zich in verbinding dient te stellen met de nutsmaatschappijen teneinde de grond nodig voor de vereiste verdeelkabele en verdeelkasten vast te leggen.

Het perceel is eigendom van Fluvius, waarop kan worden besloten dat het dus de bedoeling was op die locatie een hoogspanningscabine te plaatsen.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Coutere een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Voor de nodige energievoorziening in het kader van verzekering van de energielevering voor de omliggende woningen en bedrijven is Fluvius genoodzaakt om de oude metalen cabine te vervangen door een nieuwe prefabcabine. Het gevraagde vermogen kan op die entiteit niet meer geleverd worden met de huidige elektriciteitscabine en netinfrastructuur. De nieuwe cabine wordt ongeveer op dezelfde locatie terug geplaatst. De cabine komt iets dieper te liggen, meer in de hoek achteraan het perceel. Door het reeds aanwezige groen en door in de zijdelingse bouwvrije stroken nog streekeigen planten/struiken te voorzien is er nog een betere integratie. Op die locatie doet de aanvraag mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

///

- Visueel-vormelijke elementen
De cabine wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,44m. De elektriciteitscabine wordt afgewerkt in crepi, kleur RAL6003 (olijfgroen).
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

e) Milieuaspecten:

De omvang en de verwachte milieueffecten van deze installatie zijn verwaarloosbaar.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door CV Fluvius System Operator & (geschrap) inzake **het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine**, gelegen in Ter Coutere z/n, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat het plaatsen van een distributiecabine met een transformator.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

12.2.1°	630 kVA	Transformator voor een distributiecabine
---------	---------	--

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er worden geen bijzondere milieuvorwaarden opgelegd.

De aanvrager beschrijft dat de zijdelingse bouwvrije stroken kunnen aangeplant worden met streekeigen planten/struiken. Dit wordt dan ook als voorwaarde opgelegd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens

indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een ééngezinswoning, Burgemeester Lanneastraat 18 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021025444	2021/64

EPB-nummer: **34013_G_2021_025444.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1536</u>	<u>X 9</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngezinswoning** met als adres **Burgemeester Lanneastraat 18 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Arendswijk	RUP_34013_214_00024_00001	Projectgebied: zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 – lot nr. 22

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

2. Historiek

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentiefiat en een park/groenzone.

De verkaveling heeft een verscheidenheid aan woontypes. Er zijn verschillende clusters voorzien: pastoriestijl, modern met hellend dak en modern met plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Burgemeester Lanneastraat. Het perceel wordt ontsloten vanuit de rijweg die voorzien is voor zacht weggebruik met een ruime groenvoorziening.

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 12,77m achter de rooilijn. De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellend dak. De tuin is zuid-west georiënteerd en ligt daardoor voor de woning. In de vrije zijstrook links van de woning en tot tegen de linkerperceelsgrens wordt een carport voorzien. De vrije zijstrook rechts van de woning bedraagt 3m.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,50m. De voorgevelbreedte bedraagt 8,9m. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,65m. De nokhoogte bedraagt 10,23m.

De carport, met een oppervlakte van 25,5m², wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte van de bovenzijde van de carport is 3,10m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De carport wordt gekoppeld met die van de aanpalende woning. De oprit naar de carport wordt aangelegd in waterdoorlatende klinkers, de oprit heeft een oppervlakte van 43,2m².

De ontworpen woning, maakt deel uit van de cluster pastoriestijl, en wordt voorzien van grijsgeuanceerde gevelstenen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in grijs getinte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC, grijs van kleur.

Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.

Het perceel heeft een oppervlakte van 391,4m². De terreinbezetting (woning 96m² + carport 25,5m² + terras 28,10m² + pad 19,37m²+ oprit 43,2m²) bedraagt 212,17m² of 54,2%. De waterdoorlatende verharding werkt hierin meegerekend.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een projectzone. Meer bepaald in het deel voor een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De locatie is eveneens gelegen in de verkaveling Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 - lot nr. 22.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning en carport worden opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.

- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Burgemeester Lanneastraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Het bouwen van een vrijstaande woning past in de omgeving.
Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning zal overeenkomen met de nog te bouwen woningen op de nieuwe site. De bouwkaders zijn immers gelijkaardig aan elkaar. De schaal komt ook overeen met die van de woningen in de omgeving.
Het perceel heeft een oppervlakte van 391,4m². De terreinbezetting (woning 96m² + carport 25,5m² + terras 28,10m² + pad 19,37m²+ oprit 43,2m²) bedraagt 212,17m² of 54,2%. De waterdoorlatende verharding werd hierin meegerekend.
Er blijft dus nog voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen

- De ontworpen woning, maakt deel uit van de cluster pastoriestijl, en wordt voorzien van grijsgeuanceerde gevelstenen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in grijs getinte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC, grijs van kleur. Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de Burgemeester Lanneastraat 18, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. ^(L T L)_(SEP SEP)

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. ^(L T L)_(SEP SEP)

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. ^(L T L)_(SEP SEP)

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen

intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden

voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een ééngezinswoning, Burgemeester Lanneastraat 20 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021026070	2021/66

EPB-nummer: **34013_G_2021_026070.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 februari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 maart 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1536</u>	<u>Y 9</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééngezinswoning** met als adres **Burgemeester Lanneastraat 20, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Arendswijk	RUP_34013_214_00024_00001	Projectgebied: zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	------------	---------------------------	---

De locatie is eveneens gelegen in de VK Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 - lot nr. 23

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

2. Historiek

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentiefat en een park/groenzone.

De verkaveling heeft een verscheidenheid aan woontypes. Er zijn verschillende clusters voorzien: pastoriestijl, modern met hellend dak en modern met plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Burgemeester Lanneaustraat. Het perceel wordt ontsloten vanuit de rijweg die voorzien is voor zacht weggebruik met een ruime groenvoorziening.

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 12,77m achter de rooilijn. De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellend dak. De tuin is zuid-west georiënteerd en ligt daardoor voor de woning. In de vrije zijstrook rechts van de woning en tot tegen de rechterperceelsgrens wordt een carport voorzien. De vrije zijstrook links van de woning bedraagt 3m.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,50m. De voorgevelbreedte bedraagt 8,9m. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,65m. De nokhoogte bedraagt 10,32m.

De carport, met een oppervlakte van 25,5m², wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte van de bovenzijde van de carport is 3,10m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De carport wordt gekoppeld met die van de aanpalende woning. De oprit naar de carport wordt aangelegd in waterdoorlatende klinkers, de oprit heeft een oppervlakte van 43,2m².

De ontworpen woning, maakt deel uit van de cluster pastoriestijl, en wordt voorzien van geelgenuanceerde gevelstenen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in grijs getinte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur.

Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.

Het perceel heeft een oppervlakte van 391,4m². De terreinbezetting (woning 96m² + carport 25,5m² + terras 28,10m² + pad 19,37m²+ oprit 43,2m²) bedraagt 212,17m² of 54,2%. De waterdoorlatende verharding werkt hierin meegerekend.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L + 15.000L en de infiltratievoorziening.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een projectzone. Meer bepaald in het deel voor een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De locatie is eveneens gelegen in de verkaveling Beeklaan, afgeleverd aan BOUWONDERNEMING Gino FEYS d.d. 25.07.2017 – lot nr. 23.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning en carport worden opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- De volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 8,90m
- Max. 2 bouwlagen + hellend dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Voortuin: verharding beperkt tot oprit en toegang tot de voordeur.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Burgemeester Lanneustraet een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L + 15.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door residentiële woningbouw. Het bouwen van een vrijstaande woning past in de omgeving.

Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De schaal van de woning zal overeenkomen met de nog te bouwen woningen op de nieuwe site. De bouwkaders zijn immers gelijkaardig aan elkaar. De schaal komt ook overeen met die van de woningen in de omgeving.

Het perceel heeft een oppervlakte van 391,4m². De terreinbezetting (woning 96m² + carport 25,5m² + terras 28,10m² + pad 19,37m²+ oprit 43,2m²) bedraagt 212,17m² of 54,2%. De waterdoorlatende verharding werd hierin meegerekend.

Er blijft dus nog voldoende open ruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen

De ontworpen woning, maakt deel uit van de cluster pastoriestijl, en wordt voorzien van geelgenuanceerde gevelstenen, gecombineerd met een accent in witte sierpleister. De dakbedekking wordt voorzien in grijs getinte rustieke pannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur.

Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een ééngesinswoning**, gelegen in de Burgemeester Lanneastraat 20, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is

bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsschrift wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Bouwberoep bij de Deputatie door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de twee omgevingsvergunningen afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen aan FLANDERS FLAX HOLDING & dhr. VANNESTE Alex inzake VANNESTE JOS NV, Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE voor de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters bij een bestaande bedrijf en voor het akoestisch omkassen bestaande technische installatie, Elfde-julistraat 168+ & Peter Pauwel Rubensstraat 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen leverde op 19.01.2021 twee omgevingsvergunningen af aan FLANDERS FLAX HOLDING & VANNESTE Alex inzake VANNESTE JOS NV, Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE, enerzijds voor de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters bij een bestaande bedrijf en anderzijds voor het akoestisch omkassen bestaande technische installatie, Elfde-julistraat 168+ & Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE.

Beide aanvragen werden apart ingediend, maar zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Advocatenkantoor LDR gaat in beroep tegen de twee omgevingsvergunningen. Het is ingediend namens 23 personen/gezinnen (waarvan 1 eigenaar van een niet bewoon aanpalend pand en 1 eigenaar van de woning van de initiatiefnemer van het beroep). Ik heb die op een kaart gesitueerd (zie bijlage). Geen enkele van de meest gehinderden heeft beroep aangetekend.

Het beroepsschrift meldt: *(is commentaar van de milieudienst)*

- Er wordt gesteld dat het RUP 'industrie-eilandjes' een zone voor lokale bedrijvigheid/bestaand milieubelastend bedrijf voorziet en dat daardoor een eiland voor 'zware industrie' werd voorzien. *(Het geïnstalleerde vermogen is nog geenszins als 'zware industrie' te zien. De wetgever deelt bedrijven in klassen in. Dit bedrijf is in klasse 2 ingedeeld. Zware industrie is in klasse 1 ingedeeld).*
- Er werd indertijd tegen de vergunningsaanvraag geen bezwaar ingediend omdat men nooit een aanplakking van de aanvraag heeft opgemerkt. *(Dit lijkt me eerder een insinuatie dan een argument).*
- Ook de aanplakking van de vergunningsbeslissing werd nooit opgemerkt. *(Idem).*
- Er zijn ook in huidige procedure ernstige problemen geweest met de aanplakking. *(Maar dat heeft niemand er van weerhouden om bezwaar/beroep in te kunnen dienen. De problemen worden ook verkeerdelijk als 'ernstig' omschreven).*
- De silo's werden geplaatst op 20 en 21 juli 2020 en bleken niet in de omgevingsvergunning opgenomen. *(Inderdaad, vandaar de door beroepsindieners bestreden door het CBS verleende regularisatievergunning).*
- Er wordt verwezen naar de hoogte van de silo's 'om en bij de 12 meter'. *(De stofcyclonen voldoen aan de in het RUP voorzien hoogtebeperking).*
- Vanaf de start van de exploitatie was er geluidshinder.
- De exploitant werd aangemaand om een geluidsstudie te doen en een regularisatiedossier in te dienen. *(Eerder een vaststelling, de exploitant diende inderdaad binnen de hem opgelegde termijn een aanvraag in die leidde tot de door het CBS verleende regularisatievergunning).*
- Er wordt naar de aanvankelijk ambulante gemeten 57 dBA gerefereerd, de meetwaarde bij aanvang van het handhavingstraject. *(Deze meetwaarde werd ambulante gemeten en heeft tot een handhavingprocedure en regularisatieaanvragen geleid).*
- De eerste geluidsstudie werd niet aan het regularisatiedossier toegevoegd. *(Dit is niet echt relevant gelet op de opvolgende studies met positief evoluerende meetresultaten en voortschrijdend inzicht door de onderzoek voerende erkende deskundige)*
- De exploitant heeft de vergunningverlenende overheid en omwonenden misleid door 'bewust' de cyclonen niet in de omgevingsaanvraag op te nemen. *(De exploitant heeft meermaals bevestigd dat het om een vergissing van de architect gaat).*
- Men verwijst naar ernstige problemen inzake stof- en geluidshinder in het verleden. *(Dit wordt niet gestaafd).*
- Er wordt gesteld dat er een bijkomende omgevingsaanvraag werd ingediend voor bijkomende stedenbouwkundige handelingen. Er wordt gesteld dat dit één van de milderende maatregelen bleek te zijn in het saneringstraject. *(Inderdaad, hier moet men zich toch ook afvragen of hier sprake is van rechtsmisbruik aangezien men met het indienen van het beroep precies wenst te voorkomen dat een milderende maatregel wordt gerealiseerd).*
- De vastgestelde normoverschrijding werd niet als weigeringsgrond aanzien. *(Idem, inderdaad, er werd met het oog op het vervullen van het saneringstraject en het oplossen van de problemen beslist tot het verlenen van een vergunning).*
- De beroepsindieners stellen (meermaals) dat er geen cumulatieve beoordeling van 'alle' geluidsbronnen werd gedaan. *(Dit is niet correct, zowel bij de eigen metingen als bij de metingen van de erkende deskundigen (inclusief het volledig akoestisch onderzoek) werd het volledige geluidsklimaat van een bedrijf in werking opgemeten. In het akoestisch onderzoek van de erkende deskundige werd eveneens – met het oog op de sanering – het specifiek geluid van de cyclonen bepaald).*
- De bedrijfssite is quasi volledig bezet. *(Dit is eerder een vaststelling, een exploitant/eigenaar kan zijn bedrijfssite zo inrichten dat hij er maximaal gebruik kan van maken. Het is ook nuttig dat voor bedrijvigheid bestemde ruimte ook effectief wordt aangewend).*

- Er wordt gesteld dat er door 29 omwonenden, gezinnen en eigenaars beroep aangetekend. *(Het gaat om 21 gezinnen en 2 niet ter plaatse wonende eigenaars).*
- De omgevingsaanvragen waren onvolledig en vormen een doelbewuste saucissonering. De aparte dossiers hadden voorwerp moeten uitmaken van één dossier. Een integrale beoordeling is daardoor niet mogelijk. Op die manier werden de rechten van derden miskend. *(Het is omwille van voortschrijdend inzicht dat er twee dossiers zijn ontstaan. Het feit dat er twee dossiers zijn, die bovendien uiteindelijk op een zelfde CBS werden verleend, tonen aan dat een integrale beoordeling wel mogelijk was).*
- De geluidsstudie werd niet aan het dossier toegevoegd. *(De geluidsstudie werd opgemaakt in het kader van een handhavingstraject. De aanvrager heeft ze inderdaad niet toegevoegd, maar ze werd – duidelijk in de beslissing van het CBS – wel gebruikt bij de beoordeling).*
- Er wordt verwezen naar de 'oude stofinstallatie' waarvan de exploitant heeft meegedeeld dat hij die ook nog wenst te saneren, dat er dus nog geluidsbronnen zijn. *(Het is evident dat er meerdere geluidsbronnen zijn. Ook de oude stofinstallatie werd opgemeten tijdens mijn geluidsmetingen. Ter hoogte van de meest nabije woningen (die geen beroep aantekenen) veroorzaakte deze oude installatie (samen met de volledige inrichting) geen overschrijding van de norm. Het was dus absoluut niet – zoals de beroepsindieners stellen – een onbekend geluidsaspect).*
- Door het 'bewust' niet opnemen van de cyclonen heeft de exploitant bewust een inschatting van de globale visuele impact verhinderd. *(Zie verder bij de stedenbouwkundige motieven).*
- 'Zonder ook maar enig onderzoek naar de impact van de geluidsbronnen'. *(Men kan bezwaarlijk zeggen dat er geen onderzoek is gevoerd. Er zijn verschillende handavingsmeetverslagen én verschillende akoestische onderzoeken van een erkend deskundige).*
- De brandweer werd bij de originele omgevingsaanvraag misleid door 'bewust' niet opnemen van cyclonen en nu is de toegang onvoldoende voor een brandweervagen. *(De brandweer heeft de omkastingaanvraag ook gunstig geadviseerd).*
- De opmaak van een project-MER-screeningsnota is verplicht, de aanvraag valt onder bijlage III van het MER-besluit. *(Dit wordt niet verder inhoudelijk aangetoond – en is niet aan te tonen omdat dit soort exploitatie niet in bijlage 3 is opgenomen).*
- De vergunning is milieuhygiënisch niet verenigbaar. *(Het CBS is van mening dat ze mits het realiseren van de verleende vergunning wél verenigbaar is met de exploitatie van een bedrijf op een industriegebied. De beroepsindieners wil voorkomen dat kan worden aangetoond dat de exploitatie verenigbaar is).*
- Beroepsindieners ondervinden nu reeds onaanvaardbare hinder zodat bestendinging onaanvaardbaar is. *(De 'bestendinging' is geen bestendinging van de huidige situatie, maar een vergunning voor een remediëring van de hinder, ook hier is sprake van rechtsmisbruik daar waar de beroepsindieners de remediëring lijken te willen voorkomen).*
- De geluidsproductie was 57 dBA en pas tegen eind oktober 2020 werd 'enigszins' een reductie bekomen. *(De beroepsindieners hebben duidelijk geen kennis van akoestiek. Een reductie van 57 naar 42/43 dBA kan men moeilijk 'enigszins' noemen. Of het is doelbewust dat men de geleverde inspanningen niet naar de correcte waarde wil schatten).*
- De vergunningverlenende overheid verleende een blanco cheque. *(Er wordt in de vergunning gesteld dat na de realisatie van de omkasting opnieuw een akoestisch onderzoek moet worden gevoerd en dat bijkomende saneringsmaatregelen noodzakelijk kunnen zijn. Dit is geen blanco cheque).*
- De aanvragen doorstaan de planologische toets niet, de planologische analyse in de bestreden besluiten is te summier: overeenkomstig het RUP mogen blijvende

ambachtelijke activiteiten slechts worden toegelaten als ze de draagkracht van de omgeving niet overschrijden. *(De bestreden beslissingen omvatten echter enkel een regularisatie van de stofcyclonen en geen capaciteitsuitbreiding. Deze regularisatie moet er bovendien voor zorgen dat de impact die door de (niet-bestreden, er werden ook geen bezwaren ingediend) vergunning van 2019 in geringe mate toenam (naast ruimtelijke uitbreiding ook uitbreiding van opslagcapaciteit en een regularisatie van een autotuftmachine, echter geen uitbreiding van productiecapaciteit.)*

- Het bedrijf moet volgens de beroepsindieners overeenkomstig de ruimtelijke voorschriften in het RUP kleinschalig zijn en ook een uitwendig voorkomen hebben dat hierbij aansluit. Men stelt dat de stoffilters bolvormig en visueel storen zijn. De daken hebben volgens beroepsindieners geen horizontaal uitzicht. *(De stoffilters zijn geen 'daken'. De daken zijn horizontaal, er staan evenwel luchtzuiveringsconstructies op de horizontale daken. De stoffilters worden bovendien met het bestreden besluit ingekast zodat ook een eerder horizontale en verticale lijnenstructuur kan ontstaan die aansluit bij de gebouwen. Het is absurd dat men een argument van 'visueel storende stoffilters' aanhaalt daar waar de verleende vergunning precies ook daaraan tegemoet komt. Dit is opnieuw een illustratie van rechtsmisbruik).*
- Er is geen groenbuffer zoals voorzien in de stedenbouwkundige voorschriften aanwezig. *(Er is een groenbuffer op de voorzijde, aan de andere zijde werd bij het verlenen van de vergunning gesteld dat het ontbreken van een buffer niet strijdig is omdat dit voorschrift enkel geldt ten opzichte van woonbebouwing).*
- Het maximaal benutten van de bedrijfsoppervlakte kan niet worden beschouwd als een kwaliteitsvolle aanleg van het perceel. *(De maximale benutting is toegelaten in het RUP).*
- De aanvragen doorstaan de toets aan goede ruimtelijke ordening niet. Er moet een gemotiveerde beoordeling van de verenigbaarheid met de omgeving worden opgemaakt. *(Zie argumenten 'planologische toets').*

Het lijkt zinvol om daar waar mogelijk onze eerdere standpunten te bevestigen en te verzoeken om ook gehoord te worden in deze beroepsprocedure zodat de werkelijke context kan worden geschetst.

Het is een zeer spijtige zaak dat de meest gehinderde burens die baat hebben bij de remediëring, die geen beroep indienden, nog langer aan te remediëren hinder worden blootgesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de twee omgevingsvergunningen afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 19.01.2021 aan FLANDERS FLAX HOLDING & VANNESTE Alex namens VANNESTE JOS NV, Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE voor de regularisatie voor het plaatsen van een recycling-unit met stoffilters bij een bestaande bedrijf en voor het akoestisch omkassen bestaande technische installatie, Elfde-julistraat 168+ & Peter Pauwel Rubensstraat 3 – 8530 HARELBEKE

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden en vaardigen Schepen David Vandekerckhove of Schepen Tijs Naert af.

17 Vraag tot het bekomen van toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen: (geschrapt) Generaal Deprezstraat 111 - 8530 Harelbeke.

(geschrapt) – Generaal Deprezstraat 111 te 8530 Harelbeke vraag toelating tot het verlagen van voetpad & boordstenen in het kader van de verbouwing die werd uitgevoerd waarbij een garage werd geïntegreerd in de voorgevel.

Het openbaar domein kan worden aangepast onder volgende voorwaarden :

- Uitvoering gebeurd op eigen kosten
- Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056 733 214, voor het bespreken van de correcte materialen
- Uitvoering in de bestaande betondallen
- 20cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad
- Rekening houden met een goede uitvoering vloeiend, zonder knik
- Hellingen links tot aan lijn nieuwe voetpad, helling rechts 1 m verder dan garagepoort
- Boordsteen wordt niet aangepast
- Voetpad wordt opgehoogd tot 1 cm onder velling van dorpel garage.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur artikel 56 § 1;
- het plaatselijk bouwreglement van 01 juni 1904, hoofdstuk III art. 104 tot 120;
- het algemeen politiereglement;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag wordt goedgekeurd.

18 Huisnummering project DE STIP te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.11.2019 werd door het Schepencollege een omgevingsvergunning verleend aan N.V. DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg – De Stip te HARELBEKE.

Het project 'De Stip' omvat de reconversie van een voormalige industrie-site (Nebim-site) tot een gebied waar wonen en kleinschalige bedrijvigheid gecombineerd worden. Het project omvat :

- 3 meergezinswoningen (27 woonegelegenheden)
- 26 KMO-units (waarvan 8 waaraan een woning is verbonden)
- 2 polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van de bedrijfsunits op de site.

Een deel van de meergezinswoningen krijgt een adres in de Deerlijksesteenweg en een deel krijgt een adres in De Stip.

De KMO-units (met woning) en de polyvalente bedrijfsruimtes krijgen een adres in De Stip.

Voor de nummering: zie plan

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van het project in de Deerlijksesteenweg en De Stip.

Mobiliteit

19 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 01.02.2021.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 01.02.2021 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Stasegemsesteenweg/Kollegelaan_Oversteekplaats voetgangers **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
2. Treurnietstraat_KMO-zone..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
3. Rietvoornstraat_Laadpaal..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen:

- Voor het punt III.5 volgt het college de vraag van De Lijn over verkeerseiland Stationsplein niet. Dit is te eng vanuit het vizier van De Lijn bekeken. Kiss en ride zone aan de kant van het station is minstens even belangrijk. Bovendien is het niet noodzakelijk veiliger voor de afstappende reiziger die te voet richting centrum moet. Daarnaast ziet het CBS een wachtplaats voor warm draaiende bussen net naast het terras van een restaurant niet zitten.

- Voor het punt I1 wenst het college geen beugels.
- Voor het punt I.2: Treurniet: ontwerp waar naar verwezen wordt zit er niet bij. Graag aan CBS bezorgen
- Voor het punt III.11: Koutermolenstraat in plaats van Kouterstraat

Lokale Economie

20 Ambulante handel op losse standplaats. ijs mobiel (geschrap)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap), zaakvoerder I screammm, ondernemersnummer 0533.590.961 Nieuwstraat 64 Waregem dient opnieuw een aanvraag in voor het tijdelijk uitbaten van een ijsmobiel op de Vrijdomkaai te Harelbeke.

Het advies van PZ Gavers werd ingewonnen op 16/06/2020 was positief mits rekening houdend met de maatregelen opgelegd inzake Covid-19 en het gouverneursbesluit inzake ambulante handel.

De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement. Het tarief van de te betalen vergoeding bedraagt 2.95 euro per lopende meter en is gekoppeld aan de index.

Plaats inname: Vrijdomkaai nabij elektriciteitskast
Dag inname: woens - zater- en zondag bij mooi weer
Duur inname : 13u tot 18u
Oppervlakte inname: kar 5 m lengte 2.79m breedte = 13.95m²
Specialisatie: verkoop van ijs.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 40 & 287
- de nieuwe gemeentewet in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art.119
- de wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten zoals van kracht inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art 8 tot en met 10
- decreet 24.02.2017 tot wijziging art. 8 & 10
- KB.24.09.2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten.
- besluit van de Vlaamse regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van KB 24.09.2006

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent machtiging aan (geschrap), Nieuwstraat 64 te Waregem voor de uitbating van een ijsmobiel op woens - zater en zondag bij mooi weer van 13u tot 18u op de Vrijdomkaai te Harelbeke en dit pas wanneer de gouverneur bij politiebepsluit de toestemming geeft.

Artikel 2:

De machtiging wordt-verwijzend naar art.19 van het toepasselijk gemeentelijk reglement- verleend mits naleving van de overige bezettingsmodaliteiten die luiden als volgt:

- De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement.
- De standplaatshouder mag enkel de oppervlakte innemen aangegeven in de machtiging.
- Alle kosten i.v.m. nuts-en energievoorzieningen, zowel wat betreft aanleg als verbruik zijn te laste van de vergunninghouder.
- De uitbating van de ambulante handel gebeurt op kosten, risico en gevaar van de gemachtigde, zonder dat de stad enig kost of aansprakelijkheid draagt
- Het afval voorkomend uit de uitbating moet in een straal van 100 meter van de standplaats worden opgeruimd.
- De inrichting zal altijd in goede staat van onderhoud moeten verkeren en zal een nette aanblik moeten bieden.
- De standplaatshouder mag-behoudens expliciete toelating-geen werken of veranderingen op of aan het openbaar domein uitvoeren.
- Ingeval de inname van de standplaats wordt beëindigd beschikt de stad onmiddellijk vrij over de ingenomen oppervlakte en dient het openbaar domein op kosten van de vergunninghouder in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld.

Artikel 3:

Met toepassing van art.21 per.2 van het K.B. VAN 24/09/2006 dient elke persoon die een ambulante activiteit uitoefent op openbaar domein zich te identificeren aan de van een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig, indien hij de activiteit aan het kraam of voertuig uitoefent. Het bord moet eveneens door de aangestelden aangebracht worden, wanneer deze alleen werken.

Het bord bevat volgende vermeldingen:

1° hetzij de naam, voornaam van de persoon die de ambulante activiteit uitoefent als natuurlijk persoon voor eigen rekening of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend; hetzij de naam, de voornaam van de persoon die het dagelijks bestuur binnen een rechtspersoon waarneemt of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend;

2° de firmanaam en/of benaming van de onderneming;

3° al naargelang het geval, de gemeente van haar maatschappelijke zetel of van de uitbatingszetel en indien de onderneming niet in België gelegen is, het land en de gemeente waar deze zich bevindt;

4° het inschrijvingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (of een identificatie die deze vervangt, indien het om een buitenlands bedrijf gaat).

Artikel 4:

De stad kan op gelijk welk ogenblik en zonder opzeggingstermijn, alsook zonder enige vergoeding of schadevergoeding te zijn verschuldigd, een einde stellen aan deze machtiging om redenen van algemeen belang of openbaar nut.

Wonen

21 Te inventariseren leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsgebouwen (2021). Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij schrijven van 17.12.2020 werd door Omgeving Vlaanderen – beheerder van inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten – gevraagd om de lijst van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten vóór 01.03.2021 te finaliseren.

Om opgenomen te worden op de inventaris van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten moet de bedrijfsruimte aan de onderstaande voorwaarden voldoen: *'Een bedrijfsruimte is de verzameling van alle percelen waarop zich minstens één bedrijfsgebouw bevindt, als één geheel te beschouwen en die toebehoren aan dezelfde eigenaar. Deze verzameling heeft een minimale oppervlakte van 5 aren. Een bedrijfsruimte wordt als leegstaand beschouwd en opgenomen op de lijst, vanaf het ogenblik dat meer dan 50 % van de totale vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen niet effectief wordt benut. Uitgesloten is het perceel waarop zich een bedrijfsgebouw bevindt waarin de woning van de eigenaar een niet afsplitsbaar onderdeel uitmaakt en dat nog effectief benut wordt als verblijfplaats.'*

'Een bedrijfsruimte wordt als verwaarloosd beschouwd wanneer zij uitgesproken gebreken vertoont aan buitenmuren, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitentimmerwerk, kroonlijst, dakgoten, trappen of liften. Gebreken van welke omvang ook die de stabiliteit of de veiligheid in het gedrang brengen, leiden steeds tot opname op de gemeentelijke lijst.'

Aangezien onderstaande bedrijfsruimten hieraan voldoen, zijn onderstaande via de RWO Data Manager doorgegeven aan Ruimte Vlaanderen:

Leegstaande bedrijfsgebouwen:

1. *Spoorwegstraat 6 (83% leeg)*
2. *Beversestraat 85+(Bossuyt / leeg)*
3. *Steenbrugstraat 114(Maes faillissement)*
4. *Herpelsstraat 109 (schrijnwerkerij / leeg)*
5. *Gentsesteenweg 129 (zumba / leeg)*
6. *Kortrijksesteenweg 274 (showroom leeg)*
7. *Venetiëlaan 40 (zwembaden / leeg)*

Deze lijst is louter ter kennisgeving; er is met andere woorden geen beoordeling nodig. Binnen de 90 dagen na ontvangst van de gemeentelijke lijst, zal Ruimte Vlaanderen besluiten de bedrijfsruimte al dan niet in de inventaris op te nemen. Bij inventarisatie, kan de eigenaar van de geregistreerde bedrijfsruimte binnen 30 kalenderdagen na de betekening van het registratieattest beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering.

Naast de nieuw te inventariseren leegstaande/verwaarloosde bedrijfspanden, blijven de reeds geïnventariseerde bedrijfspanden staan op de inventaris van leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten.

Leegstaande bedrijfsgebouwen:

1. *Vaarnewijkstraat 20*
2. *Wijdhagestraat 66*
3. *Kervijnstraat 13+*
4. *Vrijlegemstraat 2*

5. *Treurnietstraat 10*
6. *Kortrijksesteenweg 269*
7. *Watermolenstraat 26(bloemmolens)*

Verwaarloosde bedrijfsgebouwen:

1. *Eerste Aardstraat 9+*
2. *Waregemsestraat 136*
3. *Kerkstraat 16+*
4. *overleiestraat 114+*

Leegstand en verwaarlozing:

1. *Blauwhuisstraat 95*
2. *Kortrijksestraat 65+*
3. *Kortrijksestraat 61+*

In 2020 werden volgende bedrijfsruimten geschrapt uit de inventaris:

1. *Kortrijksesteenweg 281+(in gebruik)*
2. *Deerlijksteenweg 39 (sloping)*
3. *Kortrijksesteenweg 407+/407(autokeuring)(sloping)*
4. *Wantestraat 8*

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 19.04.1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, meermaals gewijzigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de nieuw te inventariseren leegstaande/verwaarloosde bedrijfsgebouwen. De leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsgebouwen zijn vóór 01.03.2021 doorgegeven aan Omgeving Vlaanderen.

Milieu

22 Gemeente voor de Toekomst - Subsidieprojecten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Onder de noemer "Gemeente voor de toekomst" werkten 20 organisaties uit het netwerk van Bond Beter Leefmilieu (BBL) een aanbod uit rond 6 thema's: mobiliteit, energie, voeding, groen, circulair & delend en bouwen & wonen.

De Provincie sloot een Samenwerkingsovereenkomst af met de BBL en selecteerde 22 projecten uit deze lijst. Het aanbod bestaat uit kleinschalige, vaak participatieve projecten die mee uitvoering kunnen helpen geven aan het gemeentelijk klimaatbeleid.

Gemeenten die een aanvraag indienen, komen in aanmerking voor een provinciale tussenkomst in de projectkosten van 50%. Gemeenten moeten aan volgende voorwaarden voldoen:

- Het beschikken over een goedgekeurd energie- en/of klimaatactieplan en/of (een beslissing tot) ondertekening van het Burgemeestersconvenant, is een voorwaarde om van het aanbod gebruik te kunnen maken.
- Indienen van het inschrijvingsformulier voor 30 maart 2021.

In 2019-2020 werd stad Harelbeke geselecteerd voor 2 projecten:

- Klimaatsslimme lokale evenementen: hier werd een draaiboek opgemaakt voor het organiseren van een duurzaam Parkfeest. Helaas kon dit niet in de praktijk worden omgezet door de coronamaatregelen.
- Verenigd voor het klimaat: energie besparen bij verenigingen. Kanoclub Stasegem, Hulste Sportief en Chiro Bavikhove namen deel aan dit project. De verenigingen kregen tips om hun energieverbruiken in kaart te brengen en beter op te volgen. Hun gebouwen werden gescreend en ze kregen eveneens een checklist voor duurzamere activiteiten binnen hun werking.

Binnen de klimaatwerkgroep van Stad Harelbeke werd voorgesteld om ons kandidaat te stellen voor het project:

Circulair gebouw: advies bij het ontwerp

In samenwerking met Acasus

Richtprijs: vanaf 7.500 EUR (excl. btw)

Hoe beoordeel je als gemeente het circulaire potentieel van een voorgelegd bouwproject en hoe krik je het ambitieniveau en de concrete invulling ervan op als het huidige ontwerp tekortschiet? Met haar vele en veelal contextgebonden facetten, vraagt circulair bouwen doorgaans kennis en ervaring die veel ambtenaren en ontwerp- of bouwteams nog niet hebben vergaard.

VIBE helpt bij het opstellen van meer ambitieuze maar haalbare doelen en bekijkt met alle betrokkenen hoe aspecten van circulair en toekomstgericht bouwen op een efficiënte maar kwalitatieve manier ingebracht kunnen worden.

Binnen dit project kan de VT-Site van Bavikhove voorgelegd worden.

Onze stadsdiensten wensen hierbij de duurzaamheid af te toetsen aan de hand van de GRO-tool van de facilitaire dienst. Vibe en Acasus zijn hiermee vertrouwd en ondersteuning bij het toepassen van deze tool voor dit project zou zeker welkom zijn aangezien het voor onze diensten de eerste keer is dat dit wordt toegepast.

In een volgende fase kan stad zich dan kandidaat stellen voor:

Circulair gebouw: de aanbesteding (dit project kan enkel in vervolg op advies bij het ontwerp)

Begeleiding: VIBE en in samenwerking met Acasus

Richtprijs: vanaf 8.100 EUR (excl. btw)

Circulair bouwen is in opmars. Voor gemeenten is de tijd rijp om het volop in bouwprojecten mee te nemen. Een goede projectomschrijving en aanbestedingsprocedure zijn uiterst belangrijk om doordachte ambities op te stellen en een goed ontwerp- of bouwteam te selecteren. Welke criteria neem je daarin mee, wat zijn haalbare eisen en hoe kan je daarmee circulaire ambities inlossen in een budgetvriendelijk en kwalitatief geheel? Voor een gemeente is dit een cruciale fase. VIBE helpt bij het opstellen van de krijtlijnen, het programma van eisen, de ambitie op vlak van circulair en toekomstgericht gebouwontwerp en de selectie- en gunningscriteria.

Verwijzend naar de eerdere beslissingen;

- Beslissing van het schepencollege van 3 mei 2019 betreffende het ondertekenen van het nieuwe Burgemeestersconvenant.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stad Harelbeke is geïnteresseerd om in te tekenen op volgend project uit de lijst 'Gemeente voor de toekomst':

- Circulair gebouw: advies bij het ontwerp.

Hierbij wordt advies gevraagd bij het ontwerp VT-site Bavikhove.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de Provincie West-Vlaanderen alsook de beslissing van het schepencollege

23 Voorwerp: adviesaanvraag door de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrap): Het bouwen van een nieuwe loods voor de opslag van aardappelen + bouwen quarantainestal en het slopen van een oude stal/schuur te , Wantestraat 2 – 8531 Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door ntvangen.

De initiële adviesaanvraag werd oorspronkelijk ontvangen op 16.06.2020.

Het College van Burgemeester en Schepenen gaf d.d. 28.07.2020 een gunstig advies behalve voor wat betreft de diepdrainage. Er werd geadviseerd om de eindtermijn van de vergunning voor stal 2 en stal 4 te beperken tot 01.06.2026.

De Deputatie besliste d.d. 08.10.2020 om gedeeltelijk de vergunning te verlenen, de vergunning werd geweigerd voor het uitbreiden met grondwaterwinning 2m³/dag en 696 m³/jaar in het kwartaal dek, de vergunning werd verleend voor een termijn tot 31.12.2030 voor 1140 mestvarkens, 1721m³ mest in niet AEA-stallen, de overige inrichtingen waren vergund voor onbepaalde duur.

Tegen deze beslissing werd d.d. 18.11.2020 beroep ingediend bij de Vlaamse Regering.

Op 18.12.2020 stuurde de GOVC (Gewestelijke omgevingsvergunningscommissie) het CBS een nieuwe adviesvraag.

Er was een adviestermijn van 50 kalenderdagen vanaf de dag na de dag van ontvangst van de vraag, conform artikel 75, §3 van het Omgevingsvergunningenbesluit (OVB).

Het College besliste op 26 januari 2021 het advies d.d. 28.07.2020 te bevestigen, behalve voor wat betreft de einddatum van de vergunning voor 1140 mestvarkens, 1721 m³ mest in niet AEA-stallen, waarbij de door de Deputatie vergunde termijn tot 31.12.2030 gevolgd werd.

Op 16.02.2021 werd een derde keer over dit dossier advies gevraagd naar aanleiding van het toepassen van een administratieve lus. In uitvoering van artikel 13 van het Omgevingsvergunningendecreet werd de administratieve lus toegepast omdat werd vastgesteld dat de geurstudie, toegevoegd aan het dossier op 28 augustus 2020 met een wijzigingsverzoek (en te aanzien als een aanvulling op de mer-screening), niet in openbaar onderzoek werd gelegd.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Wantestraat 2 en met als kadastrale omschrijving 5^e Afdeling, Sectie B, nrs. 3E, 1A, 45, 3F, 44, 4L, 2G, 4G, 2K, 43.

De aanvraag betreft:

Stedenbouwkundige handelingen: Het bouwen van een nieuwe loods voor de opslag van aardappelen + bouwen quarantainestal en het slopen van een oude stal/schuur.

IIOA:

- Toevoegen van de percelen Harelbeke, afdeling 5, Hulste, sectie B, nummer 43, 44 en 45
- Een wijziging door verplaatsing van 40 vleesvarkens (jonge zeugen) naar een nieuwe quarantainestal met AEA-systeem V-4.7.
- Een uitbreiding van de grondwaterwinning gelegen in het Kwartair Dek (HCOV-code: 0100) met een debiet van 3 m³ per dag en 906 m³ per jaar.
- Wijziging ondiepe grondwaterwinning gelegen in het Kwartair Dek (HCOV-code; 0100) van veld drainage naar diep drainage.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" – Deputatie 19.03.2009 gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften stellen:

- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

2. Historiek

Stedenbouw:

Op 01.09.1976 werd een bouwvergunning verleend voor het afbreken en herbouwen van een landbouwbedrijfswoning (dossier 1976/300023)

Op 04.11.1981 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een mestkalverstal (dossier 1981/115)

Op 28.11.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een mestvarkensstal (660 stuks) (dossier 1989/175)

Op 12.06.1996 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van het uitbreiden van het landbouwbedrijf (dossier 1996/92)

Op 08.01.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ammoniakemissiearme stal voor 250 zeugen en 300 vleesvarkens op landbouwbedrijf. (2007/328)

Op 10.06.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een uitweg en een waterput op een landbouwbedrijf (dossier 2008/51)

Op 13.07.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een loods voor materiaal op landbouwbedrijf (dossier 2010/172)

Milieu:

- Besluit d.d. 19.06.1996 van het college van burgemeester en schepenen waarbij de vergunning wordt verleend voor een grondwaterwinning voor een termijn tot 16.06.2016.
- Besluit d.d. 27.11.1997 van de deputatie waarbij de vergunning wordt verleend voor de omvorming van de inrichting voor een termijn tot 27.11.2017
- Aktename d.d. 16.02.2006 door de deputatie van de overname door Vandemoortele Bart tegenover Vandemoortele Etienne.
- Besluit d.d. 01.06.2006 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting gelegen te Harelbeke voor een termijn van 20 jaar.
- Melding gedeeltelijke overname d.d. 15.06.2006 door Vandemoortele Bart t.o.v. Mullie Herve van 13.500 mestkippen.
- Besluit d.d. 18.01.2007 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting gelegen te Harelbeke voor een termijn van 20 jaar.
- Besluit d.d. 03.04.2008 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting gelegen te Harelbeke, die eindigt op 03.04.2028 (basisvergunning).
- Besluit d.d. 03.04.2008 van de deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een inrichting gelegen te Harelbeke, die eindigt op 03.04.2028 (basisvergunning).
- Besluit d.d. 02.02.2012 van de Deputatie tot weigering van de vraag tot het wijzigen/aanvullen van de vergunningsvoorwaarden van de varkenshouderij van Vandemoortele Bart
- Besluit d.d. 27.11.2014 van de deputatie houdende mededeling kleine verandering (schrappen 1 boorput)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Wantestraat in het buitengebied van Hulste. Vanuit de Wantestraat gekeken ligt links en rechts van het bedrijf akkerland. Links, schuin achter het landbouwbedrijf ligt eveneens een actief landbouwbedrijf. Rechts, schuin achter het bedrijf liggen een aantal ééngezinswoningen. Ook aan de overkant van de straat staan een aantal ééngezinswoningen.

Het betreft een bestaande landbouwsite bestaande uit een landbouwbedrijfswoning, een loods, vier varkensstallen en een vijver.

De aanvrager baat een volwaardig gemengd landbouw- en veeteeltbedrijf uit.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een nieuwe loods voor de opslag van aardappelen + bouwen quarantainestal en het slopen van ene oude stal/schuur.

De aanvrager wenst een loods voor opslag van aardappelen te bouwen. De loods heeft een oppervlakte van 600m² met zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5m en de nokhoogte bedraagt 8,06m.

De gevels van de loods worden aan de voorzijde en de linkergevel uitgevoerd in silexbetonpanelen en effen betonpanelen aan de achterzijde en de gevel rechts. Het dak wordt uitgevoerd in antracietkleurige geïsoleerde dakprofielplaten.

Tegen de nieuwe loods wordt een quarantainestal voor varkens gebouwd. De oppervlakte bedraagt 80m². De aanbouw wordt uitgerust met ene lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,30m en tegen de zijgevel van de loods 2,72m. De quarantaine-stal wordt opgetrokken in identieke materialen als de nieuwe loods.

Een bestaande oudere stal op de hofplaats, die nu als quarantaine-stal gebruikt wordt, zal gesloopt worden. De stal heeft een oppervlakte van 260m². Na de sloop wordt de vrijgekomen ruimte aangeplant met groen. Bovendien ontstaat er op het bedrijf een betere mobiliteit.

Aan de westzijde van de nieuwe loods wordt een nieuwe betonverharding aangelegd van 170m². Het regenwater dat op de verharding valt kan infiltreren op eigen terrein.

Er is voor de sloop van de oude stal geen sloopopvolgingplan nodig gezien het afbraakvolume kleiner is dan 1000m³.

Het hemelwater wordt afgevoerd naar de vooraan op het bedrijf gelegen vijver van 150.000L. Het water van deze buffer wordt integraal gebruikt in functie van het landbouwbedrijf.

Het dossier bevat een groenplan, dat werd opgemaakt door Inagro.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het bedrijf op naam van Bart Vandemoortele dat gelegen is in de Wantestraat 2 te Harelbeke is momenteel vergund voor het houden van 1.812 varkens (1.400 biggen) waarvan 293 zeugen (incl. 13 jonge gedekte zeugen), 2 beren en 1.517 vleesvarkens, het stallen van 12 voertuigen en/ of aanhangwagens, koelinstallaties en compressoren met een totaal vermogen van 16 kW, de opslag van 1.500 liter propaangas, de opslag van 8.000 liter (6.664 kg mazout), de opslag van 2 ton zwavelzuur, de opslag van 33 ton (30 m³) kunstmest, de opslag van 4.821 m³ dierlijke mengmest en een grondwaterwinning gelegen in het Quartair Dek (HCOV code 0100) bestaande uit een ondiepe boorput en veld drainage met een maximaal debiet van 21 m³ per dag en 7.570 m³ per jaar.

Het hoofddoel van deze aanvraag is het bouwen van een aardappelloods en een quarantainestal.

Op basis van deze belangrijke investering wordt een hernieuwing aangevraagd. Als deze vroegtijdige hernieuwing wordt toegestaan en er een vergunning voor onbepaalde duur wordt verleend, dan wil het bedrijf afstand doen van alle lopende vergunningen.

Verder worden volgende wijzigingen gevraagd:

- Toevoegen van de percelen Harelbeke, afdeling 5, Hulste, sectie B, nummer 43, 44 en 45.
- Een wijziging door verplaatsing van 40 vleesvarkens (jonge zeugen) naar een nieuwe quarantainestal met AEA-systeem V-4.7.
- Een uitbreiding van de grondwaterwinning gelegen in het Kwartair Dek (HCOV-code: 0100) met een debiet van 3 m³ per dag en 906 m³ per jaar.
- Wijziging ondiepe grondwaterwinning gelegen in het Kwartair Dek (HCOV-code; 0100) van veld drainage naar diep drainage.

Concreet worden volgende rubrieken aangevraagd voor verandering of hernieuwing:

- 6.5.1. 2 brandstofverdeelslangen (hernieuwing)
- 9.4.1.c.1.2°. varkenshouderij met plaatsen voor 1.812 varkens waarvan 293 zeugen (inclusief 56 kraamzeugen), 2 beren en 1.517 vleesvarkens (hernieuwing en wijziging door het verplaatsen van 40 vleesvarkens).
- 9.4.1.c.2.1°. Plaatsen voor 1.400 biggen (hernieuwing).
- 15.1.1. Het stallen van 12 voertuigen en/of aanhangwagens (hernieuwing)
- 16.3.2.a. Koelinstallaties en compressoren met een totaal vermogen van 16 kW waarvan 3 kW compressoren, 3 kW gekoelde kadaveropsplag en 10 kW koelinstallaties (hernieuwing).
- 17.1.2.2.1°. Opslag van 1.500 liter propaangas in een vast reservoir (hernieuwing).
- 17.3.2.1.1°.b. Opslag van 6.660 kg (8.000 liter) mazout in 3 bovengrondse dubbelwandige tanks met elk een individuele inhoud van 1.000 liter, 2.000 liter en 5.000 liter (hernieuwing).
- 17.3.4.1°.b. Opslag van 2 ton zwavelzuur (hernieuwing).
- 28.1.f.1°. Opslag van 30 m³ (33 ton) spuiwater, afkomstig van de chemische luchtwasser (hernieuwing).
- 28.2.c.1. Opslag van 4.821 m³ dierlijke mest (mengmest) (hernieuwing).
- 53.8.2. Grondwaterwinning gelegen in het Quartair dek (HCOV-code 0100) bestaande uit een diep drainage met een maximaal debiet van 24 m³/dag en 8.476 m³ per jaar. Toevoeging van de percelen Harelbeke, afdeling 5, Hulste, sectie B, nummer 43, 44 en 45. Wijziging ondiepe grondwaterwinning gelegen in het Kwartair Dek (HCOV-code; 0100) van veld drainage naar diep drainage.

Het bedrijf betreft een semi-gesloten varkensbedrijf waar zeugen aanwezig zijn die instaan voor de productie van biggen. Na een drachtperiode van ongeveer 114 dagen werpen de zeugen tijdens hun verblijf in het kraamhok 10 tot 15 biggen. Na de worp blijven de zeugen en biggen nog enige tijd in het kraamhok zodat de biggen kunnen zogen bij de zeug; de biggen kunnen er vrij rondlopen. Geleidelijk aan worden de biggen gevoederd met droogvoeder en water. Na een 3-tal weken worden de biggen overgebracht naar de biggenbatterijen (spenen) en worden de zeugen terug ondergebracht in de dekafdeling waar ze opnieuw gedekt worden. De biggen verblijven nog een 7-tal weken in de batterij waar ze in groep gehuisvest worden. Aan de leeftijd van ± 10 weken worden de biggen verhokt naar de vleesvarkensafdeling. Gedurende 18 à 20 weken worden ze er verder afgemest waarna ze verkocht en afgevoerd worden naar het slachthuis. Omdat er op het bedrijf zelf onvoldoende plaats is om alle biggen af te mesten wordt een gedeelte van de biggen aan een leeftijd van 10 weken verkocht aan en afgevoerd naar gespecialiseerde vleesvarkensbedrijven.

De gevraagde verandering wijzigt niets aan het productie- of bedrijfsproces.

Het bedrijf heeft een totale waterbehoefte van 8.596 m³ per jaar waarvan 5.901 m³ per jaar voor hoogwaardige toepassingen en 2.695 m³ per jaar voor laagwaardige toepassingen. In het huishouden wordt leidingwater aangewend. Ondiep grondwater

wordt aangewend als drinkwater voor de dieren, als reinigingswater, als waswater voor de luchtwasser en als waswater van de prei.

Het hemelwater dat terecht komt op het dak van de woning (209 m²) wordt opgevangen in een hemelwaterciterne met een inhoud van 10 m³. Het hemelwater dat terecht komt op het dak van stal 2 (670 m²) en van stal 3 (2.137 m²) wordt opgevangen in de open vijver met zeil. Het hemelwater dat terechtkomt op het dak van stal 1 (680 m²) wordt opgevangen in de waterput bij stal 1.

Het hemelwater dat terecht komt op de betonverhardingen (2.171 m²) kan op een natuurlijke manier infiltreren in stukken onverhard terrein.

Een mogelijke extra maatregel is de opvang van het hemelwater dat terechtkomt op het dak van stal 4, de loods en de berging in een buffer (citerne). Praktisch gezien is dit volgens de exploitant echter moeilijk haalbaar daar er rondom de gebouwen betonverharding aanwezig is. De exploitant wenst geen verdere investeringen te doen in de opvang van hemelwater.

Stal 4, de loods en de berging vertegenwoordigen echter toch een aanzienlijke oppervlakte die zou kunnen gebruikt worden om hemelwater op te vangen. In deze klimatologische omstandigheden, met grondwaterlagen die zwaar onder druk staan, is het niet te verantwoorden om zoveel mogelijk hemelwater op te vangen en te gebruiken in de bedrijfsvoering. Daarom vragen we toch om het bufferen en hergebruiken van het hemelwater van deze oppervlaktes op te nemen als bijzondere voorwaarde. Zolang niet duidelijk is dat niet elke alternatieve waterbron wordt aangewend, lijkt het niet aangewezen om de aangevraagde diepdrainage gunstig te adviseren.

Waterlekken in de voederleidingen worden snel opgespoord daar alles op heel regelmatige tijdstippen wordt gecontroleerd. Indien er zich toch calamiteiten voordoen, dan worden deze zo snel mogelijk hersteld.

Enkel de biggenbatterijen en de kraamhokken worden indien nodig, verwarmd. Het verwarmingssysteem is zodanig afgesteld dat er niet overmatig wordt verwarmd. De deuren van deze stallen worden zoveel mogelijk dicht gelaten om warmteverliezen zoveel mogelijk te vermijden.

De varkensstallen zijn volgens de aanvrager voorzien van een optimaal afgesteld en frequentie gestuurd ventilatiesysteem. Alles wordt geregeld via een klimaatcomputer die ervoor zorgt dat het klimaat in de stal optimaal is en dat er niet te veel wordt geventileerd en/of verwarmd.

Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de onderliggende mestkelders en wordt samen met de mest uitgereden op de akkers; het voedt bijgevolg mee de bodem.

Geur- en stofemissies:

- Stofvorming kan optreden bij het lossen van de voeders. Er wordt echter bij het vullen van de voedersilo's steeds een stofzak voorzien. Bovendien zijn de silo's voorzien van een ontluchting die ervoor zorgt dat het stof naar beneden wordt geblazen.
- Ook in de stallen zelf kan stof (strooisel, voeder) geproduceerd worden.
- De geur afkomstig van een landbouwbedrijf is samengesteld uit een groot aantal verschillende componenten en ontstaat bij microbiële afbraak van organisch materiaal onder anaerobe omstandigheden.
- Ammoniakvorming treedt op bij de afbraak van eiwitten en ureum in de dierlijke mest wanneer de vaste mest in contact komt met urine. De ammoniak komt dan vrij aan het mestoppervlak. De hoeveelheid ammoniak die wordt gevormd, is afhankelijk van de waterconcentratie van de mest en de contactduur tussen de vaste mest en de urine.
- De vorming en verspreiding van de emissies zoals ammoniak, stof en geur zijn hoofdzakelijk afhankelijk van de uitstoothoogte van de stallucht, de weersomstandigheden, de bedrijfsvoering, het staltype en de ventilatie.

Om de emissies zoveel mogelijk te beperken, werden en worden volgende maatregelen genomen:

- Het aantal dieren worden per stal beperkt conform de geldende oppervlaktenormen.
- De kadavers worden in een afgesloten, gekoelde ruimte opgeslagen en op regelmatige tijdstippen opgehaald.
- Het aantal nutriënten dat vrijkomt wordt beperkt door het gebruik van precisievoeding.
- De oppervlakken die bereiden worden zijn allen verhard.
- Na het laden en/ of lossen van de dieren worden de laad- en losplaatsen onmiddellijk gereinigd.
- Overmatige ventilatie in de stallen kan leiden tot extra emissies. Dit wordt vermeden door het ventilatiesysteem optimaal te gaan afstellen.
- De stallucht die vrijkomt wordt via de kokers in de hogere luchtlagen geblazen zodat de naaste omgeving minder hinder ondervindt.
- In de varkensstallen is meer dan 50 % van de stalvloer voorzien van roosters waardoor vervuilde vloeren zoveel mogelijk worden vermeden.

Het bedrijf van Bart Vandemoortele beschikt over twee stallen die niet-ammoniakemissiearm werden gebouwd. Het gaat om stal 2 (420 vleesvarkens; 477 m³ mengmestopslag) en stal 4 (720 vleesvarkens; 1.244 m³ mengmestopslag). De exploitant verklaart dat hij er zich akkoord mee verklaart dat deze varkensstallen nog vergund worden tot 31.12.2030; in totaal worden dan 1.140 vleesvarkens en 1.721 m³ mengmest vergund tot 31.12.2030.

Geurstudie

Het bedrijf vormt een bronnencluster met 2 bedrijven (gelegen binnen 1 km rond het bedrijf) en bijgevolg werd een cumulatieve geurtoets uitgevoerd. De geurmodellering als bronnencluster is relevanter dan de individuele contouren van het bedrijf zelf want dat geeft het meest realistische beeld van de globale geurimpact op een woning in het onderzoeksgebied.

Voor agrarische gebieden geldt een richtwaarde van 10 OUE/m³ en voor woongebieden en andere hindergevoelige gebieden geldt een richtwaarde van 3 OUE/m³. In het tussengebied 'woongebied met landelijk karakter' geldt een richtwaarde van 5 OUE/m³. Naarmate de gewestplanbestemming gericht is op agrarische activiteiten wordt er van omwonenden een hogere tolerantie ten opzichte van geur afkomstig van agrarische activiteiten verwacht.

Uit deze geurconcentratieberekening blijkt dat in de vergunde situatie er binnen agrarisch gebied (laag geurgevoelig gebied) 13 woningen met een aanzienlijk negatief effect (> 10 OUE/m³) zijn. Dit verandert niet in de geplande situatie.

Uit de berekeningen voor de betrokken woningen blijkt dat in de toekomst de geurconcentraties slechts zeer beperkt toe zullen nemen en soms zelf afnemen. Dit stemt ook overeen met de beperkte wijziging van het totaal aantal dieren in de varkenshouderij (40 vleesvarkens (niet gedekte, jonge zeugen) naar een nieuwe quarantaineststal met AEA-systeem V-4.7.

Er kan inderdaad geconcludeerd worden zoals in de geurstudie dat, de geurconcentratie (als 98-percentiel) ter hoogte van de omliggende woningen niet sterk zal wijzigen door de voorziene aanpassingen op het bedrijf.

Echter, dient wel benadrukt te worden dat de huidige geurconcentraties (op basis van de berekeningen) aanzien kan worden als hinderlijk. Op langere termijn (bij hervergunning) is het aangewezen de mogelijkheden tot sanering van de geuremissies te onderzoeken en te implementeren waar mogelijk en verantwoord.

In het verleden werden op de milieudienst meermaals klachten ontvangen over geurhinder en vliegenoverlast. Met betrekking tot de vliegen kon er door de milieudienst nooit een direct verband aangetoond worden met het bedrijf. De exploitant doet het nodige om vliegehinder te voorkomen en houdt de bestrijding bij in een logboek.

De meldingen over geuroverlast hebben vooral betrekking op de verluchting van de oudere stallen (niet uitgerust met luchtwasser). Door de exploitant werd in een aanvullende nota aangehaald dat hiervoor nog de vergunning tot 31.12.2030 aangevraagd wordt, en dus geen hernieuwing zonder einddatum. De afstand van de zuidwestelijke stal (stal 2) tot de dichtstbijzijnde woning is slechts 35 meter. Ook vanuit de omgeving Klein-Harelbekestraat komen er meldingen van frequente stank, telkens de stallen verlucht worden. In het verleden werd er ook al vastgesteld dat er product afkomstig van de chemische luchtwassers op het naastgelegen terrein terechtgekomen is. Dit duidt toch op nonchalance bij de exploitant. Het lijkt dan ook niet aangewezen om in de huidige omstandigheden stal 2 en stal 4 nog te vergunnen voor een termijn van 10 jaar (31.12.2030), maar deze ofwel ook op korte termijn te voorzien van een luchtwasinstallatie, ofwel een kortere vergunningstermijn toe te staan, zijnde tot 01.06.2026, wat de einddatum was van de initiële basisvergunning d.d. 01.06.2006.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaars

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 17 februari 2021 tot en met 18 maart 2020. Er werden op het moment van de opmaak van het advies nog geen bezwaren ingediend. Het openbaar onderzoek zal wel nog diverse dagen lopende zijn na het opmaken van het advies. Er kan dus niet uitgesloten worden dat er nog bezwaren zullen worden ingediend.

De bezwaren worden conform de regelgeving tijdig overgemaakt aan de vergunningverlenende overheid.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Fluvia heeft advies uitgebracht op 03.07.2020, ontvangen op 07.07.2007. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de milieudienst van de Stad Harelbeke ivm het groenplan. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 26.06.2020, ontvangen op 26.06.2020. De conclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig, mits uitvoering van volgende voorwaarde:

Het beplantingsplan dient aangepast te worden:

- Aan de achterzijde, waar de nieuw te planten losse heg wordt voorzien, werden in het verleden reeds bomen aangeplant. Hier dienen terug bomen voorzien te worden, de reeds aanwezige zijn ofwel dood of in een slechte conditie. Enkel een losse heg aanplanten op deze locatie is niet voldoende.
- Er dienen in totaal 7 extra bomen aangeplant te worden, 4 *Tillia cordata* (kleinbladige linde) en 3 *Alnus glutinosa* (zwarte Els) hoogstambomen. Beide boomsoorten combineren op beide nieuw aan te planten locaties.
- Plantsoorten losse heg dienen aangepast te worden. Volgende soorten dienen aangeplant te worden: *Prunus spinosa* (sleedoorn), *Ligustrum vulgare* (wilde liguster), *Corylus avellana* (hazelaar), *Crataegus monogyna* (éénstijlige meidoorn), *Euonymus europaeus* (wilde kardinaalsmuts) . Om een biodiverse heg te bekomen zijn stekel- en bes-soorten aangewezen. Ook staat er op het bijgeleverde plan een heg ingetekend op het stuk waar de loods wordt verwijderd, ook deze dient in bovenvermelde plantsoorten

aangeplant te worden. Een dubbele rij in x-verband aan te planten, elke 1,5 meter een plant voorzien.

- Het afzetten van de losse heg (om de 7-8 jaar) mag niet uitgevoerd worden tot aan het maaiveld maar tot 10 -15 cm boven het maaiveld. Dit om inrotten tot een minimum te beperken. Bij dergelijke heggen wordt zelfs aangeraden om niet alles volledig af te zetten maar om de 5-6 jaar verjongings-snoei toe te passen. Tijdens deze snoeiwijze wordt 30% van de takken verwijderd (de dikste/oudste) zodat de planten minder wonden moeten herstellen en volop jonge scheuten, bloemen en vruchten kunnen aanmaken. De levensduur van de plant is ook hoger bij verjongings-snoei.
- Plantmaten hoogstambomen 12/14.

6. Project-MER

De vergunningsaanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het MERbesluit (1.e.). De project-mer-screening is met bespreking van de relevante potentiële effecten terug te vinden onder vorm van de desbetreffende E-addenda.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De bouwplaats is gelegen in het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke in een agrarische zone.

De voorschriften stellen:

- Nieuwe constructies als uitbreiding van bestaande landbouwzetels dienen opgericht te worden in de nabijheid van bestaande constructies van agrarische aard.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

De loods en aangebouwde stal worden gebouwd op een restruimte van het perceel achteraan het bedrijf. De nieuwe gebouwen sluiten dus aan bij de bestaande landbouwbedrijfsgebouwen op de site. Bovendien sluiten de gebouwen ook aan bij de landbouwbedrijfsgebouwen van de aanpalende hoeve.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wantestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het hemelwater dat op de nieuwe verharding valt, infiltreert in de bodem op het eigen perceel.

Het hemelwater wordt afgevoerd naar de vooraan op het bedrijf gelegen vijver van 150.000L. Het water van deze buffer wordt integraal gebruikt in functie van het landbouwbedrijf.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

De hoeve werd niet opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag ligt in het agrarisch gebied, de correcte zone om landbouwbedrijfsgebouwen in te planten.
De loods en aangebouwde stal worden gebouwd op een restruimte van het perceel achteraan het bedrijf. De nieuwe gebouwen sluiten dus aan bij de bestaande landbouwbedrijfsgebouwen op de site. Bovendien sluiten de gebouwen ook aan bij de landbouwbedrijfsgebouwen van de aanpalende hoeve.
- Mobiliteitsaspect
Er worden volgens de aanvrager geen uitbreidingen aangevraagd. De vrachttransporten vinden niet plaats op zondag en de meeste zijn van die aard (korte afstand, van- en naar de akkers, ...) dat ze geen negatieve effecten zullen uitoefenen op de plaatselijke mobiliteit. Alle transporten worden zo veel mogelijk tijdens de kantooruren uitgevoerd en zoveel mogelijk beperkt. Er zijn jaarlijks ongeveer 303 transporten. Dat zijn 6 transporten per week.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de bedrijfsgebouwen sluit aan bij de bestaande gebouwen op de site. Op de plaats waar de oude stal wordt gesloopt komt groen.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevels van de loods worden aan de voorzijde en de linkergevel uitgevoerd in silexbetonpanelen en effen betonpanelen aan de achterzijde en de gevel rechts. Het dak wordt uitgevoerd in antracietkleurige geïsoleerde dakprofielplaten.
De nieuwe quarantainestal wordt in dezelfde materialen uitgevoerd.

De materialen sluiten aan op die van de bestaande gebouwen op de site en zijn aanvaardbaar op de site.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

f) milieuaspecten:

De exploitant dient te voorzien in een buffering en hergebruik van het hemelwater afkomstig van stal 4, de loods en de berging.

Zolang niet elke mogelijke alternatieve waterbron wordt gebruikt, wordt de aangevraagde diepdrainage ongunstig geadviseerd.

Het advies m.b.t. het groenplan dient opgenomen te worden als bijzondere voorwaarde.

De eindtermijn van de vergunning voor stal 2 en stal 4 dient omwille van de geuraspecten en het niet-EA-karakter van de stallen te worden beperkt tot 01.06.2026.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap) voor het bouwen van een nieuwe loods voor de opslag van aardappelen + bouwen quarantainestal en het slopen van ene oude stal/schuur, gelegen in de Wantestraat 2, behalve voor wat betreft de diepdrainage. De eindtermijn van de vergunning voor stal 2 en stal 4 worden omwille van de geuraspecten en het niet AEA-karakter van de stallen beperkt tot 01.06.2026.

Artikel 2:

De volgende voorwaarden worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 03.07.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de groendienst van de Stad Harelbeke d.d. 26.06.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De exploitant dient te voorzien in een buffering en hergebruik van het hemelwater afkomstig van stal 4, de loods en de berging.

24 Deelname aan de IMOG-actie 30% minder.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

IMOG stelde op 1 maart 2021 in een bilaterale toelichting aan de stad een nieuwe campagne voor die men per **1 april 2021** (!) wil uitrollen. De campagne kreeg als naam '30% minder'. Basis voor de campagne is de vaststelling in de sorteeraanlyse van 2018 dat er in de restafvalzak nog minstens 30% te voorkomen of te recycleren fracties aanwezig waren.

De campagne wordt opgezet door twee intercommunale MIROM en IMOG. De intercommunales maken er een budget van 50.000 EUR voor vrij. IMOG verwijst naar de beslissing van hun raad van bestuur van 19 mei 2020 waar een actie rond reductie van de restafvalfractie onder punt 7.2 goedgekeurd. Er werd toen gesteld dat de actie in het voorjaar 2021 zou worden georganiseerd. Er wordt ook verwezen naar het Strategie- en Actieplan 2021, punt 3.14 op p. 19 en naar het Beleidsplan voor de organische fractie van p. 15 tot p. 18.

Niettemin kwam de concretisering van de actie en de zeer krappe timing die nu overblijft als een complete verrassing.

De aanpak bij MIROM is anders dan bij IMOG (beperkt aantal deelnemende gemeenten bij MIROM en van kortere duur). Bij IMOG wordt de campagne voor de hele regio door IMOG uitgeschreven en van lokale besturen wordt medewerking verwacht. De campagne wordt momenteel door IMOG individueel aan de gemeenten toegelicht. Ze zou lopen van 1 april tot eind december 2021.

In het kort samengevat wordt de actie opgebouwd rond acties die op touw worden gezet en waarbij gezinnen/verenigingen/scholen/buurtcomités die zich inschreven in de actie punten kunnen verzamelen. Die punten kunnen worden ingeruild tegen tombolalotjes waarmee men deel neemt aan het uitloten van prijzen (hoofdprijs: een elektrische fiets (IMOG), 250 zakjes compost (IMOG) en eventueel gemeentelijke prijzen. Er zouden twee trekkingen zijn, in juli en in december. Op basis van de gerealiseerde punten per gemeente wordt de reductie in kg en in CO2 berekend via een door IMOG opgemaakte tool. IMOG organiseert zelf verschillende acties maar verwacht ook dat de gemeente acties op poten zet.

De gemeentelijke prijzen zijn voor elke gemeente zelf te bepalen. IMOG stelt een budget van 0,05 EUR/inwoner voor (1.425 EUR). Dit is op dit moment niet gebudgetteerd. Voor alle gemeenten samen wordt; aan 0,05 EUR/inwoner, een prijzenpot van 12.353,5 EUR voorzien. Evenwel is er op het IMOG-budget een post 'nieuwe projecten' voorzien waarin de stad bijdraagt. Via deze budgetpost wordt wellicht ook de algemene actie (50.000 EUR) gefinancierd. Mogelijks kan ook de 'prijzenpot' binnen deze budgetpost worden opgenomen.

Het afvalbeleid valt onder het takenpakket van de deskundige milieu, functie die op dit moment niet is ingevuld en waarvoor een aanwervingsprocedure loopt. De dienst heeft dus geen personeelsruimte om actief met deze actie aan de slag te gaan. Daarnaast worden er ook inspanningen verwacht van scholen en verenigingen en van handelaars. Zowel de beleidsmedewerkers voor onderwijs als voor lokale economie formuleren voorbehoud voor het uitrollen van deze actie op deze korte termijn. Zowel het onderwijs als het lokaal economisch leven hebben op dit moment te kampen met de gevolgen van de COVID-19-pandemie. Ook vanuit communicatie-oogpunt worden kanttekeningen geplaatst: momenteel wordt er vooral appel gedaan op onze inwoners om zich aan de

COVID-19-regels te houden, wordt de vaccinatiecampagne uitgevoerd, ... Op 1 april start ook de uitrol van de 'nieuwe blauwe zak'. De start van de campagne komt ongelegen en de startdatum werd niet echt met de lokale besturen overlegd. Om de campagne toch tegen 1 april te kunnen uitrollen (dat valt dan samen met het uitrollen van de campagne 'denieuweblauwezak – www.denieuweblauwezak.be) verwacht IMOG tegen 19 maart antwoord op een aantal vragen.

- Een herkenbaar beeld bezorgen voor de gemeentepagina op het webplatform = OK
- Suggestie voor een prijzenpot: het is onmogelijk om op zo'n korte termijn op zoek te gaan naar 'prijzen'. De stad stelt voor om de prijzenpot overeenkomstig het voorstel van IMOG (0,05 EUR/persoon, 1.425 EUR) van het IMOG-budget 'nieuwe projecten' te halen, voor Harelbeke kan dit bedrag dan worden gespendeerd aan 'Oarelbeke Weireldkoarten'. Op die manier wordt ook een win-win voor de lokale economie gegenereerd.
- Contactgegevens van handelaars die aan bepaalde acties (bv. in strijd met verpakkingsafval) willen deelnemen, ... bv. slagers waar je punten krijgt als je zelf je verpakking meebrengt (voorlopig tijdens corona problematisch), handelaars waar je kippen kunt kopen, ...: zie eerdere opmerking. We zijn van oordeel dat we onze lokale handelaars nu eerst ruimte laten om de negatieve gevolgen van de COVID-pandemie te keren. We kunnen dit mogelijks op een later moment opnemen.
- Kunnen we de scholen overtuigen om nu acties te doen (food battles, workshops voedselverlies, ...): zie ook hiervoor. Op dit moment hebben de scholen daar geen ruimte voor. Dit kan, mocht de situatie rond COVID-19 normaliseren, ten vroegste bij de aanvang van een nieuw schooljaar op 1 september 2021. Maar er valt voor te vrezen dat iedere organisator zijn project naar deze datum aan het verschuiven is.
- IMOG wil graag ook ambassadeurs voor de actie in beeld brengen. Koks, ondernemers, ... mensen die zich engageren om tijdens de actieperiode de 30% reductie na te streven en daarover willen communiceren. IMOG wil die graag tegen 19 maart kennen zodat ze op de gemeente afgestemde folders kunnen maken die aan elk Harelbeeks gezin zouden worden bezorgd. Indien we deze vraag niet beantwoordt worden gemeenschappelijke folders gemaakt. Op dit moment zijn ons geen mogelijke ambassadeurs bekend. Recentelijk werden de meest bekende personen reeds voor allerlei acties geëngageerd. Het is niet eenvoudig en ook niet aangewezen om telkens dezelfde personen in beeld te brengen.
- Voor de milieudienst: Contactgegevens van mogelijke reparateurs in de gemeente ifv www.repairconnects.org/nl: OK
- Acties plannen (info-avonden, opleidingen, ...) waarmee deelnemers punten kunnen verdienen: zie eerder, de lokale mogelijkheden zijn omwille van onvolledige personeelsbezetting op dit moment beperkt. De stad kan wel aansluiten bij de door IMOG uitgerolde acties.

Daarnaast verwacht IMOG ook nog:

- Dat we de aangeboden communicatiemiddelen actief promoten = OK
- Dat we een contactpersoon binnen de gemeente aanduiden voor de campagne: voorlopig kan/wil de administratief medewerkster van de milieudienst deze taak opnemen = OK.
- Campagnes in de gemeente ook vanuit het oogpunt 'afvalreductie' benaderen. Deze campagnes worden dan ook via de website gecommuniceerd. Omwille van de COVID-pandemie worden er op dit moment nauwelijks activiteiten georganiseerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad bevestigt zijn deelname aan de campagne maar is op dit moment omwille van verschillende hiervoor aangehaalde redenen niet in de mogelijkheid om op alle gevraagde engagementen tegemoet te komen.

De administratief medewerkster van de milieudienst zal – in afwachting van de aanwerving van een nieuwe deskundige milieu - voor deze actie het aanspreekpunt zijn.

Voor de prijzenpot voor de tombola stelt de stad voor om dit budget ook te voorzien van de IMOG-budgetpost voor nieuwe projecten. Dit bedrag kan ingevuld worden met de aankoop van 'Oarelbeke Weireldkoarten'. Op die manier wordt ook de lokale economie gesteund.

De verschillende stadsmedewerkers rond onderwijs, economie, communicatie en milieu zullen binnen hun mogelijkheden proberen een bijdrage te leveren aan de invulling van de campagne.

Patrimonium

25 Aanvraag seizoensgebonden terras op openbaar domein ter hoogte van de sporthal Bavikhove, Vlietestraat 25 (sportcafé De Vlasschaard). Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds begin 2017 is de stedelijke verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein op het Harelbeeks grondgebied van toepassing. Dit impliceert dat elke terrasaanvraag ten bate van een horeca-uitbating en waarbij openbaar domein wordt ingenomen, aan de voorschriften van die SV moet voldoen. Bovendien kan er in sommige gevallen een omgevingsvergunning nodig zijn. Een dergelijke 'bouw'vergunning is niet nodig voor seizoensgebonden of niet-overdekte terrassen.

Mevrouw Priscilla de Hullu is de uitbater van 'Sportcafé De Vlasschaard' aan de sporthal in Bavikhove, Vlietestraat 25, en vraagt aan de stad de toelating om rond het sportcafé een seizoensgebonden terras te mogen plaatsen. De ingediende aanvraag bestaat uit meerdere onderdelen:

- Zone 1: dit is de zone net voor de sporthal, en het graspleintje naast de sporthal, aan de speeltoestellen. Deze zone wordt gevraagd om enerzijds tafeltjes en stoelen te plaatsen en anderzijds springkastelen en speeltoestellen voor kindjes (tot 12 jaar). De terrasuitbating zou seizoensgebonden zijn, namelijk bij gunstige weersomstandigheden van 1 maart tot en met eind oktober. Er worden geen windschermen, noch andere vaste elementen gevraagd. Net voor de cafetaria wil de uitbaterster wel een tijdelijke houten vloer plaatsen (zone 1A). Na afloop van het terrasseizoen wordt deze houten vloer weer weggenomen. Het terras wordt in het terrasseizoen enkel uitgebaat in het weekend, en in juli en augustus elke dag. De aanvraag voor zone 1 is zoals het reeds vergunde 'corona'terras van 5 juni 2020 ifv het zomerseizoen2020 (later uitgebreid tem de winter) doch met toevoeging van het houten terras op zone 1A.

- Zone 2: in juli en augustus wordt een extra zone gevraagd voor grotere kinderen (tot 16 jaar).
- Verder wordt er ook gevraagd om een zandzone aan te leggen.

De aanvraag werd nagezien door de sportdienst, dienst economie en grondgebiedszaken, en volgend advies wordt gegeven:

- Zone 1: de aanvraag is grotendeels identiek aan het goedgekeurde 'corona-terras' van juni 2020. Extra wordt er een houten terrasvloer gevraagd. De terrasvloer moet zodanig gelegd worden dat deze niet te dicht bij de fietsenstalling ligt (zodat deze goed bereikbaar blijft) en niet te dicht bij de boom (zodat deze geen schade oploopt). Voor deze vloer is geen stedenbouwkundige vergunning nodig (Een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet nodig voor de plaatsing van seizoensgebonden, niet-overdekte terrassen bij horecazaken. – BVR 16.07.2010). Er moet ook steeds passage mogelijk zijn voor bezoekers van de sporthal en de sporthal moet steeds toegankelijk zijn voor de wagen van de stadsdiensten en de hulpdiensten.
- Er wordt nog een extra zandzone gevraagd, waarop negatief advies gegeven wordt. Er is reeds een zandbak met speeltoestellen aanwezig ter hoogte van de cafetaria. En als er te veel zand ligt, wordt dit zand meegenomen naar binnen en kan het zand schade toebrengen aan de vloer van de sportzaal.
- Zone 2: zone 2 kan vrijgehouden worden voor spelende en fietsende kinderen, maar op het wegje moet een doorgang vrij blijven. Het wegje moet ten allen tijde volledig vrij gemaakt kunnen worden, zowel voor de hulpdiensten als voor de stadsdiensten. Er kan eventueel een nadar op het wegje geplaatst worden aan het begin en het einde van de zone om voorbijgangers te wijzen op spelende kinderen. 'Vaste' constructies (bijvoorbeeld springkastelen) worden afgeraden.

Huidige aanvraag is te omschrijven als een seizoensgebonden niet-overdekte terrasaanvraag waarbij geen stedenbouwkundige vergunning is vereist, aangezien alle elementen, inclusief de terrasvloer, worden weggenomen op het einde van het terrasseizoen.

Het komt het college toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging te geven om het desbetreffend openbaar stadsdomein, zijnde de stedelijke sportsite rond de sporthal in te nemen.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester is van oordeel dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

Verder komt het conform artikel 48 van de Algemene Politieverordening komt de burgemeester toe inzake voorliggende terrasaanvraag de machtiging 'openbare veiligheid' te geven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, inzonderheid en zonder zich te beperken de artikelen 2.3.1 en 2.3.2.
- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen)
- Het Decreet Lokaal Bestuur inzonderheid art. 56,3-1° en art. 279 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen

- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvraag de

Machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een seizoensgebonden, niet-overdekt terras ter hoogte van het 'Sportcafé De Vlasschaar' in de Vlietestraat 25 te Bavikhove

Aanvrager (geschrapd), uitbaatster van het 'Sportcafé De Vlasschaard' in de Vlietestraat 25, 8531 Bavikhove verkrijgt toelating tot het plaatsen van een seizoensgebonden, niet overdekt terras op het openbaar domein ter hoogte van het sportcafé, bestaande uit tafeltjes, stoelen, parasols en springkastelen/losse speeltoestellen in zone 1. In zone 1A kan een houten vloer geplaatst worden, die na afloop van het terrasseizoen weer weggenomen wordt. Er moet voldoende afstand bewaard worden tussen de vloer en de fietsenstalling en tussen de vloer en de boom. Aan het begin en het einde van de terraszone kan op het wegje een nadar geplaatst worden met een bordje 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'. Het wegje mag niet afgesloten worden en moet ten allen tijde vrijgemaakt kunnen worden voor de hulpdiensten en de stadsdiensten.

Zone 2 wordt in juli en augustus voorbehouden voor grotere kinderen. Er mogen geen springkastelen of andere (vaste) constructies op het wegje geplaatst worden. Het wegje moet ten allen tijde vrijgemaakt kunnen worden voor hulpdienst en stadsdiensten. Er kan aan het begin en het einde van de zone 2 een nadar geplaatst worden met aanduiding 'spelende kinderen'. De nadar wordt zodanig geplaatst dat er nog doorgang mogelijk is.

Er worden geen windschermen geplaatst, noch andere vaste elementen, bloembakken, een overdekking of luifel.

Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften van de stedenbouwkundige verordening inzake terrassen op openbaar domein:

- *Op de plaats bestemd voor (voetgangers)verkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over.*
- *Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht*
- *Het terras strekt zich maximaal over de gevelbreedte van het pand van de aanvrager uit. De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt die in harmonie zijn met het materiaal waarin het openbaar domein is aangelegd.*
- *Wanneer de horecazaak niet wordt uitgebaat, is het strikt verboden terrasmeubilair en parasols te stapelen op het openbaar domein of tegen de gevel van de uitbating (zowel 's avonds na sluitingsuur als bij sluitingsdag).*
- *De wanden van het terras en de constructie hebben geen gevaarlijke uitsteeksels. Het terras en de constructie bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- *Er wordt voor eenzelfde type van parasol gekozen.*

- *Er wordt geen verlichting en verwarming aangebracht.*
- *De machtiging gaat in vanaf heden en eindigt op 31 oktober 2021. Er is geen stilzwijgende verlenging voorzien. Voor volgende terrasseizoenen geldt huidige machtiging (telkens vanaf 1 maart tem 31 oktober) TENZIJ er zich wijzigingen voordoen in de thans aangevraagde terraselementen.*

Deze vergunning kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid in een gemotiveerde beslissing van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras de uitstalling of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden.

Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.

Terrassen en uitstallingen kunnen, buiten het voorgaande, eveneens tijdelijk verwijderd worden op vraag van het stadsbestuur.

Huidige machtiging wordt verleend aan mevrouw Priscilla de Hullu; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

De burgemeester heeft in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis genomen van de voorliggende aanvraag. De burgemeester geeft toelating tot het gevraagde in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid.

*Carlo Daelman
Algemeen directeur*

*Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 279 par. 2 DLB en
133 tweede lid NGW*

Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan

- *Aanvrager-(geschrap)t, uitbaatster van het 'sportcafé De Vlasschaard', p/a Vlietestraat 25 te Bavikhove*
- *de Politiezone Gavers en de wijkagent.*

Artikel 3:

Het college neemt er akte van dat de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden in het kader van de administratieve politie kennis heeft genomen van de voorliggende aanvraag en van oordeel is dat hij in het kader van zijn aangehaalde bevoegdheid toelating tot het gevraagde kan geven.

26 Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt. Goedkeuring verrekening 10

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 augustus 2019 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg Marktpllein - Fase 2 : Aanleg markt" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende offertebedrag van € 2.649.683,38 excl. btw waarvan € 2.610.067,62 exvl. Btw lastens de stad en € 39.615,76 excl. btw lastens Fluvius.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 19_6.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optrad in naam van Fluvius System operator CV bij de gunning van de opdracht.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2019 goedkeuring aan verrekening 1 - Wijziging uitvoering blindengeleidingstegels voor een bedrag in min van € -2.432,00 incl. btw (0% btw).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 april 2020 goedkeuring aan verrekening 2 _ Leveren en plaatsen fonteinkanalen voor een bedrag in meer van € 28.038,84 excl. btw of € 33.927,00 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 3 - Boringen kelderwand + invulling boorgaten met waterdichte doorvoeren voor een bedrag in meer van € 3.198,30 excl. btw of € 3.869,94 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 4 - Aansluiten openbaar toilet en drinkfontein Liederick op waternet voor een bedrag in meer van € 4.760,00 excl. btw of € 5.759,60 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 april 2020 goedkeuring aan verrekening 5 - Aanpassen muursegment voor een bedrag in meer van € 6.284,00 excl. btw of € 7.603,64 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juli 2020 goedkeuring aan verrekening 6 - Voorzien hoofdverdeelkast electriciteit en verdeling van water voor nutsvoorzieningen voor een bedrag in meer van € 10.598,43 excl. btw of € 12.824,10 incl. btw en de termijnsverlenging van 3 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 juli 2020 goedkeuring aan verrekening 7 - Aanpassen pompen en led-verlichting fontein voor een bedrag in meer van € 36.026,66 excl. btw of € 43.592,26 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan verrekening 8 voor een bedrag in min van € -5.883,58 excl. btw of € - 7.119,13 incl. btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 01 december 2020 goedkeuring aan verrekening 9 voor een bedrag in meer van € 6.041,50 excl. btw of € 7.310,22 incl. btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Wijziging voegmortel scheidingsmuren op marktplein aan Zorgcentrum en oprit Markt

Het opvoegen van de scheidingsmuren waren voorzien met grijze cementmortel.

Bij staalzetting stelt Palmbout voor dat de voegmortel beste een donkerder uitzicht zou bekomen zodat de aflijning van de natuursteenelementen beter zichtbaar worden.

Er werden twee stalen voorgesteld nl antracietgrijs en donkergrijs.

Palmbout gaf de voorkeur aan kleur donkergrijs met na voegen en afstrijken deze voegen lichtjes achterliggend zitten toez van het voorvalk (1 à 2mm).

Daar deze keuze een mortel is voor gevelstenen dient deze mortel geleverd te worden in zakken met een kleine meerprijs tot gevolg.

Meerprijs voegvulling t.o.v. de standaard grijze mortel = 4.50 €/m²

Muur thv woonzorgcentrum : +/- 200 m² x 4.50 €/m² = € 900

Muur thv inrit markt : +/- 50 m² x 4.50 €/m² = € 225

Totaal = € 1.125

Meerprijs marktconform



HV in meer		€ 1.125,00
HV in min	-	€ 0,00
Totaal excl. btw	=	€ 1.125,00
Btw	+	€ 236,25
TOTAAL	=	€ 1.361,25

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 3,31%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 2.737.440,53 excl. btw of € 2.756.380,26 incl. btw (€ 18.939,73 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Jeroen Ruitenbeek verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 10 van de opdracht "Heraanleg Marktplein - Fase 2 : Aanleg markt" voor het totaal bedrag in meer van € 1.125,00 excl. btw of € 1.361,25 incl. btw (€ 236,25 btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D11/AP01 (actieplan D11/AP01) (actie D11/AP01/02).

27 Zandberg en zijstraten : schetsuitwerking Zavelstraat en nota Zandbergplein. Ter kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In bijlage volgende documenten ter kennisname :

- schetsuitwerking van de inrichting van de Zavelstraat op basis van de laatste Presentatie, die dan in de andere zijstraten ook zouden worden doorgetrokken ;
- nota Zandbergplein waarin de basisprincipes worden beschreven om naar een schetsontwerp over te gaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis de schetsuitwerking van de inrichting van de Zavelstraat en van de nota Zandbergplein.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

28 Beslissing verderzetting overheidsopdracht verzekeringen na kennisname doorlichting.

Het college,

Neemt kennis van:

- (a) het verslag van AON inzake de doorlichting van de verzekeringsportefeuille van de stad en het OCMW, inclusief verbeteringsvoorstellen;
- (b) de toelichting via Teams van 11.02.2021;

Het college neemt nota van het volgende en beslist als volgt.

I. Huidige stand van zaken

a.

Ingevolge een procedure overheidsopdrachten na doorlichting van de verzekeringsportefeuille in 2017 werden alle polissen, met uitzondering van de personenverzekeringen van OCMW en Zorgbedrijf Harelbeke en de aansprakelijkheidsverzekeringen van OCMW en Zorgbedrijf Harelbeke (zie hierna), vanaf 01.01.2018 afgesloten voor een duurtijd van 1 jaar, met stilzwijgende verlenging van opeenvolgende periodes van 1 jaar, met een totale duurtijd van 4 jaar. Momenteel valt de eindvervaldag van deze portefeuille op 01.01.2022 en is de totale duurtijd dus bereikt.

De wetgeving overheidsopdrachten vereist dat verzekeringen om de 4 jaar aan concurrentie worden onderworpen (zie omzendbrief KB/ABB 2019/1 van 25.01.2019 betreffende de verplichte toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten bij verzekeringscontracten).

De verzekeringsnemers behielden zich het recht voor de polissen op het einde van de verzekeringsperiode op te zeggen per aangetekend schrijven, mits inachtneming van een opzegtermijn van 3 maanden.

De verzekeraars behielden zich het recht voor de polissen op het einde van de verzekeringsperiode op te zeggen per aangetekend schrijven, mits inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden.

De toepasselijke hiërarchie van voorwaarden in de overheidsopdracht uit 2017 stelt dat in geval van tegenstrijdigheid tussen de bijzondere voorwaarden, de speciale voorwaarden en de algemene voorwaarden van de verzekeraars met de clausules van het bestek en de resultaten van de onderhandelingen, deze laatste zullen primeren. De bijzondere voorwaarden vullen de algemene voorwaarden aan. In het geval van een verschil in interpretatie tussen de bijzondere en algemene voorwaarden, zijn alleen de meest voordelige voorwaarden van toepassing voor de verzekeringsnemer.

Er is op vandaag bepaald dat er geen opzeg na schade toegepast mag worden door de verzekeraars.

De verzekeraars garandeerden ook de premievoet voor een periode van 4 jaar. Een en ander moet in de komende overheidsopdracht opnieuw voorzien worden.

b.

De personenverzekeringen voor het OCMW lopen vanaf 01.01.2019 voor een periode van 3 jaar met stilzwijgende verlenging voor opeenvolgende periodes van 3 jaar. Momenteel valt de eindvervaldag van deze polissen dus op 01.01.2022. De in de polissen vermelde tarieven blijven gegarandeerd tot 01.01.2022.

De verzekering algemene burgerlijke aansprakelijkheid voor het OCMW loopt, blijkens de algemene voorwaarden, sinds 01.01.2013 met periodes van 3 jaar met stilzwijgende verlenging voor opeenvolgende periodes van 3 jaar. Momenteel valt de eindvervaldag van de polis op 01.01.2022.

De polis objectieve aansprakelijkheid voor het OCMW loopt, blijkens de algemene voorwaarden, eveneens voor 3 jaar met stilzwijgende verlenging voor opeenvolgende periodes van 3 jaar. Momenteel valt de eindvervaldag van de polis op 01.01.2023. De polis kan echter opgezegd worden tegen 01.01.2022.

c.

De polissen aansprakelijkheid voor de stad werden per aangetekend schrijven op 23.06.2020 aangetekend opgezegd door Belfius. Deze polissen werden vanaf 01.01.2021 verplaatst naar Ethias voor een duurtijd van 1 jaar.

De polissen materiële schade voor de stad en het OCMW werden per aangetekend schrijven op 23.06.2020 aangetekend opgezegd door Belfius. Deze polissen werden vanaf 01.01.2021 verplaatst naar P&V voor een duurtijd van 1 jaar.

d.

Opzeg

De polissen uit de aanbesteding 2017, de overbruggingsverzekeringen afgesloten voor één jaar in 2020 en de verzekeringen van het OCMW die niet in de aanbesteding begrepen zijn, zullen tijdig moeten worden opgezegd. Dit dient te gebeuren uiterlijk drie maand voor de vervalddag.

Tijdens het overleg van 11.02.2021 deelde AON mee dat het daartoe tijdig een model van opzegbrief en excel met per maatschappij op te zeggen polissen zal bezorgen. Het college/vast bureau neemt daarvan akte en is akkoord met deze opzeggingen.

II. Schadestatistiek en loss ratio

De schadestatistiek geeft een beeld van de rendabiliteit van de verzekeringscontracten, uitgedrukt via de Loss Ratio.

Elke verzekeraar maakt jaarlijks de schadestatistieken op voor zijn klanten. Deze statistieken worden gebruikt om na te gaan of de resultaten van de individuele polissen niet te veel (negatief) afwijken van het gemiddelde resultaat van de verzekeraar. De contracten die te veel afwijken of die zwaar verlieslatend zijn komen in aanmerking voor sanering (lees: opzeg). Meestal gebeurt dit bij de eindvervalddag, maar het kan ook tegen de jaarlijkse vervalddag gebeuren.

De maatschappij zal echter vaak negatieve resultaten van bepaalde polissen combineren met de gunstige resultaten van de andere polissen binnen de portefeuille.

De interne schadestatistieken (met vermelding van de premies en de schadelast) mogen enkel in het kader van het auditrapport gebruikt worden en mogen niet gepubliceerd worden bij het lastenboek (daar gelden de externe statistieken zonder vermelding van de premies).

De Loss Ratio is de verhouding van de schadelast met de premie (S/P). Een loss ratio van 70 tot 80% geeft aan dat de polis voor de maatschappij een break even resultaat geeft.

III. De verschillende verzekeringstakken bekeken

a. Tak personenverzekeringen

a.1. Voor de verzekering arbeidsongevallen is zijn de stad en het OCMW nu verzekerd bij Ethias, de stad ingevolge de aanbesteding 2017, het OCMW krachtens een eerder afgesloten polis die niet mee werd genomen in de aanbesteding 2017.

De voorwaarden van de polis stad zijn marktconform. Voor het OCMW zullen dezelfde clausules worden overgenomen als voor de stad.

AON stel voor de beroepsziekten niet te verzekeren. Dit risico verzekeren is ongebruikelijk, mede door de zware premielast en door de moeilijke acceptatie door het fonds voor beroepsziekten. Het college/vast bureau sluit zich aan bij AON.

Het excedent wet moet worden voorzien om zo nauwer aan te sluiten bij de normale verloning van slachtoffers van een arbeidsongeval.

Thuiswerk moet blijvend worden verzekerd maar aan de geactualiseerde voorwaarden van omzendbrief BZ2014/3.

Ook de indexering van de lijfrente bij stopzetting contract moet worden voorzien.

Missies in het buitenland is te voorzien.

Loss ratio stad: 2018 – 2020 = 34,92% = gunstig. AON verwacht een premiedaling van ongeveer 20 %.

Loss ratio OCMW: laatste 5 jaar en 9 maanden = 59,11% = gunstig. AON verwacht een premiedaling van ongeveer 20 %.

a.2. Voor de verzekering lichamelijke ongevallen zijn stad en OCMW nu verzekerd bij Ethias.

Het gaat om raadsleden, bestuursleden adviesraden en schade door ongeval, ziekte en contaminatie in het kader van het georganiseerd vrijwilligerswerk (decreet van 03.04.2009).

Voor de eerste twee groepen stelt AON dat tijdelijke werkongeschiktheid (thans niet verzekerd) kan worden voorzien tot 70 euro/dag. Het college/vast bureau opteert op advies van AON dit niet te doen omdat dit een zware impact op de premie zou hebben.

De verzekering in het kader van het georganiseerd vrijwilligerswerk is overeenkomstig de bepalingen van het decreet. Dit volstaat.

De schadestatistiek is blanco.

b. Tak verzekeringen materiële schade

b.1. Wat brandverzekering betreft raadt AON aan na te gaan of er geen gebouwen op de tabel ontbreken en of de kapitalen "*gebouw*" en "*inhoud*" nog met de huidige waarden en de werkelijkheid overeenstemmen. Het college/vast bureau is van oordeel dat dit dient meegenomen en bekeken door de administratief medewerker verzekeringen. De vergelijking van de offertes kan echter gebeuren op basis van de huidige bedragen. In het lastenboek zal worden voorzien dat er eventueel een expertise op vraag gebeurt.

Zowel stad als OCMW zijn thans verzekerd bij P&V nadat Belfius opzegde tegen 01.01.2021.

AON bevindt de polissen marktconform en stelt dat ze, mede door de heraanbesteding in 2020, uitgebreide waarborgen voorzien. Dit moet worden behouden.

Voor alle gebouwen dient de gebruikelijke afstand van verhaal te worden voorzien en dient de evenredigheidsregel te worden afgeschaft.

Omwille van de zeer volledige lijst kan akkoord worden gegaan met een polis "genoemde gevaren".

Loss ratio stad = 41,81% (periode 2018 – 2020) = heel goed

Loss ratio OCMW = 130,61% (periode 2018 – 2020) = erg verlieslatend. Hier is een premieverhoging te verwachten.

b.2. Voor de verzekering alle risico's elektronica stelt AON vast dat de huidige polissen ruime waarborgen voorzien. Dit moet worden behouden.

De blanket cover (waardoor geen inventaris moet worden gemaakt) moet worden behouden en de automatische dekking van nieuwe investeringen tot max 20% volstaat. De administratieve medewerker verzekeringen dient na te gaan of de huidige lijst nog klopt en dient eventuele wijzigingen aan AON door te geven.

Loss ratio stad = 105,86% (periode 2018 – 2020) = erg verlieslatend.

Loss ratio OCMW = 0,00% (periode 2018 – 2020) = erg gunstig.

b.3. Voor de verzekering alle risico's piano's (enkel stad) stelt AON vast dat de schadestatistiek gedurende de laatste 3 jaren blanco is (S/P = 0 %). Hier wordt niet met een blanket cover gewerkt.

b.4. Voor de verzekering alle risico's kunstwerken (stad en OCMW) stelt AON vast dat de polissen ruime waarborgen voorzien. Dit moet worden behouden.

De administratieve medewerker verzekeringen dient na te gaan of de huidige lijst nog klopt en dient eventuele wijzigingen aan AON door te geven.

Loss ratio stad laatste 3 jaar (2018 – 2020) = 0,00% (periode 2018 – 2020) = erg gunstig.

Loss ratio polis stad tentoonstellingen (2018 – 2020) = 194,19% = erg verlieslatend maar beperkt uitbetaald bedrag.

Beide verzekeringen zijn thans echter samengevoegd in één polis.

Er dient een abonnementspolis te worden voorzien voor stad en OCMW (en Zorgbedrijf).

b.5. Betreffende de verzekering transport en verblijf van waarden geeft AON aan dat de polis zeer ruime waarborgen voorziet. Dit moet worden behouden.

Loss ratio stad en OCMW laatste 3 jaar (2018 – 2020) = 0,00% = zeer gunstig.

Voor stad en OCMW moet de administratieve medewerker verzekeringen bij het departement financiën nagaan of de bedragen en omschrijving nog kloppen. Zie bv. omschrijving burelen en personen. Dit klopt vaak niet meer.

b.6. AON stelt samenvattend dat de volledige tak verzekeringen materiële schade gemiddeld over alle polissen een gunstige loss ratio vertoont. Toch is een premieverhoging bij de brandpolis OCMW te verwachten.

c. Tak aansprakelijkheidsverzekeringen

c.1. Algemene burgerlijke aansprakelijkheid als geheel

c.1.1. Algemene burgerlijke aansprakelijkheid

AON raadt aan om bij wisseling van verzekeraar er voor te zorgen dat er geen hiaat in de tijd is in de dekking. AON dient dit naar het oordeel van het college te garanderen in het door hen te maken bestek.

Een vrijstelling kan, voor het OCMW, een optie zijn om de premie te laten zakken. Het college en het vast bureau wenst, gezien het groot aantal kleine schadegevallen, geen vrijstelling te voorzien.

Loss ratio stad laatste 3 jaar (2018 – 2020) = 572,73% (periode 2018 – 2020) = erg verlieslatend. AON vraagt nog verdere toelichting bij Ethias over dit percentage.

Loss ratio OCMW (2015 – 2020, 5 jaar en 9 maanden) = 69,84% = schadestatistiek in evenwicht.

c.1.2. Objectieve aansprakelijkheid als gevolg van brand en ontploffing

De schadestatistiek is blanco gedurende de afgelopen 3 jaar (stad) en 5 jaar en 9 maanden OCMW).

c.1.3. Verzekering BA mandatarissen

De schadestatistiek is blanco gedurende de afgelopen 5 jaar.

AON raadt aan om na te gaan of de samenstelling van raad, college/vast bureau en bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD) nog met de realiteit overeenstemt. Dit dient nagegaan door de administratieve medewerker verzekeringen.

c.1.4. Verzekering schoolongevallen (enkel stad)

AON stelt dat de verzekerde bedragen conform de marktvoorwaarden zijn maar bepaalde punten kunnen verhoogd worden (vaste vergoeding overlijden per slachtoffer van 7.500 euro naar 12.500 euro en blijvende invaliditeit per slachtoffer van 15.000 euro tot 25.000 euro). Het college is het daarmee eens.

De premie is marktconform.

Er is een erg verlieslatende schadestatistiek, hetgeen niet ongebruikelijk is (gemiddelde loss ratio van 152,34% in de laatste 3 jaar (2018 – 2020)).

c.1.5. Burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen leefloongerechtigde cliënten die een stage/voortraject volgen ter voorbereiding op een artikel 60 tewerkstelling (enkel OCMW)

AON raadt aan:

- De notie schade te laten aanpassen met vermelding van de dekking van onstoffelijke gevolgschade en zuiver onstoffelijke schade;
- Diverse verhogingen van verzekerde bedragen;
- Een bijkomende dekking voorzien voor opzoekings- en repatriëringskosten, tijdelijke ongeschiktheid en rechtsbijstand – invorderingskosten, - onvermogen van derden.

Het vast bureau is het met dit alles eens. Dit leidt niet tot een premieverhoging aangezien dit inde markt al standaard wordt voorzien.

De premie is marktconform.

Er is een erg gunstige schadestatistiek (gemiddelde loss ratio van 00,00% in de laatste 5 jaar en 9 maanden (2015 – 2020)).

c.1.6. BA privé-leven asielzoekers (enkel OCMW)

AON vraagt zich af of de huidige opvangcapaciteit van 9 gezinshoofden nog overeen stemt met de werkelijkheid. De administratieve medewerker verzekeringen gaat dit na bij het Huis van Welzijn.

Er is een blanco schadestatistiek over de laatste 5 jaar en 9 maanden.

De voorwaarden zijn conform aan de wettelijke voorschriften.

c.1.7. Conclusie voor algemene burgerlijke aansprakelijkheid als geheel

De polissen algemene burgerlijke aansprakelijkheid, objectieve aansprakelijkheid en schoolongevallen voor de stad werden per 01.01.2021 door Belfius opgezegd. Er valt nu niet in te schatten of de premieverhoging voldoende zal zijn.

De resultaten van het OCMW zijn wel gunstig. Hier kan een premiedaling verwacht worden.

c.2. Tak autoverzekering

c.2.1. Autoverzekering

De lijst van de voertuigen moet op haar volledigheid worden gecontroleerd door de administratieve medewerker verzekeringen. Het OCMW heeft geen voertuigen (meer).

Het verzekerd kapitaal rechtsbijstand wordt op advies van AON op het huidige bedrag van 25.000 euro gehouden.

De clause sistership dient te worden voorzien.

De verzekeringspolitiek van het lastenboek 2017 wordt verdergezet: 3 jaar volledige omnium en naderhand enkel burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand. Schadestatistiek STAD in laatste 5 jaar en 9 maanden = 45,77 % = erg gunstig. AON verwacht een premiedaling.

c.2.2. Omnium dienstverplaatsing

De netto premievoet per afgelegde kilometer is marktconform. Er wordt niet overgestapt op een forfaitaire premie.

Ook alle elektrische fietsen zijn inbegrepen.

De loss ratio's zijn gunstig:

- stad: laatste 2 jaar en 9 maanden: 29,05%;
- OCMW: laatste 5 jaar en 9 maanden: 56,05%.

c.2.3. Conclusie voor de tak autoverzekering en omnium dienstverplaatsing

AON verwacht een premiedaling met ongeveer 20%.

c.3. Tak collectieve reizen

Deze verzekering bestaat enkel bij de stad. De loss ratio voor de periode 2016 – 2020 is erg gunstig (68,73%).

c.4. Tak gezondheidszorg

C.4.1. Hospitalisatieverzekering

Op vandaag zijn stad en OCMW via de gemeenschappelijke sociale dienst (GSD) verzekerd bij AG Insurance.

De GSD bezorgde op 01.02.2021 een brief aan stad en OCMW waarin een nieuwe gezamenlijke overheidsopdracht wordt aangekondigd ingaand per 01.01.2022. Er moet

worden beslist tegen 31.03.2021. Wie als bestuur beslist mee te doen moet ook afnemen. Wie als bestuur tegen de aangehaalde datum niet heeft laten weten deel te nemen, kan niet meer deelnemen.

Na overleg met AON werden de loss ratio's voor stad en OCMW opgevraagd.

Het blijkt dat er geen loss ratio's kunnen worden gegeven per bestuur, omdat deze in de overheidsopdracht van de GSD uit 2017 niet werden voorzien.

Na lang aandringen kon GSD enkel melden dat AG zou worden gevraagd globale gegevens te bezorgen tegen medio maart. Evenwel werd meteen al gesteld dat (a) het ging over 735 aangesloten besturen en ongeveer 126.000 verzekerden en (b) de cijfers enkel indicatief zullen zijn (wat toelaat te concluderen dat GSD zelf de nog te bekomen cijfers qua betrouwbaarheid in twijfel trekt). Informeel kon ook al worden vernomen dat de cijfers die men zou krijgen enkel over 2020 zouden gaan.

Uit een overleg in Teams met AON en het Zorgbedrijf van 08.03.2021 blijkt het volgende:

- Er zullen geen concrete S/P cijfers zijn betreffende ieder bestuur afzonderlijk.
- Wat zal worden aangeleverd is zeer onvolledig.
- De waarborgen die in het standaardbestek van GSD staan zijn marktconform. Niettemin stijgt de vrijstelling in de uitgebreide formule van 130 euro naar 250 euro
- De dienstverlening is standaard, maar het derdebetalersysteem wordt niet altijd toegepast (wat toch een meerwaarde is).
- Beide voorgaande punten zijn signalen dat de premie op vandaag "nipt" is.
- Een belangrijke tegenspeler van AG zal meedoen, zowel aan de overheidsopdracht van GSD als aan overheidsopdrachten die individueel door besturen worden gelanceerd, zelfs zonder schadecijfers. Voor besturen waar ze eerder verzekerden (zoals bv. stad/OCMW) zullen ze terugvallen op cijfers van voor 2018. Er valt dus niet te vrezen dat – indien zou worden beslist om niet met de overheidsopdracht van GSD mee te doen – er geen inschrijvers zouden zijn.
- Indien er niet wordt aangesloten bij GSD en de hospitalisatieverzekering mee wordt genomen in de huidige overheidsopdracht, bestaat de kans dat de premie stijgt. Evenwel kan dit ook in de overheidsopdracht GSD gebeuren en zal er overal een zekere impact zijn van de Covid-19 epidemie.
- Het enig gunningscriterium in de overheidsopdracht van GSD is de prijs. Onderhandelen is daar dus niet mogelijk. In de eigen opdracht zal de prijs maar één element zijn. Onderhandelen is dan ook nog mogelijk, eventueel naar de uitslag van de overheidsopdracht van de GSD toe.

Alles bij elkaar genomen wordt dan ook voorgesteld om niet verder aan te sluiten bij de overheidsopdracht GSD, maar om de hospitalisatieverzekering – minimaal tegen de huidige voorwaarden van de polis AG en met een derdebetaleregeling – mee te nemen in het huidig bestek. De eventueel naderhand nog te bekomen schadegegevens kunnen dan in de eigen overheidsopdracht worden gebruikt.

Het college is het met het voorgaande eens.

De administratieve medewerker verzekeringen zal de aansluitingslijst met nevenverzekerden bezorgen aan AON.

Uit een overleg met Katrien Bekaert, hoofd van de personeelsafdeling, is gebleken dat naar verplichtingen naar het personeel toe er geen wijzigingen zijn.

Bijgevolg geldt dat de stad de premie in de basisformule zal blijven betalen voor:

- de statutaire personeelsleden;
- de contractuele personeelsleden met een arbeidsovereenkomst onbepaalde duur;

- de contractuele personeelsleden met een arbeidsovereenkomst bepaalde duur of een contract voor een bepaalde opdracht, echter op voorwaarde dat men al over ten minste één jaar dienstanciënniteit beschikt.

Ook de gezinsleden van de personeelsleden, de gepensioneerde personeelsleden en de mandatarissen kunnen aansluiten. Voor deze categorieën van nevenverzekerden valt de premie echter niet ten laste van het stadsbestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college sluit zich – behoudens de uitzonderingen hiervoor - aan bij de bevindingen van deskundige AON en beslist, gezien het evidente belang van de stad, de overheidsopdracht verzekeringen in zijn geheel verder te zetten.

Alle eventuele suggesties van verbetering van voorwaarden en bedingen, ook deze hiervoor niet expliciet opgenomen maar blijkend uit het rapport van AON, mogen in het op te maken bestek worden opgenomen tenzij ze hiervoor expliciet zijn uitgesloten.

De selectiecriteria en het bestek worden ter goedkeuring door het college en het vast bureau ingewacht.

Het college noteert dat het bestek en de selectiecriteria kort na 01.04.2021 beschikbaar zullen zijn en door de dienst grondgebiedszaken aan het college ter goedkeuring worden voorgelegd op de zitting van 13 of 20.04.2021.

29 (geschrapd)

30 (geschrapd)

31 (geschrapd)

Verzekeringen

32 Beslissing overheidsopdracht hospitalisatieverzekering stad Harelbeke. Periode 2022-2025.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vandaag zijn stad en OCMW voor de hospitalisatieverzekering verzekerd via de gemeenschappelijke sociale dienst (GSD) bij AG Insurance.

De GSD bezorgde op 01.02.2021 een brief aan stad en OCMW waarin een nieuwe gezamenlijke overheidsopdracht wordt aangekondigd ingaand per 01.01.2022. Er moet worden beslist tegen 31.03.2021. Wie als bestuur beslist mee te doen moet ook afnemen. Wie als bestuur tegen de aangehaalde datum niet heeft laten weten deel te nemen, kan niet meer deelnemen.

Na overleg met AON werden de loss ratio's voor stad en OCMW opgevraagd.

Het blijkt dat er geen loss ratio's kunnen worden gegeven per bestuur, omdat deze in de overheidsopdracht van de GSD uit 2017 niet werden voorzien.

Na lang aandringen kon GSD enkel melden dat AG zou worden gevraagd globale gegevens te bezorgen tegen medio maart. Evenwel werd meteen al gesteld dat (a) het ging over 735 aangesloten besturen en ongeveer 126.000 verzekerden en (b) de cijfers enkel indicatief zullen zijn (wat toelaat te concluderen dat GSD zelf de nog te bekomen cijfers qua betrouwbaarheid in twijfel trekt). Informeel kon ook al worden vernomen dat de cijfers die men zou krijgen enkel over 2020 zouden gaan.

Uit een overleg in Teams met AON en het Zorgbedrijf van 08.03.2021 blijkt het volgende:

- Er zullen geen concrete S/P cijfers zijn betreffende ieder bestuur afzonderlijk.
- Wat zal worden aangeleverd is zeer onvolledig.
- De waarborgen die in het standaardbestek van GSD staan zijn marktconform. Niettemin stijgt de vrijstelling in de uitgebreide formule van 130 euro naar 250 euro.
- De dienstverlening is standaard, maar het derdebetalersysteem wordt niet altijd toegepast (wat toch een meerwaarde is).
- Beide voorgaande punten zijn signalen dat de premie op vandaag "nipt" is.
- Een belangrijke tegenspeler van AG zal meedoen, zowel aan de overheidsopdracht van GSD als aan overheidsopdrachten die individueel door besturen worden gelanceerd, zelfs zonder schadecijfers. Voor besturen waar ze eerder verzekerden (zoals bv. stad/OCMW) zullen ze terugvallen op cijfers van voor 2018. Er valt dus niet te vrezen dat – indien zou worden beslist om niet met de overheidsopdracht van GSD mee te doen – er geen inschrijvers zouden zijn.
- Indien er niet wordt aangesloten bij GSD en de hospitalisatieverzekering mee wordt genomen in de huidige overheidsopdracht, bestaat de kans dat de premie stijgt. Evenwel kan dit ook in de overheidsopdracht GSD gebeuren en zal er overal een zekere impact zijn van de Covid-19 epidemie.
- Het enig gunningscriterium in de overheidsopdracht van GSD is de prijs. Onderhandelen is daar dus niet mogelijk.
In de eigen opdracht zal de prijs maar één element zijn. Onderhandelen is dan ook nog mogelijk, eventueel naar de uitslag van de overheidsopdracht van de GSD toe.

Alles bij elkaar genomen wordt dan ook voorgesteld om niet verder aan te sluiten bij de overheidsopdracht GSD, maar om de hospitalisatieverzekering – minimaal tegen de huidige voorwaarden van de polis AG en met een derdebetalersregeling – mee te nemen in het huidige bestek. De eventueel naderhand nog te bekomen schadegegevens kunnen dan in de eigen overheidsopdracht worden gebruikt.

Het college is het met het voorgaande eens.

De administratieve medewerker verzekeringen zal de aansluitingslijst met alle verzekerden bezorgen aan AON.

Uit een overleg met Katrien Bekaert, hoofd van de personeelsafdeling, is gebleken dat naar verplichtingen naar het personeel toe er geen wijzigingen zijn.

Bijgevolg geldt dat de stad de premie in de basisformule zal blijven betalen voor:

- de statutaire personeelsleden;
- de contractuele personeelsleden met een arbeidsovereenkomst onbepaalde duur;
- de contractuele personeelsleden met een arbeidsovereenkomst bepaalde duur of een contract voor een bepaalde opdracht, echter op voorwaarde dat men al over ten minste één jaar dienstanciënniteit beschikt.

Kiest men voor de uitgebreide formule, dan betaalt men zelf de opleg. Hiervoor stuurt de verzekeraar een factuur naar de verzekerden.

Ook de gezinsleden van de personeelsleden, de gepensioneerde personeelsleden en de mandatarissen kunnen aansluiten. Voor deze categorieën van nevenverzekerden valt de premie echter niet ten laste van het stadsbestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorgaande en beslist niet aan te sluiten bij de overheidsopdracht van GSD maar deze hospitalisatieverzekering zelf mee te nemen in de globale overheidsopdracht via de consultant AON voor de periode 2022-2025.

Artikel 2:

Tegen 31.03.2021 wordt de GSD verwittigd per mail dat de stad niet zal aansluiten via de GSD door het indienen van het ingevuld formulier en bijgevoegde beslissing.

Personeel

33 Selectieprocedure vakman 'sport' (D1-D3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 12.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het in dienst nemen van 2 vakmannen 'sport' (D1-D3), binnen het departement vrije tijd.

Het college besliste eveneens in zitting van 12.01.2021 deze selectieprocedure in te vullen via een bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 02.03.2021 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 05.03.2021 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 05.03.2021 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (in volgorde volgens de behaalde resultaten):

- Dominique Delchambre;
- Brecht Steyaert.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 05.03.2021 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van vakman 'sport' (D1-D3), in volgorde volgende de behaalde resultaten:

- Dominique Delchambre, geboren te Izegem op 29.10.1972 thans wonende te 8530 Harelbeke, Luxemburghof 9.
- Brecht Steyaert, geboren te Brugge op 22.07.1993 thans wonende te 8501 Heule, Kortrijksestraat 52.

Artikel 2:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van vakman 'sport' (D1-D3), ingaand op 16.03.2021 en geldig voor een periode van 3 jaar :

- Dominique Delchambre, geboren te Izegem op 29.10.1972 thans wonende te 8530 Harelbeke, Luxemburghof 9.
- Brecht Steyaert, geboren te Brugge op 22.07.1993 thans wonende te 8501 Heule, Kortrijksestraat 52.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

34 Selectieprocedure huisbewaarder (D1-D3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 26.01.2021 beslist een selectieprocedure op te starten voor het in dienst nemen van een huisbewaarder (D1-D3) voor het gebouwencomplex stadhuis.

Het college besliste eveneens in zitting van 26.01.2021 deze selectieprocedure in te vullen via een gecombineerde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.02.2021 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 12.03.2021 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 12.03.2021 blijkt dat (geschrapt) als enige deelgenomen kandidaat geslaagd is in de selectieproeven :

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de bevordering en de procedure van interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 12.03.2021 en stelt vast dat volgende kandidaat geslaagd is in de selectieproeven van huisbewaarder (D1-D3):

- (geschrapt)

Artikel 2:

Wordt opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van huisbewaarder (D1-D3), ingaand op 16.03.2021 en geldig voor een periode van 3 jaar :

- (geschrapd)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

35 Selectieprocedure technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken. Vacant verklaring, vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015, 15.07.2019 en 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 02.03.2021 (geschrapd), technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken, op proef bevorderd naar deskundige 'mobiliteit' (B1-B3) in vast verband en dit met ingang van 01.03.2021.

Bijgevolg komt een functie van technisch medewerker (C1-C3) open.

Om reden van dienstcontinuïteit wordt geadviseerd om deze functie van technisch medewerker (C1-C3) opnieuw vacant te verklaren en een selectieprocedure op te starten.

Deze functie wordt omschreven in voornoemde formatie en organogram (en latere wijzigingen).

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

In toepassing van artikel 5 § 2 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient volgende functie op de personeelsformatie vacant verklaard te worden met ingang van 01.03.2021 :

- 1 VTE technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken.

In toepassing van artikel 5 §2, §3 en §1 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor dat de vacant verklaarde functie zal worden ingevuld door een combinatie van een bevorderingsprocedure en een procedure van interne personeelsmobiliteit. Op die manier wordt aan het aanwezige talent binnen de organisatie de kans gegeven zich te ontplooien.

Indien er geen interesse is vanuit de interne markt, zal aan het college voorgesteld worden om de vacant verklaarde functie in te vullen bij wijze van een aanwervingsprocedure.

In toepassing van artikel 115 en 124 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel wordt verwezen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel.

In toepassing van artikel 113 en 125 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de wijze van interne bekendmaking vastgesteld.

In toepassing van artikel 15, 116, 126 en 127 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het selectieprogramma vastgesteld.

In toepassing van artikel 16, 116 en 127 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient de selectiecommissie vastgesteld.

In toepassing van artikel 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient beslist over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan. Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ;

-De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de selectieprocedure, de bevordering en de procedure van interne personeelsmobiliteit.
- de "Bijlage I. Diplomavorwaarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" ;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Volgende functie op de personeelsformatie worden met ingang 01.03.2021 vacant verklaard:

1VTE functie van technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement grondgebiedszaken.

Artikel 2 :

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld bij wijze van een combinatie van een bevorderingsprocedure en een procedure van interne personeelsmobiliteit.

Artikel 3 :

De selectievoorwaarden voor de in artikel 1 vacant verklaarde functie wordt vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Artikel 4 :

De interne bekendmaking van de vacature voor de bevorderingsprocedure en de procedure van interne personeelsmobiliteit van de in artikel 1 aangehaalde functie gebeurt via een bericht op het intranet en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Artikel 5 :

Het selectieprogramma voor de bevorderingsprocedure en de procedure van interne personeelsmobiliteit van de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

- 1) Schriftelijke proef (op 40 punten) :
In de schriftelijke proef wordt gepeild naar technische kennis binnen de wegeniswerken.
- 2) Mondelinge proef (op 60 punten) :
De kandidaten worden onderworpen aan een diepte-interview, er wordt tevens gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk deel binnen de proef, 60 % op elke proef afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6 :

De selectiecommissie voor de bevorderingsprocedure en de procedure van interne personeelsmobiliteit van de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld :

1. de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar : een bijkomende externe deskundige);
2. minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 7 :

Voor de in artikel 1 vacant verklaarde functie wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit zullen worden opgenomen. De geldigheidsduur van de wervingsreserve wordt vastgesteld op 3 jaar. Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

36 (geschrapd)

37 (geschrapd)

Strategische planning

38 High five: uitstel uitbreiding 4 andere scholen in het centrum

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In april 2020 werd principieel akkoord gegaan om het high five project uit te breiden naar 4 andere scholen in het centrum. De timing die hiervoor werd voorzien was september 2020. De coronacrisis zorgde dat scholen andere prioriteiten hadden bij de opstart van het nieuwe schooljaar, waardoor de uitbreiding werd uitgesteld tot voorjaar 2021.

Er werd in najaar 2020 kennisgemaakt met de subsidielijnen van het Vlaams departement mobiliteit en openbare werken. Naast de bestaande subsidie van veilige schoolomgevingen (in straal van 100m rond de school, 50% van infrastructurele onkosten, 1 dossier per jaar, maximaal 10 schoolomgevingen), wordt in 2021 een nieuwe subsidielijn van veilige schoolroutes gelanceerd.

Oorspronkelijk zouden hierin ook beloningssystemen die aanzetten tot duurzame verplaatsingen van en naar school opgenomen worden in deze subsidie. Na het lezen van de nota bij het besluit van de Vlaamse Regering, lijkt dit op vandaag onzeker. Er werd ondertussen verduidelijking gevraagd in de parlementaire commissie. De subsidie wacht eveneens nog op een advies van de raad van state vooraleer deze officieel gelanceerd wordt. Zoals de subsidie nu omschreven staat wordt de hardware van een high five project toegestaan, maar niet de software. Dit betekent dat er mogelijks al zo'n 8.000 euro via de subsidie kan worden teruggevorderd. Mocht de uitbreiding naar software er komen, wordt dit 50% van de kost van het high five project (= 11.000 euro).

Ook voor de subsidie van de veilige schoolroutes zal je slechts 1 dossier per jaar kunnen indienen voor max. 5 schoolomgevingen, waarbij 50% van de voornamelijk infrastructurele maatregelen, kan worden teruggevorderd.

Gezien voor beide subsidielijnen slechts 1 dossier per jaar kan worden ingediend worden een aantal projecten samen genomen om in te dienen: werkgroep veilige schoolomgevingen Hallo Harelbeke, High Five, implementatie fietsstraten,... In 2020

verkregen we een subsidie van 20.603 euro voor de aankoop van 5 speedsigns en 3 fietsstraten via de subsidie van veilige schoolomgevingen.

In samenspraak met de leverancier van high five en de scholen werd alles in het werk gesteld om een vlekkeloze start te nemen in de vier scholen de week na de paasvakantie. Maar de installatie van de hardware eind maart zou er voor zorgen dat we niet voldoen aan de voorwaarde van de subsidiërende overheid dat de installatie uitgevoerd werd na goedkeuring van de subsidieaanvraag.

De leverancier van het high five project heeft ook baat bij de hervorming van de subsidie, en duwt ook mee aan de kar om het sensibiliserende maximaal in de subsidie te krijgen. De leverancier is bereid om het contract dat werd afgesloten met ingang van 1 januari een half jaar op te schorten, zodat we in de eerste helft van het jaar geen kosten dragen voor software die niet draait. Het contract zou dan aanvangen op 1 juli 2021.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om het open stellen van de subsidielijn veilige schoolroutes van het departement mobiliteit en openbare werken af te wachten, en dan het high five project te lanceren in de vier andere basisscholen in het centrum van de stad.

Artikel 2:

Als blijkt dat de besluiten van de subsidielijn er voor zorgen dat we niet kunnen opstarten in september, wordt de subsidielijn niet afgewacht en starten we in september 2021 met de uitrol van het project in de andere scholen.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

39 Kerkfabriek Sint-Amandus. Verslag van kerkraad 26 januari 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 08 maart 2021 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 januari 2021 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 januari 2021 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten :

1. Verslag van de vergadering van 10 december 2020 wordt goedgekeurd.
2. Financiële toestand
3. Kerk
4. Bavikhovedorp 2
5. Bavikhovedorp 3
6. Bavikhovedorp 9
7. Vlietestraat 17
8. Allerlei

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

40 Acties Oarelbeke ip de vélo.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de kader van de nieuwe communicatiecampagne 'Oarelbeke ip de vélo' werken we een aantal acties uit.

Voor scholen lieten we een stencilpakket maken dat ze kunnen gebruiken in verkeerslessen. Dit pakket bevat vijf verschillende stencils met leuke fietsboodschappen, die de kinderen kunnen gebruiken om op het wegdek tijdelijke boodschappen te spuiten met krijtverf. Iedere school krijgt de kans om dit pakket gratis uit te lenen, we starten bij voorkeur met de scholen in de toekomstige fietsstraten/fietszone.

Voor kinderen maakten we fietsvlaggetjes aan om de campagne te promoten in het straatbeeld. De verdeling gebeurt als volgt:

- Via de fietsactie 'Kijk, ik fiets' en 'Kijk, wij fietsen' van Sport Harelbeke. Alle deelnemers krijgen achteraf een fietsvlaggetje.
- VBS Sint-Rita heeft 50 fietsvlaggetjes gevraagd die als wedstrijdprijs zullen verdelen
- We nemen de vlaggetjes mee in het High Five-verhaal. Kinderen kunnen een vlaggetje winnen als ze een bepaald aantal duurzame punten behalen.
- Kinderen kunnen een fietsvlaggetje winnen als ze deelnemen aan de fietstocht in de paasvakantie (hieronder meer over de fietstocht).

- We denken erover om alle kinderen van de Mariaschool een vlaggetje te geven, enerzijds als promotie van de actie en anderzijds omdat ze in de eerste fietszone komen te liggen.

In samenwerking met de dienst economie zetten we een actie 'Met Belgerinkel naar de winkel' met de handelaars op voor het grotere publiek. We proberen deze actie nieuw leven in te blazen en gaan aan de slag met een spaark kaart. Mensen die zich op een duurzame manier verplaatsen, krijgen een stempel en kunnen zo sparen voor leuke fietsgadgets (kleinere prijzen zoals OW-lanyard, OW-fluohesje en eventueel grotere prijzen zoals fietstassen, maar dat is nog verder uit te zoeken). Uit alle kaarten wordt een hoofdwinnaar geloot die een ballonvaart wint.

Een andere lopende actie is de opzet van een fietstocht voor gezinnen met de leukste plekjes in Harelbeke, gekozen door de leden van de huidige kindergemeenteraad. De fietstocht is een tocht met enkele tussenstops, waar kinderen/gezinnen een kleine opdracht gerelateerd met fietsen moeten uitvoeren. De kindergemeenteraad krijgt via de jeugddienst de vraag welke plekjes in Harelbeke interessant zijn om in een fietstocht te verwerken. Als ze een leuk plekje aanleveren aan ons, dan worden ze ook met een foto en quote vermeld op het plekje. Zo komen de kindergemeenteraadsleden letterlijk in (het straat-)beeld.

De fietstocht is blijvend, maar gedurende de paasvakantie wordt er een wedstrijd aan gekoppeld. Om de fietstocht – en daarmee ook de campagne - wat persaandacht te geven stellen we voor om de fietstocht officieel te laten inrijden door het college en de kindergemeenteraad. Ideaal is om dit nét voor de start van de paasvakantie te doen. Uiteraard nemen we hier de coronamaatregelen in acht.

Binnenkort komen er een aantal nieuwe fietsstraten en een nieuwe fietszone in de stad. Om buurtbewoners te enthousiasmeren voor de veranderingen én het aanbod aan deelmobiliteit te promoten willen we graag iedere buurtbewoner van deze fietsstraten en fietszone de kans geven op een gratis testritje met een Blue-bike. Buurtbewoners krijgen sowieso nog een bewonersbrief met de uitleg van de aanleg van de fietsinfrastructuur. Bij die brief steken we nog een affiche 'welkom in mijn fietsstraat/fietszone' én geven we ze de kans om zich aan te melden voor een gratis Blue-bike testrit. Eén testrit per gezin, het gaat over iets meer dan 1.000 gezinnen. Een testrit kost ons als stad € 3,5/rit. We gaan ervan uit dat maximaal de helft van de gezinnen deze testrit zal aanvragen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de acties van Oarelbeke ip de vélo en stemt toe om de fietstocht samen met de kindergemeenteraad in te rijden.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de promoactie voor Blue-bike in het kader van Oarelbeke ip de vélo.

41 Toelage stedelijk feestcomité 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er was een toelage van 38.000 euro voorzien in het budget 2020 voor het stedelijk feestcomité. Door Corona konden de activiteiten voorzien in 2020 niet doorgaan.

Het stedelijk feestcomité zou met deze toelage de hierna volgende festiviteiten organiseren:

- Tegoaere Nieuwjoare, Bierfestival tijdens weekend O.L.H. Hemelvaart, Harelbeke ZOMERT!, Harelbeke FEEST! en Harelbeke GRIEZELT!

Bij collegebeslissing van 19 mei 2020 werd beslist om het stedelijk feestcomité 50% van de voorziene toelage en 100% van de gemaakte kosten uit te betalen.

De toelage is hoger dan 10.000 euro zodat ze moet worden verantwoord overeenkomstig het collegebesluit van 13.03.2009.

De voorgelegde stukken over 2020 voldoen.

Er is visum van de financieel directeur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning van de aanwending van sommige bedragen;
- Het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 1;
- Gemeenteraadsbeslissing van 19 februari 2018 – reglement feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten. Goedkeuring.
- College van 19 mei 2020 betreffende de subsidieregeling in corona.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De toelage voor het jaar 2021 aan het stedelijk feestcomité - AR 649710/071000 ten bedrage van 20.532,92 euro dient te worden aangewend voor de organisatie van bovengenoemde festiviteiten.

Voor 2021 bedraagt het totaal van toelage voor het stedelijk feestcomité 20.532,92 euro.

Artikel 2:

Het college keurt de uitbetaling voor het bedrag voorzien op de vrijstaande uitgaven in het budget 2021 goed.

Het bedrag van 20.532,92 euro dient te worden gestort op rekeningnummer BE08 0682 4446 7713 van het stedelijk feestcomité, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke.

Artikel 3:

Een financieel verslag is voorgelegd aan het college.

42 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

43 'Doe het Duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 146. Aanvraag principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 146 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Afbraak van de bestaande dakstructuur.
 - Isoleren van het dak.
 - Plaatsen nieuwe dakpannen.
 - Schouw hervoegen.
 - Plaatsen nieuwe velux.
 - Renoveren epdm dakbedekking.

De raming van deze werken bedraagt 15.859,50 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor zijn woning in de Kortrijksesteenweg 146 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Dakisolatie met een minimale R_d waarde van 4,65 m²K/W
 - Indien hout gebruikt wordt moet dit duurzaam gelabeld hout zijn (FSC of PEFC label, aangekocht bij handelaar met COC attest)
 - Na de werken mag het glas in alle aanwezig dakvlakvensters de maximale U_g waarde van 1,0 W/m²K niet overschrijden.
 - Volgende zaken staan vermeld op de offerte maar komen niet in aanmerking;
 - Zonnepanelen
 - Installeren van dakterras. Ondanks dit niet in aanmerking komt voor de premie, wordt er op gewezen dat er een omgevingsvergunning nodig is voor een dakterras.
- Bij de aanvraag tot uitbetaling dienen volgende documenten aanwezig te zijn en te voldoen aan het reglement;
 - Attest van enige eigendom van mevrouw.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

44 'Doe het duurzaam'-premie Ter Perre 42. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in Ter Perre 42 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het vernieuwen van een buitendeur
- In de categorie 'Sanitair'
 - Het vervangen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 3.580 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit Ter Perre 42 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
- **Voor de categorie 'Sanitair'**
 - Toestel voor de productie van warm water: type C
- Bij de 'aanvraag tot uitbetaling' moeten volgende documenten aanwezig zijn en overeenstemmen met de premievoorwaarden uit het reglement.
 - o Gezinsamenstelling

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

45 'Doe het duurzaam'-premie Ter Perre 23. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in Ter Perre 23 te 8530 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie '**Sanitair'**
 - Het vervangen van 1 toilet met waterspoeling, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Het plaatsen van 1 douche, inclusief de leidingen voor watertoevoer en -afvoer
 - Het vervangen van 1 toestel voor de productie van sanitair warm water, type C

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 15.130 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrapt) uit Ter Perre 23 wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Sanitair'**
 - Toestel voor de productie van warm water: type C

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

46 'Doe het Duurzaam!'-premie Platanenlaan 36. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Platanenlaan 36 te Harelbeke.

De nodige offertes werden binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 8 december 2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Afbreken bestaande dakbedekking.
 - Afbreken asbesten onderdakplaten.
 - Isoleren van het dak met een R_d waarde van 5,45 m²/K
 - Plaatsen van EPDM folie.
 - Plaatsen zinken dakrand.
 - Aanbrengen afwerking schoorsteen.
 - Afwerking van de dakrand in rockpanel.
 - Hervoegen en herstellen schoorsteen.

Deze werken kostten 17.531.26 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Platanenlaan 36 te Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

47 Gevelrenovatiepremie Stasegemdorp 55. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in Stasegemdorp 55 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :
- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapd) uit Stasegemdorp 55 te 8530 Harelbeke voor zijn woning gelegen op hetzelfde adres wordt ten bedrage van 1.000 euro definitief goedgekeurd.

Milieu

48 Luierpremie - (geschrapd).

Het college,

(geschrapd) in Arendsstraat 38 te Harelbeke heeft op 05.03.2021 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 249,30 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De dochter van (geschrapd) geboren op 19.09.2021, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 124,65 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 124,65 euro toe te kennen aan Frele Fierens voor de aankoop van wasbare luiers voor haar dochter Lenù Borry.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 124,65 euro goed (geschrapd)

Patrimonium

49 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschrapd)

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

50 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd SAXO Bank E3 Harelbeke op vrijdag 26.03.2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Burgemeester heeft machtiging verleend aan de heer VERMEEREN Philippe, Koersdirecteur Saxo Bank E3 Harelbeke, Marktstraat 89 te Harelbeke om te Harelbeke op vrijdag 26.03.2021 een wielervedstrijd te organiseren.

Huidig reglement geldt onverminderd de vigerende coronaregels.

Het College is ingevolge art. 130bis van de nieuwe gemeentewet bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op donderdag 25.03.2021 wordt tussen 12u00 en 19u00 de Stasegemsesteenweg voor alle verkeer verboden - tussen rotonde De Mol en Acacialaan, er is een volledige afsluiting met omleiding in beide richtingen.

Tussen donderdag 25.03.2021 - 19u00 en vrijdag 26.03.2021 - 22u00 wordt de Stasegemsesteenweg tussen rotonde De Mol en de Acacialaan verboden voor alle verkeer (met uitzondering van het plaatselijk verkeer).

Artikel 2 :

Op vrijdag 26.03.2021 wordt :

- a) tussen 11u00 en 12u30 (start MEN ELITE) in de Stasegemsestraat, A. Pevernagestraat, Marktstraat, Leiestraat, Overleiestraat, Rijksweg, Kuurnsestraat, Muizelstraat, Vlietestraat, Bavikhovedorp, Bavikhoofsestraat, N36, Gentsesesteenweg geen doorgaand verkeer toegelaten;
- b) tussen 16u00 en 17u30 op de binnenkomstparcours met name Gentsesesteenweg (ts. N.36 en Gentsestraat), Gentsestraat, Marktstraat, A. Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Gulden Sporenstraat (ts. Stasegemsestraat en Berkenlaan), Berkenlaan (ts. Gulden Sporenstraat en Acacialaan) en Acacialaan, het verkeer voor iedere bestuurder enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde de richting van de opsomming van voornoemde straten.

Artikel 3 :

Het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg wordt als volgt verboden :

- a) vanaf dinsdag 23.03.2021 - 07u00 tem. woensdag 31.03.2021 - 19u00 op de parking Forestierstadion (volledige parking)
- b) vanaf woensdag 24.03.2021 - 09u00 tem. vrijdag 26.03.2021 - 22u00 in de Stasegemsesteenweg tussen Magnoliastraat en in-/uitrit V.T.I. (voetpad + fietspad inbegrepen) + verwijdering van de bloembakken.
- c) van donderdag 25.03.2021 - 18u00 tem. vrijdag 26.03.2021 - 22u00 in de Stasegemsesteenweg : mobilhome-parking (volledig);
- d) van donderdag 25.03.2021 - 18u00 tem. zaterdag 27.03.2021 - 08u00 op de parking Gavers (langsheen Stasegemsesteenweg);
- e) op donderdag 25.03.2021 - 12u00 tot en met vrijdag 26.03.2021 - 22u00 in de Stasegemsesteenweg (tussen rotonde "De Mol" en Acacialaan) langs weerszijden van de rijbaan met inbegrip van de parkeerstroken
- f) op vrijdag 26.03.2021 van 05u00 tot 18u00 op de parking sporthal + parking Vlamingenstraat + parking Dennenlaan.
- g) op vrijdag 26.03.2021 van 08u00 tot 12u00 op de parking Stasegemdorp (naast kerk)
- h) op vrijdag 26.03.2021 van 10u00 tot 18u00 in de Acacialaan, Berkenlaan, Gulden Sporenstraat (tussen Berkenlaan en rotonde "De Mol"), Stasegemsestraat en A. Pevernagestraat

Artikel 4 :

Op vrijdag 26.03.2021 (tijdens start van de wielervedstrijd) wordt tussen 11u00 en 12u30 in de Andries Pevernagestraat het éénrichtingsverkeer, aangeduid door het verkeersbord C1, tijdelijk opgeheven alsook de C1 in Bavikhovedorp tijdelijk opgeheven voor de doortocht van de wedstrijd. In dit straatgedeelte is het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners.

Artikel 5 :

Het verkeer komende uit de richting Stasegem via Stasegemsesteenweg en bestemd voor ri. Harelbeke-centrum wordt ter hoogte van de Acacialaan omgelegd over de Berkenlaan naar de Gulden Sporenstraat, Vlaanderenlaan, Peter Benoitlaan, Kortrijksesteenweg naar Harelbeke-centrum.

Artikel 6:

Het verkeer komende uit de richting Harelbeke-centrum en bestemd voor ri. Stasegem en Zwevegem wordt in de A. Pevernagestraat omgelegd voor Peter Benoitlaan, N43, R8 afrit Stasegem.

Zwaar vervoer bestemd voor Harelbeke centrum volgt de omleiding via Steenbrugstraat, Beneluxlaan, Kanaalstraat, Visserskaai, R8, N43.

Zwaar vervoer (+ 5.5 T) wordt aan de Kortrijkse Heerweg omgeleid via de Kleine Brandstraat.

Artikel 7:

Het verkeer komende uit de richting Deerlijk en bestemd voor de ri. Kortrijk wordt ter hoogte van Heerbaan/Gaversstraat omgelegd over Gaversstraat, Tuinstraat, Ballingenweg, Kortrijksestraat ri. Kortrijk.

Artikel 8:

Het verkeer komende uit de richting Kortrijk en bestemd voor de richting Gent of Deerlijk, wordt ter hoogte van rotonde Jan Breydelstraat/Groeningestraat/Vlaanderenlaan omgelegd over Vlaanderenlaan, Peter Benoitlaan, Vlasstraat naar Kortrijksesteenweg waar dit voor ri. Deerlijk zijn weg kan volgen via N.36

Artikel 9 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 10 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 11 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 12:

Huidig reglement geldt onverminderd de vigerende coronaregels.

Artikel 13 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

51 Oninbaar. Niet-fiscale vordering - deel 1/2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 103 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus stelt dat de financieel directeur de bedragen die betaald moeten worden door schuldenaren van wie de insolventie bewezen is door om het even welke bewijsstukken, als oninvorderbare vordering mag boeken.

De vorderingen zoals opgesteld door de financiële dienst worden als oninvorderbare vordering ingeschreven.

De lijst wordt toegevoegd aan onderhavig dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het besluit van de financieel directeur om 1269,53 euro in te laten schrijven als oninbaar voor de niet fiscale ontvangsten.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

52 Privatieve inname openbaar domein. Tijdelijke publiciteitsborden 'Lenteactie kringwinkel Harelbeke'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Akzie BVBA uit Middelkerke vraagt toelating tot het plaatsen van tijdelijke publiciteitsborden voor 'Lenteactie kringwinkel Harelbeke' op 28 april 2021. Vanaf 13 april 2021 worden de borden geplaatst op de N36 – N43 – N50 – N391. Ze worden ten laatste tegen 6 mei 2021 terug weggenomen.

Agentschap Wegen en Verkeer verleende al een vergunning. Die vergunning is alleen geldig onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat ook de stad Harelbeke een vergunning toekent.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Akzie BVBA, De Kalkaart 9, 8430 Middelkerke om tijdelijke publiciteitsborden voor de 'Lenteactie kringwinkel Harelbeke' op openbaar domein in Harelbeke te plaatsen vanaf 13 april 2021 tot en met 6 mei 2021 en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

53 Privatieve inname openbaar domein. Plaatsen veiligheidskussens tijdens E3 Saxo Bank Classic op 26 maart 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de E3 Saxo Bank Classic op vrijdag 26 maart 2021 worden tijdelijke veiligheidskussens geplaatst. Deze bevinden zich op de middenbermen op de N36 en de N43 op grondgebied Anzegem, Deerlijk en Harelbeke. Deze veiligheidskussens worden 's morgens geplaatst en zo snel mogelijk na de wedstrijd opnieuw verwijderd. Voor Harelbeke gaat het over de middenbermen van de Ring en de Gentsesteenweg, Gentsestraat en Marktstraat.

Agentschap Wegen en Verkeer verleende al goedkeuring. Die vergunning is alleen geldig onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat ook de stad Harelbeke een vergunning toekent.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1^o.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan E3 Saxo Bank Classic ((geschrapt)) om veiligheidskussens te plaatsen op de N36 en N43 ter gelegenheid van de E3 Saxo Bank Classic op vrijdag 26 maart 2021 en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

54 Doortocht. In het Wiel van het Ventiel op 10 en 11 juli 2021.

Het college,

'In het Wiel van het Ventiel' organiseert hun jaarlijkse toertocht voor fietsers ten voordele van het goede doel op 10 en 11 juli 2021.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke.

PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

Het college verleent toelating aan 'In het Wiel van het Ventiel' (Jean-Pierre Vanassche) voor de doortocht van hun jaarlijkse toertocht voor fietsers op 10 en 11 juli 2021 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder 'Veilig op stap' wordt bezorgd met de toelating.

Burgerzaken

55 Jubilea

Het college

Verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

(geschrap)

56 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

57 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Harelbeke nieuw
3. Harelbeke nieuw
4. Harelbeke nieuw
5. Harelbeke oud
6. Harelbeke nieuw
7. Harelbeke nieuw
8. Stasegem
9. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschrap)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

58 Energietoelage vierde en laatste periode 2020 KRC Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij

de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de vierde en laatste periode van 2020, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een laatste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- DLB art. 56 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de vierde en laatste periode van 2020 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 6 020,12 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 6 020,12 euro te betalen aan KRC Harelbeke, op rekeningnummer BE05 1030 6485 4975.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

59 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 09/03/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top