

ZITTING VAN 9 MAART 2021

Aanwezig: Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove: Schepenen;
Carlo Daelman: Algemeen directeur
Verontschuldigd: Lynn Callewaert: Schepen

De zitting begint om 08.30 uur.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 (geschrapd)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 **Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het slopen van de bestaande veranda en bouwen van een nieuwe veranda, Vlamingenstraat 7.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vlamingenstraat 7, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A, nr. 1288W strekkende tot het slopen van een bestaande veranda en bouwen van een nieuwe veranda.

De woning is gelegen in de Vlamingenstraat, een straat die wordt gekenmerkt door residentieel wonen. De straat bestaat uit ééngezinswoningen van het vrijstaande en halfopen type.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met zadeldak. Tegen de achtergevel staat momenteel een veranda van 18m². De bouwdiepte bedraagt momenteel 19m.

Het betreft het slopen van de bestaande veranda en bouwen van een nieuwe veranda.

Op de vrijgekomen plaats tegen de achtergevel wordt een nieuwe veranda geplaatst. De veranda heeft een oppervlakte van 22,33m² en wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,33m en tegen de achtergevel bedraagt de bouwhoogte 2,80m.

De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 4,09m. De bouwdiepte bedraagt na het plaatsen van de veranda 19,44m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt circa 16m.

De veranda wordt uitgevoerd in een steengrijze aluminiumconstructie met glazen lessenaarsdak.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Het verkavelingsplan legt een bouwkader op, waardoor de bouwdiepte is vastgelegd op maximaal 17m

De verkavelingsvoorschriften leggen een vrije zijstrook van min. 4m op.

Het ontwerp wijkt af op de bouwdiepte op het gelijkvloers.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.03.2021 tot en met 06.04.2021.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het aanleggen van een zwembad, Stasegemsestraat 37.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsestraat 37, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1292T 2 strekkende tot het aanleggen van een zwembad.

De locatie is gelegen langs de Stasegemsestraat. De Stasegemsestraat vormt een onderdeel van de verbindingsweg tussen de kern van Harelbeke en Stasegem. Het eerste deel van de Stasegemsestraat (dichtst bij de kern van Harelbeke) bestaat uit

rijbebouwing. Het tweede deel bestaat aan de ene kant van de straat uit vrijstaande ééngezinswoningen en aan de overkant van de straat uit halfopen en rijbebouwing.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak.

De aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad.

De bouwheer wenst een zwembad aan te leggen in de achtertuin. Het zwembad heeft een oppervlakte van 44,52m², boordsteen inbegrepen. De afstand tot de linkerperceelsgrens bedraagt 1,30m, tot de rechterperceelsgrens 7,50m en tot de achterkavelgrens 6,40m.

Het zwembad heeft een diepte van 1,50m.

Het zwembad wordt opgebouwd uit een betonvloerplaat en de muren worden opgetrokken in stepoc metselblokken. Het zwembad wordt aan de binnenzijde geïsoleerd en bekleed met folie. De zwembadrand wordt afgewerkt met natuursteentegels, grijs van kleur.

Bijkomend worden er 2 staptegels, in dezelfde grijze natuursteentegels als de zwembadboord, geplaatst tussen het zwembad en het bestaande zonneterras achteraan de tuin.

De filter van het zwembad zal worden geïntegreerd in de bestaande fietsenberging.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA Eiland. Daarin wordt niets vermeld inzake zwembaden.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 08.03.2021 tot en met 06.04.2021.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een ééngezinswoning, Burgemeester Lanneastraat 14 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Burgemeester Lanneastraat 14, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D, nr. 1536T 9 strekkende tot het bouwen van een ééngezinswoning.

Tussen de Beeklaan en de Zuidstraat lagen vroeger de bedrijfsgebouwen van de firma LANO. De gebouwen zijn ondertussen gesloopt en op de site werd een nieuwe invulling voorzien met ééngezinswoningen, een meergezinswoning, een assistentiefiat en een park/groenzone.

Op 25.05.2017 werd voor een deel van de site een verkavelingsvergunning afgeleverd voor het verkavelen van grond in 24 loten voor open bebouwing (dossier VK 2017/3).

De verkaveling heeft een verscheidenheid aan woontypes. Er zijn verschillende clusters voorzien: pastoriestijl, modern met hellend dak en modern met plat dak.

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Burgemeester Lanneastraat. Het perceel wordt ontsloten vanuit de rijweg die voorzien is voor zacht weggebruik met een ruime groenvoorziening

De vrijstaande woning wordt ingeplant op 3,10m achter de rooilijn. De woning bestaat uit twee bouwlagen met hellend dak. De tuin is zuid-west georiënteerd. In de vrije zijstrook links van de woning en tot tegen de linkerperceelsgrens wordt een carport voorzien. De vrije zijstrook rechts van de woning bedraagt 3m.

De max. bouwdiepte op het gelijkvloers en het verdiep bedraagt 10,40m. De voorgevelbreedte bedraagt 8,9m. De kroonlijsthoogte bedraagt gedeeltelijk 4,55m en gedeeltelijk 5,65m. De nokhoogte bedraagt 10,48m.

De carport wordt ingeplant op 5m achter de voorgevellijn en is langs drie zijden open. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte van de bovenzijde van de carport is 3,10m. De carport wordt afgewerkt in hout.

De carport wordt gekoppeld met die van de aanpalende woning. De oprit naar de carport wordt aangelegd in waterdoorlatende klinkers, de oprit heeft een oppervlakte van 14,86m².

De ontworpen woning is een woning in pastoriestijl, voorzien van roodgenuanceerde gevelstenen. De dakbedekking wordt voorzien in zwarte dakpannen en het buitenschrijnwerk in PVC, zwart van kleur..

Deze open bebouwing maakt deel uit van de cluster pastoriestijl en past qua vorm en gevelsteen volledig in het straatbeeld.

Het perceel heeft een oppervlakte van 380m². De terreinbezetting (woning 90,31m² + carport 25,5m² + terras 29,53m² + pad 19,37m²+ oprit 14,86m²) bedraagt 179,57m² of 47,3%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterputt met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

De woning is gelegen in een recent goedgekeurde verkaveling.

De woning en carport worden opgetrokken binnen het vastgelegde bouwkader.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- Het volledige bouwkader, zoals aangeduid op het verkavelingsplan, mag benut worden. Gebouwen worden verplicht geplaatst op de voorbouwlijn zoals aangeduid op het plan.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de max. terreinbezetting "bebouwing" 50%. (= bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding).
- Max. bouwdiepte gelijkvloers + verdieping: 10,5m
- Max. 2 bouwlagen + hellend/plat dak
- Kroonlijsthoogte max. 7m.
- Nokhoogte max. 13m
- Max. dakhelling 45°
- Verhardingen in de tuinzone van max. 40m²
- Enkel levende hagen zijn toegelaten al dan niet versterkt met paaltjes, draad met begroeiing, met een max. hoogte van 2m.
- Carport toegelaten in de zone voor carport, op 2m achter de voorgevel. De carport mag, met uitzondering van een dak en zijgevel van het hoofdgebouw, geen afgesloten wanden hebben.
- Carport : plat dak met een maximale kroonlijsthoogte van 3,50m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling. De verkavelingsvoorschriften leggen op dat de gebouwen verplicht op de voorbouwlijn moeten worden geplaatst. Een deel van de woning, staat echter 1,10m achteruit. Het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 09.03.2021 tot en met 07.04.2021.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): het bouwen van een tuinhuis, Vierkeerstraat 63.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 63 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 122K strekkende tot het bouwen van een tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapd): het verbouwen van een rijwoning, Forestiersstraat 37 - 8530
HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapte) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Forestiersstraat 37 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 1549Y 8 strekkende tot het verbouwen van een rijwoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. CASAKOR, Driemasten 63 - 8560 WEVELGEM: het bouwen van een ééngeswoning, Eierstraat 39 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door CASAKOR, Driemasten 63 – 8560 WEVELGEM met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eierstraat 39 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 74Y 5 strekkende tot het bouwen van een ééngeswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 - 8531 HULSTE: de verbouwingwijziging en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngesinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding, Oostrozebeeksestraat 49.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 – 8531 HULSTE met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Oostrozebeeksestraat 49 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie B, nrs. 485H & 485K strekkende tot de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngesinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd 1 digitaal bezwaar ingediend. Hetzelfde bezwaar werd ook analoog ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

Ten onrechte wordt toepassing gemaakt van de basisrechten zonevreemdheid en de regeling inzake "zonevreemde functiewijzigingen".

- Het aanvraagdossier toont niet aan dat de bewuste schuur niet verkrot is, terwijl iedereen kan zien dat de schuur alleszins niet in optimale staat is.
- Het aanvraagdossier toont onvoldoende het hoofdzakelijk vergund karakter.
- De agrarische bestemming werd uitdrukkelijk overgenomen of herbevestigd in het RUP "Hoog-Walegem – Klein Harelbeke". De aanvraag is strijdig met het RUP.

Strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening.

- Functionele inpasbaarheid. Het gaat om twee vakantiewoningen voor 23 personen. Dit is hoog dynamisch voor de site. Het aantal personen per "(jeugd)kamp" gaat gepaard met (nacht)lawaai en mobiliteitswegingen op een doodlopende openbare afslagbaan van de Oostrozebeeksestraat dat enkel aanvrager en de bezwaarindieners delen.
- Mobiliteitsaspect. Aanvraag verliest op dit punt wel dat alle voertuigen langs de smalle doorlopende afslagbaan van de Oostrozebeeksestraat tot op voormalige hoeve komen. Het gaat hier om een private afslagbaan, waarop een erfdiensbaarheid van doorgang gevestigd is.
- Visueel-Vormelijke elementen. De bezwaarindieners hebben geen beeld van hetgeen waaraan zij zich als toekomstige aanpalende burens mogen verwachten. Er zijn geen simulaties opgemaakt.
- Hinderaspecten. Inkijk. Het betreft een afstand van iets meer dan 80m, gemeten van gevel tot gevel, waarbij een weinig dense haag staat en een handvol hoogstammige bomen.
- Geluidshinder: "toeristische voorzieningen" horen thuis in woongebied
- Veiligheid. Locatie ligt ver van de kern, ver van alle hulpvoorzieningen vandaan. Wat met de brandveiligheid.
- Erfgoedaspect. Het dossier is dubieus opgesteld. Op pagina 17 van de verantwoordingsnota wordt ontkent dat de bebouwing op de inventaris bouwkundig erfgoed staat, terwijl vervolgens het tegendeel wordt beweerd. Alle info ontbreekt hoe de erfgoedwaarden wordt behouden.

De bezwaren zijn deels gegrond – deels ongegrond.

Verkrot: Ongegrond. Art. 4.1.1 van de VCRO definieert verkrot als niet voldoende aan de elementaire eisen van stabiliteit. Uit de foto's, bij het aanvraagdossier, is duidelijk op te maken dat de schuur een verwaarloosde indruk heeft, maar dit is toch nog iets anders aan een probleem met de stabiliteit. Mocht dit laatste het geval zijn dan was het dak deels of volledig ingevallen of waren er gevels ingevallen of helemaal open gescheurd. Er kan worden besloten dat het pand niet verkrot is.

Hoofdzakelijk vergund karakter. Ongegrond. De schuur dateert van voor de wet op stedenbouw (1962) en wordt dus geacht vergund te zijn. In het dossier van 2004 voor het verbouwen van de bestaande gebouwen van boerderij tot viskwekerij zit een plan met de bestaande gevelzichten van de schuur. Die komen voor circa 95% overeen met de gevelzichten bestaande toestand in deze omgevingsvergunningsaanvraag. Een aantal wijzigingen van raam- en deuropeningen dateren van tijdens de werken naar aanleiding van het dossier van 2004.

Strijdig met het RUP. Ongegrond – Gegrond. De bestemming agrarisch gebied volgens het RUP legt zowel voorschriften vast voor landbouwbedrijven, maar eveneens voor ééngezinswoningen in de verspreide bebouwing. Het RUP houdt dus rekening met bestaande landbouwbedrijven, bestaande 'zonevreemde' woningen en met het feit dat bestaande landbouwbedrijven in deze moeilijke economische tijden leeg komen te staan of dat de landbouwer er zijn activiteit niet meer uitoefent, maar er wel blijft wonen. Het RUP laat iedere vorm van recreatieve nevenfunctie toe.

Wettelijk gezien is een nieuwe zonevreemde woning niet conform de bestemming, agrarisch beide. Maar zowel het College van Burgemeester en Schepenen, als de Vlaamse Overheid is zich van dit laatste fenomeen bewust en heeft een aantal mogelijkheden gecreëerd door middel van de wetgeving op zonevreemde functiewijzigingen.

Functionele inpasbaarheid. Gegronnd – Ongegrond. In de aanvraag wordt nergens melding gemaakt dat de schuur zal dienen voor (jeugd)kampen. Er is enkel sprake van twee vakantiewoningen. Eén voor een kleine groep/gezin en één voor grotere groepen/meerdere gezinnen. Als er wordt vanuit gegaan dat er (jeugd)kampen op de site zullen doorgaan, kan er inderdaad worden aangenomen dat dit inderdaad dat de activiteit hoog dynamisch is: geluid van spelende kinderen, brengen en afhalen van kinderen,.... Dit bezwaar kan worden opgelost door in de voorwaarden op te leggen dat (jeugd)kampen niet kunnen.

Als het echter om twee 'echte' vakantie woningen gaat, die volledig bezet zijn, dan gaat het misschien om 6 à 7 wagens, waarbij er ouderlijk toezicht is en waarbij ook de bewoner van de ééngezinswoning als het ware een soort van conciërgefunctie heeft en zo kan tussen komen bij luidruchtige activiteiten. Op het inplantingsplan gewenste toestand worden concreet 5 parkeerplaatsen ingetekend. Op het erf zelf kunnen er nog een aantal wagens parkeren, maar het zullen er ook geen twintig kunnen zijn.

Mobiliteit: Ongegrond. Wat betreft het private karakter en de erfdiensbaarheid is geen stedenbouwkundig argument. Een vergunning wordt afgeleverd onder voorbehoud van burgerlijk recht. Wat betreft de smalle doorgang. Zoals hierboven reeds vermeld gaat het hoogstens om 6 à 7 wagens. Dit is niet de grote massa en de kans is heel groot dat ook niet steeds alle wagens op het zelfde moment op en af rijden.

Visueel-vormelijke elementen. Ongegrond. In het omgevingsvergunningsdossier steken de nieuwe gevelzichten en een inplantingsplan nieuwe toestand. Op die manier kan de bezwaarindiener wel degelijk het visueel aspect inschatten. Dat de gevelzichten niet zichtbaar zijn op het publiek loket ligt aan de wetgeving inzake copyright. Het dossier kon steeds bij de stad volledig worden ingezien. Er steken inderdaad geen simulatie in het aanvraagdossier, maar dit is ook geen wettelijk verplicht stuk bij een aanvraagdossier.

Inkijk. Ongegrond. Op de luchtfoto is te zien dat er ter hoogte van de perceelsgrens, op het perceel van de bezwaarindiener heel wat groen staat, die toch de inkijk heel wat zou moeten verminderen. Dit kan ook worden vastgesteld op foto 4 in het aanvraagdossier. Mocht de bezwaarindiener van plan zijn om zijn bomen te rooien, zal in de vergunning worden opgelegd dat de bouwheer op zijn perceel tussen de vakantiewoningen en de perceelsgrens met de bezwaarindiener leilinden of ander hoogstammige bomen worden ingeplant op de wettelijke afstand van min. 2m.

Geluidshinder. Ongegrond. Toeristische voorzieningen horen helemaal niet alleen thuis in woongebied. De wetgever laat mits het bekomen van een vergunning ook toeristische voorzieningen toe in het landbouwgebied. De geluidshinder van 2 vakantiewoningen zou toch niet uitzonderlijk hoog kunnen zijn. Bovendien zal de bewoner van de ééngezinswoning als het ware een soort van conciërgefunctie hebben. Hij kan zo tussenkomen bij luidruchtige activiteiten. Hij zal het als bewoner ook niet leuk vinden als daar hinderlijke activiteiten plaatsvinden.

Veiligheid. Ongegrond. Het ontwerp werd voorgelegd aan de brandweer en er werd een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Wat betreft de hulpdiensten. Men moet nu ook niet overdrijven. De locatie ligt niet in de middle of nowhere, waar je kilometers moet rijden voor de eerste bewoning. Als de veiligheid in het gedrang komt door de locatie, dan is ook de veiligheid in het gedrang van de bezwaarindiener.

Erfgoedaspect. Gegronnd - ongegrond. De bezwaarindiener heeft gelijk, maar naar alle waarschijnlijkheid gaat het hier om een stoffelijke misslag. Zowel de aanvrager als de architect is zich wel degelijk bewust dat het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en gebruikt ook dit argument om een aantal mogelijkheden te creëren.

Het Schepencollege heeft zelf wel de nodige info om te oordelen of de erfgoedwaarden behouden blijft. De inventaris meldt voor het pand: langgeveltype – verankerde

baksteenbouw onder pannen zadeldak – rechthoekige openingen onder betonnen lateien. Deze zaken worden in de aanvraag gerespecteerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 1 digitaal bezwaar werd ingediend. Hetzelfde bezwaar werd ook analoog ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake de bestemming van het RUP, inzake de hoge dynamiek mocht het om (jeugd)kampen gaan en inzake de stoffelijke misslag in de verantwoordingsnota inzake opname op de inventaris bouwkundig erfgoed.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. NV BROUWERIJ DE BRABANDERE, Rijksweg 33 - 8531 HARELBEKE: het bouwen van een nieuwe waterzuiveringsinstallatie en het bouwen van een magazijn, Rijksweg 33.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door N.V. BROUWERIJ DE BRABANDERE, Rijksweg 33 – 8531 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Rijksweg 33 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nrs. 262P 6, 262P 5, 262N 5, 262R 6 strekkende

tot het bouwen van een nieuwe waterzuiveringsinstallatie en het bouwen van een magazijn;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd 1 analoge en geen digitale schriftelijke bezwaren ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Geen bijkomende geluidsoverlast voor de omwonenden na de werken
- Geen bijkomende geurhinder voor de omwonenden tijdens en na de werken
- Geen vrachtverkeer door de Moutstraat tijdens en na de werken
- De lozingen waarvan sprake geen schade zullen toebrengen of geurhinder.
- Brengt biogasballon geen ernstig ontploffingsgevaar met zich mee, gezien dit toch dichtbij een woongebied ligt.

Het bezwaarschrift is deels gegrond, deels ongegrond.

In het bezwaar wordt de bezorgdheid omtrent meer geluidshinder geuit. Ongegrond
De aanvraag omvat geen inherente verhoging van de te verwachten geluidshinder. Enkel tijdens de bouwwerken zou er een tijdelijke verhoging van de geluidshinder te verwachten kunnen zijn.

In het bezwaar wordt de bezorgdheid omtrent meer geurhinder geuit. Ongegrond.
De aanvraag omvat geen inherente verhoging van de te verwachten geurhinder.
De waterzuivering is hoofdzakelijk een gesloten proces. Er wordt biogas, dat opgeslagen zal worden in de biogasbuffer, slib en gezuiverd water geproduceerd.
Na verbranding van het biogas in de stookinstallatie of via de fakkelininstallatie is er geen geurhinder meer te verwachten.
Het slib wordt gedroogd door een pers, wat geen overmatige geurhinder omvat.
Het gezuiverd water zal ook geen aanleiding geven tot geurhinder.

In het bezwaar wenst men dat het vrachtverkeer geen gebruik maakt van de Moutstraat
Gegrond
Gedurende de werffase moet het vrachtverkeer aan- en afrijden via de Rijksweg. Er zullen voor de werken slechts een beperkt aantal vrachttransporten per dag uitgevoerd worden. De transporten zullen plaatsvinden tussen 7u 's morgens en 19u 's avonds. Uitzonderlijk kan er ook in uiterst beperkte mate buiten deze uren vrachttransport zijn (voor uitzonderlijk transport is dit soms noodzakelijk).
Het verkeer moet niet door woonwijken rijden. Ook wordt geluid door het vrachtverkeer beperkt tot de vermelde transporttijden

In het bezwaar wordt er bezorgdheid geuit over de mogelijk schadelijke gevolgen van de waterlozing. Ongegrond
Mits het goed functionering van de waterzuivering, is er geen schadelijk gevolg te verwachten t.a.v. het ontvangende oppervlaktewater.

Uit het bezwaar is het duidelijk dat er bezorgdheid is m.b.t. de risico's van de biogasbuffer. Ongegrond.
Er worden voldoende veiligheidsmaatregelen opgenomen in de aanvraag om de nodige garanties naar de (woon)omgeving te bieden.
De volledige installatie beschikt over diverse beveiligingen in de diverse stappen van het proces. Zo staat de reactor onder druk om inmenging van zuurstof te verhinderen en is er een veiligheidsventiel om (schade door) over- of onderdruk te vermijden. Deze is voorzien van een "Vlamvanger", zodat vlammen van buiten de reactor deze niet kunnen binnendringen.
Diverse veiligheidsprocedures worden uitgewerkt, ook in de gevallen dat er

onderhoud nodig is.

Een maandelijkse controle van de cruciale componenten is voorzien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde omgevingsvergunningsaanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 1 analoog en geen digitale bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake het werfverkeer.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): de regularisatie van een zwembad, Steenbrugstraat 206.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 206 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 174E strekkende tot de regularisatie van een zwembad;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden 2 analoge en geen digitale bezwaren ingediend;

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

De houten schutting, plaatjes rondom het zwembad al hij verwijderen en hij zal lage beplanting plaatsen rondom het zwembad, zodanig dat hij niet meer rond het zwembad kan lopen. Hij heeft tot op heden de paaltjes nog niet afgebroken, terwijl volgens een eerdere beslissing dit reeds moest afgebroken zijn. Doordat het zwembad niet ingedolven is, maar 60cm boven het maaiveld ligt, kan hij nog steeds binnenkijken in de tuin, als hij op de boord van het zwembad loopt.

De aarde van het zwembad heeft hij gewoon open gesmeten op zijn terrein, zijn tuin lag al hoger, waardoor deze nog hoger komt te liggen. Bij hevige, langdurige regen, dooi van de sneeuw loopt het water van hem bij mij.

De poolhouse moest volgens de beslissing onmiddellijk verwijderd worden, maar deze staat er nog. De poolhouse staat tegen de woning en de afmetingen kloppen totaal niet. De poolhouse is groter in werkelijkheid. De poolhouse staat tegen de woning en groter dan 30m².

Het zwembad is voor een deel overdekt. Het zwembad werd aangelegd zonder vergunning

Het kot links van zijn woning moest verwijderd worden, maar staat er ook nog altijd. Ook de wanden van de carport werd nog niet weggenomen.

Ook de parking in zijn voortuin is niet volgens de richtlijnen. De voortuin is praktisch volledig in parking. Deze indeling is niet volgens de verkavelingsvoorschriften. Er mag enkel verharding zijn naar de nodige toegang tot de voordeur en garages.

De bouwheer heeft verklaard: "Er zullen door ons daar geen zwemlessen gegeven worden." Met "ons", bedoeld hij daar ook de externe lesgevers ook mee? (die niet tot het gezin behoren). In het verleden waren er immers ook externe lesgevers.

Het buitendeel van de plage wordt beplant met lage begroeiing zodat er niet meer op de boord gelopen kan worden. Hoe zal dit beplant worden? Hij ken enkel bloembakken met beplanting plaatsen op de plage. Hij gaat misschien de tegels en stabilisé uitbreken en dan lage begroeiing plaatsen. Wat is voor hem lage begroeiing? Een bewandelbare bodembedekker.

Plannen kloppen niet. Het afdak van de filterinstallatie staat terug niet op zijn inplantingsplan.

Alle werken werden uitgevoerd zonder vergunning, hoewel hij goed wist dat er een omgevingsvergunning nodig is.

De bezwaarschriften zijn gegrond.

De houten schutting, plaatjes rondom het zwembad. Gegrond. Die moesten inderdaad ingevolgde de opgelegde voorwaarden in de vergunning 2020/211 al zijn verwijderd. Doordat het zwembad niet ingedolven is, maar 60cm boven het maaiveld ligt, kan hij nog steeds binnenkijken in de tuin, als hij op de boord van het zwembad loopt. Gegrond Door het feit dat het zwembad 60cm boven het maaiveld uitkomt is er inderdaad inkijk in de tuin van de omliggende. Volgens de bouwheer kon het zwembad niet dieper worden

geplaatst, omwille van de grondwatertafel. In principe bestaan er voldoende ingrepen om dit wel mogelijk te maken.

De aarde van het zwembad heeft hij gewoon open gesmeten op zijn terrein. Gegrond. De uitgedolven aarde verspreiden op het terrein is vergunningsplichtig en kan niet worden toegelaten, vermits de bouwheer zelf spreekt van een waterproblematiek (de reden waarom zwembad 0,60m volgens hem boven het maaiveld uitkomt).

De poolhouse moest volgens de beslissing onmiddellijk verwijderd worden, maar deze staat er nog. Gegrond. Dit werd inderdaad opgelegd in de weigering 2020/212.

De poolhouse staat tegen de woning en de afmetingen kloppen totaal niet. De poolhouse is groter in werkelijkheid. De poolhouse staat tegen de woning en groter dan 30m². Gegrond. In het aanvraag dossier steekt wel een foto waarbij duidelijk te zien is dat ter hoogte van het maaiveld de poolhouse niet tegen de woning staat maar uit de foto's uit de bezwaren blijkt duidelijk dat dit wel het geval is voor de dakconstructie.

Plannen kloppen niet. Het afdak van de filterinstallatie staat terug niet op zijn inplantingsplan. Gegrond. Het aanvraagdossier is terug van zeer pover van kwaliteit?

Het kot links van zijn woning moest verwijderd worden, maar staat er ook nog altijd. Ook de wanden van de carport werd nog niet weggenomen. Gegrond.

De bouwheer heeft verklaard: "Er zullen door ons daar geen zwemlessen gegeven worden." Met "ons", bedoeld hij daar ook de externe lesgevers ook mee? (die niet tot het gezin behoren). In het verleden waren er immers ook externe lesgevers. Er wordt geen uitspraak gedaan. De bouwheer weet duidelijk dat noch hijzelf noch derden daar zwemlessen mogen geven.

Het buitendeel van de plage wordt beplant met lage begroeiing zodat er niet meer op de boord gelopen kan worden. Hoe zal dit beplant worden? Hij ken enkel bloembakken met beplanting plaatsen op de plage. Hij gaat misschien de tegels en stabilisé uitbreken en dan lage begroeiing plaatsen. Wat is voor hem lage begroeiing? Een bewandelbare bodembedekker. Gegrond. Er zou kunnen worden gewerkt met bloembakken, maar je zal steeds op de boord kunnen blijven wandelen. Bovendien kan vragen stellen bij het feit dat er pal naast het zwembad beplanting zal worden voorzien. Er zullen dan constant blaadjes, zaden of bloemen in het water terechtkomen.

Voortuin niet ingericht volgens de verkavelingsvoorschriften. Gegrond.

Alle werken werden uitgevoerd zonder vergunning, hoewel hij goed wist dat er een omgevingsvergunning nodig is. Gegrond. Voorafgaand aan de regularisatieaanvragen werd vele malen aan de bouwheer duidelijk gemaakt dat het plaatsen van een zwembad vergunningsplichtig is en dat er zeker niet met de werken mocht worden gestart. De bouwheer is duidelijk ter kwader trouw gestart met de werken met alle gevolgen van dien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 2 analoge en geen digitale bezwaren werden ingediend.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. BROUWERIJ DE BRABANDERE, Rijksweg 33 - 8531 BAVIKHOVE: het aanpassen van de bedrijfssite: bouwen van een nieuwe waterzuivering en een nieuw blikkenmagazijn, exploitatie nieuwe waterzuivering en lozing gezuiverd bedrijfsafvalwater, Rijksweg 33 8531 Bavikhove.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door BROUWERIJ DE BRABANDERE, Rijksweg 33 – 8531 Bavikhove, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 20.01.2021.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Rijksweg 33 en met als kadastrale omschrijving 4^e Afdeling, Sectie B, nrs. 262P 5, 262P 6, 262R 5 en 262 R6.

Het stedenbouwkundige luik omvat enerzijds de bouw van de nieuwe waterzuivering en anderzijds de bouw van het nieuwe blikkenmagazijn.

Het milieuluik omvat de bouw van een nieuwe waterzuivering (aërobie en anaërobie, en een biogasballon). Er wordt aangevraagd om het gezuiverde bedrijfsafvalwater te lozen op oppervlaktewater, namelijk via de regenwaterriolering in de Rijksweg op de Vaarnewijkbeek. Verder wenst men het lozingsdebiet te verhogen naar 17 m³/uur, 400

m³/dag en 147.000 m³/jaar. Daarnaast zijn er nog veranderingen in de hoeveelheid opgeslagen producten en een aantal beperkte wijzigingen in het toestellenpark.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) deels gelegen in milieubelastende industrie / reservegebied voor beperkte industriële uitbreiding / woonuitbreidingsgebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 56 "Brouwerij" – MB 15.07.1997 deels in een zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie en deels in een zone voor achteruitbouwstrook.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De waterzuiveringsinstallatie is gelegen in een zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie.

In een zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie gelden de volgende voorschriften:

- De zone is bestemd voor stapelplaatsen, met uitzondering van tank- en servicestations. Binnen deze zone dienen alle functies gesitueerd te worden, die deel uitmaken van de bedrijfsuitrusting en geen hinder veroorzaken voor de woonomgeving.
- Binnen deze zone zijn milieutechnische installaties, niet storend voor de woonomgeving, toegelaten.
- Alle productieactiviteiten zijn binnen deze zone verboden.
- De voorschriften ivm het maximum volume van de op te trekken constructies en afstand van deze bouwvolumes tov de zonegrenzen geldig voor de zone 1, zijn binnen de zone 2 van toepassing.
- Max. terreinbezetting: 80%

Het nieuwe magazijn ligt binnen de zone voor achteruitbouwstrook en zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie.

In de zone voor achteruitbouwstrook zijn deze voorschriften van toepassing:

- De zone is bestemd voor groenaanleg
- Max. 40% van deze zone mag verhard worden voor opritten
- De bestaande hoogstammige bomen binnen de zone dienen maximaal behouden te worden.

2. Historiek

Stedenbouw:

Op 02.06.1967 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van bureelgebouw en oprichten van flessenafrekkerij (dossier 1967/200016)

Op 30.07.1970 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van bedrijf: bouwen van opslagplaats + autobergplaats (dossier 1970/200025)

Op 18.10.1973 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de stookplaats van de brouwerij (dossier 1973/200041)

Op 05.06.1975 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het afbreken van woningen, verbouwen van woning en uitbreiden van magazijn (1975/200011)

Op 15.03.1978 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het slopen van een woonhuis (dossier 1978/48)

Op 23.04.1991 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een magazijn (dossier 1991/30)

Op 08.03.1995 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de brouwerij met een waterzuiveringsinstallatie (dossier 1994/189)

Op 11.02.1998 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een loods (dossier 1998/15)

Op 12.03.2003 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van warmwatermodule & plaatsen van nieuwe tanks (dossier 2003/46)

Op 16.06.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van ommanteling van silo's (dossier 2004/190)

OP 24.08.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanbouwen van een loods (dossier 2005/231)

Op 09.01.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de gistzaal. (dossier 2006/135).

Op 20.03.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een brouwzaal (dossier 2007/27)

Op 21.08.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de parking (dossier 2007/147)

Op 19.08.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het rooien van circa 160 bomen en het heraanplanten van het groenscherm met beuken en eiken (dossier 2008/242)

Op 22.04.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de Petruskelder + aanleggen parking (dossier 2014/46)

Op 05.05.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 3 loodsen + uitbreiden verharding. (dossier 2015/41)

Op 24.08.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het doorvoeren van een functiewijziging: conciërgewoning naar kantoor (dossier 2015/125)

Op 13.02.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bezoekerscentrum (dossier 2017/303)

Op 13.02.2020 een omgevingsvergunning voor het aanpassen van de bedrijfssite: bouwen nieuw bufferbekken, slopen bedrijfsgebouwen, bouwen nieuw bedrijfsgebouw (dossier 2019/351)

Op 17.12.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor de aanleg van een schakelcabine (dossier 2020/251)

Milieu:

Besluit d.d. 02.04.2009 van de Deputatie waarbij de vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een brouwerij voor een termijn van 20 jaar, voor de ondiepe grondwaterwinning, LPG-tank en LPG-station voor 1 jaar op proef.

Besluit d.d. 18.03.2010 van de Deputatie waarbij definitieve vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren, wijzigen en uitbreiden van de ondiepe grondwaterwinning, LPG-tank en LPG-station voor een termijn tot 02.04.2029.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een bestaande brouwerij gelegen langs de Rijksweg, een Gewestweg (N36d). De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. Links en rechts, maar ook achter en aan de overkant van de straat zijn er ééngezinswoningen aanwezig. Wat verderop langs de Rijksweg zijn er ook ambachtelijke bedrijven, horeca, handel, diensten en kantoren en open ruimte in de vorm van akkers en weilanden.

De activiteiten van de brouwerij bestaan uit het brouwen en bottelen van bier en de fabricatie en het bottelen van limonades en het bottelen van mineraalwater.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De brouwerij wenst een nieuw magazijn te plaatsen aan de voorzijde van de site. De voorgevel wordt bewaard omdat de site werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Voor het nieuwe magazijn wordt een beperkt deel van de burelen gesloopt.

Op de vrijgekomen plaats wordt dus een nieuw magazijn voorzien met een oppervlakte van 308m² (11m x 28m). Het magazijn wordt afgewerkt met een zeer licht hellend dak. De bouwhoogte bedraagt aan de straatzijde 6,65m (= de hoogte van de te behouden straatgevel) en stijgt naar 4,10m naar 7,32m. De hoogte van het gebouw sluit aan bij de bestaande bebouwing. In het nieuwe magazijn wordt de opslag van blikken voorzien. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt 12,90m.

Het magazijn wordt afgewerkt met silex-betonpanelen, wit van kleur

De nieuwe waterzuiveringsinstallatie wordt geplaatst ten zuiden van de bestaande bedrijfsgebouwen in de zuidwestelijke hoek van het terrein. De waterzuiveringsinstallatie wordt geplaatst op nieuwe verhardingen die nog moeten worden aangelegd, maar wel reeds vergund zijn. (dossier 2019/351). In dossier 2019/351 werd eveneens een bufferbekken aangevraagd, maar gezien het gewijzigde ontwerp (deze aanvraag) zal het bufferbekken niet uitgevoerd worden.

De waterzuivering bestaat uit een geheel van constructies zoals: aerobic reactor, scrubber, UASB-reactor, MBR tank, biogas ballon, slab gas skid, 40ft containers. De

hoogste constructie is de UASB-reactor met een hoogte van 8,3m. In totaal neemt de waterzuiveringsinstallatie een oppervlakte van 672m².

De installatie wordt ingeplant op circa 40m van de rechterperceelsgrens en op min. 35m van de achterkavelgrens.

Het hemelwater dat op de waterzuiveringsinstallatie terecht komt betreft verontreinigd hemelwater. Het hemelwater wordt via twee afvoerputten richting de waterzuiveringsinstallatie geleid. Gezien het hemelwater verontreinigd is dienen geen infiltratievoorzieningen of buffervoorzieningen aangelegd te worden.

Bij de nieuwbouw naast de bottelarij werd voorzien in een hemelwaterput van 20.000 L. Alle hemelwater van dit gebouw komt in deze hemelwaterput van 20 m³ terecht. Dit wordt d.m.v. een pompsysteem overgepompt naar twee bovengrondse regenwaterputten van elk 32 m³ binnenin het nieuwe gebouw. De overloop van de hemelwaterput gaat naar de RWA-riolering in de Rijksweg. Gezien het hoge hergebruik en het overpompen in de bovengrondse tanks zal de overloop van de hemelwaterput weinig van toepassing zijn. Het hemelwater dat op het blikkenmagazijn valt, gaat eveneens naar de ondergrondse hemelwaterput van 20 m³ onder het gebouw van de waterbehandeling.

Achteraan het terrein is voorzien in 4 bufferputten van elk 20.000 L. In 2 van de 4 bufferputten is een pomp voorzien die constant het regenwater deels per 4 à 5 m³/uur vertraagd afvoert naar de openbare riolering in de Moutstraat.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat de bouw van een nieuwe waterzuivering, de lozing van gezuiverd bedrijfsafvalwater op oppervlaktewater, de uitbreiding van het lozingsdebiet en enkele veranderingen in de hoeveelheid opgeslagen producten en wijzigingen in het toestellenpark.

De gevraagde waterzuiveringsinstallatie omvat een anaerobe zuivering (UASB-reactor: Upflow Anaerobic Sludge Blanket Reactor) en een aerobe zuivering (membraanbioreactor: MBR). Bij de anaerobie ontstaat biogas. Voor de biogasvalorisatie wordt voorzien in een biogasballon zodat het gevormde biogas kan worden gebruikt in de biogasstoomketel. Indien er geen biogasafname is, zal het gas worden afgefakkeld.

Met de plaatsing van de waterzuiveringsinstallatie wenst Brouwerij Brabandere het gezuiverde bedrijfsafvalwater te lozen op oppervlaktewater, namelijk via de RWA-riolering in de Rijksweg op de Vaarnewijkbeek. Deze lozing op de Vaarnewijkbeek zou van tijdelijke aard zijn. In de toekomst zal men zoeken naar een aansluiting met lozing op de Leie. Verder wenst men het lozingsdebiet te verhogen naar 17 m³/uur, 400 m³/dag en 147.000 m³/jaar.

Met de bijkomende productielijn (blikkenlijn) wordt een totale productiecapaciteit van 300.000 hectoliter beoogd. Het aangevraagde lozingsdebiet is hiermee in overeenstemming. Bij een productiecapaciteit van 300.000 hl per jaar zullen de aangevraagde lozingsdebieten niet worden overschreden.

Op 13/02/2020 werd de vergunning bekomen voor het plaatsen van een nieuwbouw naast de bottelarij. In deze nieuwbouw werd eerst de stockage van lege bakken, vaten, e.d. voorzien. Via deze vergunningsaanvraag wenst de brouwerij een blikkenlijn te voorzien in deze nieuwbouw en in een deel van de oude bottelarij. Het afvalwater afkomstig van de blikkenlijn wordt samen met het overige bedrijfsafvalwater van de productieactiviteiten van het bedrijf naar de waterzuiveringsinstallatie geleid.

Door de installatie van de blikkenlijn zal de productiecapaciteit verhogen. Met deze productiegroei wordt de maximaal vergunde capaciteit van 400.000 hectoliter niet overschreden.

Verder worden in de oude bottelarij bijkomende helder biertanks geplaatst (helder bierkelder 4 (HBK4)). Door plaatsing van de blikkenlijn en HBK4 in de oude bottelarij dient de opslag op de site gereorganiseerd te worden.

Tevens wordt via deze aanvraag de hoeveelheid opgeslagen stoffen aangepast met oog op de toekomst. De opslag van kartonnen verpakking wordt uitgebreid en wordt voorzien langs de muur in de bottelarij. Alle toestellen en opslag van de garage worden verplaatst naar het nieuw magazijn 1.

Verder wordt nog in 2 bijkomende CIP's (cleaning in place) en een centrifuge voorzien. Daarnaast worden 2 compressoren verwijderd uit de vergunning, een compressor verplaatst en wordt een nieuwe droger in gebruik genomen.

Er wordt eveneens een bijkomende transformator van 630 kVA in de bestaande hoogspanningscabine aangevraagd en de opslag van gasflessen wordt uitgebreid.

De totale maximale jaarlijkse productiecapaciteit van 400.000 hL blijft ruim onder de drempel van bijlage II van het MER-besluit. Bij deze aanvraag is een mer-screening toegevoegd.

Concreet worden volgende rubrieken opgenomen in de aanvraag:

Rubriek oud	Huidig	Rubriek nieuw	verandering	Nieuw
3.2.2°a)	lozen van huishoudelijk afvalwater via 3 lozingspunten in de openbare riolering: 900 m ³ /jaar	3.2.2°a)	Schrappen van een lozingspunt voor het lozen van huishoudelijk water (LPT HA2)	lozen van huishoudelijk afvalwater via 2 lozingspunten in de openbare riolering: 900 m ³ /jaar
3.4.2°	lozen van bedrijfsafvalwater in de openbare riolering: 15 m ³ /u; 285 m ³ /dag en 100.000 m ³ /jaar	3.4.1°a)	-14,9 M3/UUR verwijderen van de lozing van het bedrijfsafvalwater afkomstig van de productie door wijziging lozingsituatie (waterzuiveringsinstallatie)	lozen van bedrijfsafvalwater afkomstig van het labo in de openbare riolering met een debiet van 0,1 m ³ /uur, 1 m ³ /dag en 100 m ³ /jaar
/	/	3.6.3.2°	Nieuw: lozen van bedrijfsafvalwater na behandeling in een waterzuiveringsinstallatie in oppervlaktewater (vaarnewijkbeek) via rwa-riolering met een debiet van 17 m ³ /u, 400 m ³ /dag en 147.000 m ³ /jaar	lozen van bedrijfsafvalwater na behandeling in een waterzuiveringsinstallatie in oppervlaktewater (vaarnewijkbeek) via rwa-riolering met een debiet van 17 m ³ /u, 400 m ³ /dag en 147.000 m ³ /jaar
6.4.1°	opslag van 1.924 l brandbare vloeistoffen waarvan 1.200 l	6.4.1°	- 824 liter verwijderen van de bovengrondse tank met 1.200 l afvalolie +	opslag van 1.100 l brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten

	afvalolie in een bovengrondse tank en 724 l brandbare vloeistoffen in verplaatsbare recipiënten		verwijdering van diverse brandbare vloeistoffen in vaten voor een totaal van 624 l + verplaatsen van olieopslag naar nieuw magazijn 1 (100 l) + uitbreiden met de opslag van afvalolie in vaten (800 l) + uitbreiden met de opslag van compressorolie (200 l)	
6.5.1°	Brandstofverdeelinstallatie met 2 verdeelslangen voor de bevoorrading met benzine en diesel	6.5.1.	ongewijzigd	Brandstofverdeelinstallatie met 2 verdeelslangen voor de bevoorrading met benzine en diesel
10.1.2°a).	Brouwerij: 866.1 kW	10.1.3°a)	administratieve aanpassing vermogen bottelarij (+ 289,50 kw) + uitbreiden met blikkenlijn (+ 448,60 kw) + uitbreiden met 2 cip's (+ 60 kw) + uitbreiden met centrifuge (+ 68 kw)	Brouwerij: 1668.78 kW
12.2.1°	Transformator 1.000 kVA	12.2.1°	uitbreiden met een transformator van 630 kva	transformatoren: 1 x 630 kva en 1 x 1.000 kva totaal: 1630 kva
15.1.2°	stallen van 40 voertuigen	15.1.2°	ongewijzigd	stallen van 40 voertuigen
15.4.1°	wassen van maximaal 3 vrachtwagens per dag	15.4.1°	ongewijzigd	wassen van maximaal 3 vrachtwagens per dag
16.3.2°b)	diverse luchtcompressoren, koelgroepen en condensors	16.3.2.b)	-72,23 kw verwijderen van 2 compressoren en frigo's voor een totaal van 78 kw + verplaatsen van compressoren met een totaal van 78,5 kw + administratieve aanpassen van een koelinstallatie met uitbreiding van het vermogen met 1 kw + uitbreiden met een nieuwe droger met een vermogen van 4,77 kw	diverse luchtcompressoren, koelgroepen en condensors nieuw totaal: 376.77 kW
16.4.1°	vulplaats voor propaanflessen bij tank van 3.000 l propaan	16.4.1.	ongewijzigd	Vulplaats voor propaanflessen bij tank van 3.000 L propaan

17.1.2.1 .2°	opslag van 2.400 l koolzuurgas in verplaatsbare recipiënten	17.1.2.1 .2.	+1.322 liter uitbreiden van de opslag van gasen in verplaatsbare recipiënten met 650 l zuurstof, 22 l butaan en 650 l koolzuurgas in stikstofgas	opslag van 2.400 l koolzuurgas in verplaatsbare recipiënten, 650 l zuurstof, 22 l butaan en 650 l koolzuurgas in stikstofgas nieuw totaal: 3722 liter
17.1.2.2 .3°	Opslag van 40.000 L koolstofdioxide en 3.000 L propaan in vaste houders	17.1.2.2 .3°	ongewijzigd	Opslag van 40.000 L koolstofdioxide en 3.000 L propaan in vaste houders
17.3.2.1 .1.2°	opslag in 4 bovengrondse tanks, namelijk 2 x 2.000 l mazout, 20.000 l diesel en 3.000 l gasolie voor een totale opslag van 22.491 kg	17.3.2.1 .1.2.	ongewijzigd	opslag in 4 bovengrondse tanks, namelijk 2 x 2.000 l mazout, 20.000 l diesel en 3.000 l gasolie voor een totale opslag van 22.491 kg
17.3.2.1 .2.1°.	opslag van 460 kg overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3	17.3.2.1 .2.1.	+160 kg uitbreiden van de opslag van smeermiddel met 160 kg	opslag van 620 kg overige ontvlambare vloeistoffen van gevarencategorie 3 Nieuw totaal 0,62 ton
17.3.2.2 .2°b)	opslag van 2.457 kg ontvlambare producten van cat. 1 en 2	17.3.2.2 .2.b.	ongewijzigd	opslag van 2.457 kg ontvlambare producten van cat. 1 en 2
17.3.4.2 °a)	opslag van 54.017 kg bijtende producten	17.3.4.2 °a)	+ 17,774 ton uitbreiden van de opslag van bijtende producten met 17,774 kg in verplaatsbare recipiënten + verplaatsing van 100 kg bijtende producten naar nieuw magazijn 1	opslag van 71.791 kg bijtende producten
/	/	17.3.5.2 °a)	Nieuw: opslag van 2.380 kg giftige producten	opslag van 2.380 kg giftige producten
17.3.6.1 °a)	opslag van 17.085 kg schadelijke producten	17.3.6.2 °a)	+ 11,22 ton uitbreiden van de opslag van schadelijke producten met 11.220 kg in verplaatsbare recipiënten + verplaatsing van 100 kg schadelijke producten naar nieuw magazijn 1	opslag van schadelijke producten Nieuw totaal 28,305 ton
17.3.7.1 °a)	opslag van 120 kg	17.3.7.1 °a)	verplaatsing van 100 kg gezondheidsgevaarlijke	opslag van gezondheidsgevaarlijke producten

	gezondheidsgevaarlijke producten		producten naar nieuw magazijn 1	Totaal 0,575 ton
17.3.8.1 ^o	opslag van 575 kg voor het aquatisch milieu gevaarlijke producten	17.3.8.1 ^o	+ 0.749 TON uitbreiden van de opslag van voor het aquatisch milieu gevaarlijke producten met 749 kg in verplaatsbare recipiënten	opslag van voor het aquatisch milieu gevaarlijke producten Nieuw totaal 1,324 ton
17.4.	opslag van diverse gevaarlijke producten in kleine recipiënten	17.4.	verplaatsen van 102 kg gevaarlijke producten in kleine recipiënten naar nieuw magazijn 1	opslag van diverse gevaarlijke producten in kleine recipiënten totaal 3.972 kg
24.4.	laboratorium	24.2.	ongewijzigd	1 Laboratorium
29.5.2.1 ^o a)	metaalbewerking smachines	29.5.2.1 ^o a)	verplaatsen van de metaalbewerkingsmachines naar nieuw magazijn 1	Metaalbewerkingsmachines: 9kW
29.5.7.2 ^o a)1)	ontvettingstafel met een waterinhoud van 200 l (niet-gehalogeneerd product)	29.5.7.2 ^o a)1)	verplaatsen van ontvettingstafel met een waterinhoud van 200 l naar nieuw magazijn 1	ontvettingstafel met een waterinhoud van 200 l (niet-gehalogeneerd product)
33.4.1 ^o a)	opslag van papier en karton	33.4.1 ^o c)	+ 236 ton uitbreiden van de opslag van karton (bottelarij en blikkenlijn)	opslag van papier en karton nieuw totaal: 265 ton
39.1.2 ^o	twee stoomketels met elk een waterinhoud van 4.600 l	39.1.2.	ongewijzigd	twee stoomketels met elk een waterinhoud van 4.600 liter totaal: 9.200 liter
/	/	39.1.3 ^o	Nieuw: stoomketels met een waterinhoud van 5.700 l	stoomketels met een waterinhoud van 5.700 liter
39.4.1.	twee warmtewisselaars met een inhoud van 50 l	39.4.1.	ongewijzigd	twee warmtewisselaars met een inhoud van 50 l totaal: 100 liter
43.1.2.a.	Stookinstallaties 3.717 kW	43.1.2.a.	+1.800 kW uitbreiden met een stoomketel op biogas met een vermogen van 1.800 kwth	diverse stookinstallaties: nieuw totaal: 5.517 KW
45.13.d) 1 ^o a)	moutmolens	45.13.d. 1.a.	ongewijzigd	Moutmolens: totaal: 21 kW
45.14.1. b.	opslag van graanproducten: 3 silo's voor de opslag van 100 m ³ mout, 4 silo's voor de opslag	45.14.1. b.	ongewijzigd	opslag van graanproducten Totaal 531,2 m ³ .

	van tarwe (2 x 15 ton/2 x 25,3 m ³) en mais (2 x 18 ton/ 2 x 25,3 m ³), 10 m ³ speciale mouten en 120 m ³ hop			
53.8.3.	grondwaterwinning: 8 boorputten met een diepte tussen 18 en 24 meter voor het winnen van 183.500 m ³ grondwater per jaar	53.8.3.	ongewijzigd	Grondwaterwinning: 183.500 m ³ /jaar

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 30 januari 2021 tot en met 28 februari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het analoge bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Geen bijkomende geluidsoverlast voor de omwonenden na de werken
- Geen bijkomende geurhinder voor de omwonenden tijdens en na de werken
- Geen vrachtverkeer door de Moutstraat tijdens en na de werken
- De lozingen waarvan sprake geen schade zullen toebrengen of geurhinder.
- Brengt biogasballon geen ernstig ontploffingsgevaar met zich mee, gezien dit toch dichtbij een woongebied ligt.

Het bezwaarschrift is deels gegrond, deels ongegrond.

In het bezwaar wordt de bezorgdheid omtrent meer geluidshinder geuit. Ongegrond
De aanvraag omvat geen inherente verhoging van de te verwachten geluidshinder. Enkel tijdens de bouwwerken zou er een tijdelijke verhoging van de geluidshinder te verwachten kunnen zijn.

In het bezwaar wordt de bezorgdheid omtrent meer geurhinder geuit. Ongegrond.
De aanvraag omvat geen inherente verhoging van de te verwachten geurhinder.
De waterzuivering is hoofdzakelijk een gesloten proces. Er wordt biogas, dat opgeslagen zal worden in de biogasbuffer, slib en gezuiverd water geproduceerd.
Na verbranding van het biogas in de stookinstallatie of via de fakkelininstallatie is er geen geurhinder meer te verwachten.
Het slib wordt gedroogd door een pers, wat geen overmatige geurhinder omvat.
Het gezuiverd water zal ook geen aanleiding geven tot geurhinder.

In het bezwaar wenst men dat het vrachtverkeer geen gebruik maakt van de Moutstraat
Gegrond

Gedurende de werffase moet het vrachtverkeer aan- en afrijden via de Rijksweg. Er zullen voor de werken slechts een beperkt aantal vrachttransporten per dag uitgevoerd worden. De transporten zullen plaatsvinden tussen 7u 's morgens en 19u 's avonds. Uitzonderlijk kan er ook in uiterst beperkte mate buiten deze uren vrachttransport zijn (voor uitzonderlijk transport is dit soms noodzakelijk).

Het verkeer moet niet door woonwijken rijden. Ook wordt geluid door het vrachtverkeer beperkt tot de vermelde transporttijden

In het bezwaar wordt er bezorgdheid geuit over de mogelijk schadelijke gevolgen van de waterlozing. Ongegrond

Mits het goed functionering van de waterzuivering, is er geen schadelijk gevolg te verwachten t.a.v. het ontvangende oppervlaktewater.

Uit het bezwaar is het duidelijk dat er bezorgdheid is m.b.t. de risico's van de biogasbuffer. Ongegrond.

Er worden voldoende veiligheidsmaatregelen opgenomen in de aanvraag om de nodige garanties naar de (woon)omgeving te bieden.

De volledige installatie beschikt over diverse beveiligingen in de diverse stappen van het proces. Zo staat de reactor onder druk om inmenging van zuurstof te verhinderen en is er een veiligheidsventiel om (schade door) over- of onderdruk te vermijden. Deze is voorzien van een "Vlamvanger", zodat vlammen van buiten de reactor deze niet kunnen binnendringen.

Diverse veiligheidsprocedures worden uitgewerkt, ook in de gevallen dat er onderhoud nodig is.

Een maandelijkse controle van de cruciale componenten is voorzien.

5. Adviezen

Er werd op 27.01.2021 advies gevraagd aan de Brandweer. De Brandweer (FLUVIA) heeft op 26.02.2021 advies uitgebracht: voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) deels gelegen in milieubelastende industrie / reservegebied voor beperkte industriële uitbreiding / woonuitbreidingsgebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 56 "Brouwerij" – MB 15.07.1997 deels in een zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie en deels in een zone voor achteruitbouwstrook.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De waterzuiveringsinstallatie is gelegen in een zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie.

In een zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie gelden de volgende voorschriften:

- De zone is bestemd voor stapelplaatsen, met uitzondering van tank- en servicestations. Binnen deze zone dienen alle functies gesitueerd te worden, die deel uitmaken van de bedrijfsuitrusting en geen hinder veroorzaken voor de woonomgeving.

- Binnen deze zone zijn milieutechnische installaties, niet storend voor de woonomgeving, toegelaten.
- Alle productieactiviteiten zijn binnen deze zone verboden.
- De voorschriften ivm het maximum volume van de op te trekken constructies en afstand van deze bouwvolumes tov de zonegrenzen geldig voor de zone 1, zijn binnen de zone 2 van toepassing.
- Max. terreinbezetting: 80%

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Het bufferbekken, die een milieutechnische installatie is, wordt opgetrokken in de correcte zone, namelijk een zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie.

De maximale hoogte bedraagt 8,3m en die is dus lager dan de afstand tot de perceelsgrenzen.

Het nieuwe magazijn ligt binnen de zone voor achteruitbouwstrook en zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie.

In de zone voor achteruitbouwstrook zijn deze voorschriften van toepassing:

- De zone is bestemd voor groenaanleg
- Max. 40% van deze zone mag verhard worden voor opritten
- De bestaande hoogstammige bomen binnen de zone dienen maximaal behouden te worden.

Het magazijn staat in de juiste zone wat betreft de zone voor industriële activiteiten met uitsluiting van productie. Deze zone is immers bestemd voor stapelplaatsen.

Voor wat betreft de zone voor achteruitbouwstrook. Er wordt dan ook een afwijking gevraagd conform artikel 4.4.9/1 van de VCRO. Dit artikel laat toe dat van BPA's ouder dan 15 jaar kan worden afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften, behalve wat wegenis, openbaar groen en erfgoedwaarden betreft.

Het bovenliggend plan is het Gewestplan Kortrijk en de locatie is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. Het ontwerp is conform de bestemming.

De afwijking kan worden toegestaan, De bewuste muur, die zou moeten worden gesloopt om te voldoen aan de voorschriften van het BPA is juist één van de erfgoedwaarden van de site. Het is dus positief dat de muur wordt behouden en dat het blikkenmagazijn daar tegenaan wordt gebouwd.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Rijksweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het hemelwater dat op de waterzuiveringsinstallatie terecht komt betreft verontreinigd hemelwater. Het hemelwater wordt via twee afvoerputten richting de waterzuiveringsinstallatie geleid. Gezien het hemelwater verontreinigd is dienen geen infiltratievoorzieningen of buffervoorzieningen aangelegd te worden.

Bij de nieuwbouw naast de bottelarij werd voorzien in een hemelwaterput van 20.000 L. Alle hemelwater van dit gebouw komt in deze hemelwaterput van 20 m³ terecht. Dit wordt d.m.v. een pompsysteem overgepompt naar twee bovengrondse regenwaterputten van elk 32 m³ binnenin het nieuwe gebouw. De overloop van de hemelwaterput gaat naar de RWA-riolering in de Rijksweg. Gezien het hoge hergebruik en het overpompen in de bovengrondse tanks zal de overloop van de hemelwaterput weinig van toepassing zijn. Het hemelwater dat op het blikkenmagazijn valt, gaat eveneens naar de ondergrondse hemelwaterput van 20 m³ onder het gebouw van de waterbehandeling.

Achteraan het terrein is voorzien in 4 bufferputten van elk 20.000 L. In 2 van de 4 bufferputten is een pomp voorzien die constant het regenwater deels per 4 à 5 m³/uur vertraagd afvoert naar de openbare riolering in de Moutstraat.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

Er is geen archeologienota nodig omdat de bodemingreep kleiner is dan 5000m² in industriegebied.

Een deel van de brouwerij werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De voorgevel wordt behouden. De aanvraag houdt rekening met de erfgoedwaarden van de brouwerij.

e) Milieuaspecten:

Luchtemissies

De activiteiten van de brouwerij omvatten een aantal luchtemissies. De brouwprocessen zijn een mogelijke bron van geuremissies, voornamelijk bij het koken.

Geurhinder van de mogelijke geurbronnen wordt maximaal beperkt:

- het bufferbekken voor het afvalwater is volledig overkapt om eventuele verspreiding van geuremissies tegen te gaan.
- het draf en de afvalgist worden opgeslagen in volledig gesloten systemen zonder emissiepunten naar de omgeving en worden regelmatig afgehaald.

Er wordt geen geurhinder verwacht n.a.v. de nieuwe waterzuivering. De anaerobie wordt volledig gesloten uitgevoerd. Er wordt enerzijds slib verwijderd en gezuiverd water geloosd.

Het geproduceerde biogas wordt gebufferd in een biogasbuffer. Hierna kan het aangewend worden in de stookinstallatie (automatisch gestuurd) om de stoomketels te verwarmen.

Er wordt ook een gesloten fakkel voorzien om het biogas te verbranden indien noodzakelijk. Na verbranding van het gas zal er geen geurhinder optreden.

De verbruikscapaciteit van het biogas is hoger dan de productiecapaciteit. Er is dus geen reden om aan te nemen dat er veel gas zonder gegronde reden afgefakkeld zou worden.

De stookinstallaties, de uitstoot van de vrachtwagens, de verdeelinstallatie voor bevoorrading brandstof, ...

Hierbij is het belangrijk dat de nodige maatregelen worden genomen om deze te beperken. Gepast en regelmatig onderhoud van de stookinstallaties, de vrachtwagens en de verdeelinstallatie voor brandstof is hierbij cruciaal.

Geluid en trillingen

Mogelijke geluidsbronnen van de site zijn de productielijnen, compressoren en koelinstallaties.

Met deze aanvraag wordt een nieuwe productielijn gevraagd, namelijk een blikkenlijn. Verder worden 2 compressoren verplaatst en worden de metaalbewerkingsmachines van de garageactiviteiten ondergebracht in een ander magazijn.

De activiteiten gebeuren in gesloten gebouwen, rondom het magazijn 2 en het containerpark is er een bufferzone bestaande uit hoog- en laagstammig groen van 10 m breedte aanwezig. Het laden en lossen van vrachtwagens gebeurt enkel tijdens de kantooruren. De werktijden zijn hoofdzakelijk gesitueerd tussen 7u30 en 17u00. Alle leeggoed wordt binnen de gebouwen geplaatst, op de parking worden enkel lege bakken en paletten gestapeld. In de nieuwbouw wordt de opslag van verpakkingsmateriaal zoals metalen en kunststof vaten en kroonkurken voorzien. De condensoren van de koelinstallaties staan op het dak van de brouwzaal en zijn voorzien van een omkasting. Voor het nieuw gekoeld opslagmagazijn wordt een binnen- en buitenunit voorzien. De nieuwe compressoren worden in de bestaande gebouwen voorzien. Hierdoor wordt het effect van geluid op de omgeving beperkt.

Afvalbeheer

De afvalstoffen worden maximaal gescheiden ingezameld en aangeboden aan IHM's met het oog op recyclage waar mogelijk.

Doorheen de jaren heeft Brouwerij De Brabandere reeds volgende maatregelen genomen om het geproduceerde afval, de aangewende grondstoffen en het waterverbruik in het proces te verminderen.

1. Reinigen tanks: Het laatste spoelwater wordt gerecupereerd en opgevangen in een buffervat van 7.500 L (buffervat CIP-installatie). Het wordt terug toegepast in de eerste voorreiniging en vervolgens geloosd.
2. CIP-reiniging: Via geleidbaarheid wordt de concentratie van het reinigungs- of desinfectiemiddel op concentratie gehouden. De buffer van de CIP van de bottelarij-vaten-blikken heeft tanks van 10.000 liter. Bij de CIP van de filtratie wordt vooral in circuit gereinigd en gesteriliseerd. Hierbij wordt warm water gecirculeerd en bij-verwarmd waardoor er veel minder afvalwater is.
3. CIP-vateninstallatie reiniging: Het laatste spoelwater van de vatenreiniging wordt gerecupereerd voor het reinigen van de buitenzijde van de vaten. Hiertoe is voorzien in een buffer van 500 L. Tevens wordt er desinfectiemiddel toegevoegd aan de vloeistof voor de inwendige vatenreiniging en wordt de vloeistof hergebruikt.
4. Bottelen: Het laatste spoelwater afkomstig van het reinigen van de flessen wordt gebruikt voor het wassen van de kratten. De beide procedés zijn op elkaar afgestemd, er is een buffer aanwezig.
5. Afvullen in blik: In de blikkenlijn wordt bij het afspoelen van afgevlude blikken gebruik gemaakt van gerecupereerd spoelwater. De pasteurtunnel werkt volledig automatisch en is zo geprogrammeerd dat het waterverbruik

tot een minimum wordt beperkt. De biocide wordt automatisch gedoseerd aan het water zodat het water kan hergebruikt worden.

Bodememissies

Het bedrijf omvat diverse activiteiten met risico op bodememissies, zoals de opslag van gevaarlijke producten en brandbare vloeistoffen. Deze risico's worden beheerst door gepaste maatregelen te treffen.

De gevaarlijke producten in verplaatsbare recipiënten zijn correct ingekuipt. De opslag van gevaarlijke producten bij de waterzuiveringsinstallatie betreft voornamelijk opslag in IBC containers. Deze worden op een lekbak onder een luifel gestockeerd. De opslag in verplaatsbare recipiënten gebeurt op een vloeistofdichte vloer. De vaste opslagtanks zijn dubbelwandig en worden periodiek gekeurd. Met deze aanvraag wordt geen bijkomende opslag van gevaarlijke producten in vaste houders gevraagd. De geldende afstandsregels bij de opslag worden gerespecteerd. De oliegekoelde transformatoren worden correct ingekuipt

Waterhuishouding

Het bedrijf is niet gelegen in een (mogelijk) overstromingsgevoelig gebied.

Hergebruik hemelwater

Er wordt o.a. hemelwater aangewend door de krattenwasser, de koeltorens, de stoomketels en het wassen van vrachtwagens. De nood aan hemelwater komt neer op 32,8 m³/dag.

Er wordt een hemelwaterput voorzien van 20m³ bij de nieuwbouw naast de bottelarij. De overloop van deze hemelwaterput gaat naar de RWA-riolering in de Rijksweg. Gezien het hoge hergebruik en het overpompen in de bovengrondse tanks zal de overloop van de hemelwaterput weinig van toepassing zijn.

Achteraan het terrein zijn er 4 bufferputten van elk 20 m³ aanwezig. In 2 van de 4 bufferputten is een pomp voorzien die constant het regenwater deels per 4 à 5 m³/uur vertraagd afvoert naar de openbare riolering in de Moutstraat.

Om te voldoen in de rest van de watervraag van het bedrijf wordt grondwater aangewend (126.900 m³/jaar).

Potentieel verontreinigd hemelwater

Het hemelwater dat op de tankpiste en losplaats en de zone van de waterzuivering met een totale oppervlakte van 167,6 m² valt kan aanleiding geven tot potentieel verontreinigd hemelwater. Door afspoelen van deze piste kan potentieel verontreinigd hemelwater voortkomen. Het voortgebrachte bedrijfsafvalwater van de tankpiste en losplaats wordt over de KWS-afscheider geleid alvorens naar de waterzuivering te worden gevoerd. totaal wordt 712,9 m³/jaar potentieel verontreinigd hemelwater voortgebracht en naar de waterzuivering geleid.

Huishoudelijk afvalwater

Rekening houdende met het aantal werknemers dat dagelijks op de site aanwezig is en een jaarverbruik per werknemer van 30 m³, wordt jaarlijks maximaal een debiet van 900 m³ aan huishoudelijk afvalwater geloosd.

Dit afvalwater wordt geloosd op de openbare riolering van de Rijksweg via 2 lozingspunten(LPT HA1 en LPT HA3).

Bedrijfsafvalwater

Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van de reiniging van de procesapparatuur, de watervoorbehandeling, de flessen- en vatenreinigingsinstallatie, het labo en de tankplaats van voertuigen. Alle bedrijfsafvalwater (m.u.v. het labo) wordt naar de waterzuivering geleid. Met deze aanvraag komt een bijkomende stroom van

bedrijfsafvalwater voort van de reiniging van de procesapparatuur van de blikkenlijn.

Er zijn twee afzonderlijke lozingspunten van bedrijfsafvalwater:

- Het afvalwater van het labo wordt geloosd op de openbare riolering van de Rijksweg (LPT BA1). Deze bedrijfsafvalwaterstroom is heel erg beperkt (max. 100 m³/jaar) en is apart bemonsterbaar.
- Het bedrijfsafvalwater afkomstig van de productieactiviteit, was- en losplaats en de tankplaats van de voertuigen en de zone van de WZI wordt gezuiverd in de waterzuiveringsinstallatie en geloosd in oppervlaktewater via de RWA-riolering van de Rijksweg (LPT BA2) op de Vaarnewijkbeek. Op jaarbasis zal maximaal 147.000 m³ gezuiverd bedrijfsafvalwater worden geloosd op de Vaarnewijkbeek.

Op heden wordt het bedrijfsafvalwater vanuit een bufferbekken geloosd in de openbare riolering. Met deze aanvraag wordt een waterzuivering gevraagd en zal het gezuiverde afvalwater in een eerste fase geloosd worden via de RWA-riolering van de Rijksweg op het oppervlaktewater van de Vaarnewijkbeek. De verbinding zou gemaakt worden via een persleiding, welke ondergronds geplaatst wordt. Dit betekent dat er geen risico is op hinder voor omwonenden.

In een latere fase wordt een aansluiting met lozing op de Leie geambieerd.

Op heden wordt er op jaarbasis maximaal 100.000 m³ bedrijfsafvalwater vertraagd geloosd (via bufferbekken) op de openbare (gemengd) rioleringsstelsel. Het lozen van het nieuwe verhoogde debiet (147.000 m³/jaar) op het gemengd rioleringsstelsel, aanpalend het perceel in de Rijksweg, is onwenselijk.

Na de aanpassingen werken (scheiding RWA-riolering en DWA-riolering) verderop in de Rijksweg, richting Hulstsestraat zou de gemengde riolering namelijk integraal in de DWA-afvoer terecht komen. Het betreft toch een verhoging van 47.000m³/jaar t.a.v. de huidige situatie, wat de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van Harelbeke dan te verwerken zou krijgen. Tevens zal er mogelijks een verdunningseffect van de vuilvracht optreden waardoor de RWZI mogelijk minder efficiënt zal werken.

Een belangrijk aandachtspunt bij de vooropgestelde lozing op oppervlaktewater, dat op heden de RWA-riolering nog niet gerealiseerd is. De nodige werken worden pas uitgevoerd bij de opstart van het project van Aquafin in de Hulstsestraat. Het zal pas mogelijk zijn om na vervolledigen van deze werkzaamheden om aan te sluiten op de RWA-riolering.

Tevens zal de aansluitingsmogelijkheid op de RWA-riolering niet onmiddellijk aanpalend de inrichting voorkomen, maar op ca. 215 meter.

Op basis van deze feiten werd er ondertussen ook een alternatief tracé door de exploitant onderzocht en afgestemd met adviesinstanties en grondeigenaars. De exploitant wenst via een gracht die (in vogelvlucht) op ca. 105 meter aan de overzijde van de straat de Vaarnewijkbeek te bereiken. Op deze manier kan ook een lozing op oppervlaktewater gerealiseerd worden.

Echter, gezien dit nieuw tracé een alternatief is voor de in de vergunningsaanvraag opgenomen tracé, is het belangrijk dat er voldoende garanties geboden worden om hinder voor de omwonenden te vermijden.

Er wordt maximaal 147.000 m³ op jaarbasis geloosd. Het is aannemelijk dat dergelijke volumes aanpassingen aan de gracht zouden vereisen. Bijkomend betreffend het dan nog steeds een opengrachtstructuur, waarbij het niet uit te sluiten is dat er een mate van geurhinder zou kunnen voorkomen voor de meest

nabijgelegen woningen.

Rekening houdende met het feit dat in het oorspronkelijk tracé 215 meter ondergrondse persleiding voorzien werd, is het niet buitensporig om de mogelijkheid van een ondergrondse leiding te toetsen aan het nieuw voorgestelde alternatief, welke een opengrachtenstructuur omvat.

Een ondergrondse (vogelvlucht) aansluiting van het perceel van het bedrijf tot aan de Vaarnewijkbeek bedraagt ca. 250 meter.

Tevens dient opgemerkt te worden dat het merendeel van dit tracé onverhard is, waardoor er mogelijks minder kosten verbonden zijn aan de plaatsing ervan t.a.v. het oorspronkelijk perceel.

⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd.

Waterkwaliteit – lozing oppervlaktewater

De nieuwe waterzuiveringsinstallatie is ontworpen op een lozingsdebiet van 400 m³/dag. Hierbij worden er kwaliteitsgaranties vanuit de fabrikant gegeven betreffende de samenstelling van het afvalwater voor lozing op oppervlaktewater. Deze zijn in overeenstemming met de sectorale lozingsvoorwaarden die van toepassing zijn op brouwerijen en mouterijen.

Kwaliteitsgaranties normen:

Parameter	Norm
Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	125 mg O ₂ /L
Totaal stikstof (N-tot)	15 mg N/L
Totaal fosfor (P-tot)	2 mg P/L
Zwevende stoffen (ZS)	60 mg/L
Temperatuur (T)	<30 °C
Zuurtegraad (pH)	6,5-9

Bovenstaande normen zijn dus de maximaal te verwachten karakteristieken van het effluent.

Hieronder worden de analyseresultaten (2017) van de Vaarnewijkbeek-LangeBeek (t.h.v. de Bavikhoofsestraat) weergegeven. Deze gegevens zijn afkomstig van het geoportaal van de VMM.

T	pH	O ₂	O ₂ verz	EC 20	Cl-	BZV5	CZV	KjN	NH ₄ ⁺	NO ₃ -	NO ₂ -	N t	P t	oPO ₄ f	ZS
°C	-	mg/L	%	µS/cm	mg/L	mgO ₂ /L	mgO ₂ /L	mgN/L	mgN/L	mgN/L	mgN/L	mgN/L	mgP/L	mgP/L	mg/L
11,7	7,6	5,1	47	920	82	4,8	25	11	9,9	2	0,22	13	0,98	0,85	6,3
13,4	7,6	5,2	49	660											
14,1	7,7	5,1	49	919	81	3,4	32	12	12	3,3	0,2	15	2,11	1,8	22
17,1	7,6	3	32	832	68	2,5	19	6,6	5,2	2,8	0,38	9,8	1,63	1,7	8,2
23,7	7,6	3,2	38	906	74	5,7	46	9,8	8,4	1,7	0,37	12	2,5	1,9	49
20,5	7,8	5,3	58	843	73	5,4	25	5,2	4,7	2,5	0,35	8	1,11	0,97	27
11	7,7	7,4	66	804	84	5,3	35	3,9	3,6	7,8	0,29	12	0,62	0,4	26

Als deze metingen vergeleken worden met de basismilieuwaliteitsnormen. Dan zijn al een aantal aandachtspunten op te merken.

Categorie rivieren:

1° voor de oppervlaktewateren van het type kleine beek (Bk)

Parameter	eenheid	toetswijze	milieukwaliteitsnorm
thermische omstandigheden			
temperatuur	°C	maximum	25°
impact thermische lozing	°C	maximum	+ 3°
zuurstofhuishouding			
opgeloste zuurstof (concentratie)	mg O ₂ /l	10-percentiel	6
opgeloste zuurstof (verzadiging)	%	maximum	120
biochemisch zuurstofverbruik (BZV)	mg O ₂ /l	90-percentiel	6
chemisch zuurstofverbruik (CZV)	mg O ₂ /l	90-percentiel	30
zoutgehalte			
elektrische geleidbaarheid	µS/cm	90-percentiel	600
chloride	mg/l	90-percentiel	120
sulfaat	mg/l	gemiddelde	90
verzuringstoestand			
zuurtegraad (pH)	pH-eenheid	minimum - maximum	6,5 - 8,5
nutriënten			
Kjeldahl-stikstof	mg N/l	90-percentiel	6
nitraat	mg N/l	90-percentiel	10
totaal stikstof	mg N/l	Zomerhalfjaargemiddelde	4
totaal fosfor	mg P/l	Zomerhalfjaargemiddelde	0,14
orthofosfaat	mg P/l	gemiddelde	0,10
diversen			
zwevende stoffen	mg/l	90-percentiel	50
biologische parameter			
EKC-macrofyten		minimum	0,6
EKC-fytobenthos		minimum	0,6
EKC-macro-invertebraten		minimum	0,7
EKC-visfauna		minimum	0,65

De basismilieukwaliteitsnorm (BMKN) voor oppervlaktewater voor het type 'kleine beek' voor BOD wordt nipt gehaald, de norm voor COD wordt een aantal keer overschreden.

De BMKN voor de elektrische geleidbaarheid, totaal stikstof en totaal fosfor en voor orthofosfaat worden niet gehaald. De BMKN voor Kjeldahl-stikstof wordt slechts 2 keer gehaald.

Hieruit volgt logischerwijze de stelling dat de beek realistisch gezien niet veel bijkomend belasting kan verdraging, indien er nagestreefd wordt de basismilieukwaliteitsnormen in dit oppervlaktewater (op termijn) te bereiken.

Als de maximale belasting in het effluent vergeleken wordt met de huidige toestand (analysemeting vmm) en de basismilieukwaliteitsnormen, dan is het duidelijk dat het effluent de kloof tussen de bestaande toestand en de gewenste basismilieukwaliteitsnormen verder zal vergroten.

Parameter	kwaliteitsnorm	analysemeting	basismilieukwaliteit
Chemisch zuurstof verbruik (CZV)	125 mg O ₂ /L	Min. 25 mg O ₂ /L max. 45 mg O ₂ /L	30 mg O ₂ /L (90-percentiel)
Totaal stikstof (N-tot)	15 mg N/L	Min. 8 mg N/L max. 15 mg N/L	4 mg N/L (Zomerhalfjaargemiddelde)
Totaal fosfor (P-tot)	2 mg P/L	Min. 0,62 P/L max. 2,5 P/L	0,14 P/L (Zomerhalfjaargemiddelde)
Zwevende stoffen (ZS)	60 mg/L	Min. 6,3 mg/L max. 49 mg/L	50 mg/L (90-percentiel)
Temperatuur (T)	<30 °C	Min. 11 mg/L max. 23,7 mg/L	Max. 25°C
Zuurtegraad (pH)	6,5-9	Min. 7,6 max. 7,8	Min: 6,5 max. 8,5

Hieruit volgt dat de lozing op de Vaarnewijkbeek van tijdelijke aard moet zijn. Indien de lozing via de RWA-riolering of via het nieuw voorgesteld tracé, of idealiter via een rechtstreekse ondergrondse leiding naar de Vaarnewijkbeek verloopt, de impact op de beek wijzigt hierdoor niet.

Er dienen dus voldoende garanties geboden te worden dat de exploitant, de nodige inspanningen zal treffen om in de toekomst effectief op de Leie te lozen. De rechtstreekse lozing op de Vaarnewijkbeek moet namelijk van tijdelijke aard zijn.

⇒ Hieromtrent wordt een bijzondere voorwaarde opgelegd.

Procesbehandeling van het bedrijfsafvalwater

Het afvalwater zal via de bestaande pompput over de nieuwe roterende zeef (1-2 mm) opgeslagen worden in de bestaande buffertank van 700 m³. Indien de concentratie zwevende stoffen te hoog blijft en de UASB hier problemen mee ondervindt, kan er een DAF unit (Dissolved Air Flotation) als voorbehandeling voorzien worden voor de verwijdering van deze zwevende stoffen. De bestaande verbinding tussen de pompput en de bestaande meetgoot blijft dienst doen als noodoverloop.

Vanuit de buffertank wordt het water verzameld in de conditioneringstank waarna de pH gecorrigeerd wordt met waterstofchloride <https://nl.wikipedia.org/wiki/Waterstofchloride> (HCl). Vanuit deze tank wordt het water gevoed aan de anaerobe waterzuivering waar ongeveer 90% van de organische belasting afgebroken wordt.

Het geproduceerde biogas wordt gebufferd in een biogasbuffer waarna het via een biologische biogaswasser, een demister, een droger en een booster voorbehandeld wordt voor verdere valorisatie in de stoomketel. Er wordt op de installatie ook een gesloten fakkelt voorzien om het biogas te verbranden indien noodzakelijk.

Het afvalwater wordt vervolgens verder behandeld met een aerobe waterzuivering waar de resterende organische fractie afgebroken wordt. Stikstof wordt verwijderd door de cyclus van nitrificatie/denitrificatie toe te passen en fosfor wordt verwijderd door de dosering van FeCl₃ in de bioreactor.

Het slib uit de bioreactor loopt gravitair naar het filtratiecompartiment waar de membraanmodules het slib van het gezuiverde water scheiden. Het gezuiverde water wordt opgeslagen in een permeaatvat en het slib wordt opnieuw gerecirculeerd naar de bioreactor. Vanuit het permeaatvat kan het water geloosd worden op het oppervlaktewater van de Vaarnewijkbeek.

In een latere fase kan dit water ook rechtstreeks gevoed worden aan een RO-unit (Reverse osmosis of omgekeerde osmose). Bij de afbraak van het afvalwater in de aerobe waterzuivering groeien de bacteriën aan, waardoor er geregeld slib gespuid en afgevoerd dient te worden zodat de slibconcentratie in de bioreactor niet oploopt. Om de afvoerkosten van het slib te beperken wordt het ontwaterd met een indikdrum tot een drogestofgehalte van 6%. Om een goede vlokvorming te bekomen wordt er polymeer aan het slib gedoseerd. Het ingedikte slib wordt dan opgeslagen in een slibtank terwijl het filtraat rechtstreeks naar de bioreactor gepompt wordt. Alle equipment en de indikdrum worden ondergebracht in een technische container.

Mobiliteit

De grondstoffen en afgewerkte producten worden aan- en afgevoerd door middel van vrachtwagens. De werktijden zijn hoofdzakelijk gesitueerd tussen 7u30 en 17 uur. Transport van en naar de site gebeurt enkel tijdens de kantooruren.

Op heden worden op weekbasis gemiddeld 80 inkomende en uitkomende bewegingen met vrachtwagens genoteerd. Op de site zelf zijn ruime parkeermogelijkheden voorzien voor vrachtwagens. Door de productieverhoging (installatie blikkenlijn) wordt er op weekbasis een verhoging van 10 tot 15 vrachtwagenbewegingen verwacht.

Deze verhoging, verspreid over een weekperiode, geeft geen aanleiding tot een aanzienlijke verhoging van de mobiliteitseffecten van de exploitatie.

Er worden 82 werknemers tewerkgesteld, 48 arbeiders en 34 bedienden. Op het bedrijfsterrein is voldoende plaats voorzien voor het stallen van de voertuigen van het personeel en van bezoekers

De arbeiders werken in een 2-ploegenstelsel. De dagploeg werkt van dinsdag tot donderdag van 6u tot 18u en op vrijdag van 6u tot 9u. De nachtploeg werkt van dinsdag tot donderdag van 18u tot 6u. Bij deze ploegwissel is er tijdelijk een kleine piek in het aantal transportbewegingen. Deze vallen echter slechts voor een beperkt deel in de normale spitsuren. De invloed van deze piek op het lokale wegennetwerk is dan ook niet significant.

Gedurende de werffase kan het vrachtverkeer aan- en afrijden via de Rijksweg. Er zullen voor de werken slechts een beperkt aantal vrachttransporten per dag uitgevoerd worden. De transporten zullen plaatsvinden tussen 7u 's morgens en 19u 's avonds. Uitzonderlijk kan er ook in uiterst beperkte mate buiten deze uren vrachttransport zijn (voor uitzonderlijk transport is dit soms noodzakelijk). Het verkeer moet niet door woonwijken rijden. Ook wordt geluid door het vrachtverkeer beperkt tot de vermelde transporttijden.

Straling

De buitenverlichting aan het blikkenmagazijn zal neerwaarts gericht zijn. De ledverlichting wordt uitgerust met een astroklok en bewegingssensoren om de brandtijden tot een minimum te beperken. Zo zal de verlichting enkel in werking zijn wanneer werknemers op de site aanwezig zijn.

Bij de waterzuiveringsinstallatie wordt ledverlichting voorzien tussen de technische installaties. De verlichting is minimaal en wordt voorzien van een bewegingssensor zodat deze enkel in werking is bij aanwezigheid van werknemers. De verlichting wordt eveneens neerwaarts gericht.

De verlichting wordt voorzien om de veiligheid van de werknemers op de site te garanderen.

Veiligheid

De exploitant dient steeds de vereiste maatregelen om de buurt in voldoende mate te beschermen tegen de risico's en de gevolgen van brand of ontploffing die eigen zijn aan de aanwezigheid of de exploitatie van zijn installaties en opslagplaatsen.

De exploitant waakt er verder ook over dat de elektrische installaties steeds in goede staat verkeren en behoorlijk worden gebruikt.

De biogasbuffer brengt extra risico's met zich mee, met name explosiegevaar. De nodige maatregelen dienen dan ook getroffen te worden om de veiligheid te garanderen.

Het geproduceerde biogas (mengsel van voornamelijk methaan en koolstofdioxidegas) wordt gebufferd in een biogasballon waarna het via een biologische biogaswaster, een demister, een droger en een booster voorbehandeld wordt voor verdere valorisatie in de stoomketel. De installatie wordt eveneens voorzien van een gesloten fakkel om het biogas op een veilige manier te verwerken op de momenten dat er geen andere biogasafname is.

Om de veiligheid te garanderen zijn alle onderdelen en de volledige installatie CE gekeurd.

Gezien de afwezigheid van zuurstof in het anaërobiebekken (UASB), die is uitgerust met een 3-fasenscheider, is er geen explosiegevaar ondanks de aanwezigheid van het biogas. De reactor staat bovendien onder druk (15-35 mbar) waardoor bovendien geen zuurstof in de reactor kan dringen bij normale werking. Mocht door abnormale werking van de reactor de druk dalen en lucht in de reactor raken, zullen de veiligheidsprocedures strikt gevolgd worden gezien de verhoogde kans op een explosieve atmosfeer.

De UASB is uitgerust met een veiligheidsventiel om schade door over- of onderdruk te vermijden (mogelijk te ontstaan bij elektriciteitsuitval of uitval van de fakkel). De locatie van het ventiel is zo gekozen dat er bij calamiteit maximale natuurlijke ventilatie is en geen bronnen in de buurt aanwezig zijn die een vonk kunnen genereren. Bovendien is het ventiel uitgerust met een "vlamvanger" zodat vlammen van buiten de reactor niet via het ventiel de UASB kunnen binnendringen. Om onderhoud uit te voeren op de UASB reactor worden veiligheidsprocedures uitgewerkt.

De biogasleidingen zijn inox leidingen om het biogas naar de fakkel, droger of biogasballon te leiden. Op het leidingwerk is een veiligheidsventiel voorzien om het systeem te beschermen tegen over- en onderdruk. De verbindingen tussen de leidingen zijn voorzien van flenzen. Er is een procedure uitgewerkt om deze elke 3 maand gecontroleerd.

Bij het ontwerp van het leidingwerk werd het aantal kleppen, flenzen en afvoerpunten tot een minimum beperkt.

Bij calamiteit aan de fakkel is het risico op explosiegevaar minimaal. Gezien de hoogte van de fakkel is er voldoende ventilatie en is er geen andere apparatuur in de nabijheid.

De biogasballon is een buffer voor het natuurlijk geproduceerde biogas. Deze zorgt voor een evenwicht tussen de geproduceerde en geconsumeerde hoeveelheid biogas. De biogasballon is opgebouwd uit een dubbel membraan waarbij een blower (ATEX uitgevoerd) is voorzien om het buitenste membraan bol te houden en een contante gasdruk te voorzien.

De bevestigingsplaat tussen de betonsokkel en de membranen zal 6-maandelijks gecontroleerd worden. Hiervoor wordt eveneens een procedure voorzien.

De gasdruk zal continu worden gemeten en procedures worden geactiveerd bij abnormale waarden.

Verder is een biogasdroger voorzien om het biogas te drogen alvorens het biogas naar de stoomketel te leiden. Het biogas wordt gedroogd door de temperatuur met 5 °C te laten dalen waardoor het water condenseert en kan eruit gezuiverd worden.

Na de droger wordt de druk van het biogas verhoogd om in de stoomketel te worden gevaloriseerd. De booster wordt ATEX uitgevoerd.

Een zoneringsdossier wordt uitgewerkt voor de volledige waterzuiveringsinstallatie.

De stoomketel op biogas betreft een volledig nieuwe installatie die voldoet aan alle veiligheidsvoorschriften.

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externen veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

f) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De gevraagde zaken zijn inpasbaar op de bestaande brouwerijsite.
Er kan wel gesteld worden dat de ingreep geen noemenswaardige visuele hinder met zich mee zal brengen. De voorgevel wordt immers behouden waardoor niet geraakt wordt aan het straatbeeld. Er wordt enkel een beperkt volume van 308 m² oppervlakte aangebouwd. De handeling past binnen de industriële omgeving.
Ook de nieuwe waterzuiveringsinstallatie wordt op de correcte plaats voorzien. De nieuwe installatie wordt op grote afstand (35 à 40m) van de aanpalende woningen geplaatst zodat er geen sprake van buitengewone hinder inzake afname (zon)licht zal zijn.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken wijzigt de schaal van de brouwerijsite niet. Het ruimtegebruik komt overeen met wat wordt voorzien in het BPA.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe magazijn wordt afgewerkt met afgewerkt met witte silex-panelen
De materialen sluiten aan op die van de bestaande gebouwen op de site en zijn aanvaardbaar op de site.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang. Er werd in het ontwerp rekening gehouden met de bestaande gevel.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van BROUWERIJ DE BRABANDERE, Rijksweg 33 – 8531 BAVIKHOVE, voor het aanpassen van de bedrijfssite: bouwen nieuw bufferbekken, slopen bedrijfsgebouwen, bouwen nieuw bedrijfsgebouw, gelegen Rijksweg 33

Onder volgende voorwaarden:

1. Indien er niet aangesloten wordt via de RWA-riolering, dan moet er een aansluiting via een ondergrondse leiding op de Vaarnewijkbeek gerealiseerd worden. De opengrachtstructuur wordt niet aanvaard om aansluiting te verkrijgen op het ontvangende oppervlaktewater.
2. Voordat de tijdelijke lozing in de Vaarnewijkbeek uitgevoerd mag worden, dienen er garanties geboden worden dat het perspectief van lozen op de Leie niet reeds gehypoteceerd is. Zo kunnen er contracten en/of akkoorden met de betrokken grondeigenaars, Agristo en positieve adviezen van de Vlaamse Milieumaatschappij en Aquafin aangewend worden om de toekomstige intenties te staven. De toekomstige lozing op de Leie moet het finale doel zijn en de tijdelijk vergunde toestand mag geen permanent karakter verkrijgen.
3. De voorwaarden opgelegd in het advies van de brandweer d.d. 26.02.2021 dienen strikt te worden nageleefd.
4. Gedurende de werffase moet het vrachtverkeer aan- en afrijden via de Rijksweg. Er zullen voor de werken slechts een beperkt aantal vrachttransporten per dag uitgevoerd worden. De transporten zullen plaatsvinden tussen 7u 's morgens en 19u 's avonds. Uitzonderlijk kan er ook in uiterst beperkte mate buiten deze uren vrachttransport zijn (voor uitzonderlijk transport is dit soms noodzakelijk). Het verkeer moet niet door woonwijken rijden. Ook wordt geluid door het vrachtverkeer beperkt tot de vermelde transporttijden

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. (geschrapt): het aanbouwen van een bureel/bergplaats aan de bestaande bedrijfswoning na slopen van een bestaande oude woning nu gebruikt als bergplaats, Iepersestraat 61.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrap), ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 22.02.2021.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op de percelen met als adres Iepersestraat 61 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie C, nrs. 184E, 188D, 188B & 188E.

De aanvraag betreft de aanbouw aan woning van bureel/berging na slopen van als berging gebruikte woning.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Provinciaal RUP "Openruimte kamers Gavens en Esser" in een zone voor bouwvrij agrarisch gebied.

Het gebied is bestemd voor de grondgebonden beroepslandbouw. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten, met uitzondering van het oprichten van nieuwe gebouwen voor nieuwe landbouwbedrijfszetels. De bestaande vergunde of vergund geachte landbouwbedrijven kunnen verbouwen, herbouwen of uitbreiden in functie van de landbouwbedrijfsvoering.

2. Historiek

Op 04.05.1966 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1966/61)

Op 30.12.1970 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een rundveestal (dossier 1970/257)

Op 14.04.1976 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een zeugenstal (dossier 1976/36)

Op 26.03.1991 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een kalkoenstal (dossier 1991/22)

Op 12.04.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een kalkoenhok (dossier 1994/200).

Op 25.01.1995 werd een bouwvergunning verleend voor het aanplanten van een groenscherm langs de straatzijde in plaats van langs de stallen (1995/100007)

Op 10.06.1998 werd een bouwvergunning verleend voor de regularisatie bergplaatsen (dossier 1997/173)

Op 23.12.1998 werd een bouwvergunning verleend voor het inrichten van mestvaalt en betonverharding (dossier 1998/268)

Op 18.10.2000 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van bergplaats en mestvaalt (dossier 2000/222)

Op 27.03.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een loods en inrit. (dossier 2007/56)

Op 22.06.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een loods en de aanleg van een verharding (dossier 2010/121)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Iepersestraat. De Iepersestraat is gelegen in het landelijk gebied van Stasegem. De omgeving wordt gekenmerkt door hoeves, weilanden, akkers en hier en daar een ééngezinswoning. In de nabijheid bevindt zich de E17, de N391 en het kanaal Bossuit- Kortrijk.

Het betreft een bestaand landbouwbedrijf, waarbij de site bestaat uit verschillende stallen en loodsen en quasi centraal de landbouwbedrijfswoning.

De huidige landbouwbedrijfswoning dateert van eind jaren 60 en werd gebouwd tegen de toenmalige landbouwbedrijfswoning die de functie berging/garage kreeg. De landbouwbedrijfswoning is in een andere stijl dan dit oud gedeelte.

De landbouwbedrijfswoning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak en een grote dakuitbouw. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,87m en de nokhoogte bedraagt 7,47m. Het oude gedeelte bestaat eveneens uit één bouwlaag met een zadeldak, maar de kroonlijsthoogte en de nokhoogte is heel wat lager. Aan de achterkant van het oude gedeelte verspringt de kroonlijsthoogte en is er een sleepdak.

Het oud gedeelte verkeert momenteel in een slechte toestand.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanbouwen van een bureel/bergplaats aan de bestaande bedrijfswoning na slopen van een bestaande oude woning nu gebruikt als bergplaats.

Het nieuw volume heeft een oppervlakte van 88,5m² en bestaat opnieuw uit één bouwlaag met een zadeldak. Het nieuwe volume blijft ondergeschikt aan de bestaande landbouwbedrijfswoning. De kroonlijsthoogte zal 2,15m bedragen en de nokhoogte bedraagt 5,57m.

Het nieuw gedeelte wordt afgewerkt met parementmetselwerk oude bruinrode baksten in kruisverband, rode rustieke platte stormpan, groengrijs pvc of alu schrijnwerk, arduindorpels gefrijnd, zinken halfronde hanggoot op oversteek met houten hondjes, ronde zinken afvoeren en eiken balken.

Er wordt voor die materialen gekozen omdat ze aansluiten bij de materialisatie van de authentiek schuur en stal.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, en de infiltratievoorziening.

Na de werken bedraagt het totale volume 982,7m³.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Niet van toepassing

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Provinciaal RUP "Openruimte kamers Gavers en Esser" in een zone voor bouwvrij agrarisch gebied.

Het gebied is bestemd voor de grondgebonden beroepslandbouw. Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten, met uitzondering van het oprichten van nieuwe gebouwen voor nieuwe landbouwbedrijfszetels. De bestaande vergunde of vergund geachte landbouwbedrijven kunnen verbouwen, herbouwen of uitbreiden in functie van de landbouwbedrijfsvoering.

De aanvraag is conform de voorschriften van het PRUP.

Bovendien is het volume van de woning met aanbouw na de werken bedraagt 982,6958m³, dit is beneden de toegelaten 1.000,0000m³. De inplanting overlapt grotendeels de bestaande oppervlakte. De verschijningsvorm blijft behouden. Het aantal bouwlagen blijft behouden en het aantal woongelegenheden blijft gelijk.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Iepersestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een mogelijks overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen bijkomende maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging. Het gaat immers om het vervangen van het ene volume door een ander volume op dezelfde plaats en met een iets kleinere oppervlakte.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening.

d) Erfgoed-/archeologietoets:

Er is geen archeologienota nodig.

De site werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De site kreeg een hoge locuswaarde binnen het ontwikkelingsprofiel open ruimte Harelbeke.

Omdat gebouwen met een hoge locuswaarde een hoge erfgoedwaarde hebben, kunnen ze enkel gesloopt worden in uitzonderlijke omstandigheden. Dergelijke uitzonderlijke omstandigheden worden bovendien enkel overwogen indien de gebouwen zelf niet intrinsiek erfgoed-waardevol zijn. Intrinsiek waardevol betekent dat ze op zich, zonder rekening te houden met de omgeving, moeten blijven bestaan om de erfgoedwaarde in stand te houden.

Hoevesites werden in de toekenning van locuswaarden als een ensemble bekeken. De hoge locuswaarde wordt toegekend aan het geheel. De authentieke woning heeft de minste erfgoedwaarde in het ensemble en is in die zin ondergeschikt aan het geheel, door bv. zijn voorgevel, de aangebouwde recentere woning,... . In dergelijke dossiers kan de sloop van dergelijk element in het geheel overwogen worden, op voorwaarde dat de erfgoedwaarde van het geheel versterkt wordt. Dit gaat over het behoud van configuratie, typologie en schaal, maar ook door detaillering van de uitbouw.

Het materiaalgebruik en detaillering van de heropgebouwde woning is gebaseerd op de bestaande stal/schuur uit de configuratie, die wel nog een grote erfgoedwaarde bevatten.

Het ontwerp maakt een link met de bestaande erfgoedwaarden en vergroot de waarde van het geheel.

Het ontwerp komt overeen met de voorstellen die werden besproken op de gemeentelijke kwaliteitscommissies erfgoed.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De ontworpen aanbouw zal zich goed integreren in de bestaande omgeving om volgende redenen :
De aanbouw gebeurt grotendeels op dezelfde plaats als de te slopen oude nu als berging gebruikte woning en aldus wordt de vorm van de binnenplaats bewaard.

Het volume en de gevelopeningen verwijzen naar de oude toestand, zelfde nokrichting, rechte voorgevel, zijdelingse topgevel en aflopende daken achteraan.

De gebruikte materialen zullen dezelfde zijn van de schuur en stal om er aldus een geheel mee blijven te vormen naar uitzicht.

Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de werken wijzigt de schaal van de landbouwbedrijfssite niet. Ook het nieuwe volume is van dezelfde schaal als het te slopen volume.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuw volume heeft een oppervlakte van 88,5m² en bestaat opnieuw uit één bouwlaag met een zadeldak. Het nieuwe volume blijft ondergeschikt aan de bestaande landbouwbedrijfswoning. De kroonlijsthoogte zal 2,15m bedragen en de nokhoogte bedraagt 5,57m.

Het nieuw gedeelte wordt afgewerkt met parementmetselwerk oude bruinrode baksten in kruisverband, rode rustieke platte stormpan, groengrijs pvc of alu schrijnwerk, arduindorpels gefrijnd, zinken halfronde hanggoot op oversteek met houten hondjes, ronde zinken afvoeren en eiken balken.

Er wordt voor die materialen gekozen omdat ze aansluiten bij de materialisatie van de authentiek schuur en stal.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen

- Cultuurhistorische aspecten
Het ontwerp houdt rekening met het behoud van configuratie, typologie en schaal. Het materiaalgebruik en detaillering van de heropgebouwde woning zijn gebaseerd zijn op de bestaande stal/schuur uit de configuratie, die wel nog een grote erfgoedwaarde bevatten.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam (geschrap), voor het aanbouwen van een bureel/bergplaats aan de bestaande bedrijfswoning na slopen van een bestaande oude woning nu gebruikt als bergplaats, gelegen Iepersestraat 61.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een tuinhuis, Vierkeerstraat 63 - 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020177561	2020/400

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **26 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0122	K	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een tuinhuis** met als adres **Vierkeerstraat 63, 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en deels in het woongebied volgens het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste"

De locatie is tevens gelegen in de VK Vierkeerstraat afgeleverd aan Paul CASIER d.d. 26.04.1963 met ref. 012.342.1 – lot nr. 2.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- max oppervlakte bijgebouw: 24m²
- in planten gekoppeld op de perceelsgrens of min. 2m van de perceelsgrens
- in baksteen
- plat dak met een max. hoogte van 3m
- in te planten op min. 10m achter de achtergevel van de woning

2. Historiek

Op 24.01.1969 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1969/200005).

Op 18.07.1974 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bergplaats (dossier 1974/200034).

Op 04.03.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een woning (dossier 2014/1).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Vierkeerstraat. De Vierkeerstraat wordt gekenmerkt door woningbouw, hoofdzakelijk van het gesloten en halfopen type.

Het gaat om een halfopen open woning bestaande uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Tegen het hoofdvolume werd een nieuwe achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De achterbouw werd tegen de volledige achtergevelbreedte geplaatst

Op 4,45m achter de woning, tegen de linkerperceelsgrens, staat een gemetste berging bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een tuinhuis.

Het bestaande tuinhuis wordt gesloopt.

De bouwheer wenst een op andere plaats, meer bepaald tegen de rechterperceelsgrens en op circa 2m achter de woning een nieuw bijgebouw te plaatsen van 39m².

Het bijgebouw bestaat uit een open gedeelte en een gesloten gedeelte. Aan de voorzijde is er een overdekte open ruimte van 9m². Het resterend gedeelte van 30m² is een gesloten tuinhuis. Het bijgebouw wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,70m.

De zijgevel op de rechterperceelsgrens zal gemetst worden in dezelfde steen als het huis van de buren (nr. 65): Oud Latem. De andere drie gevels zullen in duurzaam hout geplaatst worden. De ramen worden voorzien in zwarte aluminium of hout.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 29 januari 2021 tot en met 27 februari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en deels in het woongebied volgens het RUP "Landelijk gebied rond Bavikhove en Hulste"

De locatie is tevens gelegen in de VK Vierkeerstraat afgeleverd aan Paul CASIER d.d. 26.04.1963 met ref. 012.342.1 – lot nr. 2.

De verkavelingsvoorschriften melden:

- max oppervlakte bijgebouw: 24m²
- in planten gekoppeld op de perceelsgrens of min. 2m van de perceelsgrens
- in baksteen
- plat dak met een max. hoogte van 3m
- in te planten op min. 10m achter de achtergevel van de woning

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling. De oppervlakte is te groot en de afstand tussen het bijgebouw en de achtergevel is te klein.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Het bovenliggend plan is het Gewestplan Kortrijk. De locatie waar het tuinhuis komt is gelegen in het woongebied. De gevraagde zaken worden daar toegelaten.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vierkeerstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het nieuwe tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het nieuwe bijgebouw wordt uitgerust met een plat dak en de bouwhoogte is niet abnormaal hoog.
Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht.
Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Er blijft na het bouwen van het bijgebouw ruim genoeg openruimte/tuin over.
De terreinbezetting is niet abnormaal hoog.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met en plat dak.
De zijgevel op de rechterperceelsgrens zal gemetst worden in dezelfde steen als het huis van de buren (nr. 65): Oud Latem. De andere drie gevels zullen in duurzaam hout geplaatst worden. De ramen worden voorzien in zwarte aluminium of hout.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Na de sloop van het bestaande tuinhuis moet de vrijgekomen gevel van het bijgebouw Vierkeerstraat 61 worden afgewerkt volgens de regels van de kunst, zodat dit bijgebouw waterdicht blijft.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een tuinhuis**, gelegen in de Vierkeerstraat 63, 8531 Bavikhove te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het nieuwe tuinhuis moet afwateren op eigen terrein.

De vrijgekomen gevel van het bijgebouw Vierkeerstraat 61 moet worden afgewerkt volgens de regels van de kunst, zodat dit bijgebouw waterdicht blijft.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een rijwoning, Forestiersstraat 37.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020178184	2020/403

EPB-nummer: **34013_G_2020_178184.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **28 december 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 januari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1549	Y 8	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een rijwoning** met als adres **Forestiersstraat 37 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	CENTRUM OOST	RUP_34013_214_00017_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen
---	--------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Voor percelen met een oppervlakte kleiner dan 300m² geldt een maximale terreinbezetting van 70% (inclusief niet-waterdoorlatende verharding).
- Bouwdiepte verdieping: maximaal 12,0 m
- Bouwhoogte Maximum 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume.
- Kroonlijsthoogte: De kroonlijsthoogte bedraagt maximaal 7,0 m.
- Nokhoogte: De nokhoogte is maximaal 13,0 m hoog.
- Dakvorm De dakvorm is vrij.
- Parkeren Bij nieuwbouw dienen volgend aantal parkeerplaatsen te worden voorzien: eengezinswoning (met een gevelbreedte van meer dan 6,0 m): minimaal 1 parkeerplaats.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Forestiersstraat, in de kern van Harelbeke. De Forestiersstraat wordt gekenmerkt door ééngesinswoningen in rijbebouwing. Het gaat hoofdzakelijk om eerder smalle woningen op een klein perceel.

Het betreft een perceel van 83,82m² met daarop een smalle rijwoning (4m breed), bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt 10,98m. De aanvrager was reeds begonnen met het gedeeltelijk slopen van de woning zonder vergunning. De werken werden door de politie stilgelegd.

Zowel links als rechts van de locatie staan er ééngesinswoningen, bestaande uit één bouwlaag met een mansardedak. Verderop in de straat zijn er ook ééngesinswoningen met twee bouwlagen en een zadeldak aanwezig.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een rijwoning.

De woning wordt verbouwd tot een ééngezinswoning met twee bouwlagen en een zadeldak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,41m en de nokhoogte 10,27m. De dakhelling bedraagt 45°

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12,12m en op het verdiep 9,19m. De gelijkvloerse bouwlaag wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,05m. Er blijft nog een afstand van circa 14m over tot de achterkavelgrens.

Het perceel heeft een oppervlakte van 83,82m². De terreinbezetting bedraagt 57,8m² (woning + terras) of 69%.

De woning krijgt op het gelijkvloers een gecementeerde wit geschilderde voorgevel. Op het verdiep wordt de voorgevel afgewerkt met houten planken. Het schrijnwerk is in aluminium, grijs van kleur. Het dak krijgt rode dakpannen. De zijgevels (wachtgevels) worden afgewerkt met geïsoleerde kunststofleien.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel, de voorziene regenwaterputten met een totale inhoud van 5.000L. Omdat het perceel < 250m² is er geen infiltratievoorziening nodig.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 28-01-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Centrum-Oost" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De voorschriften bepalen:

- Voor percelen met een oppervlakte kleiner dan 300m² geldt een maximale terreinbezetting van 70% (inclusief niet-waterdoorlatende verharding).
- Bouwdiepte verdieping: maximaal 12,0 m
- Bouwhoogte Maximum 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume.
- Kroonlijsthoogte: De kroonlijsthoogte bedraagt maximaal 7,0 m.
- Nokhoogte: De nokhoogte is maximaal 13,0 m hoog.
- Dakvorm De dakvorm is vrij.
- Parkeren Bij nieuwbouw dienen volgend aantal parkeerplaatsen te worden voorzien: eengezinswoning (met een gevelbreedte van meer dan 6,0 m): minimaal 1 parkeerplaats.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De terreinbezetting bedraagt 69% en het ontwerp valt binnen het maximaal voorziene gabariet.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Forestiersstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterputten met een totale inhoud van 5.000L. Omdat het perceel < 250m² is er geen infiltratievoorziening nodig.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het voorzien in een woning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak past in de omgeving waar er eveneens woningen bestaan uit twee bouwlagen. Het ontwerp zorgt voor geen abnormale hinder inzake inzicht of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is momenteel geen inpandige garage en in het nieuwe ontwerp ook niet. Er dan ook maar een gevelbreedte van 4m.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De woning gaat van één bouwlaag met een mansardedak naar twee bouwlagen met een zadeldak. De schaal is vergelijkbaar met een aantal woningen in de omgeving.
Het perceel heeft een oppervlakte van 83,82m². De terreinbezetting bedraagt 57,8m² (woning + terras) of 69%.
De locatie is gelegen in de kern van de stad. Er blijft nog een kleine open ruimte/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
De woning krijgt op het gelijkvloers een gecementeerde wit geschilderde voorgevel. Op het verdiep wordt de voorgevel afgewerkt met houten planchetten. Het schrijnwerk is in aluminium, grijs van kleur. Het dak krijgt rode dakpannen. De zijgevels (wachtgevels) worden afgewerkt met geïsoleerde kunststofleien.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een rijwoning**, gelegen in de Forestiersstraat 37, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

**Waarborg openbaar domein:
Boordstenen: 4m x €25 = €100
Voetpad: 4m x 1m x €45 =€180
Totaal: €280**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf

de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die

vergunningplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. CASAKOR & (geschrapt)Driemasten 63 - 8560 Wevelgem: het bouwen van een ééengezinswoning, Eierstraat 39 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020177376	2020/402

EPB-nummer: **34013_G_2020_177376**.

De aanvraag ingediend door

CASAKOR & (geschrapt) Driemasten 63 - 8560 Wevelgem

werd per beveiligde zending verzonden op **28 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0074</u>	<u>Y_5</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een eengezinswoning** met als adres **Eierstraat 39 – 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BLOEMENWIJK - VAARNEWIJK	RUP_34013_214_00022_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	--------------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing
- Max; terreinbezetting 50% (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- Minimaal 25% van de huiskavel moet bestaan uit groenaanleg
- 2 bouwlagen + 1 bewoonbare bouwlaag in het dakvolume
- Dakvorm vrij, met max. dakhelling van 45°
- Kroonlijsthoogte: max. 7m
- Nokhoogte: max. 13m
- Maximale bouwdiepte verdieping: 12m
- Bij nieuwbouw ééngezinswoningen geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per wooneenheid, tenzij de gevelbreedte van de woning smaller dan 6m is.

2. Historiek

Op 14.05.2019 werd een omgevingsvergunning geweigerd voor het bouwen van twee wooneenheden (dossier 2019/65).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Eierstraat bevindt zich op Overleie en wordt gekenmerkt door woningen van het gesloten type.

Het gaat om een eerder smal perceel met een perceelsbreedte van 6m. Op het perceel staat op circa 20m achter de rooilijn een gemetste garage, die is gekoppeld met de garage van het perceel rechts van de bouwplaats.

Links van de locatie staat een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Rechts van de locatie staat een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak. De vrije zijstrook van de halfopen woning bedraagt 2,50m en bevindt zich aan de kant van de bouwplaats.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

De bestaande garage wordt gesloopt.

Doordat het perceel waarop zal worden gebouwd slechts 6m breed is, kan er onmogelijk een halfopen woning worden opgetrokken. Er wordt dan ook voorzien in een ééngezinswoning in gesloten bebouwing.

De woning wordt gebouwd tot op de rooilijn en vervolledigt zo de straatgevellijn. De woning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De kroonlijsthoogte en nokhoogte van de linkerbuur wordt gevolgd. De kroonlijsthoogte bedraagt 6m en de nokhoogte bedraagt circa 11m.

De woning bevat een inpandige garage. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17m en op het verdiep 10m. De gelijkvloers bouwlaag wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,40m.

De woning wordt afgewerkt met een roodbruin genuanceerde gevelsteen, antraciete dakpannen uit gebakken aarde en antraciet PVC schrijnwerk.

De wachtgevel met de rechterbuur wordt bekleed met leien. Aan de linkerkant wordt aangesloten met buur links aan de voorgevel. Het dak komt hoger en verder uit dan de buur links aan de achterkant. Ook hier wordt de deelmuur bekleed met leien.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterput van 5.000L. Omdat het perceel < 250m² hoeft er geen infiltratie te worden voorzien. Er moet wel worden voorzien in een aanzuigleiding, zodat het regenwater kan worden hergebruikt.

Helemaal achteraan in de tuin wordt een tuinhuis voorzien van 12m². Het tuinhuis wordt ingeplant op 1m van alle perceelsgrenzen. Het tuinhuis wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

Het gaat om een perceel van 241m² met een terreinbezetting van 114m² (woning + tuinhuis) of 47,3%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 29-01-2021 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Bloemenwijk-Vaarnewijk" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

- Vrijstaande, gekoppelde en/of aaneengesloten bebouwing
- Max; terreinbezetting 50% (= bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- Minimaal 25% van de huiskavel moet bestaan uit groenaanleg
- 2 bouwlagen + 1 bewoonbare bouwlaag in het dakvolume
- Dakvorm vrij, met max. dakhelling van 45°
- Kroonlijsthoogte: max. 7m
- Nokhoogte: max. 13m
- Maximale bouwdiepte verdieping: 12m
- Bij nieuwbouw ééngezinswoningen geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per wooneenheid, tenzij de gevelbreedte van de woning smaller dan 6m is.

De aanvraag is conform de voorschriften. De nieuwe woning valt binnen het maximale gabariet.

Het gaat om een perceel van 241m² met een terreinbezetting van 114m² (woning + tuinhuis) of 47,3%. De maximale terreinbezetting wordt niet overschreden. Ook meer dan 25% van de huiskavel bestaat uit groen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eierstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de regenwaterput van 5.000L. Omdat het perceel < 250m² hoeft er geen infiltratie te worden voorzien. Er moet wel worden voorzien in een aanzuigleiding, zodat het regenwater kan worden hergebruikt.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Doordat het perceel waarop zal worden gebouwd slechts 6m breed is, kan er onmogelijk een halfopen woning worden opgetrokken. Er wordt dan ook voorzien in een ééngezinswoning in gesloten bebouwing. De straat wordt ook wel gekenmerkt door rijbebouwing.

De bouwdiepte is vergelijkbaar met de omliggende woningen. Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De woning bevat een inpandige garage.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning is vergelijkbaar met die van de aanpalende woningen.
Het gaat om een perceel van 241m² met een terreinbezetting van 114m² (woning + tuinhuis) of 47,3%. Er blijft dus nog voldoende tuin / open ruimte over.
- Visueel-vormelijke elementen
De woning wordt afgewerkt met een roodbruin genuanceerde gevelsteen, antraciete dakpannen uit gebakken aarde en antraciet PVC schrijnwerk.

De wachtgevel met de rechterbuur wordt bekleed met leien. Aan de linkerkant wordt aangesloten met buur links aan de voorgevel. Het dak komt hoger en verder uit dan de buur links aan de achterkant. Ook hier wordt de deemuur bekleed met leien.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen, met uitzondering van de leien op de perceelsgrenzen.

De zijgevels dienen te worden afgewerkt met een façadesteen. Immers de kans dat er binnenkort wordt gebouwd tegen de zijgevels is minimaal.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De zijgevel van de vrijgekomen garage moet worden afgewerkt, zodat de bestaande garage wind- en waterdicht blijft.
Er moet contact worden opgenomen met de aanpalende eigenaar, Eierstraat 41 inzake het bevestigen van zijn poort.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BVBA CASAKOR & (geschrapt) inzake **het bouwen van een eengezinswoning**, gelegen in de Eierstraat 39 te Harelbeke vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De zijgevels dienen te worden afgewerkt met een façadesteen. Immers de kans dat er binnenkort wordt gebouwd tegen de zijgevels is minimaal.

De zijgevel van de vrijgekomen garage moet worden afgewerkt, zodat de bestaande garage wind- en waterdicht blijft.

Er moet contact worden opgenomen met de aanpalende eigenaar, Eierstraat 41, inzake het bevestigen van zijn poort.

Er moet worden voorzien in een aanzuigleiding, zodat het regenwater kan worden hergebruikt.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Borg openbaar domein:

Boordstenen: 6m x €25 = €150

Voetpad: 6m x 1,60m x €45 = €432

Totaal: €582

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet

overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of

documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA & (geschraapt), Oostrozebeeksestraat 49 - 8531 Hulste: de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééengezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding, Oostrozebeeksestraat 49, 8531 Hulste.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020152352	2020/383

EPB-nummer: **34013_G_2020_152352**.

De aanvraag ingediend door

ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA, Oostrozebeeksestraat 49 - 8531 Hulste & (geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **10 december 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 januari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0485</u>	<u>H</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0485</u>	<u>K</u>	

Het betreft een aanvraag tot **de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééengezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding** met als adres **Oostrozebeeksestraat 49, 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Agrarisch gebied
---	--------------------------------	---------------------------	------------------

De voorschriften inzake bestaande bijgebouwen bepalen:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt.
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

Het RUP laat iedere vorm van recreatieve nevenfunctie toe en er dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

2. Historiek

Op 16.06.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van bestaande gebouwen van boerderij tot viskwekerij (dossier 2004/78)

Op 25.01.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een vervangingsbedrijfswoning bij volwaardige viskwekerij (dossier 2005/335).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Oostrozebeeksestraat, in het buitengebied van Hulste. De Oostrozebeeksestraat is de oude verbindingsweg tussen Hulste en Oostrozebeeksestraat. De omgeving wordt gekenmerkt door akkers en weilanden, met hier en daar verspreid een hoeve en ééngezinswoningen.

De hoeve is gelegen op het einde van een zijtracé (private weg) van de Oostrozebeeksestraat. In oorsprong lag de landbouwbedrijfswoning aan de ingang van de site en was ze van het langgeveltype. Met de vergunning van 2004 werd dit de viskwekerij. Links tegen de viskwekerij is er een bureau voorzien en dwars erop een berging.

Ten westen van de voormalige hoeve woning werd een klein landbouwgebouwtje opgetrokken dat dienst doet als voederberging.

Met de vergunning van 2005 werd achter deze eerder genoemde gebouwen een nieuwe landbouwbedrijfswoning opgetrokken. Rechts naast de woning is er nog een berging/garage en nog wat verder daarachter een loods.

De landbouwactiviteiten zijn stopgezet. Er werd recent wel nog een notenboomgaard aangeplant. De activiteit met de notenbomen kan in de toekomst eventueel alsnog tot een volwaardige of halfvolwaardige activiteit uitgroeien

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding.

Doordat de landbouwactiviteiten op de site zijn stopgezet, wordt in de eerste plaats een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning gevraagd. Er worden geen verbouwingen uitgevoerd aan de woning.

Het blijft dus een woning van 974m³. De woning heeft een L-vorm en heeft een gelijkvloerse bouwlaag en kamers onder het dak. De woning heeft een kroonlijsthoogte van 3m en een nokhoogte van 8,20m.

De aanvrager wenst de erfgoedschuur op haar site een nieuwe en nuttige bestemming te geven. Dankzij de functiewijziging naar vakantiewoning wordt de schuur optimaal gerenoveerd, onderhouden en nuttig gebruikt. De schuur wordt verbouwd in functie van het gebruik als vakantiewoning.

De bewuste schuur heeft een oppervlakte van 266,59m² en een bouwvolume van 1.457,74m³.

Deel bureau naar vakantiewoning: Hier worden enkel inrichtingswerken voorzien gezien de bestaande ruimtes behouden blijven.

Deel viskwekerij naar vakantiewoning:

- Gevelopeningen voor ramen en deuren.
- Indeling van de ruimtes in leefruimtes, kamer, sanitair, ...
- Aanbrengen van isolatie (aan de binnenzijde) van het gebouw.
- Bij de verbouwingswerken blijven de buitenmuren integraal behouden.
- Bij de verbouwingswerken blijft ook de dakconstructie integraal behouden.

De bestaande gevelsteen en de bestaande dakpannen, rood van kleur blijven behouden. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in hout beige van kleur.

De schuur wordt verbouwd naar 2 vakantiewoningen met voor de eerste vakantiewoning verblijfsgelegenheid voor maximaal 18 personen, inclusief een kamer voor mindervaliden en voor de tweede vakantiewoning een verblijfsgelegenheid voor maximaal 5 personen.

De regularisatie van de verharding op de site betreft voornamelijk noodzakelijke verharding alsook parkeerruimte voor de bezoekers van de vakantiewoning. De verharding is gesitueerd op de binnenkoer en richting de achterliggende schuur. Deze verharding doet dan ook dienst als verharding om toegang te nemen tot de gebouwen. Het gaat om een oppervlakte van 1.039,79m².

Deze verharding wordt aldus aanzien als strikt-noodzakelijke toegang conform het vrijstellingsbesluit.

Verder wordt tevens een deel verharding geregulariseerd aan de linker en rechterzijde van de oprit. Deze verharding doet dienst als parking bij de vakantiewoningen.

Het hemelwater, dat terechtkomt op de kasseiverharding, kan infiltreren op eigen terrein.

De vakantiewoningen zijn geschikt voor 18 personen en 5 personen. De wagens kunnen perfect geparkeerd worden op eigen terrein, enerzijds op de parkeerplaatsen en anderzijds op de binnenkoer indien de parkeerplaatsen onvoldoende zouden blijken. De wagens zullen enkel personenwagens zijn die enkel bijkomende verkeersbewegingen maken bij aankomst, vertrek en eventueel bezoek van de omgeving.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 januari 2021 tot en met 10 februari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Er werd 1 digitaal bezwaar ingediend. Hetzelfde bezwaar werd ook analoog ingediend.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

Ten onrechte wordt toepassing gemaakt van de basisrechten zonevreemdheid en de regeling inzake "zonevreemde functiewijzigingen".

- Het aanvraagdossier toont niet aan dat de bewuste schuur niet verkrot is, terwijl iedereen kan zien dat de schuur alleszins niet in optimale staat is.
- Het aanvraagdossier toont onvoldoende het hoofdzakelijk vergund karakter.
- De agrarische bestemming werd uitdrukkelijk overgenomen of herbevestigd in het RUP "Hoog-Walegem – Klein Harelbeke". De aanvraag is strijdig met het RUP.

Strijdigheid met de goede ruimtelijke ordening.

- Functionele inpasbaarheid. Het gaat om twee vakantiewoningen voor 23 personen. Dit is hoog dynamisch voor de site. Het aantal personen per "(jeugd)kamp" gaat gepaard met (nacht)lawaai en mobiliteitswegingen op een doodlopende openbare afslagbaan van de Oostrozebeeksestraat dat enkel aanvrager en de bezwaarindieners delen.
- Mobiliteitsaspect. Aanvraag verliest op dit punt wel dat alle voertuigen langs de smalle doorlopende afslagbaan van de Oostrozebeeksestraat tot op voormalige hoeve komen. Het gaat hier om een private afslagbaan, waarop een erfdiensbaarheid van doorgang gevestigd is.
- Visueel-Vormelijke elementen. De bezwaarindieners hebben geen beeld van hetgeen waaraan zij zich als toekomstige aanpalende burens mogen verwachten. Er zijn geen simulaties opgemaakt.
- Hinderaspecten. Inkijk. Het betreft een afstand van iets meer dan 80m, gemeten van gevel tot gevel, waarbij een weinig dense haag staat en een handvol hoogstammige bomen.
- Geluidshinder: "toeristische voorzieningen" horen thuis in woongebied
- Veiligheid. Locatie ligt ver van de kern, ver van alle hulpvoorzieningen vandaan. Wat met de brandveiligheid.
- Erfgoedaspect. Het dossier is dubieus opgesteld. Op pagina 17 van de verantwoordingsnota wordt ontkent dat de bebouwing op de inventaris bouwkundig erfgoed staat, terwijl vervolgens het tegendeel wordt beweerd. Alle info ontbreekt hoe de erfgoedwaarden wordt behouden.

De bezwaren zijn deels gegrond – deels ongegrond.

Verkrot: Ongegrond. Art. 4.1.1 van de VCRO definieert verkrot als niet voldoende aan de elementaire eisen van stabiliteit. Uit de foto's, bij het aanvraagdossier, is duidelijk op te maken dat de schuur een verwaarloosde indruk heeft, maar dit is toch nog iets anders aan een probleem met de stabiliteit. Mocht dit laatste het geval zijn dan was het dak deels of volledig ingevallen of waren er gevels ingevallen of helemaal open gescheurd. Er kan worden besloten dat het pand niet verkrot is.

Hoofdzakelijk vergund karakter. Ongegrond. De schuur dateert van voor de wet op stedenbouw (1962) en wordt dus geacht vergund te zijn. In het dossier van 2004 voor het verbouwen van de bestaande gebouwen van boerderij tot viskwekerij zit een plan met de bestaande gevelzichten van de schuur. Die komen voor circa 95% overeen met de gevelzichten bestaande toestand in deze

omgevingsvergunningsaanvraag. Een aantal wijzigingen van raam- en deuropeningen dateren van tijdens de werken naar aanleiding van het dossier van 2004.

Strijdig met het RUP. Ongegrond – Gegrond. De bestemming agrarisch gebied volgens het RUP legt zowel voorschriften vast voor landbouwbedrijven, maar eveneens voor ééngezinswoningen in de verspreide bebouwing. Het RUP houdt dus rekening met bestaande landbouwbedrijven, bestaande 'zonevreemde' woningen en met het feit dat bestaande landbouwbedrijven in deze moeilijke economische tijden leeg komen te staan of dat de landbouwer er zijn activiteit niet meer uitoefent, maar er wel blijft wonen. Het RUP laat iedere vorm van recreatieve nevenfunctie toe.

Wettelijk gezien is een nieuwe zonevreemde woning niet conform de bestemming, agrarisch beide. Maar zowel het College van Burgemeester en Schepenen, als de Vlaamse Overheid is zich van dit laatste fenomeen bewust en heeft een aantal mogelijkheden gecreëerd door middel van de wetgeving op zonevreemde functiewijzigingen.

Functionele inpasbaarheid. Gegrond – Ongegrond. In de aanvraag wordt nergens melding gemaakt dat de schuur zal dienen voor (jeugd)kampen. Er is enkel sprake van twee vakantiewoningen. Eén voor een kleine groep/gezin en één voor grotere groepen/meerdere gezinnen. Als er wordt vanuit gegaan dat er (jeugd)kampen op de site zullen doorgaan, kan er inderdaad worden aangenomen dat dit inderdaad dat de activiteit hoog dynamisch is: geluid van spelende kinderen, brengen en afhalen van kinderen,.... Dit bezwaar kan worden opgelost door in de voorwaarden op te leggen dat (jeugd)kampen niet kunnen.

Als het echter om twee 'echte' vakantie woningen gaat, die volledig bezet zijn, dan gaat het misschien om 6 à 7 wagens, waarbij er ouderlijk toezicht is en waarbij ook de bewoner van de ééngezinswoning als het ware een soort van conciërgefunctie heeft en zo kan tussen komen bij luidruchtige activiteiten. Op het inplantingsplan gewenste toestand worden concreet 5 parkeerplaatsen ingetekend. Op het erf zelf kunnen er nog een aantal wagens parkeren, maar het zullen er ook geen twintig kunnen zijn.

Mobiliteit: Ongegrond. Wat betreft het private karakter en de erfdienstbaarheid is geen stedenbouwkundig argument. Een vergunning wordt afgeleverd onder voorbehoud van burgerlijk recht. Wat betreft de smalle doorgang. Zoals hierboven reeds vermeld gaat het hoogstens om 6 à 7 wagens. Dit is niet de grote massa en de kans is heel groot dat ook niet steeds alle wagens op het zelfde moment op en af rijden.

Visueel-vormelijke elementen. Ongegrond. In het omgevingsvergunningsdossier steken de nieuwe gevelzichten en een inplantingsplan nieuwe toestand. Op die manier kan de bezwaarindiener wel degelijk het visueel aspect inschatten. Dat de gevelzichten niet zichtbaar zijn op het publiek loket ligt aan de wetgeving inzake copyright. Het dossier kon steeds bij de stad volledig worden ingezien. Er steken inderdaad geen simulatie in het aanvraagdossier, maar dit is ook geen wettelijk verplicht stuk bij een aanvraagdossier.

Inkijk. Ongegrond. Op de luchtfoto is te zien dat er ter hoogte van de perceelsgrens, op het perceel van de bezwaarindiener heel wat groen staat, die toch de inkijk heel wat zou moeten verminderen. Dit kan ook worden vastgesteld op foto 4 in het aanvraagdossier. Mocht de bezwaarindiener van plan zijn om zijn bomen te rooien, zal in de vergunning worden opgelegd dat de bouwheer op zijn perceel tussen de vakantiewoningen en de perceelsgrens met de bezwaarindiener leilinden of ander hoogstammige bomen worden ingeplant op de wettelijke afstand van min. 2m.

Geluidshinder. Ongegrond. Toeristische voorzieningen horen helemaal niet alleen thuis in woongebied. De wetgever laat mits het bekomen van een vergunning ook toeristische voorzieningen toe in het landbouwgebied. De geluidshinder van 2 vakantiewoningen zou toch niet uitzonderlijk hoog kunnen zijn. Bovendien zal de bewoner van de ééngezinswoning als het ware een soort van conciërgefunctie hebben. Hij kan zo tussenkomen bij luidruchtige activiteiten. Hij zal het als bewoner ook niet leuk vinden als daar hinderlijke activiteiten plaatsvinden.

Veiligheid. Ongegrond. Het ontwerp werd voorgelegd aan de brandweer en er werd een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd. Wat betreft de hulpdiensten. Men moet nu ook niet overdrijven. De locatie ligt niet in de 'middle of nowhere', waar je kilometers moet rijden voor de eerste bewoning. Als de veiligheid in het gedrang komt door de locatie, dan is ook de veiligheid in het gedrang van de bezwaarindiener.

Erfgoedaspect. Gegrond - ongegrond. De bezwaarindiener heeft gelijk, maar naar alle waarschijnlijkheid gaat het hier om een stoffelijke misslag. Zowel de aanvrager als de architect is zich wel degelijk bewust dat het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en gebruikt ook dit argument om een aantal mogelijkheden te creëren.

Het Schepencollege heeft zelf wel de nodige info om te oordelen of de erfgoedwaarden behouden blijft. De inventaris meldt voor het pand: langgeveltype – verankerde baksteenbouw onder pannen zadeldak – rechthoekige openingen onder betonnen lateien. Deze zaken worden in de aanvraag gerespecteerd.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. Het bezwaarschrift is gegrond inzake de bestemming van het RUP, inzake de hoge dynamiek mocht het om (jeugd)kampen gaan en inzake de stoffelijke misslag in de verantwoordingsnota inzake opname op de inventaris bouwkundig erfgoed.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan Fluvius. Fluvius heeft advies uitgebracht op 11 februari 2021, ontvangen op 11 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan Toerisme Vlaanderen Logies. Toerisme Vlaanderen heeft advies uitgebracht op 8 januari 2021, ontvangen op 8 januari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 7 januari 2021, ontvangen op 12 januari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Landbouw heeft advies uitgebracht op 22 februari 2021, ontvangen op 22 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig

Het advies is ongunstig omwille van:

De functiewijziging van zone-eigen naar zonevreemde site is niet aanvaardbaar. De omvorming betekent een aantasting van de agrarische structuur en kan ook een impact hebben op de vergunningen van nabijgelegen landbouwbedrijven en de uitbating van de landbouwgebruiksgronden

De aanvraag naar een zonevreemde site met voorzieningen voor plattelandstoerisme is niet inpasbaar in een actief uitgebaat landbouwgebied met een aantal professionele landbouwzetels

Het College van Burgemeester en Schepenen volgt het ongunstig advies om verschillende redenen niet.

- We krijgen in deze (moeilijke) tijden al lang geen vragen meer om een stopgezet landbouwbedrijf over te nemen in functie van een nieuwe landbouwzetel. Er moet dus iets met de leegstaande gebouwen gebeuren.
- De oude schuur is in zijn huidige vorm niet meer inzetbaar in een volwaardig landbouwbedrijf. Er zijn lage plafonds, smalle deuren, ... waardoor professioneel gebruik niet meer mogelijk is. De stal laat bijvoorbeeld niet meer toe om uitgemest te worden met een tractor. De stal kan ook slechts een tiental runderen huisvesten.
- Plattelandstoerisme is een opportuniteit om de erfgoedstal een nieuwe functie te geven.
- De aanvrager behoudt wel respect voor de aanwezige landbouwstructuren en heeft een aanplant van 110 notenbomen gedaan, (agroforestry) om het landbouwverhaal op de site niet te verwaarlozen. De activiteiten met de notenbomen kan in de toekomst eventueel alsnog tot een volwaardige of halfvolwaardige activiteit uitgroeien.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften inzake bestaande bijgebouwen bepalen:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt.
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

Het RUP laat iedere vorm van recreatieve nevenfunctie toe en er dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

Het voorzien van vakantiewoningen is in feite in overeenstemming met het RUP.

De aanvrager wenst voor de functiewijzigingen gebruik te maken van artikel 4.4.23 VCRO in combinatie met artikel 10 & 11 van het besluit inzake de zonevreemde functiewijzigingen.

Het Besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen laat het volgende toe.

Art. 10 :

Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex, voorzover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:

1° het gebouw of gebouwencomplex is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundige erfgoed, vermeld in artikel 4.1.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;

2° de voortzetting van de vroegere functie blijkt niet haalbaar of garandeert de duurzame leefbaarheid van het gebouw of het gebouwencomplex niet;

3° de nieuwe functie laat de erfgoedwaarde ongeschonden of verhoogt ze.

Artikel 11.

Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een eventueel leegstaand landbouwbedrijf, met als nieuw gebruik uitsluitend wonen, op voorwaarde dat al de volgende voorschriften nageleefd worden :

1° de bedrijfswoning en de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij de bedrijfswoning, krijgen als nieuw gebruik wonen, met uitsluiting van meergezinswoningen maar met inbegrip van tijdelijke verblijfgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft;

2° de bedrijfsgebouwen van het landbouwbedrijf mogen niet afgesplitst worden van de bedrijfswoning en kunnen alleen een nieuw gebruik krijgen als woningbijgebouwen, of als accommodatie voor tijdelijke verblijfgelegenheden op voorwaarde dat landbouw als nevenbestemming nog aanwezig blijft.

Art 10 & 11 kunnen worden toegepast mits het gebouw of gebouwencomplex bouwfysisch geschikt is voor de nieuwe functie.

Een gebouw of gebouwencomplex is bouwfysisch geschikt voor een nieuwe functie als aan het gebouw of gebouwencomplex uit financieel of bouwtechnisch oogpunt geen ingrijpende werken uitgevoerd hoeven te worden voor de nieuwe functie. Daarmee wordt bedoeld dat de functie gerealiseerd kan worden als de bestaande structuur van het gebouw grotendeels wordt benut en gevaloriseerd, waarbij het gebouw aangepast kan worden aan hedendaagse comfort-, energie- of milieueisen.

De aanvrager voorziet verbouwingswerken binnen de bestaande structuur van het gebouw en ter inrichting van de vakantiewoningen. Er worden geen buitenmuren gesloopt, de dakconstructie blijft onaangetast en het volume blijft ongewijzigd. Bijgevolg kan het gebouw als bouwfysisch geschikt aanzien worden. Wat betreft de landbouwbedrijfswoning, die een ééngezinswoning wordt zijn er totaal geen verbouwingswerken nodig.

Maar eigenlijk is art. 10 niet nodig, want het RUP laat in nevenfunctie recreatie toe. Artikel 11 is wel nodig om de landbouwbedrijfswoning te veranderen in een ééngezinswoning.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Oostrozebeeksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is. Ook de private toegangsweg kan de gevraagde functies aan.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het hemelwater, dat terechtkomt op de kasseiverharding, kan infiltreren op eigen terrein.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De aanvrager wenst de erfgoedschuur op haar site een nieuwe en nuttige bestemming te geven. Dankzij de functiewijziging naar vakantiewoning wordt de schuur optimaal gerenoveerd, onderhouden en nuttig gebruikt.
De afstand tot aanpalende bebouwing is zo groot en door het voorzien van groen kan er geen uitzonderlijke hinder zijn inzake inkijk of afname (zon)licht.
Ook de functiewijziging van de landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning past in het de omgeving, waar nog voormalige landbouwbedrijfswoningen ééngezinswoningen werden er waar er in het verleden reeds los in het landschap alleenstaande ééngezinswoningen aanwezig waren. De verharding past in het de bereikbaarheid van de site en de parkeermogelijkheid in functie van de vakantiewoningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag zal geen noemenswaardig bijkomende transportbewegingen met zich meebrengen. De vakantiewoningen zijn geschikt voor 18 personen en 5 personen. De wagens kunnen perfect geparkeerd worden op eigen terrein, enerzijds op de parkeerplaatsen en anderzijds op de binnenkoer indien de parkeerplaatsen onvoldoende zouden blijken. De wagens zullen enkel personenwagens zijn die enkel bijkomende verkeersbewegingen maken bij aankomst, vertrek en eventueel bezoek van de omgeving. Meestal zit er ook meer dan één persoon in een wagen, waardoor het aantal wagens eerder beperkt is tot 6 à 7. Aldus kan in alle redelijkheid verondersteld worden dat de impact op de mobiliteit in de omgeving beperkt blijft.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet. Ook de schaal van de schuur, die twee vakantiewoningen wordt verandert niet. Er is voldoende open ruimte/groen aanwezig op de site.
- Visueel-vormelijke elementen
De landbouwbedrijfswoning die een ééngezinswoning wordt wijzigt niet van uitzicht.

De schuur: er zijn een aantal wijzigingen in gevelopeningen. De bestaande gevelsteen en de bestaande dakpannen, rood van kleur blijven behouden. Het buitenschrijnwerk wordt voorzien in hout beige van kleur.

Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De site is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. In de actieplannen waarin de waarde van de site werd vastgelegd kreeg die het label beslist beleid. Dit betekent dat er moet worden gekeken naar het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke". Op het RUP werd de site niet aangeduid als waardevol gebouw, waaruit kan worden besloten dat de site eerder een lage erfgoedwaarde heeft. De eigenaar probeert in de invulling van de stal toch zoveel mogelijk de erfgoedwaarden te behouden, namelijk: langgeveltype – baksteenarchitectuur onder pannen zadeldak – rechthoekige openingen onder betonnen lateien.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Deze zaken werden opgesomd in de behandeling van het bezwaarschrift.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BV ATLANTIS AQUI & FUNGI CULTURA & (geschrap) inzake **de verbouwing en functiewijziging van een erfgoedschuur naar twee vakantiewoningen, een functiewijziging van landbouwbedrijfswoning naar ééngezinswoning en het regulariseren van een deel van de verharding**, gelegen in de Oostrozebeeksestraat 49, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 07.01.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van TOERISME VLAANDEREN d.d. 08.01.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Fluvius d.d. 11.02.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

De vergunde vakantiewoning, moeten echt als vakantiewoning dienen en niet voor het huisvesten van seizoenarbeiders. De site, met inbegrip van de vakantiewoningen, mag ook niet worden gebruikt voor (jeugd)kampen.

de bouwheer dient op zijn perceel tussen de vakantiewoningen en de perceelsgrens met de bezwaarindiener leilinden of ander streekeigen hoogstammige bomen aan te planten op de wettelijke afstand van min. 2m. De bomen dienen te worden aangeplant in het eerstvolgende plantseizoen volgend op het verkrijgen van de omgevingsvergunning. De plantmaat van de bomen is minimaal 10/12.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van het bestaande magazijn/werkplaats tot een vrijstaande ééengezinswoning met architectenbureau, Kapelstraat 57 A - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2019098910	2020/408

EPB-nummer: **34013_G_2019_098910.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **31 december 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 januari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0207</u>	<u>W</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van het bestaande magazijn/werkplaats tot een vrijstaande ééengezinswoning met architectenbureau** met als adres **Kapelstraat 57 A, 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214_00004_00001	Woonzone / natuurgebied
---	---	---------------------------	-------------------------

De voorschriften van het RUP bepalen voor de woonzone:

“Het gebied is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, bedrijven, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen op schaal van een dorp in het buitengebied, openbare groene ruimten en openbare verharde ruimten, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen.

Grootschalige kleinhandel en horeca zijn niet toegelaten.

Het toelaten van andere functies dan wonen dient geval per geval specifiek beoordeeld te worden op basis van volgende randvoorwaarden:

- Ligging ten opzichte van een bovenlokale weg
- Afstand tot de kern
- Verenigbaar met het omliggende landschap
- Verkeersgenererend karakter van de functie.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming (wonen) zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan:

- De relatie met de in de omgeving aanwezige functies;
- De invloed op de mobiliteit en de verkeersleefbaarheid;
- De inpassing in de omgeving;
- Privacy en bezonning van de omgeving;

Bouwen in tweede orde of verkavelen van deze percelen is niet toegestaan.”

Het natuurgebied is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het landschap die eraan gekoppeld zijn voor en voor waterbeheer.

2. Historiek

Op 19.03.1975 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een schrijnwerkerij (dossier 1975/300005).

Op 15.12.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het vellen van hoogstammige bomen (dossier 2015/228).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Kapelstraat is gelegen nabij de Kern van Hulste. Tussen de percelen Kapelstraat 55 en 57 in Hulste ligt er een oprit, die leidt naar een achterliggend bedrijfspand. Het gaat om een voormalige schrijnwerkerij. Momenteel zit er een 'zandstraalbedrijf'. Het perceel heeft een oppervlakte van 1.707m².

Het pand is gelegen achter de rij bebouwing/woningen langs de Kapelstraat en wordt begrensd door de Hazebeek. Het fabriekspand bestaat uit één bouwlaag en heeft een hoogte van 4,20m. Tegen een aantal gevels werden afdaken geplaatst.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van het bestaande magazijn/werkplaats tot een vrijstaande ééngezinswoning met architectenbureau.

Deze verbouwing laat toe om in het pand een eigen gelijkvloerse rolstoeltoegankelijke ééngezinswoning met buro te realiseren.

De aanvrager, Dhr. PATTYN, is architect en heeft een klein architectenbureau.

Het volume wordt ontdaan van alle afdaken. De vier gevels worden geïsoleerd en afgewerkt met een gevelsteen (zandkleur). Het plat dak wordt geïsoleerd en voorzien van zonnepanelen. De bouwhoogte van het gebouw zal 4,05m bedragen.

Er wordt voorzien in 2 inpandige garages.

Verhardingen worden tot een minimum beperkt en de buitenruimte wordt maximaal groen aangelegd. De inrit wordt voorzien in polybeton, die afwatert op eigen terrein.

Er worden 11 nieuwe hoogstammige inheemse bomen plantmaat 12/14 voorzien. De oude wortels van de 11 gerooide Canadese populieren worden behouden ter versteviging van de bestaande talud.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de septische put, de bestaande regenputten en de infiltratieput, die afwatert in de Hazebeek.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Omwille van de aanwezigheid van de Hazebeek werd er advies gevraagd aan de Provinciale Dienst Waterlopen. De dienst Waterlopen heeft advies uitgebracht op 1 maart 2021, ontvangen op 1 maart 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen binnen het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" overwegend in woonzone en de rand van de beek in natuurgebied.

De voorschriften van het RUP bepalen voor de woonzone:

"Het gebied is bestemd voor wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: handel, bedrijven, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen op schaal van een dorp in het buitengebied, openbare groene ruimten en openbare verharde ruimten, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen.

Grootschalige kleinhandel en horeca zijn niet toegelaten.

Het toelaten van andere functies dan wonen dient geval per geval specifiek beoordeeld te worden op basis van volgende randvoorwaarden:

- Ligging ten opzichte van een bovenlokale weg
- Afstand tot de kern
- Verenigbaar met het omliggende landschap
- Verkeersgenererend karakter van de functie.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming (wonen) zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan:

- De relatie met de in de omgeving aanwezige functies;
- De invloed op de mobiliteit en de verkeersleefbaarheid;
- De inpassing in de omgeving;
- Privacy en bezonning van de omgeving;

Bouwen in tweede orde of verkavelen van deze percelen is niet toegestaan."

In dit concreet geval wordt er niet verkaveld en er wordt niet gebouwd in tweede orde. Er wordt wel aan een bestaand gebouw in tweede orde een andere functie gegeven, namelijk van KMO naar wonen.

Als je de zinsnede letterlijk interpreteert dan staat er enkel dat verkavelen niet mogelijk is en het bouwen in tweede orde. Niet mogelijk is. Het gaat hier om verbouwen en een functiewijziging. Er kan worden besloten dat het gevraagde kan. Anderzijds zou je kunnen interpreteren dat de gedachte/visie in feite is om de bestaande toestand aan woongelegenheden zoveel mogelijk te behouden.

Je zou ook kunnen kijken naar de bestemming van het Gewestplan vooraleer die werd opgeheven door dit RUP. De werkplaats lag toen in agrarisch gebied. Er zou dus, toen het gewestplan nog van toepassing was, in dit pand niet kunnen gewoond. Maar ook de omliggende woningen lagen volgens het Gewestplan in agrarisch gebied en die werden in het RUP ook in de bewuste woonzone gelegd en die krijgen wel alle mogelijkheden. Het omvormen van een ééngesinswoning naar een meergezinswoning is bijvoorbeeld wel toegelaten. Wat op zich op die locatie ook niet ideaal is.

Je kan wel besluiten dat de overlast van een woning met een klein architectenbureau normaal gezien veel lager zou moeten liggen dan het pand opnieuw te gebruiken voor KMO-doeleinden.

Alle woningen, die voor het bedrijfspand liggen, hebben op het einde van hun perceel een bijgebouw staan. Doordat het pand maar bestaat uit één bouwlaag en het beperkt aantal ramen in die gevel, zou de inkijk verwaarloosbaar moeten zijn, zodat de privacy voldoende geëerbiedigd wordt.

Er kan worden besloten dat in dit concreet geval het ruimtelijk verantwoord is om een oud magazijn/werkplaat in tweede orde om te vormen tot een ééngezinswoning met architectenbureau.

Het natuurgebied is bestemd voor de instandhouding, de ontwikkeling en het herstel van de natuur en het landschap die eraan gekoppeld zijn voor en voor waterbeheer. De bouwheer plant nieuwe streekeigen bomen aan.

De aanvraag is conform de bestemmingen van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kapelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone, met uitzondering van de rand van de beek. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Verhardingen worden tot een minimum beperkt en de buitenruimte wordt maximaal groen aangelegd. De inrit wordt voorzien in polybeton, die afwatert op eigen terrein. De oude wortels van de 11 gerooide Canadese populieren worden behouden ter versteviging van de bestaande talud.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de septische put, de bestaande regenputten en de infiltratieput, die afwatert in de Hazebeek.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het gaat om het hergebruik van een bestaand pand. Doordat het pand maar bestaat uit één bouwlaag en het beperkt aantal ramen in die gevel, zou de inkijk verwaarloosbaar moeten zijn, zodat de privacy voldoende geëerbiedigd wordt. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het pand wijzigt niet. De werkplaats zal dienst doen als ééngezinswoning met architectenbureau.
- Visueel-vormelijke elementen
Het volume wordt ontdaan van alle afdaken. De vier gevels worden geïsoleerd en afgewerkt met een gevelsteen (zandkleur). Het plat dak wordt geïsoleerd en voorzien van zonnepanelen. De bouwhoogte van het gebouw zal 4,05m bedragen.

Het gaat dus allemaal om kwalitatieve en esthetische materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
De oude wortels van de 11 gerooide Canadese populieren worden behouden ter versteviging van de bestaande talud.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrapt) inzake **het verbouwen van het bestaande magazijn/werkplaats tot een vrijstaande ééngezinswoning met architectenbureau**, gelegen in de Kapelstraat 57 A, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Provinciale Dienst Waterlopen d.d. 01.03.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:
1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een zwembad, Kollegelaan 72.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021018786	2021/49

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **2 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0486	E 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad** met als adres **Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – ééngesinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Terreinbezetting (exclusief verhardingen): 45% en 300m².
Zwembaden tot 90m² inclusief technische installatie op minstens 3m van de grenzen

2. Historiek

Op 10.11.1993 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1993/169).

Op 12.04.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een houten tuinhuis (dossier 2005/410)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de residentiële woonwijk gekend als de Kollegewijk. De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, zowel van het vrijstaande, het halfopen als het gesloten type.

Het betreft een vrijstaande woning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Achteraan in de tuin staat er een tuinhuis. Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 946m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 36m² (9m x 4m) exclusief de zwembadvoordsteen van 30cm breed.

Het zwembad wordt volgens de bouwheer aangelegd op 3m van de achterkavelgrens, 10,70m van de linkerperceelsgrens en 13,8m van de rechterperceelsgrens.

De bouwheer heeft telefonisch gemeld dat de afstand tot de achterkavelgrens wel degelijk 3m zal bedragen, maar dat de intekening van het terras tussen zwembad en tuinhuis niet klopt. De rand van het terras moet worden ingetekend met de rand van het zwembad en dus ook op 3m.

De technische installatie bevindt zich in het bestaande tuinhuis. De warmtepomp komt achter het tuinhuis.

Naast de aanleg van het zwembad worden nog volgende verhardingen aangelegd :
Terras zijkant huis (links) : 30 m²
Pad vooraan huis (links) : 7 m²
Terras achteraan aan het huis : 65 m²
Pad naar tuinhuis en voor tuinhuis : 22 m²
Terras aan zwembad naast tuinhuis : 15 m²

De materialen die hiervoor worden gebruikt zijn een combinatie van Kilkenny gevlamd met kleiklinkers Vario (Wienerberger).

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

- Terreinbezetting (exclusief verhardingen): 45% en 300m².
- Zwembaden tot 90m² inclusief technische installatie op minstens 3m van de grenzen

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kollegelaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. Op de Kollegewijk werden in het verleden nog vergunningen afgeleverd voor het aanleggen van een zwembad. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt niet.
Het zwembad heeft een oppervlakte van 36m². Daarnaast worden nog de volgende verhardingen voorzien:
Terras zijkant huis (links) : 30 m²
Pad vooraan huis (links) : 7 m²
Terras achteraan aan het huis : 65 m²
Pad naar tuinhuis en voor tuinhuis : 22 m²
Terras aan zwembad naast tuinhuis : 15 m²
Er blijft voldoende openruimte/tuin over bij het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen
Rond het zwembad wordt een deksteen van 0,3m breed voorzien.
De verharding worden voorzien in een combinatie van Kilkenny gevlamd met kleiklinkers Vario (Wienerberger).
Alle materialen zijn kwalitatief en esthetisch.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
De diepte van het zwembad bedraagt 1,5m.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid. De technische installatie bevindt zich in het bestaande tuinhuis. De warmtepomp komt achter het tuinhuis. De warmtepomp moet een extreem stil type zijn, zodat er geen geluidshinder ontstaat.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het aanleggen van een zwembad**, gelegen te Kollegelaan 72, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De afstand tussen het zwembad en de achterkavelgrens moet minstens 3m bedragen.

De warmtepomp moet een extreem stil type zijn, zodat er geen geluidshinder ontstaat.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het rooien van 2 wilgen en heraanplanten, Potteriehoek z/n, 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
------------------------------	----------------------------

OMV_2021019507	2021/50
----------------	---------

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **3 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0152	M	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het rooien van 2 wilgen en heraanplanten** met als adres **Potteriehoek z/n, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Agrarisch gebied
---	--------------------------------	---------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften bepalen dat er rekening moet worden gehouden met het landschap en dat streekeigen beplanting wordt toegelaten.

De voorschriften pleiten voor het behoud van openheid en doorzicht in het landschap: een verspreid patroon van bomen, struiken en hagen.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Potteriehoek. De Potteriehoek situeert zich in Hulste helemaal in het noorden van het grondgebied. De straat wordt gekenmerkt door hier en daar een hoeve en een alleenstaande ééngezinswoning, afgewisseld met weilanden en akkers.

De aanvrager heeft recent een stuk grond gekocht recht tegenover Potteriehoek 12. Op het perceel is er wel wat begroeiing aanwezig.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het rooien van twee wilgen.

De bouwheer wenst de bomen te vellen, omdat ze veel te dicht bij de perceelsgrens en de bebouwing, Potteriehoek 18, staan. Bovendien verkeren ze in een mindere gezondheidstoestand. In feite is van één wilg de kruin reeds helemaal verwijderd.

De aanvrager heeft het Agentschap Stadslandschap Leie & Schelde – Provincie West-Vlaanderen ingeschakeld voor de opmaak van een aanplantingsplan om het perceel her in te richten. Er wordt gekozen voor een bio-diverse aanplant.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

De milieudienst heeft op 26.01.2021 een gunstig advies afgeleverd.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" in het agrarisch gebied.

De voorschriften bepalen dat er rekening moet worden gehouden met het landschap en dat streekeigen beplanting wordt toegelaten.

De voorschriften pleiten voor het behoud van openheid en doorzicht in het landschap: een verspreid patroon van bomen, struiken en hagen.

Het rooien van de bomen omwille van ziekte en heraanplant met streekeigen bomen volgens een aanplantingsplan waarbij rekening werd gehouden met het bestaande landschap en een zekere openheid is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Potteriehoek een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De 2 wilgen verkeren in een slechte staat. De heraanplant zorg ervoor dat het landschappelijk beeld hersteld wordt. Het project is dus verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Door de heraanplant zal het landschappelijk beeld hersteld worden.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
Het reliëf wijzigt niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

De twee wilgen staan veel te dicht bij de perceelsgrens en de bebouwing (Potteriehoek 18). Bovendien verkeren ze in een mindere gezondheidstoestand.
Bovengenoemde situatie is een goede reden om het vellen toe te staan.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het rooien van 2 wilgen en heraanplanten**, gelegen in de Potteriehoek z/n, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De heraanplant dient te gebeuren volgens het aanplantingsplan van het Agentschap Stadslandschap Leie & Schelde.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging van handel + wonen naar ééengezinswoning, Wandelingstraat 26, 8531 Bavikhove.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021020252	2021/54

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **4 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 februari 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0110	D 2	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging van handel + wonen naar ééngesinswoning** met als adres **Wandelingstraat 26, 8531 Bavikhove (Harelbeke)**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstratie" (MB 30.10.1991) en in de VK Hoogstraat - Wandelingstraat afgeleverd aan N.V. AMSTO d.d. 09.03.1992 met ref. 1112 - lot nr. 3

De verkavelingsvoorschriften bepalen: de hoofdbestemming: ééngesinswoningen

2. Historiek

Op 01.04.1998 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van woning met bloemenhandel (dossier 1998/53).

Op 16.12.1998 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een berging (dossier 1998/266).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de hoek van de Hoogstraat en de Wandelingstraat in Bavikhove.

De Hoogstraat is de verbindingsweg tussen Bavikhove en Ooigem wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen in allerlei stijlen en typologieën. Hier en daar is ook een andere functie terug te vinden: handel, diensten, ambacht.

De Wandelingstraat wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen van het halfopen en vrijstaande type.

Het betreft een pand bestande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van handel + wonen naar ééngezinswoning.

Structureel dient er niet te wijzigen aan het pand.

Het gelijkvloers bestond uit een winkelruimte, koelruimte, bureel, garage, hall, living, keuken en berging. Onder het dak waren er 3 slaapkamers, badkamer, hall en zolder.

De ruimtes onder het dak wijzigen niet. Op het gelijkvloers wordt de winkelruimte nu woonruimte. Het gaat om een ruimte van 88m², die nu ook woonruimte wordt.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstratie" (MB 30.10.1991) en in de VK Hoogstraat - Wandelingstraat afgeleverd aan N.V. AMSTO d.d. 09.03.1992 met ref. 1112 - lot nr. 3

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften bepalen: de hoofdbestemming: ééngezinswoningen

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling. Er wordt van het handelshuis terug een ééngezinswoning gemaakt.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hoogstraat en de Wandelingstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. Het pand wordt terug een ééngezinswoning in een omgeving die wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning wijzigt. Het gaat louter om een functiewijziging.
- Visueel-vormelijke elementen
Er wijzigt niets aan de vorm van het pand, noch aan de materialen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het doorvoeren van een functiewijziging van handel + wonen naar ééngezinswoning**, gelegen in de Wandelingstraat 26, 8531 Bavikhove (Harelbeke) te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten

onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten

gevolg van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per

beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een stal, Klein-Harelbekestraat 4 - 8531 Hulste.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021014020	2021/58

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **9 februari 2021**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 maart 2021**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0261	C	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een stal** met als adres **Klein-Harelbekestraat 4, 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Gemengde wooncluster
---	--------------------------------	---------------------------	----------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Er worden max. 2 bouwlagen + dak toegelaten. De vrije zijstrook bedraagt minstens 3m.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

2. Historiek

Op 01.12.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1992/162).

Op 15.12.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een berging en autobergplaats (dossier 1992/172).

Op 15.09.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van een alleenstaande ééngezinswoning (dossier 2020/248).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in langs de Klein-Harelbekestraat. De Klein-Harelbekestraat ligt in het buitengebied in het noorden van het grondgebied van Harelbeke. De omgeving wordt gekenmerkt door een soort van wooncluster omringd door akkers en weilanden.

Het betreft een perceel van 2080m², met daarop een vrijstaande ééngezinswoning. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 8m.

Achteraan het perceel quasi tegen de achterkavelgrens werd een bijgebouw geplaatst van 190m². Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een stal.

De aanvraagster heeft een aantal berggeitjes.

Rechts van het bestaande bijgebouw ligt er een verharding in klinkers. De aanvraagster wenst op die verharding een stal te plaatsen van 3m x 3m (=9m²). De afstand tot de achterperceelsgrens en de rechterperceelsgrens bedraagt circa 3,5m.

De houten (massief douglashout) stal wordt uitgerust met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de nokhoogte bedraagt 2,75m.

Ter compensatie voor de stal wordt een houten hokje, dat nu in de tuin staat tegen de rechterperceelsgrens, afgebroken.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

Er worden max. 2 bouwlagen + dak toegelaten. De vrije zijstrook bedraagt minstens 3m.

Verder dient de inplanting op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

Het ontwerp voldoet aan de voorschriften van het RUP.

De inplanting veroorzaakt ook geen aantoonbaar hinder voor de aanpalenden. De stal wordt op voldoende afstand van de perceelsgrenzen geplaatst en is niet uitzonderlijk hoog.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Klein-Harelbekestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een beperkte constructie (9m²) die op voldoende afstand van de perceelsgrenzen wordt geplaatst, en niet Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om een perceel van 2080m², waarbij na het plaatsen van de stal er voldoende openruimte/tuin overblijft.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak.
De stal wordt opgetrokken in massief douglas-hout.
Het gaat om kwalitatieve en esthetische materialen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door mevrouw (geschrappt) inzake **het bouwen van een stal**, gelegen in de Klein-Harelbekestraat 4, 8531 Hulste (Harelbeke) te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een

bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. THV Het Vrije & (geschrap), Bedrijvenlaan 7 - 8630 Veurne: het wijzigen van een ontwerp in uitvoering: wijziging aantal woonentiteiten in blok c, Marktpllein 41 bus 0101, bus 0102, bus 0103, bus 0201, bus 0202, bus 0203, bus 0204, bus 0301, bus 0302, bus 0303, bus 0304, bus 0401, bus 0402, bus 0403, bus 0404 - 8530 Harelbeke.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2021011002	2021/36

EPB-nummer: **34013_G_2021_011002.**

De aanvraag ingediend door

THV Het Vrije & (geschrap), Bedrijvenlaan 7 - 8630 Veurne

werd per beveiligde zending verzonden op **25 januari 2021.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 februari 2021.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1571</u>	A	
-----------------	---	-------------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van een ontwerp in uitvoering: wijziging aantal woonentiteiten in blok c.** met als adres **Marktpllein 41 bus 0101, bus 0102, bus 0103, bus 0201, bus 0202, bus 0203, bus 0204, bus 0301, bus 0302, bus 0303, bus 0304, bus 0401, bus 0402, bus 0403, bus 0404 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	MARKTPLEIN	RUP_34013_214_00021_00001	zone voor wonen met gemengde functies
---	------------	---------------------------	---------------------------------------

De locatie is tevens gelegen in het VK Marktpllein, afgeleverd aan STAD HARELBEKE - MIJN HUIS, dd. 23.12.2016 met nr. 5.00/34013/1206.1 – lot 3-& 3A.

2. Historiek

Op 01.07.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een vrijstaand gebouw (voormalige winkels & horeca) in het kader van de herinrichting van het Marktpllein. (dossier 2015/149)

Op 11.04.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van woongebouwen met commerciële plint en ondergrondse parking. (dossier 2016/341)

Op 26.02.2019 werd een omgevingsvergunning verleend voor het wijzigen van een project in uitvoering (dossier 2018/357).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich op het Marktpllein in Harelbeke. Het Stadsbestuur Harelbeke heeft een masterplan voor de herinrichting van het marktpllein. Daar voor werden reeds een aantal vergunning afgeleverd.

Het project omvat de creatie van een bouwblok, bestaande uit een aantal bestaande volumes en een aantal nieuwe volumes, geschikt rond een publiek centraal binnenhof. Het concept werd uitgewerkt via een procedure 'Open oproep' tot een beeldkwaliteitsplan en ontwerpvisie van het Marktpllein. Uit deze documenten vloeide het RUP Marktpllein en verkavelingsvergunning.

Er worden in totaal 68 appartementen op de verdiepingen voorzien.

Het gelijkvloers van de gebouwen hebben volgende functies:

- lot 5: detailhandel (2 zaken)
- lot 4: 2 handelszaken en 1 restaurant/café
- lot 3: 1 restaurant/café en 1 ontmoetingsruimte i.f.v de bovenliggende assistentiewoningen
- lot 2: dienstverlening/kantoor/vrije beroepen (3 zaken)

Op lot 7 wordt een ondergrondse parking gerealiseerd die zich onder het publieke binnenhof bevindt. De parking loopt door onder de gebouwen van lot 4 en 5.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het wijzigen van een ontwerp in uitvoering (goedgekeurd d.d. 11.04.2017), namelijk een wijziging in het aantal woonentiteiten in blok C (= lot 3+3A)

Het gaat om de blok op de hoek van de Vrijdomkaai en het Marktpllein.

In de oorspronkelijke vergunning werden er voor blok C 19 woonentiteiten voorzien. De aanvrager wenst dit aantal te verminderen naar 15 woonentiteiten.

Lot 3 en lot 3A werden in de oorspronkelijke vergunning zodanig ingericht dat ze in de toekomst eventueel erkend zouden kunnen worden als assistentiewoningen, conform de erkenningsvoorwaarden. Op hetzelfde lot werd een gemeenschappelijke ontmoetingsruimte met rolstoeltoegankelijk toilet ingericht die gebruikt zou kunnen worden door de inwoners van het blok.

Op grond van verkoopoverwegingen vraagt de aanvrager een aanpassing van het aantal woonentiteiten met behoud van de kwaliteiten van het oorspronkelijke ontwerp. Het gaat dus van 19 naar 15 woonentiteiten.

Het aantal woonentiteiten van het totaalproject wordt dus gereduceerd van 68 woonentiteiten naar 64 woonentiteiten.

Op het gelijkvloers verdwijnt vanuit technische overwegingen één technische koker in de ontmoetingsruimte. Daardoor schuift het rolstoeltoegankelijk toilet op en wordt de ontmoetingsruimte groter. De rolstoeltoegankelijkheid van de ontmoetingsruimte en het toilet blijft gewaarborgd. Verder zijn er op dit niveau geen wijzigingen. Bijgevolg zijn er dus ook geen wijzigingen wat betreft rolstoeltoegankelijkheid en brandveiligheid.

Op het 1^e verdiep wordt 4 woonentiteiten herleid naar 3 ruimere woonentiteiten. Op het 2^e, 3^e en 4^e verdiep worden telkens 5 woonentiteiten teruggebracht naar 4 ruimere woonentiteiten.

Aan de buitenschil van het project wordt niets gewijzigd m.u.v. van het materiaal van de borstweringen. Dit verandert vanuit uitvoeringstechnische overwegingen van hout naar aluminium.

Het aantal parkeerplaatsen van het totaalproject wordt in deze aanvraag niet gewijzigd. Gezien de parkeernorm voor het project 1,5 bedraagt, heeft dit tot gevolg dat na wijziging van het aantal woonentiteiten, het totaalproject 6 parkeerplaatsen extra / te veel zal hebben volgens de norm.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 18 februari 2021, ontvangen op 23 februari 2021. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten

van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP "Marktpllein" gelegen in een zone voor wonen met gemengde functies.

De locatie is tevens gelegen in de VK Marktpllein, afgeleverd aan STAD HARELBEKE - MIJN HUIS, dd. 23.12.2016 met nr. 5.00/34013/1206.1 – lot 3 & 3A

Het oorspronkelijk ontwerp was conform de verkavelingsvoorschriften.

Ook de gevraagde aanpassing, namelijk enkel het verminderen van het aantal woongelegenheden voldoet aan de verkavelingsvoorschriften.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat het Marktpllein een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard geen afbreuk aan de omgeving. Op grond van verkoopsoverwegingen vraagt de aanvrager een aanpassing van het aantal woonentiteiten met behoud van de kwaliteiten van het oorspronkelijke ontwerp. Het gaat dus van 19 naar 15 woonentiteiten.

Het verminderen van het aantal woongelegenheden in blok C is niet storend en zorgt niet voor hinder.

Het project zorgt voor de afwerking van het centrum en een verhoging van de beeldkwaliteit van de betrokken straten en getuigt daarmee van een goede ruimtelijke ordening.

Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect
Het aantal parkeerplaatsen van het totaalproject wordt in deze aanvraag niet gewijzigd. Gezien de parkeernorm voor het project 1,5 bedraagt, heeft dit tot gevolg dat na wijziging van het aantal woonentiteiten, het totaalproject 6 parkeerplaatsen extra / te veel zal hebben volgens de norm.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en het ruimtegebruik wijzigt niet ten opzichte van het vergunde project in 2017.
Het aantal woongelegen in blok C vermindert van 19 naar 15 woonentiteiten;
- Visueel-vormelijke elementen
Aan de buitenschil van het project wordt niets gewijzigd m.u.v. van het materiaal van de borstweringen. Dit verandert vanuit uitvoeringstechnische overwegingen van hout naar aluminium.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door VVZRL THV Het Vrije & (geschrap) inzake **het wijzigen van een ontwerp in uitvoering: wijziging aantal woonentiteiten in blok C.**, gelegen Marktpllein 41 bus 0101, bus 0102, bus 0103, bus 0201, bus 0202, bus 0203, bus 0204, bus 0301, bus 0302, bus 0303, bus 0304, bus 0401, bus 0402, bus 0403, bus 0404 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van FLUVIA d.d. 18.02.2021, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

23 Aanvraag omgevingsvergunning voor weigering. (geschrap): regularisatie van een zwembad, Steenbrugstraat 206.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020152485	2020/357

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 november 2020**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **15 december 2020**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0174	E	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie van een zwembad**, gelegen in de **Steenbrugstraat 206 – 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan N.V. Immo Joost Danneels dd. 25.01.2006 met ref. 5.00/34013/1156.1 – lot nr. 1.

Verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- In de zone voor hovingen, bijgebouwen zijn alle beroepsactiviteiten evenals voor de woonomgeving storende activiteiten uitgesloten.
- Max. bebouwde oppervlakte: 200m².
- Voor bijgebouwen een maximale oppervlakte van 30m². Bij platte daken een maximale hoogte van 3m. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 2m.
- Zone voor hovingen is bestemd voor tuinaanleg en beplanting. Totale verhardingen voor terrassen en wandelpaden in zone voor hovingen tot 20% van de niet bebouwde oppervlakte, met een max. van 120m². De zone voor hovingen bestaat uit de bouwvrije stroken in de bouwzone en de strook tussen bouwzone en achterkavelgrens.

2. Historiek

Op 02.06.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een ééngezinswoning met losstaande garage. (dossier 2009/141) Op de goedgekeurde plannen werd op 10m achter de woning een garage voorzien van 29,93m². Deze garage werd niet uitgevoerd.

Op 29.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de woning. (dossier 2015/193).

Op 07.06.2016 werd de aanvraag voor een overdekt zwembad geweigerd. (dossier 2016/67)

Op 20.09.2016 werd een aanvraag voor een bijgebouw met openlucht zwembad met plage afgeleverd met voorwaarden: de constructies links en rechts tegen de zijgevel zijn niet vergund en moeten worden verwijderd. De sloop van die constructies moet gebeuren voor de aanleg van het bijgebouw met zwembad; Het zwembad mag enkel dienen voor privédoeleinden. De aanvragers hebben een zwemschool en die mag niet overgebracht worden naar dit aangevraagde zwembad. (dossier 2016/171) Het bijgebouw kon in principe zonder vergunning geplaatst worden. Er werd niet tijdig met de werken gestart waardoor de vergunning vervallen is.

Op 20.10.2020 werd een omgevingsvergunning toegekend voor het regulariseren van een carport met de nodige voorwaarden (dossier 2020/211)

Op 20.10.2020 werd een omgevingsvergunning voor het regulariseren van het zwembad geweigerd (dossier 2020/212)

De omgevingsvergunning werd geweigerd omwille van:

- het starten van de werken zonder vergunning
- het ophogen van het terrein
- inkijk
- geven van privé-lessen in tegenspraak met de verkavelingsvoorschriften
- Voortuin gebruiken als parking
- aanwezigheid van onvergunde constructies
- povere kwaliteit aanvraagdossier

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Steenbrugstraat is in de omgeving gekenmerkt door vrijstaande woningen. Iets verderop zijn rijwoningen aanwezig. Aan de overzijde van de straat is er beperkte bebouwing aanwezig, wegens de beperkte grond/percelen voor de spoorweg.

De alleenstaande woning bestaat momenteel uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt op het gelijkvloers momenteel 18,40m. De terreinbezetting bedraagt momenteel 121m².

Achter de woning, op een afstand van 1,2m van de achtergevel (volgens de aanvrager), is een bijgebouw met afdak met een totale oppervlakte van 30m² opgetrokken.

Het bijgebouw werd ingeplant op 3m van de rechterperceelsgrens en wordt uitgerust met een plat dak. De hoogte bedraagt 3m boven het maaiveld. Dit bijgebouw is niet vergunningsplichtig als de afstand tussen het bijgebouw en de woning werkelijk 1,20m bedraagt.

De bebouwde oppervlakte van het perceel is met het bijgebouw 151m².

De aanvrager startte in 2020 met de aanleg van een zwembad zonder vergunning na het inwinnen van inlichtingen op de dienst stedenbouw. Grondboringen wezen volgens de aanvrager uit dat een ingegraven zwembad niet mogelijk was.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Op dit moment is het zwembad gerealiseerd met poolhouse en wordt een vergunning gevraagd voor de regularisatie van het zwembad.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 45m² (3m x 15m). Het zwembad is 1,5m diep en steekt 60cm boven het maaiveld uit. Het wordt ingeplant op 3m van de perceelsgrens.

Er wordt toegang genomen tot het zwembad via de poolhouse.

Er zullen in het zwembad, volgens de aanvrager, geen privélessen worden gegeven.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 22 december 2020 tot en met 20 januari 2021. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 2 analoge bezwaarschriften ontvangen.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften melden:

De houten schutting, plaatjes rondom het zwembad al hij verwijderen en hij zal lage beplanting plaatsen rondom het zwembad, zodanig dat hij niet meer rond het zwembad kan lopen. Hij heeft tot op heden de paaltjes nog niet afgebroken, terwijl volgens een eerdere beslissing dit reeds moest afgebroken zijn. Doordat het zwembad niet ingedolven is, maar 60cm boven het maaiveld ligt, kan hij nog steeds binnenkijken in de tuin, als hij op de boord van het zwembad loopt.

De aarde van het zwembad heeft hij gewoon open gesmeten op zijn terrein, zijn tuin lag al hoger, waardoor deze nog hoger komt te liggen. Bij hevige, langdurige regen, dooi van de sneeuw loopt het water van hem bij mij.

De poolhouse moest volgens de beslissing onmiddellijk verwijderd worden, maar deze staat er nog. De poolhouse staat tegen de woning en de afmetingen kloppen totaal niet. De poolhouse is groter in werkelijkheid. De poolhouse staat tegen de woning en groter dan 30m².

Het zwembad is voor een deel overdekt. Het zwembad werd aangelegd zonder vergunning

Het kot links van zijn woning moest verwijderd worden, maar staat er ook nog altijd. Ook de wanden van de carport werd nog niet weggenomen.

Ook de parking in zijn voortuin is niet volgens de richtlijnen. De voortuin is praktisch volledig in parking. Deze indeling is niet volgens de verkavelingsvoorschriften. Er mag enkel verharding zijn naar de nodige toegang tot de voordeur en garages.

De bouwheer heeft verklaard: "Er zullen door ons daar geen zwemlessen gegeven worden." Met "ons", bedoeld hij daar ook de externe lesgevers ook mee? (die niet tot het gezin behoren). In het verleden waren er immers ook externe lesgevers.

Het buitendeel van de plage wordt beplant met lage begroeiing zodat er niet meer op de boord gelopen kan worden. Hoe zal dit beplant worden? Hij ken enkel bloembakken met beplanting plaatsen op de plage. Hij gaat misschien de tegels en stabilisé uitbreken en dan lage begroeiing plaatsen. Wat is voor hem lage begroeiing? Een bewandelbare bodembedekker.

Plannen kloppen niet. Het afdak van de filterinstallatie staat terug niet op zijn inplantingsplan.

Alle werken werden uitgevoerd zonder vergunning, hoewel hij goed wist dat er een omgevingsvergunning nodig is.

De bezwaarschriften zijn gegrond.

De houten schutting, plaatjes rondom het zwembad. Gegrond. Die moesten inderdaad ingevolgd de opgelegde voorwaarden in de vergunning 2020/211 al zijn verwijderd.

Doordat het zwembad niet ingedolven is, maar 60cm boven het maaiveld ligt, kan hij nog steeds binnenkijken in de tuin, als hij op de boord van het zwembad loopt.

Gegron

Door het feit dat het zwembad 60cm boven het maaiveld uitkomt is er inderdaad inkijk in de tuin van de omliggende. Volgens de bouwheer kon het zwembad niet dieper worden geplaatst, omwille van de grondwatertafel. In principe bestaan er voldoende ingrepen om dit wel mogelijk te maken.

De aarde van het zwembad heeft hij gewoon open gesmeten op zijn terrein. Gegron. De uitgedolven aarde verspreiden op het terrein is vergunningsplichtig en kan niet worden toegelaten, vermits de bouwheer zelf spreekt van een waterproblematiek (de reden waarom zwembad 0,60m volgens hem boven het maaiveld uitkomt).

De poolhouse moest volgens de beslissing onmiddellijk verwijderd worden, maar deze staat er nog. Gegron. Dit werd inderdaad opgelegd in de weigering 2020/212.

De poolhouse staat tegen de woning en de afmetingen kloppen totaal niet. De poolhouse is groter in werkelijkheid. De poolhouse staat tegen de woning en groter dan 30m². Gegron. In het aanvraag dossier steekt wel een foto waarbij duidelijk te zien is dat ter hoogte van het maaiveld de poolhouse niet tegen de woning straat maar uit de foto's uit de bezwaren blijkt duidelijk dat dit wel het geval is voor de dakconstructie.

Plannen kloppen niet. Het afdak van de filterinstallatie staat terug niet op zijn inplantingsplan. Gegron. Het aanvraagdossier is terug van zeer pover van kwaliteit?

Het kot links van zijn woning moest verwijderd worden, maar staat er ook nog altijd. Ook de wanden van de carport werd nog niet weggenomen. Gegron.

De bouwheer heeft verklaard: "Er zullen door ons daar geen zwemlessen gegeven worden." Met "ons", bedoeld hij daar ook de externe lesgevers ook mee? (die niet tot het gezin behoren). In het verleden waren er immers ook externe lesgevers. Er wordt geen uitspraak gedaan. De bouwheer weet duidelijk dat noch hijzelf noch derden daar zwemles mogen geven.

Het buitendeel van de plage wordt beplant met lage begroeiing zodat er niet meer op de boord gelopen kan worden. Hoe zal dit beplant worden? Hij ken enkel bloembakken met beplanting plaatsen op de plage. Hij gaat misschien de tegels en stabilisé uitbreken en dan lage begroeiing plaatsen. Wat is voor hem lage begroeiing? Een bewandelbare bodembedekker. Gegron. Er zou kunnen worden gewerkt met bloembakken, maar je zal steeds op de boord kunnen blijven wandelen. Bovendien kan vragen stellen bij het feit dat er pal naast het zwembad beplanting zal worden voorzien. Er zullen dan constant blaadjes, zaden of bloemen in het water terechtkomen.

Voortuin niet ingericht volgens de verkavelingsvoorschriften. Gegron.

Alle werken werden uitgevoerd zonder vergunning, hoewel hij goed wist dat er een omgevingsvergunning nodig is. Gegron. Voorafgaand aan de regularisatieaanvragen werd vele malen aan de bouwheer duidelijk gemaakt dat het plaatsen van een zwembad vergunningsplichtig is en dat er zeker niet met de werken mocht worden gestart. De bouwheer is duidelijk ter kwader trouw gestart met de werken met alle gevolgen van dien.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan N.V. Immo Joost Danneels dd. 25.01.2006 met ref. 5.00/34013/1156.1 – lot nr. 1.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- In de zone voor hovingen, bijgebouwen zijn alle beroepsactiviteiten evenals voor de woonomgeving storende activiteiten uitgesloten.
- Max. bebouwde oppervlakte: 200m².
- Voor bijgebouwen een maximale oppervlakte van 30m². Bij platte daken een maximale hoogte van 3m. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt minimaal 2m.
- Zone voor hovingen is bestemd voor tuinaanleg en beplanting. Totale verhardingen voor terrassen en wandelpaden in zone voor hovingen tot 20% van de niet bebouwde oppervlakte, met een max. van 120m². De zone voor hovingen bestaat uit de bouwvrije stroken in de bouwzone en de strook tussen bouwzone en achterkavelgrens.

Het zwembad wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake het feit dat er slechts een max. oppervlakte van verhardingen en terrassen is vastgelegd en niets vermeld wordt over zwembaden.

De afwijking, namelijk een zwembad in functie van de maximaal toegelaten oppervlakte aan wandelpaden en terrassen kan niet worden toegestaan. Het gaat hier over een immense bovengrondse constructie. Mocht het zwembad volledig in de grond zitten, kan de afwijking eventueel wel worden toegestaan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Steenbrugstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een mogelijk overstromingsgevoelige zone. De bouwheer meldt dat het zwembad niet dieper kon worden ingedolven omwille van de waterproblematiek, waardoor hier dus toch wel een probleem kan ontstaan bij het inwilligen van de vele constructies bij de woning.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het voorzien van een zwembad met een poolhouse is een vaak voorkomende vraag, die meestal wordt vergund.
Deze aanvraag is echter een ander paar mouwen. Beide zaken werden opgetrokken zonder omgevingsvergunning en voldoen niet aan de criteria om te spreken van inpasbaarheid.

De poolhouse is niet geplaatst volgens de plannen. De poolhouse werd door de dakconstructie tegen de achtergevel geplaatst, ipv de nodige afstand te bewaren. Het ontwerp kan dan ook niet worden beschouwd als een losstaand bijgebouw. De afmetingen op het plan worden ook in twijfel getrokken.

Het zwembad werd niet volledig ingedolven, waardoor er in de tuin een grote constructie ontstaat, waardoor er ook inkijk ontstaat bij de aanpalende burens.

De aanvraag doet door de plaats, de vormgeving en de omvang afbreuk doet aan de omgeving. Er ontstaat hinder, waaronder inkijk. Het project is niet verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Als de bouwheer zich aan de regels zou houden, zou het voorzien van een zwembad geen negatieve impact mogen hebben op de mobiliteit.
Bovendien laten de verkavelingsvoorschriften ook geen parkeerstrook toe in de voortuin.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Door de gevraagde constructies wordt de terreinbezetting te groot. Bovendien wordt alles aan en achter elkaar geplaatst, zodat er een immense bouwdiepte ontstaat.
- Visueel-vormelijke elementen
Het zwembad komt boven het maaiveld uit. Het buitendeel van de plage wordt volgens de aanvrager beplant met lage begroeiing zodat er niet meer op de boord gelopen kan worden.
Er kan dus enkel met bloembakken worden gewerkt. Want de vraag stelt zich of de bouwheer de tegels en stabilisé zal uitbreken. Bovendien kan vragen stellen bij het feit dat er pal naast het zwembad beplanting zal worden voorzien. Er zullen dan constant blaadjes, zaden of bloemen in het water terechtkomen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf

Het zwembad heeft een diepte van 1,50m, maar er komt 0,60m boven het maaiveld uit, waardoor er een grote constructie ontstaat in de tuin. De uitgedolven aarde werd open gesmeten op het terrein, zodat het terrein hoger is komen te liggen ten opzichte van de aanpalende buur, waardoor er bij hevige regen water afstroomt van het terrein van de aanvrager bij de aanpalende buur.

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Doordat het zwembad niet verzonken is, is er inkijk mogelijk in het geval volwassen rond het zwembad wandelen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschraapt) inzake **de regularisatie van een zwembad**, gelegen in de Steenbrugstraat 206, 8530 Harelbeke te **weigeren**.

Het zwembad en de poolhouse dienen onmiddellijk na het verlopen van de schorsingstermijn te worden verwijderd.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

24 Bouwberoep bij de Vlaamse overheid door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen aan FLUVIUS SYSTEM OPERATOR, President Kennedypark 12 – 8500 KORTRIJK voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut, Kwadestraat z/n – 8531 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen leverde op 02.02.2021 een omgevingsvergunning af aan FLUVIUS SYSTEM OPERATOR, President Kennedypark 12 – 8500 KORTRIJK voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut in de Kwadestraat z/n – 8531 HARELBEKE. De cabine wordt geplaatst op de site van N.V. AGRISTO, maar is wel voor openbaar nut.

Tijdens het openbaar onderzoek heeft het Advocatenkantoor LDR, Kasteellaan 141 – 9000 GENT een bezwaarschrift ingediend. Het College heeft het bezwaarschrift als ongegrond beoordeeld.

Advocatenkantoor LDR gaat in beroep tegen de omgevingsvergunning en dit in naam van een aantal omwonenden/eigenaars.

Het beroepsschrift verwijst enkel naar het bedrijf AGRISTO. Volgens de beroepsindiener wordt de cabine louter geplaatst in functie van het bedrijf AGRISTO.

Het beroepsschrift meldt:

- Het planologisch attest en het GRUP zijn manifest onwettig.
- Alle door de NV AGRISTO opgerichte bouwwerken zijn illegaal
- De onuitvoerbaar gebleven stedenbouwkundige regularisatievergunning van 17 maart 2009, ingevolge de manifest onwettige uitbreidingsvergunning van 5 oktober 2018, ingevolge de vernietigde omgevingsvergunning van 26 maart 2019 en ingevolge de afwezigheid van een geactualiseerd project-

MER bij de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag, kan de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag ten behoeve van de nv AGRISTO, niet wettig worden beoordeeld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door LDR ADVOCATEN, Kasteellaan 141 – 9000 GENT tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 02.02.2021 aan FLUVIUS SYSTEM OPERATOR, President Kennedypark 12 – 8500 KORTRIJK voor het plaatsen van een geprefabriceerde betonnen hoogspanningscabine voor openbaar nut in de Kwadestraat z/n – 8531 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

25 RUP Marktplein. Vraag tot wijziging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Eind 2019 werd de vraag gesteld door Mijn Huis om het RUP Marktplein te wijzigen ifv het aantal toegelaten bouwlagen voor een nieuwbouwproject ter hoogte van Huis Byttebier.

Het college was in zitting van 8.10.2019 bereid tot een wijziging van het RUP voor Marktplein 3 onder volgende voorwaarden:

- Op voorhand uitklaren van lichten/zichten met syndicus buurperceel
- Ruimte gelijkvloers: kantoor of handel als onderdeel van de handels/dienstenplint rondom het bouwblok
- Mijn Huis komt tussen voor 30% van de kosten

Per mail van 15.01.2021 werden de akkoorden van de eigenaars van het aanpalende appartementsgebouw bezorgd. Er zal een terras voorzien worden t.b.v. de aanpalende appartementen waarop een gebruiksrecht zal voorzien worden met zicht op de Leie. Ook het binnentrekken van licht wordt op die manier gegarandeerd. Het dakappartement op het hoekgebouw zal worden gesloopt (complexe eigendomstructuur).

In concreto zouden 6 bouwlagen kant Vrijdomkaai voorzien worden (in huidig RUP 5) en 5 bouwlagen kant Marktplein (in huidig RUP 4) met in totaal 8 wooneenheden. Het wijzigen van het aantal bouwlagen in een RUP kan via een verkorte procedure. Er zal een offerte opgevraagd worden bij Intercommunale Leiedal.

Voor het eerste verdiep kant Vrijdomkaai worden er twee opties gegeven: een vergaderzaal aansluitend op de onderliggende kantooruimte of een gemeenschappelijke ruimte voor het begeleid wonen.

De vraag is of tevens wijzigingen nodig zijn ifv het afbakenen van het kernwinkelgebied. Het opzet van het kernwinkelgebied is dat er op het gelijkvloers geen wonen toegestaan wordt (is zo voorzien in het RUP Marktpllein) én dat er geen kantoren of diensten toegelaten worden op het gelijkvloers (is niet zo voorzien in RUP Marktpllein). Gezien dit mogelijks kan leiden tot aanpassingen van bestemmingen, kan dit er wel toe leiden dat de volledige procedure van het RUP moet gevolgd worden.

In het project Huis Byttebier worden 8 woongelegenheden voorzien ten behoeve van De Achthoek. De Achthoek richt zich naar alleenstaanden met een psychische kwetsbaarheid die vaak bij andere initiatieven uit de boot vallen omwille van verschillende redenen. Bewoners in dit initiatief beschikken, volgens een mail van De Achthoek, bijna nooit over een wagen waardoor zij het niet nodig vinden dat elk appartement over een parkeerplaats beschikt. Er worden aldus voor de 8 woongelegenheden 7 parkeerplaatsen voorzien. Als het college zich in deze redenering kan vinden, wordt hier best gewerkt met een afwijking op vergunningenniveau eerder dan in het RUP een complexe beschrijving te gaan toevoegen. De parkeernorm in het RUP is 1,5 per appartement. In de verkaveling van het aanpalende gebouw is een afwijking voorzien voor 1 parkeerplaats voor sociale huisvesting. Voor andere doelgroepen is er niets opgenomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist een offerte op te vragen voor de aanpassing van het RUP.

Artikel 2:

Het college gaat niet akkoord met het voorzien van 7 parkeerplaatsen voor 8 woongelegenheden ifv wonen voor een specifieke doelgroep. Zij is wel principieel bereid een afwijking toe te staan voor 1 parkeerplaats per appartement ifv wonen voor een specifieke doelgroep.

Artikel 3:

Het college beslist om in het RUP geen voorschriften aan te passen inzake het kernwinkelgebied. De bestemmingsvoorschriften voor het gelijkvloers blijven behouden.

Milieu

26 EFIN - Vraag tot plaatsen PV-insinstallatie op stadsgebouwen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

SUNFIN is een dochteronderneming van EFIN dat opgericht werd op 2 juli 2020. SUNFIN wenst met de financiële support van EFIN, zonnepalen te plaatsen op stadsgebouwen.

Hierbij wordt gedurende een periode van 20 jaar recht van opstal verleend aan Efin/SUNFIN. Het installeren gebeurt door EFIN/SUNFIN in ruil wordt er een zonnestroomtarief betaald voor de geleverde elektriciteit van de PV-installatie.

Dit kan zonder aanbesteding aangezien stad Harelbeke aandeelhouder is bij EFIN.

In maart 2020 werden onze stadsdiensten gecontacteerd door SUNFIN bv / EFIN bv met de vraag om een lijst te bezorgen van stadsgebouwen met potentiële daken waar zonnepanelen kunnen worden op geïnstalleerd of bijkomend kunnen worden voorzien.

Dergelijke diensten zijn vergelijkbaar met deze van de burgercoöperatieve VLASKRACHT (GR 18 juni 2008 waarbij Leiedal werd aangesteld als aankoopcentrale voor het prefincanieren, leveren en plaatsen van PV-panelen op stadsgebouwen).

Volgende stadsgebouwen werden in maart 2020 doorgegeven aan SUNFIN: Stadhuis, Depot, Muziekacademie, AHA, Bibliotheek en CC Het Spoor.

Pas op 12 februari 2021 ontvingen onze diensten een voorstel voor het plaatsen van deze PV-installaties (zie projectvoorstel in bijlage):

Tarieven:

- PV-installies van 10 KVA tot 40 KVA: 0,12 €/kWh excl. BTW
- PV-installies van 40 KVA tot 250 KVA: 0,06 €/kWh excl. BTW
-

Gebouwen

Stadsgebouw	Aantal panelen	KwP	Besparing na 25 jaar
Stadhuis	140	63	237.128
Stadsdepot	28	12,60	44.045
AHA	35	15,75	37.682
Bibliotheek en CC Het Spoor	260	117	208.848
Muziekacademie	Komt niet in aanmerking wegens plaatsgebrek		

Opmerkingen:

- Om een betere opbrengst te hebben, stelt EFIN/SUNFIN voor om de bibliotheek en CC Het Spoor op één teller te plaatsen. Er werd in de berekeningen echter wel geen rekening gehouden met de verhuis van CC Het Spoor. Tijdens het overleg stelde SUNFIN dat dit geen probleem is. De PV-installatie kan verplaatst worden naar een andere locatie.
Het verplaatsen van de installatie is echter wel op kosten van stad Harelbeke, alsook de vergoeding indien de panelen gedurende een bepaalde tijd buiten dienst zijn (kost = gegarandeerde afname van stroom). De exploitatieduur wordt telkens verlengd met de periode dat de installatie buiten gebruik is.
- Op 31 mei 2021 vervalt het systeem van groenestroomcertificaten. Na deze datum zal er een subsidie kunnen aangevraagd worden via de call groene stroom. EFIN/SUNFIN wenst nog gebruik te maken van de groenestroomcertificaten. Met als gevolg dat de PV-panelen reeds moeten geïnstalleerd zijn in **mei 2021**. EFIN/SUNFIN wenst in maart 2021 reeds een principiële goedkeuring te ontvangen van het schepencollege tot installatie. Het dossier dient echter voorgelegd te worden aan de gemeenteraad (recht van opstal – afname zonnestroom). Dit kan echter pas ten vroegste op 19 april 2021.

Voor het stadhuis dient eerst het zinken dak vervangen te worden. Dit staat bij facility ingepland in augustus/september 2021.

- Burgerparticipatie
Stad Harelbeke besliste op 18 juni 2018 om bij nieuwe energieprojecten in de stad te streven naar een aandeel van 50% rechtstreekse burgerparticipatie via de ICA-principes.

Bij het voorliggende voorstel zorgt EFIN voor een prefinanciering van het project. Na 1 jaar lanceert EFIN/SUNFIN een oproep tot burgerparticipatie en dient er een (nieuwe) burgercoöperatieve opgericht te worden.

De projectvoorstellen werden voorgelegd aan GGZ, Facility en de financiële dienst. Alle diensten zijn overtuigd dat er mogelijkheden zijn tot het plaatsen van zonnepanelen maar niet op deze korte termijn.

Voor de twee grotere installaties kan er op vandaag nog geen goedkeuring worden gegeven:

- CC Het Spoor + BIB: onzekerheid over de toekomst van het gebouw van CC Het Spoor. Indien er geopteerd wordt om toch een PV-installatie te installeren op het CC dan dienen de financiële gevolgen meer in kaart gebracht te worden.
- Stadhuis: het vervangen van het zinken dak is pas voorzien voor augustus/september 2021 (planning facility). Installatie in mei 2021 van zonnepanelen op dit dak is dan ook niet haalbaar.

Stad Harelbeke zou de kleinere installaties (Stadsdepot en AHA!) op deze korte termijn aan EFIN/SUNFIN kunnen toekennen. Echter opteren we liever om alle installaties op de verschillende stadsgebouwen in één keer te bekijken en deze niet op te splitsen in kleinere projecten zodat we het aantal verschillende aanbieders van zonnestroom te beperken.

Het voorstel is om het project uit te stellen tot na de vervanging van het dak van het stadhuis. Aan EFIN/SUNFIN maar ook aan Vlaskracht kan dan opnieuw gevraagd worden om een projectvoorstel op te maken op basis van de nieuwe subsidiemethode (call groene stroom). Stad Harelbeke kan dan de beste aanbieder kiezen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbeslissing van 18 juni 2018 betreffende burgerparticipatie bij energieprojecten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

§1 Het schepencollege beslist om op vandaag niet in te gaan op de projectvoorstellen van EFIN/SUNFIN voor het plaatsen van PV-installaties op stadsgebouwen aangezien het voor de twee grotere installaties niet haalbaar is. Het project zal na het vernieuwen van het dak van het stadhuis door onze diensten herbekeken worden.

Patrimonium

27 Opstart en werking Vereniging van Mede-Eigenaars Residentie Het Vrije.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad is sinds de aankoop op 23.01.2020, eigenaar van 3 bergingen in de Residentie Het Vrije (61, 62 en 74). Het Kortrijkse vastgoedbedrijf A&V Consulting werd door Het Vrije/Immogra aangesteld als nieuwe syndicus. Via mail brengen ze de stad op de hoogte dat de Vereniging van Mede-Eigenaars binnenkort (met het oog op de voorlopige oplevering van de gemene delen) moet worden opgestart.

Gezien de eerste algemene vergadering wegens de Covid-maatregelen niet fysiek kan plaatsvinden, is er een eerste digitaal contactmoment voorzien op donderdag 11 maart om 17u30, waarop de stad als mede-eigenaar (zie 3 bergingen) uitgenodigd is.

Dit zijn de agendapunten:

1. Aanwezigheidsquorum
 - a. Aanstellen van de voorzitter van de AV
 - b. Aanstellen van de secretaris van de AV
2. Voorstelling en benoeming van de syndicus A&V Consulting + goedkeuren overeenkomst + mandaat aan de voorzitter tot tekenen van de overeenkomst met de syndicus
3. Oprichting raad van mede-eigendom en benoemen van de leden
4. Benoeming van de commissaris van de rekeningen
5. Voorlopige oplevering Gemene Delen; mandatering; mandatering van mede-eigenaar(s) die de VME zal vertegenwoordigen
6. Statutenwijziging: toelating tot plaatsen van zonnepanelen en warmtepompen voor de handelspanden op het dak en/of in de garageverdieping -1
 - a. Gebruik van gemene delen voor alle hiervoor noodzakelijke leidingtracés
 - b. Kosten van wijzigende aktes ten laste van de bouwheer
 - c. Mandaat aan de syndicus voor tekenen van de wijzigende basisakte in opdracht van de VME
7. Voorstellen en goedkeuring kostenraming voor het eerste werkjaar
 - a. Vorming werkkapitaal en opvragen werkkapitaal

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de opstart van de Vereniging van Mede-Eigenaars van de residentie Het Vrije en beslist in antwoord op de uitnodiging van A&V Consulting (syndicus) naar het eerste contactmoment van de 'vereniging van mede-eigenaars' op 11 maart 2021, volmacht te geven aan Ann Noppe om de stad hierop te vertegenwoordigen. Het college vraagt aan A&V Consulting hoe de kost der gemene delen - in afwachting van volledige bezetting- wordt gedragen door het beperkt aantal eigenaars? En hoe die kost onder controle te houden?

28 Verkoopprocedure stad perceel (vroegere wegbedding) nabij de Gravenstraat 12-12a. Principieel akkoord opstart procedure.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) is eigenaar van de hoeve Gravenstraat 12a (kad.perclen 14g en 14h). De hoeve-Cloet ligt aldus langs de oude atlas-Buurtweg nr 12 of ook gekend als buurtweg

Groot Verkeer 229 met nabij gelegen (niet-afgeschafte doch gedoogde) voetwegen (=zie blauwe lijnen in dossier).

Kadastraal gezien paalt de hoeve-Cloet niet rechtstreeks aan de huidige openbare weg van Gravenstraat; een vroegere, verlaten oude buurtwegbocht (=openbaar domein) situeert zich na het (vermoedelijk eind jaren '70) rechttrekken van de Gravenstraat voor de hoeve. Voor die stadsstrook-oude openbare weg (gelet op de gemeentegrens deels Harelbeeks en deels Deerlijks grondgebied) vraagt aanpaler(geschrap) nu om deze te kunnen aankopen. Terzake was er vanuit de stadsadministratie reeds overleg met Deerlijk die eveneens met deze verkoop (qua haar helft van de wegbedding) moet instemmen.

Thans loopt er een heraanlegdossier voor de eigenlijke Gravenstraat met de buurgemeenten Deerlijk en Zwevegem waarvan het samenwerkingsdossier aan de raad in zitting van 22.02.2021 werd voorgelegd (aanbestedingsdossier vermoedelijk GR 04/2021).

Uit de stukken van voorliggend cobradossier blijkt dat deze oude, verlaten stroken buurtweg onderhands kunnen verkocht worden aan aanpaler-(geschrap). Een soortgelijke verkoop van een verlaten stuk oude Gravenstraat ging door in 2004 jegens de zuidelijk gelegen buur-(geschrap).

Het komt het college toe zich uit te spreken over haar eventuele principiële verkoopbereidheid. In voorkomend geval zal er een ramingsprijs worden opgevraagd bij VGT en zal de kandidaat-koper een opmetingsplan van een landmeter moeten ter beschikking stellen. De landmeter- en notariskosten (=keuze van de koper) vallen volledig ten laste van de koper.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van (geschrapte), eigenaar van de hoeve Gravenstraat 12a, om een stadsstrook, oude en verlaten buurtweg (als oprit) te kunnen aankopen. Wat betreft het deel op Harelbeke (de buurtweg was de vroegere gemeentegrens zodat Deerlijk haar helft van de strook moet verkopen) gaat het college principieel akkoord met deze verkoop.

Er wordt bij VGT een schattingsprijs opgevraagd. Indien de kandidaat-koper met die prijs akkoord gaat, kan verkoopprocedure in samenwerking met de gemeente Deerlijk formeel worden opgestart. De landmeter- en notariskosten zijn ten laste van de kopers.

29 Opzeggen concessie 2 zones ('lobben') binnen de verkeerswisselaar Beneluxlaan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tussen de stad en de vroegere gebruiker (geschrapte) bestaat een oude concessieovereenkomst van 1979 voor het gebruik als hooiland van de 2 lobben/zones binnen de verkeerswisselaar ter hoogte van de Beneluxlaan.

Deze 2 lobben zijn eigendom van De Vlaamse Waterweg, maar in algemeen beheer bij de stad zoals opgenomen in de vernieuwde beheersovereenkomst van 2014.

De stedelijke groendienst kreeg in januari 2021 en na ruim overleg het akkoord van De Vlaamse Waterweg om op deze 2 lobben vanaf september 2021 2 Tiny Forests te ontwikkelen. Bijgevolg wordt voorgesteld de concessie-overeenkomst (is geen pacht- noch verhuurcontract!) van 1979 met de opvolger van heer Desmet op te zeggen.

In de overeenkomst is onder artikel 1 bepaald: *"Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopigen titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet, en ook in de toekomst niet, zal vallen onder een huur- of pachtweg, en dat partij ter andere de grond zal gebruiken zonder pacht, recht, noch titel."*

Artikel 6 bepaalt de opzegtermijn: *"Partij ter eenre kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat partij ter andere aanspraak kan maken op enige prijzij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijk teruggave van reeds betaalde rechten."*

De overeenkomst kan dus zonder opzegtermijn en zonder enige vergoeding opgezegd worden. Gezien de ontwikkeling van de Tiny Forests pas vanaf dit najaar voorzien is, wordt voorgesteld om de overeenkomst op 30 september 2021 te laten eindigen. De huidige gebruiker is hierover reeds ingelicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist om de concessieovereenkomst met (geschrapte) inzake de grond van de Vlaamse Waterweg nabij de verkeerswisselaar-Beneluxlaan stop te zetten vanaf 30 september 2021.

30 Vlaggenmasten met informatie van de overheid of die deel uitmaken van sensibiliseringscampagnes van het stadsbestuur.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds de collegevergunning van 8 december 2020 kunnen de stadsdiensten en de PZ Gavers sensibiliseringscampagnes afficheren op herasdoeken op hekkens aan de (inval)wegen en op het openbaar domein van de stad.

Thans stelt de dienst Economie de vraag om vlaggenmasten op ronde punten te kunnen plaatsen. Uit de studie naar de leefbaarheid van de (deel)kernen kwam de nood naar voor om het publiek meer te informeren over het aanbod van sport, cultuur, economie,... Om dit te realiseren wordt voorgesteld om met vlaggenmasten te werken.

Volgende 4 locaties met telkens 4 vlaggenmasten worden voorgesteld:

- Op het (gewest)rondpunt N36 – Bavikhoofsestraat (koperen ketel)
- Op het (gewest)rondpunt N43 – Schipstraat/A. Pevernagestraat (bakkerij Pattientje)
- Op het stedelijk rondpunt Muizelstraat/Vlietestraat (frituur Tivoli)
- Op het stedelijk rondpunt Stasegendorp/Spinnerijstraat/Vaartstraat/Hallestraat.

Voor de eerste twee locaties (op gewestwegen) leverde AWV reeds een vergunning af onder de voorwaarde dat de stad eveneens haar goedkeuring geeft.

De bestaande verordening 'publiciteit op privaat domein of vastgehecht aan een constructie op privaat domein' is niet van toepassing voor deze vlaggenmasten op openbaar domein. Er is bovendien voor de plaatsing van de vlaggenmasten géén stedenbouwkundige vergunning nodig, ingevolge het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen), art. 9, "4° *publiciteitsinrichtingen die alleen informatie van de overheid bevatten of die deel uitmaken van sensibiliseringscampagnes van de overheid.*"

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen), art. 9, 4°;
- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1° ;
- Stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit op privaat domein of vastgehecht aan een constructie op privaat domein van 14.04.2016;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent toelating om voormelde vlaggenmasten met informatie van de overheid of die deel uitmaken van sensibiliseringscampagnes van het stadsbestuur te plaatsen op voormelde plaatsen.

31 Stand van zaken projectregie door Leiedal als coördinator van de (her)ontwikkeling van de gelijkvloerse handelsplint van Centrum I.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de raadszitting van 13 juli 2020 werd het volgende godegekeurd

- de overeenkomst inzake de projectregie voor de ontwikkeling van Centrum I op het Marktplein
- de contractuele voorwaarden en de raming (10.000,00 EUR waarop geen BTW verschuldigd) met betrekking tot voormeld project;

De Intercommunale Leiedal werd door het college op 15.09.2020 aangesteld als coördinator voor de (her)ontwikkeling van deze site. Het betreft volgende gelijkvloerse handelskavels/panden in CentrumI (geschraapt)

Ondertussen kocht de stad via haar voorkooprecht bij akte van 26.11.2020 het vroegere hoekcafé Marktplein 4/2 om dit in de loop van 2021 door te verkopen aan Leiedal.

In de voorbije maanden is Leiedal benaderd door of benaderde zelf de 3 eigenaars van volgende leegstaande CentrumI-panden nl. Marktplein nr.24 en nrs 18+16+14 en nr.10. In functie van die lopende onderhandelingen bekwam Leiedal via de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties een (max.) ramingsprijs. Deze ligt in de lijn van de aankooprijzen die de stad tussen 2012 en 2016 betaalde bij CentrumII. Een gelijkaardige kavel in CentrumII kostte toen tussen € 80.000 (bijv Marktplein 94 en 80+84) en 85.000 (bijv Marktplein 92) en 87.000 (Marktplein 88 + 90).

Aan het college wordt voorgesteld Leiedal te vragen hun onderhandelingsopdracht met de verkoopbereide CentrumI-eigenaars verder te zetten en te finaliseren; dit rekening houdend met het feit dat de in uitvoering zijnde omgevingsaanleg, de site momenteel terug aantrekkelijk maakt én met de binnenkort verwachte voorlopige oplevering van de nieuwe blokken van 'De nieuwe Markt' én met het recent -via diverse immokantoren - privaat te koop zetten van enkele leegstaande winkelkavels.

De stadsadministratie brengt Leiedal ook in contact met de eigenaars van Marktplein nrs 12 en 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van de projectregie door Leiedal als coördinator van de (her)ontwikkeling van de gelijkvloerse handelsplint van Centrum I. Leiedal wordt gevraagd de aankoop-onderhandelingen in het kader van deze projectregie verder te zetten en -voor zoveel als mogelijk- te finaliseren.

32 Tijdelijk gebruik stadspand Marktpllein 2&4. Bespreking en toewijziging

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er word verwezen de nota die eveneens in huidige zitting voorligt inzake de stand van zaken van de projectregie door Leiedal als coördinator van de (her)ontwikkeling van de gelijkvloerse handelsplint van Centrum I. Men zou Leiedal vragen de aankoop-onderhandelingen in het kader van deze projectregie verder te zetten en -voor zoveel als mogelijk- te finaliseren.

Thans vraagt Furnibo (deel van de TV-HetVrije/DNM) de stad bij mail van 04.03.2021 om het -via voorkooprecht op 26.11.2020 gekocht – leegstaand hoekpand Marktpllein 4/2, tijdelijk te mogen gebruiken. Furnibo plant namelijk de verdere afwerking van blok C met als einddatum juli, uiterlijk augustus. Hun vraag is dus om ter vervanging van 2 werfketen en sanitaire cabines, dit pand tijdelijk te kunnen gebruiken als werflokaal.

In bijlage aan het dossier gaat het positief advies terzake van het departementshoofd van Grondgebiedszaken; dit tijdelijk gebruik is interessant omdat het in het globale belang is dat voormelde Furnibo-keten weg zijn van het openbaar domein en omdat er ook nog enkele kleinere afwerkingsdossiers lopen met Furnibo die in het belang van de stad best in onderling akkoord (d.i. met toegevingen van beide kanten) worden afgerond. Het positief advies cel-lokale economie gaat eveneens in bijlage.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van vraag van Furnibo (deel van de TV-HetVrije/DNM) om het leegstaand hoekpand Marktpllein 4/2, eigendom van de stad, tijdelijk als werflokaal te mogen gebruiken.

Gelet op het positief advies terzake van het departement Grondgebiedszaken gaat het college akkoord met dit tijdelijk (tot uiterlijk eind 08/2021) gebruik van dit pand als werflokaal.

Het college vraagt een gebruiksvergoeding van 300euro/maand.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

33 Brief stand van zaken werf bedrijventerrein Harelbeke-Zuid à BV Paul Naessens. Ter kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23 februari 2021 werd een aangetekend schrijven met ontvangstmelding van de BV Paul Naessens ontvangen op het Departement Grondgebiedszaken met opmerkingen en vragen betreffende de werf "Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid".

In bijlage voorstel schrijven te richten à BV Paul Naessens.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het voorstel schrijven te richten aan BV Paul Naessens en gaat hiermee akkoord.

34 Uitvoeren van communicatiewerken door Proximus in de Deerlijksesteenweg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken gepland in de Deerlijksesteenweg. Er worden HDPE-buizen aangelegd cfr de plannen met nummer 419481-419481+1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

35 Uitvoeren van communicatiewerken door Eurofiber.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Eurofiber worden telecommunicatiewerken gepland in de Gentsesesteenweg (N43) – Beverhoek – Ringlaan (N36) – Beversestraat. Het betreft het plaatsen van een glasvezelbuis volgens traject op de plannen 344811.001 voor aansluiting van een professionele klant.

De werken liggen deels op eigendom van andere besturen, de aanvrager dient dan ook voor dat deel toestemming te vragen aan deze betreffende diensten.

De werken dienen tevens uitgevoerd te worden cfr. de Code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde werken goed.

36 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "De Sterre" (VK NV Gaver Building). Goedkeuring proces-verbaal van definitieve oplevering

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 juli 2010 goedkeuring aan het voorstel tot gunning van de opdracht "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "De Sterre" Stasegemdorp (VK NV Gaver Building)" aan NV Jozef Vanden Buerie & C°, gevestigd Spildoornstraat 16-20 te 8790 Waregem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 180.000,00 excl. btw lastens de verkavelaar.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek terzake.

De aannemer Jozef Vanden Buerie & C°, voornoemd, heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De opdracht werd voorlopig opgeleverd op 24 april 2013 en hiervan is door de ontwerper NV Topokor, gevestigd Engelse Wandeling 2 – K10 G te 8500 Kortrijk een proces-verbaal van voorlopige oplevering opgesteld.

De opdracht werd definitief opgeleverd op 15 juli 2020 en hiervan is door de ontwerper, NV Topokor, voornoemd, een proces-verbaal van definitieve oplevering opgesteld.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat NV Jozef Vanden Bouverie & C^o, gevestigd Spildoornstraat 16-20 te 8790 Waregem aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "De Sterre" Stasegemdorp (VK NV Gaver Building)" bijgevolg definitief wordt opgeleverd.

37 Renovatie waterleidingnet Steenbrugstraat. Goedkeuren plannen en toelating tot uitvoerig.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst hun distributienet in de Steenbrugstraat aan te passen volgens het plan 03_000015913 "STEENBRUGSTRAAT, netvernieuwing, renovatie nav roest water". De kostprijs voor deze werken valt volledig ten laste van de Watergroep. Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel directeur) plaats vindt.

Het departement grondgebiedszaken geeft gunstig advies op voorwaarde dat er in onderling overleg moet gekeken worden met stad en rioleringsbeheer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan voor de opdracht "STEENBRUGSTRAAT, netvernieuwing, renovatie nav roest water" opgesteld door de Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren op voorwaarde dat er in onderling overleg moet gekeken worden met stad en rioleringsbeheer.

Artikel 2 :

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de Watergroep.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

38 Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 maart 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" aan Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège tegen het nagerekende offertebedrag van € 23.136,00 excl. btw of € 27.994,56 incl. 21% btw (€ 4.858,56 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18_6.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 oktober 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 29 augustus 2018, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 oktober 2018 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 3 februari 2021.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 580,00) van de borgtocht nr. 12/162793 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.160,00 werd vrijgegeven op 25 september 2018.

De tweede helft van borgtocht nr. 12/162793 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.160,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 12/162793 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.160,00 mag worden vrijgegeven.

39 Rooien 69 populieren en aanplant 46 nieuwe bomen KOG Stasegem. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Rooien 69 populieren en aanplant 46 nieuwe bomen KOG Stasegem" werd een technische beschrijving opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 28.000,00 incl. btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- NV Krinkels, Weversstraat 39 te Londerzeel ;
- Arbowar NV, Driesstraat 80 te Waregem ; en
- Linnaeus BVBA, Menenstraat 350 te 8560 Wevelgem.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- NV Krinkels, Weversstraat 39 te Londerzeel ad € 27.592,64 excl. btw of € 33.387,09 incl. btw ; en
- Arbowar NV, Driesstraat 80 te Waregem ad € 46.909,00 excl. btw of € 56.759,89 incl. btw.

Het Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de prijs), zijnde NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 27.592,64 excl. btw of € 33.387,09 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610331/068000 (actieplan D15/AP02) (actie D15/AP02/02).

Het voorziene krediet dient verhoogd te worden met budget voorzien in het exploitatiebudget van 2021 op budgetcode 614100/035000 – D13/AP04/02.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur.
- Het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving en de raming voor de opdracht "Rooien 69 populieren en aanplant 46 nieuwe bomen KOG Stasegem", opgesteld door de ontwerper worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 28.000,00 incl. btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

- NV Krinkels, Weversstraat 39 te Londerzeel ;
- Arbowar NV, Driesstraat 80 te Waregem ; en
- Linnaeus BVBA, Menenstraat 350 te 8560 Wevelgem.

Artikel 3:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door het Departement Facility.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde NV Krinkels, Weversstraat 39 te 1840 Londerzeel, tegen het nagerekende offertebedrag van € 27.592,64 excl. btw of € 33.387,09 incl. 21% btw.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget van 2021, op budgetcode 610331/068000 (actieplan D15/AP02) (actie D15/AP02/02).

Artikel 6:

Het voorziene krediet dient verhoogd te worden met budget voorzien in het exploitatiebudget van 2021 op budgetcode 614100/035000 – D13/AP04/02.

Facility - Overheidsopdrachten

40 Raamovereenkomst Agentschap Wegen en Verkeer, goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van een toekomstige opdracht voor het plaatsen van verkeerslichten ter hoogte van de Luipaardbrug in functie van fietsersveiligheid, is er een ontwerp en opmaak nodig van een nieuw V-plan. Beide opdrachten kunnen gegund worden door in te schrijven in de raamovereenkomst 1M3D8N/19/05 van Agentschap Wegen en Verkeer.

Overwegende dat in het kader van deze opdracht een bestek met nr. 1M3D8N/19/05 werd opgesteld door de ontwerper, de heer Geert De Rycke van Agentschap Wegen & Verkeer, Wegen en Verkeer West-Vlaanderen, VAC Jacob Van Maerlant, Koning Albert I-laan 1.2 bus 82 te 8200 Sint-Michiels;

Overwegende dat deze opdracht bestaat uit volgende gedeelten:

- * Vast gedeelte : Deelopdracht 1: Uitvoeren van een verkeerskundige analyse/studie
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 2: Uitvoeren van een microsimulatie
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 3: Ontwerpen en opmaken van een nieuw V-plan
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 4: Uitvoeren van aanpassingen aan een bestaand V-plan
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 5: Bestelling van deelopdracht 2 als aanvulling op deelopdracht 1 voor dezelfde locatie
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 6: Bestelling van deelopdracht 3 als aanvulling op deelopdracht 1 voor dezelfde locatie
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 7: Bestelling van deelopdracht 3 als aanvulling op deelopdracht 2 voor dezelfde locatie
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 8: Bestelling van deelopdracht 4 als aanvulling op deelopdracht 1 voor dezelfde locatie
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 9: Bestelling van deelopdracht 4 als aanvulling op deelopdracht 2 voor dezelfde locatie
- * Vast gedeelte : Deelopdracht 10: Tijdelijk inhuren van verkeerskundige profielen

Overwegende dat de opdracht, voor het deel van de deelnemende entiteit, zal worden afgesloten met start op de datum van toetreding tot het contract en eindigt op 15/04/2021.

Overwegende dat de opdracht, voor het deel van de deelnemende entiteit, vervolgens jaar na jaar stilzwijgend verlengd zal worden met een termijn van 12 kalendermaanden, tot wanneer de opdrachtcentrale een einde neemt (ten laatste op 15/04/2024). Bij het aflopen, of stopzetten, van de opdracht 1M3D8N/19/05 wordt de overeenkomst automatisch ontbonden.

Overwegende dat de opdracht gegund werd bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat huidige opdracht het sluiten van een raamovereenkomst met één enkele deelnemer beoogt en dat niet alle voorwaarden in de raamovereenkomst werden bepaald. De aanbestedende overheid kan de deelnemer aan de raamovereenkomst indien nodig schriftelijk raadplegen om hem te verzoeken zijn offerte aan te vullen;

Overwegende dat het bestuur bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet beschikte over de exact benodigde hoeveelheden;

Overwegende dat Agentschap Wegen & Verkeer, Wegen en Verkeer West-Vlaanderen optreedt als aankoopcentrale voor Stad Harelbeke bij de gunning en de uitvoering van de opdracht;

De toetredingsovereenkomst in bijlage, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility, maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Goedkeuring wordt verleend om toe te treden tot bovengenoemde raamovereenkomst.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36 en artikel 57, en inzonderheid artikels 2, 6° en 47 §2 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoopcentrale en artikel 43;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 13 juli 2020 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de omschrijving en de lastvoorwaarden van deze opdracht.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht werd gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3:

In toepassing van artikel 2, 6^oa en 7^oa van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, zal Agentschap Wegen & Verkeer, Wegen en Verkeer West-Vlaanderen optreden als aankoopcentrale in die zin dat ze leveringen en/of diensten verwerft die bestemd zijn voor aanbestedende overheden of aanbestedende entiteiten, meer bepaald :
Stad Harelbeke.

Artikel 4:

De toetredingsovereenkomst in bijlage, opgesteld door de heer Frank Colson, Departement Facility, maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 5:

Goedkeuring wordt verleend om toe te treden tot bovengenoemde raamovereenkomst.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

41 VZW de Poort voor Wonen en Werk. Digitale algemene vergadering van 10 maart 2021.

Het college,

Op 25.02.2021 ontving de stad de uitnodiging tot de digitale algemene vergadering van vzw De Poort, voor Wonen en Werk op 10.03.2021 om 18.00 u. via Teams met volgende agenda:

1. Opvolging en goedkeuring verslag Algemene Vergadering 03.06.2020
2. Bestuur:
 - Ontslagname bestuurders
Dhr. Francis Watteeuw, gemeente Kuurne
 - Aanstellen nieuwe bestuurders
Mevr. Annelies Vandenbussche, gemeente Kuurne
Mevr. Eliane Spincemaille, gemeente Zwevegem
3. Financieel:
 - Bespreking en goedkeuring Jaarrekening en Balans 2020
 - Kwijting aan de bestuurders werkjaar 2020
 - Bespreking en goedkeuring begroting 2021
 - Verwelkoming en bespreking revisor
4. Beknopt overzicht werkjaar 2020 en actiepunten 2021: De Woonmaatschappij
5. Varia

Naast de gebruikelijke bestuurlijke en financiële topics wil De Poort ook in de momentum een stand van zaken meegeven over het traject dat lopende is om in Vlaanderen fusies te faciliteren.

Alle stukken zullen worden bezorgd aan de vertegenwoordiger die de digitale vergadering zal bijwonen.

Het college geeft een positief mandaat

Schepen David Vandekerckhove, vertegenwoordiger van de stad, zal deelnemen aan de digitale algemene vergadering van VZW De Poort, voor Wonen en Werken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging en de agenda van de digitale algemene vergadering van vzw de Poort, voor Wonen en Werk op 10.03.2021 en beslist zoals hiervoor aangegeven.

42 (geschrapd)

43 (geschrapd)

Personeel

44 (geschrapd)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

45 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender en van de uitnodigingen gericht aan het college.

46 Overzichtskalender activiteiten en evenementen 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De coronacrisis schudde het voorbije jaar goed door elkaar en ook in 2021 is het nog niet mogelijk te plannen en te organiseren zoals we gewoon zijn. Toch doen we met deze kalender 2021 een poging om een overzicht te bieden van waar we nu staan en wat er te komende maanden hopelijk te gebeuren staat.

Uiteraard zijn alle activiteiten en evenementen onder voorbehoud van de op dat moment geldende coronamaatregelen.

Bijlage: kalender

Mogen we jullie bijzondere aandacht vragen voor volgende data:

- 11 juli:
Santé ip de congé – naar analogie met de straatfeesten van vorig jaar, een organisatie van de diensten communicatie en cultuur, als alternatief voor het Parkfeest (budget: 10 000 euro)
- 20 augustus – 18 september of 6 november:
opening marktplein

De voorkeur van de dienst evenementen gaat uit naar zaterdag 18 september.

Voor 20 augustus hebben we sterke twijfels omwille van de coronamaatregelen. We vermoeden dat het dan nog niet mogelijk zal zijn een evenement met groot publiek te organiseren.

De vrijdagavond tijdens het kermisweekend lijkt ons geen goed idee, omwille van de concurrentie met andere initiatieven (zoals Parkfest (de Florre), Symphonieloop...) en de vele voorbereidingen die zowel de jeugd- en andere verenigingen als de handelaars en horecazaken op dit moment nemen voor de zaterdag en de zondag.

Op zaterdag kunnen we de opening, in afspraak met het feestcomité, combineren met de geplande activiteiten. We voorzien een officieel openingsmoment van het marktplein ter vervanging van de traditionele opening van de kermis. Met het voorziene budget zetten we in op extra sfeer en aankleding (bv. video mapping op de gebouwen op het marktplein) en op ambiance door randanimatie. Het is de bedoeling de nieuwe markt in de schijnwerpers te zetten en ervoor te zorgen dat er een duidelijk verschil is met een feestweekend in een normaal jaar

6 november lijkt ons ook haalbaar maar lijkt ons misschien wat vijgen na Pasen. Het weer is op dat moment ook heel onvoorspelbaar.

- 23 oktober:
onthaal nieuwe inwoners (inwoners die in 2020 in Harelbeke zijn komen wonen)
- 21 november:
intrede van de Sint

Nog niet op de kalender, maar wel op het programma (data liggen hiervoor nog niet vast):

- 3 zomerconcerten (1 in juni, 1 in juli en 1 in augustus) in de binnentuin van AHA! (of alternatieve locatie) – een organisatie van de diensten communicatie en cultuur, als bijkomend alternatief voor het Parkfeest (budget: 10 000 euro) cfr. de zomerconcerten van vorig jaar van Flip Kowlier en Lady Linn
- 3 à 4 balkonconcertjes in mei en/of juni (dienst cultuur)
- Mei: seizoenslancering CC het SPOOR
- Elke woensdag van april of mei: families on the move (sportdienst ism paintballclub)
- Zomer: zomerdrink personeel (als aanvullend alternatief voor het nieuwjaarsfeest, eventueel in samenwerking met de pkring)

- Oktober: repair café GGZ

Nog onder voorbehoud van onderhandelingen:

- 10 dagen in juli of augustus: Kinapolis on tour

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtskalender 2021 en gaat akkoord met de geplande activiteiten en evenementen.

Artikel 2:

Het college schuift zaterdag 18 september naar voren als het officieel openingsmoment van het nieuwe marktplein. De opening wordt ingekaderd in de reeds geplande activiteiten voor Harelbeke Feest.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

SAMW

47 HAP!: Vervanging directeur verlenging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs;

De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

Het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 09/03/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de individuele concordantie in het deeltijds kunstonderwijs en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 september 2006 betreffende de ambtshalve concordantie 08/06/2018.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het opleidingsaanbod, de organisatie, de personeelsformatie, de inning van het inschrijvingsgeld en de certificering van het deeltijds kunstonderwijs 04/05/2018.

Het BVR van 31 juli 1990 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de bekwaamheidsbewijzen, de weddenschalen, het prestatiestelsel en de bezoldigingsregeling van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van de onderwijsinstellingen voor deeltijds kunstonderwijs, studierichtingen "Muziek", "Woordkunst" en "Dans";

Het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid art. 19 t.e.m 23;

Het B.V.R van 29 april 1992 betreffende de verdeling van betrekkingen, de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of wachtgeldtoelage,

Het K.B van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel,

De M.O. van 17 november 2000 betreffende de toepassing van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen op besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden en O.C.M.W's – gecoördineerde onderrichtingen.

Verwijzend naar de collegebeslissing genomen op 8 december 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

(geschrapd)

AHA!

48 AHA! Battlefields 'Een beeldende stem...'

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Academie Harelbeke Anders! wil Beeldend Kunstonderwijs terug op de kaart zetten!

De AHA! – ofwel de Academie Harelbeke Anders! – maakt deel uit van het aanbod deeltijds kunstonderwijs in Harelbeke en biedt het domein Beeldende en Audiovisuele Kunsten aan. Net zoals vele andere academies werd ook de AHA! getroffen door de huidige pandemie met zware gevolgen voor het academieteam en hun studenten.

Op 13 maart 2020 ging de academie verplicht op slot en werd iedereen verbannen naar zijn of haar thuisatelier.

De kracht, hoop en emotie die de beeldende kunsten in zich draagt werd in de strijd gegooid om een nieuwe manier van beeldend kunstonderwijs in het leven te roepen. Maar al snel botste iedereen op onoverkomelijke grenzen die het artistiek proces in de weg lagen. Grenzen zoals daar zijn: het ontbreken van de mogelijkheid om 'in het moment' en 'fysiek' in te spelen op het proces, het niet in 'real live' kunnen sturen en beoordelen van

het beeldende proces, een onaangepaste infrastructuur, een te kort aan specifiek beeld- en werkmateriaal, het ontbreken van academie eigen machines, geen expomogelijkheden, zero interactie met de ander en geen sociale werk- en leefomgeving, het niet kunnen samenwerken, delen, inspireren en zich laten inspireren met en door de ander.

Ondanks al deze gebreken bleef het academieteam zich 100% inzetten en probeerde de student met al deze beperkingen zijn/haar academiejaar verder te zetten. De niet afstuderende student keek uit naar een nieuw academiejaar met nieuwe mogelijkheden, maar de eindejaar studenten moesten verplicht afstuderen en kregen niet de toelating hun jaar over te doen.

Op 1 september 2020 opende de academie terug vol goeie moed haar atelierdeuren. Duidelijke draaiboeken waren voorhanden en iedereen was in code geel terug welkom op de academie. De veiligheidsmaatregelen werden strikt nageleefd en iedereen kreeg een plaatsje in een atelier naar keuze voorzien van alle mogelijkheden. Maar de studenten bleven weg. Uit schrik voor een nieuwe golf, uit frustratie wegens het ontbreken van een financiële compensatie, uit boosheid wegens het niet mogen overdoen van hun verloren jaar, ... De enorme daling in leerlingenaantal zette meteen ook de toekomst van het academieteam op de wankel en het lessenaanbod voor de student. Want een tekort aan leerlingen resulteert in een daling in lestijden met ontslagen voor tijdelijke leerkrachten, interne verplichte verschuivingen (interne reffectatie) waardoor de leerkracht niet meer gekoppeld wordt aan het meest geschikte atelier en het schrappen van opleidingen in het leeraanbod in het academiejaar 2021-2022.

Maar dit was nog niet alles, de drama zette zich alleen maar verder naarmate het schooljaar vorderde. Kleurcodes veranderden in een razend tempo van geel, naar oranje, naar rood, naar zelfs diep diep rood. De bezettingen van de ateliers werden tot een minimum teruggeschroefd en studenten werden 'opnieuw' naar hun thuisateliers verbannen met alle beperkingen van dien. Het academieteam en de studenten herbeleefden de nachtmerrie van het voorafgaande jaar. Opnieuw is er geen enkele vorm van communicatie vanuit het ministerie hoe het verdere verloop van het academiejaar er zal uitzien. Moet er terug verplicht afgestudeerd worden? Wordt dit jaar terug een verloren jaar? Komen er compensaties? Niks... totale radiostilte.... Zo kan de academie haar studenten en team niet informeren, en is er totaal geen duidelijkheid hoe de jury's in het huidige schooljaar moeten georganiseerd worden of weet niemand hoe het nieuwe schooljaar er zal uitzien.

Het academieteam en de studenten voelen zich in de steek gelaten. Waarom hoort, ziet en luistert er niemand naar hen? Waarom is er niemand die hen de hand uitreikt om hen te helpen. Dit was het moment waarop de directeur van de AHA! – Evelien Van Gheluwe - actie ondernam en het artist book – Battlefield 'Een beeldende stem' in het leven riep.

Het artist book – Battlefield 'Een Beeldende stem' - is van en door het AHA!-team en de AHA! studenten van de Academie Harelbeke Anders!. Het is hun meest krachtige medium om aan de buitenwereld te laten zien hoe belangrijk beeldend kunstonderwijs is en wat de sociale en maatschappelijke draagkracht is van deze unieke onderwijsvorm.

Ze schreeuwen daarom 'Beeldend' om hulp, om hun onderwijs, hun academie, maar ook alle andere academies van de ondergang te redden!

Het artist book bestaat uit honderden kunstwerken gemaakt door het academieteam en de studenten van alle leeftijden en gecreëerd vanuit verschillende disciplines. Je kan er dus evengoed een artistiek werkje in terug vinden van een studentje van 6 jaar tot het middelbaar of een realisatie van een volwassen student. Het boek werd gebundeld in een houten cover met daarop alle namen van de deelnemers aan deze actie. Het boek is 21 op 21 cm groot. De introtekst werd geschreven door de directeur Evelien Van Gheluwe – de layout werd opgemaakt door AHA! leerkracht Olivier Borginon, de kaft in hout werd ontworpen en gerealiseerd door AHA! leerkracht Lieselot Derveaux, en het boek werd

ingebonden door AHA! leerkracht Klaas Debaere. De kosten voor de realisatie van dit unieke artistiek boek zijn te reduceren tot een 100-tal kleurkopieën die op de academie werden gemaakt op tekenpapier. De kunstwerken in het boek werden gemaakt door de studenten en het academieteam. Bovenop dit unieke exemplaar worden er eenvoudige softcover versies van dit boek gedrukt om uit te delen aan alle leden van het Vlaamse Parlement en alle deelnemende studenten aan dit boek. De kostprijs hiervoor bedraagt 240 euro voor 250 stuks en kan probleemloos gedragen worden door het AHA! budget. Aan deze actie wordt er ook een digitale expo gekoppeld zo krijgen de studenten toch nog een platform om naar buiten te komen met hun werken. Aan deze actie werd er ook een webpagina gekoppeld waar medestudenten de realisaties van de anderen kunnen zien. De actie is terug te vinden onder de knop 'Theelepeltjes' van de website www.academieharelbekeanders.be.

Het is de bedoeling om dit boek persoonlijk te overhandigen aan de minister van Onderwijs de heer Ben Weyts in de hoop dat de beeldende stemmen van de leerkrachten en de studenten gezien maar vooral gehoord worden en dit liefst met zoveel mogelijk persbelangstelling. Om dit politiek correct te laten verlopen heeft de directeur de hulp van de burgemeester en de algemeen directeur ingeroepen om na te gaan welke stappen ze best onderneemt om deze beeldende actie tot een goed eind te brengen.

In bijlage bij dit collegedossier kan je het ontwerp bedoeld voor de minister en de softcover boekjes terug vinden aangevuld met een eenvoudige foto van het boek (opgelet bij het nemen van de foto was het boek nog niet ingebonden – de kleur van de inbinding wordt rood).

Battlefields 'Een beeldende stem...' is een schreeuw om de 'battlefields' om te vormen tot een humusbodem met nieuwe mogelijkheden, groei- en bloeikansen voor iedereen.

Een kans om op adem te komen en alle aanvallen van de pandemie te verwerken.

Een kans op een toekomst voor het volledige leerkrachtenteam.

Een kans om het aanbod voor de studenten te behouden.

Een kans om de student zijn/haar jaar over te laten doen zonder verlies van voorafgaande jaren.

Een kans om de student te voorzien in een financiële tegemoetkoming om de drempel tot inschrijven nieuwe academiejaar te verlagen.

Een kans om beeldende kunst en haar maatschappelijke verantwoordelijkheid te laten smelten. Voor iedereen!

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt nota en gaat akkoord met de uitvoering van de AHA! actie Battlefields 'Een beeldende stem...'

49 AHA! Vrijwilligersvergoeding modellen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens de maand februari werden er in het atelier Tekenkunst modelsessies georganiseerd. Hiervoor werd er beroep gedaan op personen die zich als model aan de Academie hebben bekend gemaakt.

De Academie Harelbeke Anders! stelt voor om deze personen een vrijwilligersvergoeding uit te betalen van 35,41 euro per modelsessie (lesblok 4uur).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de omzendbrief van het ministerie van Financiën van 5.3.1999 betreffende de fiscale vrijstelling van onkostenvergoedingen voor vrijwilligerswerk (circulaire van 5 maart 1999 van het ministerie van Financiën – Ci.RH.241/509.803).
- de forfaitaire kostenvergoedingen die men in het kader van de vrijwilligerswet kan verkrijgen, wordt geïndexeerd. De nieuwe bedragen van 1 januari 2021 zijn:
 - o dagvergoeding van maximum 35,41 euro
 - o jaarvergoeding van maximum 1416,16 euro

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de vergoeding van 35,41 euro per modelsessie (lesblok van 4 uur).

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

50 Stedelijke Basisonderwijs Harelbeke. afwezigheden en vervangingen januari en februari 2021!

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zie bijlage afwezigheden en vervangingen Stedelijk Basisonderwijs Harelbeke van januari en februari 2021;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Het College neemt kennis van de afwezigheden en vervangingen.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

51 'Doe het duurzaam'-premie Noordstraat 53. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Noordstraat 53 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 23.02.2021 ter controle en vervolgens een fotoverslag opgemaakt.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Het vervangen of herstellen van bestaande dakstructuren
 - Het vernieuwen van waterdichte dakbedekking (dakpannen)
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Renovatie van de schouw
 - Hulpstukken voor de afvoer van hemelwater
 - Plaatsen van veluxen

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 13.800 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners die vallen binnen de inkomensschaal 1 en waarvan de woning ouder is dan 40 jaar

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) uit de Noordstraat 53 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K
 - De bestaande koepels of lichtstraten moet gelijktijdig met de dakwerken vervangen worden en moet voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

52 'Doe het duurzaam'-premie Stedestraat 32. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Stedestraat 32 te 8530 te Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het vernieuwen van de voordeur

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 3.950 euro excl. BTW.

Na de uitvoering van de werken dient de aanvrager een aanvraag tot uitbetaling in te dienen. Het premiebedrag bedraagt 30% van de aanvaarde kostprijs (excl. BTW), met een maximum van:

- 4000 euro voor eigenaars-bewoners waarvan de woning ouder is dan 40 jaar én opgenomen is in het gemeentelijk actieplan onroerend erfgoed met een middelhoge of hoge locuswaarde

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het duurzaam!'-premie van (geschrap) voor zijn woning gelegen in de Stedestraat 32 te Harelbeke wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- **Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'**
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)
 - Hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1,0 W/m²K

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

53 'Doe het duurzaam'-premie Moutstraat 4. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het duurzaam'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Moutstraat 4 te 8531 Harelbeke.

De aanvrager diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in en bracht de nodige offertes binnen, waarmee het college principieel akkoord ging in zittingen van 24.03.2020 en 18.08.2020.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het duurzaam'-premie:

- In de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Het vervangen van buitendeur met glas
 - Vervangen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing

Deze werken kostten 15.049 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/D11/AP02/05.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokale besturen artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Moutstraat 4 te 8531 Harelbeke, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

54 'Doe het nu Duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 44 bus 1. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-verhuurders voor het appartement, gelegen in de Kortrijksesteenweg 44 bus 1 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 12 maart 2019.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De werken werden uitgevoerd conform het bindend advies. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
 - Isoleren van het dak met een R_d waarde van 4,5 m²K/W
 - Renoveren van de dakbedekking
 - Plaatsen van nieuwe dakkoepels ter vervanging van de bestaande
 - Afwerken van de aansluiting met de schouwen
 - Afwerken van de dakrand

Deze werken kostten voor deze eigenaar 2.956,35 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 886,91 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649600/062900/D11/APO2/05

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur artikel 56 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschraapt), voor het verhuurde appartement met als adres Kortrijksesteenweg 44 bus 1 te Harelbeke, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 886,91 euro toegekend.

Milieu

55 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschraapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschraapt), wonende drieshoek 9 te 8531 Bavikhove heeft op 21/01/2021 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het knotten van 4 knotwilgen.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Op 23/02/2021 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden:

- 4 knotwilgen werden gesnoeid.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 40 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 40 euro toe te kennen aan Dhr Adam Bernard voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen Drieshoek 9 te 8531 Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 40 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen drieshoek 9 te 8531 Bavikhove door (geschraapt)

56 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschrapd)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd), wonende Amerikalaan 7 te 8530 Harelbeke heeft op 04/02/2021 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van nieuw daktimmerwerk gelegen op hetzelfde adres.

EPDM Solutions heeft het schrijnwerk geleverd en geplaatst.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 26.799,46 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen is niet aangetoond via de bijgevoegde facturen. Er wordt enkel leveren en plaatsen vermeld op de factuur, enkel duurzaam hout komt in aanmerking tot subsidie. De aannemer beschikt niet over een CoC-nummer en er is niet aangetoond dat het gebruikte duurzame hout is geleverd bij de aanvrager.

De milieudienst stelt voor om de maximale subsidie van 500 euro niet toe te kennen aan dhr. Cottenier Frank voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Amerikalaan 7 te 8530 Harelbeke. De aanvraag voldoet niet aan het goedgekeurde reglement; artikel 4: Procedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Artikel 4: procedure:

1. Het college is bevoegd om de subsidieaanvragen te behandelen.
2. De subsidieaanvraag wordt ingediend bij de Stad Harelbeke, t.a.v. de Milieudienst. Dit gebeurt met het subsidieaanvraagformulier. Bij het aanvraagdossier dienen de kopieën van de gedetailleerde facturen van de handelaar en/of aannemer gevoegd te worden. Op deze facturen wordt duidelijk vermeld:

- dat het gaat om gelabelde producten (FSC of PEFC)
- om welke hoeveelheden het gaat
- welke houtsoort het betreft
- het Chain of Custody (CoC) nummer van het bedrijf dat rechtstreeks factureert aan de subsidieaanvrager
- het adres waarop de werken zijn uitgevoerd
- de naam van de aanvrager
- prijsopgave van het gelabeld hout zelf (dus excl. plaatsing en andere materialen).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 500 euro niet goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde daktimmerwerk door (geschraapt) bij een woning gelegen Amerikalaan 7 te 8530 Harelbeke. De aanvraag is in strijd met het goedgekeurde reglement; Artikel 4: Procedure

57 Luierpremie - (geschraapt) - tweede aanvraag.

Het college,

(geschraapt), wonende in Hazebeekstraat 54 8531 Harelbeke-Hulste heeft op 22.02.2021 een tweede aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 112,63 euro, werd bij de aanvraag gevoegd. Op 26.01.2021 werd reeds een premie van 106,98 euro goedgekeurd door het College.

De dochter van (geschraapt)ere, geboren op 14.02.2020, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 56,31 euro. Dit bedrag samen met de premie d.d. 26.01.2021 is samen 163,29 en overstijgt de maximale premie van 200 euro niet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Decreet Lokaal bestuur art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 56,31 euro toe te kennen aan (geschraapt)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de tweede premie van 56,31 euro goed aan (geschraapt)

Patrimonium

58 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.

(geschraapt)

59 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand februari 2021.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 februari 2021 t.e.m. 28 februari 2021, dit is 28 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

Plaats werken	Aannemer/ bouwheer	Fact.adres	retributie
Twee- Bruggenstraat 14	NV MCS 01/02/2021 tot 28/02/2021	Opstalstraat 75 8790 Desselgem	28 dagen x 20 euro € 560,00
Vooruitgangstraat 35	De heer Gregoir Philippe 01/02/2021 tot 28/02/2021	Gaaipersstraat 4 8800 Roeselare	28 dagen x 20 euro € 560,00
Bosdreef	NV Groep Huyzentruyt 01/02/2021 tot 28/02/2021	Wagenaarstraat 33 8791 Beveren-Leie	28 dagen x 20 euro € 560,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 56 par. 1 en 56 par. 3, 1° ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 16.12.2019 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 10.09.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand februari 2021.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

60 Aanpassen brand- en inbraakalarm stadhuis. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanpassen brand- en inbraakalarm stadhuis" aan Alertis nv, KBO nr. BE 0448.987.264, Kruisboommolenstraat 13 te 8800 Roeselare tegen het onderhandelde bedrag van € 48.147,55 excl. btw of € 58.258,54 incl. 21% btw (€ 10.110,99 Btw medecontractant).

Uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.20/24.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Alertis nv, Kruisboommolenstraat 13 te 8800 Roeselare. De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 29 maart 2021. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 29 maart 2021 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Aanpassen brand- en inbraakalarm stadhuis" wordt vastgesteld op 29 maart 2021. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 20 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, Alertis nv, KBO nr. BE 0448.987.264, Kruisboommolenstraat 13 te 8800 Roeselare, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

61 Privatieve inname openbaar domein. Tijdelijke publiciteitsborden voor 'Shoppen in Harelbeke'.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Akzie BVBA uit Middelkerke vraagt toelating tot het plaatsen van tijdelijke publiciteitsborden voor 'Shoppen in Harelbeke' van 15 maart 2021 tot 4 april 2021. De borden worden geplaatst op de N36 – N43 – N50 – N391. Ze worden ten laatste tegen 12 april 2021 terug weggenomen.

Agentschap Wegen en Verkeer verleende al een vergunning. Die vergunning is alleen geldig onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat ook de stad Harelbeke een vergunning toekent.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Akzie BVBA, De Kalkaart 9, 8430 Middelkerke om tijdelijke publiciteitsborden voor 'Shoppen in Harelbeke' op openbaar domein in Harelbeke te plaatsen en dus privaat in te nemen. De borden worden ten laatste weggenomen tegen 12 april 2021.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

Burgerzaken

62 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

63 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 02/03/2021 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 13.00 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top