

**ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN
22 FEBRUARI 2021**

- Aanwezig: Rita Beyaert: Voorzitter;
Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Willy Vandemeulebroucke, Andre Vanassche, Rik Vandenabeele,
Rosanne Mestdag, Inge Bossuyt, Patrick Claerhout, Fleur De Buck,
Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemin,
Koen Opsomer, Elke Vlaeminck, Wouter Bouckaert, Lise-
Marie Platteau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche,
Wout Patyn, Heidi Sohier, Brecht Vandeburie, Steven Decaluwe:
Raadsleden;
Carlo Daelman: Algemeen directeur
- Afwezig: Lynn Callewaert: Schepen afwezig voor punt 1, 2, 3, 4;
Andre Vanassche: Raadslid afwezig voor punt 10 (belangenconflict);
Heidi Sohier: Raadslid afwezig voor punt 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,
14, 15, 16, 17, 18, 19;
Brecht Vandeburie: Raadslid afwezig voor punt 1, 2
-

De zitting begint om 19.30 uur.

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

1. Politieverordening van de burgemeester betreffende het digitaal karakter (met audiovisuele livestream) van de gemeenteraad van 22.02.2021 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 27.01.2021 heeft de burgemeester bij toepassing van art. 134 par. 1 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) bij wijze van politieverordening het volgende beslist:

"De gemeenteraad van de stad Harelbeke van maandag 22.02.2021 en de erop aansluitende OCMW-raad van dezelfde datum zal in zijn geheel een digitaal verloop kennen.

De digitale raad moet, wat de openbare zitting betreft, openbaar te volgen zijn via een audiovisuele livestream.

De webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via deze livestream."

Deze politieverordening is uitgebreid gemotiveerd met verwijzing naar de heersende coronacrisis, de dringende aanbevelingen in dat verband én het MB van 28.10.2020

houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken zoals van kracht, MB dat ook dwingende en beperkende maatregelen oplegt.

2.

De gemeenten in het algemeen (zie art. 135 par. 2 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW), inzonderheid art. 135 par. 2, tweede lid, 5° NGW wat de openbare gezondheid betreft) en de burgemeester in het bijzonder dienen in te staan voor de handhaving voor de openbare rust, de openbare orde en de openbare veiligheid.

Tot de openbare orde en de openbare veiligheid behoort, blijkens het aangehaalde artikel art. 135 par. 2, 5° NGW, ook de openbare gezondheid. Het behoort aldus tot de taak en bevoegdheid van de gemeente tot het nemen van passende maatregelen om epidemieën, zoals de ernstige dreiging die het COVID-19-virus met zich meebrengt, te voorkomen.

De gemeenteoverheden kunnen op grond van deze algemene politiebevoegdheid maatregelen nemen om de openbare orde in de gemeente te verzekeren. Deze bevoegdheid komt in eerste orde toe aan de gemeenteraad, behoudens in gevallen van hoogdringendheid.

Blijkens artikel 134 par. 1 van de Nieuwe Gemeentewet kan de burgemeester immers in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of iedere andere onvoorziene gebeurtenis politieverordeningen maken indien het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners.

Indien de burgemeester van deze bevoegdheid gebruik maakt moet hij de redenen opgeven op grond waarvan hij heeft gemeend zich niet tot de gemeenteraad te moeten wenden.

Dergelijke verordeningen van de burgemeester vervallen indien ze niet in eerstvolgende gemeenteraad worden bekrachtigd tenzij de situatie, wanneer de gemeenteraad samenkomt, voorbij zou zijn. In dit laatste geval moet de burgemeester kennis geven van de politieverordening aan de gemeenteraad in eerstvolgende zitting.

3.

De gemeenteraad heeft kennis genomen van de onder 1. aangehaalde politieverordening.

Ingevolge het aangehaalde artikel 134 par. 1 moet, aangezien de situatie die de burgemeester heeft geregeld nog niet voorbij is (met name de zitting van de gemeenteraad van 22.02.2021 en ook de aansluitende vergadering van de OCMW-raad), de politieverordening van de burgemeester aangehaald onder 1. hiervoor ter bekrachtiging worden voorgelegd. De gemeenteraad moet deze politieverordening in eerstvolgende zitting bekrachtigen, anders vervalt ze dadelijk.

In de motivering van zijn verordening van 27.01.2021 heeft de burgemeester op een afdoende en duidelijke wijze aangegeven hoe de voorwaarden om de onder 1. aangegeven beslissing te nemen zijn voldaan.

De gemeenteraad sluit zich formeel aan bij deze motivering die voor zoveel als nodig en gezien vanuit de positie van de gemeenteraad als hernomen moet worden beschouwd.

4.

De gemeenteraad is bevoegd op grond van art. 134 par. 1 NGW.

5.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale bepalingen:

- artikel 119bis, 134 par. 1 en art. 135 par. 2, tweede lid 5° NGW van de Nieuwe Gemeentewet;
- de wet van 24.06.2013 betreffende de wet van gemeentelijke administratieve sancties;
- het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 279 par. 2, 285, 286 en 330.

Om deze redenen;

27 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 27.01.2021 om de gemeenteraad van de stad Harelbeke van maandag 22.02.2021 en de erop aansluitende OCMW-raad van dezelfde datum in zijn geheel een digitaal verloop te laten kennen en waarbij de digitale raad, wat het openbaar gedeelte betreft, openbaar moet te volgen zijn via een audiovisuele livestream en de webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via deze livestream.

Artikel 2:

Deze bekrachtiging zal onmiddellijk bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 286 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

De bekendmaking zal worden aangetekend in het register van de bekendmakingen vermeld in art. 288 van het DLB.

Op hetzelfde ogenblik als de bekendmaking zal deze beslissing overeenkomstig art. 330 van het DLB worden meegedeeld aan de toezichthoudende overheid via het digitaal loket.

Deze beslissing zal overeenkomstig art. 285 DLB ook worden opgenomen in de besluitenlijst van de burgemeester op de webtoepassing van de stad.

Artikel 3:

Van deze bekrachtiging zal kennis gegeven worden aan:

- de lokale politie;
- het parket van de procureur des Konings van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk;
- de provinciegouverneur;
- de deputatie van West- Vlaanderen;
- de griffie van de politierechtbank West Vlaanderen afdeling Kortrijk
- de griffie van de Rechtbank van West -Vlaanderen afdeling Kortrijk.

Artikel 4:

Tegen dit besluit kan door iedere belanghebbende per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040

Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag nadat het besluit werd bekendgemaakt. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State zoals van kracht. Het beroep kan ook ingesteld worden via de elektronisch procedure via de website <http://eproadmin.raadvst-consetat.be/>.

2. Trouwen op diverse openbare plaatsen

De gemeenteraad

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nadat dit punt werd toegevoegd op initiatief van raadslid Wout Patyn bij toepassing van art. 21 van het decreet lokaal bestuur (DLB) en artikel 3 van het huishoudelijk reglement neemt de gemeenteraad kennis van volgende uiteenzetting:

“De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om openbare plaatsen met een neutraal karakter aan te duiden waar het huwelijk voltrokken kan worden. Diverse steden en gemeenten passen dit reeds toe en hebben andere plaatsen dan het stad- of gemeentehuis vastgelegd. Ook in Harelbeke zou die mogelijkheid moeten bekeken worden.

Zo zou het stadspark geselecteerd kunnen worden of in de toekomst de Pastorietuin in Hulste die zal opengesteld worden voor publiek.

Juridische grondslag - bevoegdheid

Burgerlijk Wetboek 21 maart 1804, artikel 156/1.

Voorstel beslissing:

De gemeenteraad keurt een principeverklaring goed aangaande de vastlegging van huwlocaties met een neutraal karakter in Harelbeke, luidend als volgt:

Artikel 1: De gemeenteraad maant het college aan om in elke deelgemeente een (toekomstige) extra huwlocatie vast te leggen, bij voorkeur in open lucht. De eerstvolgende bevoegde raadscommissie of gemeenteraad doet het stadsbestuur een haalbaar en concreet voorstel aan de commissieleden of gemeenteraadsleden, waarover vervolgens een debat is, en al dan niet een goedkeuring volgt. “

Vervolgens gaat de gemeenteraad over tot het debat over dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging:

27 leden nemen deel aan de stemming;

Met 10 stemmen voor (Andre Vanassche, Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Fleur De Buck, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Heidi Sohier)
17 stemmen tegen (Rita Beyaert, Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert,

Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Willy Vandemeulebroucke, Rosanne Mestdagh, Inge Bossuyt, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemyn, Koen Opsomer, Elke Vlaeminck, Steven Decaluwe)

BESLUIT:

Artikel 1:

Het voorstel wordt verworpen.

3. Afschaffing belasting op het openhouden na sluitingsuur.

De gemeenteraad

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nadat dit punt werd toegevoegd op initiatief van raadslid Wout Patyn bij toepassing van art. 21 van het decreet lokaal bestuur (DLB) en artikel 3 van het huishoudelijk reglement neemt de gemeenteraad kennis van volgende uiteenzetting:

“Op de gemeenteraad van 16.12.2019 werd de belasting op het openhouden na sluitingsuur goedgekeurd in deze gemeenteraad door de meerderheidspartijen. Het belastingreglement wordt gemotiveerd op basis van het feit dat inrichtingen die openblijven na sluitingsuur meer overlast met zich meebrengen en dit bijgevolg ook extra politietoezicht vereist. Om hieraan tegemoet te komen wordt een financiële kost aangerekend aan die inrichtingen.

Deze motivering is gestoeld op een drogreden: er is helemaal geen zekerheid dat de onderworpen inrichtingen een oorzaak zijn van extra overlast. Dat kan in individuele gevallen mogelijk zijn, maar lang niet alle inrichtingen veroorzaken ook effectief overlast. Nochtans vallen alle inrichtingen die openblijven na sluitingsuur onder de belasting. Deze belasting is met andere woorden een oneerlijke belasting. Opvallend is ook de volgende motivatie die te lezen valt in de toelichtingsnota: “De toestand van de stadsfinanciën vormt het hoofdmotief voor de voorgestelde hervaststelling, samen met het voormelde nevendoeel.” Hiermee geeft het stadsbestuur zelf aan dat de zogezegde extra politiekost slechts een nevendoeel is en de stadsfinanciën het hoofddoel zijn. Dit gaat voorbij het doel van billijke en doelmatige belastingen.

De belasting bedraagt heden ten dage 3 euro per uur en werd goedgekeurd voor de periode 2020 – 2025. Niets belet echter het stadsbestuur om de belasting op te heffen. Vandaar dat wij met de N-VA-fractie ook dit voorstel hier ter goedkeuring op de gemeenteraad voorleggen.

De huidige coronacrisis met de sluiting van de horeca tot gevolg is een ideaal moment om deze belasting te herzien. Onze horeca lijdt al maandenlang sterk onder de verplichte sluiting. In het kader van de relance zou het verdwijnen van deze belastingmaatregel niet misstaan. Onze horecaondernemers kunnen elke euro immers gebruiken na maandenlang loonverlies.

--

De gemeenteraad spreekt zich uit over de volgende bepaling:

Artikel 1: Het stadsbestuur engageert zich om het belastingreglement aangaande ‘het openhouden na sluitingsuur’ af te schaffen ten laatste op de eerstvolgende gemeenteraad. “

Vervolgens gaat de gemeenteraad over tot het debat over dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging:

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met 11 stemmen voor (Andre Vanassche, Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Fleur De Buck, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Heidi Sohler, Brecht Vandeburie)
17 stemmen tegen (Rita Beyaert, Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Willy Vandemeulebroucke, Rosanne Mestdag, Inge Bossuyt, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemyn, Koen Opsomer, Elke Vlaeminck, Steven Decaluwe)

BESLUIT:

Artikel 1:

Het voorstel wordt verworpen.

4. Aanpassing gemeentelijk subsidiereglement kernversterkende premies

De gemeenteraad

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nadat dit punt werd toegevoegd op initiatief van raadslid Wout Patyn bij toepassing van art. 21 van het decreet lokaal bestuur (DLB) en artikel 3 van het huishoudelijk reglement neemt de gemeenteraad kennis van volgende uiteenzetting:

“De coronacrisis heeft een grote impact gehad op onze lokale Harelbeekse economie. Winkels moesten meer dan een keer hun deuren sluiten, onze horeca is tot op heden nog steeds toe en de ware economische impact is nog steeds onduidelijk.

Onze stad zal in de toekomst elke mogelijke investering in onze lokale economie, en nu meer dan ooit, kunnen gebruiken. Alleen zo zal Harelbeke een welvarende stad blijven. Dit gecombineerd met een tendens om meer lokaal te winkelen, maakt dat een goed bloeiende lokale economie van groot belang is.

In deze optiek werd indertijd een reglement ‘toekomstvisie lokale economie’ goedgekeurd in deze gemeenteraad. De coronacrisis dwingt ons om dit reglement vroeger dan gepland te evalueren. Net daarom willen we vanuit onze fractie een aanpassing voorleggen om het reglement performanter te maken om onze lokale economie in de toekomst nog beter te wapenen tegen alle uitdagingen.

Kerngebieden

In het reglement wordt een kerngebied afgebakend in het centrum van Harelbeke, alsook in de deelgemeenten. Het nut van dergelijke afbakening, namelijk een sterke focus op

handel en horeca, staat voor ons niet ter discussie. Wel lijkt het ons nuttig om de afbakening an sich te herbekijken.

Nu zien de verschillende kerngebieden er als volgt uit:

- Harelbeke: De Nieuwe Markt (een deel van de Vrijdomkaai, de Marktstraat, de Leistraat, de Hospitaalstraat en Marktplaats) aangevuld met de Stationstraat en een deel van de Noordstraat
- Bavikhove: het gebied gelegen tussen de Tramstation en het kruispunt Bavikhovestraat-Europastraat, een deel van de Bruydelstraat
- Hulste: Hulstedorp
- Stasegem: een deel van Stasegemdorp en een deel de Gen. Deprezstraat

Graag hadden we graag een wijziging doorgevoerd in de kerngebieden van Bavikhove en Hulste, dit namelijk door de afbakening her in te richten met het gebruik van een perimeter. De huidige werkwijze van benoemen heeft immers het nadeel dat sommige straten, hoewel zeer nabij de kern van het centrum, niet tot het kerngebied behoren en bijgevolg ook geen aanspraak kunnen maken op de regelen van het reglement.

Dit brengt ons tot de volgende aanpassingen:

Bavikhove: het instellen van een perimeter van 100 meter. Daarmee wordt het eerste deel van de Vlietestraat en het eerste deel van de Kervijnstraat wel meegenomen in het kerngebied. In een toekomstontwikkeling van de Torengalm kan dit zijn nut bewijzen. Het middelpunt van de perimeter wordt ingesteld in het midden van de straat voor de woning met huisnummer 10, Bavikhovedorp.

Hulste: voor Hulste zou een perimeter van 75 meter reeds volstaan om de eerste delen van de Brugsestraat, de Kasteelstraat en de Vlietestraat mee te nemen. Het middelpunt van de perimeter wordt ingesteld in het midden van de straat voor de woning met huisnummer 14, Hulstedorp.

Met het gebruik van de perimeters willen we onze kerngebieden versterken ten gunste van onze lokale economie. Dit is uiteraard geen heiligmakende oplossing en wonderlijke toverformule die automatisch zal leiden tot bruisende kernen, maar het is een kleine maatregel die weldegelijk een verschil kan maken.

Een maatregel die in de toekomst ook nuttig kan zijn voor nieuwe ontwikkelingen, denk maar een de ontwikkeling van de Zandbergwijk.

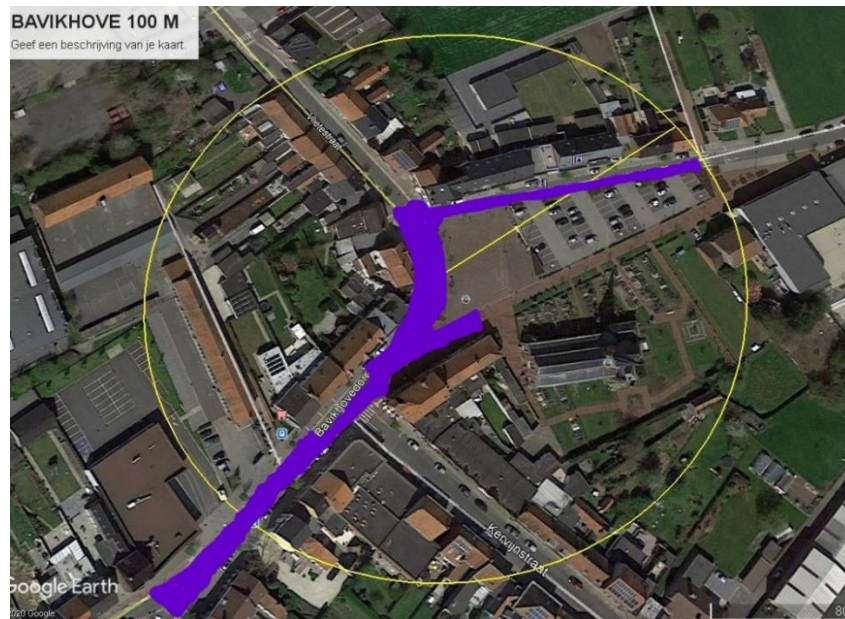
--

De gemeenteraad keurt een aanpassing op het reglement 'toekomstvisie lokale economie', zoals goedgekeurd op de gemeenteraad van 17.02.2020, goed luidend als volgt:

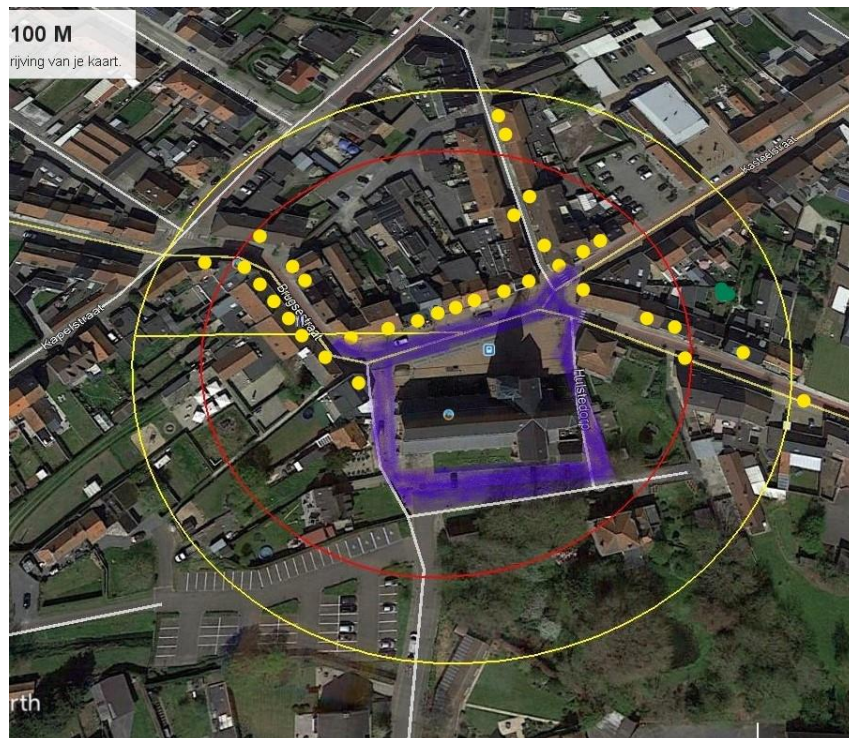
Artikel 1: 'Artikel 1: Definities' en de daaronder vallende ondertitel '1.2. Dorpskern' wordt als volgt aangepast:

1.1. Dorpskern

De kernen van Bavikhove, Hulste zoals weergegeven in de vastgestelde perimeters: De kernwinkelgebieden Bavikhove en Hulste worden ingericht met behulp van een perimeter zoals aangeduid op onderstaande kaarten, respectievelijk met een perimeter van 100 meter en 75 meter. Het middelpunt van de perimeter in Bavikhove wordt ingesteld in het midden van de straat voor de woning met huisnummer 10, Bavikhovedorp. Het middelpunt van de perimeter in Hulste wordt ingesteld in het midden van de straat voor de woning met huisnummer 14, Hulstedorp.



Nieuw kerngebied Bavikhove



Nieuw kerngebied Hulste

Artikel 2: Het stadsbestuur neemt de nodige stappen om op een correcte manier de aanpassingen weer te geven in het 'gemeentelijk subsidiereglement kernversterkende premies' zodat het een eenvormig en eenduidig reglement is."

Vervolgens gaat de gemeenteraad over tot het debat over dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging:

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met 11 stemmen voor (Andre Vanassche, Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Fleur De Buck, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Heidi Sohier, Brecht Vandeburie)
17 stemmen tegen (Rita Beyaert, Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Willy Vandemeulebroucke, Rosanne Mestdag, Inge Bossuyt, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemyn, Koen Opsomer, Elke Vlaeminck, Steven Decaluwe)

BESLUIT:

Artikel 1:

Het voorstel wordt verworpen.

5. Reflecterende huisnummers

De gemeenteraad

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nadat dit punt werd toegevoegd op initiatief van raadslid Wout Patyn bij toepassing van art. 21 van het decreet lokaal bestuur (DLB) en artikel 3 van het huishoudelijk reglement neemt de gemeenteraad kennis van volgende uiteenzetting:

"Openbare veiligheid is een kerntaak van de gemeentelijke overheid. Vanuit die optiek leggen we met onze fractie een voorstel op tafel om met stad Harelbeke in te zetten op reflecterende huisnummers. Het voorstel is niet nieuw en wordt al in tal van Vlaamse gemeenten toegepast in Vlaanderen. Heel wat huisnummers zijn immers moeilijk zichtbaar en/of leesbaar vanop de rijbaan. Dit kan nefast zijn voor een snelle interventie voor de hulpdiensten waarbij tijd een kostbaar goed is.

Concreet is ons voorstel erop gericht om met de gemeentelijke overheid reflecterende huisnummers aan te bieden aan alle Harelbekanen. Dit is een dienst waarvoor eventueel zelfs een kleine financiële tegemoetkoming kan gevraagd worden. Nieuwe inwoners zouden bij intrede alvast een standaard reflecterend nummer moeten krijgen.

Ook zou een aanpassing noodzakelijk zijn aan de algemene politieverordening (APV) om een duidelijker 'huisnummerbeleid' op poten te zetten. Vandaag is dit te vrijblijvend en vaag geformuleerd. In artikel 35 van de APV lezen we hierover het volgende:

HOOFDSTUK 2. - Nummering van gebouwen en aanbrengen van andere tekens

Afdeling 1. Huisnummers

Art. 35 De eigenaars en bewoners van gebouwen zijn verplicht het huisnummer dat hen door de bevoegde overheid is toegewezen aan te brengen en ervoor te zorgen dat dit nummer leesbaar en zichtbaar blijft.

'Leesbaar en zichtbaar' is een te algemene omschrijving die voor interpretatie vatbaar is. Een klaardere omschrijving zou een duidelijker huisnummerbeleid moeten bekomen.

Juridische grondslag - bevoegdheid

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56.

Ontwerpbeslissing

De gemeenteraad keurt een principeverklaring goed aangaande de invoer van reflecterende huisnummers in Harelbeke, luidend als volgt:

Artikel 1: Het stadsbestuur verbindt zich ertoe reflecterende huisnummers als dienst aan te bieden op het stadhuis aan alle Harelbekanen en dit na bestelling bij de bevoegde stadsdiensten. Zij onderzoekt welk type reflecterend huisnummer zal aangeboden worden.

Artikel 2: Nieuwe inwoners krijgen automatisch een reflecterend huisnummer aangeboden. Alsook bij nieuwe bouwaanvragen.

Artikel 3: Het stadsbestuur maakt op regelmatige tijdstippen reclame over de actie reflecterende huisnummers via haar gemeentelijke communicatie kanalen. Tegelijk voert het een sensibiliserend ondersteunend beleid hierover.

Artikel 4: Aan artikel 35 van de algemene politieverordening wordt volgende tekst bijgevoegd.

1° Het huisnummer moet ten aanzien van de achtergrondkleur waartegen het aangeplakt is een contrasterende kleur hebben en is reflecterend

2° Het huisnummer is een vast plaatje met een minimale afmeting van 12cm op 12cm

3° Het huisnummer wordt bij voorkeur op de brievenbus geplaatst. Wanneer de woning op verder dan 8 meter van de rooilijn/openbaar domein ligt is een huisnummerpaal verplicht indien er geen andere plaatsingsmogelijkheden zijn.

4° Het huisnummer hangt tussen de 50cm en 150cm, gemeten vanaf de grond.

Artikel 5: Bovenstaand huisnummerbeleid treedt in werking vanaf 1 januari 2022."

Vervolgens gaat de gemeenteraad over tot het debat over dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging:

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met 10 stemmen voor (Andre Vanassche, Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Fleur De Buck, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Brecht Vandeburie)

18 stemmen tegen (Rita Beyaert, Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Lynn Callewaert, Willy Vandemeulebroucke, Rosanne Mestdagh, Inge Bossuyt, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemin, Koen Opsomer, Elke Vlaeminck, Steven Decaluwe)

BESLUIT:

Artikel 1:

Het voorstel wordt verworpen.

6. Kader digitaal tekenen. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de (financiële) voorbereiding van het strategisch meerjarenplan 2020-2025, werd beslist om een project op te starten om de verzendingskosten aanzienlijk te laten dalen tegen 2025.

Jaarlijks wordt heel wat post met papier naar de burger verstuurd, met de nodige kosten als gevolg. Het spreekt voor zich dat we versturen van post niet kunnen wegdenken uit onze organisatie, maar instrumenten als het digitaal aangetekend zenden en het gebruik van de ebox, kunnen er wel voor zorgen dat het goedkoper kan. Het digitaliseren van post kan hierbij deel van de oplossing zijn.

Alleen is een poststuk vaak een sluitstuk van een proces waarbij een handtekening nodig is van de bevoegde personen. De focus van het project ligt dus niet enkel op het digitaal verzenden, maar evenzeer op het digitaal tekenen van documenten.

In die zin werd begin 2020 een werkgroep digitaal tekenen samengesteld om het project "Digitaal tekenen" uit te werken. Het project werd opgedeeld in drie onderdelen:

- Digitaal verzenden mogelijk maken en hiermee de verzendings- en printkosten reduceren
- Beslissingen uit de verschillende beslissingsorganen digitaal ondertekenen
- Een kader voor digitaal tekenen uitwerken waarbij medewerkers een leidraad krijgen voor de ondertekening van het document.

Deel 1: Digitaal verzenden mogelijk maken en hiermee de verzendingskosten en printkosten reduceren

De lockdown in het voorjaar heeft ervoor gezorgd dat Informatie Vlaanderen een platform (MAGDA documentendienst) heeft ontwikkeld dat de medewerkers in staat stelt om tijd- en plaatsonafhankelijk hun poststukken te versturen. In eerste instantie om hun eigen postbedeling tijdens de acute coronamaanden bedeed te krijgen, in tweede instantie willen ze het product nu ook vrijgeven naar steden en gemeenten. Op die manier kunnen documenten vanuit de stad op een platform geplaatst worden, door een onderaannemer van Informatie Vlaanderen afgedrukt worden en in omslagen verstuurd worden, of indien de ebox van burgers geactiveerd is, documenten in de ebox af te leveren. De kostprijs om in te stappen bedraagt 1.000 euro per entiteit, om het product klaar te zetten conform huisstijl van de stad en van de nodige sjablonen te voorzien. De kosten voor de verwerking en versturen van de post, gebeurt aan de tarieven die gelden binnen de raamovereenkomst van het facilitair bedrijf van Vlaanderen.

Belangrijk element in het gebruik van de MAGDA documentendienst, is de rechtsgeldigheid van papieren stukken die voorzien zijn van een gekwalificeerde elektronische handtekening. Als de brief op papier wordt verstuurd, wordt een extra pagina afgedrukt met adres van de bestemming, het logo van de stad en een code waarmee de originele digitaal ondertekende brief kan geconsulteerd worden. Dit komt tegemoet aan het bezwaar dat documenten die vandaag met het digitaal tekenplatform van Vlaanderen worden ondertekend, en op papier verstuurd, geen code bevatten en dus slechts een kopie zijn en dus niet rechtsgeldig ondertekend zijn.

Samengevat heeft de uitrol van de MAGDA documentendienst een aantal voordelen in vergelijking met de huidige manier van werken. De afgeprinte documenten die aan de burgers worden afgeleverd, zijn voorzien van een code waarmee het origineel document kan opgehaald en bewaard worden en vergeleken met de brief op papier. Dit stelt ons in staat om documenten die voorzien zijn van een gekwalificeerde elektronische handtekening (bv via het digitaal tekenplatform van Vlaanderen), rechtsgeldig op papier te versturen. We gaan in zee met een betrouwbare partner, Informatie Vlaanderen, die de wetgeving ten allen tijde indachtig is, en niet snel financieel overkop zal gaan. Bovendien wordt op korte termijn een koppeling voorzien tussen het digitaal tekenplatform en de MAGDA documentendienst, wat de flow van documenten nog kan vereenvoudigen en versnellen. Bovendien speelt de dienst een belangrijke rol in het tijd- en plaatsonafhankelijk werken. Het platform voorziet eenvoudige aflevering van officiële communicatie van de stad in de huisstijl van de stad naar de burgers via de e-box, met als terugvalpositie een papieren brief. Op die manier bereiken we minder digitaal geletterde burgers net als we vandaag al doen met klassieke briefwisseling. De MAGDA documentendienst zorgt dat we mee zijn met onze tijd, zonder bepaalde groepen achter te laten. Met de tijd die vrijkomt bij de diensten, kan ruimte gemaakt worden voor mensen die moeilijker mee kunnen, om hen nog op klantvriendelijke manier te ondersteunen op het stadhuis.

Op korte termijn zullen we nog een parallel circuit houden met fysieke verzending vanuit het stadhuis. Maar het streefdoel op middellange termijn is om nauwelijks nog fysieke post van hieruit te laten vertrekken, en maximaal digitaal bij de mensen af te leveren.

Om beroep te doen op de dienst van Informatie Vlaanderen, moeten een aantal procedurele stappen gezet worden, waaronder het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met Informatie Vlaanderen, een gebruiksovereenkomst met BOSA en RSZ voor het afleveren van documenten in de ebox van burgers en bedrijven. De goedkeuring van deze overeenkomsten wordt in de hierna volgende agendapunten gevraagd.

Deel 2: Beslissingen uit de verschillende beslissingsorganen digitaal ondertekenen

Een uitdaging die gepaard gaat met het digitaal verzenden van poststukken, is het digitaal ondertekenen van beslissingen van het schepencollege, vast bureau, gemeente- en OCMW-raad. Heel veel uittreksels worden nu nog fysiek ondertekend voor ze naar burgers, bedrijven of verenigingen worden verstuurd. In veel gevallen worden die documenten voor het versturen dan opnieuw ingescand en aan het digitaal dossier toegevoegd. Een digitale flow zou hier een grote meerwaarde zijn:

- Uittreksels worden eenmalig centraal digitaal ondertekend in cobra
- Worden digitaal ondertekend ter beschikking gesteld van de medewerkers
- Hoeven niet meer afgedrukt en achteraf ingescand te worden
- Kunnen onmiddellijk op het platform opgeladen worden voor verzending

Het dossierbeheersysteem Cobra biedt de mogelijkheid om een koppeling te maken met het digitaal tekenplatform van Vlaanderen dat op vandaag al gebruikt wordt in stedenbouw en de dienst aankoop. Navraag en een demo door een collega-lokaalbestuur leert ons dat dit vandaag goed werkt.

In combinatie met de MAGDA documentendienst, heeft dit het voordeel dat de elektronisch ondertekende uittreksels rechtsgeldig naar de ontvanger kunnen gestuurd worden.

In het decreet lokaal bestuur wordt aangegeven dat de algemeen directeur verantwoordelijk is voor het opstellen en bewaren van de notulen en het zittingsverslag. De algemeen directeur stelt voor de notulen, uittreksels en zittingsverslagen van de raad digitaal te laten ondertekenen en deze enkel nog digitaal te bewaren.

Deel 3: Een kader voor digitaal tekenen uitwerken waarbij medewerkers een leidraad krijgen voor de ondertekening van het document

Het verzenden en ondertekenen van documenten beperkt zich niet tot beslissingen uit het schepencollege, vast bureau, of de raden. Er worden binnen werkprocessen nog tal van andere documenten ondertekend en verstuurd naar burgers, bedrijven, organisaties en andere overheden.

Elke dag verlaten tal van poststukken onze organisatie. Enerzijds fysiek, anderzijds digitaal. Soms ondertekend door burgemeester of voorzitter raad, en door algemeen directeur, soms met een gedelegeerde handtekening,... Soms worden documenten afgeprint uit de software, vertrekken ze in zwarte mappen naar burgemeester en algemeen directeur, en worden ze nadien weer opgeladen in een digitaal dossier. Vaak worden de papieren exemplaren ook nog ergens in schaduwarchieven bewaard. Een "digitaliserende" blik op de zwarte mappen, stelt vast dat zaken vaak ter ondertekening worden voorgelegd, terwijl dit strikt genomen niet nodig is. Begeleidende brieven bij ondertekende college- of raadsbeslissingen bijvoorbeeld, het toekennen van premies, een betaalverzoek,... Het opzet van het derde luik van deze nota is een kader aanbieden aan medewerkers om de werkprocessen zo veel mogelijk digitaal te houden.

Het is niet de bedoeling om bestaande manieren van werken overhoop te halen, of eenvoudige manieren van werken terug te schroeven. De delegatie van ondertekening maakt dan ook geen deel uit van deze nota. Ook het digitaal bewaren en archiveren van documenten maakt hier geen deel van uit. Wel willen we het gebruik van de MAGDA documentendienst en het digitaal tekenplatform Vlaanderen aangrijpen om ook op andere werkprocessen digitale dossiervorming te verbeteren.

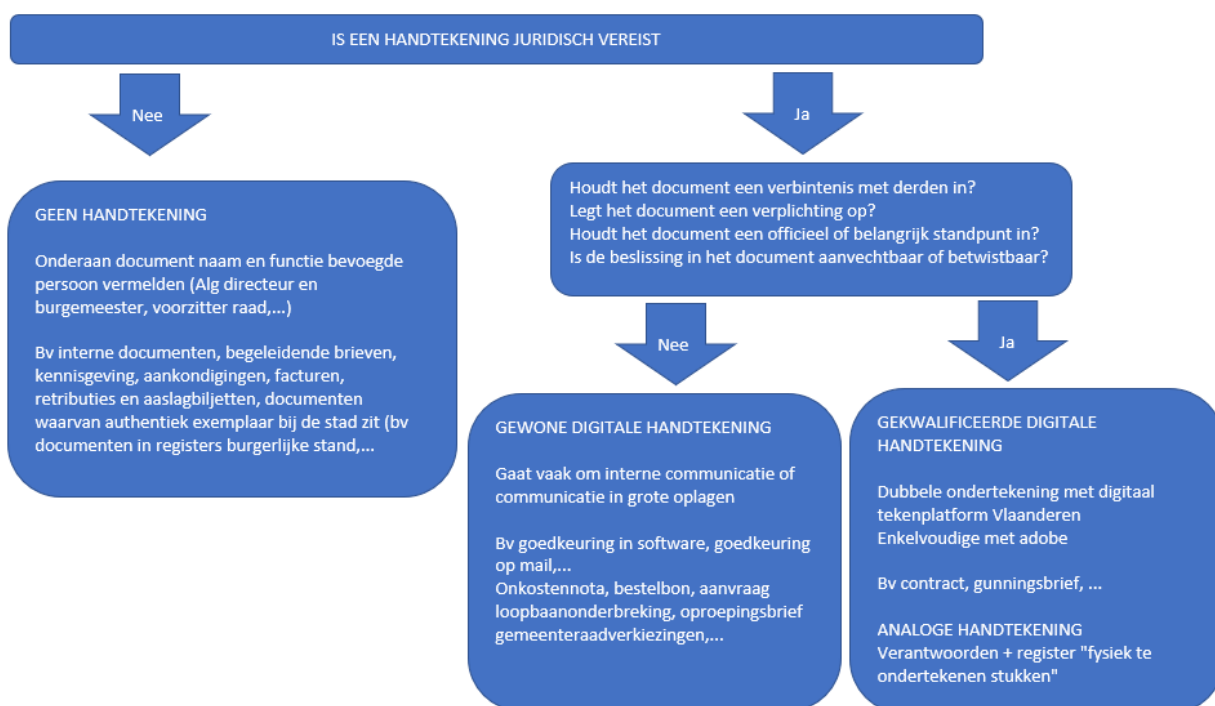
We vertrekken hierbij vanuit onderstaand beslissingskader:

Uitgangspunt

* Enkel nog tekenen indien juridisch vereist

* Indien juridisch vereist, tekenen we maximaal digitaal

* Comply or explain: Pas toe of leg uit waarom het niet toegepast wordt



Cascade 1: het document vereist geen expliciete handtekening

Niet alle briefwisseling vereist een expliciete handtekening van burgemeester of voorzitter van de raad en algemeen directeur. Denk aan begeleidende brieven bij reeds ondertekende documenten, denk aan kennisgevingen aan de burgers, facturen, informatieve brieven, interne documenten tussen diensten,...

- ⇒ Het volstaat om op deze brieven onderaan de naam en functie van de burgemeester/voorzitter vast bureau of voorzitter raad en algemeen directeur of hun vervangers te plaatsen.

Cascade 2: het document wordt elektronisch ondertekend

Er moet **wel door burgemeester/voorzitter vast bureau of voorzitter van de raad en algemeen of financieel directeur of hun vervangers, op de gedelegeerde ambtenaar ondertekend** worden als het document

- Een verbintenis met derden inhoudt
- Een verplichting oplegt
- Een officieel of belangrijk standpunt inhoudt
- De beslissing in het document aanvechtbaar of betwistbaar is

- ⇒ In dit geval worden de documenten voorzien van een **gekwificeerde elektronische handtekening**

Cascade 3: het document vereist volgens de huidige wetgeving nog een fysieke handtekening

Sommige wetgeving impliceert nog **fysieke ondertekening** van briefwisseling of documenten. Enkel in dat geval worden documenten nog fysiek ter ondertekening aan de burgemeester, voorzitter gemeenteraad en algemeen directeur voorgelegd. Enkel de documenten die hiervoor in aanmerking komen, worden opgenomen in de inventaris "Fysiek te ondertekenen stukken".

Deze nieuwe manier van versturen kan mogelijks vragen oproepen bij burgers, raadsleden kunnen hierbij een aanspreekpunt zijn. Het is daarom belangrijk dat de raad op de hoogte is van de nieuwe manier van werken. Aan de raad wordt gevraagd kennis te nemen van het kader digitaal tekenen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het bestuursdecreet van 07.12.2018, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen II.22 en II.24;
- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken Titel 5, hoofdstuk 1, afdeling 1, artikelen 40 par. 1, 276, 277, 278, 279, 286 en 330.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel van de algemeen directeur om de notulen, uittreksels en zittingsverslagen van de gemeenteraad digitaal te ondertekenen en deze enkel nog digitaal te bewaren.

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van het beslissingskader digitaal tekenen en hecht er zijn akkoord aan, waarbij enkel nog ondertekend wordt indien juridisch vereist, en indien juridisch vereist, maximaal digitaal ondertekend wordt. Zaken die nog op papier ondertekend worden, worden bijgehouden op een inventaris en voorzien van argumentatie waarom het document niet digitaal ondertekend kan worden.

Artikel 3:

Deze beslissing zal bekend worden gemaakt overeenkomstig artikel 286 van het DLB.

Op dezelfde dag als de bekendmaking zal de toezichthoudende overheid overeenkomstig art. 330 DLB op de hoogte worden gebracht.

7. Samenwerkingsovereenkomst Informatie Vlaanderen. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het project "Kader digitaal tekenen" wordt aan de raad gevraagd een aantal overeenkomsten goed te keuren.

De Samenwerkingsovereenkomst met Informatie Vlaanderen die wordt afgesloten is bedoeld om de MAGDA documentendienst in gebruik te nemen in Harelbeke.

Deze overeenkomst wordt ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst met Informatie Vlaanderen goed luidend als volgt.

Samenwerkingsovereenkomst Magda Online - Magda documenten dienst

Tussen de ondergetekenden

enerzijds

Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door voorzitter van de gemeenteraad, Rita Beyaert, en door algemeen directeur Carlo Daelman, ingeschreven in het KBO met ondernemingsnummer 0207.492.502 en vestigingsnummer 2.160.751.412 waarvan de administratieve zetel zich bevindt te Marktstraat 29, hierna afgekort Stad Harelbeke,

hierna "de opdrachtgever",

en anderzijds

A. Het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering, bij delegatie, in de persoon van de leidend ambtenaar van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid agentschap Informatie Vlaanderen, administrateur-generaal Barbara Van Den Haute, ingeschreven in het KBO met nummer 0316.380.841 en vestigingsnummer 2.256.180.804, waarvan de administratieve zetel zich bevindt te Havenlaan 88, 1000 Brussel, hierna afgekort "Informatie Vlaanderen",

B. Het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen, vertegenwoordigd door de voorzitter van de beheerscommissie van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen, in de persoon van mevrouw Barbara Van den Haute, ingeschreven in het KBO met nummer 0643.634.986 waarvan de administratieve zetel zich bevindt te Havenlaan 88, 1000 Brussel, hierna afgekort "EV IV";

hierna A en B samen "de opdrachtnemer", ieder wat zijn decretale of reglementaire bevoegdheden betreft,

Stad Harelbeke, Informatie Vlaanderen en EV IV worden hieronder ook wel afzonderlijk aangeduid als een "partij" of gezamenlijk als de "partijen";

wordt overeengekomen wat volgt

1. Voorwerp van de overeenkomst

De opdrachtgever belast de opdrachtnemer met het uitvoeren van de opdracht zoals nader beschreven in bijlage 1.

2. Verbintenissen

De opdrachtnemer verbindt zich ertoe de nodige mensen en middelen in te zetten voor de kwaliteitsvolle en efficiënte uitvoering van de in bijlage 1 omschreven opdracht.

De opdrachtgever verbindt zich ertoe de middelen en de nodige informatie ter beschikking te stellen voor het correct uitvoeren van de opdracht.

3. Kostprijs en betalingsmodaliteiten

De totale kostprijs van de opdracht, evenals de verdeling van de kosten, betalingsmodaliteiten en facturatiegegevens, worden beschreven in de berekening in bijlage 2.

4. Uitvoeringsmodaliteiten

De uitvoeringsmodaliteiten van deze overeenkomst staan in detail beschreven in bijlage 3.

Alle communicatie in het kader van onderhavige overeenkomst wordt gericht aan de contactpersonen van elke partij, vermeld in bijlage 3.

De taken die toevertrouwd zijn aan de opdrachtnemer kunnen tijdens de uitvoering van het project gewijzigd worden in functie van de bekomen resultaten of met het oog op een nieuwe oriëntering van de opdracht. Deze wijzigingen maken het voorwerp uit van een ondertekend addendum bij deze overeenkomst.

5. Gegevensbescherming

Elke partij zal alle persoonsgegevens die zij in het kader van de uitvoering van deze overeenkomst ontvangt, verwerken in overeenstemming met de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens, en in het bijzonder de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Elke partij treedt op als verwerkingsverantwoordelijke met betrekking tot de gegevens die zij verwerkt in het kader van de opdracht en zal voldoende technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging en bescherming van de vertrouwelijkheid en integriteit van deze gegevens.

6. Vertrouwelijkheid

Vertrouwelijke informatie is technische, commerciële of organisatorische informatie over de ene partij die ter kennis werd gebracht aan de andere partij en in het algemeen, elke informatie van welke aard of vorm dan ook die werd verstrekt aan een partij met het oog op de uitvoering van deze overeenkomst.

De partijen verbinden er zich toe vertrouwelijke informatie niet te gebruiken, te reproduceren en te verspreiden, rechtstreeks of onrechtstreeks, mondeling of schriftelijk, buiten het kader van de overeenkomst, tenzij voorafgaande schriftelijke toelating van de andere partij.

De partijen verbinden er zich toe alle nodige stappen te ondernemen om de naleving te verzekeren van deze verplichting tot vertrouwelijkheid door hun personeelsleden en medecontractanten die betrokken zijn bij of werden aangeworven voor de uitvoering van de opdracht en die directe kennis moeten hebben van deze inlichtingen. Beide partijen blijven echter aansprakelijk tegenover elkaar voor elke inbreuk op de verplichting tot vertrouwelijkheid die in dit artikel wordt omschreven.

De partijen verplichten er zich toe om, op eerste verzoek, alle exemplaren en alle kopieën van vertrouwelijke inlichtingen die hen werden verstrekt terug te bezorgen of te vernietigen.

7. Aansprakelijkheid

De opdrachtnemer is enkel aansprakelijk voor schade die rechtstreeks voortvloeit uit de gebrekkige uitvoering van deze overeenkomst. De opdrachtnemer is evenwel nooit aansprakelijk in geval van overmacht, i.e. onvoorziene omstandigheden die onafhankelijk zijn van haar wil en de correcte uitvoering van de verbintenissen onmogelijk maakt.

8. Geschillen

Deze overeenkomst wordt beheerst door en geïnterpreteerd volgens de Belgische wetgeving.

Elk geschil of elke eis, voortvloeiend uit of in verband met de geldigheid, interpretatie, uitvoering of ontbinding van de overeenkomst zullen worden voorgelegd aan de bevoegde rechter in het arrondissement waar de opdrachtgever gevestigd is.

Voor elk geschil zal eerst getracht worden van het in der minne te regelen door onderhandeling en zal er dus een verplichte verzoeningspoging vooraf gaan aan elke mogelijke gerechtelijke beslechting van het geschil.

9. Duur en beëindiging van de overeenkomst

De overeenkomst treedt in werking op 22/02/2021 voor de duur van het project.

Indien aan de zijde van een der partijen sprake is van een toerekenbare ernstige tekortkoming in de nakoming van haar verbintenissen en de in gebreke blijvende partij tien dagen na schriftelijke aanmaning de tekortkoming niet heeft opgeheven, heeft de andere partij het recht deze samenwerkingsovereenkomst geheel of gedeeltelijk met onmiddellijke ingang zonder rechtelijke tussenkomst te ontbinden, zulks onverminderd het recht op vergoeding van de schade die deze laatste partij lijdt, doordat geen nakoming doch ontbinding plaatsvindt.

10. Deelbaarheid

De nietigheid of ongeldigheid van één of meerdere bepalingen van deze overeenkomst beïnvloedt de geldigheid van de andere bepalingen niet. Elke bepaling, die nietig of ongeldig verklaard is, zal worden beschouwd als weggelaten uit de overeenkomst, zonder echter de andere bepalingen te beïnvloeden, die, wat hen betreft, van toepassing blijven, tenzij dat de nietig of ongeldig verklaarde bepaling(en) van wezenlijk belang is voor het voorwerp van de overeenkomst.

Opgemaakt te Brussel op 22/02/2021 in zoveel exemplaren als er partijen zijn. Elke partij verklaart een origineel exemplaar te hebben ontvangen.

Stad Harelbeke
Carlo Daelman
Algemeen directeur

Rita Beyaert
Voorzitter

Informatie Vlaanderen EV IV
Barbara Van Den Haute Barbara Van Den Haute
Administrateur-Generaal Voorzitter beheerscommissie

Bijlagen

Onderstaande bijlagen maken integraal deel uit van deze overeenkomst:

Bijlage 1 : Concrete opdrachtomschrijving – verbintenissen van alle partijen

Bijlage 2 : Kostprijs en betalingsmodaliteiten

Bijlage 3 : Uitvoeringsmodaliteiten

Pagina-einde

Bijlage 1. Concrete opdrachtomschrijving – verbintenissen van alle partijen

1. Context

Informatie Vlaanderen is een intern verzelfstandigd agentschap van de Vlaamse overheid met onder meer de taak om instanties te ondersteunen in hun contacten met burgers, ondernemingen en organisaties en hun digitalisering en vereenvoudiging van dienstverlening en processen, dit overeenkomstig artikels 4,6° en 4,8° van het besluit van de Vlaamse regering van 18 maart 2016 houdende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap Informatie Vlaanderen, de bepaling van diverse maatregelen voor de ontbinding zonder vereffening van het AGIV, de regeling van de overdracht van de activiteiten en het vermogen van het AGIV aan het agentschap Informatie Vlaanderen

en de vaststelling van de werking, het beheer en de boekhouding van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen.

In dat kader biedt Informatie Vlaanderen de kant en klare gebruikerstoepassing MAGDA Online aan:

- om gegevens die via het MAGDA gegevensdelingplatform ontsloten worden en geïntegreerd werden in de toepassing te kunnen opvragen
- om de aansluiting te voorzien voor entiteiten die digitaal documenten wensen te versturen via het gewenste kanaal, hetzij via een beveiligde elektronische brievenbus (de eBox voor natuurlijke personen en/of de eBox voor houders van een ondernemingsnummer), hetzij via een print- en leverdienstenleverancier om digitale documenten via een analoge postdienst te verzenden (hierna: de "MAGDA documentendienst").

1. Deliverables

De dienstverlening bestaat uit volgende diensten:

- logging: In MAGDA Online worden automatisch een aantal gegevens van de natuurlijke persoon, die namens de opdrachtgevende instantie een opvraging bij MAGDA doet, bijgehouden in het kader van de MAGDA loggingsverplichting.
- gegevensontsluiting: Via MAGDA Online worden opvragingen van de opdrachtgevende instantie naar MAGDA verzonden en wordt vervolgens het antwoord van MAGDA aan de opdrachtgevende instantie getoond ;
- en/of de aansluiting voor entiteiten die digitaal documenten wensen te versturen via het gewenste kanaal

- Aansluiting eBox voor natuurlijke personen.

Informatie Vlaanderen zorgt voor de technische integratie met de document provider van de eBox voor natuurlijke personen. Om de authenticiteit en integriteit van de berichten te waarborgen, worden de documenten, metadata over het document en metadata over iedere individuele transactie bijgehouden in logbestanden.

Vlaanderen verwerkt onderstaande persoonsgegevens in het kader van de aansluiting op de eBox voor natuurlijke personen:

- het INSZ-nummer van de bestemming;
- alle informatie vervat in het document dat de opdrachtgevende instantie via de eBox voor natuurlijke personen wenst te versturen.

De metadata over het document en de metadata over iedere individuele transactie worden gedurende 10 jaar bewaard in een logdatabank.

Het document wordt gedurende maximaal 5 jaar bewaard voor forensische doeleinden om de integriteit van het verzonden document te garanderen.

Het betreft de burgers waarnaar de opdrachtgevende instantie een document wenst te sturen via de eBox voor natuurlijke personen.

- aansluiting eBox voor houders van een ondernemingsnummer

Informatie Vlaanderen zorgt voor de technische integratie met de document provider van de eBox voor houders van een ondernemingsnummer. Om de authenticiteit en integriteit van de berichten te waarborgen worden de documenten, metadata over het document en metadata over iedere individuele transactie bijgehouden in logbestanden.

Informatie Vlaanderen verwerkt onderstaande persoonsgegevens in het kader van de aansluiting op de eBox voor houders van een ondernemingsnummer:

- de naam van ondernemingen waarbij een natuurlijke persoon kan worden geïdentificeerd.

De metadata over het document en de metadata over iedere individuele transactie worden gedurende 10 jaar bewaard in een logdatabank.

Het document wordt gedurende maximaal 5 jaar bewaard voor forensische doeleinden om de integriteit van het verzonden document te garanderen.

Het betreft de burgers waarnaar de opdrachtgevende instantie een document wenst te sturen via de eBox voor houders van een ondernemingsnummer die omwille van de ondernemingsnaam kunnen geïdentificeerd worden (zoals eenmanszaken).

○ Aansluiting print- en leverdienstenleverancier

Informatie Vlaanderen zorgt voor de technische integratie met de print- en leverdienstenleverancier. Daarnaast houdt Informatie Vlaanderen de authentieke digitale documenten gedurende de door de opdrachtgevende instantie bepaalde termijn in een beveiligde omgeving bij zodat deze binnen deze termijn door de bestemming kunnen worden opgevraagd. Om de authenticiteit en integriteit van de berichten te waarborgen worden de documenten, metadata over het document en metadata over iedere individuele transactie bijgehouden in logbestanden.

Informatie Vlaanderen verwerkt onderstaande persoonsgegevens in het kader van deze dienstverlening:

- het INSZ-nummer van de bestemming;
- de naam en het adres van de bestemming;
- alle informatie vervat in het document dat de opdrachtgevende instantie via de print- en leverdienstenleverancier wenst te sturen.

De authentieke digitale documenten worden gedurende de door de opdrachtgevende instantie bepaalde termijn bewaard zodat deze door de bestemming kunnen worden opgevraagd.

De metadata over het document en de metadata over iedere individuele transactie worden gedurende 10 jaar bewaard in een logdatabank.

Het document wordt gedurende maximaal 5 jaar bewaard voor forensische doeleinden om de integriteit van het verzonden document te garanderen.

Het betreft de burgers waarnaar de opdrachtgevende instantie een document wenst te sturen.

2. **Timing**

De vooropgestelde, oplevertermijn voor de aansluiting op MAGDA Online en de daarbijhorende aansluitingen (zie deliverables) is 3 tot 6 weken.

Bijlage 2. Kostprijs en betalingsmodaliteiten

1. Kostprijs en detailberekening

Magda documentendienst	Verbruik	kost per branding
Aansluitingskost	nvt	€ 1 000

De kostprijs bedraagt een éénmalige aansluitkost van € 1000 per branding (getoonde logo's op brieven en ebox) .

Per aansluiting kan de opdrachtgever een onbeperkt aantal gebruikers toe voegen en een onbeperkt aantal verzendingen per jaar uitvoeren.

Kosten voor verwerking door IPEX en versturen van brieven door bpost zijn niet opgenomen. Dit dient opgenomen te worden tijdens het aansluitingsproces.

Het AIV en het EVIV worden aangemerkt als niet-belastingplichtige publiekrechtelijke lichamen in de zin van artikel 6, eerste lid van het BTW-wetboek en zijn bijgevolg niet onderworpen aan de BTW.

2. Overzicht kosten en verdeling van de kosten

De kosten worden 100% gedragen door de opdrachtgever.

3. Kosten - Assumpties

Alle infrastructuurkosten worden gedragen door AIV.

4. Facturatie- en betalingsmodaliteiten

Na het uitvoeren van de prestaties door de opdrachtnemer, zal het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen een factuur aan de opdrachtgever bezorgen.

Betalingen aan de opdrachtnemer worden uitgevoerd op rekeningnummer BE86 3751 1175 0850, geopend op naam van het Eigen Vermogen Informatie Vlaanderen.

Een betalingstermijn van 30 dagen is van toepassing.

Bijlage 3. Uitvoeringsmodaliteiten

1. Projectorganisatie

Indien nodig zullen de opdrachtnemer en de opdrachtgever statusoverleg inrichten.

Contactgegevens van de partijen:

- opdrachtgever : Ellen Vandeputte, Ellen.Vandeputte@harelbeke.be
- opdrachtnemer : Gert De Gelder (Project Manager), Katrien Goosens (Product Owner)

8. Gebruiksovereenkomst eBox verzenders. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het project "Kader digitaal tekenen" wordt aan de raad gevraagd een aantal overeenkomsten goed te keuren. De gebruiksovereenkomst eBox Verzendders die wordt afgesloten met de federale overheidsdienst beleid en ondersteuning (BOSA) is bedoeld om documenten te kunnen afleveren in de eBox van burgers.

De overeenkomst wordt aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De raad keurt de gebruiksovereenkomst met BOSA goed luidend als volgt:

'Gebruiksovereenkomst eBox Verzenders

Tussen de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, DG Digitale Transformatie, en

Verzenders eBox

Hierna de "overeenkomst" genoemd

TUSSEN

De Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, DG Digitale Transformatie, Simon Bolivarlaan 30, 1000 Brussel, hierbij vertegenwoordigd door de heer Ben Smeets, directeur-generaal DG Digitale Transformatie a.i.,

Hierna 'DG Digitale Transformatie' genoemd,

EN

Stad Harelbeke, Marktstraat 29, 8530 Harelbeke, hierbij vertegenwoordigd door de heer Carlo Daelman, algemeen directeur en mevrouw Rita Beyaert, voorzitter,

Hierna 'Verzender ' genoemd,

Hierna samen genoemd "Partijen", hetzij afzonderlijk "Partij".

REKENING HOUDEND MET:

Natuurlijke personen en ondernemingen wensen de hun betreffende informatie op een geïntegreerde en gepersonaliseerde manier te consulteren of te ontvangen via de kanalen van hun keuze.

DG Digitale Transformatie ontsluit als dienstenintegrator op vraag van andere overheidsdiensten gegevens.

DG Digitale Transformatie staat, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, eveneens in voor het ontwikkelen en aanbieden van een eBox aan natuurlijke personen. De ontwikkeling van diensten zoals eBox moeten het ontsluiten van overheidsberichten naar natuurlijke personen faciliteren. De Verzender wenst binnen het kader van haar activiteiten als overheidsdienst gebruik te maken van de eBox van DG Digitale Transformatie voor het verzenden van berichten naar natuurlijke personen.

Deze overeenkomst heeft als doel het vastleggen van de verplichtingen van DG Digitale Transformatie en van de Verzender die via eBox berichten verstuurt naar de natuurlijke personen, binnen het kader van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox.

KOMEN DE PARTIJEN OVEREEN:

1. Definities

"eBox": de dienst aangeboden door DG Digitale Transformatie die verzenders toelaat om elektronische berichten uit te wisselen met natuurlijke personen of hun vertegenwoordigers, ook bestemmingen genoemd;

"myebox": interface via de welke de bestemming zijn berichten in de eBox kan consulteren, aangeboden door DG Digitale Transformatie;

"Verzender": elke gebruiker zoals gedefinieerd in de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox, inclusief de Gewesten, de Gemeenschappen, de lokale overheden en de instanties die van hen afhangen;

"bericht": alle schriftelijke mededelingen, inclusief brieven en zendingen van gegevens, ongeacht de drager;

"dienstverlener":

- private dienstverlener die berichten beschikbaar in de eBox mag ontsluiten voor bestemmingen, na erkenning door DG Digitale Transformatie overeenkomstig artikel 11 van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox en na instemming door de bestemming.

- andere overheid die berichten beschikbaar in de eBox mag ontsluiten voor bestemmingen, na ondertekening van een protocol met DG Digitale Transformatie en na instemming door de bestemming.

Dienstverleners bieden een interface aan via de welke de bestemming zijn berichten in de eBox kan consulteren.

"Document Provider": de dienstenintegrator of het technisch platform toebehorende aan een overheidsinstantie waarvan de Verzender gebruik maakt om documenten ter beschikking van de bestemming te stellen via eBox;

"document service provider": de technische onderaannemer op wie de verzender eventueel beroep doet voor technische integratie met een Document Provider;

AVG: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de

verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

2. Voorwerp van deze overeenkomst

Deze overeenkomst heeft als doel de samenwerking te regelen tussen DG Digitale Transformatie die de eBox aanbiedt aan natuurlijke personen, en de Verzender die berichten aan natuurlijke personen ter beschikking stelt via de eBox.

Beide partijen erkennen dat deze overeenkomst geïnterpreteerd en uitgevoerd dient te worden binnen het strikte kader van wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox. In geval van tegenspraak tussen deze overeenkomst en de wet hebben de relevante bepalingen van de wet voorrang.

3. Werking van eBox

DG Digitale Transformatie biedt een eBox aan via de welke de Verzender gepersonaliseerde berichten kan sturen naar natuurlijke personen. De Verzender wenst berichten te versturen naar natuurlijke personen via de eBox.

De Verzender doet beroep op een Document Provider om de berichten te plaatsen die via eBox aan de bestemmingen worden ter beschikking gesteld. De Verzender kan zijn eigen Document Provider zijn, beroep doen op DG Digitale Transformatie als Document Provider of een andere Document Provider kiezen.

De Verzender kan beroep doen op een document service provider die de technische integratie verzorgt met een Document Provider en voor wie de Verzender ten opzichte van DG Digitale Transformatie aansprakelijk is voor de nakoming van zijn verplichtingen in het kader van de uitvoering van deze overeenkomst.

De berichten worden door de Verzender, eventueel via zijn document service provider, bij een Document Provider ter beschikking gesteld van de burger. De bestemming kiest een interface om zijn documenten in de eBox te consulteren. Dit kan myebox zijn of een interface aangeboden door een dienstverlener. De documenten kunnen geconsulteerd worden gedurende de termijn die de Verzender bepaald heeft.

De eBox, de Document Provider en myebox of de interface van de dienstverlener worden beschouwd als één informatiesysteem.

4. Verplichtingen van de Verzender

De Verzender is verantwoordelijk voor de beslissing om bepaalde berichten via eBox ter beschikking te stellen aan de bestemming nadat deze heeft ingestemd overheidsberichten elektronisch te willen ontvangen.

De Verzender zorgt ervoor dat het opstellen en het versturen van de berichten kadert binnen de uitvoering van de taken van algemeen belang waarmee hij belast is of binnen de uitvoering van de verplichtingen die op hem rusten.

De Verzender zal het bericht via andere niet-elektronische kanalen bezorgen aan de bestemming als blijkt dat deze niet (meer) heeft ingestemd met een elektronische terbeschikkingstelling van overheidsberichten.

De Verzender dient de bestemming vooraf te informeren over de te volgen procedures en over de rechtsgevolgen die de elektronische uitwisseling van berichten via eBox heeft.

De Verzender is verantwoordelijk voor de inhoudelijke en technische kwaliteit van de berichten die hij ter beschikking stelt en voorziet procedures om de kwaliteit van de berichten te optimaliseren.

De Verzender kiest een Document Provider die de door hem verzonden berichten zal ter beschikking stellen van de eBox.

De Verzender is verantwoordelijk voor:

- het bewaren van de berichten cf. de van toepassing zijnde wettelijke of reglementaire bepalingen- het bepalen van de termijn gedurende dewelke de berichten door ebox ter beschikking gesteld moeten worden aan de burger*
- de terbeschikkingstelling van de berichten via de Document Provider gedurende de vooropgestelde termijn*

De Verzender zal systeemfouten en de tijdstippen waarop systeemfouten verhinderen dat er berichten worden verzonden of ontvangen, registreren en nuttige informatie ter beschikking van DG Digitale Transformatie stellen zodat DG Digitale Transformatie deze informatie aan belanghebbenden kan ter beschikking stellen.

Overeenkomstig de bepalingen van de wet is de Verzender verwerkingsverantwoordelijke zoals gedefinieerd in de AVG voor de verwerkingen van de gegevens die nodig zijn voor elke individuele terbeschikkingstelling van documenten via de door DG Digitale Transformatie aangeboden eBox. De Verzender is verantwoordelijk voor de berichten die hij ter beschikking stelt. Hij dient de gepaste technische en organisatorische maatregelen treffen die nodig zijn voor de bescherming van de gegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van de gegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren, rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek terzake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

De Verzender zal DG Digitale Transformatie te goeder trouw bijstand en informatie verlenen bij het doen nakomen van de verplichtingen uit hoofde van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox en de AVG, inclusief door alle informatie ter beschikking te stellen die nodig is om de nakoming van de in de wet of in de AVG aan te tonen, en audits mogelijk te maken door tussenkomst van de bevoegde gegevensbeschermingsautoriteit, indien deze dat nodig acht.

De Verzender kan een document service provider inschakelen die in opdracht van en onder toezicht van de Verzender kan connecteren met eBox. In dat geval is het de verplichting van de Verzender om de nodige contractuele afspraken te maken met de onderaannemer waaronder een overeenkomst betreffende de persoonsgegevens.

5. Verplichtingen van de Document Provider

Dit artikel bevat de verplichtingen voor de Verzender of voor DG Digitale Transformatie al naargelang wie voor de Verzender de rol van Document Provider opneemt. Indien de Verzender beroep doet op een andere Document Provider zal hij zelf instaan voor het maken van afspraken met de Document Provider.

De Document Provider staat in voor de volgende verplichtingen:

- Het bezorgen van een kennisgeving als de Verzender een nieuw bericht voor de bestemming ter beschikking heeft gesteld zodat DG Digitale Transformatie voor myebox of de erkende dienstverlener de bestemming kan verwittigen.*
- Het bericht in opdracht van de Verzender via eBox ter beschikking houden van de burger gedurende de door de Verzender bepaalde termijn zodat de burger het kan consulteren via het kanaal van zijn keuze (myebox of erkende dienstverlener).*
- Een leesbevestiging ter beschikking stellen van de Verzender wanneer het bericht gelezen werd door de bestemming.*
- De Verzender laten weten dat een bepaalde bestemming niet (meer) heeft ingestemd met een elektronische terbeschikkingstelling van overheidsberichten.*
- Systeemfouten en de tijdstippen waarop systeemfouten verhinderen dat er berichten worden verzonden of ontvangen, registreren en deze nuttige informatie ter beschikking van DG Digitale Transformatie stellen zodat zij deze informatie aan belanghebbenden kan ter beschikking stellen.*

De Document Provider is verwerker, zoals gedefinieerd in de AVG, van de Verzender voor de gegevens verbonden met de terbeschikkingstelling van de berichten die de

Verzender verstuurt. De Document Provider bewaart de berichten in opdracht van de Verzender voor de terbeschikkingstelling via eBox aan de bestemming.

De Document Provider mag de gegevens slechts gebruiken voor het bewaren en ter beschikking stellen van de berichten via eBox, gedurende de termijn bepaald door de Verzender. Na deze termijn wordt het bericht verwijderd.

De Document Provider dient de gepaste technische en organisatorische maatregelen treffen die nodig zijn voor de bescherming van de gegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van de gegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren, rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek terzake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

De Document Provider streeft ernaar om de beschikbaarheid van zijn technisch platform te verzekeren op optimale wijze, met een doel van een beschikbaarheid van 99,9 procent van de tijd, gemeten op maandbasis.

De Document Provider voorziet zijn deel van de audit trail zoals voorzien in artikel 7 van deze overeenkomst.

6. Verplichtingen van DG Digitale Transformatie

DG Digitale Transformatie voorziet een beveiligd kanaal voor de Verzender om berichten aan de bestemming ter beschikking te stellen via eBox evenals de nodige technische specificaties en richtlijnen die de Verzender zullen toelaten om van dit beveiligd kanaal gebruik te maken.

DG Digitale Transformatie verbindt er zich toe de bestemming te authenticeren of te laten authenticeren op een voldoende hoog niveau, zodat enkel de juiste persoon toegang krijgt tot zijn eigen eBox.

Overeenkomstig de bepalingen van de wet van 27 februari 2019 inzake elektronische uitwisseling van berichten via de eBox is DG Digitale Transformatie enkel verwerkingsverantwoordelijke zoals gedefinieerd in de AVG voor de verwerkingen van persoonsgegevens die nodig zijn voor het beheer en voor het verzekeren van de goede werking van de door DG Digitale Transformatie aangeboden eBox. DG Digitale Transformatie implementeert gepaste technische en organisatorische maatregelen, die nodig zijn voor de bescherming van de gegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van gegevens, bij het beheer en de werking van de eBox.

Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren, rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

DG Digitale Transformatie registreert de systeemfouten in de eBox die zij aanbiedt en de tijdstippen waarop systeemfouten verhinderen dat er berichten worden verzonden of ontvangen en stelt nuttige informatie ter beschikking van belanghebbenden.

DG Digitale Transformatie informeert de burger over Verzendders die zich aansluiten bij de eBox.

DG Digitale Transformatie voorziet een manier om notificaties te versturen naar de burger via het door hem gekozen kanaal en stuurt een notificatie aan de betrokken burger op het moment dat een nieuw bericht beschikbaar is in myebox, tenzij de burger expliciet van deze mogelijkheid heeft afgezien. Indien de burger voor de interface van een dienstverlener gekozen heeft, bezorgt DG Digitale Transformatie de nodige informatie aan de dienstverlener zodat de notificatie door deze dienstverlener kan gebeuren.

DG Digitale Transformatie stuurt naar Verzendders en natuurlijke personen informatie over het gebruik van de eBox en dienstmededelingen die verband houden met de eBox.

7. Audit trail

De Partijen erkennen dat de installatie van een audit trail dat elk aspect van de terbeschikkingstelling van berichten via de eBox afdekt noodzakelijk is, zodat de terbeschikkingstelling en de consultatie van berichten, evenals eventuele problemen die zich daarbij zouden kunnen voordien, op correcte en betrouwbare wijze kunnen worden gereconstrueerd.

De Partijen zijn er toe gehouden de nodige maatregelen te nemen om gegevens te bewaren in hun audit trail voor elke communicatie met de eBox waarin zij betrokken zijn, op zodanige wijze dat het mogelijk wordt om, door de combinatie van de gegevens die door de Verzender, de Document Provider en DG Digitale Transformatie worden bijgehouden, een volledige reconstructie tot stand te brengen van elke terbeschikkingstelling en elke consultatie van berichten via de eBox.

De Partijen erkennen dat ze voor de reconstructie afhankelijk zijn van de gegevens die door de andere partijen wordt bijgehouden.

De Partijen zullen ten allen tijde de nodige veiligheidsmaatregelen nemen om de Audit trail gegevens te beveiligen en deze documenteren. De Partijen erkennen dat bij de verwerking van de gegevens in de audit trail hoe dan ook de wetgeving inzake bescherming van persoonsgegevens, inclusief de AVG zal moeten gerespecteerd worden, en dat elk van beide Partijen zal beschouwd worden als

verwerkingsverantwoordelijke zoals gedefinieerd in de AVG, elk voor het deel van de audit trail dat zij aanmaken en beheren.

8. Service levels en beschikbaarheid

DG Digitale Transformatie streeft ernaar om de beschikbaarheid van de eBox en de eigen Document Provider dienst te verzekeren op optimale wijze, met een doel van een beschikbaarheid van 99,9 procent van de tijd, gemeten op maandbasis.

De Verzender streeft ernaar om de beschikbaarheid van de eigen Document Provider dienst te verzekeren op optimale wijze, met een doel van een beschikbaarheid van 99,9 procent van de tijd, gemeten op maandbasis.

De partijen erkennen dat engagementen inzake service levels en beschikbaarheid een middelenverbintenis vormen, en aanvaarden dat het niet halen van deze streefcijfers op zich geen inbreuk uitmaakt op deze overeenkomst en ook geen aanleiding kan geven tot enige schadevergoeding.

9. Support, ondersteuning en contactgegevens

De Verzender biedt eerstelijns ondersteuning aan alle natuurlijke personen met wie de Verzender via de eBox communiceert, voor alle vragen betreffende de ter beschikking gestelde berichten.

DG Digitale Transformatie voorziet voor de Verzender eerstelijns ondersteuning voor alle vragen betreffende de werking van de eBox. Dit omvat niet de eerstelijns ondersteuning voor de dienstverlening van de erkende dienstverleners die deze zelf verzorgen voor hun klanten.

DG Digitale Transformatie streeft naar een beschikbaarheid van ondersteuningsdiensten zoals hierboven beschreven op alle werkdagen, van 8.30 tot 17 uur, servicedesk.dto@bosa.fgov.be en 02/740.80.27.

DG Digitale Transformatie beschikt over een functionaris voor gegevensbescherming die toeziet op de vertrouwelijkheid en de veiligheid van de gegevens, en op de naleving van de vereisten van de AVG: privacy@bosa.fgov.be voor alle vragen inzake privacybescherming, voor incidenten en klachten privacyincident@bosa.fgov.be.

10. Wijzigingen aan de overeenkomst en aan de eBox

DG Digitale Transformatie is gerechtigd om op elk moment wijzigingen aan de overeenkomst voor te stellen onder meer indien die noodzakelijk zijn om de naleving van toepasselijke wetgeving, te verzekeren.

DG Digitale Transformatie is gerechtigd om op elk moment wijzigingen aan te brengen aan de eBox onder meer indien die noodzakelijk zijn om de naleving van toepasselijke wetgeving, te verzekeren.

DG Digitale Transformatie streeft ernaar om maximaal 4 nieuwe releases van de eBox per jaar te doen (te begrijpen als aanpassingen aan de eBox die een aanpassing vereisen van de Verzender of de Document Provider), en ondersteunt daarbij steeds release -1 (d.w.z. de huidige release van de eBox en de onmiddellijk voorgaande).

DG Digitale Transformatie streeft ernaar om aanpassingen aan de eBox steeds voorafgaandelijk aan te kondigen bij de Verzender, daarbij gebruik makend van de publieke communicatiekanalen van DG Digitale Transformatie evenals van de contactinformatie die de Verzender hiervoor overmaakt aan DG Digitale Transformatie, met voldoende voorafgaandelijke kennisgeving voor de Verzender om de impact hiervan op de Verzender en de Document Provider te kunnen inschatten en de nodige maatregelen te treffen. Daarbij wordt gestreefd naar een voorafgaandelijke melding van minimaal één maand voordat de wijziging in werking treedt. De Verzender aanvaardt dat deze termijn ééenzijdig ingekort mag worden door DG Digitale Transformatie ingeval van hoogdringendheid, inclusief maar niet beperkt tot situaties van overmacht, incidenten of veiligheidsproblemen die de goede werking van de eBox in het gedrang kunnen brengen, of aanpassingen aan de toepasselijke wetgeving.

11. Duur

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde duur. Zij komt automatisch en van rechtswege ten einde wanneer omwille van de wet of om andere redenen de werking van de eBox wordt stopgezet, wanneer de Verzender niet langer een gebruiker in de zin van de wet is, of wanneer de rol van DG Digitale Transformatie in het aanbieden van de eBox staakt.

De Verzender aanvaardt dat DG Digitale Transformatie het recht heeft om ééenzijdig de uitvoering van deze overeenkomst op te schorten en bijgevolg het gebruik van de eBox door de Verzender tijdelijk op te schorten, wanneer DG Digitale Transformatie over redelijke aanwijzingen beschikt dat de Verzender de overeenkomst of de wet niet naleeft op een wijze die schade kan aanbrengen aan de natuurlijke personen, aan DG Digitale Transformatie, aan de Verzender zelf, of aan derden; evenals in elke situatie van overmacht en bij elk incident of veiligheidsprobleem dat de goede werking van de eBox in het gedrang kan brengen. In dergelijke gevallen blijft de overeenkomst opgeschort

totdat het probleem in kwestie naar het oordeel van DG Digitale Transformatie op gepaste wijze werd opgelost.

De Verzender kan de overeenkomst beëindigen rekening houdend met een opzegperiode van 1 maand en mits alle nodige maatregelen werden genomen om de natuurlijke personen te informeren.

Datum: 22/02/2021

Voor Aanbieder eBox,

Voor DG Digitale Transformatie,

Daelman Carlo

Rita Beyaert

Ben Smeets

Algemeen directeur

Voorzitter

**Directeur-Generaal DG
Digitale Transformatie,**

**Federale Overheidsdienst
Beleid en Ondersteuning**

9. Interbestuurlijke audit op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Kennisname rapport Audit Vlaanderen.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de loop van 2020 vond een audit plaats door Audit Vlaanderen. Het was een interbestuurlijke audit, dit wil zeggen dat een proces of onderwerp wordt geaudit dat zich op verschillende bestuursniveaus situeert: gemeentelijk, provinciaal en/of Vlaams.

Het proces dat werd geaudit was dat van Leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

Er werden 15 lokale besturen geselecteerd om deze audit te doorlopen. In Harelbeke werd voor de audit in eerste instantie Woonwjs gecontacteerd, in tweede instantie was het de bedoeling om het bredere kader van organisatiebeheersing in te schatten zodat ook de algemeen en financieel directeur en de verantwoordelijke voor organisatiebeheersing werden gecontacteerd.

De voorbereiding startte in april 2020 met een elektronische bevraging, het terreinwerk (documentstudie, interviews, nazicht van dossiers,...) gebeurde in de periode van juli tot september. Recent werd het eindrapport afgeleverd.

De bevindingen van de auditors zijn de volgende:

- Aanpak van organisatiebeheersing

Het lokaal bestuur Harelbeke heeft sinds 15.06.2020 een gemeenschappelijk en door beide raden goedgekeurd kader voor de aanpak van organisatiebeheersing. Het kader

beschrijft de instrumenten (o.a. risicoscans) die het bestuur hiervoor wil hanteren. De organisatie plant het kader de volgende jaren gradueel te implementeren. De laatste grote zelfevaluatie dateert van 2015. Hierdoor heeft de organisatie onvoldoende een duidelijk en actueel zicht op de risico's van de aangemaakte organisatie. De stad rapporteerde in 2020 - zoals decretaal bepaald - over organisatiebeheersing aan de raden. Deze rapportering was evenwel eerder beperkt.

- Beheersing van de risico's bij de taken voor een lokaal bestuur in het kader van de leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten.

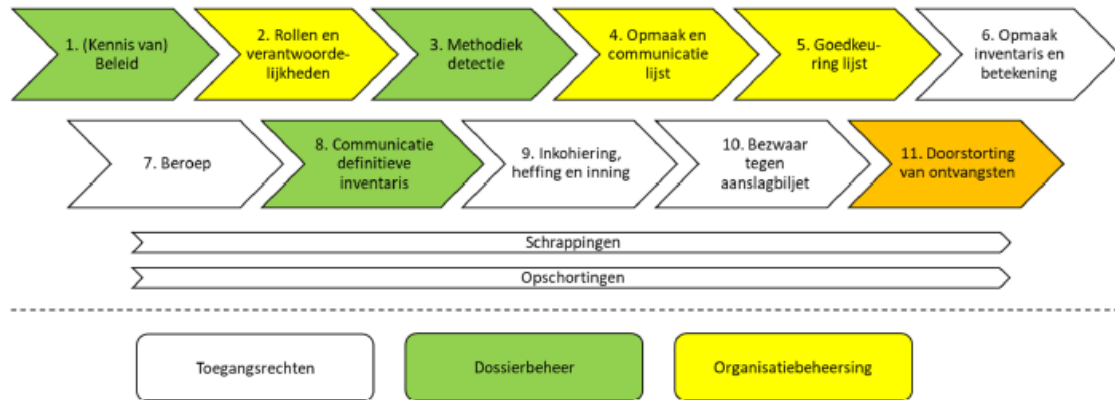
De stad Harelbeke is vertrouwd met het Vlaams beleid en de Vlaamse regelgeving over de leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten en maakt werk van de taken waarvoor ze verantwoordelijk is. Zo gebeuren het opmaken en doorsturen van de gemeentelijke lijst en de terinzagelegging van het uittreksel van de inventaris tijdig en correct. De dossiers die de stad zelf bijhoudt over de bedrijfsruimten op de gemeentelijke lijst zijn gestructureerd opgebouwd en bevatten voldoende informatie.

De stad heeft een gestructureerde aanpak voor de actieve detectie van leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten. Dit bevordert de gelijke behandeling van eigenaars. Daarnaast biedt dit voldoende redelijke zekerheid op de volledigheid van de detectie. De Stad Harelbeke doet voor de detectie van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten en de publicatie van de inventaris een beroep op de interlokale vereniging Woonwijs. In de huidige samenwerkingsovereenkomst is echter niet voorzien dat Woonwijs deze gemeentelijke taken op zich neemt. Bij de opmaak van de gemeentelijke lijst is functiescheiding ingebouwd doordat een leidinggevende binnen de stad de lijst valideert en deze op het college wordt geagendeerd en besproken.

In 2020 gebeurde dit uitzonderlijk niet. De stad verzekert zich onvoldoende van de correcte ontvangst van de inkomsten waar ze recht op heeft. De Stad Harelbeke communiceert weinig proactief naar het Departement Omgeving, waardoor nuttige informatie onbenut blijft en taken niet efficiënt en mogelijk dubbel worden uitgevoerd.

Dit rapport beschrijft de vaststellingen voor de Stad Harelbeke. Audit Vlaanderen zal de vaststellingen over de interbestuurlijke aspecten en samenwerking verder onderzoeken. Het globaal interbestuurlijk rapport, dat later verschijnt, zal hier dieper op ingaan.

De vaststellingen over de uitvoering van de taken door de Stad Harelbeke vertalen zich in volgende inschatting.



Legende

0	Onbestaand Er bestaan geen of zeer weinig beheersmaatregelen. Het controlebewustzijn is eerder laag en er worden weinig acties ondernomen om te komen tot een adequaat systeem van organisatiebeheersing.
1	Ad-hocbasis Er zijn beheersmaatregelen uitgewerkt op ad-hocbasis. Het bewustzijn van de nood aan adequate beheersmaatregelen (organisatiebeheersing) groeit, maar er is nog geen gestructureerde of gestandaardiseerde aanpak. Het systeem van organisatiebeheersing draait meer rond personen dan rond systemen.
2	Gestructureerde aanzet Er is een gestructureerde aanzet tot de ontwikkeling van beheersmaatregelen. De beheersinstrumenten zijn dus in ontwikkeling, maar worden nog niet toegepast ('Plan').
3	Gedefinieerd Beheersmaatregelen zijn aanwezig. Zij zijn gestandaardiseerd, gedocumenteerd, gecommuniceerd en worden toegepast ('Do').
4	Beheerst systeem De beheersmaatregelen worden periodiek intern geëvalueerd en bijgestuurd ('Check' & 'Act'). Er is een actief adequaat en doeltreffend systeem van organisatiebeheersing.

Wit: De stappen waarin de stad geen significante rol heeft binnen het interbestuurlijke proces worden niet ingekleurd.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het auditrapport van Audit Vlaanderen over de Interbestuurlijke Audit op leegstaande en verwaarloosde bedrijven.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

10. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Vanassche". Definitieve vaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De firma Vanassche FFE NV verzocht om het BPA nr. 61 Zonevrije bedrijven fase IV te kunnen aanpassen ingevolge verschillende wijzigingen van de plaatselijke toestand op en rond hun terrein.

De firma is eigenaar geworden van de aangrenzende percelen die overeenkomstig het RUP Activiteitenkorrels N50 als zone voor wisselbestemming vastgelegd zijn. In het aangrenzende BPA is echter een groenbuffer voorzien tussen bestaande en nieuwe eigendomspercelen, waar niet kan verhard of gebouwd worden. Als gevolg daarvan is een optimalisatie van de volledige eigendom voor het bedrijf onmogelijk. Een RUP wordt opgemaakt om dit op te lossen.

Het college van burgemeester en schepenen belastte in zitting 23.07.2019 de Intercommunale Leiedal, President Kennedypark 10 te 8500 Kortrijk, met de opmaak van het RUP.

De gemeenteraad heeft het ontwerp van het RUP 'Vanassche' voorlopig vastgesteld in zitting van 19.10.2020.

Het openbaar onderzoek, dat geopend werd in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 20.10.2020, liep van 23.10.2020 tot en met 21.12.2020.

Tijdens de periode van openbaar onderzoek heeft de Deputatie van West-Vlaanderen op 26.11.2020 het ontwerp van het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan gunstig geadviseerd.

Tijdens de periode van openbaar onderzoek heeft het Departement Ruimte Vlaanderen op 09.12.2020 het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan gunstig geadviseerd met opmerkingen.

Het openbaar onderzoek werd gesloten in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 05.01.2021.

De Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijk Ordening (GECORO) nam in zitting van 20.01.2021 kennis van de 2 uitgebrachte adviezen en 1 bezwaar van:

- A. Advies van Departement Omgeving dd. 09.12.2020
- B. Advies van de Deputatie dd. 26.11.2020
- 1. Elia, Vaartkaai 2, 2170 Merksem, digitaal ontvangen op 18.12.2020

De Gecoro gaf in dezelfde zitting volgend advies voor definitieve vaststelling:

A. Departement Omgeving

Gunstig advies met opmerkingen.

*De groenstrook langs de N50 staat in de voorschriften, maar komt niet voor op plan. => **ongegron**d*

Dit is in analogie met het RUP N50, waaruit dit voorschrift overgenomen is. De voorschriften over de aangrenzende strook van de N50 zijn verschillend van de groenaanleg in het buffergroen.

*De groenaanleg dient conform het aanplantingsdossier te worden uitgevoerd het eerste plantseizoen na de voltooiing van de bouwwerken. Eigenlijk moet de buffer worden aangelegd, ook als er niet of niet snel een omgevingsvergunningsaanvraag volgt => **ongeground***

Dit is niet van toepassing voor dit bestaand bedrijf waar het gros van de groenaanleg al bestaat. Het is dus enkel van toepassing voor eventuele wijzigingen. Daarenboven stelt zich de vraag hoe een lokale overheid kan afdwingen dat een bedrijf op basis van voorschriften en zonder vergunningsaanvraag, de buffer aanlegt.

B. Deputatie

Gunstig advies.

*Bij het voorschrift 'De opslag mag niet hinderlijk zijn voor de aanpalende gebouwen en de omgeving' wordt best omschreven op welke wijze de hinder beoordeeld wordt (zicht, schaduw, geur,...), voor uitzicht wordt dit beschreven => **gegrond***

Omschrijving inzake geur, stof, geluid (handeling stapelen)... kan worden toegevoegd. Dit is misschien minder van toepassing voor het betrokken bedrijf, maar kan voor de toekomst noodzakelijk zijn. Anderzijds speelt de milieuwetgeving, waardoor de voorschriften ook niet in detail moeten opgenomen worden. De thema's worden vernoemd in de toelichting bij het voorschrift.

1. Bezwaar 1

*Tevreden inzake opname richtlijnen hoogspanningslijnen in het ontwerp (bijlage vorig advies in eerder procedure stap) => **geen beoordeling nodig***

De watertoets toont aan dat er voldoende maatregelen worden genomen bij het gemeentelijk RUP (voorschriften) om de schadelijke effecten te vermijden, te beperken, te herstellen of te compenseren.

De gemeenteraad heeft van alle voormelde stukken kennis genomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de artikelen 2.2.18.tot en met 2.2.25. van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening;
- de artikelen 84 en 97 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 17.02.2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen
- artikel 8 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18.03.2003 en latere wijzigingsdecreten
- het decreet lokale besturen en in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken de artikels 40 en 41

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

27 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle bovenvermelde bezwaarschriften en adviezen worden naar vorm en termijn ontvankelijk verklaard.

Artikel 2:

De gemeenteraad maakt het advies van de GECORO dd. 20.01.2021 inzake de ingediende bezwaren en adviezen tot het zijne.

Artikel 3:

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Vanassche' wordt definitief vastgesteld.

Artikel 4:

Het dossier wordt overgemaakt aan de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen en aan de Vlaamse Regering.

11. Vaststellen straatnaam voor een nieuwe aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg in Harelbeke. Definitieve vaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 12.09.2019 werd door het college een omgevingsvergunning afgeleverd aan N.V. DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT voor het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, op de percelen Deerlijksesteenweg 35 & 39

Het gaat om drie meergezinswoningen op de hoek van de Deerlijksesteenweg en een nieuwe insteekstraat om het binnengebied te ontsluiten. Verder bestaat het project uit 26 KMO-units, 8 ééngezinswoningen verbonden aan een KMO-unit en 2 gebouwen met gemeenschapsondersteunende functies

De insteekstraat splitst zich wel uit over het binnengebied, maar in principe zou er slechts één straatnaam nodig zijn.

Dit betekent dus dat er één nieuwe straatnaam moet worden gezocht.

Het lokaal bedrijventerrein krijgt volgens de projectontwikkelaar de naam "De Stip".

Het college heeft op 01.09.2020 beslist om de procedure straatnaamgeving op te starten. Er werd informeel advies ingewonnen bij de Cultuurraad en de heemkundige kring "De Roede".

De Roede laat op 27.09.2020 weten dat er historisch gezien weinig gelieerd is aan deze specifieke locatie. Een deel van het terrein deed ooit dienst als voetbalterrein van Racing Club Harelbeke. De naam "DE STIP" kan met enige goodwill worden verbonden met het voetbalverleden van de site (middenstip en twee penaltystippen).

De Cultuurraad laat op 07.10.2020 weten of er geen straatnaam gelieerd aan het New British Cemetery kan worden gebruikt, door bijvoorbeeld een naam van een gesneuvelde op dit kerkhof te kiezen. Er wordt gemeld dat zij hiervoor meer inlichtingen zullen opvragen. Op 13.10.2020 laten zij weten niet te kiezen voor specifiek één gesneuvelde. Het zou niet kies zijn om een keuze te maken louter op basis van hun oorlogsdaden, bovendien werd door het kiezen van een uniforme grafsteen iedere gesneuvelde gelijk behandeld. Ook al liggen ze in Harelbeekse grond begraven, ze sneuvelden bijna allemaal buiten Harelbeke.

Het college stelt voor om de insteekstraat van de Deerlijksesteenweg "De Stip" te noemen.

De gemeenteraad heeft in zitting van 16.11.2020 de nieuwe straatnaam "De Stip" principieel vastgesteld.

Het dossier werd aan een openbaar onderzoek onderworpen dat minstens 30 dagen duurde.

Tijdens de periode van openbaar onderzoek, dat liep van 07.12.2020 t.e.m. 05.01.2021 werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

De Stedelijke Cultuurraad gaf gedurende het openbaar onderzoek een positief advies.

In een laatste fase dient de gemeenteraad het voorstel van een nieuwe straatnaam definitief vast te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De nieuwe straatnaam "De Stip" voor de nieuw aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg van het project van N.V. DE STIP, wordt definitief vastgesteld.

12. Vaststellen straatnaamwijziging voor een deel van de Oudstrijderslaan in Bavikhove. Definitieve vaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Oudstrijderslaan in Bavikhove start momenteel aan het kruispunt met de Bavikhoofsestraat en de Tuinwijk en loopt ten einde ter hoogte van de Plaatsebeek.

Het college heeft in zitting van 18.08.2020 een omgevingsvergunning verleend aan Koen VANOVERSCHELDE voor het verkavelen van percelen grond op de hoek van de Vierkeerstraat 19 en de Oudstrijderslaan.

De verkaveling houdt in dat een deel van de tuin, na sloop van een aantal bijgebouwen, wordt afgesplitst van de woning in de Vierkeerstraat 19. Op het afgesplitste perceel worden twee bouwlotten voorzien voor ééngezinswoningen.

Het probleem stelt zich dat de eerste woningen zich situeren na het kruispunt van de Vierkeerstraat en de Oudstrijderslaan en dat er dus geen huisnummers ter beschikking zijn.

Er zijn dus aan de linkerkant van de Oudstrijderslaan geen huisnummers meer ter beschikking, maar dit is ook het geval aan de rechterkant van de Oudstrijderslaan en ook daar zijn nog ontwikkelingsmogelijkheden.

Om niet de volledige Oudstrijderslaan te moeten hernummeren wordt voorgesteld om het deel van de Oudstrijderslaan tussen het kruispunt met de Bavikhoofsestraat en het kruispunt met de Vierkeerstraat te hernoemen.

Er blijkt in Vlaanderen een gebrek te zijn aan vrouwelijke straatnamen. Ook in Harelbeke zijn die schaars. Via een vrouwelijke straatnaam kan Harelbeke zijn steentje bijdragen.

Het college heeft op 01.09.2020 beslist om de procedure straatnaamgeving op te starten. Er werd informeel advies ingewonnen bij de Cultuurraad en de heemkundige kring "De Roede".

De Roede laat op 27.09.2020 weten dat er historisch gezien weinig gelieerd is aan deze specifieke locatie. Er is ook geen lijn of thema te herkennen in de bestaande omliggende straatnamen. Zij vinden ook geen individu uit Bavikhove van het vrouwelijke geslacht in de lokale geschiedenis terug. Verwijzend naar het vlasverleden van Bavikhove zou wel een collectieve vrouwelijke straatnaam kunnen worden gegeven: Wiedsterstraat / Vlaswiedsterstraat / Spinsterstraat / Vlasspinsterstraat / Thuisweefsterstraat.

De Cultuurraad laat op 07.10.2020 weten, aangezien er een vrouwen naam gevraagd wordt, te kiezen voor Madeleine Duchi. Ze was de eerste verkozen vrouwelijke politica en betekende heel wat voor de opvang van de kinderen in Bavikhove.

Het college stelt voor om toch te opteren voor een vrouwelijke straatnaam en kiest voor de "Madeleine Duchilaan".

De gemeenteraad heeft in zitting van 16.11.2020 de nieuwe straatnaam 'Madeleine Duchilaan' principieel vastgesteld.

Het dossier werd aan een openbaar onderzoek onderworpen dat minstens 30 dagen duurde.

Tijdens de periode van openbaar onderzoek, dat liep van 07.12.2020 t.e.m. 05.01.2021 werden er geen schriftelijke bezwaren ingediend.

De Stedelijke Cultuurraad gaf gedurende het openbaar onderzoek een positief advies.

In een laatste fase dient de gemeenteraad het voorstel van een nieuwe straatnaam definitief vast te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28.01.1977 zoals gewijzigd bij decreet van 29.11.2002 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De nieuwe straatnaam "Madeleine Duchilaan" voor het deel van de Oudstrijderslaan tussen het kruispunt met de Bavikhoofsestraat en het kruispunt met de Vierkeerstraat wordt definitief vastgesteld.

13. Infrastructuurwerken Brugsesteenweg (N50) deel stwg (Fluvius project R/001121). Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de vernieuwingswerken N50 door Agentschap Wegen en Verkeer werden in het overleg op dd. 28.11.2016 met Vlaamse MilieuMaatschappij, Fluvius System Operator cvba, Stad Harelbeke, stad Kuurne, Aquafin en het Agentschap Wegen en Verkeer de noodzakelijke randwerken besproken.

Voor Harelbeke werd aangehaald dat er ter hoogte van de Barzestraat en Hazenstraat nog problemen werden vastgesteld op de beken die dienden mee opgelost te worden in de uit te voeren werken van Agentschap Wegen en Verkeer (buffering en lozingen, geen gescheiden stelsel) . Deze werken dienen door Fluvius System Operator cvba en Stad Harelbeke gefinancierd. Hiervoor dient een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen Fluvius System Operator cvba en Stad Harelbeke.

Fluvius System Operator cvba zal meestappen in de vernieuwing van de riolering en het realiseren van een gescheiden stelsel. Hiervoor werd een dossier ingediend bij de Vlaamse Milieumaatschappij.

De stad wenst gelijktijdig infrastructuur- en alle daar aanverwante werken uit te voeren.

Het is aangewezen een samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba op te starten naar aanleiding van en gelijktijdig met deze stadswerken om de werken te laten uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 10.03.2008 haar goedkeuring aan de overdracht van de stedelijke rioleringsinfrastructuur en het beheer ervan aan de opdrachthoudende vereniging WVEM (= CVBA Infrac). Deze beslissing impliceert de samenwerking tussen de stad en de intercommunale Infrac West inzake het exploiteren, onderhouden en ontwikkelen van de rioleringsnetten. De overdracht gebeurde om tegen 2015 te voldoen aan de wettelijke en Europese verplichting om een goede kwaliteit te bekomen van oppervlakte-, kust- en grondwater.

De startdatum van de exploitatie door CVBA Infrac werd bepaald op 01.01.2009. Voor lopende en nieuwe wegenis- en rioleringsprojecten dienen de Stad en CVBA Infrac West bijgevolg samen te werken.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 14.05.2018 goedkeuring aan het verslag van de algemene vergadering van Infrac dd. 26.06.2018 met o.a. als voorwerp de statutenwijziging die handelt over de aanpassingen naar aanleiding van de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator en Infrac CVBA en in het kader van de 'multi-utility' activiteiten met inwerkingtreding op 01.07.2018 waarbij ook de naamwijziging in Fluvius System Operator.

Concreet betekent dit dat Fluvius System Operator cvba en de Stad een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen waarbij Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur wordt aangesteld.

Het algemeen principe is dat Fluvius System Operator cvba instaat voor de (her)aanleg van de rioleringsinfrastructuur terwijl de Stad instaat voor de constructies buiten de sleuf- en werkbreedte van de rioleringswerken.

Dit is een dossier met VMM bijdrage waardoor Fluvius System Operator cvba 100 % betaalt van de rioleringskosten.

Bij opmaak van het werkendossier wordt later nog een kostenverdeling tussen de stad en Fluvius System Operator cvba opgemaakt inzake de theoretische sleufherstelling.

Het is aangewezen de rechten en plichten van alle partijen in een overeenkomst vast te leggen.

Belangrijk hierbij is dat Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Het basisprincipe van deze overeenkomst is dat alle partijen – verhoudingsgewijs hun aandeel in de werken – instaan voor de rechtstreekse betaling van de studiekosten, de werken en toezichtskosten aan respectievelijk het studiebureau en de aannemer.

Aan de gemeenteraad wordt deze samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd.

Het is aangewezen dat de stad Harelbeke en Fluvius System Operator cvba – naast het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst – gezamenlijk een ontwerper aanstellen voor het opstellen van een ontwerp met inbegrip van de opvolging der werken, veiligheidscoördinatie -ontwerp en -verwezenlijking, bodemsanering en sloopopvolgingsplan voor "Infrastructuurwerken Brugsesteenweg (N50) deel stwg (Fluvius project R/001121)"

In het kader van deze opdracht zal later door Fluvius System Operator cvba een ereloonovereenkomst worden opgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad ;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen ;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 ;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de tussen Fluvius System Operator cvba en de stad afgesloten samenwerkingsovereenkomst luidend als volgt :

TUSSEN: Fluvius System Operator cvba | Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle | www.fluvius.be | Fluvius is op 1 juli 2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrax | T 078 35 30 20 | BTW BE 0477 445 084 | RPR Gent, afdeling Gent | IBAN BE17 0910 1713 9121, en hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Jean Pierre Hollevoet, Directeur Netbeheer en hierna genoemd Fluvius.

EN: Het stadsbestuur van de stad HARELBEKE vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt de heer Alain Top, burgemeester, en de heer Carlo Daelman, Algemeen Directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van 22 februari 2021 en hierna genoemd "de stad HARELBEKE".

Gelet op het decreet van 24 december 2004, houdende de algemene bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016.

Overwegende dat Fluvius System Operator cvba optreedt als werkmaatschappij in naam en voor rekening van o.a. Fluvius West op wiens naam de zakelijke rechten aangaande de gemeentelijke rioleringsinfrastructuur worden gevestigd.

Aangezien Fluvius de volgende werken wenst uit te voeren :
Rioleringswerken in de Brugsesteenweg (N50) deel stwg te Harelbeke

Aangezien stad Harelbeke de volgende werken wenst uit te voeren:
Infrastructuurwerken in de Brugsesteenweg (N50) deel stwg en alle daar aanverwante werken.

Gelet op de structuur en de principes van de investeringsregels bij Fluvius West.

Aangezien de stad Harelbeke voor deze werken geen beroep wenst te doen op toelage in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 01 februari 2002 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.

Bij eventuele opname van het project op het subsidiëringsprogramma en voor zover de procedure van dit besluit dit toelaat, kan het door de stad Harelbeke onderschreven engagement worden herroepen. In voorkomend geval komt Hoofdstuk 2 van deze samenwerkingsovereenkomst te vervallen.

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1.

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en Fluvius aan te duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te treden.

HOOFDSTUK 1

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien de gemeente/stad buiten de sleuf- en werkbreedte van de aan te leggen rioleringsinfrastructuur werken wenst uit te voeren en/of een meerwaarde wenst te creëren.)

ARTIKEL 2.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de hierna volgende opdrachten van diensten de gunningprocedure uit, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de gunning van de opdrachten van diensten van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de stad Harelbeke heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van haar deel van de opdracht en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

In elk geval zal de stad Harelbeke dit akkoord geven binnen de maand nadat zij hierom werd verzocht.

§1. Fluvius organiseert als opdrachtgevend bestuur de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken aan de hand van een typeovereenkomst en wijst de opdracht toe.

Partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat te hunnen laste is. Beide partijen nemen tegenover Fluvius als opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, voor de technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en voor alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de gezamenlijke werken noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste.

De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

§2. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht, samenhangend met hun aandeel in de gezamenlijke opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. De dienstverlener aan wie de studieopdracht is toegewezen, zal hiertoe eveneens door Fluvius als opdrachtgevend bestuur contractueel worden verplicht.

De partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan (VPG), het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt overgemaakt aan alle partijen.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-ontwerp wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§3. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de codes van goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem (het Decreet van 27.10.2006, het VLAREBO besluit van 01.06.2012 en de codes van goede praktijk van 01.08.2008) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de bodemsaneringdeskundige aan voor het opstellen van het technisch verslag. Fluvius staat als opdrachtgevend bestuur in voor het conform verklaren van het technisch verslag.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

De kost van de opdracht van de bodemsaneringdeskundige, het conformverklaren, de extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel grondverzet van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§4. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de uitvoering van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe door Fluvius als opdrachtgevend bestuur worden verplicht.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het aangepaste VGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan alle partijen wordt overgemaakt.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van de eindafrekening van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§5 TRACIMAT-REGELGEVING (sloopopvolging)

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie.

In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek.

De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenis, gebaseerd op enerzijds de ontwerpraming van de wegeniswerken en anderzijds de forfait wegherstel ten laste van Fluvius.

§6. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen en onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld.

ARTIKEL 3.

De werken ten laste van Fluvius en deze ten laste van de stad HARELBEKE worden in de, bij het bestek horende, opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke, door de aannemer op te stellen, vorderingsstaten. In artikel 95 van het K.B.14.01.2013 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek, zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 4.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de opdracht van werken de gunningprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht van werken toe. Aangezien de opdracht van werken één ondeelbaar geheel vormt worden de gezamenlijke werken toevertrouwd aan de laagste regelmatige bieder voor de totale opdracht van werken.

Fluvius als opdrachtgevend bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de stad Harelbeke heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van het gedeelte der werken te haren laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de stad HARELBEKE. In elk geval zal de stad HARELBEKE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.

ARTIKEL 5. – Borgtocht.

Als opdrachtgevend bestuur verzoekt Fluvius de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Fluvius kan als opdrachtgevend bestuur beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal deze geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partij ten aanzien van wie de aannemer tekort is geschoten en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs van de werken.

ARTIKEL 6. – Leiding der werken.

Als opdrachtgevend bestuur duidt Fluvius de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voorafgaandelijk aan zijn beslissing zal de leidend ambtenaar advies vragen aan de belanghebbende partij(en). Indien er geen tegenstrijdigheden kunnen uit voortvloeien zijn deze adviezen bindend.

De gevraagde adviezen moeten worden gegeven binnen een termijn die de vlotte vooruitgang der werken waarborgt. Alle partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook het financiële aangaande hun verleende adviezen.

ARTIKEL 7. – Toezicht der werken.

Alle partijen duiden bij gunning der werken een toezichter aan voor het toezicht op hun deel der werken.

ARTIKEL 8.

Indien Fluvius als opdrachtgevend bestuur tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van de stad Harelbeke noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de stad Harelbeke bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9.

Behoudens ingeval een zware fout of nalatigheid vanwege Fluvius als opdrachtgevend bestuur, verbindt de stad Harelbeke zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren laste, Fluvius als opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Fluvius verstrekt als opdrachtgevend bestuur alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

In geval de aansprakelijkheid van beide partijen bewezen wordt in het kader van een geschil en beide partijen gehouden worden de schade aan een derde te vergoeden, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid op basis van dit aandeel. Ingeval een gerechtelijke procedure opgestart wordt tegen één van de partijen, zal de andere partij, op eenvoudig verzoek van de eerstgenoemde partij, vrijwillig tussenkomen in het hangende geschil.

ARTIKEL 10.

De opdrachten van werken en diensten worden uitgevoerd, deels voor rekening van Fluvius en deels voor rekening van de stad Harelbeke. Alle partijen beschikken over 30 kalenderdagen om de betalingsvoorstellen/facturen na te zien en/of eventueel te verbeteren. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze alleen in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten of andere schadevergoedingen en zal de ingebreke gebleven partij de andere partij volledig vrijwaren.

§1. Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op.

§2. Per partij maakt de veiligheidscoördinator-ontwerp en -verwezenlijking afzonderlijke facturen op.

§3 Per partij maakt de bodemsaneringdeskundige afzonderlijke facturen op.

§4 Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan incl. de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§5. Per partij maakt de aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen op. De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur met kopie aan de leidend ambtenaar.

Per afzonderlijk deel in de meetstaat worden eveneens afzonderlijke betalingsaanvragen en kopieën van de vorderingsstaat ingediend bij de betalende partijen, t.t.z. voor

- het deel ten laste van Fluvius bij Fluvius
- het deel ten laste van de stad Harelbeke bij de stad Harelbeke

Voor de opdracht van werken beschikken alle partijen over een termijn van 30 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren. De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ambtenaar.

Na ontvangst van de door de leidend ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten doen de partijen voor het aandeel te hunnen laste een verzoek tot facturatie.

Fluvius en de stad Harelbeke zullen instaan voor de betaling van de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95 van het K.B. 14.01.2013

ARTIKEL 11. – Boetes en kortingen wegens minwaarde.

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel van de opdrachten van werken of diensten komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde, die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel van de desbetreffende opdracht worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende partijen verdeeld over de partijen.

ARTIKEL 12. – Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan de voorlopige en definitieve oplevering worden alle partijen tijdig en reglementair uitgenodigd door de leidend ambtenaar zodat aan allen de mogelijkheid wordt geboden tegensprekelijk hun opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in artikel 6.

De voorlopige en definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar gegeven. De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en aan alle partijen overgemaakt.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de gehele aanneming.

ARTIKEL 13. – Waarborgperiode.

Tijdens de waarborgperiode zal de stad Harelbeke aan Fluvius als opdrachtgevend bestuur elke eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren. Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur vervolgens met de aannemer contact opnemen in verband met de nodige herstellingswerken.

HOOFDSTUK 2

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien in uitvoering van de beslissing van de gemeente/stad geen beroep kan worden gedaan op toelage, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2017 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.)

ARTIKEL 14.

De stad Harelbeke komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW) bepaald in uitvoering van artikel 1, 5° van het hierboven vernoemde besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2017.

De rioleringswerken worden in de bij het bestek horende, opmeting onder een afzonderlijk deel vermeld.

ARTIKEL 15.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de werken slechts betekenen nadat de stad Harelbeke heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud tussenkomt in de kosten verbonden aan de aanleg van de openbare riolering en hiervoor de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de stad Harelbeke. In elk geval zal de stad Harelbeke dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging, de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 16.

De stad Harelbeke wordt uitgenodigd op de voorlopige oplevering van de werken. Na aanvaarding van deze oplevering maakt Fluvius op basis van de eindafrekening een debetnota voor betaling over aan de stad Harelbeke.

Binnen een termijn van 50 kalenderdagen, te rekenen vanaf datum ontvangst debetnota, betaalt de stad Harelbeke het verschuldigde bedrag.

Bij laattijdige betaling kan de wettelijke verwijlrent worden aangerekend.

Opgemaakt in tweevoud te Torhout op 01 december 2020

Voor de stad HARELBEKE,

Carlo Daelman
Algemeen Directeur

Alain Top
Burgemeester

Voor Fluvius System Operator cvba,

Frank Vanbrabant,
CEO Fluvius

Jean Pierre Hollevoet
Directeur Netbeheer

14. Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen. Goedkeuring bestek, raming (69.300 euro excl. btw) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Fietsers zijn belangrijke weggebruikers van ons centrum en verdienen daarom een bijzondere plaats. Op dit ogenblik is de plaats van de fietser op weg niet altijd duidelijk.

De aanleg van de fietszone/fietsstraat heeft tot doel om fietsers een veilige route te kunnen aanbieden en om automobilisten te sensibiliseren omtrent de prominente plaats van fietsers op de weg. Ook in schoolomgevingen zijn deze fietsstraten een meerwaarde ter beveiliging van de schoolgaande jeugd. Het kan ook bijdragen tot het realiseren van de modal shift.

De herinrichting dient een waarschuwend effect op automobilisten te hebben.

In een fietsstraat mogen fietsers de volledige breedte van de rijbaan (eenrichtingsverkeer) of de helft van de rijbaan langs de rechterzijde (tweerichtingsverkeer) gebruiken. Gemotoriseerde voertuigen mogen fietsers niet inhalen en maximum 30 kilometer per uur rijden.

Het begin en het einde van een fietsstraat wordt aangeduid met blauwe aanwijzingsborden en/of een logo op het wegdek.



Bord F111 begin

Bord F113 eind

Bij nieuwe aanleg wordt gekozen voor een rode asfalt, bij bestaande straten wordt gekozen voor een rode middenstrook.

In het kader van de opdracht "Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen" werd een bestek met nr. 21/10 opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 69.300,00 euro excl. btw of 83.853,00 euro incl. 21% btw (14.553,00 euro btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dit gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000,00 euro) en gezien deze gunningwijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum 3 aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met 24 stemmen voor (Rita Beyaert, Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Lynn Callewaert,

Willy Vandemeulebroucke, Andre Vanassche, Rosanne Mestdagh, Inge Bossuyt, Fleur De Buck, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemin, Koen Opsomer, Elke Vlaeminck, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Steven Decaluwe)
4 onthoudingen (Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Wout Patyn, Brecht Vandeburie)

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 21/10 en de raming voor de opdracht "Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coating, markering en symbolen", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 69.300,00 euro excl. btw of 83.853,00 euro incl. 21% btw (14.553,00 euro btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 225007/020010-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05).

DEPARTEMENT FACILITY

15. Dakrenovatie eilandschool. Goedkeuring bestek, raming (185.020,00 euro excl. btw of 196.121,20 euro incl. btw (11.101,20 euro btw medecontractant)) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Dakrenovatie eilandschool" werd een bestek met nr. 861.2-A.21/15 opgesteld door het departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 185.020,00 euro excl. btw of 196.121,20 euro incl. btw (11.101,20 euro btw medecontractant).

De werken zijn noodzakelijk omdat het dak aan renovatie toe is en ter verbetering van het energieverbruik .

De werken omvatten:

- Curatieve houtwormbehandeling op houten gebinten
- Onderdak uit soepele membraan
- dakbekleding in kleipannen
- vernieuwen zinken gootbekleding
- schilderen van bakgoten.

Het bestek, de raming en de gunningswijze worden aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd. De gemeenteraad is bevoegd op grond van art. 41, tweede lid,

10°, aangezien het gaat om een overheidsopdracht die niet behoort tot het dagelijks bestuur en ook niet nominatief aan het college is toevertrouwd.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/082020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/04).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.2-A.21/15 en de raming voor de opdracht "Dakrenovatie eilandschool", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 185.020,00 euro excl. btw of 196.121,20 euro incl. btw (11.101,20 euro btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 221007/082020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/04).

16. Heraanleg Kleine Brandstraat/'s Gravenstraat. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met gemeente Deerlijk en gemeente Zwevegem.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Kleine Brandstraat/'s Gravenstraat is een verbindingsweg tussen Deerlijk en Zwevegem waarbij de gemeentegrens tussen Deerlijk en Harelbeke willekeurig over deze weg loopt. De Deerlijkstraat sluit dan aan in Zwevegem.

De samenwerking bundelt de gemeenschappelijke belangen in de heraanleg van de asfaltverharding en plaatselijke vernieuwing van de fundering van deze weg.

De stad wenst gelijktijdig infrastructuur- en alle daar aanverwante werken uit te voeren.

Het is aangewezen een samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Deerlijk en gemeente Zwevegem op te starten naar aanleiding van en gelijktijdig met deze stadswerken om de werken te laten uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

Het is aangewezen de rechten en plichten van alle partijen in een overeenkomst vast te leggen. Belangrijk hierbij is dat de gemeente Deerlijk als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Het basisprincipe van deze overeenkomst is dat alle partijen – verhoudingsgewijs tot hun aandeel in de werken – instaan voor de rechtstreekse betaling van de werken en toezichtskosten aan de aannemer.

Aan de gemeenteraad wordt deze samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad ;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen ;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018 ;

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de tussen de gemeente Deerlijk en gemeente Zwevegem en de stad afgesloten samenwerkingsovereenkomst luidend als volgt :

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten tussen

- **gemeentebestuur Deerlijk**, Harelbekestraat 27, 8540 Deerlijk
vertegenwoordigd door de heer Jo Tijtgat, voorzitter gemeenteraad en de heer Hans Piepers, algemeen directeur, hierna genoemd 'Deerlijk'
- **gemeentebestuur Harelbeke**, Markstraat 29, 8530 Harelbeke
vertegenwoordigd door mevrouw Rita Beyaert, voorzitter gemeenteraad en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, hierna genoemd 'Harelbeke'
- **gemeentebestuur Zwevegem**, Blokkestraat 29 bus 1, 8550 Zwevegem,
vertegenwoordigd door de heer Dirk Desmet, voorzitter gemeenteraad en de heer Jan Vanlangenhove, algemeen directeur, hierna genoemd 'Zwevegem'

Art. 1 Doel

De Kleine Brandstraat/'s Gravenstraat is een verbindingsweg tussen Deerlijk en Zwevegem waarbij de gemeentegrens tussen Deerlijk en Harelbeke willekeurig over deze weg loopt. De Deerlijkstraat sluit dan aan in Zwevegem. De samenwerking bundelt de gemeenschappelijke belangen in de heraanleg van de asfaltverharding en plaatselijke vernieuwing van de fundering van deze weg.

Art. 2 Aanbestedende overheid

Deerlijk, Harelbeke en Zwevegem beslissen de in het bestek beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en Deerlijk aan te duiden als aanbestedende overheid, in gezamenlijke naam op te treden overeenkomstig artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Art. 3 Opdracht

3.1. Toewijzing van de opdracht

Deerlijk zal de toewijzing van de opdracht slechts betekenen aan de gekozen inschrijver nadat Harelbeke en Zwevegem hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en met het gedeelte kosten ten hunner laste en de nodige middelen hebben voorzien.

- 3.2. Uitvoeringsperiode
In onderling overleg met de aannemer en Deerlijk, Harelbeke en Zwevegem wordt een uitvoeringsperiode vastgelegd.
- 3.3. Ontwerp
De opdracht omvat enkel de heraanleg van de bestaande asfaltverharding en plaatselijke heraanleg van de fundering en wordt uitgevoerd binnen het tracé van de bestaande weg. Deze werken gebeuren in eigen beheer zonder studiebureau.
- 3.4. Onderzoek op de aanwezigheid van PAK (polyaromatische koolwaterstoffen) met technisch verslag
Voorafgaand aan de werken werden op elk grondgebied kernen geboord en onderworpen aan een gecertificeerd onderzoek op de aanwezigheid van PAK (polyaromatische koolwaterstoffen) of teerhoudend asfalt. De resultaten worden opgenomen in een technisch verslag. Dit verslag wordt overgemaakt aan Harelbeke en Zwevegem. Tijdens de werken kunnen in situ en op elk moment door de afgevaardigden van elke gemeente stalen worden genomen en gecontroleerd worden met een PAK marker test. In de technische bepalingen van het bestek wordt hier extra aandacht aan besteed.
- 3.5. Aanstellen van een afgevaardigde
Naast de leidend ambtenaar van Deerlijk, stelt elke gemeente een afgevaardigde aan die aanwezig is op de werfvergaderingen. In onderling overleg wordt de frequentie van deze werfvergaderingen bepaald. Individuele bezoeken door de afgevaardigden zijn ten allen tijde mogelijk
- 3.6. Wurfverslag
De leidend ambtenaar van Deerlijk maakt het wurfverslag op aan de hand van de besproken items op de werfvergaderingen. Indien tijdens de individuele werfbezoeken opmerkingen of afspraken een impact hebben op de uitvoering van de opdracht, worden die doorgegeven aan de leidend ambtenaar en toegevoegd aan het wurfverslag.
- 3.7. Controles op de werf
Voor de goede uitvoering van de werken is elke afgevaardigde gemachtigd ongeacht het grondgebied ten allen tijde nazicht, controles, opmerkingen, etc. aan de leidend ambtenaar over te maken. De opmerkingen worden dan overgemaakt aan de aannemer en toegevoegd aan het wurfverslag.
- 3.8. Onderlinge communicatie
De nodige gegevens zoals mailadressen, telefoonnummers, etc. van de afgevaardigden of hun plaatsvervangers worden aan de leidend ambtenaar doorgegeven en vermeld in het wurfverslag. Van elke gemeente is een noodnummer beschikbaar die enkel gebruikt wordt in uitzonderlijke omstandigheden. Alle opmerkingen aan de aannemer worden ook overgemaakt aan de leidend Ambtenaar.
- 3.9. Communicatie omwonenden/ondernemingen
Deerlijk doet per brief de vooraankondiging van de werken aan de aanpalende bewoners en ondernemingen op zijn grondgebied. Een voorstel wordt overgemaakt aan Harelbeke en Zwevegem. De communicatie naar de bewoners en ondernemingen wordt onderling maximaal op elkaar afgestemd en er wordt een

gezamenlijke uniforme communicatiestrategie uitgewerkt.

- 3.10. Meerwerken
Onvoorziene werken die niet opgenomen zijn in het bestek maar toch noodzakelijk zijn voor een goede uitvoering ervan, worden opgenomen in het geheel van de werken en verdeeld volgens elk hun overeengekomen deel bepaald in punt 4.6.
- 3.11. Werken buiten de opdracht
Werken die geen deel uitmaken van de opdracht of die niet toedragen tot een goede uitvoering ervan, worden niet opgenomen in de initiële opdracht. De kosten daaraan verbonden worden dan ook niet opgenomen in de samenwerking.

Art. 4 Vorderingsstaten – betalingsaanvragen – factureren werken

- 4.1. Verloop
De aannemer stelt een gezamenlijke vorderingsstaat op die overgemaakt wordt aan Deerlijk met Harelbeke en Zwevegem in kopie. Opmerkingen worden doorgegeven aan de leidend ambtenaar van Deerlijk die dit op zijn beurt doorgeeft aan de aannemer. Na goedkeuring van de vorderingsstaten worden de betalingsaanvragen en facturen voor elk van hun deel aan de betrokken gemeente overgemaakt bepaald in punt 4.6. In de administratieve bepalingen van het bestek wordt hier extra aandacht aan besteed.
- 4.2. Borgstelling
Deerlijk verzoekt de aannemer de borgtocht op te stellen ten aanzien van Deerlijk. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de werken.
- 4.3. Voorlopige en definitieve oplevering
De processen verbaal van voorlopige en definitieve oplevering worden opgesteld door Deerlijk die belast is met de leiding van de werken. Er wordt een afschrift bezorgd aan Harelbeke en Zwevegem.
Voor het plaatsbezoek met de hoofdaannemer nodigt Deerlijk, Harelbeke en Zwevegem uit. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om haar opmerkingen te formuleren en desnoods op te laten nemen in het proces-verbaal van de oplevering. Indien Deerlijk en/of Harelbeke en/of Zwevegem oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, dient hiervoor een duidelijke verantwoording gegeven te worden.
- 4.4. Boetes en kortingen wegens minwaarde
De boetes en kortingen wegens minwaarde worden verdeeld over Deerlijk, Harelbeke en Zwevegem volgens de kostenverdeling bepaald in punt 4.6.
- 4.5. Geschillen
Behoudens ingeval van een fout of nalatigheid vanwege de aanbestedende overheid, verbinden Harelbeke en Zwevegem zich ertoe om de aanbestedende overheid volledig te vrijwaren voor haar deel en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. De aanbestedende overheid verstrekt alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.
- 4.6. Kostenverdeling
De totaalcost voor de heraanleg van de verbindingsweg wordt als volgt verdeeld : voor Deerlijk 64 %, Harelbeke 28 % en Zwevegem 8 %. Ieders aandeel maakt het voorwerp uit van afzonderlijke betalingsaanvragen, facturen en betalingen. Zij voorzien elk de nodige financiële middelen op hun budget.

Opgemaakt in drievoud op2021 waarvan elke partij erkent een voldoende ondertekend exemplaar te hebben ontvangen

Namens de gemeente Deerlijk

Hans Piepers

algemeen directeur

Jo Tijtgat

voorzitter gemeenteraad

Namens de stad Harelbeke

Carlo Daelman

algemeen directeur

Rita Beyaert

voorzitter gemeenteraad

Namens de gemeente Zwevegem

Jan Vanlangenhove

algemeen directeur

Dirk Desmet

voorzitter gemeenteraad

17. Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein. Goedkeuring bestek, raming (164.564 euro excl. btw of op jaarbasis 41.141 euro excl. btw) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein" werd een bestek met nr. 21_6 opgesteld door het departement facility.

Dit bestek omvat :

- het maken van verkeerseilanden op openbare wegen door het wegdek deels op te breken;
- het uitsnijden van verhardingen en opbreken om rondom te voorzien van een boord. De ondergrond loswoelen en opvullen met gecomposteerde teelaarde.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

* Basisopdracht (Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein), raming: 41.141,00 euro excl. btw of 49.780,61 euro incl. 21% btw;

* Verlenging 1 (Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein), raming: 41.141,00 euro excl. btw of 49.780,61 euro incl. 21% btw;

* Verlenging 2 (Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein), raming: 41.141,00 euro excl. btw of 49.780,61 euro incl. 21% btw;

* Verlenging 3 (Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein), raming: 41.141,00 euro excl. btw of 49.780,61 euro incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 164.564,00 euro excl. btw of 199.122,44 euro incl. 21% btw (34.558,44 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D13/AP03 (actieplan D13/AP03) (actie D13/AP03/01) en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

28 leden nemen deel aan de stemming;

Met 24 stemmen voor (Rita Beyaert, Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Lynn Callewaert, Willy Vandemeulebroucke, Andre Vanassche, Rosanne Mestdag, Inge Bossuyt, Fleur De Buck, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemin, Koen Opsomer, Elke Vlaeminck, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Steven Decaluwe)
4 onthoudingen (Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Wout Patyn, Brecht Vandeburie)

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 21_6 en de raming voor de opdracht "Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 164.564,00 euro excl. btw of 199.122,44 euro incl. 21% btw (34.558,44 euro btw medecontractant) of op jaarbasis 41.141,00 euro excl. btw of 49.780,61 euro incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 224007/020000-D13/AP03 (actieplan D13/AP03) (actie D13/AP03/01) en in het budget van de volgende jaren.

HUIS VAN WELZIJN

18. Stedelijk basisonderwijs convenant korte vervangingen. Goedkeuren verlenging.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

De scholen van het basisonderwijs kunnen sinds het schooljaar 2008-2009 in een samenwerkingsplatform een eigen beleid voeren voor de vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel in functie van eigen lokale noden en prioriteiten.

Deze vervangingseenheden kunnen enkel worden aangewend indien ze worden samen gelegd in een samenwerkingsverband, meer bepaald:

- een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen (een) scholengemeenschap(en) en (een) onderwijsinstelling(en) die niet beho(o)r(t)en tot een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen meerdere scholengemeenschappen.

De vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen de betrokken schoolbesturen en minstens één vakorganisatie.

2.

Het schoolbestuur maakt deel uit van de scholengemeenschap 'de balk' met instellingsnummer 119438.

Er wordt een verlening van de convenant ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad van 22.02.2021

Er werd na syndicale bespreking een protocol van akkoord van heet Onderhandelingscomité Scholengemeenschap (OCSG) afgesloten op 15.10.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Decreet Basisonderwijs van 25.02.1997, in het bijzonder artikel 153ter.
- het Besluit van de Vlaamse Regering van 29.05.2009 betreffende de vervangingen van korte afwezigheden.

- de ministeriële omzendbrief Pers/2005/23 van 16.11.2005: Vervangingen van korte afwezigheden in het basis- en secundair onderwijs.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

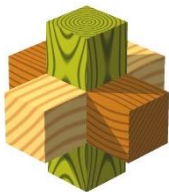
28 leden nemen deel aan de stemming;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist het convenant m.b.t vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs te verlengen vanaf september 2020 luidend als volgt:



Scholengemeenschap 'De Balk'
119438
contactadres: Marktstraat 29, 8530 Harelbeke
tel.: 0477/851429
mail: patricia.lambert@harelbeke.be

CONVENANT

Vervangingen van korte afwezigheden In het stedelijk basisonderwijs Harelbeke- gemeentelijk onderwijs Kuurne

Titel 1: Aanleiding

Artikel 1

Dit convenant¹ wordt afgesloten in uitvoering van het Besluit van de Vlaamse regering van 29/05/2009 tot invoering van een tijdelijk project betreffende vervangingen van korte afwezigheden, bedrijfsstages en mentorschap.

Titel 2: Partijen

Artikel 2

De partijen bij dit convenant zijn:

Eenzijds de scholengemeenschap *DE BALK*

¹ Een convenant is een overeenkomst tussen een administratieve overheid en één of meer privaatrechtelijke personen, die een bepaald beleid of een bepaalde gedragscode bevatten of voorschrijven.
Een convenant is steeds ondergeschikt aan de geldende regelgeving en kan er nooit tegen indruisen.

gevormd door de schoolbesturen van Harelbeke en Kuurne
vertegenwoordigd door de afgevaardigden in het beheerscomité, respectievelijk:

voor Harelbeke: dhr. Francis Pattyn, schepen van onderwijs

voor Kuurne: dhr. Jan Deprez, schepen van onderwijs

En

Anderzijds de representatieve vakorganisatie(s) COV vertegenwoordigd door de
vakbondsafgevaardigden, respectievelijk:

voor COV :

Trui Ryshaert

Evelyne Declerck

Bregwin Veys

Titel 3: Doelstellingen

Artikel 3

Voorname partijen sluiten dit convenant om binnen de scholengemeenschap (*of het samenwerkingsplatform*) een eigen beleid te kunnen voeren betreffende vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel, en dit in functie van eigen lokale noden en prioriteiten.

Dit heeft tot doel de werkdruk van de leerkrachten te verminderen en het comfort van de leerlingen te verhogen. Het samenleggen van de middelen op het niveau van de scholengemeenschap maakt het zo mogelijk een geresponsabiliseerd en flexibel beleid te voeren betreffende deze korte vervangingen, op maat en in functie van de eigen lokale noden en prioriteiten.

Titel 4: Wijze waarop de vervangingen in korte afwezigheden zullen gebeuren

Artikel 4

Onder korte afwezigheden worden verstaan: de afwezigheden van de personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel waarvoor op basis van andere regelgeving geen vervanger kan worden gesubsidieerd.

Artikel 5

Enkel de afwezigheden vanaf een halve schooldag worden vervangen.

Artikel 6

Enkel de leden van het onderwijzend personeel die belast zijn met een effectieve lesopdracht komen in aanmerking voor vervanging.

Artikel 7

§1 Enkel afwezigheden die aan volgende criteria voldoen, komen in aanmerking voor vervanging:

De voorzienbare korte afwezigheden, namelijk:

- nascholing;
- alle geplande omstandigheidsverloven n.a.v. een huwelijk;
- arbeidsongeschiktheid wegens ziekte (bijv. een geplande hospitalisatie);
- tijdelijk syndicaal verlof;
- afwezigheid voor het vervullen van staatsburgerlijke verplichtingen of van burgerlijke opdrachten;
- terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden;
- ...

De onverwachte korte afwezigheden, namelijk:

- arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval;
- profylactisch verlof;
- alle onverwachte omstandigheidsverloven, met uitzondering van het omstandigheidsverlof naar aanleiding van de bevalling van de echtgenote of samenwonende partner;
- uitzonderlijk verlof wegens overmacht ingevolge ziekte of ongeval overkomen aan een met het personeelslid onder eenzelfde dak wonende persoon;
- ...

- §2 De voorzienbare korte afwezigheden kunnen worden vervangen vanaf een halve dag afwezigheid.
De onverwachte korte afwezigheden kunnen worden vervangen vanaf de eerste dag afwezigheid, behalve op vrijdag.

- Maximaal 10% u de vervangingseenheden die autonoom door de school worden aangewend, wordt voorzien voor syndicaal verlof.
- §3 van de toegekende vervangingseenheden wordt
- 90% autonoom aangewend door de school, in overeenstemming met de gemaakte afspraken in dit convenant
 - 10 % voorbehouden om aangewend te worden op niveau SG:
 - o Solidariteitspot
 - o Vervanging voor activiteiten van onderwijzend personeel in functie van de SG

Artikel 8

- §1 Indien de toepassing van de aanwendingscriteria toch nog problemen zou opleveren, beslist de beheerder van het contingent autonoom over de toewijzing.

Titel 5: Afspraken over de opvolging van de aanwending van de vervangingseenheden en over de evaluatie van het project

Artikel 9

- §1 De toegekende enveloppen met vervangingseenheden per school worden samen gelegd en beheerd op het niveau van de scholengemeenschap (*of het samenwerkingsplatform*).
De volgende persoon wordt aangesteld als beheerder van het contingent: coördinerend directeur van SG DE BALK
- §2 Het contingent wordt aangewend volgens de afspraken gemaakt in dit convenant.
- §3 De administratieve verwerking gebeurt als volgt:
- Elk schoolbestuur doet zelf de aanstelling en de administratie.
 - Elke vervanging en gebruik van de vervangingseenheden wordt onmiddellijk doorgegeven aan de beheerder
- §4 De beheerder van het contingent zorgt ervoor dat de bepalingen van dit convenant correct worden uitgevoerd.
- §5 De beheerder van het contingent beheert het saldo.
Alle betrokken directeurs kunnen dit saldo raadplegen, maar niet wijzigen.

§6 Elk schoolbestuur dat een vervanger zoekt, houdt rekening met de voorrangsregels van het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs en de gemaakte personeelsafspraken binnen het beheerscomité van SG DE BALK.

Artikel 10

De beheerder van het contingent is verantwoording verschuldigd aan het beheerscomité.

De beheerder van het contingent bezorgt op elk overleg van de verschillende organen een schriftelijk verslag met de stand van zaken aan:

- het beheerscomité;
- de directeurs;
- de afgevaardigden aangeduid door de representatieve vakorganisaties.

Artikel 11

Na afloop van het eerste schooljaar wordt de werking van het project geëvalueerd in het beheerscomité, samen met de afgevaardigden aangeduid door de representatieve vakorganisaties.

De bevindingen van het beheerscomité worden overgemaakt aan de betrokken schoolbesturen.

Het convenant kan tussentijds worden aangepast mits akkoord van alle betrokken partijen.

Titel 6: Duur

Artikel 12

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de duur dat korte vervangingen in voege zijn.

Titel 7: Datum van inwerkingtreding

Artikel 13

Deze overeenkomst wordt verlengd vanaf op 1 september 2020 .

Titel 8: Slotbepalingen

Artikel 14

Het convenant wordt ter visering voorgelegd aan de personeelsleden.

Artikel 15

Dit convenant wordt aangegaan onder uitdrukkelijk voorbehoud van de vereiste goedkeuring door de respectievelijke schoolbesturen en de uitoefening van het administratief toezicht door de toezichthoudende overheid.

Artikel 16

Een kopie van dit convenant wordt bewaard in het schoolarchief van elke school.

Te 15/10/2020

De afgevaardigde van het beheerscomité,
Schepen Francis Pattyn
Voor Harelbeke,

De afgevaardigde van de vakorganisatie,
Voor COV.,

Trui Ryshaert

De afgevaardigde van het beheerscomité,

Evelyne Declerck

Artikel 2:

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de duur dat korte vervangingen in voege zijn.

Artikel 3 :

Het college wordt belast met de melding aan het Ministerie van Onderwijs en Vorming door een verklaring op eer, met kopie aan OVSG (enkel nodig als de samenstelling van het samenwerkingsplatform wijzigt, of bij oprichting van een samenwerkingsplatform).

Artikel 4:

De afgevaardigde in het beheerscomité wordt belast met de concrete uitvoering van deze beslissing.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

19. Vragenkwartiertje.

VARIA BIJ DE DAGORDEPUNTEN VAN DE GEMEENTERAAD 22 FEBRUARI 2021
--

2 Trouwen op diverse openbare plaatsen

Tussenkost raadslid Wout Patyn:

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om openbare plaatsen met een neutraal karakter aan te duiden waar het huwelijk voltrokken kan worden. Diverse steden en gemeenten passen dit reeds toe en hebben andere plaatsen dan het stad- of gemeentehuis vastgelegd. Ook in Harelbeke zou die mogelijkheid moeten bekeken worden. Zo zou het stadspark geselecteerd kunnen worden of in de toekomst de Pastorietuin in Hulste die zal opengesteld worden voor publiek.

Tussenkost burgemeester Alain Top:

Wij houden eraan om altijd van een huwelijk een deftige en mooie plechtigheid te maken in een mooi, proper en officieel kader.

Daarom dat het voorstel hieraan niet tegemoet komt. Met name om volgende redenen:

- Logistiek (personeel, voorbereiding en opvolging) is het op een andere openbare plaats met neutraal niet altijd mogelijk. Dan moeten we ook andere plaatsen reserveren en voorbehouden
- Een andere publieke plaats voorbehouden voor huwelijksplechtigheden is een 'privatisering' van het openbaar domein omdat op die ogenblikken en met de voorbereiding en na afloop andere burgers er geen vrijheid hebben. 80 a 90 procent van de huwelijken gaan in de zomermaanden door en dan heb je één spelende kinderen, kuierende mama's en ouderen in bv het stadspark. Hen hun bewegingsruimte afnemen gaan we niet doen.
- Aangezien er in die zomermaanden veel huwelijken elkaar opvolgen zouden elkaar in open lucht dan ook storen.

Dat laatste wordt op heden nu net omgekeerd goed gedaan en bevonden. Zijnde de officiële korte plechtigheid in de trouwzaal, en nadien gaat het bruidspaar met hun familie in het stadspark voor foto's en een korte babbel, knabbel en bubbel. Let wel, meer gaan we er nooit toestaan omdat dit de concurrentie met de horeca zou betekenen!

Tussenkoms raadslid Wout Patyn:

Ik heb zeker en vast begrip, alvast bedankt om alles goed te onderzoeken. Een aantal argumenten die u naar voor haalt houden zeker steek. Bv het argument dat het stadspark moeilijk bruikbaar is, daar ben ik het volledig mee eens. Toch denk ik dat er, mits enig onderzoek plaats is in Harelbeke, die weg zijn van het stadhuis, maar die toch een officieel en bekwaam karakter hebben, vandaar dat ik vind dat de zoektocht verder moet gezet worden. ik blijf mijn agendapunt aanhouden. Ik zou graag hebben dat daarover gestemd wordt.

3 Reflecterende huisnummers

Tussenkoms raadslid Brecht Vandeburie

Openbare veiligheid is een kerntaak van de gemeentelijke overheid. Vanuit die optiek leggen we met onze fractie een voorstel op tafel om met stad Harelbeke in te zetten op reflecterende huisnummers.

Het voorstel is niet nieuw en wordt al in tal van Vlaamse gemeenten toegepast in Vlaanderen. Heel wat huisnummers zijn immers moeilijk zichtbaar en/of leesbaar vanop de rijweg. Dit kan nefast zijn voor een snelle interventie voor de hulpdiensten waarbij tijd een kostbaar goed is.

Helaas is de omschrijving in artikel 35 van de algemene politieverordening te beperkt en wordt hierop weinig tot niet gecontroleerd!

HOOFDSTUK 2. Nummering van gebouwen en aanbrengen van andere tekens

Afdeling 1. Huisnummers

Art. 35

De eigenaars en bewoners van gebouwen zijn verplicht het huisnummer dat hen door de bevoegde overheid is toegewezen aan te brengen en ervoor te zorgen dat dit nummer leesbaar en zichtbaar blijft.

Concreet daarom en vol overtuiging in de noodzaak hieraan de volgende voorstellen:

1/ aanpassing van artikel 35 in het algemene APV:

Aanpassen/ uitbreiden van de omschrijving inzake de locatie + ophanging van de huisnummers méér concreet te specificeren.

- Bij voorkeur op te hangen op de brievenbus tussen de 50 en 150 cm
- Minimale grootte van het huisnummer meet 12cm op 7 cm
- Huisnummer moet in een contrasterende kleur zijn tov de kleur van de voorgevel
- Wanneer de voordeur in de voorgevel staat, dan plaats je het huisnummer naast de voordeur, het huisnummerplaatje hangt dan tussen de 150cm en 200cm
- Huisnummerpaal verplichten wanneer de woning verder dan 8m van de rooilijn / openbaar domein afligt

2/ aanbieden van het reflecterende huisnummerplaatje via de stedelijke diensten

Concreet is ons voorstel er ook op gericht om met de gemeentelijke overheid reflecterende huisnummers aan te bieden aan alle Harelbekenaren. Desnoods dient hiervoor financiële tegemoetkoming gevraagd te worden. Bij nieuwe bouwaanvragen zou er alvast opnieuw een standaard, maar nu reflecterend nummer moeten gegeven worden

vanuit de Stad. Alleen door het vanuit de stad opnieuw aan te bieden zal dit zorgen voor een zekere uniformiteit!

3/ Inzetten via de lokale diensten en wijkagenten op meer controle inzake dit aspect!

Sensibiliseren door middel van een folder uit te brengen zoals de voorbeelden van Peer en Westerlo.

Tussenkomst burgemeester Alain Top:

Ik begrijp dat er soms problemen zijn met de leesbaarheid van de huisnummers. Maar vroeger vermoedelijk nog veel meer want toen beschikten de veiligheidsdiensten niet over een GPS! Maar om dit nu betuttelend en verplicht te gaan opnemen is ons een brug te ver! Het initiatief van de collega's Il in Roeselare van de CD&V om mensen te responsabiliseren en te sensibiliseren om leesbare huisnummers aan te brengen, lijkt ons veel meer aangewezen en effect te hebben.

Waarom zouden wij dit nu verplichten als men zijn burgers nog niet verplicht zich in te enten? Voor zijn veiligheid en dat van zijn naasten?

Daarnaast willen we al zeker niet ingaan op het voorstel om nu zelf huisnummers te koop aan te bieden! Huisnummers worden verkocht door lokale handelaars en we willen hen alle kansen blijven aanbieden om dit te blijven doen. Meer zelfs, zij bieden ook aan om ze te plaatsen.

Daarnaast wil ik nog meegeven dat we met de politie afgesproken hebben om bij de inschrijving van burgers op een adres, dit meegenomen wordt in de checklijst van de wijkagent bij controle op adres, of er een zichtbaar huisnummer geplaatst is.

Reactie van burgemeester Alain Top:

De bereikbaarheid van de hulpdiensten is nu niet minder een probleem dan vroeger. Nu beschikt elke hulpdienst over een gps waardoor ze bijna op straatnummer tot daar navigeren maar ik zal de vergelijking maken met de collega's van de CD&V van Roeselare die zondag een rondgang gemaakt hebben in Roeselare. Ik denk dat de leesbaarheid van een nummer belangrijker is dan de reflecteerbaarheid van de nummer.

Ik denk dat we daar best ook niet te veel reglementeren. We slagen er al niet in om iemand verplicht te vaccineren, laat staan dat we een verplicht huisnummer zouden kunnen opleggen aan onze bevolking. Dus meegeven aan iedereen ik denk ook niet dat dat zal helpen bij de responsabilisering van de burgers. Dat is net zoals de gratis rookmelder. Als je hem krijgt dan ben je eerder geneigd om hem in een schuif te steken dan hem effectief op te hangen. Het zelf kopen van een huisnummer zal mensen responsabiliseren om hem ook op een deftige leesbare manier op te hangen. Uw oproep om beter te responsabiliseren lijkt me veel belangrijker. Ik denk dat de dienst communicatie en de wijkagenten daar een rol kunnen in spelen.

Reactie van raadslid Brecht Vandenburie:

Dank u voor uw antwoord. Ik hoop dat de communicatie dienst dan meer doet dan louter een foldertje maken maar dat ook de wijkagenten daar effectief een rol kunnen in spelen. Ik verwijs naar de voorbeelden die ik hier ook projecteer op het scherm.

Reactie van raadslid Andre Vanassche:

Ik ben niet akkoord met het antwoord van de burgemeester. Ik denk dat Brecht gelijk heeft. Een verplicht formaat reflecterend op de brievenbus plakken vind ik een goed idee.

4 Afschaffing belasting op het openhouden na sluitingsuur.

Tussenkamst raadslid Wout Patyn:

Op de gemeenteraad van 16.12.2019 werd de belasting op het openhouden na sluitingsuur goedgekeurd in deze gemeenteraad door de meerderheidspartijen. Het belastingreglement wordt gemotiveerd op basis van het feit dat inrichtingen die openblijven na sluitingsuur meer overlast met zich meebrengen en dit bijgevolg ook extra politietoezicht vereist. Om hieraan tegemoet te komen wordt een financiële kost aangerekend aan die inrichtingen.

Deze motivering is gestoeld op een drogreden: er is helemaal geen zekerheid dat de onderworpen inrichtingen een oorzaak zijn van extra overlast. Dat kan in individuele gevallen mogelijk zijn, maar lang niet alle inrichtingen veroorzaken ook effectief overlast. Nochtans vallen alle inrichtingen die openblijven na sluitingsuur onder de belasting. Deze belasting is met andere woorden een oneerlijke belasting. Opvallend is ook de volgende motivatie die te lezen valt in de toelichtingsnota: "De toestand van de stadsfinanciën vormt het hoofdmotief voor de voorgestelde hervaststelling, samen met het voormelde nevensdoel." Hiermee geeft het stadsbestuur zelf aan dat de zagezegde extra politiekost slechts een nevensdoel is en de stadsfinanciën het hoofddoel zijn. Dit gaat voorbij het doel van billijke en doelmatige belastingen.

De belasting bedraagt heden ten dage 3 euro per uur en werd goedgekeurd voor de periode 2020 – 2025. Niets belet echter het stadsbestuur om de belasting op te heffen. Vandaar dat wij met de N-VA-fractie ook dit voorstel hier ter goedkeuring op de gemeenteraad voorleggen.

De huidige coronacrisis met de sluiting van de horeca tot gevolg is een ideaal moment om deze belasting te herzien. Onze horeca lijdt al maandenlang sterk onder de verplichte sluiting. In het kader van de relance zou het verdwijnen van deze belastingmaatregel niet misstaan. Onze horecaondernemers kunnen elke euro immers gebruiken na maandenlang loonverlies.

Tussenkamst schepen Kathleen Duchi:

Alleen horecazaken die openingsuren hebben na 1 uur 's nachts tijdens de week en 3 uur 's nachts in het weekend betalen voor een nachtvergunning. Enkel deze zaken mogen dan ook open zijn op deze momenten. Voor het uitbreken van de coronacrisis betaalde 1 restaurant (nachtrestaurant) en 3 a 4 bars en/of privéclubs deze belasting. Verder betaalden ook jeugdverenigingen een klein bedrag (5 a 15 euro) wanneer ze fuiven organiseerden met langere openingstijden.

De belasting past in de algemene politieverordening. Op die manier kan de politie de openbare orde handhaven 's nachts door een controle te doen bij zaken die beschikken over een nachtvergunning en door zaken te beboeten die niet over een nachtvergunning beschikken.

Het systeem van de nachtvergunning en bijhorende belasting is noodzakelijk omdat de politie een verhoogd toezicht moet organiseren op het moment dat veel horecazaken of activiteiten doorgaan 's nachts. De meest voorkomende overlast 's nachts is o.a. geluidsoverlast en wildplassen.

Deze belasting heeft dus eerder een signaalfunctie en is een instrument voor de politiehandhaving.

Iedere gemeentelijke belasting heeft een financieel hoofddoel - want wij realiseren onze beleidsdoelstellingen via belastingen - en één of meerdere nevensdoelen - hier ontraden om na sluitingsuur open te zijn wegens verhoogd risico van politie-inzet.

Tot slot wil ik ook meegeven dat de horecazaken in Harelbeke geen terrasbelasting betalen waardoor de horeca zeker niet 'overbelast' wordt.

Reactie van raadslid Wout Patyn:

Als je het hebt over ontrading dan begrijp ik het niet goed bv het nachtrestaurant moet de belasting betalen. Je kan toch moeilijk zeggen dat een nachtrestaurant 's nachts niet mag open zijn. Voor alle duidelijkheid: ik heb niet het gevoel dat het nachtrestaurant overlast veroorzaakt, wat een van de argumenten is.

5 Aanpassing gemeentelijk subsidiereglement kernversterkende premies

Tussenkomst raadslid Patrick Claerhout:

De coronacrisis heeft een grote impact gehad op onze lokale Harelbeekse economie. Winkels moesten meer dan een keer hun deuren sluiten, onze horeca is tot op heden nog steeds toe en de ware economische impact is nog steeds onduidelijk.

Onze stad zal in de toekomst elke mogelijke investering in onze lokale economie, en nu meer dan ooit, kunnen gebruiken. Alleen zo zal Harelbeke een welvarende stad blijven. Dit gecombineerd met een tendens om meer lokaal te winkelen, maakt dat een goed bloeiende lokale economie van groot belang is.

In deze optiek werd indertijd een reglement 'toekomstvisie lokale economie' goedgekeurd in deze gemeenteraad. De coronacrisis dwingt ons om dit reglement vroeger dan gepland te evalueren. Net daarom willen we vanuit onze fractie een aanpassing voorleggen om het reglement performanter te maken om onze lokale economie in de toekomst nog beter te wapenen tegen alle uitdagingen.

Kerngebieden

In het reglement wordt een kerngebied afgebakend in het centrum van Harelbeke, alsook in de deelgemeenten. Het nut van dergelijke afbakening, namelijk een sterke focus op handel en horeca, staat voor ons niet ter discussie. Wel lijkt het ons nuttig om de afbakening aan sich te herbekijken.

Nu zien de verschillende kerngebieden er als volgt uit:

- Harelbeke: De Nieuwe Markt (een deel van de Vrijdomkaai, de Marktstraat, de Leistraat, de Hospitaalstraat en Marktpllein) aangevuld met de Stationstraat en een deel van de Noordstraat
- Bavikhove: het gebied gelegen tussen de Tramstatie en het kruispunt Bavikhoofsestraat, Europastraat, een deel van de Bruydelstraat
- Hulste: Hulstedorp
- Stasegem: een deel van Stasegemdorp en een deel de Gen.Deprezstraat

Graag hadden we graag een wijziging doorgevoerd in de kerngebieden van Bavikhove en Hulste, dit namelijk door de afbakening her in te richten met het gebruik van een perimeter. De huidige werkwijze van benoemen heeft immers het nadeel dat sommige straten, hoewel zeer nabij de kern van het centrum, niet tot het kerngebied behoren en bijgevolg ook geen aanspraak kunnen maken op de regelen van het reglement.

Dit brengt ons tot de volgende aanpassingen:

Bavikhove: het instellen van een perimeter van 100 meter. Daarmee wordt het eerste deel van de Vlietestraat en het eerste deel van de Kervijnstraat wel meegenomen in het kerngebied. In een toekomstontwikkeling van de Torengalm kan dit zijn nut bewijzen. Het middelpunt van de perimeter wordt ingesteld in het midden van de straat voor de woning met huisnummer 10, Bavikhovedorp.

Hulste: voor Hulste zou een perimeter van 75 meter reeds volstaan om de eerste delen van de Brugsestraat, de Kasteelstraat en de Vlietestraat mee te nemen. Het middelpunt van de perimeter wordt ingesteld in het midden van de straat voor de woning met huisnummer 14, Hulstedorp.

Met het gebruik van de perimeters willen we onze kerngebieden versterken ten gunste van onze lokale economie. Dit is uiteraard geen heiligmakende oplossing en wonderlijke toverformule die automatisch zal leiden tot bruisende kernen, maar het is een kleine maatregel die weldegelijk een verschil kan maken.

Een maatregel die in de toekomst ook nuttig kan zijn voor nieuwe ontwikkelingen, denk maar een de ontwikkeling van de Zandbergwijk.

Tussenkost schepen Kathleen Duchi:

Op 17/02/20 werd de toekomstvisie lokale economie goedgekeurd.

Ik citeer hieruit : de enige manier om een vitale, bruisende en stabiele handelskern te creëren en te kunnen behouden is het inkrimpen ervan tot een leefbare en economisch haalbare kern.

De nagestreefde compactheid van een kern geldt ook voor de dorpskernen. De stad wil op een beperktere oppervlakte een stimulerend beleid voeren via promotie-en andere acties/stimulansen maar enkel voor detailhandel en horeca.

In Hulste werd de verfijnde lokaal verzorgende kern van detailhandel en horeca gegroepeerd rond de kerk, parking en pastorietaan. Dit is de omgeving met de meeste handel/horekazaken waar tevens met de toekomstige openstelling van de pastorietaan een ontmoetingsplek gecreëerd wordt.

Voor Bavikhove hebben we die verfijnde lokaal verzorgende kern gegroepeerd rond het dorpsplein en de toekomstige ingang van de sport/socio/culturele site, beide met parking.

Jullie stellen voor te werken met een perimeter van 100 m voor Bavikhove en 75 m voor Hulste. Ik vind de motivatie hiervoor niet terug. Dit strookt volgens mij ook niet met het gelijkheidsbeginsel.

Sowieso een perimeter instellen voor dergelijke subsidie is geen optie : je kapt straten in stukken, houdt geen rekening met looplijnen van consumenten enz. Wat we wel hebben gedaan met de huidige afbakening in het reglement is zorgvuldig gekeken waar consumenten stappen, waar er zebrapaden zijn , waar winkels zich potentieel kunnen vestigen, waar parkeerplaatsen zijn enz.

Trouwens het vergroten van de kernen zou meer budget vragen. Budget dat er op vandaag niet is! Het zou ook zorgen voor meer versnippering van de winkels ipv concentratie. We willen de doelstelling van het reglement echt wel bereiken.

Ik begrijp heel goed dat er mensen uit de boot vallen. Maar bij elke wijziging zal dit zo zijn. Als we dat niet willen moeten we elke handelaar/horeca-uitbater op ons grondgebied de premie toekennen. En dat kunnen we budgettair niet en dit strookt al helemaal niet met onze visie.

Jullie moeten begrijpen dat het reglement niet in 1-2-3 is opgesteld, dat daar echt heel zorgvuldig tewerk is gegaan om één doel te bereiken nl een kernversterkend beleid met winkels op één geconcentreerd gebied. We gaan dat niet zomaar onbezonnen gaan aanpassen. Trouwens, bij mijn weten hebben jullie het reglement ook goedgekeurd.

Reactie van raadslid Patrick Claerhout op schepen Kathleen Duchi:

Het feit dat er geen budget is klopt helemaal niet. In 2020 was er 70 000 euro aan budget. In 2020 zijn er 2 dossiers ingediend. Er schiet nog 50 000 euro aan budget over op jullie beleidsdoelstelling. Dus geen geld hebben om dit uit te breiden klopt helemaal niet. Als je het gebied niet aanpakt zullen er zeker geen bijkomen. Ik heb juist de perimeter een beetje willen uitbreiden, juist om de kernen zoals we die kennen te versterken. Net zoals u hoor ik dat veel jonge mensen staan te trappelen om na corona hun kans te wagen. Laat ze ons die kans geven en laat ze ons ondersteunen.

Reactie van schepen Kathleen Duchi:

We zijn nog maar net begonnen aan 2020-2021, we zijn februari. U kan toch onmogelijk zeggen dat we nu al budget over hebben op ons budgetjaar. Als de verkoop van handelszaken op de markt aantrekt dan zijn we direct de helft van ons budget kwijt, nog voor we goed en wel aan het jaar begonnen zijn. Ik blijf het herhalen we hebben met een loep op de kernen gezeten vooraleer we dit reglement aan de gemeenteraad hebben voorgelegd. We hebben alle argumenten van voor en van achter bekeken en we blijven menen dat de afbakening zoals we die georganiseerd hebben de beste afbakening is. Ik begrijp dat het voor mensen die net buiten vallen niet zo gemakkelijk is maar dat zal de volgende keer opnieuw het geval zijn. Als je nu de grenzen een klein beetje opschuift dan hebben we straks opnieuw dezelfde discussie en breiden we opnieuw de kernen uit in de straten. Dan hebben we helemaal geen gebiedsgerichte werking meer.

Tussenkoms burgemeester Alain Top:

Je kunt , en ik meen het hier nu echt letterlijk, niet a la tête du client werken. In Harelbeke een opsomming van straten en in de deelgemeenten Bavikhove en Hulste een perimeter!

Of je werkt in de verschillende centra met perimeter of met een opsomming. Onze diensten hebben en sterke voorbereiding gemaakt om net die afbakening zo sluitend en correct mogelijk te maken die echt de centra aanduiden! Als je al constructief oppositie wil voeren, dan je je punten niet in op woensdagmiddag voor de gemeenteraad maar bespreek je die op een raadscommissie. Het huidig reglement is een jaar geleden door de raadscommissie deftig bediscussieerd geworden.

In voorkomend voorbeeld van de perimeter ga je al deze correcte principes overboord gooien. Wil je dan echt het Paretteplein, de Toekomststraat, of de Pieter Deconinckstraat ook opnieuw in die perimeter, want dat zou het gevolg van jullie idee zijn.

Om deze reden is het voorkomend voorstel niet aan te nemen !

Tussenkoms raadslid Rik Vandenabeele:

Ik heb het moeilijk met dit dossier. Ik verwijs naar de problematiek met de Gilde in Bavikhove, daar gelden nog heel andere regels. Mensen die het verhaal kennen weten waarover ik het heb. Ik zal er niet verder over uitweiden.

Reactie van raadslid Wout Patyn op de woorden van de burgemeester:

Wat u zegt is pertinent onwaar. We hebben het voorstel besproken met de schepen. We hebben het toegelicht aan de schepen. We wilden niet dat iedereen zomaar voor blok ging staan. Het is niet zo dat we het pas woensdag kenbaar gemaakt hebben. Ik vind het jammer dat er zo rigide gereageerd wordt, ik denk dat we elke kans op verandering moeten grijpen. Jullie hebben in de meerjarenplanning van 2020, de 100 000 euro voor een lokaal dienstenpand geschraapt. Ik stel voor dat we die 100 000 opnieuw investeren in de economie bv door het toe te voegen aan het subsidiereglement. We blijven verder bereid tot verdere constructieve dialoog. We stellen voor dat dit agendapunt sowieso de volgende keer besproken wordt in de raadscommissie. We blijven dit agendapunt ook aanhouden. We moeten de kerngebieden verder bekijken ben blijven herbekijken want ook de maatschappelijke context verandert van jaar tot jaar.

Reactie van schepen Kathleen Duchi:

Er is inderdaad contact geweest met mij en de beleidsmedewerker economie maar jullie hebben toen wel niet gezegd dat jullie dit zo snel zouden indienen als officieel dagordepunt. We hebben toen gezegd dat we open stonden voor eventuele bijsturing en dat we dit verder zouden bekijken. Nu zet je ons voor blok. Nu kunnen we niet anders dan ja of nee zeggen tegen het strak geformuleerd voorstel.

Reactie van raadslid Rik Vandenabeele:

Er wordt hier veel verwezen naar de raadscommissies om dossiers te bespreken maar ik stel toch vast dat als er punten naar vorgebracht worden die niet altijd aan bod komen. Tegelijkertijd vooraleer we iets kunnen bespreken in een raadscommissie moet die dan ook effectief doorgaan.

Reactie van raadslid Willy Vandemeulebroucke:.

Ik wil even tussenkomen op de reactie van Rik Vandenabeele als voorzitter van de raadscommissie financiën en personeel, ben ik daar niet mee akkoord. Ik zie steeds meer dat raadsleden agendapunten aanbrengen.

De stelling van Willy Vandemeulebroucke wordt ondersteund door Rita Beyaert.

Tussenkomst van raadslid Wouter Bouckaert:

Ik zeg het niet graag en ik val niet graag in herhaling maar dit zijn ongekennde tijden. De corona epidemie heeft heel zware repercutes op het handelsweefsel. Ik stel voor dat we proberen met alle voorschikbare middelen die handelszaken verder te ondersteunen. Wat betreft het argument van ongelijkheid: ik ben het daar niet helemaal mee akkoord. Er moet inderdaad een afbakening zijn maar de afbakening veranderen heeft op zich niks te maken met een schending van het gelijkheidsbeginsel. Ik denk dat we met voldoende flexibiliteit naar de afbakening van handelskernen moeten kijken.

Reactie van raadslid Patrick Claerhout:

Het is duidelijk onze bedoeling om met een constructief voorstel naar de gemeenteraad te komen om de handelskernen op een betere manier te definiëren. In mijn voorstelling heb ik wel degelijk de handelskern van Stasegem meegenomen met de perimeter maar ik heb toen gesteld dat de handelskern zoals aangeduid in het initieel voorstel niet vergroot als je daar een perimeter op toepast. Ik heb ook gesteld dat je voor Harelbeke moeilijk een perimeter kan toepassen, dat daar de nieuwe markt duidelijk de belangrijkste plaats blijft. Ik vind het schandalig dat dit voorstel geïnterpreteerd wordt zoals nu in deze discussie naar voor komt. Het was niet de bedoeling om ook maar iemand voor blok te zetten. We wilden op een constructieve manier meewerken aan het beleid. We vinden het belangrijk dat alle beschikbare budgetten aangewend worden. Als ze nu niet aangewend worden vinden we dat schandalig.

**9 Interbestuurlijke audit op leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten.
Kennisname rapport Audit Vlaanderen.**

Tussenkomst raadslid Rosanne Mestdagh:

De gemeentelijke lijst wordt goedgekeurd. Ze wordt: door de omgevingsambtenaar inhoudelijk bekeken en gevalideerd voor ze op het college wordt geagendeerd; ter kennisgave op het college geagendeerd en besproken; eventuele vragen worden teruggekoppeld naar Woonwjs. Audit Vlaanderen bevestigt de kennisgave op het college voor de jaren 2017, 2018 en 2019. In 2020 werd de gemeentelijke lijst uitzonderlijk niet op het college geagendeerd.

Mijn vraag : hoe komt het dat de gemeentelijke lijst 2020 niet op het college geagendeerd werd ? Kan dit nu nog gebeuren, we zijn bijna maart 2021 ?

Doorstorting van ontvangsten

De Stad Harelbeke kreeg de voorbije jaren inkomsten doorgestort met betrekking tot de te ontvangen vergoedingen. Deze inkomsten schommelden sterk waardoor de financiële dienst een vast jaarlijks bedrag opneemt in het meerjarenplan. De financiële dienst verwerkt de ontvangst van de vergoeding, maar gaat de correctheid van het bedrag onvoldoende na. De dienst heeft geen zicht op de gemeentelijke lijst/inventaris, het te ontvangen vergoedingsbedrag en eventuele vrijstellingen/opschortingen voor de heffing. Er was in dit kader geen informatie-uitwisseling tussen de financiële dienst, de medewerkers van Woonwijs

Mijn vraag : Ik begrijp niet, dat we in deze tijden waarin iedere euro die we uitgeven gewikt en gewogen wordt, dat er geen vragen gesteld worden door de verantwoordelijke dienst omtrent de correctheid van het bedrag, hoe kan dit? Hebben jullie voldoende alarmbellen ingebouwd om dit te controleren en niet zomaar in te schrijven zonder dat er vragen bij gesteld worden ?

Tussenkomen raadslid Wout Patyn:

Ik beschouw deze audit als matig positief wat is de beleidsreactie hier omtrent?

Reactie van schepen David Vandekerckhove:

Wat betreft het niet doorsturen van de lijst: zeg nooit nooit maar normaal gezien kan dit niet meer gebeuren. Het is éénmalig gebeurd, dan ook nog toevallig in het jaar dat de audit komt. Wellicht heeft dit te maken met een wissel aan het hoofd van Woonwijs. Plus de afwezigheid van de verantwoordelijke van de desbetreffende materie, plus de coronacrisis die ervoor zorgde dat iedereen thuis werkte en er minder ruimte was voor informeel overleg. Ondertussen is de fout recht gezet en is de lijst doorgegeven aan de Vlaamse Overheid. Wat betreft het woordje matig van collega Wout Patyn. Ik begrijp uw tussenkomen. Als je de tekst leest zoals hij in de korte samenvatting van de audit opgenomen is. Ik nodig u uit om het volledig rapport te lezen en dan zal u merken dat we er goed uitkomen als ik mag refereren naar de woorden van de auditor waren wij één van de betere besturen die geaudit werd in deze intergemeentelijke audit. Er zijn een aantal verbetervoorstellen geformuleerd door de gemeentelijke administratie en ondertussen zijn die ook uitgevoerd.

Reactie schepen Kathleen Duchi:

We beschouwen dit als een onterechte opmerking. De belasting op leegstand is een Vlaamse belasting waarvan wij 20 % doorgestort krijgen als dekking van de kosten die we doen voor de inning ervan. Voor de organisatie van de lijst op leegstand: wij kunnen dit op vandaag niet controleren zoals het nu doorkomt want wij krijgen de gegevens niet op basis waarvan de doorstorting georganiseerd wordt. Dus de kritiek van slechte communicatie is eerder een kritiek aan de belastingdienst van de Vlaamse Overheid dan aan de financiële dienst van de stad Harelbeke.

10 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Vanassche". Definitieve vaststelling.

Tussenkomen raadslid Patrick Claerhout:

Ik heb de Gecoro meegemaakt en de reactie van onze stedenbouwkundige ambtenaar gehoord. Ik heb daar toch vragen bij bij de problematiek van de aanleg van de groenbuffer en de argumentatie om dit niet aan te nemen. Is dit niet afdwingbaar?

Reactie van schepen David Vandekerckhove:

De opmerking geformuleerd is niet van toepassing op een bestaand bedrijf. Alleen bij wijziging ervan. De voorschriften zoals geformuleerd zijn niet afdwingbaar. Die worden niet opgenomen in een RUP.

Het is pas als we in de omgevingsvergunning zouden voorwaarden opleggen dat je ook effectief afdwingbaar zijn.

11 Vaststellen straatnaam voor een nieuwe aan te leggen insteekstraat van de Deerlijksesteenweg in Harelbeke. Definitieve vaststelling.

Tussenkost raadslid Brecht Vandeburie:

Gezien dit een KMO-zone wordt voor maar liefst 26 KMO-units, 8 éénsgezinswoningen verbonden aan KMO-unit en 2 gebouwen met gemeenschapsondersteunende functies vraag ik me af of er in deze nieuwe KMO-zone ook gelijkaardige nummerborden (zie voorbeeld) zullen geplaatst worden zoals op de industriezone Harelbeke-Zuid. Ook bij het oprijden van deze KMO-zone is een duidelijk herkenbaar overzichtsbord wel een noodzaak voor een snelle identificatie van de locatie voor de hulpdiensten en leveranciers.

Dit sluit ook aan bij de vraag naar duidelijke "reflecterende huisnummers".

Dus kunnen deze in uitvoering in de toekomst ook wat bijgestuurd worden naar een reflecterende uitvoering?

Reactie van schepen Tijs Naert:

De borden op Harelbeke Zuid draaien effectief goed. We zullen bekijken wat er voor de stip aangewezen is. Tenslotte is dit een industriezone of een KMO zone met slecht één in en uitgang.

Reactie van raadslid Brecht Vandeburie:

Klopt maar de ruimte is beperkt. Als vrachtwagens verkeer rijden zal er moeilijk kunnen gedraaid en gekeerd worden.

Reactie van schepen Tijs Naert:

U hebt gelijk. We zullen dit bekijken.

12 Vaststellen straatnaamwijziging voor een deel van de Oudstrijderslaan in Bavikhove. Definitieve vaststelling.

Tussenkost raadslid Lise Marie Platteau:

Ik ben heel blij dat mijn engagementsverklaring gendergelijkheid van maart 2019 geen dode letter is gebleven en dat de eerste vrouwelijke straatnaam van deze legislatuur nu definitief een feit is. Op naar de volgende zou ik zeggen!

13 Infrastructuurwerken Brugsesteenweg (N50) deel stwg (Fluvius project R/001121). Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

Tussenkost raadslid Andre Vanassche:

In de samenwerkingsovereenkomst is er niets voorzien om, voorafgaand aan de planning van de werken, een infovergadering te houden met de omwonenden en de handelszaken die langs het tracé wonen of gevestigd zijn. Ik noem er enkele: Huis Maria, Populierenhof, Brandweermateriaal Vanassche, Holvoet, Bloembollensorteercentrum, Supra Bazar, Napoleon Games, Boetiek Sissi, enz.

Moet dit niet nu niet in de overeenkomst staan of komt er later nog een bijvoegsel waarin de verantwoordelijkheid van voor het circulatieplan met de omleidingen en timing van de werken tijdig kenbaar gemaakt wordt ?

Reactie van schepen Tijs Naert:

Uw vraag komt meer dan op tijd. Dit is pas een eerste stap. Wij verwachten dat de uitvoering van de werken nog een aantal jaar op zich zullen laten wachten. We hebben eigenlijk het vermoeden dat dit nog zeer lang zal duren. Uiteraard zal er op tijd en stond een informatievergadering georganiseerd worden en zullen de aanliggende winkels en bedrijven, en dat zijn er toch wel heel wat meer dan op tijd een aankondiging krijgen van de werken. Ondertussen hebben we geleerd dat we ook daar een systeem moeten uitwerken om de aannemers dwingend op tijd de winkels en de bedrijven die gevat zijn door wegenwerken te verwittigen.

Reactie van raadslid Rik Vandenabeele

Als u spreekt over een infovergadering schepen Tijs Naert dan zou ik graag een officiële infovergadering hebben en geen vergadering in de achterkamertjes of in het donker.

Reactie van schepen Tijs Naert:

Ik doe niks in een achterkamertje of in het donker. Dat is niet mijn stijl. Ik ga wel in overleg met actiecomités die daarvoor vragen. Ik denk dat het mijn verantwoordelijkheid is als bevoegde schepen.

14 Aanleg fietsstraten en fietszone : Aanbrengen coatering, markering en symbolen. Goedkeuring bestek, raming (69.300 euro excl. btw) en gunningswijze.

Tussenkomst raadslid Brecht Vandeburie

Deze tussenkomst kadert in het verlengde van wat collega Cedric Vandenbussche de vorige gemeenteraad reeds heeft aangekaart, namelijk het kleurenpallet en de wirwar aan straatbeschilderingen in de fietsstraat zoals het voorbeeld die toen werd besproken van de "Stationsstraat".

In het bestek voor de aanleg van de fietsstraten en fietszone staat te lezen dat er 340 fietslogo's en 900m² rode asmarkering zal geschilderd worden. Is dit effectief de bedoeling? Zo ja, waar?

Want wij hadden toch duidelijk begrepen van de bevoegde schepen dat de situatie in de Stationsstraat nu net een situatie is die we niet willen herhalen.

Los van het feit dat er in de nieuwe straten die straks behoren tot de fietszone geen fietssuggestiestroken aanwezig zijn, willen we toch duidelijk vragen om in de nieuwe fietszone op het eiland (en bij uitbreiding overal) geen rode asmarkering te gaan gebruiken.

De rode vakken en fietsborden bij het begin en einde van deze fietszone zou moeten volstaan. Het beoogde veiligheidsniveau zal volledig teniet worden gedaan door een overmaat aan diverse markeringen. Ruim 300 fietslogo's en 900m² asmarkering zouden van het eiland een lachwekkend kleurenpallet maken die zijn effect en doel van verkeersveiligheid gaat missen. Het herzien van dit bestek zou bijgevolg ook een gunstigere prijszetting (lees: besparing) van +/- 35 000 € kunnen betekenen.

Daarnaast mogen we ook niet vergeten dat dergelijke markeringen op termijn de nodige onderhoudskosten met zich mee zullen brengen.

BESTEK - belijning en verkeersborden:

- 340 fietslogo à 25€/logo (1 om de 40 meter) = overdreven! € 13 600
- 900m² asmarkering voor rode AS? >22 500 €
 - > uitspraak op een vorige gemeenteraad n.a.v. een vraag van de Stationsstraat

Bestaande straten = rode middenstrook??

Tussenkost raadslid Cedric Van Den Bussche:

Bij deze wil ik terugkomen op mijn tussenkomst van Januari 2021 om te melden dat wij met Open Vld niet tegen de invoering van de fietsstraat bij de Vrijdomkaai zijn, maar wel tegen de markering met de rode lijn in het midden van de straat. Wij verkiezen nog altijd voor een aanduiding dat niet nadelig is voor het esthetische van onze verlaagde leieboorden. Zo staat er dat er een uitzondering wordt gemaakt ter hoogte van de kasseien bij de vernieuwde markt, maar volgens mij bestaat het zicht van de verlaagde leieboorden niet enkel uit de kasseien bij de vernieuwde markt, deze rijkt veel verder. Maak hier alstublieft geen te vlugge beslissing in.

Reactie van schepen Tijs Naert:

Wat betreft de 300 logo's : u mag niet vergeten dat het over 6 km weg gaat die heen en terug gesignaleerd worden. Het zal dus zeker geen wirwar aan fietsjes en rode coating worden. De poorten worden aangeduid en in principe worden de fietsstraten enkel met een rode middenstreep aangeduid. Wat betreft de Tweebruggenstraat: daar heeft u een punt. We bekijken dit verder hoe we die best signaliseren en het zou kunnen dat we in functie daarvan een stuk van de raming kunnen afdoen. Daarvoor is het ook een raming die kan aangepast worden aan wat we effectief nodig hebben voor de uitvoering van de fietsstraten. De referentie van Stationsstraat als slecht voorbeeld die klopt, daar hebben we inderdaad ook nog die twee fietssuggestiestrook die hebben we aan de zijkant liggen en in het midden dan nog de rode coating. Dit is van het goede teveel. We gaan ervan uit dat de fietssuggestiestroken vanzelf zullen afslijten en dat we dit zijn tijd moeten laten om in orde te komen.

15 Dakrenovatie eilandschool. Goedkeuring bestek, raming (185.020,00 euro excl. btw of 196.121,20 euro incl. btw (11.101,20 euro btw medecontractant)) en gunningswijze.

Tussenkost raadslid Rik Vandenabeele:

Is er daar een asbestproblematiek? Er zijn ook subsidies te krijgen om dit op te lossen.

Antwoord van schepen Tijs Naert:

Er is geen onderdak in het huidige dak van de Eilandschool dus ook geen asbestplaten.

17 Openbreken nutteloze verharding op openbaar domein. Goedkeuring bestek, raming (164.564 euro excl. btw of op jaarbasis 41.141 euro excl. btw) en gunningswijze.

Tussenkost raadslid Wout Patyn:

Ik wil hier mijn onthouding duiden. Ik had op voorhand een lijst gevraagd met de plaatsen waar onthard zou worden. Ik heb die niet gekregen van de schepen vandaar dat we ons zullen onthouden.

Reactie van schepen Tijs Naert:

We hebben een hele waslijst aan kleine plaatsen waar we zouden kunnen ontharden bv de bochten van de Moutstraat. Die zijn nu momenteel te breed. Wij moeten nog prioriteiten bepalen ifv wat we eerst willen ontharden maar het gaat allemaal over kleine projecten.

Repliek van raadslid Andre Vanassche:

Zitten daar ook parkings bij? Als er parkings onthard worden wordt er dan bv een parking in grasdallen voorzien?

Reactie van Tijs Naert:

Wat nu voorligt gaat over kleine ingrepen en niet over grote oppervlakten zoals parkings

VARIA

1.Tussenkomst raadslid Rik Vandenabeele:

Ik wil reageren op wat Willy Vandemeulebroucke daarstraks zei en refereerde naar de raadscommissie grondgebiedszaken. Wij wilden een punt geagendeerd zien rond Bistierland. Dit is verschoven naar februari en dan werd de commissie van februari ingepland om de site De Mol te bespreken. Ondertussen werd die raadscommissie geschrapt en verschoven naar 3 maart en ik vraag mij af waar het punt van Bistierland gebleven is, dit komt niet terug. Ik vind dit raar.

Als ik dan hoor tegelijkertijd dat er op Bistierland een vergadering doorgaat, een niet officiële vergadering, dat er een stroman aanwezig is die zegt dat hij de volledige politiek van Harelbeke achter zich heeft, dan vraag ik mij af wat er aan de hand is.

2.Tussenkomst raadslid Rosanne Mestdagh:

2.1. Bedankt voor het boek 'Harelbeke in de literatuur van Jan Van Herreweghe, waarvan we een exemplaar mochten ontvangen, naar aanleiding van het boek hebben wij met een groepje de tentoonstelling bezocht met een boeiende uitleg over de passages van de vele gekende of door mij misschien ook minder gekende schrijvers Harelbeke belicht hebben. Misschien een hint ingegeven door onze bibliothecaris om een wandelroute en/of fietsroute te laten uitwerken rond de plekken waarin Harelbeke aan bod komt in de literatuur.

2.2. Naar aanleiding van de poezieweek werd er een poeziewandeling gemaakt waar je de gedichten van de winnaars van de poeziewedstrijd kon lezen, deze werden aangekondigd in enkele mooie filmkes op facebook, proficiat voor de creativiteit om dit op een zo boeiende manier te presenteren, de filmkes spraken aan en er werd al uitgekeken naar het volgende. Proficiat hoe onze mooie plekken in Harelbeke belicht werden. Ook de poezietelefoon was een mooi fris initiatief, er mag meer van dat komen ! Naar aanleiding van deze wandeling, zou ik vragen om de reeds bestaande borden met gedichten bv aan de bib, het stadspark, aan het dienstencentrum enz, om deze eens na te zien, er zijn er die er al heel lang staan en wel eens in vernieuwd mogen worden, het zou zonde zijn mochten ze op de deur verdwijnen .

3.Tussenkomst raadslid Brecht Vandeburie

Strooiplan wekelijkse markt

Graag wil ik even luisteren wat er extra wordt gestrooid (of is opgenomen in het strooiplan) i.f.v. de wekelijkse markt en de toegangswegen hier naartoe.

Dit n.a.v. het feit dat tijdens de markt van donderdag 11 februari 2021 een man uit Hulste lelijk ten val is gekomen met een enkelbreuk tot gevolg. De val was deels te wijten aan de aanwezige sneeuw en ijzel op de Broelkaai. Net zoals vele marktbezoekers hadden deze mensen hun voertuig geparkeerd op de Broelkaai, van waaruit de markt reeds in het vizier ligt.

Dus volledig normaal dat de mensen die parkeren voor de wekelijkse markt op de Broelkaai ook gebruik maken van de wandelroute via de hoge trappen aan de voet van de brug, kant Broelkaai om zo de Leie over te steken. Echter zijn ze nooit op de markt geraakt want net voor de trappen kwam de man ernstig ten val.

Concreet doe ik dus een oproep om bij volgende sneeuw- en ijzelperioden de reguliere aanlooproutes en trappen t.h.v. de nieuwe brug beter worden gestrooid en ontijzeld.

4.Tussenkoms raadslid Wout Patyn:

4.1.Stationsloket

Het nieuws is ons allemaal ter ore gekomen dat ons stationsloket zal sluiten. Dit kadert binnen een herstructureringssoefening van de NMBS. In totaal zullen er in ons land 44 loketten sluiten, waaronder het loket van Harelbeke. Bij monde van de burgemeester werd ook kenbaar gemaakt dat het stadsbestuur zich niet kon vinden in die eenzijdige beslissing.

De NMBS kondigde wel verzachtende, begeleidende maatregelen aan ter compensatie van de sluiting. Vandaar dat ik ook graag eens had geïnformeerd naar de stand van zaken van de sluiting:

1. Hebben jullie met het stadsbestuur reeds contact gehad met de NMBS? Zo ja, waarover?
2. Wanneer zal het loket precies sluiten?
3. Hebben jullie al weet van welke begeleidende maatregelen de NMBS wil uitwerken, en specifiek voor Harelbeke?
4. Ik las ook dat jullie als stadsbestuur zelf nadenken over de situatie, over wat gedaan kan worden. Hebben jullie daar al concrete plannen over?
5. Blijft de wachtzaal en het toilet open? En wat met de loketruimte die leeg komt te staan?
6. Lijkt het jullie nuttig om te pleiten voor een tweede ticketautomaat ter compensatie?

4.2.Standplaatsvergunning

Ik behoef weinig duiding te geven dat soms elke coherentie zoek is bij de coronamaatregelen. Het is niet makkelijk om eenduidige maatregelen te maken, maar soms is er noch kop noch staart aan te breien.

Zo is het ook niet toegestaan bijvoorbeeld voor ijskarren om al rijdend hun ijsjes te verkopen. Dit moeten ze op een vaste plaats doen. Echter, dit vereist dan een standplaatsvergunning. Opnieuw een extra belasting voor ondernemers die al hard getroffen zijn.

Vandaar mijn vraag: zijn er in Harelbeke dergelijke aanvragen voor standplaatsvergunningen binnengekomen? Zo ja, zou het niet verstandig zijn om ook deze vergunning tijdens de coronacrisis op te schorten?

5.Tussenkoms raadslid Andre Vanassche:

Plaatsen zitbanken en vuilbakken op parcours Roland Garros wandeling.

De laatste tijd en gezien de omstandigheden stel ik vast dat er veel wandelaars op pad zijn in Hulste, het parcours van de officiële Roland Garros route wordt vaak gebruikt.

Het is mij opgevallen dat deze route, op bepaalde plaatsen, niet meer bruikbaar is wegens de slechte staat van bepaalde stukken uit het tracé. Ik vraag dat de dienst toerisme van Harelbeke de route en de QR code aanpast en tevens bekijkt waar er één of twee zitbanken al dan niet gecombineerd met Pic-nic tafels en een vuilbakje kunnen geplaatst worden. Ik verleen hieraan graag mijn medewerking.

6.Tussenkoms raadslid Lise Marie Platteau:

Geluidsoverlast Vanneste

Ik vroeg me af of de geluidsoverlast op de Zandberg, veroorzaakt door de stoffilters van het bedrijf Vanneste, ondertussen al opgelost was?

In het collegeverslag van 19 januari 2021 las ik immers dat – hoewel erkend wordt dat de tientallen bezwaarschriften deels gegrond waren, namelijk voor wat betreft de bemerkingen over geluidsoverlast en de ergernis voor de opstart van een onvergunde installatie – de omgevingsvergunning toch werd toegekend en de situatie aldus werd geregulariseerd. Ondertussen al omkasting en wat is het effect hiervan?

7. Tussenkost raadslid Wouter Bouckaert:

In de gemeenteraad van 15.07.2019 ben ik al eens tussengekomen aangaande de gebrekkige signalisatie inzake de bereikbaarheid van handelszaken bij openbare werken. De werken aldaar slepen nu al langer aan dan voorzien en gaan tergend traag voorruit waardoor bepaalde ondernemingen al die periode moeilijk bereikbaar zijn en daardoor klanten verliezen en hun leveranciers en medewerkers rondjes draaien tot ze er horendol van worden.

Eigenlijk kan ik mijn tussenkost van 15.07.2019 integraal herhalen want we zitten opnieuw in hetzelfde schuitje van gebrekkige of ontbrekende signalisatie. U ziet dit aan de hand van foto's die dit weekend werden genomen. We dringen er op aan dat bij openbare werken nu eens eindelijk aandacht wordt geschonken aan de bereikbaarheid van de ondernemingen.

Een tweede vraag – en eveneens duidelijk op de foto's – , ik zie dat het wegdek alsook de parkeerstrook voor vrachtwagens in de Venetiëlaan zo goed als aangelegd is. De afwerkingen dienen nog te gebeuren, doch deze afwerkingen lijken mijn inziens – en om na de nodige droogtijd voor het beton – geen belemmering om de weg open te stellen voor doorgaand verkeer, al dan niet met werflichten als deze strook verder wordt afgewerkt. Kan hiervoor het nodige worden gedaan ten einde de bereikbaarheid te verbeteren van onze ondernemingen op de Industriezone Harelbeke Zuid ?

Een derde vraag: timing einde der werken werd voorzien najaar vorig jaar (zie foto). Graag hadden we geweten wat de huidige voorziene uitdaging is gezien we inmiddels al voorjaar 2021 zijn en de werken 2,5 jaar na aanvang ervan verre van klaar zijn.

Tot slot doet het gerucht de ronde dat er bij het verwijderen van asbest tijdens de grondwerken niet de voorziene procedure is gevolgd en het nodige beschermingsmateriaal niet zou zijn gebruikt. Ik heb dit zelf niet gezien, doch vraag me uiteraard wel af in welke mate er asbest is aangetroffen en men hiervan weet heeft. Aanvullende vraag ter afronding had ik ook graag geweten of onze Stad over een inventaris beschikt waar op openbare domeinen en in of rond openbare gebouwen asbest aanwezig is of zou kunnen zijn en er een plan van aanpak bestaat om potentieel onveilige asbest situaties aan te pakken.

Reacties uit het college:

Repliek schepen Lynn Callewaert:

Ja Wouter het klopt dat de richtlijnen van het Agentschap Zorg en Gezondheid stelden dat bezoekers aan het dagverzorgingscentrum niet mochten gevaccineerd worden. Bewoners in assistentiewoningen gekoppeld aan een woonzorgcentrum mochten wel worden gevaccineerd. Met onze communicatie richtten we ons op de mensen die wel gevaccineerd worden: de bewoners van de woonzorgcentra en van de assistentiewoningen. Aan de bezoekers van het dagverzorgingscentrum hebben we niet expliciet laten weten dat zij niet konden gevaccineerd worden volgens de richtlijnen. We hadden dat beter wel gedaan om onduidelijkheden weg te nemen. Dit is inderdaad helaas niet gebeurd. U heeft gelijk, dit moesten we misschien voorzien hebben maar ik hoop dat mijn persoonlijke communicatie met die mensen die zich gepasseerd voelen ondertussen de zaak voldoende geremedieerd heeft.

Repliek schepen Dominique Windels ivm het voorstel van Rosanne Mestdagh:

Het voorstel van Rosanne is zeker een goed idee. We kijken ifv toerisme. Wat betreft de banken: samen met schepen Tijs Naert wil ik bekijken wat dan de ideale plekken zijn om zo'n bank te zetten want er is ook meer dan de Roland Garros route. Wellicht moeten we dit over het gehele grondgebied van Harelbeke bekijken.

Reactie van schepen Francis Pattyn:

Rosanne u heeft gelijk als u het heeft over die borden die versleten. We moeten af van die oude versleten plakletters. Ik bekijk samen met communicatie welke budgetten ervoor handen zijn om dit te verbeteren. Ivm de opmerking over de dag van het woord: we hebben eigenlijk van een nood een deugd gemaakt en hebben dit jaar met die filmpjes gewerkt. Dit is toch wel een succes geworden. Misschien moeten we die filmpjes in de toekomst een beetje korter maken maar misschien moeten we in 2022 eigenlijk een coronavrije editie combineren met effectief ook die filmpjes want dat was effectief een succes.

Reactie schepen Tijs Naert:

Ik denk dat wij een goede communicatie gevoerd hebben rond alle projecten die momenteel bezig zijn. We hebben een goede informatievergadering gehad rond de Stasegemsesteenweg en site De Mol. We hadden zoveel reacties dat we het nodig vonden om de raadscommissie die ging over de site De Mol te verplaatsen zodanig wij een kwaliteitsvol antwoord konden bieden. Ik denk dat wij gedaan hebben wat we moesten doen vandaar dat ik uw uitspraken Rik zeer vreemd vind maar ik wil daar verder geen woorden aan vuil maken.

Reactie schepen David Vandekerckhove:

In januari hebben we de afspraak gemaakt dat we in de raadscommissie van februari de tijd zouden nemen om het RUP Site De Mol verder toe te lichten en in de raadscommissie van maart zou dan de bouwmeesterscan toegelicht worden.

Dat zijn 2 zeer zware agendapunten waar er misschien bijkomend nog een punt kan aan toegevoegd worden, maar veel ruimte zal er niet meer zijn.

Vandaar dat het punt rond Bistierland best naar een volgende raadscommissiezitting verhuist.

In de marge van deze vraag wil ik toch even een verzoek naar deze gemeenteraad en naar collega Rik richten: als u in de toekomst vragen heeft over participatie of over achterkamervergadering: noem aub man en paard en spreek u uit. Praat niet in raadsels zodanig dat we u een antwoord kunnen geven. Indien het persoonlijk is of over personen gaat, vraag dan een geheime zitting in deze gemeenteraad, dan zullen wij een geheime zitting organiseren en dan kan u namen noemen.

Tussenkomen Tijs Naert:

Ivm het strooien van de trappen aan de nieuwe hoge brug: trappen strooien op voorhand is moeilijk want het zout moet ingelopen worden maar ik begrijp uw tussenkomen ivm de Broelkaai en de trappen kant Broelkaai van de brug op de marktdag. Binnenkort is een evaluatie gepland van het strooiseizoen. Ik denk dat we dit moeten meenemen want het is niet alleen de markt en de Vrijdomkaai die belangrijk is om de voetgangers een veilige doorgang te geven maar ook de toegangswegen ernaar toe. Sinds de nieuwe hoge brug is het inderdaad en de toegangswegen naar de Broelkaai toe. We bekijken hoe we dit eventueel manueel kunnen aanpakken.

Ivm met het sluiten van het loket van de NMBS: het is zo dat er momenteel heel weinig activiteit is op vlak van het afhalen van tickets. In ons station verloopt 68% van de verkoop via de digitale verkoopkanalen. De niet-actieve tijd aan het loket bedraagt 76%. We bekijken verder met de NMBS hoe het verder moet in de toekomst. In elk geval blijft de wachtzaal open, de toiletten ook. Binnenkort willen we spreken met de NMBS. De suggestie van een tweede ticketautomaat is zeker een goed voorstel en de begeleiding van die tweede automaat is zeker ook een goed voorstel. De NMBS voorziet een overgangsperiode tot eind 2021.

Wat betreft de vraag rond het dossier Vanneste: vanuit de milieudienst en de stad Harelbeke werden gesprekken gevoerd zowel met het bedrijf als met de omwonenden.

Er werd voldoende geduld opgebracht. Het bedrijf heeft voldoende kansen gekregen om de problematiek recht te zetten. Momenteel is de situatie nog niet perfect. Het is wel verbeterd. Ik informeer verder naar de status van het dossier en indien er verder overlast is na de volledige overkapping van de installatie dan bekijken we verder wat de volgende stappen kunnen zijn.

Wat betreft de vraag rond openbare werken Harelbeke Zuid: er zijn een aantal redenen waardoor de werf serieus vertraging heeft opgelopen: vooreerst uiteraard corona, daarnaast zijn er ook nog ondergrondse gewelven opgedoken die nergens op een kaart stonden waardoor er vertraging optrad. Daarnaast zijn er ook nog nutsleidingen die op een andere plaats lagen. Die moesten verplaatst worden waar er een hele discussie aan de gang is met de nutsmaatschappijen. Al die redenen hebben ertoe geleid dat de werf vertraging heeft opgelopen. . Wat betreft de communicatie: ik weet vanwaar de wind waait en u weet dat ook maar vanuit de stad heeft Wouter Depuydt als beleidsmedewerker economie al heel veel inspanningen geleverd heeft om iedereen goed op de hoogte te houden. Ook Annelies Corne vanuit het parkmanagement ook al heel veel inspanningen geleverd heeft om iedereen goed op de hoogte te houden maar helaas komen er soms via particulieren andere signalen en deze kloppen niet altijd. De nieuwe timing voor de Politieke Gevangenestraat is oktober. Wat betreft de timing voor het keerpunt aan het bedrijf Lano: in principe zal dit half maart open gesteld worden. Opgelet: het is niet omdat het keerpunt opengesteld wordt dat camions doorgang krijgen naar de Zandberg, daarom heet dit keerpunt letterlijk een keerpunt. De bedoeling is dat de vrachtwagens zich keren en dat het auto- en fiets- en wandelverkeer door kan. Wat betreft de vraag rond eventuele asbesthoudende leidingen, daar zijn wij van op de hoogte. Daar is de Watergroep van op de hoogte. Er is geen enkel probleem met de volksgezondheid in Harelbeke. Wat betreft de vraag naar signalisatie: volgens mij is die in orde. Vanaf de nieuwe fase zal uiteraard de signalisatie op tijd aangepast worden.

Repliek burgemeester Alain Top:

Wat betreft de problematiek van het station : ik moet mijn collega Tijs Naert verbeteren. Het overleg met NMBS is 8 maart, dus binnen 2 weken. Wat betreft de verkoop van tickets: de cijfers zijn inderdaad sprekend: 76 % van de tijd is er geen bezoek. En 78 % van de tickets wordt digitaal gekocht/verkocht maar we moeten ook de omgekeerde som maken. Dat wil zeggen dat 32 % van de tickets aan het loket verkocht wordt en in die zin zullen zeker en vast overgangsmaatregelen moeten bepaald worden om dit goed te kunnen organiseren. Vandaar dat wij uitkijken met ons gesprek met de NMBS op 8 maart. Voorstellen van de NMBS zijn bv om Bpost in te schakelen of andere openbare besturen in te schakelen om tickets te gaan verkopen. De problematiek is daar de complexiteit van die ticketvorming bij de NMBS. Dit is niet voor iedereen weggelegd. Wij mogen voorstellen doen maar het mogen geen commerciële zijn, dit is ook al een pijnpunt. Het toilet: dit wordt zeker en vast een discussie. We willen dat het toilet open blijft en we zullen straks op 8 maart de discussie opstarten. Wat betreft de vraag rond de ijskar: dit weekend stond er een ijskar op parking de Gavers. Volgens het ministrieel besluit zou dit mogen kunnen maar als je een aantal aanvullende reglementen gaat bekijken bv het provinciaal reglement, dan mag dit niet. In november hebben we immers een reglement goedgekeurd gekregen die eigenlijk vooruit liep op de nakende kerstmarkten waarin stond dat aanvragen die na 16.11 ingediend werden om aan raamverkoop te doen bv de ijskar, die mochten niet meer aanvaard worden. Ik speel de vraag door naar de gouverneur. Gezien de huidige actualiteit is dit verbod overbodig en kunnen we gaan versoepelen. Nu in elk geval ik heb liever een rondreizende ijskar dan een stilstaande ijskar als je ziet hoeveel volk er dan in een rij staat te wachten om een ijsje te nemen.

Tussenkomst raadslid Rik Vandenabeele:

Ik richt mijn vraag aan schepen David Vandekerckhove: ik heb uw repliek gehoord en ik aanvaard uw uitleg. U hebt gelijk, ik zal niet meer in raadsels spreken. Ik dacht dat ik goed verstaanbaar was voor personen die erbij betrokken waren. Dus heel concreet:

heel onlangs was er een vergadering, een buitenvergadering op Bistierland aan het huis van een bepaalde persoon, die ging over nieuw te plaatsen woningen op Bistierland. Die persoon zei dat hij gesproken had met bepaalde leden van het college van Harelbeke die zeiden dat ze het beleid van Harelbeke mee hadden om dit niet te plaatsen maar dat zij vooral geen namen mochten noemen en dat dit niet bekend zou mogen worden aan de bredere bevolking. U kan dit niet ontkennen want ik stond erbij toen de uitspraak gebeurde.

Reactie van schepen David Vandekerckhove:

Nu begrijp ik waarover dit gaat. Dit gaat over een verkavelingsvergunning en ik heb vragen beantwoord aan die bewuste persoon. Niks meer. Ik ben mijn boekje niet te buiten gegaan.

Er ontstaat een discussie : de burgemeester komt tussen en vraagt om sereniteit in het dossier. Schetst de procedure van een verkavelingsvergunning, schetst dat er op vandaag een openbaar onderzoek loopt in het kader van die aanvraag tot wijziging verkavelingsvergunning en dat in dat kader een vraag gesteld geweest is door een burger aan schepen Vandekerckhove waarop hij geantwoord heeft. Hierbij wordt de discussie gesloten en hierbij wordt ook de gemeenteraad beeindigd.

De besluiten werden genomen met unanimité der stemmen van de aanwezige leden tenzij anders vermeld.

VERSLAG

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 18/01/2021 dat dus als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 21.44 uur.

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Rita Beyaert
Voorzitter