

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. BELLMONDO, Sint-Lievenspoortstraat 20 - 9000 GENT: het bouwen van twee meergezinswoningen, drie ééngezinswoningen en 15 garages, Zuidstraat 24-25-26-27-28 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BELLMONDO, Sint-Lievenspoortstraat 20 – 9000 GENT met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Zuidstraat 24-25-26-27-28, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D, nr.1420G 11 strekkende tot het bouwen van twee meergezinswoningen, drie ééngezinswoningen en 15 garages.

Op 07.11.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van twee woningen, atelier en een magazijn (dossier 2011/182).

Op 15.03.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een meergezinswoning en garages (dossier 2015/291) De vergunning werd echter nooit uitgevoerd.

De locatie is een braakliggend terrein gelegen aan de Zuidstraat. De Zuidstraat bevindt zich aan de achterzijde van het Station. De straat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk ééngezinswoningen en meergezinswoningen in rijbebouwing.

Rechts van de bouwplaats staat er een meergezinswoning, bestaande uit vier bouwlagen met een zadeldak. Links van de bouwplaats ligt een private oprit naar de toekomstige achterliggende garages.

De aanvraag betreft het bouwen van twee meergezinswoningen, 3 ééngezinswoningen en 15 garages.

Er wordt tegen de rechterperceelsgrens een meergezinswoning voorzien. De meergezinswoning bevat 10 woonegelegenheden en bestaat uit 4 bouwlagen en een hellend dak. Iedere bouwlaag bevat 2 woonegelegenheden en in het dak zijn eveneens 2 woonegelegenheden. De kroonlijsthoogte bedraagt 11,81m en de nokhoogte bedraagt 15,15m. De meergezinswoning sluit aan op het gabarriet van de aanpalende meergezinswoning aan de rechterkant van de bouwplaats.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en op de verdieping is tegen de rechterperceelsgrens even groot als van het aanpalende gebouw, maar vermeerdert naar 15m. Aan de straatzijde kragen de terrassen 1m uit boven het openbaar domein.

Iedere woonelegenheden heeft een individuele buitenruimte en er is achteraan het gebouw nog een gemeenschappelijke tuin. Het terras op het gelijkvloers dichtst tegen de linkerperceelsgrens moet worden uitgerust met een zichtscherm.

Tegen bovengenoemde meergezinswoning wordt nog een meergezinswoning opgetrokken. De meergezinswoning bevat 8 woonegelegenheden. Iedere bouwlaag bevat 2 woonegelegenheden. De meergezinswoning bestaat uit 3 bouwlagen en een

teruggetrokken 4<sup>e</sup> bouwlaag. De kroonlijst bevindt zich op 8,70m en de totale bouwhoogte bedraagt 11,90m. De bouwdiepte bedraagt op gelijkvloers en verdiep 12m.

Iedere woongelegenheden heeft een individuele buitenruimte en er is achteraan het gebouw nog een gemeenschappelijke tuin.

Tegen deze meergezinswoning worden drie ééngezinswoningen opgetrokken. Het gaat om twee rijwoningen en een halfopen woning. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,90m en de nokhoogte 10,55m. De bouwdiepte op gelijkvloers en verdiep bedraagt 10m.

Zowel de meergezinswoningen, als de eengezinswoningen worden afgewerkt met een lichtgrijs genuanceerde gevelsteen (ook de zijgevels). De daken worden afgewerkt met vlakke dakpannen, zwart van kleur. Het schrijnwerk wordt voorzien in PVC, als accent wordt een houten verticale gevelbekleding voorzien.

De bijhorende 15 garages zijn gelegen achter de meergezinswoningen en bereikbaar via een private oprit/garageweg. De garages worden uitgerust met een plat dak en hebben een bouwhoogte van 3m. De garages worden afgewerkt met een lichtgrijs genuanceerde gevelsteen.

Aan de Zuidstraat worden er 14 parkeerplaatsen en een voetpad voorzien voor deze nieuwe bebouwing, conform het verkavelingsplan.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterputten van 5.000L voor de woningen en 10.000L voor de meergezinswoningen en de infiltratieputten.

De meergezinswoningen, de ééngezinswoningen en de garages worden opgetrokken binnen de voorziene bouwkaders op het verkavelingsplan.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

- De voorgevel van de meergezinswoningen en de ééngezinswoningen moet worden opgetrokken op de rooilijn.
- Achtergevel gelegen binnen de bouwzone zoals aangeduid op het verkavelingsplan.
- Kroonlijsthoogte woningen: tussen 6m en 6,80m
- Meergezinswoning A: bouwdiepte max. 15m; aan de kant van residentie "Sublimapark" zal de achtergevel over een breedte van minimum 3m aansluiten aan de bestaande achtergevel.
- Meergezinswoning B: bouwdiepte max. 12m
- Meergezinswoning A: max. kroonlijsthoogte 11,70m
- Meergezinswoning B: max. kroonlijsthoogte tussen 9 en 9,90m
- Dakvorm en helling zijn vrij.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften ivm de kroonlijsthoogte van meergezinswoning A en inzake de minimumbreedte waarbij meergezinswoning A moet aansluiten op de bouwdiepte van meergezinswoning "Sublimapark".

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.10.2020 tot en met 14.11.2020.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning, Stasegemsesteenweg 76.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsesteenweg 76, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 442L 4 strekkende tot het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning.

De locatie is gelegen op de hoek van de Stasegemsesteenweg en de Kollegelaan. De Stasegemsesteenweg is de verbindingsweg tussen de kern van Harelbeke en Stasegem. Op die locatie wordt de Stasegemsesteenweg gekenmerkt door een menging van functies. Er zijn zowel ééngezinswoningen, als meergezinswoningen, er is een school en aan de overkant van de straat bevindt zich het stedelijk sportcomplex.

In de Kollegelaan zijn er hoofdzakelijk ééngezinswoningen, maar er is ook een RVT.

Het betreft hier dus een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een veranda geplaatst. De veranda heeft een oppervlakte van 16,88m<sup>2</sup> en is uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,90m. De totale bouwdiepte bedraagt 17m.

Achteraan in de tuin is er een dubbele garage met afdak van 88,32m<sup>2</sup>, die wordt ontsloten via de Kollegelaan. En in de tuin ligt er een openluchtwembad van 24,5m<sup>2</sup>

Het perceel heeft een totale oppervlakte van 879m<sup>2</sup>. De totale terreinbezetting bedraagt tot nu toe 238,56 m<sup>2</sup>.

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een overdekt terras aansluitend aan de woning.

Het afdak wordt voorzien tussen de rechterzijgevel van de veranda, de achtergevel van de woning en de rechterperceelsgrens.

De bestaande haag op de rechterperceelsgrens wordt deels verwijderd en maakt plaats voor een gemetste muur voorzien in een rood-oranje getinte baksteen met een hoogte van 2,50m.

De afdak zelf heeft een oppervlakte van 22,04m<sup>2</sup> en wordt gebouwd in Afrormosia, een tropische houtsoort. Het afdak heeft een plat dak, afgewerkt met EPDM. De bouwhoogte bedraagt 3m. De bouwdiepte blijft 17m bedragen.

Na de werken bedraagt de terreinbezetting 260,60m<sup>2</sup> of 29,6%

De bouwplaats is gelegen in het RUP Kollegewijk in een zone voor wonen, ééngezinswoningen, alleenstaande en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

De afstand tot de rooilijn bedraagt min. 5m.

De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 25m

De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min.8m

De max. terreinbezetting bedraagt 45% en 300m<sup>2</sup>.

Kroonlijsthoogte nevenvolume: max. 3,50m

Dakhelling: max. 50°

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken tegen de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.10.2020 tot en met 15.11.2020.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda, Luipaardstraat 63.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Luipaardstraat 63, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie C, nr. 675X 3 strekkende tot het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda.

De locatie bevindt zich langs de Luipaardstraat. De Luipaardstraat situeert zich tussen de Kanaalstraat en de Keizersstraat. De Luipaardstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngezinswoning in rijbebouwing. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich heel wat bedrijfsgebouwen en aan de overkant van de straat (grondgebied Kortrijk) weiland.

Het betreft hier een smalle rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen en een zadeldak. Tegen de achtergevel van de hoofdvolume werd over de volledige perceelsbreedte een achterbouw geplaatst, eindigend in een veranda. De veranda is afgewerkt met een lessenaarsdak. De bouwdiepte het gelijkvloers bedraagt 22,5m.

De aanvraag betreft het plaatsen van een veranda na slopen van oude veranda.

De te slopen veranda heeft een oppervlakte van 14,44m<sup>2</sup>. Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe veranda geplaatst.

De nieuwe veranda bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De oppervlakte bedraagt 14,44m<sup>2</sup>. De kroonlijshoogte bedraagt 2,35m en de maximale bouwhoogte ter hoogte van de achtergevel bedraagt 2,75m. In het dak is er een lichtstraat voorzien. De max. hoogte bedraagt 3,05m.

De bouwdiepte wijzigt dus niet en blijft 22,50m.

De veranda wordt opgetrokken in aluminium profielen, kleur taupe) gecombineerd met hoog rendementsglas. Het dak wordt bekleed met EPDM en een lichtstraat.

De deelmuren moeten worden opgetrokken tot een hoogte van circa 2,85m.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 48 "Luipaardstraat", deels in een zone voor wonen en deels in een zone voor private tuin .

De voorschriften voor de zone voor wonen bepalen:

- Aanééngesloten bebouwing
- Maximaal te bebouwen oppervlakte is 100% of 200m<sup>2</sup>.
- De hoogte van de bebouwing is beperkt tot 2 bovengrondse bouwlagen
- Maximale kroonlijshoogte bedraagt 7m
- Maximale bouwdiepte verdieping: 12m
- De daken zijn hellend met de nok parallel met de voorgevel.
- Het daktype van de bijgebouwen is vrij.

De voorschriften voor private tuin bepalen:

- De bebouwing binnen deze zone wordt beperkt tot 25% van de perceelsoppervlakte.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.10.2020 tot en met 15.11.2020.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. STORAGE AND OFFICES N.V., Stedestraat 51 - 8530 HARELBEKE: de renovatie en herbestemming van 3 loodsen, Stedestraat 32A & 34 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door STORAGE AND OFFICES N.V., Stedestraat 51 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Stedestraat 32A & 34, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdelings, Sectie D, nrs. 52Y, 52W, 51N 2 & 51P 2 strekkende tot de renovatie en herbestemming van 3 loodsen.

De locatie is gelegen langs de Stedestraat. De Stedestraat verbindt de Overleiestraat, die naar het centrum van Harelbeke leidt met de invalswegen naar het centrum van Kuurne.

Het eerste deel van de Stedestraat, dichtst bij de Overleiestraat bestaat hoofdzakelijk uit ééngezinswoningen, daarna volgen een aantal industriële gebouwen, een ontwikkelingsproject voor ééngezinswoningen en meergezinswoningen, deels op grondgebied Harelbeke en deels op grondgebied Kuurne.

Op de locatie waar vroeger puur industriële bebouwing stond is er reeds een aantal jaren een nieuwe ontwikkeling, met het bedrijfsverzamelgebouw Stede 51 en het voorzien van kleine KMO-Units.

Aan de overkant van Stede 51 staan er in de Stedestraat 32A drie loodsen. De drie loodsen verschillen in volume en staan achter elkaar met steeds wat open ruimte tussen. De loodsen staan momenteel leeg.

In de Stedestraat 34 staat een voormalige woning (nu ook opslagplaats), een garage en een tuinhuis.

De aanvraag betreft de renovatie en herbestemming van drie loodsen. Het behoud van de drie loodsen dient als uitgangspunt.

De loods aan de voorzijde van de Stedestraat werd opgenomen op de inventaris bouwkundige erfgoed. De twee loodsen erachter niet.

De footprint van de gebouwen blijft ongewijzigd. Ook het gabarit blijft ongewijzigd behoudens het voorzien van een kleine dakuitbouw bij loods 1 en 2 voor de plaatsing van technische installaties.

Loods 1 bestaat uit een bruin-rood genuanceerde baksteen met grijze voeg. De baksteen blijft behouden. In de voorgevel wordt op het verdiep wel de raamopening gewijzigd. Er wordt voorzien in alu-schrijnwerk, zwart gelakt. De bestaande poorten worden behouden.

Zowel in de rechterzijgevel als in de achtergevel worden bijkomende raamopeningen voorzien. Tegen de vrijgekomen linkerzijgevel wordt gewerkt met een gerecupereerde gevelsteen.

Ook bij loods 2 wordt in de voor- en achtergevel nieuwe raamopeningen voorzien. Bij loods 3 gaat het om de voorgevel waar bijkomende raamopeningen worden voorzien. Ook hier wordt gewerkt met alu-schrijnwerk, zwart gelakt.

De bekleding van de daken (asbesthoudende 'eternit'platen) wordt vervangen. Er wordt gekozen voor dakpannen (stormpan, rood-bruin) of geïsoleerd samengesteld paneel (donkergrijs) De loodsen worden geïsoleerd en geventileerd naar hedendaagse normen. Er wordt ook voorzien in zonnepanelen.

Volgende functies worden voorzien:

Loods 1:

Gelijkvloers: winkel/koffiebar, restaurant, technische ruimtes

Eerste verdieping: 4 kantoren

Tweede verdieping: bergingen en technische ruimtes

Loods 2:

Gelijkvloers: 2 kantoren en zone voor opslag

Eerste verdieping: 4 kantoren

Tweede verdieping: technische ruimte

Loods 3:

Gelijkvloers: 2 polyvalente ruimtes

Tussen de loodsen worden kwalitatieve buitenruimtes aangelegd. Tussen loods 1 en 2 is dit een terras dat hoofdzakelijk dienst doet als buitenruimte voor het restaurant van loods 1. Tussen loods 2 en 3 is dit een buitenruimte die hoofdzakelijk onverhard is.

In loods 1 wordt dus 430m<sup>2</sup> voorzien in functie van het restaurant en 646m<sup>2</sup> aan kantoren. In loods 2 wordt 805m<sup>2</sup> voorzien voor kantoren. Het restaurant en de kantoren zullen op een verschillend tijdstip hun piek kennen in parkeerbehoefte. Het restaurant zal vooral 's avonds en in het weekend zijn grootste parkeerbehoefte kennen. Voor de kantoren zal dit hoofdzakelijk overdag en in de week zijn. Het zal ook de bedoeling zijn om een deel van de hier aangevraagde parkeerplaatsen te voorzien voor een toekomstig residentieel project in het later te ontwikkelen binnengebied.

Er worden in totaal 69 parkeerplaatsen voorzien. Er worden 5 parkeerplaatsen voor mindervaliden voorzien. Er wordt ook voorzien in een staanplaats voor fietsen.

De gebouwen op nr. 34 (voormalige woning, garage en tuinhuis) worden gesloopt. Op de vrijgekomen locatie worden 40 parkeerplaatsen voorzien. Dit is dus ten westen van de loods 1. Er worden 29 parkeerplaatsen voorzien langsheen de ontsluitingsweg naar het toekomstige binnengebied.

De ruimtes op het gelijkvloers voldoen volgens de ontwerper aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Het dossier bevat een archeologienota.

Het dossier bevat een sloopopvolgingsplan.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Het ontwerp werd voorgelegd aan de gemeentelijk kwaliteitscommissie op 09.06.2020. De commissie concludeerde:

De gevraagde werken respecteren de erfgoedwaarde en er kan akkoord gegaan worden met de principes. Er is enige twijfel over de zijgevel in 'gelijkende' baksteen. De vraag is, of een baksteen die net niet helemaal gelijk is, niet meer (negatief) zal opvallen dan een volledig ander materiaal. Aangezien de aanpalende parking nogal kaal oogt, wordt voorgesteld om deze gevel met gelijkende baksteen nadien met groenstructuren te breken (klimplanten, verticale tuin, ...).

Conclusie: gunstig advies mits aanpassing zijgevel naar parking toe. De commissie spreekt zich niet uit over de bestemmingswijziging zelf (in relatie tot andere domeinen zoals mobiliteit), maar pleit voor herbruik van erfgoedpanden.

De architect heeft rekening gehouden met de opmerking. Volgens hem zal de gevelsteen een gerecupereerde gevelsteen zijn en wordt er ingegaan op de suggestie om groenstructuren te voorzien tegen de westgevel van loods 1.

Er wordt bij loods 1 & 2 telkens een hemelwaterput van 20.000L voorzien en bij loods 3 een hemelwaterput van 5.000L. De terrasverharding tussen loods 1 & 2 wordt aangesloten op een infiltratievoorziening. De rijweg van de parkeerplaatsen wordt verhard uitgevoerd (polierbeton, asfalt of klinkers). Hier kan het water infiltreren naast de weg op de parkeerplaatsen zelf die worden uitgevoerd in waterdoorlatende (betonnen) grasdallen.

Omwille van het wijzigen van de bestemming van een pand met een oppervlakte groter dan 500m<sup>2</sup> wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.10.2020 tot en met 14.11.2020.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. CORLO, Noordstraat 6 - 8800 ROESELARE: het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw van het bankkantoor en de garages, Gentsestraat 32 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door CORLO, Noordstraat 6 – 8800 ROESELARE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Gentsestraat 32, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nr. 549D strekkende tot het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw van het bankkantoor en de garages.

De locatie is gelegen langs de Gentsestraat, een Gewestweg (N43), die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een pand in rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaand uit één bouwlaag met een plat dak. Daarachter en tegen de linkerperceelsgrens staan nog een aantal garages. De garages en de parking is bereikbaar via een overbouwde doorrit aan de voorkant van het pand. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 26,48m en op het verdiep 10m.

Links van de locatie is er een meergezinswoning, bestaande uit 3 bouwlagen met een hellend dak en rechts van de locatie bevindt zich een ééngezinswoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

In het pand is er op het gelijkvloers een bankkantoor gevestigd en op het verdiep is er een woonegelegenheid.

De aanvraag betreft het afbreken en herbouwen van de gelijkvloerse aanbouw en de garages.

De bestaande kelder is uit te breken en te dichten.

De nieuwe gelijkvloerse uitbreiding van het kantoor bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. De oppervlakte bedraagt circa 135m<sup>2</sup>. De uitbreiding zal worden afgewerkt in een zwarte aluminium bekleding met verticale belijning. Het nieuwe buitenschrijnwerk in zwart aluminium. Het kantoor zal intern ook volledig vernieuwd worden.

Aan de linkerkant van de uitbreiding komt er een binnentuin (patio).

Tegen de achtergevel van de nieuwe uitbouw komen er opnieuw 7 garages. De garages worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,84m. De oppervlakte aan garages bedraagt 182,21m<sup>2</sup>. De garages zullen nieuw gebouwd worden in

metselwerk en voorzien van een sectionale poort. De garages zullen worden afgewerkt met een rode gevelsteen, gelijk aan de gevelsteen van de achtergevel van het hoofdgebouw.

Doordat het geheel nu aan elkaar hang bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 49,31m.

De parking wordt behouden. Het aantal parkeerplaatsen neemt wel af van 12 naar 10, waarvan 1 voor mindervaliden.

Op het gelijkvloers wordt binnen de bestaande raamopeningen het schrijnwerk vernieuwd/aangepast. Het schrijnwerk bestaat ook uit zwart aluminium en er is als accent ook een aluminium gevelbekleding met verticale belijning, zwart van kleur.

De indeling op het 1<sup>e</sup> verdiep en op de zolder wijzigt niet.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de nieuwe en bestaande regenwaterputten en de infiltratievoorziening.

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurd RUP in een zone voor gemengde functies – aaneengesloten bebouwing met overdruk bouwhoogte 3 bouwlagen.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheid.

Alle gevels, ook wachtgevels moeten worden afgewerkt met gevelsteen. Leistenen zijn niet toegelaten om gevels af te werken.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake de terreinbezetting, de minimale bouwhoogte van uitbreiding en inzake afwerkingsmateriaal. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.10.2020 tot en met 17.11.2020.

## **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen en herbestemmen van roterij naar ééngezinswoning, Tweede Aardstraat 3+ - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te BAVIKHOVE, Tweede Aardstraat 3+, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, sectie A, nrs. 347C & 347E strekkende tot het verbouwen en herbestemmen van roterij naar ééngezinswoning.

De locatie is gelegen langs de Tweede Aardstraat, gelegen in het buitengebied van Bavikhove. In de straat zijn er hoofdzakelijk vrijstaande woningen, bestaande uit 2 bouwlagen met een zadeldak aanwezig.

De locatie bestaat uit een vlasroterij, die werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een hoge locuswaarde.

De roterij ligt op circa 19m van de straat en heeft een toegangsweg in beton. De roterij ligt vrij in het weiland.

De aanvraag betreft het verbouwen en herbestemmen van roterij naar ééngezinswoning.

De volledige roterij zal verbouwd worden naar woning. Daarbij wordt rekening gehouden met de erfgoedwaarde. Daarom wenst de bouwheer het aanzicht van de authentieke roterij volledig te bewaren.

Het enige wat wordt weggenomen is het vervallen, later toegevoegde afdak achteraan van circa 179m<sup>2</sup>, zodat de essentie van de originele roterij met de later toegevoegde vijf rootputten integraal in beeld komt.

De gevels uit baksteen en het beton wordt gereinigd en hier en daar worden voegen hersteld, maar dit alles met behoud van de patine die erop zit.

In de deuropeningen van de 10 rootputten, die de bestemming slaapkamers/badkamers en bureel krijgen, komt zwart fijn schrijnwerk. De metalen deuren blijven behouden. Dit gebeurt ook met de ander bestaande metalen schuifpoorten.

In alle gevelopeningen waar nu plasticplaten zitten, komt er nieuw fijn zwart schrijnwerk. Sommige ruiten zullen opaal glas krijgen ivm privacy.

Er zijn geen nieuwe gevelopeningen met uitzondering van de achtergevel. Er komt 1 raam in de achtergevel van de laatste rootput ten behoeve van het bureel en er komen ruime ramen op de achtergevel van het verdiep en 1 extra raam op de zijgevel links op de verdieping gelijk aan de bestaande opening ernaast.

Op de achtergevel gelijkvloers wordt de aangepaste gevelopening opengelaten, zodat dit kan dienen als opening toe de carport. De carport is bereikbaar via de bestaande

betonverharding links van het pand en daarna verder met grasdallen. Dit laatste is zowat de oppervlakte van het weggenomen afdak.

De daken worden geïsoleerd zodat de betonstructuur plafonds zichtbaar blijven, de wanden worden wel aan de binnenzijde geïsoleerd door middel van voorzetwanden.

De koudwaterbak boven het gelijkvloers van de roterij zal omgevormd worden tot zwembad en terras.

De schouw zal integraal gerestaureerd worden in zijn huidige vorm.

De afsluiting bestaat uit de typische landelijke, houten palen met prikkeldraad met een hoogte van 1,20m en aan de oprit wordt een lage schuifpoort van circa 0,70m (foutief aangeduid als 1,20m volgens het inplantingsplan) hoogte voorzien. Door te kiezen voor prikkeldraad blijft het zicht op de roterij volledig open.

De rest van het perceel blijft ingezaaid als gras.

Ook de bestaande machines in de roterij, net als de oude tractor met vlaskar krijgen een plaatsje in de roterij of op de site.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput van 20.000L, een septische put en een infiltratievoorziening.

Het ontwerp werd bekeken door de leden van de Kwaliteitscommissie erfgoed en kreeg een positief advies.

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in een zone voor gemengde wooncluster met overdruk beperkte mogelijkheden en symbool 'specifieke roterij'.

De aanduiding specifieke roterij zorgt ervoor dat de roterij kan worden bestemd als ééngezinswoning.

Als voorwaarde wordt opgelegd dat de draagkracht van de omgeving en de landelijke wegen niet overschreden mag worden.

De voorschriften laten behoud en instandhoudingswerken toe, maar ook aanpassingen in functie van de basisvereisten zoals verlichting en verluchting.

De voorschriften stellen dat de erfafsluiting in organische perceelsbebegrenzing dient te gebeuren. Dit is hier niet het geval, waardoor er een afwijking wordt gevraagd en het ontwerp wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 21.10.2020 tot en met 19.11.2020.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen van een halfopen woning, Steenbrugstraat  
198 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 198 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nrs. 191T & 191S strekkende tot het verbouwen van een halfopen woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden één mondeling en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Wegens werken op de rechterperceelsgrens werd de aanpalende eigenaar aangeschreven. Die eigenaar van het aanpalende perceel is tevens de verkavelaar, waarbinnen de bestaande woning Steenbrugstraat 198 valt. De verkavelaar heeft telefonisch meegedeeld dat de plaats waar de fietsenberging wordt voorzien niet conform het verkavelingsplan en zijn voorschriften is en dat hij daarmee niet akkoord gaat.

Het mondeling bezwaar is gegrond. De plaats waar de fietsenberging wordt voorzien is inderdaad niet conform de verkaveling.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat één mondeling en geen schriftelijke bezwaren werden ingediend.

Artikel 4:

Het mondeling bezwaar is gegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het aanleggen van een zwembad + bijgebouw,  
Kortrijksesteenweg 257.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 257 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1567A strekkende tot het aanleggen van een zwembad + bijgebouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): plaatsen van een houten afsluiting, Andries Pevernagestraat 43.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Andries Pevernagestraat 43 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 748W 3 strekkende tot het plaatsen van een houten afsluiting;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapd): het plaatsen van een afsluiting + aanleggen oprit,  
Groeningestraat 39.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Groeningestraat 39 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1251Z 4 strekkende tot het plaatsen van een afsluiting + aanleggen oprit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.



Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V., Rijksweg 33 - 8531 BAVIKHOVE: het  
plaatsen van een schakelcabine, Rijksweg 33.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V., Rijksweg 33 – 8531 BAVIKHOVE met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Rijksweg 33 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 262P 6 strekkende tot het plaatsen van een schakelcabine;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **12 (geschrapd)**

### **13 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek(geschrapd): de regularisatie van een carport, Steenbrugstraat 206.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Steenbrugstraat 206 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 174E strekkende tot het regulariseren van een carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend.

Het bezwaar is ontvankelijk

Het bezwaarschrift meldt:

- Sedert 2016 moet dhr. Desmet de twee niet vergunde constructies verwijderen aan de zijkanten van de woning. We zien in de info dat het "dierenverblijf" aan de linkergevel gesloopt zal worden. Aan de rechtergevel is er ook een niet vergunde constructie die hij wil regulariseren tot carport. Voor ons is dat geen carport. Hetgeen wat er nu staat is eerder een opslagruimte, berging. We zijn van mening dat een carport open moet zijn met enkel een dank en geen wanden aan de zijkanten.

- Wij hebben geen probleem met een carport als die op 1m van de gemeenschappelijke schutting staat (oversteek dak, dakgoot meegerekend). Dit hebben we wel overeengekomen voor een carport en niet voor een opslagruimte.

- We zien ook op de inplanting dat hij tevens de carport langer wil maken dan dat het nu is. Nu is de constructie ongeveer 8m lang. Dit had dhr. Desmet niet gemeld.

- De inplanting van dit dossier komt niet overeen met een eerdere aanvraag(regularisatie zwembad). De inplantingen zijn verschillend en komen beide niet overeen met de werkelijkheid. In de beschikbare informatie staat ook niet vermeld in welke materialen hij deze carport wil uitvoeren, alsook de constructietekening vinden wij niet terug

- We zien ook dat hij een windscherm op zijn inplanting heeft getekend, die op de rand van zijn niet vergund zwembad staat. Dit zou zagezegd voor de wind en zijn privé zijn... Nu staat er op die rand een houten constructie die bestaat uit dakconstructiehout (ik denk dat de planken 150mmx32mm zijn) met een hoogte van ong.160cm. Hij kan nog met gemak over die constructie kijken en zo kan hij tevens ook met gemak in onze tuin en woning kijken . Voor de bouw van dit niet vergund zwembad kon hij dat niet. Ook zal die constructie later dienst doen voor het plaatsen van een overkapping, Ik heb deze info al eerder gegeven in een eerder bezwaarschrift. Je kan trouwens deze info terugvinden op Facebook.

- Van ons mag hij een carport plaatsen maar dan moet het wel een carport zijn en niet een kot met wanden . Aangezien hij die carport wil plaatsen in een zone die eigenlijk niet mag zouden we graag hebben dat de oppervlakte niet meer dan 30m<sup>2</sup> is(bijgebouwen)

Het bezwaarschrift is deels gegrond – deels ongegrond.

Gegrond: Sedert 2016 moet dhr. Desmet inderdaad de twee niet vergunde constructies verwijderen aan de zijanten van de woning. Hij heeft dit tot nu toe niet gedaan.

Gegrond: De gevraagde constructie kan inderdaad niet als een carport worden beschouwd. Een carport is inderdaad een constructie die langs 3 zijden open moeten zijn.

Ongegrond: Wij hebben geen probleem met een carport als die op 1m van de gemeenschappelijke schutting staat (oversteek dak, dakgoot meegerekend). Dit hebben we wel overeengekomen voor een carport en niet voor een opslagruimte. De carport wordt ingeplant op 1m van de perceelsgrens.

Ongegrond: Hetgeen werd afgesproken is geen stedenbouwkundig argument. De aanvrager spreekt van een regularisatie, maar als de huidige lengte nu 8m bedraagt dan gaat het in feite om een regularisatie en uitbreiding van een carport. De lengte van de carport komt niet verder dan de achtergevel en een lengte van 13,3m voor een open constructie is geen probleem.

Gegrond - Ongegrond: De inplanting van dit dossier komt inderdaad niet overeen met een eerdere aanvraag (regularisatie zwembad). In het dossier werd een carport ingetekend van 12m lang, terwijl in huidig aanvraagdossier sprake is van 13,3m lengte. We moeten natuurlijk oordelen over deze aanvraag en ervan uitgaan dat er 13,3m lengte wordt gevraagd.

In de beschikbare informatie staat inderdaad niet vermeld in welke materialen deze carport wordt uitgevoerd en de plannen zijn inderdaad pover. Het dossier bevat echter genoeg informatie om te kunnen oordelen.

Gegrond: de windschermen worden gevraagd voor een zwembad waarvoor nog een vergunning is. Deze worden dan ook uitgesloten van vergunning.

Ongegrond: De oppervlakte van de carport tot 30m<sup>2</sup> beperken is niet nodig. Er kan gerust een 'echte' carport tot 40m<sup>2</sup> worden geplaatst. Een oppervlakte van max. 40m<sup>2</sup> is een gekend cijfer in de Codex Ruimtelijke Ordening (vrijstelling van architect, vrijstelling vergunning voor bijgebouwen in de tuin). Het feit dat de carport een oppervlakte heeft van max. 40m<sup>2</sup> zorgt ook niet voor een abnormale hinder naar inkijk of afname (zon)licht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 56 van het Decreet over het lokaal bestuur;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijke bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk en deels gegrond – deels ongegrond. Het bezwaar is gegrond inzake:

- het feit dat de constructies in feite reeds weg moesten zijn.
- dat het hier niet om een carport gaat.
- dat het dossier na veel aandringen toch pover is samengesteld.
- dat de windschermen bij een niet vergund zwembad ook niet vergund kunnen worden.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt):  
verbouwen van een halfopen woning, Steenbrugstraat 198 - 8530  
Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020106493	2020/240

EPB-nummer: **34013\_G\_2020\_106493.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **24 augustus 2020.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 september 2020.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0191</u>	<u>I</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0191</u>	<u>S</u>	

Het betreft een aanvraag tot **verbouwen van een halfopen woning** met als adres **Steenbrugstraat 198, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en deels in het RUP "Zonevreemde woningen in stedelijk gebied – deelplan Landbouwgebied Stasegem Oost" – Deputatie 12.03.2009.

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan TRIMENSIES BVBA & DECROCQ Cedric d.d. 03.12.2019 – lot nr. 5.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Er wordt op het verkavelingsplan een bouwkader vastgelegd waarin moet worden gebouwd.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,5m boven dorpel  
nevenvolume: vrije keuze dakvorm  
vrije keuze in materialen en bouwstijl

Er is een zone voor carport voorzien in de vrije zijdelingse tuinstrook, 7,5m inspringend ten opzichte van de voorgevel voorbouw, max. 3m hoog en aan 3 zijden open

## **2. Historiek**

Op 10.04.1963 werd een bouwvergunning verleend voor het uitbreiden van woonhuis (dossier 1963/100101)

Op 25.02.1992 werd een bouwvergunning verleend voor het rooien van 9 populieren (dossier 1992/100019).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Steenbrugstraat, niet zo ver van de spoorwegoverweg. Aan de achterzijde bevindt zich de E17. In dit deel van de Steenbrugstraat staan er heel wat woningen, zowel van het gesloten, halfopen als vrijstaande type.

Het betreft een halfopen woning. Immers door de goedgekeurde verkaveling kreeg de voormalige rijwoning langs de linkerkant een vrije zijstrook.

Het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Daar tegen werd dan terug een volume geplaatst met dezelfde

breedte als de woning. Dit volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 22,08m.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een halfopen woning.

De bouwheer wenst het tussenvolume te slopen en op de vrijgekomen plaats komt er een nieuw volume dat breder is dan het te slopen deel. Het nieuwe volume bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m. De bouwdiepte op het gelijkvloers vermeerdert tot 22,95m.

Intern worden een aantal ruimtes heringedeeld.

Tegen de bestaande voor-, achter- en zijgevel van het hoofdvolume wordt isolatie aangebracht en een sierbepoetsing beige van kleur. De zijgevel van het nieuwe volume wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding. De raam- en deuropeningen worden aangepast. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium.

De bouwheer bouwt naast de woning in de vrije zijstrook een fietsenberging. De oppervlakte bedraagt 17,1m<sup>2</sup>. De fietsenberging wordt ingeplant op 1,20m achter de voorgevellijn. De fietsenberging is aan alle zijden gesloten. De fietsenberging wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,37m.

Gelet op het gescheiden rioelstelsel. Er wordt voorzien in een hemelwaterput van 10.000L en een infiltratievoorziening.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 08-09-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Die eigenaar van het aanpalende perceel is tevens de verkavelaar, waarbinnen de bestaande woning Steenbrugstraat 198 valt. De verkavelaar heeft telefonisch meegedeeld dat de plaats waar de fietsenberging wordt voorzien niet conform het verkavelingsplan en zijn voorschriften is en dat hij daarmee niet akkoord gaat.

Het mondeling bezwaar is gegrond. De plaats waar de fietsenberging wordt voorzien is inderdaad niet conform de verkaveling.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is deels gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en deels in het RUP "Zonevreemde woningen in stedelijk gebied – deelplan Landbouwgebied Stasegem Oost" – Deputatie 12.03.2009.

De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan TRIMENSIES BVBA & DECROCQ Cedric d.d. 03.12.2019 – lot nr. 5.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Er wordt op het verkavelingsplan een bouwkader vastgelegd waarin moet worden gebouwd.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,5m boven dorpel  
nevenvolume: vrije keuze dakvorm  
vrije keuze in materialen en bouwstijl

Er is een zone voor carport voorzien in de vrije zijdelingse tuinstrook, 7,5m inspringend ten opzichte van de voorgevel voorbouw, max. 3m hoog en aan 3 zijden open

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling met uitzondering van de fietsenberging. Die wordt niet opgetrokken op de voorziene plaats en is langs 3 zijden gesloten. De fietsenberging wordt uitgesloten van vergunning.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Steenbrugstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

De bouwplaats zelf niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone, de achterliggende tuin wel. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Er wordt voorzien in een hemelwaterput van 10.000L en een infiltratievoorziening.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen met hier en daar een andere functie. Het gaat om het verbouwen van een bestaande woning die voldoet aan de voorschriften van de verkaveling, met uitzondering van de plaats waar de fietsenberging is voorzien. Door de fietsenberging op die plaats te voorzien is er geen koppeling mogelijk met de carport van de woning die in de toekomst wordt ernaast wordt opgetrokken.

De verbouwingswerken doen mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.

Ook het renoveren van de gevels zorgt voor geen probleem. Het straatbeeld wordt nu reeds gekenmerkt door een menging van bouwstijlen en kleuren.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning zal overeenkomen met de nog te bouwen woningen en die in de omgeving. Er blijft voldoende openruimte/tuin over achter de woning.
- Visueel-vormelijke elementen  
Tegen de bestaande voor-, achter- en zijgevel van het hoofdvolume wordt isolatie aangebracht en een sierbepleding beige van kleur. De zijgevel van het nieuwe volume wordt afgewerkt met een houten gevelbekleding. De raam- en deuropeningen worden aangepast. Het schrijnwerk wordt voorzien in aluminium.  
Het gaat om esthetische en kwalitatieve materialen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen van een halfopen woning**, gelegen te Steenbrugstraat 198, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:



**De fietsenberging is niet conform de voorschriften van de verkaveling en wordt uitgesloten van omgevingsvergunning.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een

ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een zwembad + plaatsen bijgebouw, Kortrijksesteenweg 257.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020105500	2020/226

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **11 augustus 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **31 augustus 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1567	A	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad + plaatsen bijgebouw** met als adres **Kortrijksesteenweg 257, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in de VK Elfde-julistraat – Kortrijksesteenweg, afgeleverd aan POT-IRIKX, d.d. 20.05.2014 lot nr. 1

De voorschriften laten een bijgebouw toe tot een maximale oppervlakte van 30m<sup>2</sup> . Over zwembaden wordt er niets vermeld.

Bijgebouwen moeten worden ingeplant op min. 1m. van de perceelsgrenzen. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de max. nokhoogte bedraagt 4,50m.

## **2. Historiek**

Op 20.05.2014 werd een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van 2 kadastrale percelen in 2 loten. (VK 2014/1). Het gaat in feite om het splitsen en samenvoegen, zodat 2 nieuwe kadastrale percelen ontstaan. Op het ene lot 2, langs de Elfde Julistraat staat reeds een woning met garage. Op het lot 1, met toegang langs de Kortrijksesteenweg (N43), werd een nieuwe bouwkaavel gecreëerd.

Op 16.01.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een woning met praktijkruimte. (dossier 2017/273)

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie situeert zich tussen de Kortrijksesteenweg en de Elfde-julistraat. De Kortrijksesteenweg, is een Gewestweg (N43), die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Op het lot 1, met toegang langs de Kortrijksesteenweg (N43), werd een nieuwe bouwkaavel gecreëerd.

De woning werd ingeplant op circa 70m achter de rooilijn.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad + plaatsen bijgebouw.

De bouwheer wenst achter de woning een zwembad aan te leggen van 48m<sup>2</sup>. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 4m en tot de rechterperceelsgrens 6m. Tussen de woning en het zwembad wordt een terras voorzien

Op 1m van de achterkavelgrens en op 1m van de rechterperceelsgrens wordt een berging met overdekte zithoek voorzien. In de berging worden de technieken van het zwembad ondergebracht. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 24m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,30m.

Het bijgebouw wordt afgewerkt in zwarte trespa en het plat dak wordt afgewerkt met EPDM.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 9 september 2020 tot en met 8 oktober 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

De locatie is tevens gelegen in de VK Elfde-julistraat – Kortrijksesteenweg, afgeleverd aan POT-IRIKX, d.d. 20.05.2014 lot nr. 1

De voorschriften laten een bijgebouw toe tot een maximale oppervlakte van 30m<sup>2</sup> . Over zwembaden wordt er niets vermeld.

Bijgebouwen moeten worden ingeplant op min. 1m. van de perceelsgrenzen. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 3m en de max. nokhoogte bedraagt 4,50m.

De aanvraag wijkt af inzake het voorzien van een zwembad en inzake de oppervlakte aan bijgebouwen.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek en er werden geen bezwaren ingediend.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan. Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. De afwijking op de totale oppervlakte van de bijgebouwen is niet uitzonderlijk groot, namelijk 46m<sup>2</sup> ipv 30m<sup>2</sup>. Het betreft dan ook een groot perceel van 2829m<sup>2</sup>, die een grotere terreinbezetting aankan.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.



### c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. Het bijgebouw heeft een bouwhoogte van 2,30m en voldoende afstand tot de perceelsgrenzen, waardoor kan besloten dat er geen uitzonderlijke hinder zal zijn inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 2829m<sup>2</sup>, waardoor er een grotere terreinbezetting mogelijk is. Er blijft voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak.  
Het bijgebouw wordt afgewerkt in zwarte trespa en het plat dak wordt afgewerkt met EPDM.  
Het gaat om een kwalitatief en esthetisch materiaal.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De technische installatie in functie van het zwembad moet worden ondergebracht in het nieuwe tuinhuis.

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het aanleggen van een zwembad + plaatsen bijgebouw**, gelegen in de Kortrijksesteenweg 257, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De technische installatie in functie van het zwembad moet worden ondergebracht in het nieuwe tuinhuis.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): (geschraapt).**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020111351	2020/247

De aanvraag ingediend door

**(geschraapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **25 augustus 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 september 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0748	W 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een houten afsluiting** met als adres **Andries Pevernagestraat 73, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Andries Pevernagestraat	RUP_34013_214_00020_00001	Zone voor wonen
---	-------------------------	---------------------------	-----------------

In het RUP zijn er geen specifieke voorschriften opgenomen ivm afsluitingen.

De algemene voorschriften bepalen wel dat er altijd en overal gestreefd dient te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten zijn belangrijk: beeldkwaliteit, inpassing in de landschappelijke context, kwalitatief en gepast materiaalgebruik, privacy en bezonning.

### **2. Historiek**

Op 10.03.1976 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een voorlopige berging (dossier 1976/100037).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Andries Pevernagestraat is gelegen in de kern van de Stad Harelbeke. De Andries Pevernagestraat wordt gekenmerkt door rijbebouwing van hoofdzakelijk ééngezinswoningen. Er zijn ook een aantal meergezinswoningen in de straat.

Kenmerkend voor de Andries Pevernagestraat is het bestaan van een smal insteekstraatje met een 15-tal kleine woningen. Langs de ene kant van het steegje liggen de woningen en langs de andere kant de tuin met bijgebouwen.

Het betreft hier de laatste woning van de insteekstraat, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. In het tuintje voor de woning staat een bijgebouw.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een houten afsluiting.

Het tuintje is ter hoogte van het straatje afgesloten met een lage houten tuinafsluiting. Deze wordt verwijderd.

De aanvrager wenst een volledig gesloten houten tuinafsluiting met een hoogte van 1,80m te plaatsen. De afsluiting wordt over een afstand van 1,80m op de zijkavelgrens geplaatst en over een afstand van 5,70m aan de rand van de tuin met het straatje.

Deze afsluiting zou dienen om de hond van de aanvrager af te schermen. Het gaat om een grote herdershond. Het is volgens de aanvrager beter dat de hond niemand kan zien passeren in het steegje, zodat hij dan niet onnodig zit te blaffen. Het steegje biedt immers ook toegang tot de aanpalende garages.

Aan de voorzijde wordt de afsluiting 2 keer onderbroken door een poort van 90cm breed. De houten poorten zijn eveneens 1,80m hoog. In het midden van de afsluiting wordt over een breedte van 90cm op 90cm hoog een doorzicht voorzien, zodat de eigenaar zijn hond kan zien.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 08-09-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) planologische toets:**

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor wonen. In het RUP zijn er geen specifieke voorschriften opgenomen ivm afsluitingen.

De algemene voorschriften bepalen wel dat er altijd en overal gestreefd dient te worden naar ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Volgende aandachtspunten



zijn belangrijk: beeldkwaliteit, inpassing in de landschappelijke context, kwalitatief en gepast materiaalgebruik, privacy en bezonning.

Tot nu toe werden er geen vergunning verleend voor een houten afsluiting ter hoogte van een rooilijn.

Hier gaat het om een specifiek geval:

- het straatje tussen de woning en de tuin is geen openbaar domein en heeft slechts een semi-publiek karakter.
- In het geval de tuin achter de woning ligt wordt omwille van o.a. privacy en veiligheid een houten tuinafsluiting toegestaan. In dit geval ligt de tuin voor de woning en heeft de aanvrager evenveel recht op privacy en veiligheid.
- In de onmiddellijke omgeving zijn er nog houten tuinafsluitingen aanwezig.

Er kan worden besloten dat de aanvraag niet in strijd is met de voorschriften van het RUP.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Andries Pevernagestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving staan nog houten afsluitingen. De aanvraag is niet hinderlijk voor de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De afsluiting heeft een hoogte van 1,80m en bestaat uit houten panelen. Aan de voorzijde wordt de afsluiting 2 keer onderbroken door een poort van 90cm breed. De houten poorten zijn eveneens 1,80m hoog. In het midden van de afsluiting wordt over een breedte van 90cm op 90cm hoog een doorzicht voorzien, zodat de eigenaar zijn hond kan zien.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De houten afsluiting wordt geplaatst om de herdershond van de eigenaar af te schermen van de mensen die langs de woning passeren op weg naar de aanpalende garages.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het plaatsen van een houten afsluiting**, gelegen in de Andries Pevernagestraat 73, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een afsluiting + aanleggen oprit, Groeningestraat 39.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020112595	2020/249

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 augustus 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 september 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1251	Z 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een afsluiting + aanleggen oprit** met als adres **Groeningestraat 39, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 06.03.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1990/21).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De omgeving wordt gekenmerkt door ééngezinswoningen in halfopen en gesloten bebouwing.

Het betreft een vrijstaande woning gelegen op de hoek van de Groeningestraat en de Vredestraat. Dit betekent dat het perceel twee rooilijnen heeft. De woning beschikt over een inpandige garage met oprit.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Momenteel is het perceel omheind door een draadafsluiting.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een afsluiting + aanleggen oprit.

De bouwheer wenst op de twee rooilijnen en op één van de zijkavelgrenzen een draadafsluiting te plaatsen met een hoogte 1,80m bestaande uit zwarte palen en draad, met daaraan bevestigd Europese Ericamatten.

Langs de kant van de Groeningestraat wordt er een poort voorzien in de afsluiting die toegang biedt naar de voordeur.

De bouwheer wenst ook de wagen te kunnen oprijden in de vrije zijstrook kant Vredestraat. Het gaat om een grasstrook rechts van de bestaande oprit naar de garage. Er wordt op het gras geen vaste betegeling voorzien maar enkel 2 sporen van betonverharding waar de auto kan oprijden.

Daartoe dienen de boordstenen en het voetpad verlaagd te worden.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 09-09-2020 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.



## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) planologische toets:**

De locatie is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Groeningestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

In de zone waar de waar de wagen zal parkeren in de vrije zijstrook wordt in het gras geen vaste betegeling voorzien, maar enkel 2 sporen van betonverharding.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woning heeft in feite quasi geen tuin achter de woning. De tuin waarin de bewoners willen verpozen ligt dus in de voortuinstrook. Het is dan ook begrijpelijk dat zij enige privacy wensen. Het voorzien van een draadafsluiting met ericamatten is hiervoor een goede oplossing.  
Ook het voorzien van een bijkomende oprit naast de oprit naar de garage is niet storend. De oprit blijft immers gras, met daarin een karrespoor. Het ontwerp is niet hinderlijk voor de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
Het gaat om een draadafsluiting met een hoogte van 1,80m bestaande uit zwarte palen en draad, met daaraan bevestigd Europese Ericamatten.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een afsluiting + aanleggen oprit**, gelegen in de Groeningestraat 39, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Voorwaarden voor het aanpassen van het voetpad en de boordsteen**

- **Uitvoering gebeurd op eigen kosten**
- **Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056/733 214, voor het bespreken van de correcte materialen.**
- **Uitvoering in de bestaande betonklinkers**
- **20cm magere betonfundering te voorzien onder het voetpad en oprit.**

- **Rekening houden met een goede uitvoering zonder knik, de boordstenen verlagen tot aan de linkse en rechtse verlaging van de naastliggende opritten**
- **Geen boordstenen afzagen maar verdiepen.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **18 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V., Rijksweg 33 - 8531 BAVIKHOVE: het plaatsen van een schakelcabine, Rijksweg 33.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V., Rijksweg 33 – 8531 Bavikhove, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 03.09.2020.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het perceel met als adres Rijksweg 33 en met als kadastrale omschrijving 4<sup>e</sup> Afdeling, Sectie B, nr. 262P 6

De aanvraag betreft het plaatsen van een schakelcabine.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) deels gelegen in milieubelastende industrie / reservegebied voor beperkte industriële uitbreiding / woonuitbreidingsgebied.

De locatie is eveneens gelegen in het BPA nr. 56 "Brouwerij" – MB 15.07.1997 in een zone voor groenscherm.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften bepalen:

- De zone dient volledig beplant te worden met hoog- en laagstammig groen.
- De beplanting moet zo gekozen worden dat de afschermingsfunctie ook tijdens de winterperiode voldoende verzekerd wordt.
- In deze zone is geen verharding toegelaten.

### **2. Historiek**

Op 02.06.1967 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van bureelgebouw en oprichten van flessenafrekkerij (dossier 1967/200016)

Op 30.07.1970 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van bedrijf: bouwen van opslagplaats + autobergplaats (dossier 1970/200025)

Op 18.10.1973 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de stookplaats van de brouwerij (dossier 1973/200041)

Op 05.06.1975 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het afbreken van woningen, verbouwen van woning en uitbreiden van magazijn (1975/200011)

Op 15.03.1978 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het slopen van een woonhuis (dossier 1978/48)

Op 23.04.1991 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een magazijn (dossier 1991/30)

Op 08.03.1995 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de brouwerij met een waterzuiveringsinstallatie (dossier 1994/189)



Op 11.02.1998 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een loods (dossier 1998/15)

Op 12.03.2003 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van warmwatermodule & plaatsen van nieuwe tanks (dossier 2003/46)

Op 16.06.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van ommanteling van silo's (dossier 2004/190)

Op 24.08.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanbouwen van een loods (dossier 2005/231)

Op 09.01.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de gistzaal. (dossier 2006/135).

Op 20.03.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een brouwzaal (dossier 2007/27)

Op 21.08.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de parking (dossier 2007/147)

Op 19.08.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het rooien van circa 160 bomen en het heraanplanten van het groenscherm met beuken en eiken (dossier 2008/242)

Op 22.04.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de Petruskelder + aanleggen parking (dossier 2014/46)

Op 05.05.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van 3 loodsen + uitbreiden verharding. (dossier 2015/41)

Op 24.08.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het doorvoeren van een functiewijziging: conciërgewoning naar kantoor (dossier 2015/125)

Op 13.02.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een bezoekerscentrum (dossier 2017/303)

Op 13.02.2020 werd een omgevingsvergunning verleend voor het aanpassen van de bedrijfssite: bouwen nieuw bufferbekken, slopen bedrijfsgebouwen, bouwen nieuw bedrijfsgebouw. (dossier 2019/351)

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het betreft een bestaande brouwerij gelegen langs de Rijksweg, een Gewestweg (N36d). De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. Links en rechts, maar ook achter en aan de overkant van de straat zijn er ééngezinswoningen aanwezig. Wat verderop langs de Rijksweg zijn er ook ambachtelijke bedrijven, horeca, handel, diensten en kantoren en open ruimte in de vorm van akkers en weilanden.

De activiteiten van de brouwerij bestaan uit het brouwen en bottelen van bier en de fabricatie en het bottelen van limonades en het bottelen van mineraalwater.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een schakelkast.

De schakelkast wordt geplaatst aan de voorzijde van het terrein, tegen de rooilijn in het bestaande groenscherm.

De cabine heeft een oppervlakte van 9,31m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte bedraagt 2,44m. De cabine wordt opgetrokken in beton en geschilderd in olijfgroen.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 12 september 2020 tot en met 11 oktober 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N36d) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft op 15.09.2000 advies uitgebracht: ongunstig.

Het ongunstig advies meldt:

In de omgeving werd decennialang een bouwlijn toegepast aan de hand van het niet bij KB bekrachtigde rooilijnplan AL 3/308/11 W.A.1345, zodat er een feitelijke bouwlijn is ontstaan. Deze feitelijke bouwlijn bevindt zich op 20 meter uit de as van de weg. De nieuwe hoogspanningscabine wordt voorzien in de zone voor achteruitbouw. Het is van groot belang om deze bouwlijn te blijven hanteren.

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat niet akkoord met dit ongunstig advies:

- Het gaat hier om een niet bekrachtigde rooilijnplan.
- De Rijksweg heeft ter hoogte van de brouwerij en meer bepaald de toekomstige schakelcabine, al aan beide zijden een fietspad MET een groene bufferstrook ertussen. Verbreden van de Rijksweg omwille van de aanleg van fietspaden is hier niet meer aan de orde.
- Ook het verbreden van de Rijksweg omwille van de mobiliteit of een vlotte verkeersontwikkeling is niet meer van toepassing wegens het bestaan van de iets verder gelegen N36.
- Op termijn zal de Gewestweg een gemeenteweg worden. Voor het College van Burgemeester en Schepenen staat de geplande schakelcabine niet in de weg.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) deels gelegen in milieubelastende industrie / reservegebied voor beperkte industriële uitbreiding / woonuitbreidingsgebied.

De bouwplaats is tevens gelegen in het goedgekeurd BPA nr. 56 "Brouwerij" in een zone voor groenscherm.

De voorschriften bepalen:

- De zone dient volledig beplant te worden met hoog- en laagstammig groen.
- De beplanting moet zo gekozen worden dat de afschermingsfunctie ook tijdens de winterperiode voldoende verzekerd wordt.
- In deze zone is geen verharding toegelaten.

Art. 4.4.9/1 van de VCRO laat toe dat van BPA's ouder dan 15 jaar kan worden afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften en de bestemming, behalve wat wegenis, openbaar groen en erfwaarden betreft.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de bestemming van een hogerliggend plan. Het gaat hier om het gewestplan Kortrijk. De locatie is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

De aanvraag is conform deze bestemming.

De afwijking kan worden toegestaan: De ingreep in het groenscherm is beperkt en kleinschalig en zal geen visuele hinder met zich meedragen.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Rijksweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

#### **d) Erfgoed-/archeologietoets:**

Er is geen archeologienota nodig omdat de bodemingreep kleiner is dan 5000m<sup>2</sup> in industriegebied.

Een deel van de brouwerij werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De aanvraag heeft geen invloed op deze erfgoedwaarden.

#### **e) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De ingreep in het groenscherp is beperkt en kleinschalig en zal geen visuele hinder met zich meedragen.  
De gevraagde zaken zijn inpasbaar op de bestaande brouwerijsite. Door de grote afstand tot de aanpalende woning is er geen sprake van buitengewone hinder inzake afname (zon)licht.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Na de werken wijzigt de schaal van de brouwerijsite niet. Het ruimtegebruik komt overeen met wat wordt voorzien in het BPA.
- Visueel-vormelijke elementen  
De cabine heeft een oppervlakte van 9,31m<sup>2</sup> en wordt afgewerkt met een plat dak. De hoogte bedraagt 2,44m. De cabine wordt opgetrokken in beton en geschilderd in olijfgroen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningaanvraag op naam van BROUWERIJ DE BRABANDERE N.V., Rijksweg 33 – 8531 BAVIKHOVE, voor het plaatsen van een schakelcabine, gelegen Rijksweg 33.

**19 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het voorzien van twee kantoren/praktijk/diensten op het gelijkvloers, Kortrijksesteenweg 240 bus 0001 en 240 bus 0002, 8530 Harelbeke.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020111331	2020/261

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **4 september 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 september 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	<u>1141</u>	B 2	
-----------------	---	-------------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het voorzien van twee kantoren/praktijk/diensten op het gelijkvloers** met als adres **Kortrijksesteenweg 240 bus 0001 en 240 bus 0002, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woongebied

De werken spelen zich volledig af in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Op 19.08.1987 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een appartementsgebouw (23 wooneenheden + 1 ondergrondse en 13 bovengrondse garages (dossier 1987/112).

Op 20.03.1990 werd een bouwvergunning verleend voor het plaatsen van een publiciteitsbord (dossier 1990/100506).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Kortrijksesteenweg, een gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Links van de locatie bevindt zich een gelijkaardige meergezinswoning, rechts en achter ervan bevindt zich een bedrijf gespecialiseerd in betonconstructies

Het betreft een vrijstaande meergezinswoning, bestaande uit 3 bouwlagen en bewoning in het dak. Aan de voorzijde bevinden zich parkeerplaatsen en aan de achterzijde garages.

Uit de goedgekeurde bouwplannen van 1987 blijkt er op het gelijkvloers 5 wooneenheden aanwezig te zijn, op het 1<sup>e</sup>, het 2<sup>e</sup> en onder het dak zijn er telkens 6 wooneenheden.

Er is op het gelijkvloers geen kantoorruimte vergund, terwijl in het verleden het gelijkvloers werd gebruikt als kantoor voor een bouwfirm. Vandaar de goedgekeurde publiciteit in 1990.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst een omgevingsvergunning te bekomen om op het gelijkvloers twee kantoren/praktijk/diensten te voorzien.

De twee units samen hebben een oppervlakte van 481m<sup>2</sup>.

Er worden hiervoor 4 parkeerplaatsen voorzien.

Volgens de aanvrager:

"De residentie beschikt over voldoende gemeenschappelijke parking. Indertijd werd zelfs door de vorige eigenaar op eigen kosten en op terrein van de gemeenschap 4 extra parkeerplaatsen gecreëerd (met goedkeuring van alle mede-eigenaars): zie foto's in bijlage.

Gezien de overige entiteiten van de residentie allemaal bestemd zijn als woning zal parkeren zeker geen probleem zijn: kantoren zullen enkel overdag gebruikt worden, terwijl de bewoners van de appartementen overdag zelf gaan werken zijn. Parkeerplaatsen kunnen dus perfect gedeeld worden.

Bovendien is er nog 1 garagebox achteraan in eigendom die ook kan bijgekocht worden door de koper van de kantoorruimte.

Ook kan er geparkeerd worden langs de openbare weg. Deze parkeerplaatsen zijn op heden quasi nooit allemaal bezet."

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs de N43 (een gewestweg) werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 7 oktober 2020, ontvangen op 7 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. FLUVIA heeft advies uitgebracht op 6 oktober 2020, ontvangen op 8 oktober 2020. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. De gevraagde kantoren/diensten/praktijken past in die omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

De residentie beschikt over voldoende gemeenschappelijke parking. Indertijd werd door de vorige eigenaar op eigen kosten en op terrein van de gemeenschap 4 extra parkeerplaatsen gecreëerd.

De kantoren zullen enkel overdag gebruikt worden, terwijl de bewoners van de appartementen overdag zelf gaan werken zijn. Parkeerplaatsen kunnen dus perfect gedeeld worden.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Er gebeuren geen verbouwingen aan het pand. Er moet ook niets worden uitgebreid. Alles gebeurt binnen het bestaande volume.



- Visueel-vormelijke elementen  
Alles gebeurt binnen het bestaande volume.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het voorzien van twee kantoren/praktijk/diensten op het gelijkvloers**, gelegen in de **Kortrijksesteenweg 240 bus 0001 en 240 bus 0002, 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 07.10.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het FLUVIA d.d. 06.10.2020, zoals toegevoegd in bijlage en ten einde onderdeel uit te maken van huidige beslissing, dienen strikt te worden nageleefd.**

**De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.**

**Indien er publiciteit wordt voorzien, dan zal hiervoor nog een aparte omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd;**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van

het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een zwembad, Ter Kerke 60, 8531 Bavikhove.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020118023	2020/266

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **7 september 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	<u>A</u>	<u>0384</u>	<u>K 22</u>	
-----------------------------	----------	-------------	-------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een zwembad** met als adres **Ter Kerke 60, 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	BAVIKHOVE DORP-OOST	RUP_34013_214_00013_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	---------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Terreinbezetting voor bebouwing, constructies en verharding: maximaal 60%. Onder verharding wordt niet-waterdoorlatende verharding bedoeld.

Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg.

## 2. Historiek

Op 12.11.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 4 woningen (dossier 2003/293).

Op 04.12.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van een bestaande halfopen ééngezinswoning. (dossier 2012/282)

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in Ter Kerke, het gaat om een residentiële woonwijk nabij het centrum van Bavikhove. In de omgeving bevinden zich ééngezinswoningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning bestaande deels uit twee bouwlagen met hellend dak en deels uit één bouwlaag met hellend dak. In de tuin is reeds een tuinhuis aanwezig van 9m<sup>2</sup>.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad.

De bouwheer wenst achteraan de tuin een zwembad aan te leggen van 28m<sup>2</sup>. De diepte van het zwembad bedraagt circa 1,40m.

De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 3,50m en tot de achterkavelgrens 2,50m. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt circa 9m.

De aanvrager verklaarde eerder dat er aan de lange zijde van het zwembad ter hoogte van de achterkavelgrens een pad wordt voorzien van 1m breed (= 8m<sup>2</sup>). Aan de overstaande lange zijde wordt een pad voorzien van ongeveer 0.5m (= 4m<sup>2</sup>). Aan de korte zijde rechts (tegen het perceel van Ter Kerke 58) komt een zonneterras van 15m<sup>2</sup> dit op >1m van de perceelgrens. Aan de linkerzijde zou het bestaande terras van het tuinhuis doorgetrokken worden tot aan het zwembad, zodat er een terras ontstaat van 25m<sup>2</sup>.

Rondom het zwembad wordt dus een verharding voorzien van 52m<sup>2</sup>. De oppervlakte van het terras aan de woning bedraagt momenteel 26m<sup>2</sup>.

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 503m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na het uitvoeren van de werken 248,43m<sup>2</sup> of 49,4%. De rest van het perceel is aangelegd als tuin.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is gelegen in een goedgekeurd RUP in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting voor bebouwing, constructies en verharding: maximaal 60%.

Onder verharding wordt niet-waterdoorlatende verharding bedoeld.

Minimaal 20% van de huiskavel moet bestaan uit tuin- en groenaanleg.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De terreinbezetting bedraagt 49,4% en de rest is tuin.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Kerke een voldoende uitgeruste openbare weg is.



### c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het voorzien van een zwembad in de tuin wordt heden ten dage beschouwd als een algemene tuinuitrusting. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning wijzigt niet.  
Het zwembad heeft een oppervlakte van 28m<sup>2</sup>. Rondom het zwembad wordt een verharding voorzien van 52m<sup>2</sup>.  
Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 503m<sup>2</sup>. De terreinbezetting bedraagt na het uitvoeren van de werken 248,43m<sup>2</sup> of 49,4%. De rest van het perceel is aangelegd als tuin.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De diepte van het zwembad zal 1,40m bedragen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Om de mogelijke geluidshinder van de technische installatie van het zwembad te beperken moet die technische installatie worden voorzien in het tuinhuis.

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het aanleggen van een zwembad**, gelegen in Ter Kerke 60, 8531 Bavikhove te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De technische installatie in functie van het zwembad moet worden ondergebracht in het bestaande tuinhuis.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen**

**Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen

of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Gulden-Sporenstraat 43.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020122867	2020/273

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 september 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 oktober 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0402	Y	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Gulden-Sporenstraat 43, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – ééngesinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing
---	-------------	---------------------------	---

De algemene voorschriften stellen: Het materiaal gebruikt voor alle gebouwen moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van het gevel- en dakmateriaal moet integreerbaar zijn in het bestaande straatbeeld.

### **2. Historiek**

Op 28.02.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1968/39).

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gulden-Sporenstraat. De straat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door ééngesinswoning. Hier en daar zit er ook nog een andere functie (vb. handel).

Het begin van de straat ter hoogte van het rondpunt De Mol is gekenmerkt door rijgebouwing. Verder in de straat ter hoogte van de tunnel onder de spoorweg zijn er meer halfopen en vrijstaande woningen.

Het betreft hier een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. De voorgevel bestaat uit een rood-bruine gevelsteen.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De bestaande gevelsteen wordt niet afgekapt. Er komt geen aparte isolatie. Er wordt een lichte grijze crepie aangebracht. Op die manier komt de voorgevel circa 2cm vooruit.

De raam- en deuropeningen wijzigen niet.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – ééngezinswoningen – alleenstaande en halfopen bebouwing.

De algemene voorschriften stellen: Het materiaal gebruikt voor alle gebouwen moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van het gevel- en dakmateriaal moet integreerbaar zijn in het bestaande straatbeeld.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. De gebruikte materialen zijn constructief en esthetisch verantwoord. Het straatbeeld wordt gekenmerkt door een menging van bouwstijlen en kleuren.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gulden-Sporenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.



#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal en de bouwdichtheid veranderen niet. Er wordt geen uitbreiding aan de woning gevraagd. Het gabariet wordt niet gewijzigd.
- Visueel-vormelijke elementen  
De bestaande gevelsteen wordt niet afgekapt. Er komt geen aparte isolatie. Er wordt een lichte grijze crepie aangebracht. Op die manier komt de voorgevel circa 2cm vooruit.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De woning heeft een voortuin, waardoor de aanvraag geen invloed heeft op de breedte van het voetpad.

#### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Gulden-Sporenstraat 43, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**De bouwlijn (lijn voorkant gebouw) ten opzichte van de rooilijn (scheidingslijn tussen openbaar domein en privaat perceel) dient uitgezet te worden door de eigenaar/aannemer en vooraf de start der werken gecontroleerd te worden door de architect opdat deze conform het opgemaakte bouwplan is. Het is de verantwoordelijkheid van de bouwheer en de architect om de correcte inplanting te verzekeren.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende**

gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **22 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het regulariseren van een carport, Steenbrugstraat 206.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2020096651	2020/211

De aanvraag ingediend door

### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 juli 2020**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 augustus 2020**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0174	E	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van een carport** met als adres **Steenbrugstraat 206, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is eveneens gelegen in het VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan N.V. Immo Joost Danneels dd. 25.01.2006 met ref. 5.00/34013/1156.1 – lot nr. 1.

Verkavelingsvoorschriften leggen enkel voorschriften vast voor de bouwzone en de zone voor hovingen. De carport ligt daarbuiten. De maximale bebouwde opp. per lot is 200m<sup>2</sup>.

Bouwzone: afstand tot de zijdelingse perceelsgrens 3m wat betreft 1 bouwlaag en een dak. Bouwhoogte max. 2 bouwlagen en een dak met een kroonlijsthoogte tussen 3 en 6m.

## **2. Historiek**

Op 02.06.2009 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een ééngezinswoning met losstaande garage. (dossier 2009/141) Op de goedgekeurde plannen werd op 10m achter de woning een garage voorzien van 29,93m<sup>2</sup>. Deze garage werd niet uitgevoerd.

Op 29.09.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het uitbreiden van de woning. (dossier 2015/193).

Op 07.06.2016 werd de aanvraag voor een overdekt zwembad geweigerd. (dossier 2016/67)

Op 20.09.2016 werd een aanvraag voor een bijgebouw met openlucht zwembad met 'plage' afgeleverd met voorwaarden: de constructies links en rechts tegen de zijgevel zijn niet vergund en moeten worden verwijderd. De sloop van die constructies moet gebeuren voor de aanleg van het bijgebouw met zwembad. Het zwembad mag enkel dienen voor privédoeleinden. De aanvragers hebben een zwemschool en die mag niet overgebracht worden naar dit aangevraagde zwembad. Het bijgebouw kon in principe zonder vergunning geplaatst worden.

Er werd niet tijdig met de werken gestart waardoor de vergunning vervallen is. Bovendien werden constructies links en rechts van de woning niet gesloopt.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Steenbrugstraat is in de omgeving gekenmerkt door vrijstaande woningen. Iets verderop zijn rijwoningen aanwezig. Aan de overzijde van de straat is er beperkte bebouwing aanwezig, wegens de beperkte grond/percelen voor de spoorweg.

De alleenstaande woning bestaat momenteel uit twee bouwlagen met een zadeldak. De bouwdiepte bedraagt op het gelijkvloers momenteel 18,40m. De terreinbezetting bedraagt momenteel 121m<sup>2</sup> voor de woning en 30m<sup>2</sup> voor een bijgebouw achter de woning.

Op de luchtfoto's zien we ook een aantal houten constructies in de vrije zijstrook, zowel links als rechts van de woning. Hiervoor is geen vergunning terug te vinden.

In een andere omgevingsaanvraag vraagt de aanvrager de regularisatie van een zwembad.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het regulariseren van de carport.

De carport werd voorzien tegen de rechterzijgevel. De carport werd voor 1m breedte ingeplant in de bouwzone en voor 2m breedte in de vrije zijstrook en heeft een oppervlakte van 40m<sup>2</sup>. De carport werd op 1m van de perceelsgrens ingeplant.

De carport is uitgerust met een lessenaarsdak. In de datablokken van de aanvraag wordt gesteld dat de hoogte evolueert van 2,5m naar 3m.

De totale bebouwde opp. bedraagt 121+30+40= 191m<sup>2</sup>, gesteld dat er geen andere gebouwen in de vrije zijstrook staan.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 2 september 2020 tot en met 1 oktober 2020. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 1 bezwaarschriften ontvangen.

Het bezwaar is ontvankelijk

Het bezwaarschrift meldt:

- Sedert 2016 moet dhr. Desmet de twee niet vergunde constructies verwijderen aan de zijkanten van de woning. We zien in de info dat het "dierenverblijf" aan de linkergevel gesloopt zal worden. Aan de rechtergevel is er ook een niet vergunde constructie die hij wil regulariseren tot carport. Voor ons is dat geen carport. Hetgeen wat er nu staat is eerder een opslagruimte, berging. We zijn van mening dat een carport open moet zijn met enkel een dank en geen wanden aan de zijkanten.



- Wij hebben geen probleem met een carport als die op 1m van de gemeenschappelijke schutting staat (oversteek dak, dakgoot meegerekend). Dit hebben we wel overeengekomen voor een carport en niet voor een opslagruimte.
- We zien ook op de inplanting dat hij tevens de carport langer wil maken dan dat het nu is. Nu is de constructie ongeveer 8m lang. Dit had dhr. Desmet niet gemeld.
- De inplanting van dit dossier komt niet overeen met een eerdere aanvraag(regularisatie zwembad). De inplantingen zijn verschillend en komen beide niet overeen met de werkelijkheid. In de beschikbare informatie staat ook niet vermeld in welke materialen hij deze carport wil uitvoeren, alsook de constructietekening vinden wij niet terug.
- We zien ook dat hij een windscherm op zijn inplanting heeft getekend, die op de rand van zijn niet vergund zwembad staat. Dit zou zegge voor de wind en zijn privé zijn... Nu staat er op die rand een houten constructie die bestaat uit dakconstructiehout (ik denk dat de planken 150mmx32mm zijn) met een hoogte van ong.160cm. Hij kan nog met gemak over die constructie kijken en zo kan hij tevens ook met gemak in onze tuin en woning kijken . Voor de bouw van dit niet vergund zwembad kon hij dat niet. Ook zal die constructie later dienst doen voor het plaatsen van een overkapping, Ik heb deze info al eerder gegeven in een eerder bezwaarschrift. Je kan trouwens deze info terugvinden op Facebook.
- Van ons mag hij een carport plaatsen maar dan moet het wel een carport zijn en niet een kot met wanden . Aangezien hij die carport wil plaatsen in een zone die eigenlijk niet mag zouden we graag hebben dat de oppervlakte niet meer dan 30m<sup>2</sup> is(bijgebouwen)

Het bezwaarschrift is deels gegrond – deels ongegrond.

Gegrond: Sedert 2016 moet dhr. Desmet inderdaad de twee niet vergunde constructies verwijderen aan de zijanten van de woning. Hij heeft dit tot nu toe niet gedaan.

Gegrond: De gevraagde constructie kan inderdaad niet als een carport worden beschouwd. Een carport is inderdaad een constructie die langs 3 zijden open moeten zijn.

Ongegrond: Wij hebben geen probleem met een carport als die op 1m van de gemeenschappelijke schutting staat (oversteek dak, dakgoot meegerekend). Dit hebben we wel overeengekomen voor een carport en niet voor een opslagruimte. De carport wordt ingeplant op 1m van de perceelsgrens.

Ongegrond: Hetgeen werd afgesproken is geen stedenbouwkundig argument. De aanvrager spreekt van een regularisatie, maar als de huidige lengte nu 8m bedraagt dan gaat het in feite om een regularisatie en uitbreiding van een carport. De lengte van de carport komt niet verder dan de achtergevel en een lengte van 13,3m voor een open constructie is geen probleem.

Gegrond - Ongegrond: De inplanting van dit dossier komt inderdaad niet overeen met een eerdere aanvraag(regularisatie zwembad). In het dossier werd een carport ingetekend van 12m lang, terwijl in huidig aanvraagdossier sprake is van 13,3m lengte. We moeten natuurlijk oordelen over deze aanvraag en ervan uitgaan dat er 13,3m lengte wordt gevraagd.

In de beschikbare informatie staat inderdaad niet vermeld in welke materialen deze carport wordt uitgevoerd en de plannen zijn inderdaad pover. Het dossier bevat echter genoeg informatie om te kunnen oordelen.

Gegronde: de windschermen worden gevraagd voor een zwembad waarvoor nog een vergunning is. Deze worden dan ook uitgesloten van vergunning.

Ongegronde: De oppervlakte van de carport tot 30m<sup>2</sup> beperken is niet nodig. Er kan gerust een 'echte' carport tot 40m<sup>2</sup> worden geplaatst. Een oppervlakte van max. 40m<sup>2</sup> is een gekend cijfer in de Codex Ruimtelijke Ordening (vrijstelling van architect, vrijstelling vergunning voor bijgebouwen in de tuin). Het feit dat de carport een oppervlakte heeft van max. 40m<sup>2</sup> zorgt ook niet voor een abnormale hinder naar inkijk of afname (zon)licht.

Het bezwaar is gegrond inzake:

- het feit dat de constructies in feite reeds weg moesten zijn.
- dat het hier niet om een carport gaat.
- dat het dossier na veel aandringen toch pover is samengesteld.
- dat de windschermen bij een niet vergund zwembad ook niet vergund kunnen worden.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in de VK Steenbrugstraat, afgeleverd aan N.V. Immo Joost Danneels dd. 25.01.2006 met ref. 5.00/34013/1156.1 – lot nr. 1.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Verkavelingsvoorschriften leggen enkel voorschriften vast voor de bouwzone en de zone voor hovingen. De carport ligt daarbuiten. De maximale bebouwde opp. per lot is 200m<sup>2</sup>.

Bouwzone: afstand tot de zijdelingse perceelsgrens 3m wat betreft 1 bouwlaag en een dak. Bouwhoogte max. 2 bouwlagen en een dak met een kroonlijsthoogte tussen 3 en 6m.

De carport wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake plaatsing carport in de vrije zijstrook.

De afwijking kan worden toegestaan omdat het voorzien van een carport in een vrije zijstrook vaak voorkomt en vergund wordt. Het moet dan ook om een 'echte' carport gaan, zijnde een constructie die langs 3 zijden open is. Op die manier wordt het karakter van de vrije zijstrook gerespecteerd.

#### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Steenbrugstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

#### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Omdat de carport < 40m<sup>2</sup> moet er niet worden voldaan aan de hemelwaterverordening.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het plaatsen van een carport is een veel voorkomende vraag en wordt meestal vergund. Het moet dan wel om een 'echte' carport gaan, namelijk een constructie die langs 3 zijden open is.  
De gevraagde constructie voldoet niet aan het concept carport en het openmaken van de gevels zal dan ook als een voorwaarde worden opgelegd.

De constructie heeft volgens de bezwaarindiener een lengte van circa 8m. Op het plan wordt 13,30m gemeld, wat zou betekenen dat het niet alleen om een regularisatie, maar ook om een uitbreiding gaat. Met de lengte van 13,30m kan akkoord worden gegaan, maar zoals eerder gemeld het moet om een open constructie gaan.

Mocht nu blijken dat de bouwheer in feite een volledige nieuwe carport zou zetten ipv de huidige gesloten constructie, met dezelfde grootte en dezelfde afstand tot de zijkavelgrens, dan zal worden opgelegd dat de carport op 2m achter de voorgevellijn wordt gezet. Zo zal de carport voldoen aan de regels die over het algemeen worden opgelegd. Zelfs nadat de carport 2m achteruit wordt geplaatst komt hij nog niet verder dan de achtergevel.

In de aanvraag is er ook sprake van windschermen op en rond het zwembad. Dit wordt echter uitgesloten van vergunning. Er kan immers geen vergunning worden afgeleverd voor een zwembad dat niet vergund is.

Mits alle bovengenoemde voorwaarden kan worden besloten dat de aanvraag gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk doet aan de omgeving.

Er is geen uitzonderlijke hinder inzake inkijk of afname (zon)licht. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De totale bebouwde oppervlakte bedraagt  $121+30+40= 191\text{m}^2$ , gesteld dat er geen andere gebouwen meer in de vrije zijstrook staan. Dit voldoet aan de voorschriften van de verkaveling en op die manier blijft er voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De carport is afgewerkt in hout en bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. De constructie moet worden opengemaakt.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het regulariseren van een carport**, gelegen in de Steenbrugstraat 206, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De constructies die zich momenteel bevinden in de vrije zijstrook links van de woning moeten worden afgebroken onmiddellijk nadat de schorsingstermijn is verlopen.**

**Het ontwerp is geen carport, er wordt daarom opgelegd dat de constructie onmiddellijk nadat de schorsingstermijn is verlopen wordt opengemaakt langs drie kanten.**

**Mocht nu blijken dat de bouwheer in feite een volledige nieuwe carport zou zetten ipv de huidige gesloten constructie, met dezelfde grootte en dezelfde afstand tot de zijkavelgrens, dan zal worden opgelegd dat de carport op 2m achter de voorgevellijn wordt gezet. Zo zal de carport voldoen aan de regels die over het algemeen worden opgelegd. Zelfs nadat de carport 2m achteruit wordt geplaatst komt hij nog niet verder dan de achtergevel.**

**Het plaatsen van windschermen rondom het zwembad wordt uitgesloten van vergunning en moeten dus onmiddellijk nadat de schorsingstermijn is verlopen verwijderd worden.**

**Bij het niet naleven van bovengenoemde voorwaarden wordt door de politie PV van bouwwinbreuk opgemaakt.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Fluvius erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is

bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.



Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindienaar, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindienaar geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **23 (geschrapd)**

### **24 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd) tegen de afgeleverde omgevingsvergunning door het Schepencollege aan BOUWDESC, Lange Limaertstraat 6 – 8600 DIKSMUIDE voor het bijstellen van een bestaande verkaveling, Begonialaan 3A & 3B – 8531 HULSTE: vraag tot advies over dit beroep.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 30.06.2020 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam BOUWDESC & DESCAMPS Stefan, Lange Limaertstraat 6 – 8600 DIKSMUIDE voor het bijstellen van een bestaande verkaveling, Begonialaan 3A & 3B – 8531 HULSTE goedgekeurd.

De aanvrager wenst één lot voor open bebouwing op te splitsen in twee loten voor halfopen bebouwing. Er worden twee loten voorzien, waarbij de afstand tot de zijkavelgrenzen min. 3m bedraagt. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 5,53m. De afstand tot de rooilijn bedraagt circa 8m. Er worden max. 2 bouwlagen + een dak toegelaten. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 15m en op de verdieping 12m. De maximale kroonlijsthoogte bedraagt 6,50m en de maximale nokhoogte bedraagt 12m.

De voorschriften zijn conform de bestemming en de voorschriften van het RUP "Ter Elst". Er werd dus geen openbaar onderzoek georganiseerd.

(geschrap) gaat in beroep tegen deze bijstelling.

Het beroepsschrift meldt:

- In het RUP staat dat samenvoegen of opsplitsen van ééngezinswoningen niet is toegestaan. Met deze aanvraag wordt de 'virtuele' woning opgesplitst. Is de verkaveling dan niet gelijk aan het opsplitsen van een woning, maar dan in twee stappen?
- Bij nieuwe bebouwing dient rekening te worden gehouden met de omliggende bebouwing. Nieuwe bebouwing mag geen onaanvaardbare hinder veroorzaken aan de aanpalende percelen/bebouwing. Door de wijziging gaan we volgens de vorige verkaveling van 4m naar slechts 3m afstand van onze perceelsgrens. Bovendien wordt ook de bouwdiepte verhoogd op het gelijkvloers en de bouwhoogte verhoogd. Deze wijzigingen zorgen ervoor dat we naast inkijk op onze verdieping ook een pak minder avondzon gaan hebben.

Het Schepencollege heeft in zitting van 15.09.2020 kennis genomen van het bouwberoep en wenste gehoord te worden. Schepen David VANDEKERCKHOVE zou naar de hoorzitting gaan.

De Deputatie heeft het beroep van de aanvrager ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 60 lid 2 van het Omgevingsvergunningsdecreet en art. 89 van het Omgevingsbesluit beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 30 dagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College blijft bij zijn motivering in de afgeleverde omgevingsvergunning.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het vergunning van de omgevingsvergunningaanvraag aan Descamps Stefan & BOUWDESC, Lange Limaertstraat 6 - 8600 Diksmuide: het bijstellen van een bestaande verkaveling, Begonialaan 3A & 3B - 8531 Hulste.

#### **25 Voorkooprecht voor het pand gelegen Vierkeerstraat 6 te BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

GEASSOCIEERDE NOTARISSEN DE GOMME & HIMPE, Liebaardstraat 74 te 8792 DESSELGEM hebben op 13.10.2020 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Vierkeerstraat 6 te Bavikhove, kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, sectie B, nr. 28S 3.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkeurrecht geldt, dient het voorkeurrecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkeurrecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkeurrecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkeurrecht voor het pand gelegen Vierkeerstraat 6 te Bavikhove op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

### **26 Nieuw ontwerp - GALLE Franky - VANACKERE Els - Eerste Aardstraat 30 - 8531 BAVIKHOVE: bouwen van een tuinbouwbedrijf.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanvraag van dhr. & mevr. GALLE – VANACKERE, Veldstraat 1A – 8770 INGELMUNSTER voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf en het bouwen van een tuinbouwbedrijf met omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE dateert nog van voor de invoering van de omgevingsvergunning.

Er was dus voor de gewenste bouw en exploitatie van de serres zowel een milieuvergunning als een stedenbouwkundige vergunning nodig.

Bij arrest van 16 april 2020 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd de beslissing van de Deputatie van 28 juni 2019 m.b.t. de stedenbouwkundige vergunning vernietigd.

Er liep nog een aparte vernietigingsprocedure voor de Raad van State m.b.t. de milieuvergunning die op 12 juli 2018 door de Deputatie werd verleend. In deze vernietigingsprocedure werd op 30 juni 2020 een gunstig advies over de vernietiging gegeven door de Eerste Auditeur.

Op 18.09.2020 heeft de raadsman van dhr. & mevr. GALLE - VANACKERE aan de griffie van de Raad van State laten weten dat zij afstand doen van de milieuvergunning.

Het voorziene project gaat dus niet door.

Dhr. GALLE heeft nu een nieuw ontwerp gemaakt en zou graag weten hoe het Schepencollege hier tegenover staat.

De locatie is gelegen in het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" in het agrarisch gebied.

Het agrarisch gebied is de correcte bestemming voor het bouwen en exploiteren van een tuinbouwbedrijf.

In bovengenoemd RUP wordt serrebouw niet uitgesloten, wat wel het geval is in het RUP "Hoog-Walegem - Klein-Harelbeke". Daarvoor werd expliciet gekozen om dat het landschap minder geschonden is.

In het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" zijn ook zones bouwvrij agrarisch gebied aangeduid. Op die locaties wenst men zeker geen bebouwing. De voorzien locatie van de aanvrager ligt niet in dergelijk bouwvrij agrarisch gebied.

De Eerste Auditeur merkt in zijn verslag d.d. 30.06.2020 op pagina 18 op: "Zelfs in de onmogelijke hypothese dat het aangevraagde zou kwalificeren als een 'uitbreiding' in plaats van een 'herbouw' van het serrecomplex, kan men niet in redelijkheid stellen dat een serrecomplex van een dergelijke omvang (nl. 74.813m<sup>2</sup>) 'compactheid' nastreeft, zoals artikel B.8 van de stedenbouwkundige voorschriften het nochtans vereist. Een overbouwen van bijna 7,5 ha (dit zijn maar liefst 15 voetbalterreinen), kan onmogelijk nog 'compact' worden genoemd".

Met deze bedenking wordt best rekening gehouden met de boordeling van het ontwerp

Het ontwerp verschilt in vorige door:

- De oppervlakte aan serres wordt verminderd van 7,5 ha naar 6,8 ha.
- De woning voor het huisvesten van buitenlandse werkrachten wordt niet meer voorzien.
- In het noorden wordt een lage talud voorzien met groen, op vraag van dhr. Sabbe, zodat de serres niet meer zichtbaar zijn van die kant.
- In het zuiden wordt er heel wat groen voorzien, zodat ook vanuit die kant de serres heel wat minder zichtbaar zijn.
- Het bufferbekken wordt opgesplitst in twee bufferbekkens die worden voorzien in het noorden van de site ipv het zuiden.
- De bufferbekkens lopen over in een infiltratiezone in de weide ter hoogte van de bezwaarindieners.
- De grachten op de hoek van de Eerste Aardstraat en de insteekstraat waar de bezwaarindieners wonen, wordt niet meer ingepast in het waterverhaal.
- De aanvrager is nog van plan om de voetweg te voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgmeester en Schepenen is van mening dat het voorgestelde project de draagkracht van de omgeving overstijgt. Het Schepencollege kan zich vinden in een

project van 20.000 tot 25.000m<sup>2</sup>. Dit is dezelfde grootorde als de huidige terreinbezetting.

## **27 Infosessie woonmaatschappijen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Leiedal en W13 organiseren een infosessie voor de lokale besturen op 30 oktober 2020 met als doel informatie te verschaffen over de taak van de lokale besturen en een voorstel van een traject voor de verdere aanpak voor te leggen. De informatievergadering gaat door van 11u tot 12u30 in CC Het Spoor, Eilandstraat 6 te 8530 Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Voor het college zullen schepen David Vandekerckhove en schepen Lynn Callewaert de infosessie bijwonen. Vanuit de stadsdiensten zullen Micheline Decuyperre en Cindy Deprez de infosessie bijwonen.

## **28 Lokaal woonoverleg. Lokale woontoets Vrijdomkaai en behoefte-analyse SVK-pro ter goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het lokaal woonoverleg ging door op 14.10.2020 met volgende agenda:

1. Lokale woontoets Vrijdomkaai (verwerving 7 woningen)
2. Behoeftanalyse ifv SVK pro
3. Actualisatie actieprogramma onbebouwde percelen Vlaamse besturen en Vlaamse semipublieke rechtspersonen
4. Invloed wijziging technisch verslag op gemeentelijke reglementen (conformiteitsattest en kwaliteitslabel)
5. Activiteit woonwijs: De woningmarkt in het werkingsgebied van het project in kaart brengen, zowel de vraag- als de aanbodzijde: formuleren onderzoeksvraag
6. Varia
  - a. CBO- project Bavikhove
  - b. Omgevingsvergunning Broekplein
  - c. Stand van zaken Huis Byttebier – Achthoek
  - d. Affichering onbewoonbaarheid
  - e. Bevraging kernpunten sociale woonmaatschappijen ifv ruimere bespreking op het volgend overleg

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het lokaal woonoverleg.

Artikel 2:

Het college keurt de lokale woontoets voor de verwerving van 7 woningen door Mijn Huis ter hoogte van de Vrijdomkaai goed.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met de instap op het SVK-pro project door SVK De Poort en keurt in dat kader de voorgestelde behoefte-analyse goed.

Mobiliteit

**29 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 21-09-2020.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 21.09.2020 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

**I. Adviezen voor College van Burgemeester en Schepenen Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1. Thermoplast voor spelende kinderen..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
2. Aanvraag mindervaliden parkeerplaats Brouwerijstraat 59.. **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
3. Aanvraag mindervalidenparkeerplaats Groendreef 11..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
4. Officieel maken van een minder validenparkeerplaats ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
5. Dringende aanpak van Overleiestraat voor fietsers. .... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :

Algemene opmerking : het onderscheid tussen beslissingen voor het college en meldingen is niet altijd duidelijk. Er staan punten onder andere agendapunten die onduidelijk zijn wat hiervan de waarde is en eerder onder het punt I moeten komen of nog eens via een ander kanaal met het advies van het BMC bijgevoegd ter goedkeuring voorgelegd aan het college.

Voor het punt I.1: voorstel CBS: beeld uit elkaar trekken, om auto's te waarschuwen vóór het speelelement. Dus eerst "pas op spelende kinderen" en verder in de straat het labyrint of twister  
Voor het I.2 en I.3 volgt het college het advies van de beperkte mobiliteitscommissie.  
Voor het punt I.4 is het college akkoord om de minder validen parkeerplaats definitief te maken.  
Voor het punt I.5 is het aangewezen om thermoplast of ander materiaal te gebruiken in

plaats van verf. Dit laatste is glad voor fietsers bij nat weer.  
Voor het punt III. is het college akkoord maar ziet dit als een punt onder rubriek I.  
Verder in collegelaan, opnieuw zebrapad voorzien voor oversteek naar Collegeplein.  
Voor het punt III.4 dient de vraag Mariaschool breder bekeken in wg veilige scholomgeving van Hallo Harelbeke

## Lokale Economie

### **30 Nieuwjaarsreceptie ondernemen 2021**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Elk jaar wordt een nieuwjaarsreceptie georganiseerd waarbij alle ondernemers op het grondgebied van Harelbeke een uitnodiging ontvangen. Traditioneel bestaat het programma uit een verwelkoming, een korte speech door een ondernemer (voor 2021 waren er afspraken gemaakt met de ondernemer Jacques Vermeire) en een netwerkreceptie. Vorig jaar (editie 2020) lokte dat meer dan 300 ondernemers. Het hoeft geen betoog dat we in januari 2021 niet dezelfde formule kunnen hanteren. Het maximum aantal deelnemers moet beperkt worden tot 200, alles moet zittend gebeuren aan tafels van maximum 4 personen en om 23u moeten we de deuren sluiten – volgens de op dit moment geldende maatregelen.

De editie van 2021 zou de eerste zijn waar de handen in elkaar geslagen worden tussen UNIZO Leiekracht, het handelscomité en de dienst economie van de stad. Bevraging bij die eerste twee partijen geven aan dat ze de receptie tóch willen laten doorgaan. De vraag ligt nu voor aan het College van burgemeester en schepenen om een beslissing te nemen.

Enerzijds moeten we als lokaal bestuur tonen dat we nog dúrven zaken op een corona-veilige manier ondernemen en op die manier ook de sector steunen; anderzijds zou het een verkeerd signaal kunnen zijn naar de bevolking en personeel toe – waar dergelijke nieuwjaar-evenementen werden afgelast.

Indien wordt beslist om de receptie niet te laten doorgaan op de oorspronkelijk voorziene datum (donderdag 21 januari 2021) wordt gekeken naar een alternatief in de zomer van 2021 (netwerk-barbecue bijvoorbeeld) op het Marktplein.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van burgemeester en schepenen beslist om de nieuwjaarsreceptie ondernemen 2021 niet te laten doorgaan omwille van de Covid-19-pandemie. Er wordt gekeken naar een waardig alternatief in de zomer van 2021.

### **31 Ambulante handel op losse standplaats. Oliebollenkraam**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) zaakvoerder Flanders gebak, ondernemersnummer 0463.174.703, Nijverheidslaan 3 Vichte dient een aanvraag in voor het tijdelijk uitbaten van een oliebolleakraam aan de kerk te Stasegem en kerk Harelbeke.

Het advies van PZ Gavers werd ingewonnen. Het advies (ontvangen op 16/10/2020 ) is positief mits rekening houdend met de maatregelen opgelegd inzake Covid-19.

De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement. Het tarief van de te betalen vergoeding bedraagt 2.95 euro per lopende meter en is gekoppeld aan de index.

Plaats inname: kerk Stasegem, kerk Harelbeke

Dag inname: maandag of vrijdag

Duur inname : 17u tot 20u

Oppervlakte inname: kar 6 m lengte 2.5m breedte = 15m<sup>2</sup>

Specialisatie: verkoop van oliebolleken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 40 & 287
- de nieuwe gemeentewet in zonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art.119
- de wet van 25.06.1993 betreffende de uitoefening van ambulante activiteiten en de organisatie van openbare markten zoals van kracht inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art 8 tot en met 10
- decreet 24.02.2017 tot wijziging art. 8 & 10
- KB.24.09.2006 betreffende de uitoefening en organisatie van ambulante activiteiten.
- besluit van de Vlaamse regering houdende de wijziging van diverse bepalingen van KB 24.09.2006

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college verleent machtiging aan (geschrapt), Nijverheidslaan 3 te Vichte voor de uitbating van een oliebolleakraam op maandag of vrijdag aan de kerk te Stasegem en Harelbeke.

##### Artikel 2:

De machtiging wordt-verwijzend naar art.19 van het toepasselijk gemeentelijk reglement- verleend mits naleving van de overige bezettingsmodaliteiten die luiden als volgt:



- De inname van de standplaats geeft aanleiding tot het betalen van een retributie zoals bepaald in het gemeentelijk retributie-, gebruiks- en tariefreglement.
- De standplaatshouder mag enkel de oppervlakte innemen aangegeven in de machtiging.
- Alle kosten i.v.m. nuts-en energievoorzieningen, zowel wat betreft aanleg als verbruik zijn te laste van de vergunninghouder.
- De uitbating van de ambulante handel gebeurt op kosten, risico en gevaar van de gemachtigde, zonder dat de stad enig kost of aansprakelijkheid draagt
- Het afval voorkomend uit de uitbating moet in een straal van 100 meter van de standplaats worden opgeruimd.
- De inrichting zal altijd in goede staat van onderhoud moeten verkeren en zal een nette aanblik moeten bieden.
- De standplaatshouder mag-behoudens expliciete toelating-geen werken of veranderingen op of aan het openbaar domein uitvoeren.
- Ingeval de inname van de standplaats wordt beëindigd beschikt de stad onmiddellijk vrij over de ingenomen oppervlakte en dient het openbaar domein op kosten van de vergunninghouder in zijn oorspronkelijke staat te worden hersteld.

### Artikel 3:

Met toepassing van art.21 per.2 van het K.B. VAN 24/09/2006 dient elke persoon die een ambulante activiteit uitoefent op openbaar domein zich te identificeren aan de van een leesbaar uithangbord, zichtbaar geplaatst op het kraam of het voertuig, indien hij de activiteit aan het kraam of voertuig uitoefent. Het bord moet eveneens door de aangestelden aangebracht worden, wanneer deze alleen werken.

Het bord bevat volgende vermeldingen:

- 1° hetzij de naam, voornaam van de persoon die de ambulante activiteit uitoefent als natuurlijk persoon voor eigen rekening of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend; hetzij de naam, de voornaam van de persoon die het dagelijks bestuur binnen een rechtspersoon waarneemt of voor wiens rekening of in wiens dienst de activiteit wordt uitgeoefend;
- 2° de firmanaam en/of benaming van de onderneming;
- 3° al naargelang het geval, de gemeente van haar maatschappelijke zetel of van de uitbatingszetel en indien de onderneming niet in België gelegen is, het land en de gemeente waar deze zich bevindt;
- 4° het inschrijvingsnummer van de Kruispuntbank van Ondernemingen (of een identificatie die deze vervangt, indien het om een buitenlands bedrijf gaat).

### Artikel 4:

De stad kan op gelijk welk ogenblik en zonder opzeggingstermijn, alsook zonder enige vergoeding of schadevergoeding te zijn verschuldigd, een einde stellen aan deze machtiging om redenen van algemeen belang of openbaar nut.

### Wonen

## **32 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.**

Neemt kennis van het verslag van 01.10.2020 van het dagelijks bestuur van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. Woonwijsteam
2. Vanaf 2021 werken we met nieuwe technische verslagen (gebreken i.p.v. puntensysteem)
  - a. Voorstel aanpassing 'reglement beperking geldigheid CA' (AA2\_3)
  - b. Voorstel aanpassing 'reglement kwaliteitslabel'
  - c. Impact op 'gemeentelijk premies Deerlijk & Kuurne'

- d. Voorstel aanpak omschakeling puntenverslag -> nieuw technisch verslag
3. AA1\_1 (Een ruimtelijk beleid voeren op basis van een visie om het beschikbare aanbod aan panden op het grondgebied te activeren voor wonen)
  4. AA1\_2 (De woonprogrammatie afstemmen op de woonbehoefte, zowel op het niveau van de gemeente als op het niveau van het project en zijn randgemeenten)
  5. AA1\_6 (De verplichting om de huurprijs en de gemeenschappelijke lasten van private huurwoningen bekend te maken opvolgen en inbreuken op die verplichting beboeten/ enkel Kuurne)
  6. VA1\_5c (een beleid voeren rond de activering van gronden & panden voor sociaal wonen)
  7. VA2\_3 (Een strategie uitwerken over de toepassing van de gemeentelijke instrumenten voor de bewaking van de kwaliteit van het woningpatrimonium)
  8. Continuering niet dringende-woningonderzoeken
    - a. Continuering screening eigen patrimonium
    - b. Brieven 'eind geldigheid CA'
  9. AA2\_10 (De ongeschiktheid en onbewoonbaarheid en de datum van vaststelling aanbrengen op de gevel van huurwoningen/enkel Harelbeke)
  10. AA1\_3 (inspelend op maatschappelijke noden een instrument uitwerken en toepassen dat alternatieve woonvormen mogelijk maakt/enkel Kuurne en Harelbeke)
  11. Mail uitvoering IGS-activiteiten Wonen Vlaanderen (o.a. VA3\_11 energiehuis)
  12. Oproep 'Traject vorming Woonmaatschappijen'
  13. Varia

## Milieu

### **33 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen aan de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie over de omgevingsaanvraag van N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp het bouw en milieu: gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV\_ 2018006905

Inrichtingsnummer 20180122-0005

Er werd op 27.04.2018 (vervolledigd 23.05.2018) een omgevingsaanvraag ingediend door N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp:

- Stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van een schouw. (Harelbeke 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/D)
- De exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit: (Harelbeke 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/G, 25/D, 26/D, 23/L, 25/C, 26/F, 23/H)

De Deputatie heeft op 20.09.2018 de omgevingsvergunning verleend voor onbepaalde duur, behalve voor de afvalwaterzuiveringsinstallatie/het lozen van bedrijfsafvalwater die vergund werd voor een termijn van 3 jaar (tot 20.09.2021). Het initiële advies van het College van Burgemeester en Schepenen inzake deze aanvraag werd verleend op 10.07.2018.

Er werden tegen deze beslissing van de Deputatie 3 beroepsschriften ingediend bij het Departement Omgeving. Door de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie werd het College van Burgemeester en Schepenen op 28.11.2018 om een nieuw advies gevraagd. Dit werd verleend op 27.12.2018, waarbij het advies d.d. 10.07.2018 gehandhaafd werd.

De Raad voor Vergunningsbetwistingen heeft in de zaak Agristo op 10.09.2020 het besluit van de minister d.d. 26.03.2019 vernietigd. Dit ministerieel besluit was een uitspraak in beroep waarbij de omgevingsvergunning werd verleend onder voorwaarden, voor een termijn tot 19.12.2022 voor het plaatsen van een schouw en veranderen van het bedrijf, en waarbij de vergunning werd geweigerd voor de vroegtijdige hernieuwing van de vergunning. Het initiële besluit van de Deputatie werd genomen op 20.09.2018, waarbij de vergunning werd toegestaan voor onbepaalde duur, behalve het onderdeel lozen van bedrijfsafvalwater.

Op 24.09.2020 werd door de Gewestelijke Omgevingsvergunningscommissie aan Stad Harelbeke gevraagd om een nieuw advies te verlenen in dit dossier, naar aanleiding van het vernietigingsarrest.

Het oorspronkelijke advies d.d. 10.07.2018, herbevestigd op 27.12.2018, kan gehandhaafd blijven.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Advies College van Burgemeester en Schepenen 10.07.2018.  
Advies College van Burgemeester en Schepenen 27.12.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen handhaaft het oorspronkelijke gunstige advies d.d. 10.07.2018, herbevestigd op 27.12.2018, aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van N.V. Agristo/N.V. Aspiravi voor de inrichting gelegen Waterstraat 40 8531 HARELBEKE-HULSTE.

#### **34 Omgevingsaanvraag van (geschrapt) voor het uitbreiden met een geitenstal en mestopslag, gelegen op hetzelfde adres - dossier ingetrokken.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2020015888

Volgende aanvrager:  
(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend voor:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

SH: Het bouwen van een geitenstal + uitbreiden van vaste mestopslag, aanleg van sleufsilos en uitbreiden van erfverharding.

IIOA: Het onderwerp van de aanvraag betreft in hoofdzaak de uitbreiding van de vergunning door het bouwen van een nieuwe geitenstal. Omwille van deze grote investering wordt ook de hernieuwing aangevraagd. De inrichting is op heden vergund voor 950 dieren (650 gespeende dieren, 300 geiten < 1 jaar), dit zou uitgebreid worden naar 1700 dieren (1300 gespeende dieren en 400 geiten < 1 jaar).

De aanvraag heeft als adres: Aardappelstraat 2A - 8531 Harelbeke-Hulste, Kadastraal: Harelbeke-Hulste 5<sup>de</sup> Afd, Sectie B, 559B.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag de Deputatie.

De aanvraag lag van 8 mei 2020 tot en met 6 juni 2020 ter inzage bij de milieudienst.

Het College adviseerde d.d. 16.06.2020 gunstig mits volgende voorwaarden:

- De exploitant dient er voor te zorgen dat er met geen enkele mogelijkheid meststoffen of andere bedrijfsafvalwaters naar de gracht kunnen overlopen, of in de bodem kunnen dringen
- Alle rustverstorende werkzaamheden, die verbonden zijn aan het geitenbedrijf, inclusief de aan- en afvoertransporten, laden en lossen van materialen en interne transporten zijn verboden voor 07u 's morgens en na 22u 's avonds
- De exploitant bezorgt aan de omwonenden van de Aardappelstraat, Muizelhof en Oostrozebeeksestraat de nodige contactgegevens, zodat deze ten allen tijde de exploitant kunnen bereiken bij hinder
- De exploitant dient het voorstel van huidige groenaanplant te herwerken en te voorzien in een grotere groenzone tussen de nieuwe stal en de wooncluster Oostrozebeeksestraat. Dit voorstel wordt ter goedkeuring voorgelegd aan Stad Harelbeke, volgens het advies van de stedelijke milieudienst.
- De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 28.04.2020 dienen strikt te worden nageleefd.

Op 14.10.2020 werd het dossier ingetrokken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van dat het dossier werd ingetrokken.

## Patrimonium

### **35 Terugkooprecht bedrijventerrein De Stip langs de Deerlijksesteenweg.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het studie bureau Brocap nv uit Wondelgem stelt in opdracht van de private ontwikkelaar van het bedrijventerrein De Stip in de Deerlijksesteenweg (ex-Nebim) een Vlaio-subsidiedossier samen. Subsidies kunnen voor de aanleg van de wegenis op dit bedrijventerrein bekomen worden doch binnen dit subsidie-aanvraagdossier vraagt men aan de stad om een principiële beslissing te nemen inzake

1. het al dan niet uitoefenen van het terugkooprecht. *Terugkooprecht geeft de intercommunale, het gewest, de gemeente het recht om een onroerend goed dat gevestigd is op een bedrijventerrein en dat met de steun van een overheid (bijv subsidies, ...) werd ontwikkeld, terug te kopen tegen een prijs die bij de eerste aankoop van een terrein wordt omschreven.* Indien de stad terugkooprecht zou uitoefenen op een kavel waarbij bijv. niet is voldaan aan de bouw- en/of uitbatingsplichtig, dan kan de stad (als “sanctie” tov de ‘stil zittende’ eigenaar en mits een ingebrekestelling) de procedure opstarten om haar terugkooprecht uit te oefenen. Uit navraag bij Leiedal blijkt dat de Intercommunale inderdaad van dit recht gebruik maakt in het geval er bijv. 5 jaar na de voorlopige oplevering van een bedrijventerrein, er op een kavel niets gebeurt terwijl er nood is bij andere bedrijven aan nieuwe terreinen. Het toepasselijk Decreet van 13 juli 2012 betreffende ruimtelijke economie beoogt aldus de “economische bestendigheid”. De wetgeving voorziet verder dat terugkoopwaarde, de initiële (geïndexeerde) koopwaarde is; dit in tegenstelling tot het voorkooprecht waarbij er tegen de markt-/compromisprijs kan worden aangekocht. Het voorzien van het terugkooprecht in de uiteindelijke verkoopsvoorwaarden van de private ontwikkelaar tov de respectievelijke kopers veronderstelt geen verplichting voor de stad om dit ‘recht’ uit te oefenen. Anderzijds dient de vraag gesteld of het tot de opdracht behoort van de stad om niet uitgebate of niet correct gebruikte (bijv vergunning betreft productie terwijl er een verkooppunt is gerealiseerd) bedrijfskavels terug in te komen (ifv doorverkoop). Dit lijkt eerder de opdracht van de Intercommunale voor ruimtelijke ordening, economische expansie en reconversie
2. het al dan doorgeven van dit terugkooprecht aan Leiedal.
3. het engagement van de stad tot het duurzaam en ecologisch onderhoud van de nieuw aangelegde wegenis en groen (d.i.na definitieve oplevering en eigendomsoverdracht ervan in het openbare stadsdomein) binnen dit project.

Het studie bureau vraagt dus ook (in het kader van ditzelfde subsidie-aanvraagdossier) om een principiële engagement inzake het al dan niet uitoefenen van het terugkooprecht door intercommunale Leiedal. De intercommunale stelt voor om het principe van hun terugkooprecht op te nemen in het dossier van de Stip. Echter kan Leiedal pas bij de concrete situatie waarbij de nood om dit recht aan te spreken zich stelt, desbetreffende terugkooprecht voorleggen aan hun Raad van Bestuur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Decreet van 13 juli 2012 betreffende ruimtelijke economie - afdeling 4 - Art 25 tot en met 34 en in het bijzonder ook art 27§2.nl "Recht van terugkoop en recht van wederovername "

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Inzake het Vlaio-subsidiedossier van het studiebureau Brocap nv uit Wondelgem voor de private ontwikkeling van het bedrijventerrein De Stip in de Deerlijksesteenweg (ex-Nebim), beslist het schepencollege principieel om het terugkooprecht (zoals voorzien in het Decreet van 13 juli 2012 betreffende ruimtelijke economie) niet te laten voorzien ten voordele van de stad in de verkoopvoorwaarden.

Het college stelt wel voor om dit terugkooprecht te voorzien ten voordele van Intercommunale Leiedal.

Verdere engageert het stadsbestuur om na definitieve oplevering en eigendomsoverdracht van het openbaar domein binnen deze ontwikkeling, dit openbaar domein duurzaam en ecologisch te onderhouden.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **36 Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove . Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De uitgave voor de opdracht "Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove " wordt geraamd op € 380.000,00 excl. btw of € 459.800,00 incl. 21% btw.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De gemeenteraad verleende in zitting van 18 mei 2020 goedkeuring aan de selectievereisten, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de mededingingsprocedure met onderhandeling.

De aankondiging van opdracht 2020/S 081-191095 werd gepubliceerd op 21 april 2020 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

De aankondiging van opdracht 2020-513064 werd gepubliceerd op 21 april 2020 op nationaal niveau.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 juni 2020 goedkeuring aan de selectie van volgende kandidaten:

- Architecten Vande Kerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 heule;
- Evolta, Koningsstraat 270 te 1210 Sint-Joost-ten-Node.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 13 juli 2020 om 17.00 uur te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Architecten Vande Kerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 heule (% Ereloon: 11,6%);
- Evolta, Koningsstraat 270 te 1210 Sint-Joost-ten-Node (% Ereloon: 6,64%);

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Architecten Vande Kerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 heule (% Ereloon: 10,6%)
- Evolta, Koningsstraat 270 te 1210 Sint-Joost-ten-Node (% Ereloon: 6,64%)

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 30 september 2020 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van dit verslag van nazicht dat voorstelt om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Architecten Vande Kerckhove, KBO nr. BE 0891.079.018, Kortrijksestraat 88 te 8501 heule, tegen een ereloonpercentage van 10,6%, en sluit zich daarbij zowel que motivering als qua besluitvorming bij aan .

Overwegende dat deze inschrijver bij de indiening van zijn offerte de volgende onderaannemers heeft aangegeven:

- Daidalos Peutz Bouwfysisch Ingenieursbureau, Vital Decosterstraat 67A bus 1 te 3000 Leuven;
- NV Abicon, Marialoopsesteenweg 2 H te 8700 Tielt;
- Stabitec Ingenieursbureau, Gulden Vlieslaan 31a te 8000 Brugge;
- Buro Bossaert, Lolliestraat 19 te 8890 Moorslede;

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/AP05 (actieplan D03/AP05) (actie D03/AP05/01).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1<sup>o</sup> b) (ontwerp- of innovatieve oplossingen).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 30 september 2020, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Architecten Vande Kerckhove, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0891.079.018, Kortrijksestraat 88 te 8501 heule, tegen een ereloonpercentage van 10,6%.

De volgende onderaannemer(s) werden geselecteerd:

- Daidalos Peutz Bouwfysisch Ingenieursbureau, Vital Decosterstraat 67A bus 1 te 3000 Leuven;
- NV Abicon, Marialoopsesteenweg 2 H te 8700 Tielt;
- Stabitec Ingenieursbureau, Gulden Vlieslaan 31a te 8000 Brugge;
- Buro Bossaert, Lolliestraat 19 te 8890 Moorslede;

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A.19/36.

### Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/AP05 (actieplan D03/AP05) (actie D03/AP05/01).

## **37 Verzekeringen Materiële Schade en Aansprakelijkheid 1/01/2021 t.e.m. 31/12/2021 - Perceel 1 (Verzekeringen Materiële Schade). Goedkeuring gunning**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Verzekeringen Materiële Schade en Aansprakelijkheid 1/01/2021 t.e.m. 31/12/2021" werd een bestek met nr. NH-20.022 opgesteld het Departement Facility.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- \* Perceel 1 (Verzekeringen Materiële Schade)
- \* Perceel 2 (Verzekeringen Aansprakelijkheid)



Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 september 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 1 september 2020 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Ethias nv, Rue des Croisiers 24 te 4000 Liège;
- AXA Belgium, Vorstlaan 25 te 1170 Brussel (Watermaal-Bosvoorde);
- P&V Verzekeringen, Koningstraat 151 te 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node).

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 23 september 2020 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 22 december 2020.

Er werden voor perceel 1 3 offertes ontvangen:

- AXA Belgium, Vorstlaan 25 te 1170 Brussel (Watermaal-Bosvoorde) (€ 50.833,03 inclusief taksen en bijdragen waarvan € 30.967,59 lastens de stad, € 2.554,35 lastens het OCMW en € 17.361,09 lastens het Zorgbedrijf);
- Ethias nv, Rue des Croisiers 24 te 4000 Liège (€ 47.542,58 inclusief taksen en bijdragen waarvan € 31.601,57 lastens de stad, € 2.692,07 lastens het OCMW en € 13.248,94 lastens het Zorgbedrijf);
- P&V Verzekeringen, Koningstraat 151 te 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node) (€ 38.519,01 inclusief taksen en bijdragen waarvan € 25.339,69 lastens de stad, € 2.200,67 lastens het OCMW en € 10.978,64 lastens het Zorgbedrijf);

Aon Belgium bvba, gevestigd Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem, stelde op 7 oktober 2020 het verslag van nazicht van de offertes op voor Perceel 1 (Verzekeringen Materiële Schade).

Aon Belgium bvba, voornoemd, stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde P&V Verzekeringen, KBO nr. BE 0402.236.531, Koningstraat 151 te 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node), tegen het nagerekende offertebedrag van € 38.519,01 inclusief taksen en bijdragen waarvan € 25.339,69 lastens de stad, € 2.200,67 lastens het OCMW en € 10.978,64 lastens het Zorgbedrijf.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht voor perceel 1 toe te wijzen aan P&V verzekeringen, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke ook optreedt in naam van het Zorgbedrijf Harelbeke en het OCMW bij de gunning van de opdracht.

De uitgave voor het aandeel van de stad in deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder :

- Luik 1 : brandverzekering : 612100/019000 ;
- Luik 2 : AR elektronica : 612300/011930 ;
- Luik 3 : AR divers : 612300/082010 ;
- Luik 4 : AR tentoonstellingen : 612300/073900 ;
- Luik 4 : AR kunstwerken : 612300/082020 ;
- Luik 5 : AR waarden : 612300/011100.

De uitgave voor het aandeel van het OCMW in deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder :

- Luik 1 : brandverzekering : 612100/090000 ;
- Luik 2 : AR electronica : 612300/011930 ;

Luik 4 : AR kunstwerken : 612300/090000 ;  
Luik 5 : vervoer en verblijf waarden : 612300/019000

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36<sup>o</sup> en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 6 oktober 2020 voor Perceel 1 (Verzekeringen Materiële Schade), opgesteld door Aon Belgium bvba, gevestigd Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Verzekeringen Materiële Schade en Aansprakelijkheid 1/01/2021 t.e.m. 31/12/2021 - Perceel 1 (Verzekeringen Materiële Schade)" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde P&V Verzekeringen, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0402.236.531, Koningstraat 151 te 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node), tegen het nagerekende offertebedrag van € 38.519,01 inclusief taksen en bijdragen

waarvan € 25.339,69 lastens de stad, € 2.200,67 lastens het OCMW en € 10.978,64 lastens het Zorgbedrijf.

#### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-20.022.

#### Artikel 5:

De uitgave voor het aandeel van de stad in deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget 2020 onder :

Luik 1 : brandverzekering : 612100/019000 ;  
Luik 2 : AR electronica : 612300/011930 ;  
Luik 3 : AR divers : 612300/082010 ;  
Luik 4 : AR tentoonstellingen : 612300/073900 ;  
Luik 4 : AR kunstwerken : 612300/082020 ;  
Luik 5 : AR waarden : 612300/011100.

### **38 Verzekeringen Materiële Schade en Aansprakelijkheid 1/01/2021 t.e.m. 31/12/2021 - Perceel 2 (Verzekeringen Aansprakelijkheid). Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Verzekeringen Materiële Schade en Aansprakelijkheid 1/01/2021 t.e.m. 31/12/2021" werd een bestek met nr. NH-20.022 opgesteld door het Departement Facility.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

- \* Perceel 1 (Verzekeringen Materiële Schade)
- \* Perceel 2 (Verzekeringen Aansprakelijkheid)

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 1 september 2020 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 1 september 2020 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Ethias nv, Rue des Croisiers 24 te 4000 Liège;
- AXA Belgium, Vorstlaan 25 te 1170 Brussel (Watermaal-Bosvoorde);
- P&V Verzekeringen, Koningstraat 151 te 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node).

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 23 september 2020 om 10.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 22 december 2020.

Er werden voor perceel 2 (Verzekeringen Aansprakelijkheid) 2 offertes ontvangen:  
- AXA Belgium, Vorstlaan 25 te 1170 Brussel (Watermaal-Bosvoorde) (€ 70.185,29 inclusief taksen en bijdragen) ;

- Ethias nv, Rue des Croisiers 24 te 4000 Liège (€ 41.085,50 inclusief taksen en bijdragen)

Aon Belgium bvba, gevestigd Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem, stelde op 6 oktober 2020 het verslag van nazicht van de offertes op voor Perceel 2 (Verzekeringen Aansprakelijkheid).

Aon Belgium bvba, stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Ethias nv, KBO nr. BE 0404.484.654, Rue des Croisiers 24 te 4000 Liège, tegen het nagerekende offertebedrag van € 41.085,50 inclusief taksen en bijdragen.

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan Ethias nv, KBO nr. BE 0404.484.654, Rue des Croisiers 24 te 4000 Liège, voornoemd, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als qua besluit aan.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij Stad Harelbeke optreedt in naam van het Zorgbedrijf Harelbeke en het OCMW bij de gunning van de opdracht.

De uitgave voor deze opdracht (perceel 2 aansprakelijkheid) is voorzien onder exploitatiebudget 2020 :

Luik 1 : Algemene burgerlijke aansprakelijkheid : 612000/019000 ;

Luik 2 : objectieve aansprakelijkheid brand en ontploffing : 612100/019000 ;

Luik 3 : schoolpolis : school noord : 612400/080010 ;

school centrum : 612400/080020 ;

school zuid : 612400/080030 ;

SAMW : 612400/082010 ;

AHA : 612400/082020 ;

Speelpleinwerking: 612400/075110.

De financieel directeur verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen ;
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 ;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht ;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet), en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 6 oktober 2020 voor Perceel 2 (Verzekeringen Aansprakelijkheid), opgesteld door Aon Belgium bvba, gevestigd Telecomlaan 5-7 te 1831 Diegem.

### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

### Artikel 3:

De opdracht "Verzekeringen Materiële Schade en Aansprakelijkheid 1/01/2021 t.e.m. 31/12/2021 - Perceel 2 (Verzekeringen Aansprakelijkheid)" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde Ethias nv, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0404.484.654, Rue des Croisiers 24 te 4000 Liège, tegen het nagerekende offertebedrag van € 41.085,50 inclusief taksen en bijdragen.

### Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-20.022.

### Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht (perceel 2 aansprakelijkheid) is voorzien onder exploitatiebudget 2020 :

Luik 1 : Algemene burgerlijke aansprakelijkheid : 612000/019000 ;

Luik 2 : objectieve aansprakelijkheid brand en ontploffing : 612100/019000 ;

Luik 3 : schoolpolis : school noord : 612400/080010 ;

school centrum : 612400/080020 ;

school zuid : 612400/080030 ;

SAMW : 612400/082010 ;

AHA : 612400/082020 ;

Speelpleinwerking : 612400/075110

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **39 Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 april 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord" aan NV Metaalconstructie Verhofsté, KBO nr. BE 0439.215.109, Baaikenstraat 9 te 9240 Zele tegen het nagerekende offertebedrag van € 21.866,77 excl. btw of € 23.178,78 incl. 6% btw (€ 1.312,01 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A17/3.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 augustus 2018 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 augustus 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 21 augustus 2018, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer NV Metaalconstructie Verhofsté, Baaikenstraat 9 te 9240 Zele heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 29 september 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft (€ 550,00) van de borgtocht nr. 10/308743 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.100,00 werd vrijgegeven op 29 augustus 2018.

De tweede helft van borgtocht nr. 10/308743 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.100,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d) (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 10/308743 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.100,00 mag worden vrijgegeven.

**40 Buitenschilderwerken Dageraad. Goedkeuring verrekening 1 - extra gevel kant Heerbaan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 juni 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Buitenschilderwerken Dageraad" aan Meuleman Decorteam, KBO nr. BE 0408.465.614, Stasegemsesteenweg 17 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende offertebedrag van € 20.460,00 excl. btw of € 24.756,60 incl. 21% btw (€ 4.296,60 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.5-A.20/28.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

HV in meer		€ 7.085,84
Totaal excl. btw	=	€ 7.085,84
Btw	+	€ 1.488,03
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 8.573,87</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 6 oktober 2020.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 34,63%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 27.545,84 excl. btw of € 33.330,47 incl. 21% btw (€ 5.784,63 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

De gevel kant Heerbaan dient ook geschilderd te worden.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederik Ost verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.

-Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 - extra gevel kant Heerban van de opdracht "Buitenschilderwerken Dageraad" voor het totaal bedrag in meer van € 7.085,84 excl. btw of € 8.573,87 incl. 21% btw (€ 1.488,03 Btw medecontractant).

### Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).



## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Burgerzaken

**41 (geschrapd)**

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Juridische dienst

**42 (geschrapd)**

**43 (geschrapd)**

**44 (geschrapd)**

Personeel

**45 Selectieprocedure deskundige 'vrijwilligerscoördinator' (B1-B3).  
Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 07.07.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van deskundige 'vrijwilligerscoördinator' (B1-B3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 01.09.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 20.09.2020 en 15.10.2020 werden respectievelijk de schriftelijke (thuisopdracht) en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 15.10.2020 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven :

- (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 15.10.2020 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van deskundige 'vrijwilligerscoördinator' (B1-B3) :

- (geschrapd)

#### Artikel 2:

Wordt opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van deskundige 'vrijwilligerscoördinator' (B1-B3), ingaand op 15.10 2020 en geldig voor een periode van 3 jaar :

(geschrapd)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

### **46 Selectieprocedure vakman 'magazijnier' (D1-D3). Kennisname resultaten en vaststellen wervingsreserve.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 15.06.2020 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 12.05.2020 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'magazijnier' (D1-D3).

Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 01.09.2020 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 22.09.2020, 5.10.2020 en 16.10.2020 werden respectievelijk de schriftelijke preselectie, technische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 16.10.2020 blijkt dat enkel (geschraapt) geslaagd is in de selectieproeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid art. 56 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 16.10.2020 en stelt vast dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven van vakman 'magazijnier' (D1-D3) namelijk:

(geschraapt)

### Artikel 2:

Wordt opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van vakman 'magazijnier' (D1-D3), ingaand op 16.10.2020 en geldt voor een periode van 3 jaar:  
(geschraapt)

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

**47 (geschraapt)**

**48 (geschraapt)**

## DEPARTEMENT COMMUNICATIE

### Communicatie

#### **49 Zomerfeest en nieuwjaarsgeschenk 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het nieuwjaarsfeest kan met de geldende coronamaatregelen onmogelijk plaatsvinden in de periode rond nieuwjaar. We vonden een alternatief in de organisatie van een zomerfeest. We hopen niet alleen dat we tegen dan het ergste van de coronacrisis achter ons zullen hebben met de komst van een vaccin, het geeft ook veel mogelijkheden om het feest in openlucht te organiseren waardoor de kans op besmettingen sterk afneemt.

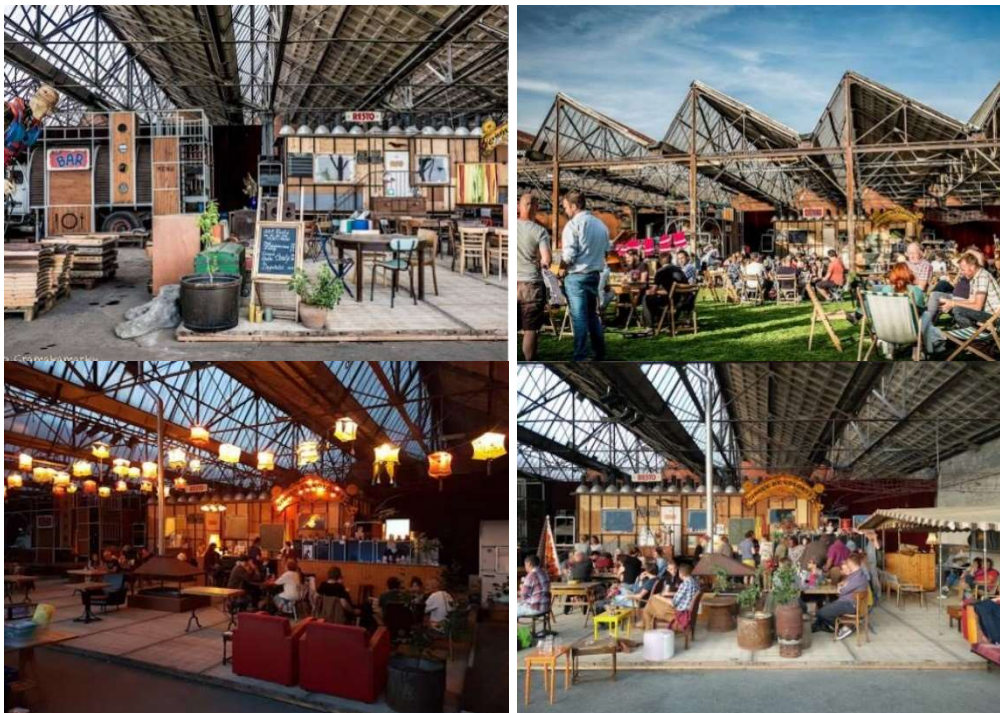
#### **LOCATIE**

Als locatie stellen we Bolwerk voor. Bolwerk – Atypisch Atelier Publiek is een creatieve feestzaal, net over de grens met Kortrijk (in de Spinnerijstraat, naast Cotton Park op Harelbeke Zuid). Het is die ideale binnen-maar-toch-buiten-locatie voor een gezellig zomerfeest.

Ze kiezen er bewust voor om geen producten te serveren van multinationale bedrijven. Ze steunen lokale producenten en zetten in op afvalarme events. Wegwerpmateriaal als frietbakjes of plasticbekers en ballonnen zijn uit den boze.

Vrij van cateraar, drank af te nemen ter plaatse.

Huur zaal: 750 euro (excl. 21% BTW) + permanentie bolwerk (verplicht): 25 euro/uur



#### **TIMING**

We stellen twee data voorop: zaterdag 19 of 26 juni 2021.

- We kozen bewust niet voor een datum in juli/augustus in het kader van verlof.
- Het EK voetbal vindt plaats van 11 juni tot 11 juli 2021, als België 2<sup>de</sup> wordt in zijn groep dan speelt het op 26 juni om 18 uur de achtste finale.
- De site kan niet gehuurd worden op een vrijdag, omdat ze dan zelf hun bar openen.

## **CONCEPT & CATERING**

Voor de catering kiezen we voor foodtrucks met streetfood (frietjes, pizza, pasta). We bekijken eerst lokaal de mogelijkheden en gaan indien nodig ook regionaal verder zoeken.

Om in de festivalsfeer te blijven gaan we voor een liveoptreden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het organiseren van een zomerfeest in plaats van het traditionele nieuwjaarsfeest op de site van 'Bolwerk'.

### Artikel 2:

Het college geeft de voorkeur aan zaterdag 19 juni voor de organisatie van het feest.

### Artikel 3:

Het college gaat akkoord met het festivalconcept met foodtrucks en een live optreden. De voorkeur gaat hierbij uit naar lokale foodtrucks.

## **50 Uitbetaling vrijwilligersvergoeding Kinapolis on tour.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Kinapolis on tour ging in Harelbeke door tussen 25 en 30 augustus 2020.

Er werden per dag telkens 5 en op één dag 6 vrijwilligers ingeschakeld om het verkeer in goede banen te leiden op en van het terrein.

Er wordt een vrijwilligersvergoeding van 34,71 euro per dag voorzien voor de vrijwilligers volgens de indiende fiches.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het uitbetaling van de vrijwilligersvergoeding voor Kinopolis on tour volgens de ingediende fiches.

**51 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode 15 oktober tot en met 13 november 2020 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

**52 Aanvraag evenement. Oefenloop langs de Leie - De Gavertrimmers.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13 oktober 2020 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement:

Aard	Oefenloop langs de Leie in groepjes van maximum vier lopers
Plaats	Start aan de Banmolens
Wanneer	Zondag 29 november 2020 van 9 tot 14 uur

Inlichtingen over de aanvrager:

(geschrap)

Aanvrager vraagt de toelating om deze oefenloop te organiseren met naleving van alle coronamaatregelen.

De betrokkene wordt door de stadsdiensten op de hoogte gebracht van alle huidige coronamaatregelen.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies houdt in dat de opgelegde maatregelen inzake COVID-19 nageleefd moeten worden. Er moeten ook seingevers voorzien worden en het parcours moet op voorhand doorgegeven worden aan de politiediensten.

De aanvrager vulde ook de online toepassing 'Covid Event Risk Model' in (eventscan) en kreeg code groen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1°.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Volgende beslissing geldt onder voorbehoud van de federale maatregelen genomen in de aanpak van de COVID-19 crisis.

#### Artikel 1:

Verleent machtiging aan (geschraapt) (voor de Gavertrimmers) om hun oefenloop te organiseren op zondag 29 november 2020 van 9 tot 14 uur met start aan de Banmolens in Harelbeke.

De betrokkene wordt door de stadsdiensten op de hoogte gebracht van alle huidige coronamaatregelen.

Er wordt ook verwezen naar het sportprotocol en de eventuele aanpassingen hiervan. De organisatie moet voldoen aan de op dat moment geldende coronaregels.

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- Alle coronamaatregelen moeten nageleefd worden.
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden: seingevers voorzien en het parcours doorgeven aan de politiediensten.

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

## Artikel 2:

De aanvrager moet voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Neem hiervoor contact met de milieudienst van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800 21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend.

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Vrije tijd - Management

#### **53 Financiële maatregelen op facturatie concessie cafetaria's**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De getroffen maatregelen n.a.v. coronacrisis hebben hun invloed op de werking van de eigen stadsdiensten, onze handelaars en ons verenigingsleven.

De Minister van Binnenlandse Zaken nam op 18 oktober 2020 per ministerieel besluit dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken. Door dit besluit werden de cafetaria's gesloten, minimum voor een maand. Daarnaast zijn de activiteiten in de sporthallen en het cultureel centrum opnieuw beperkt en zijn de uitgangen anders georganiseerd.

Er wordt daarom voorgesteld om de huurprijs voor de cafetaria's in de sporthallen en het cultureel centrum opnieuw te schrappen voor de periode waarin het gebruik van de accommodatie niet gebruikt kan worden.

In ruil wordt er gevraagd dat de brouwerij ditzelfde voordeel doorrekent aan de uitbaters van deze cafetaria's.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken de artikel 56.
- het ministerieel besluit van 30 juni 2020 van de minister van Binnenlandse Zaken met betrekking tot dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, gewijzigd bij ministerieel besluit van 8 oktober 2020.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De huur voor de concessies van de cafetaria's van sporthallen en het CC het Spoor wordt geschrapt voor de periode dat de cafetaria's gesloten moeten zijn.

### Artikel 2:

In ruil voor deze opschorting wordt er aan de brouwerij De Brabandere gevraagd om dit voordeel eveneens door te rekenen aan de uitbaters van de cafetaria's.

### Artikel 3:

Deze schrapping van huur wordt toegepast vanaf 19 oktober.

## **HUIS VAN WELZIJN**

### Huis van Welzijn

## **54 Stedelijk Basisonderwijs. Vaststelling vacante uren op 15/10/2020 en benoeming 1/1/2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het stedelijk basisonderwijs kunnen op 15.10.2020 volgende lestijden als vacant beschouwd worden.

Stedelijke basisschool Centrum:

Onderwijzer	<b>64/24</b>
Onderwijzer AN	<b>26/24</b> anderstalige nieuwkomers
Onderwijzer Mentor	<b>3/34</b>
Kinderverzorgster	0/32
ICT	<b>6/36</b>
Zorgcoördinator	<b>1/36</b>
Rooms katholieke godsdienst	<b>8/24</b>
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24
Protestantse godsdienst	<b>2/24</b>
Orthodoxe godsdienst	<b>6/24</b>
Lichamelijke opvoeding	<b>5/24</b>
Kleuteronderwijzer	<b>12/24</b>
Administratie	<b>8/36</b>

Stedelijke basisschool Noord:

Onderwijzer	<b>8/24</b>
Onderwijzer Mentor	<b>3/24</b>
Kinderverzorgster	0/32
ICT	<b>5/36</b>

Zorgcoördinator	<b>6/36</b>
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	<b>1/24</b>
Kleuteronderwijzer	<b>12/24</b>
Administratie	0/36

Stedelijke basisschool Zuid:

Onderwijzer	<b>12/24</b>
Onderwijzer Mentor	<b>3/24</b>
Kinderverzorgster	0/32
ICT	<b>6/36</b>
Zorgcoördinator	<b>15/36</b>
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	<b>10/24</b>
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	<b>3/24</b>
Kleuteronderwijzer	0/24
Administratie	<b>6/36</b>

Een en ander kan bij toepassing van het decreet van 27.03.1991, zoals gewijzigd betreffende de rechtspositie van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en van de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- CAOIX

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Stedelijke basisschool Centrum:

Onderwijzer	<b>64/24</b>
Onderwijzer AN	<b>26/24</b>
Onderwijzer Mentor	<b>3/34</b>
Kinderverzorgster	0/32
ICT	<b>6/36</b>
Zorgcoördinator	<b>1/36</b>
Rooms katholieke godsdienst	<b>8/24</b>
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24

Protestantse godsdienst	<b>2/24</b>
Orthodoxe godsdienst	<b>6/24</b>
Lichamelijke opvoeding	<b>5/24</b>
Kleuteronderwijzer	<b>12/24</b>
Administratie	<b>8/36</b>

Stedelijke basisschool Noord:

Onderwijzer	<b>8/24</b>
Onderwijzer Mentor	<b>3/24</b>
Kinderverzorgster	0/32
ICT	<b>5/36</b>
Zorgcoördinator	<b>6/36</b>
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	<b>1/24</b>
Kleuteronderwijzer	<b>12/24</b>
Administratie	0/36

Stedelijke basisschool Zuid:

Onderwijzer	<b>12/24</b>
Onderwijzer Mentor	<b>3/24</b>
Kinderverzorgster	0/32
ICT	<b>6/36</b>
Zorgcoördinator	<b>15/36</b>
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	<b>10/24</b>
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	<b>3/24</b>
Kleuteronderwijzer	0/24
Administratie	<b>6/36</b>

Artikel 2:

Alle personeelsleden , zullen – volgens de bepalingen van het voornoemde decreet - in kennis worden gesteld van deze vacante lestijden kandideren voor 1 december 2020.

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **55 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Vanassche". Onderzoek "de commodo et incommodo". Proces-verbaal van openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- de gemeenteraad heeft in zitting van 19.10.2020 het ruimtelijk uitvoeringsplan "Vanassche" voorlopig vastgesteld;
- het ruimtelijk uitvoeringsplan "Vanassche" werd neergelegd op het gemeentehuis en er werd vastgesteld dat de neerlegging openbaar gemaakt werd overeenkomstig de wet;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 2.2.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 17.02.2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College verklaart dat het openbaar onderzoek waaraan bedoeld plan moet worden onderworpen, zal aanvangen op 23.10.2020.

Dit onderzoek zal 60 VOLLE DAGEN duren tot en met 21.12.2020 en gesloten worden in zitting van het college op 22.12.2020.

#### **56 Gevelrenovatiepremie Generaal Deprezstraat 13. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Generaal Deprezstraat 13 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 16.12.2019 en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in de Generaal Deprezstraat 13 te 8530 Harelbeke ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

## **57 Gevelrenovatiepremie Stasegemsestraat 28. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Stasegemsestraat 28.

De aanvraag tot principiële goedkeuring van betrokkene dateert van 12.11.2019. Op 12.11.2018 had betrokkene reeds een brief van vaststelling van verwaarlozing ontvangen.

Er werd echter in de gemeenteraad van 16.12.2019 een hervaststelling van de gemeentelijke gevelrenovatiepremie goedgekeurd. Hierin werd een verhoogde tegemoetkoming voorzien voor eigenaars met een bescheiden inkomen indien hun pand opgenomen werd op de gemeentelijke inventaris verwaarlozing.

Gezien meneer voldoet aan alle voorwaarden van het hervastgestelde reglement, en bovendien een typevoorbeeld is van situaties om welke reden het reglement aangepast werd, lijkt het aangewezen om de uitbetalingsmodaliteiten van de meest recente versie van het reglement toe te passen en dus niet 1.000 euro maar 4.000 euro als maximaal premiebedrag te hanteren.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 / 11.09.2017 en 16.12.2019, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649600/062900/D11/AP02/10

De aanvrager kan een premiebedrag van 2.557,25 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het decreet lokaal bestuur art. 56 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT :**

### Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Stasegemsestraat 28 te 8530 Harelbeke ten bedrage van 2.557,25 euro wordt definitief goedgekeurd.

### Milieu

## **58 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrap)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrap), wonende eerste aardstraat 1 te 8531 Bavikhove heeft op 18/12/2019 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het scheren van een haag.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Op 11/09/2020 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 96 meter haag in beuk. De aanvraag ging over 101 meter, in 2019 is de 96 meter opgemeten ter plaatse. Tijdens het plaatsbezoek in 2020 is er geen nieuwe aanplant vastgesteld waardoor de 96 meter, die in 2019 is vastgesteld, blijft behouden.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 76,80 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 76,80 euro toe te kennen aan (geschrap) voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen eertse aardstraat 1 te 8531 Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 76,80 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen eerste aardstraat 1 te Bavikhove door (geschrapd)

## **59 Betoelaging kleine landschapselementen. (geschrapd)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

(geschrapd), wonende tweede doorsnijdstraat 3 te 8531 Bavikhove heeft op 2/10/2020 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een toelage voor het onderhouden van kleine landschapselementen, zijnde het scheren van hagen.

De kleine landschapselementen zijn gelegen in agrarisch gebied volgens het Gewestplan.

Op 9/10/2020 werd door de technisch medewerker een plaatsbezoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de volgende kleine landschapselementen werden onderhouden: 145 meter beukenhaag en meidoornhaag.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 6 van het subsidiereglement 116 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het aanleggen en onderhouden van kleine landschapselementen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 20.11.2000 en gewijzigd in zitting van 03.02.2003 en 16.06.2003.
- Het protocol met de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) voor het toekennen van bijkomende steun voor beheersovereenkomsten met landbouwers, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24.04.2006.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 116 euro toe te kennen aan mevr. Roobroeck Marie-Jeanne voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen tweede doorsnijdstraat 3 te 8531 Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt de subsidie van 116 euro goed voor het onderhouden van kleine landschapselementen gelegen tweede doorsnijdstraat 3 te 8531 Bavikhove door (geschrapd)

## **60 Geboortebos 2020 opschuiven naar 2021.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 21 november 2020 staat de boomplantactie 'Geboortebos' gepland in het kader van de Dag van de Natuur. Dit is een samenwerking van het stads- en gemeentebestuur van Harelbeke en Deerlijk, de Provincie West-Vlaanderen, de verschillende Gezinsbonden en de Welzijnsraad van Harelbeke.

Er was 14.10.2020 overleg met de betrokken partijen, daar kwam vrij snel de bemerking dat het gezien de huidige covid-19 omstandigheden niet aangewezen is om dit te laten doorgaan. Receptie kan niet, circulatieplan, aanplanten in blokken van 15 kindjes, uitnodigen van kwetsbare groepen, ... er moet dus ook heel wat geregeld worden om alles corona-proof te kunnen laten verlopen waardoor de sfeer zeker niet dezelfde zal zijn. Iets wat andere jaren toch ook voor een grote opkomst zorgt.

Milieudienst Deerlijk en Harelbeke, de gezinsbonden Deerlijk en Harelbeke en de welzijnsraad Harelbeke stellen dan ook voor om het evenement niet te laten doorgaan en op te schuiven naar 2021. In de veronderstelling dat er dan een fysieke aanplant kan plaatsvinden.

Kinderen die voorzien waren te worden uitgenodigd in 2020 worden terug uitgenodigd om in 2021 mee aan te planten en deel te nemen aan dit evenement. Zo kunnen ze toch nog fysiek een boom aanplanten en hun boomdiploma op halen (met attentie van de gezinsbonden). De milieudienst zal de ouders hiervan op de hoogte brengen en de nodige info meegeven.

Er wordt ook geopteerd om de Provincie toch het voorzien stukje bos te laten aanplanten, dit kan voor sommigen emotioneel een meerwaarde bieden (sterrenkindjes, ... ) en zo toch kunnen ouders toch even langsgaan bij hun stukje bos wanneer het hen past. De Provincie wordt gevraagd om ook duidelijk aan te duiden waar de aanplant is uitgevoerd, wat ook in de brief zal vermeld worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College gaat akkoord dat de aanplant van een geboortebos in 2020 wordt geannuleerd omwille van Covid-19 maatregelen en verschoven wordt naar de volgende dag van natuur in 2021.



## Patrimonium

### **61 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Kennisname machtigingen.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **62 Leveren en plaatsen ballenvangers sportvelden Stasegem. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 januari 2020 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen ballenvangers sportvelden Stasegem" aan BVBA Wamac, KBO nr. BE 0842.234.469, Zwevezeelsestraat 30 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende offertebedrag van € 12.149,80 excl. btw of € 14.701,26 incl. 21% btw (€ 2.551,46 Btw medecontractant).

De aannemer BVBA Wamac, Zwevezeelsestraat 30 te 8851 Koolskamp heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 30 september 2020.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen ballenvangers sportvelden Stasegem" wordt voorlopig opgeleverd.

Facility - Management

**63 Bladblazer voor speelplaats school Zuid - goedkeuring gunning**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de speelplaats zijn er veel zones met boomschors waarin de kinderen spelen. Iedere dag verspreidt de schors zich hierdoor op de verharde delen van de speelplaats en zelfs tot binnen het gebouw. Om snel de schors op te ruimen is de aankoop van een lichte bladblazer aangewezen. Door accu gevoed kan dit toestel door iedere volwassene gebruikt worden (extra inzet groendienst niet nodig).

In het kader van de opdracht "Bladblazer voor speelplaats school Zuid" werd een technische beschrijving met nr. FCH-20.01 opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op €996 inclusief 21% btw.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 667,00 excl. btw of € 807,07 incl. 21% btw.
- MASSCHELEIN BVBA, Pluim 21 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 699,00 excl. Btw of € 845,79 incl. 21% btw.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige regelmatige bidder (op basis van de prijs), zijnde TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, KBO nr. BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 667,00 excl. btw of € 807,07 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/080030-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

Er is een visum van de financieel directeur vereist.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

### Artikel 2:

De opdracht "Bladblazer voor speelplaats school Zuid" wordt gegund aan de economisch meest voordelige regelmatige bieder (op basis van de prijs), zijnde TUINMACHINES DEBLAUWE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0425.120.415, Kortrijksestraat 202-206 te 8791 Beveren-Leie, tegen het nagerekende offertebedrag van € 667,00 excl. btw of € 807,07 incl. 21% btw.

### Artikel 3:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 230000/080030-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

### Facility - Overheidsopdrachten

## **64 HVAC - Tijdelijke container stadsdepot gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "HVAC - tijdelijke container stadsdepot" werd een technische beschrijving met nr. FCO-20.01 opgesteld door de ontwerper.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 5.785,12 excl. btw of € 7.000,00 incl. 21% btw.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem;
- Roobrouck multi techniek, Brugsestraat 86 te 8531 Harelbeke;
- BVBA Ben Stevens, Ooigemstraat 42 te 8792 Desselgem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 1 oktober 2020 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem (€ 5.630,00 excl. btw of € 6.812,30 incl. 21% btw).

De ontwerper stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de firma met de enige offerte, zijnde SANITAIR VERBRUGGE BVBA, KBO nr. BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.630,00 excl. btw of € 6.812,30 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/011921-D13/AP04 (actieplan D13/AP04) (actie D13/AP04/02).

De financieel directeur verleende visum.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door de ontwerper.

#### Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

#### Artikel 3:

De opdracht "HVAC - tijdelijke container stadsdepot" wordt gegund aan de firma met de enige offerte, zijnde SANITAIR VERBRUGGE BVBA, geregistreerd bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende offertebedrag van € 5.630,00 excl. btw of € 6.812,30 incl. 21% btw mits het verkrijgen van een visum.

#### Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/011921-D13/AP04 (actieplan D13/AP04) (actie D13/AP04/02).

### **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

#### Management en personeel - Management

### **65 Rapportage power bi connector afsprakensysteem**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

We gebruiken sinds dit jaar het afsprakensysteem timeblockr van Communited om de burger afspraken met stadsdiensten te laten vastleggen.

Om een degelijke rapportage van dit systeem kunnen opzetten dient een connector te worden voorzien om gemakkelijk op de databank te kunnen verbinden. Deze connector kan enkel door de leverancier van het afsprakensysteem worden voorzien.

De uitgave voor de opdracht "Rapportage power bi connector afsprakensysteem" wordt geraamd op € 1936, incl btw. 21% btw met maandelijkse huurkost € 54,45 incl btw.

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Communited, Maseratilaan 4A, 3261 NA Oud-Beijerland, Nederland, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1936, incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 211000/019000 – D16/RG01/08.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.  
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1<sup>o</sup>.  
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan Communitied, Maseratilaan 4A, 3261 NA Oud-Beijerland, Nederland, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1936, incl. 21% btw.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

#### **66 Privatieve inname openbaar domein. Verkoop chrysanten aan de kerkhoven n.a.v. Allerheiligen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter gelegenheid van Allerheiligen 2020 vraagt (geschapt) uit Harelbeke de toelating om chrysanten te verkopen aan de kerkhoven (oud en nieuw) in Harelbeke. De inname van het openbaar domein gebeurt voor het kerkhof (voetpad/parking). Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits naleving van de opgelegde maatregelen inzake COVID-19.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 56 par. 1 en art. 56 par. 3, 1<sup>o</sup>.
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrapd) uit Harelbeke om ter gelegenheid van Allerheiligen 2020 chrysanten te verkopen aan de kerhoven (oud en nieuw) in Harelbeke en dus privaat in te nemen.

### Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden:

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de milieudienst van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800 21202.
- Het advies van de lokale politie moet nageleefd worden: zie overwegend gedeelte.

### Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

### Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 in 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **67 Herdenkingsplechtigheden 11 november.**

Het college,

Hieronder het programma van de 11 novemberplechtigheden.

Omwille van covid zijn er in groot-Harelbeke geen optochten.

De plechtigheid aan het oorlogsmonument in Harelbeke, Stasegem, Bavikhove, Hulste vinden plaats zonder publiek.

De plechtigheid in Harelbeke kan je live volgen via onze facebookpagina.

Het stadsbestuur doet een oproep naar de Harelbeekse burger om een witte vlag te hijsen als symbool voor de "Vrede en Zorgverleners in tijden van corona".

### **Engels kerkhof:**

#### **Een eeuw Engels kerkhof in Harelbeke**

Mits respecteren coronamaatregelen:

- - aantal deelnemers wordt beperkt volgens de richtlijnen van de coronamaatregelen.
- Stewards aan ingang
- Verplicht registreren van genodigden
- Genodigden op veilige afstand
- Verplicht mondmasker op de begraafplaats

Herdenkingsmoment ter ere van de jonge gesneuvelde soldaten die een eeuwige rustplaats kregen in Harelbeekse grond. Bloemenneerlegging door het stadsbestuur.

10u00: start herdenking

10u30: einde herdenking

#### **Oorlogsmonument Harelbeke** (zonder publiek)

Mits volgen van coronamaatregelen

- Mondmasker verplicht
- Plechtigheid verplicht zittend volgen op veilige afstand

11u00: Plechtigheid en Bloemenneerlegging aan het oorlogsmonument – winterkapel Sint-Salvatorkerk door het stadsbestuur.

#### **Oorlogsmonument Stasegem:** (zonder publiek)

Mits volgen van coronamaatregelen

- Mondmasker verplicht
- Plechtigheid verplicht zittend volgen op veilige afstand

11u00: Bloemenneerlegging aan het oorlogsmonument door het stadsbestuur.

#### **Oorlogsmonument Bavikhove:** (zonder publiek)

Mits volgen van coronamaatregelen

- Mondmasker verplicht
- Plechtigheid verplicht zittend volgen op veilige afstand

11u00: Bloemenneerlegging aan het oorlogsmonument door het stadsbestuur.

#### **Oorlogsmonument Hulste:** (zonder publiek)



Mits volgen van coronamaatregelen

- Mondmasker verplicht
- Plechtigheid verplicht zittend volgen op veilige afstand

11u00: Bloemenneerlegging aan het oorlogsmonument door het stadsbestuur.

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Gaat akkoord met het programma en stelt de stadsafvaardiging op de herdenkingsplechtigheden op woensdag 11 november 2020 vast als volgt:

Harelbeke	Stasegem	Bavikhove	Hulste
Burgemeester Alain Top Schepen Francis Pattyn Schepen Dominique Windels	Schepen David Vandekerckhove Schepen Tijs Naert	Schepen Kathleen Duchi	Schepen Lynn Callewaert

Burgemeester Alain Top, schepen Francis Pattyn, schepen Dominique Windels leggen bloemen neer op het Engels kerkhof en aan het oorlogsmonument aan de Winterkapel van de Sint Salvatorkerk namens de stad.

Schepenen Tijs Naert en David Vandekerckhove leggen bloemen neer aan het monument voor oorlogsslachtoffers in Stasegem.

Schepen Kathleen Duchi legt bloemen neer aan het monument voor oorlogsslachtoffers in Bavikhove.

Schepen Lynn Callewaert legt de bloemen neer aan het oorlogsmonument in Hulste.

### Burgerzaken

## **68 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij de dienst burgerzaken dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

### **69 Aanvraag grondvergunningen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:  
(geschrapt)

### Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

### Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

### Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel directeur medegedeeld worden.

## **70 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapt)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw
2. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 56 §3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:  
Een naamplaatje voor (geschrapt)

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **71 Goedkeuren van de te betalen bedragen ihkv budgethouderschap van het college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig artikel 56 § 3 4° is het college de budgethouder voor de stad. Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld art. 160 §1 van het GD.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 56 § 3 4°.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

#### **72 Bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de plaatsingen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het college de bestelbonnen officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbonnen overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 56 §3 4°, waarbij wordt bepaald dat het college bevoegd is voor vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbonnen, vermeld op de excellijst die op 20 oktober 2020 digitaal werd overgemaakt, goed.

---

De zitting eindigt om 13.30 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top