

**ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN
13 JULI 2020**

- Aanwezig: Rita Beyaert: Voorzitter;
Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Willy Vandemeulebroucke, Andre Vanassche, Rik Vandabeele,
Rosanne Mestdagh, Inge Bossuyt, Patrick Claerhout,
Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemyn,
Koen Opsomer, Gwenny Meyfroid, Elke Vlaeminck,
Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst,
Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Brecht Vandeburie:
Raadsleden;
Frank Detremmerie: Waarnemend algemeen directeur
- Verontschuldigd: Kathleen Duchi: Schepen;
Fleur De Buck, Heidi Sohier: Raadsleden;
Carlo Daelman: Algemeen directeur
- Afwezig: Francis Pattyn: Schepen afwezig voor de dagordepunten 15 en 16;
Tijs Naert: Schepen afwezig voor het dagordepunt 18;
Rik Vandabeele: Raadslid afwezig voor het dagordepunt 18;
Rosanne Mestdagh: Raadslid afwezig voor de dagordepunten 16, 17
en 18;
Inge Bossuyt: Raadslid afwezig voor het dagordepunt 12;
Louis Byttebier: Raadslid afwezig voor het dagordepunt 23;
Thomas Guillemyn: Raadslid afwezig voor het dagordepunt 16;
Elke Vlaeminck: Raadslid afwezig voor het dagordepunt 15
-

De zitting begint om 19.39 u.

DAGORDE

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 1 Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning. Aanvulling door hervaststelling.
- 2 Stedelijke groenplan Harelbeke. Goedkeuring.
- 3 Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de stad Harelbeke voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's. Goedkeuring.
- 4 Intergemeentelijke recyclageparkwerking. Exploitatie recyclagepark, uitbreiding beheersoverdracht naar Imog.
- 5 Openbaar vervoerplan vervoerregio Kortrijk. Kennisname.
- 6 Kosteloze overdracht van openbare grondstrook langs de Haringstraat door de consoorten Lambrecht aan de stad. Goedkeuren ontwerpakte.

- 7 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "Smeyershof" door NV Magena (met tussenkomst van NV Bouw Francis Bostoën) aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 8 Projectregie voor de (her)ontwikkeling van CentrumI – goedkeuren
 1. Overeenkomst stad-Intercommunale Leiedal inzake samenwerking en
 2. Afsprakennota 2020-2035 met contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).
- 9 Dakrenovatie brandweeraarsenaal. Goedkeuring bestek, raming (39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 10 Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (16.500 euro excl. BTW of 19.965 euro incl. 21% BTW (3.465 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 11 Aanleg van een pad tussen Ter Kerke en de begraafplaats rond de kerk Bavikhove. Goedkeuring bestek, raming (30.975,70 euro excl. BTW) en gunningswijze.
- 12 Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21. Goedkeuring bestek, raming (49.320 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.
- 13 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (141.137,50 euro excl. BTW) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 14 Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke - Kuurne. Beslissing tot oprichting, goedkeuren van de overeenkomst met statutaire draagkracht en aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.
- 15 Beheersovereenkomst betreffende de integratie van de stad Harelbeke en het OCMW Harelbeke. Goedkeuring.
- 16 Delegaties in de sector personeel. Goedkeuring.
- 17 Voorafgaand visum. Voorwaarden en uitgesloten verrichtingen.
- 18 Begrip dagelijks bestuur. Vaststelling.
- 19 Raadscommissie Management, Personeel, Financiën, Communicatie, Intergemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie N-VA.
- 20 Overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielerclub Hand in Hand. Goedkeuren van een nieuwe overeenkomst voor de periode 2021 – 2025 en regeling 2020.

DEPARTEMENT FINANCIËN

21 Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.

HUIS VAN WELZIJN

22 Reglement ondersteuning schoolzwemmen basisscholen Harelbeke. Hervaststelling en stopzetting bestaand reglement stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs.

23 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget schooljaar 2020-2021.

24 Schoolreglement basisonderwijs. Hervaststelling.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

25 Vragenkwartiertje.

De gemeenteraad neemt 1 minuut stilte in acht naar aanleiding van het overlijden van de ere-stadssecretaris Albert Duyck.

Openbare zitting

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

1. Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning. Aanvulling door hervaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

De gemeenteraad stemde op 16.12.2019 voor de periode 2020 – 2025 het retributiereglement op de vergunningsaanvragen of meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).

In het overwegend gedeelte was voor de aflevering van een planologisch attest 1.000 euro voorzien.

Volgende specifieke motivering werd daartoe in de gemeenteraadsbeslissing van 16.12.2019 opgenomen:

"Voor de aanvraag van een planologisch attest diende tot op heden door de aanvrager geen belasting betaald te worden. In de procedure van het planologisch attest dient een advies te worden verleend door de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (GECORO). Gezien de termijnen in de procedure komt het voor dat de GECORO enkel voor de behandeling van een planologisch attest dient te worden samengeroepen. De

leden van de GECORO maken aanspraak op een vergoeding per zitting, vergelijkbaar met deze voor raadsleden voor een gemeenteraadscommissie. Daarom is het aangewezen om een substantieel grotere dossierkost op te leggen voor het aanvragen van een planologisch attest. Een bedrag van 1.000 EUR is redelijk en verantwoord."

2.

Bij wijze van materiële misslag werd dit tarief echter niet hernomen in het beschikkend gedeelte.

Het college van burgemeester en schepenen stelt voor, met gebruik van voorgaande motivering, dit recht te zetten door toevoeging van volgende rij onderaan de tabel in art. 3 van de gemeenteraadsbeslissing van 16.12.2019 betreffende de retributie geheven op de vergunningsaanvragen of meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).

	kost in euro
Afleveren van een planologisch attest	1.000

Daartoe wordt het reglement vastgesteld door de gemeenteraad van 16.12.2019, omwille van de leesbaarheid van het geheel, in zijn geheel en inbegrepen de voorgaande rij hervastgesteld.

De motieven opgenomen in de beslissing van 16.12.2019 worden daarbij voor zoveel als nodig uitdrukkelijk hernomen.

3.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale, reglementaire bepalingen en instructies:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. art. 41, tweede lid, 14°, 286, 287 en 288;
- het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken Titel V;
- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO) van 15.05.2009, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken Titel IV, Hoofdstuk II;
- het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25.04.2014;
- het besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 16.07.2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de VCRO;
- het besluit van de Vlaamse regering BVR van 16.07.2010 tot bepaling van de handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is;
- het besluit van de Vlaamse regering BVR van 27.11.2015 tot uitvoering van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- het besluit van de Vlaamse regering BVR van 10.02.2017 tot wijziging van diverse besluiten naar aanleiding van de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning;
- de omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15.02.2019 inzake de gemeentelijke fiscaliteit.

Om deze redenen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met 17 stemmen voor, 9 stemmen tegen

BESLUIT:

Artikel 1:

Het retributiereglement op de omgevingsvergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt onder deze titel hervastgesteld als volgt:

Art. 1:

Er wordt een retributie geheven op de vergunningsaanvragen of meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM).

Art. 2:

De retributie is verschuldigd ongeacht het bestuursniveau waar de aanvraag of melding wordt gedaan en ongeacht het bestuursniveau dat dient te beslissen (Vlaams, provinciaal of gemeentelijk).

Art. 3:

De retributie bedraagt in euro:

<i>Aanvraag van een omgevingsvergunning, met enkel stedenbouwkundig aspect</i>	<i>60</i>
<i>Aanvraag van een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting klasse 1 (IIOA * klasse 1) (al dan niet in combinatie met een stedenbouwkundige handeling) – gewone procedure</i>	<i>600</i>
<i>Aanvraag van een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting klasse 1 (IIOA klasse 1) , (al dan niet in combinatie met een stedenbouwkundige handeling) – vereenvoudigde procedure</i>	<i>60</i>
<i>Aanvraag van een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting klasse 2 (IIOA klasse 2) (al dan niet in combinatie met een stedenbouwkundige handeling) – gewone procedure</i>	<i>120</i>
<i>Aanvraag van een omgevingsvergunning voor een ingedeelde inrichting klasse 2 (IIOA klasse 2) (al dan niet in combinatie met een stedenbouwkundige handeling) – vereenvoudigde procedure</i>	<i>60</i>
<i>Aanvragen van een omgevingsvergunning met een stedenbouwkundig aspect + melding IIOA klasse 3</i>	<i>150</i>
<i>Aanvraag van een omgevingsproject met enkel meldingsplicht (IIOA klasse 3 of meldingsplicht enkel stedenbouw)</i>	<i>60</i>
<i>Aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met wegenis</i>	<i>1.000</i>
<i>Aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, zonder wegenis</i>	<i>500</i>
<i>Verzoek bijstelling of afwijking van de milieuvoorwaarden op verzoek van de exploitant.</i>	<i>60</i>
<i>Aanvraag tot bijstelling van de verkaveling op verzoek van de exploitant.</i>	<i>250</i>
<i>Als een publicatie in een week- of dagblad vereist is</i>	<i>600</i>
<i>Afleveren van een planologisch attest</i>	<i>1.000</i>

** IIOA: "ingedeelde inrichting of activiteit" zoals omschreven in het besluit van de Vlaamse regering van 27.11.2015 tot uitvoering van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.*

Art. 4:

De retributie is verschuldigd door de aanvrager of de melder die gehouden is tot het indienen van de aanvraag of het doen van de melding.

Art. 5:

Er wordt een vrijstelling verleend aan: de Staat, de Gemeenschappen en Gewesten, provincies, gemeenten en verenigingen van gemeenten, het OCMW, alle aan de gemeenten en het OCMW ondergeschikte besturen en verzelfstandigde entiteiten van de gemeente en het OCMW (zoals extern verzelfstandigde agentschappen, een welzijnsvereniging en kerkfabrieken).

Art. 6:

Er wordt eveneens een vrijstelling verleend voor:

- *het lozen van normaal huisafvalwater in de openbare riolering, afkomstig van onroerende goederen die hoofdzakelijk als woongelegenheid worden gebruikt;*
- *opslagplaatsen voor samengeperste, vloeibaar gemaakte of in oplossing gehouden gassen in vaste gasreservoirs, indien deze behoren bij de woonfunctie van een onroerend goed dat hoofdzakelijk als woongelegenheid wordt gebruikt;*
- *opslagplaatsen voor ontvlambare vloeistoffen bestemd voor de verwarming indien deze behoren bij de woonfunctie van een onroerend goed dat hoofdzakelijk als woongelegenheid wordt gebruikt.*

Art. 7:

De retributie dient contant voldaan te worden op het ogenblik van het indienen van de aanvraag of het doen van de melding of, bij indiening of melding via het omgevingsloket, binnen de acht dagen na ontvangst van het door de stad overgemaakte betalingsverzoek.

Op vraag wordt een betalingsbewijs afgeleverd.

Artikel 2:

Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 van het decreet lokaal bestuur.

Dit besluit treedt in werking op het ogenblik van zijn bekendmaking en geldt tot en met 31.12.2025.

De toezichhoudende overheid zal op dezelfde dag van de bekendmaking overeenkomstig artikel 330 van het DLB op de hoogte worden gebracht van de bekendmaking.

2. Stedelijke groenplan Harelbeke. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Net als in Vlaanderen groeit de bevolking van onze stad verder aan. De beschikbare oppervlakte van onze stad blijft echter gelijk (2.912 ha 16 a 06 ca). Op deze oppervlakte moet een maatschappelijk aanbod worden gecreëerd. Onze stad heeft nood aan ruimte voor onder meer bewoning, voor ondernemen en het voorzien van werkgelegenheid, voor landbouw, voor recreatie en ontspanning, voor mobiliteit enz. Bij de ontwikkeling van de

invulling van deze ruimtelijke noden moet rekening worden gehouden met een veelheid aan parameters.

Er is nood aan ruimte voor integraal waterbeheer (waterafvoer, waterinfiltratie, ...) want we willen niet dat bij de eerstvolgende regenbui alle straten in onze stad onder water komen te staan. Toch is de aanwezigheid van water ook een belangrijk gegeven in het beschermen van de biodiversiteit in onze stad.

Het bewaken en beschermen van de biodiversiteit wordt een steeds belangrijker uitdaging. De aan de gang zijnde klimaatwijziging zorgt voor bijkomende uitdagingen. We hebben ruimte nodig voor duurzame energieproductie en nu het er hoe langer hoe meer op lijkt dat we het tij niet tijdig kunnen keren moeten we ook ruimte voorzien voor adaptatie aan gewijzigde klimatologische omstandigheden.

Het is duidelijk dat dit er voor zorgt dat de open ruimte en de elementen die op deze open ruimte zijn geënt onder sterke druk komen te staan. Bij verschillende bevragingen van onze bevolking is het voorzien van voldoende kwalitatieve openbare/groene ruimte een terugkerend onderwerp.

De geografie van onze stad heeft een kenmerkende natuurlijke drager: de Leie snijdt de stad doormidden. Verder zijn er bepalende antropogene elementen zoals het kanaal Bossuit-Kortrijk, de Gavers, de moeilijk doorsnijdbare barrière van de snelweg E17, de gewestwegen N36, N43 en N50 en de twee spoorlijnen (naar Gent en naar Brussel).

Oplossingen voor de uitdagingen liggen in de combinatie van het vergroenen en verdichten van het stedelijke weefsel. Dit lijkt op het eerste zicht tegenstrijdig omdat beide, vergroening en verdichting, ruimte vragen. Om hier een oplossing voor te bieden is het noodzakelijk de beschikbare ruimte op een grotere schaal te bekijken en maximaal integraal gebruik van de ruimte te onderzoeken. Groen dient bovendien niet in de enge zin te worden gezien, het omvat verschillende aspecten (natuur, landschap, cultuur, recreatie, milieu, ...).

In de gemeenteraad van 16.12.1996 werd het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan (GNOP) goedgekeurd. Het GNOP was het eerste beleidsdocument waarin een analyse werd gemaakt van de toestand van groen en natuur in Harelbeke. Na de goedkeuring van het GNOP werden delen van het actieplan gerealiseerd. De aankoop van een natuurgebied langs de monding van de Plaatsebeek, de realisatie van een Wegbermbeheerplan en de opmaak van een subsidiereglement voor kleine landschapselementen waren daarvan de belangrijkste. Daarnaast zijn een aantal principes uit het GNOP ook meegenomen in processen die daarna werden opgestart (Groene Sporen, VALYS, opmaak van RUPs buitengebieden, ...).

Sinds de opmaak van het Gemeentelijk Natuurontwikkelingsplan (GNOP) in 1996 werden er echter geen relevante lokale beleidsdocumenten meer opgemaakt voor deze aspecten.

Met dit Groenplan wordt een beleidsvisie voor de sectoren groen en natuur, geënt op de beschikbare ruimte geschreven.

De analyses van de historische, ruimtelijke, economische, emotionele en ecologische context van de aspecten van groen, natuur en open ruimte vormen de basis voor het plan. Recente maatschappelijke evoluties hebben deze aspecten op grote wijze negatief beïnvloed (ruimtedruk, ruimtebalans, biodiversiteitsverlies, droogte, ...). In het Groenplan wordt door middel van gerichte acties een antwoord geformuleerd op de toekomstige uitdagingen.

Een aantal van deze uitdagingen werden op gewestelijk niveau geformuleerd in de voorbereidende documenten voor het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (Groenboek, Witboek, Strategische doelstellingen). Binnen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) is voorzien dat ook lokale besturen aan een lokaal Beleidsplan Ruimte kunnen

werken. De stad heeft ondertussen dit traject opgestart. Dit Beleidsplan Ruimte zal, cf. de aanpak op Vlaams niveau, bestaan uit een strategische visie en beleidskaders die samen het kader zullen aangeven voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. De strategische visie zal een langetermijnvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling omvatten. De beleidskaders zullen de operationele beleidskeuzes voor de middellange termijn en actieprogramma's voor een thema of voor een gebiedsdeel omvatten.

Dit groenplan zal dus dienstig zijn binnen het proces van het beleidsplan ruimte. De beleidsaspecten waarvoor in dit voorliggende plan een visie en daaraan gekoppelde acties worden uitgewerkt zullen de sectorale benadering van deze thema's in het beleidsplan ruimte vereenvoudigen.

Daarnaast heeft het actieplan dat binnen het groenplan wordt uitgewerkt ook een functie op zich. Er worden acties uitgewerkt die los staan van ruimtelijke processen maar die een antwoord bieden op de gestelde maatschappelijke uitdagingen.

Het plan is ook een rechtstreeks product van zowel vorig als huidig meerjarenbeleidsplan waarin de aandacht voor ruimte, biodiversiteit en klimaat als uitgangspunt zijn ingeschreven. Het plan geeft uitvoering aan verschillende duurzame ontwikkelingsdoelen/sustainable development goals (SDG's) van de Verenigde Naties (SDG's 3, 6, 11, 13, 14, 15 en 17).

Voortbouwend op de ervaringen met de opmaak en realisatie van het GNOP in 1996 en gezien de noodzakelijkheid om ingrepen in de ruimte inzake natuur en groen op lange termijn te plannen wordt de planhorizon op 2020-2040 bepaald. In een afzonderlijke bijlage bij het plan wordt dit GNOP geëvalueerd en geactualiseerd. Ook in deze bijlage zijn acties opgenomen die uitvoering geven aan het groenplan.

Het hoofdstuk waarin deze beleidsthema's worden beoordeeld en ingeschakeld in de context van de aan de gang zijnde klimaatwijziging vormt een Klimaatadaptatieplan. Na de ondertekening van het tweede Burgemeesterconvenant hebben we ons als stad ook geëngageerd om maatregelen te nemen in het kader van de adaptatie aan de gevolgen van de klimaatwijziging. We formuleren onze acties in dit kader in dit plan en koppelen er acties aan.

We schetsen ook het belang van een groen- en natuurbeleid binnen een regionaal kader.

In het document worden er ook doelstellingskaders met concrete normen vastgelegd voor het verbeteren van de leefbaarheid en het vastleggen van ontwikkelingskansen voor groen en natuur door middel van een bomennorm (straat- en laanbomen), een boomnorm voor nieuwe ontwikkelingen, een doelstelling voor oppervlakte uitbreiding van natuur en een doelstelling voor oppervlakte uitbreiding van openbaar groen.

Op de grafische weergave die bestaat onder de vorm van een digitaal GIS-loket wordt de hoofdstructuur (Leie, kanaal, Gavers) weergegeven, worden bestaande groen- en natuurgebieden bevestigd en worden potentiële groen- en natuurontwikkelingslocaties locaties en verbindingen aangeduid.

Dit leidt tot een aantal typologieën die eigen zijn aan de Harelbeekse structuur. We onderscheiden

- de Heuvelrug,
- een Driebekenlandschap-Noord (Lampernissebeek, traject Hazebeek/Havikbeek/Plaatsebeek en Vaarnewijkbeek) met een blauw-groene dooradering van het open landbouwgebied Bavikhove-Hulste
- groene pixels, aanduiding van te zoeken groene en natuurlijke ruimte binnen het stedelijk gebied

- een groene ring die het natuurgebied in het industriegebied langs de spoorweg met de Gavers en via de Beneluxlaan met het kanaalbos verbindt, met daarbinnen potentiële groenruimtes
- een mozaïeklandschap in het open ruimtegebieden ten zuiden van de Gavers.

Uiteindelijk worden alle aspecten gekoppeld aan een actieplan waarin de processen worden geschetst en gekoppeld met generieke acties en acties specifiek voor zowel stedelijke ruimte en buitengebied.

Er is een budgettaire verankering voorzien in het huidig strategische meerjarenplan op verschillende budgetposten. Toch is het belangrijk om ook te duiden dat de stad dit groenplan onmogelijk alleen met eigen middelen kan realiseren. Daarom worden in dit plan ook belangrijke partnerships geïdentificeerd: nationale (bv. stichtingen, ministeries, ...), gewestelijke (ministeries, ...), provinciale en regionale (provinciediensten, Stadlandschap Leie en Schelde, Leiedal, ...).

Het plan werd gunstig geadviseerd door de klimaatraad van 09.06.2020 en werd besproken op de raadscommissie grondgebiedszaken van 10.06.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Het gemeentelijke natuurontwikkelingsplan (GNOP) zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 16.12.1996

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het stedelijk groenplan goed.

3. Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de stad Harelbeke voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de 5 Vlaamse provincies is er heel wat knowhow aanwezig omtrent milieu- en aanverwante thema's. Al sinds 2013 maken de provincies onderling intensief gebruik van die bestaande expertise onder de noemer van het Interprovinciaal Kenniscentrum voor Milieu (IPKC). Sinds begin 2016 bestaat daar ook een wettelijk kader voor. Elk van de 5 Vlaamse Provincieraden keurde een overeenkomst goed i.v.m. deze interprovinciale samenwerking.

Het aanbod en de werking van het IPKC willen de provincies nu ook ter beschikking stellen van de gemeenten. Tegelijk willen ze de werking nog meer gelijkschakelen en optillen naar een hoger niveau. Daartoe keurde de provincieraad van West-Vlaanderen op 05.03.2020 bijkomend het voorstel voor een overeenkomst met West-Vlaamse gemeenten goed.

Gemeenten die een overeenkomst met de provincie West-Vlaanderen ondertekenen, kunnen vanaf nu langs deze weg ook een beroep doen op de expertise bij een ander provinciebestuur. Dit kan doordat er tussen de 5 provincies onderling al een overeenkomst is. Het is níet de bedoeling van de provincie om te concurreren met bestaand aanbod via o.a. streekintercommunales.

De provincies willen via het IPKC wel de focus leggen op een aanbod van complementaire diensten en ondersteuning.

Concreet geldt het volgende:

- Ondertekening van de overeenkomst verplicht de gemeente tot niets. Het scheidt wel de mogelijkheid om dankzij de overeenkomst tussen gemeente en eigen provinciebestuur à la carte een beroep te doen op expertise bij een ander provinciebestuur (doordat er tussen de 5 provincies onderling al een

overeenkomst is). Dit is juridisch afgetoetst en is in overeenstemming met de geldende wetgeving inzake overheidsopdrachten.

- Dit is geen exclusiviteitscontract. Het staat de gemeente nog steeds vrij om offerte te vragen bij studie bureau of streekintercommunale. Wel is het zo dat een deel van de geboden expertise amper beschikbaar is "op de markt".
- Ondertekenen van overeenkomst voor West-Vlaamse gemeenten is gratis. Aanvraag voor ondersteuning dient te gebeuren via een online sharepointplatform.

Bij aanvraag wordt door de aanbieder-provincie bekeken tegen welke kostprijs de uitvoering kan gebeuren (is veelal maatwerk), gemeente krijgt dan offerte. Het staat de gemeente vrij om al of niet akkoord te gaan met deze offerte en er dus wel of niet op in te gaan.

- De overeenkomst bestaat uit een tekst met 2 bijlagen: actielijst en praktische afspraken.

Deze tekst met bijlagen moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad en bezorgd worden aan de provincie zodat de deputatie dit kan goedkeuren/ondertekenen.

Om dit aanbod te kunnen benutten, krijgt de gemeente/stad toegang tot een Microsoft SharePoint site van het Interprovinciaal Kenniscentrum (IPKC).

Via dit webplatform kan de gemeente informatie omtrent het aanbod raadplegen en dienstverlening aanvragen. De SharePoint site bevat een handleiding die specificeert hoe de gemeente met deze digitale omgeving aan de slag kan.

Verbintenis vanwege de Provincie

De provincie West-Vlaanderen zorgt voor afstemming en afspraken met de andere provincies. Om de ondersteuning van de gemeenten te optimaliseren en gezamenlijke provinciale initiatieven en projecten uit te werken, overlegt de provincie regelmatig met de andere provincies.

De bijgevoegde actielijst (aanbod via Interprovinciaal Kenniscentrum) is hiervoor richtinggevend.

Deze lijst is opgemaakt vanuit diverse overwegingen nl. hiaten in aanbod vanuit de provincie West-Vlaanderen en streekintercommunales, signalen en vragen vanuit West-Vlaamse gemeenten naar bepaalde ondersteuning en capaciteit bij de andere provincies. Deze lijst zal op regelmatige basis aangepast worden. De recentste lijst wordt telkens op vraag bezorgd aan de gemeente.

Verbintenis vanwege de gemeente

De gemeente verbindt zich ertoe om vragen in kader van deze overeenkomst telkens te stellen via het afgesproken kanaal, hetzij de contactpersoon bij de provincie West-Vlaanderen, hetzij het digitaal platform (Sharepoint) van het Interprovinciaal kenniscentrum.

De gemeente gaat dus niet rechtstreeks bij andere provinciebesturen aankloppen met een vraag.

Indien de gemeente een vraag naar ondersteuning heeft die niet voorkomt in de bijgevoegde actielijst zal de Provincie eerst bekijken of ze gevraagde dienstverlening zelf kan leveren. Indien de gemeente met haar vraag niet bij de Provincie terecht kan, zal doorverwezen worden naar de ondersteuning door het IPKC.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De raad keurt onderstaande samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de Stad Harelbeke goed en geeft het college opdracht om dit aanbod inzake de uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's maximaal te benutten.

**SAMENWERKINGSOVEREENKOMST
tussen de Provincie West-Vlaanderen en
de stad Harelbeke
voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante
thema's**

Tussen

enerzijds

de Provincie West-Vlaanderen, met zetel in het Provinciehuis Boeverbos, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries, en met ondernemingsnummer BE 0207.725.696 , handelend in uitvoering van de beslissing van de Provincieraad van 5 maart 2020 en vertegenwoordigd door de Deputatie, voor wie optreden de heren Jurgen Vanlerberghe, gedeputeerde voor Milieu en de heer Geert Anthierens, Provinciegriffier,

En

anderzijds

de stad Harelbeke

vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en schepenen,

waarvoor optreedt de heer Alain Top, burgemeester

en de heer Carlo Daelman, algemeen directuer

Handelend in uitvoering van de beslissing van het college/de gemeenteraad

Van Harelbeke

verder "de gemeente" genoemd

wordt overeengekomen wat volgt

Voorwerp van de overeenkomst

Artikel 1 Tussen de 5 Vlaamse provinciebesturen is een intensievere samenwerking binnen het Interprovinciaal Kenniscentrum Milieu (IPKC).

De 5 provincies sloten een samenwerkingsovereenkomst af met als doel om de diensten die in de verschillende provincies actief zijn rond milieu in brede zin (dus ook waterbeleid, klimaat, natuur, landschap, NME, duurzame ontwikkeling en andere

aanverwante thema's), nauw te laten samenwerken en hun aanwezige expertise te bundelen.

Deze "samenwerkingsovereenkomst voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's" vormt de basis van een nauwe interprovinciale samenwerking die opereert onder de noemer "Interprovinciaal Kenniscentrum" of IPKC. De beschikbare deskundigen in de verschillende provincies worden middels deze overeenkomst onderling inzetbaar gemaakt. Dit betekent dat een betrokken provinciebestuur kan vragen om tijdelijk binnen de eigen provincie, voor het eigen bestuur en/of voor lokale overheden waarmee wordt samengewerkt, één of meerdere deskundigen vanuit een andere provincie te kunnen inzetten voor een specifieke, beleidsrelevante taak of opdracht.

Door het afsluiten van deze onderhavige overeenkomst met de Provincie West-Vlaanderen wordt mogelijk gemaakt dat de gemeente via de Provincie West-Vlaanderen ook beroep kan doen op één of meerdere deskundigen vanuit een andere provincie voor een specifieke, beleidsrelevante taak of opdracht. Middels deze overeenkomst wordt het IPKC-netwerk dus ook inzetbaar gemaakt voor de gemeente.

Het gaat hierbij om uitwisseling van dienstverlenende en ondersteunende taken van algemeen belang, louter tussen overheden en zonder betrokkenheid van private dienstverleners.

Via onderhavige overeenkomst wil de provincie West-Vlaanderen de gemeente ondersteunen in haar beleid en op die manier gezamenlijke doelstellingen van de provincie en de gemeente inzake milieu en aanverwante thema's realiseren.

Deze overeenkomst laat toe

- (1) de gemeenten vanuit de 5 provincies via het IPKC-netwerk meer en beter te ondersteunen; vooral op die terreinen waar binnen de eigen provincie op vlak van milieu en aanverwante thema's niet voldoende mogelijkheden en expertise aanwezig zijn, kan er deskundigheid ingezet worden via het IPKC-netwerk;
- (2) de gemeenten de kans te geven om specifiek voor milieuonderzoek gebruik te maken van de diensten van het Provinciaal Instituut voor Hygiëne (PIH - Antwerpen) en het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek (PCM - Oost-Vlaanderen)

De 5 provincies verbinden zich in hun onderlinge samenwerkingsovereenkomst ertoe om op vraag van andere provincies en voor zover de capaciteit aanwezig en toereikend is, deskundigheid ter beschikking te stellen voor het uitvoeren van dienstverlenende en/of ondersteunende taken, opdrachten of projecten kaderend in het algemeen belang.

Duur en opzeg van de overeenkomst

Artikel 2: Deze overeenkomst vangt aan op _____ en loopt tot en met 31 december 2020. Zonder opzeg wordt de overeenkomst jaarlijks stilzwijgend verlengd tot 31 december van het volgende jaar.

Artikel 3: Opzeg van deze overeenkomst door één van beide partijen kan jaarlijks gebeuren tegen uiterlijk 30 november. Opzeg dient aangetekend te gebeuren. De overeenkomst wordt dan vanaf het volgende kalenderjaar beëindigd. Indien de bestaande overeenkomst tussen de 5 Provincies (Samenwerkingsovereenkomst voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's) - waar onderhavige overeenkomst naar verwijst - wordt opgezegd, neemt de Provincie West-Vlaanderen het initiatief om onderhavige overeenkomst met haar gemeenten op te zeggen.

Deze bestaande overeenkomst werd goedgekeurd op 22 oktober 2015 door de provincieraad van Provincie West-Vlaanderen en ging in voege vanaf 2016.

Verbintenis vanwege de Provincie

Artikel 4: de Provincie West-Vlaanderen zorgt voor afstemming en afspraken met de andere provincies. Om de ondersteuning van de gemeenten te optimaliseren en gezamenlijke provinciale initiatieven en projecten uit te werken, overlegt de Provincie regelmatig met de andere Provincies.

Bijgevoegde actielijst (aanbod via Interprovinciaal Kenniscentrum) is hiervoor richtinggevend.

Deze lijst is opgemaakt vanuit diverse overwegingen nl. hiaten in aanbod vanuit Provincie West-Vlaanderen en streekintercommunales, signalen en vragen vanuit West-Vlaamse gemeenten naar bepaalde ondersteuning en capaciteit bij de andere Provincies.

Deze lijst zal op regelmatige basis aangepast worden. De recentste lijst wordt telkens op vraag bezorgd aan de gemeente.

Verbintenis vanwege de gemeente

Artikel 5: De gemeente verbindt zich ertoe om vragen in kader van deze overeenkomst telkens te stellen via het afgesproken kanaal, hetzij de contactpersoon bij de provincie West-Vlaanderen, hetzij het digitaal platform (Sharepoint) van het Interprovinciaal kenniscentrum.

De gemeente gaat dus niet rechtstreeks bij andere provinciebesturen aankloppen met een vraag.

Indien de gemeente een vraag naar ondersteuning heeft die niet voorkomt in de bijgevoegde actielijst zal de Provincie eerst bekijken of ze gevraagde dienstverlening zelf kan leveren. Indien de gemeente met haar vraag niet bij de Provincie terecht kan, zal doorverwezen worden naar de ondersteuning door het IPKC.

Artikel 6: De gemeente verbindt zich ertoe om bij de uitwisseling van dienstverlenende en ondersteunde taken en opdrachten de uitvoering ervan maximaal te faciliteren door onder meer volledige medewerking te verlenen, voor zover mogelijk en noodzakelijk toegang te verlenen tot beschikbare gegevens, enz.

Per opdracht kunnen nadere afspraken gemaakt worden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, onder meer inzake timing, kwaliteitsbewaking, eigendomsrecht, aansprakelijkheid, betalingsvoorwaarden, betwistingen, enz.

Financiële bepalingen

Artikel 7 Alle in het kader van deze overeenkomst geleverde prestaties worden verrekend conform vooraf per opdracht onderling te maken afspraken, waarbij onder meer kan gekozen worden voor:

- het gratis leveren van prestaties wanneer het gaat om relatief beperkte vragen voor ondersteuning of uitwisseling van kennis;
- het in rekening brengen van reële loonkosten incl. overhead, verplaatsingskosten, huur of afschrijving van materiaal en het aanrekenen van verbruiksgoederen, zodat de financiële overdracht steeds beperkt wordt tot de vergoeding van de werkelijke kosten van de diensten.

Opgemaakt te Brugge in 2 exemplaren , waarbij elke partij verklaart een ondertekend exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de gemeente/stad _____

Voor de Provincie West-Vlaanderen

.....
de Provinciegriffier
Geert Anthierens

.....
de Gedeputeerde voor Milieu
Jurgen Vanlerberghe

4. Intergemeentelijke recyclageparkwerking. Exploitatie recyclagepark, uitbreiding beheersoverdracht naar Imog.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

De IMOG-regio heeft grote uitdagingen vanuit het materialendecreet, Vlarema en in het bijzonder het Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval.

Momenteel loopt een aanpassing van het uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval die de Openbare Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) naar voor schuift. De vernieuwde indeling van de gemeenten in clusters, samengesteld volgens de typologie ontwikkeld door Belfius als basis voor de berekening van de restafvaldoelstelling per gemeente is hierin de grootste aanpassing.

In 2017 werd door IMOG reeds een actieplan opgemaakt voor de implementatie van het uitvoeringplan huishoudelijk afval met uitdagingen en 52 acties.

Na overleg met de burgemeesters, en in het verlengde van de beslissingen in de raad van bestuur werd een werkgroep opgericht om deze beleidslijnen af te toetsen en vast te leggen om zo een antwoord te bieden op het schrijven van de Ovam en de doelstellingen van het Uitvoeringsplan.

Ondertussen werd Harelbeke benaderd door de stad Kortrijk om samen te zitten rond een voorstel van Kortrijk om 2 van hun eigen recyclageparken op termijn te sluiten. De bedoeling is om het park Maandagsweg en het diftar-gedeelte van het park K. de Goedelaan te supprimeren, en de bezoekers af te leiden naar één van beide andere Kortrijkse recyclageparken en/of naar het IMOG-park te Harelbeke.

Het lijkt op het eerste zicht een aanvaardbare keuze om een aantal verouderde parken te supprimeren en te evolueren naar een sterkere intergemeentelijke werking waarbij inwoners meer vrijheid hebben om eventueel naar een recyclagepark te kunnen gaan buiten de eigen gemeente, op de manier waarop ook elders intergemeentelijke recyclageparken werken.

Het is duidelijk dat IMOG, in samenspraak met de aangesloten gemeenten, streeft naar een uniform afval- en materialenbeleid. Dit komt toch alleszins zo naar voren uit de reeds gevoerde overlegmomenten en geformuleerde bemerkingen van de gemeenten. Het is dan ook logisch dat dit ook maximaal meegenomen wordt in het huidige voorstel om een deel van de recyclageparkwerking van Kortrijk naar Harelbeke te verhuizen.

Daarom werd er ook reeds een uniform tarifieringsstelsel uitgewerkt, zodat inwoners van beide gemeenten gelijk behandeld worden, en dit volgens het principe van de vervuiler betaalt.

Het moet duidelijk zijn dat gezien de impact op de mobiliteit en andere praktische aanpassingen die al dan niet tijdelijk een effect zullen hebben op het comfort van de eigen bewoners, stad Harelbeke geen bijkomende lasten kan aanvaarden. Tegelijk moet de huidige financiële situatie behouden blijven. De huidige overeenkomst inzake het gebruik en de werking van het recyclagepark voor de bewoners van Harelbeke, opgemaakt op 10.05.2010 voor een periode van 20 jaar, blijft bewaard zodat de rechten voor Stad Harelbeke en zijn inwoners gevrijwaard blijven, en de financiële impact niet verzwaaard wordt.

Op de zitting van 18.06.2019 verklaarde het college van burgemeester en schepenen zich principieel te kunnen vinden in het voorstel van de stad Kortrijk om een gedeelte van hun recyclageparkwerking naar het recyclagepark op grondgebied Harelbeke te verplaatsen, indien dit onderdeel uitmaakt van een verdere uitbouw van de intergemeentelijke samenwerking waarbij gestreefd wordt naar een uniform afval-, energie- en materialenbeleid.

Het college kan zich enkel in bovenstaande intergemeentelijke samenwerking vinden onder volgende voorwaarden:

- tussen beide gemeenten wordt een gezamenlijk tarifieringsstelsel uitgewerkt, waarbij er een gelijke behandeling is van de bewoners van beide gemeenten volgens het principe de vervuiler betaalt, en waarbij er een gelijkschakeling is van betalende en niet-betalende fracties tussen beide. Tevens mogen er geen afwijkende definities en omschrijvingen van afvalfracties meer gehanteerd te worden;
- IMOG maakt een berekening van de impact op de lokale mobiliteit, en bekijkt hoe de aan- en afvoer op een haalbare manier kan gebeuren zonder overmatige verzwaring van het verkeer op de Kortrijksesteenweg;
- De meerkost van eventuele aanpassingswerken aan het parkterrein, technische installaties en de aan- en uitrijzones worden niet gedragen door de stad Harelbeke. Ook een stijging van de exploitatiekost als gevolg van de inkanteling is niet ten laste van Stad Harelbeke;
- Ter compensatie van de extra bewegingen naar Harelbeke dient door IMOG onderzocht te worden of andere recyclageparken in omliggende gemeenten ook toegankelijk kunnen gemaakt worden voor inwoners van Harelbeke. Ook dit is in te passen in het principe van een verdere uniformisering van de intergemeentelijke samenwerking.

2.

Aangepaste tarieven voor de restafvalzakken en uniforme tarieven in de intergemeentelijke recyclageparken

Imog onderzocht vorig jaar ook het restafvalcijfer. Hieruit bleek dat in de IMOG-gemeenten iedereen per jaar gemiddeld 153 kilogram restafval produceert. Dat is nog een stuk boven de Vlaamse doelstelling van 147 kilogram. Bovendien gooien we zo'n 28,2 kg voedsel weg en kunnen we bijkomend nog 26,5 kg in restafvalzak sparen door goed gebruik te maken van de selectieve inzameling via de bestaande inzamelkanalen. Daarom wil de intercommunale iedereen stimuleren om meer en beter te sorteren.

Daarom worden de restafvalzakken duurder en de inzameling op de recyclageparken goedkoper

Recipiënten	Retributies €	Afmetingen
Restafval groot	€ 1,7 /zak <i>voorheen € 1,6 /zak</i>	60 l
Restafval klein	€ 1 /zak <i>voorheen € 0,85 /zak</i>	40 l
P(+)MD-zak	€ 0,15 /zak	Blijft behouden
Folie-zak	€ 0,15 /zak	Blijft behouden

De invoering is gepland op 01.09.2020 met een overgangsperiode van 3 maanden tot 30.11.2020. IMOG voorziet een tijdige communicatie naar de verkooppunten en inwoners toe en zal een systeem van inwisselen van de oude restafvalzakken voorstellen, waarbij de resterende zakken door de burger bij IMOG kunnen worden ingewisseld voor nieuwe zakken mits betalen van de toeslag. Deze nieuwe tarieven werden opgenomen in het Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement legislatuur 2020–2025 gecoördineerde versie, gemeenteraad 16.12.2019.

3.

Afmetingen van de zak

De inzameling van restafval in zakken huis-à-huis is zware arbeid en niet altijd ergonomisch voor de ophaler. Doordat de inwoners meer en meer stromen selectief kunnen aanbieden, worden de restafvalzakken steeds zwaarder. Dit werd in het bijzonder vastgesteld dat sinds de inzameling van P+MD en folies, de restafvalzak aanzienlijk zwaarder werd omwille van het wegvallen van lichtere verpakkingen met groter volume. Het formaat van de grote restafvalzak werd naar de genormaliseerde afmeting van 60 liter teruggebracht, net zoals in de meeste steden en gemeenten in Vlaanderen. De kleine restafvalzak blijft op 40 liter. De afmetingen van de pmd- en foliezak blijven identiek op 60 liter.

4.

Meerprijs restafvalzakken gecompenseerd door lagere tarieven op recyclageparken.

Als flankerende maatregel voor de actualisering van prijszetting en afmeting van de restafvalzakken, worden de selectieve afvalfracties via inzameling op de recyclageparken eenvoudiger én goedkoper. Zo komen de fracties papier en karton, onbehandeld houtafval en hard groenafval – zoals stevig snoeihout en takken – op het niet-betalend gedeelte.

Daarnaast wordt een quotum voorzien van 500 kg zacht groenafval per gezin en per jaar. Dit is gras en haagscheersel. Ter info: in 2018 bedroeg de gemiddelde hoeveelheid ingezameld groenafval (hard groen én zacht groen samen) zo'n 87,69 kg per persoon. In de praktijk zal de aanvoer van groenafval dus ook voor het gemiddeld gezin kosteloos worden.

Naast het 0-tarief, wordt het aantal betalende tarieven herleid naar 2. Zo kunnen heel wat logistieke bewegingen op de parken worden beperkt. Wat betreft de retributies op de recyclageparken wordt gekozen voor volgende vereenvoudigde tarieven:

Recyclageparken	€	Fracties
Tarief 0	€ 0 /kg	A-hout : onbehandeld hout (<i>voorheen € 0,07/kg</i>) Groenafval : snoeihout en takken (<i>voorheen € 0,07/kg</i>) Papier & karton (<i>voorheen € 0,02/kg</i>)
Tarief 1	€ 0,20 /kg <i>Retributie sedert 1999 ongewijzigd</i>	Brandbaar afval Te storten afval Niet recupereerbaar bouw- en sloopafval (te storten) Multistroom Asbestcement
Tarief 2	€ 0,04 /kg <i>voorheen € 0,07/kg</i>	Zacht groenafval : grasmaaisel en haagscheersel Groenafval wortels Houtafval : behandeld en samengesteld Recycleerbaar bouw- en sloopafval Gipsplaten ('Gyproc')

Als flankerende maatregel werd beslist :

Fracties	Flankerende maatregelen :
Asbestcement	200 kg/gezin/jaar gratis voorheen 2x100 kg/gezin/jaar gratis
Zacht groenafval : grasmaaisel en haagscheersel	500 kg/gezin/jaar gratis (<i>voorheen € 0,07/kg</i>)

5.

Intergemeentelijke recyclageparken

De inwoners van Deerlijk, Waregem en Wielsbeke kunnen reeds sinds 01.01.2017 terecht op elkaars recyclageparken. Dit biedt hiermee heel wat voordelen. Zo kies je voor het meest nabije park, en volgens de openingsuren die jou passen. Je kan op meer tijdstippen op een recyclagepark terecht en de uniforme aanvoermodaliteiten over de gemeentegrenzen heen, zorgen voor meer duidelijkheid. IMOG zorgt voor het beheer en de werking van die recyclageparken met inbegrip van intergemeentelijke recyclageparkwachters.

Door de positieve evaluatie zetten nu ook heel wat besturen in 2020 de stap naar intergemeentelijke recyclageparken : Avelgem na investering in een nieuw recyclagepark in 2021, Deerlijk sinds 01.01.2017, Harelbeke vanaf 01.09.2020, Kortrijk vanaf 01.09.2020, Kruisem vanaf 01.01.2020, Waregem sinds 01.01.2017, Wielsbeke sinds 01.01.2017, Zwevegem vanaf 01.09.2020.

De huidige openingsuren, namelijk:

- Maandag-vrijdag van 13 uur tot 18.15 uur.
- Zaterdag van 8 uur tot 14 uur.
- Aanvoeren is slechts toegelaten tot 15 minuten voor het sluitingsuur.

worden in de nieuwe werking aangepast naar:

- Maandag- vrijdag van 08u00 tot 19u00
- Zaterdag 08u00 tot 19u00

In de zomerperiode van 2020 voert IMOG de noodzakelijk technische en praktische aanpassingen door. Het recyclagepark wordt niet gesloten, maar enige hinder is niet uit te sluiten .

Zo worden er diverse weegbruggen verlegd. Vanaf 13.07. zal de ingang veranderen via de achterkant van het recyclagepark. Bezoekers rijden dan via de hoofdingang van de IMOG site op en volgen de ingangspijlen. Tot 02.08 zal er slechts 1 ingang en 1 uitgang zijn, evenals 1 betaalterminal.

Vanaf maandag 03.08 zijn er terug 5 weegbruggen operationeel. De nieuwe ingang langs de algemene ingang van IMOG zal behouden blijven.

Dit werd reeds gecommuniceerd aan de bewoners.

De stad Harelbeke sloot op 10.05.2010 een overeenkomst af met de intercommunale IMOG met betrekking tot de exploitatie van het containerpark voor de bewoners van de stad Harelbeke in de Kortrijksesteenweg.

In deze overeenkomst tussen de stad Harelbeke en IMOG wordt nog een onderscheid gemaakt tussen voertuigen categorie 1 die al dan niet hoger zijn dan 1,8 meter (in de praktijk ondertussen aangepast naar 2 meter), waarbij de te hoge voertuigen geen toegang meer krijgen tot het gratis gedeelte. Dit systeem zal herwerkt worden waarbij de bezoeker via een verklaring op erewoord zal aangeven dat hij een particulier is, met 'lichte vracht', waarna deze een badge of smartcard zal verkrijgen om zo toegang te krijgen tot het gratis gedeelte. Dit systeem dient nog concreet uitgewerkt te worden in samenspraak met IMOG en Kortrijk.

De voorliggende beslissing zal aanleiding geven tot het opmaken van een addendum bij de overeenkomst van 10.05.2010. Deze overeenkomst loopt nog voor 10 jaar. Tevens zal de bepaling over de hoogtebeperking dan geschrapt worden uit de bestaande.

De dienst milieu en het departement communicatie zullen de nieuwe regels en tarifiering duidelijk communiceren aan de bevolking, dit in samenwerking met IMOG.

6.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Nieuwe Gemeentewet (NGW);
- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1;
- het decreet van 23.12.2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen
- het besluit van de Vlaamse Regering van 17.02.2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- de oprichting van Intercommunale Maatschappij voor Openbare Gezondheid in het gewest Kortrijk (IMOG) op 09.09.1969:

- de verschillende gemeenteraadsbeslissing van Stad Harelbeke met betrekking tot het aansluiten bij IMOG en het goedkeuren van de statuten;
- de algemene vergadering van IMOG met zijn beslissing van 20.05.2014 die de statuten wijzigde conform het decreet intergemeentelijke samenwerking;
- artikel 3.7 van de goedgekeurde gecoördineerde statuten waarin bepaald wordt dat de beheeroverdracht op vraag van de deelnemende gemeenten kan uitgebreid worden met onder meer de inrichting, uitbreiding en uitbating van de containerparken die eigendom zijn van de deelnemende gemeenten;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 15.09.2015 om in te stappen in de uitwerking van de regionale beleidsvisie omtrent intergemeentelijke recyclageparken;
- de beslissing van de gemeenteraad van 10.05.2010 om de overeenkomst met de intercommunale IMOG goed te keuren inzake het gebruik en de werking van het containerpark voor de bewoners van stad Harelbeke in de Kortrijksesteenweg.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De beheeroverdracht aan IMOG wordt uitgebreid met de opdracht tot de inrichting, uitbreiding en uitbating van het recyclagepark dat op heden voorbehouden is aan de bewoners van Harelbeke.

Artikel 2:

De modaliteiten betreffende de wijzigingen die ontstaan in de overeenkomst van 10.05.2010 m.b.t. de exploitatie van het containerpark ten gevolge van de inschakeling in de intergemeentelijke recyclageparkwerking zullen worden vastgelegd in een addendum bij de bestaande overeenkomst.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de Intergemeentelijke maatschappij voor openbare gezondheid (IMOG) met zetel te 8500 Kortrijk, op het stadhuis van Kortrijk, Grote Markt 54.

5. Openbaar vervoerplan vervoerregio Kortrijk. Kennisname.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het decreet basisbereikbaarheid omschrijft de werking van de 15 vervoerregio's en legt de taken vast van de vervoerregioraad. Met de inrichting van vervoerregio's, vervoerregioraden en regionale mobiliteitsplannen creëerde dit een kader voor steden en gemeenten waarbinnen ze kunnen samenwerken aan mobiliteitsuitdagingen.

De stad Harelbeke is bij besluit van de Vlaamse regering van 20.07.2018 ingedeeld in de Vervoerregio Kortrijk.

De gemeenteraad heeft op 18.02.2019 haar vertegenwoordiger(s) in de vervoerregioraad aangeduid.

2.

Binnen elke vervoerregio wordt een regionaal mobiliteitsplan opgesteld. Dat plan legt de gezamenlijke mobiliteitsvisie van de lokale besturen voor alle vervoersmiddelen op lange termijn vast. Het speelt in op de huidige en toekomstige mobiliteitsuitdagingen van de regio, tekent het openbaar vervoersnet uit, legt de link met het ruimtelijk beleid en stelt maatregelen voor de verbetering van de doorstroming, de verkeersveiligheid en het fietsbeleid voor.

De Vervoerregio Kortrijk is gestart met het opstellen van dit mobiliteitsplan waarin de gezamenlijke mobiliteitsvisie van de lokale besturen voor alle vervoersmiddelen op lange termijn wordt vastgelegd. Het inhoudelijke debat vindt plaats in de schoot van de vervoerregioraad. Deze wordt ondersteund door de ambtelijke werkgroep die de inhoudelijke voorbereiding op zich neemt.

Op vraag van de minister van mobiliteit en openbare werken ontwikkelt de vervoerregio in eerste fase al een visie op het regionaal openbaar vervoer (OV). Dit plan (verder "OV-plan") is een voorafname op het regionale mobiliteitsplan en maakt dus deel uit van het regionale planningsproces.

Het OV-plan loopt in tijd vooruit op het Regionaal Mobiliteitsplan: de implementatie ervan is voorzien in december 2021.

Het OV-plan omvat een visie op het kernnet (KN), het aanvullend net (AN) en het Vervoer op Maat (VoM). De Vervoersregio heeft vanuit het decreet een adviserende rol voor wat betreft het kernnet en een bepalende rol voor het aanvullende net en Vervoer op Maat.

3.

Voor de 3 lagen van het openbaar vervoernet ligt momenteel een OV-plan-voorstel ter kennisgeving voor. Op de vervoerregioraad werd namelijk beslist dat dit OV-plan ter kennisgeving aan de raad moet worden voorgelegd aangezien dit deel uitmaakt van het ruimere Regionaal Mobiliteitsplan dat alsdan ter goedkeuring aan de raad zal worden voorgelegd.

In de Raadscommissie-Grondgebiedzaken van 13.05.2020 werd het Kernnet/KN & Aanvullend net/AN besproken.

In de Raadscommissie van 10.06.2020 kwam het Vervoer op Maat/VoM aan bod.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 2 en art.40, § 1.
- het decreet betreffende de basisbereikbaarheid van 26.04.2019, art. 8;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 20.07.2018 betreffende de indeling van het grondgebied van het Vlaamse Gewest in 15 vervoerregio's en de afbakening van deze vervoerregio's.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Besluit van de gemeenteraad van 18.02.2019 betreffende de toetreding tot de Vervoerregio Kortrijk en de aanduiding van een gemandateerde vertegenwoordiger in de vervoerregioraad

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De raad neemt kennis van het OV-plan met een visie op het kernnet (KN), het aanvullend net (AN) en het Vervoer op Maat (VoM).

6. Kosteloze overdracht van openbare grondstrook langs de Haringstraat door de consoorten Lambrecht aan de stad. Goedkeuren ontwerpakte.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Eind jaren '60 van de vorige eeuw werd op de grond van de familie Lambrecht langs de Haringstraat een nieuwe verkaveling gerealiseerd. Het betreft de verkaveling nr. VK 66/4 van 28.07.1966.

Vóór de gerealiseerde woningen in de Haringstraat nrs. 50, 48, 46, 44 en 42, situeert er zich nog een strook die privaat eigendom is van de erfgenamen van voormelde familie. De strook is ingericht als openbare wegenis/berm inclusief ondergrondse riolering en nutsleidingen.

Hoewel zo bedoeld bij de ontwikkeling van de verkaveling, werd de grondoverdracht naar het openbaar domein van deze strook de voorbije jaren niet geregeld. Bijgevolg zijn de consoorten Lambrecht nog steeds kadastraal eigenaar van deze openbaar gebruikte strook.

De consoorten Lambrecht zijn principieel bereid om vooralsnog deze stroken kosteloos over te dragen naar het openbaar domein van de stad op voorwaarde dat zij als overdrager geen extra (akte)kosten moeten betalen.

De Vlaamse dienst Vastgoedtransacties kan de authentieke overdracht finaliseren.

Het betreft de grondoverdracht van een perceel kadastraal gekend als vierde afdeling, sectie B nummer 208 V met een oppervlakte van 4a 32ca.

De overdracht naar de stad gebeurt omwille van openbaar nut, namelijk ter inlijving in het openbaar domein van de stad.

Door de formele overdracht bij authentieke akte zal het perceel – waaromtrent de stad ook de verjaring zou kunnen inroepen en waaromtrent de stad zich alle rechten voorbehoudt – ook kadastraal kunnen muteren.

Aan de gemeenteraad wordt het ontwerp van akte van kosteloze overdracht van onroerend goed (opgemaakt door de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties) ter goedkeuring voorgelegd.

De kosten van deze overdracht zijn ten laste van de stad.

Op het door OVAM afgeleverde bodemattest van 19.03.2020 is volgende formule vermeld: "*Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.*"

Er wordt aan de gemeenteraad voorgesteld goedkeuring te verlenen aan verwervingsvoorwaarden zoals voorgelegd door de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB) in het bijzonder artikel 41, tweede lid, 11°.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend om de onroerende goederen, voorwerp van onderhavige beraadslaging, ten openbare nutte en tegen de in het ontwerp van akte aangegeven voorwaarden te verwerven.

Artikel 2:

De vertegenwoordigers van de stad Harelbeke worden volmacht verleend om de authentieke akte namens de stad Harelbeke te ondertekenen.

Artikel 3:

Het college wordt gelast de vereiste administratieve formaliteiten te vervullen.

7. Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "Smeyershof" door NV Magena (met tussenkomst van NV Bouw Francis Bostoën) aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De NV Bouw Francis Bostoën realiseerde op grond van de NV Magena langs de Deerlijksesteenweg een verkaveling van een 40-tal loten, thans gekend als Smeyershof. Het betreft de goedgekeurde en ondertussen gerealiseerde verkaveling nr. 2009/09.

Volgens de verkavelingsvoorschriften en het hierna vermeld contract van 2010 moet de eigenaar van de grond waarop openbaar domein wordt aangelegd, deze kosteloos overdragen aan de stad. De openbare wegenis en het openbaar groen dat wordt

overgeheveld naar het openbaar domein, is aangeduid op het overdrachtsplan van 18.02.2020 van Landmeter Pol Hautekiet met maatschappelijke zetel te Avelgem.

Het betreft de grondoverdracht van het perceel kadastraal gekend als derde afdeling, sectie D, 1646A2, met een oppervlakte van 3941 m².

De overdracht naar de stad gebeurt vrij en onbelast en omwille van openbaar nut, namelijk ter inlijving in het openbaar stadsdomein. Deze overdracht is voorzien in het verkavelingscontract van 22.04.2010, meer bepaald onder art.2 'grondafstand' waarbij verkavelaar NV Bouw Francis Bostoën zich engageerde om het toekomstig openbaar domein uit diens verkavelingsvergunning 2009/09 van 06.04.2010 naar het stadspatrimonium over te hevelen. Alle infrastructuurwerken en groen werden definitief opgeleverd zodat de overdracht kan plaats vinden.

Aan de gemeenteraad wordt het ontwerp van akte van kosteloze overdracht van onroerend goed (opgemaakt door notaris Orinn Vijncke te Wevelgem, in opdracht en voor rekening van de overdrager NV Magena en met tussenkomst van de NV Bouw Francis Bostoën) ter goedkeuring voorgelegd. De grondoverdracht is zonder kosten voor de stad.

Op de door OVAM afgeleverde bodemattesten van 17 juni 2019 is volgende formule vermeld: "*Deze grond is niet opgenomen in het grondeninformatieregister.*"

Er wordt aan de gemeenteraad voorgesteld goedkeuring te verlenen aan voormelde ontwerpakte.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur in het bijzonder artikel 41, tweede lid, 11°.
- De decreten en uitvoeringsbesluiten houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend om de onroerende goederen, voorwerp van onderhavige beraadslaging, ten openbare nutte en tegen de in het ontwerp van akte aangegeven voorwaarden kosteloos te verwerven.

Artikel 2:

De vertegenwoordigers van de stad Harelbeke worden volmacht verleend om de authentieke akte namens de stad Harelbeke te ondertekenen.

Artikel 3:

Het college wordt gelast de vereiste administratieve formaliteiten te vervullen.

8. Projectregie voor de (her)ontwikkeling van CentrumI – goedkeuren

- 1. Overeenkomst stad-Intercommunale Leiedal inzake samenwerking en**
- 2. Afsprakennota 2020-2035 met contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).**

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

De aanleg van het nieuwe marktcentrum 'De Nieuwe Markt' (vroeger 't Vrije) en van het aanpalend openbare marktplein zijn in het centrum van Harelbeke én nabij de vernieuwde Leieboorden, in volle realisatiefase.

Wat betreft 'De Nieuwe Markt' is er nog een pijnpunt bij deze herontwikkeling van het marktcentrum, met name het bestaande appartementsgebouw Centrum I langs de Leiestraat.

Dit is een ouder appartementsgebouw (dat dateert van 1973) met op het gelijkvloers - conform het RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) - ruimte voor handel, horeca, kantoren, diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen, socio-culturele voorzieningen en recreatieve voorzieningen. De private appartementen zelf zijn (veelal) bewoond en ondertussen soms ook gerenoveerd.

De gelijkvloerse handelsplint is quasi ongewijzigd sinds begin jaren '70 van de vorige eeuw en bestaat uit 9 winkels (waarbij er enkele van de oorspronkelijke 12 kavels zijn samengevoegd) en behoort toe aan 8 eigenaars. Deze 9 handelsruimtes staan vandaag grotendeels leeg of zijn onderbenut (ze worden bijvoorbeeld enkel als uitstalraam gebruikt).

2.

De stad heeft sinds de start van het beeldkwaliteitsplan van 2013 de wens en uitdrukkelijke intentie om Centrum I te (laten) (her)ontwikkelen zodat dit gebouw op een kwalitatieve manier mee kan integreren in 'De Nieuwe Markt'.

Voor het projectgebied van 'De Nieuwe Markt' geldt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringplan "Marktplein", goedgekeurd bij deputatiebesluit van 08.05.2014. Dit RUP voorziet de mogelijkheid om het gelijkvloers van Centrum I verder uit te breiden naar de kant-Leiestraat.

3.

In 2012/-14 zocht de stad, binnen een PPS-procedure, een private partner voor de herontwikkeling van het marktcentrum. De groep Immogra uit Gent haalde dit project binnen en het stadsbestuur bevestigde eind december 2015 dat Immogra 4 nieuwbouwblokken en een publiek toegankelijk binnenhof kon realiseren op het oude marktplein.

Ondertussen zijn deze werken volop bezig. De BAFO (best and final offer) van de PPS-private partner voorzag ook de mogelijkheid (het was geen gunningscriterium) om de (her)ontwikkeling van het gelijkvloers van Centrum I mee te nemen bij de realisatie van de nieuwbouwblokken.

Op vandaag heeft Immogra formeel laten weten geen ambitie te hebben om het ontwikkelvoorstel X.I deelgebied 5/Centrum I zoals voorzien in hun BAFO, zijnde de Centrum I uitbreiding op het gelijkvloers, te realiseren.

Om vooralsnog deze ontwikkeling te realiseren, nam de stad contact met intercommunale Leiedal in functie van een mogelijke samenwerking. De stad vraagt Leiedal dan ook om in het kader van de projectregie samen op zoek te gaan naar middelen en methodieken voor de (her)ontwikkeling van Centrum I en daarbij de stad maximaal te ondersteunen.

Het samenwerkingscontract voor deze projectregie ligt thans ter goedkeuring voor.

De Raad van Bestuur van Leiedal keurt dit contract goed op 26.06.2020.

In dit projectregiecontract worden de afspraken, verhoudingen, rechten en plichten van beide partners bepaald.

Voor de kostenverdeling inzake de omschreven projectregie ligt een afzonderlijke afsprakennota ter goedkeuring voor waarin de wijze van samenwerking tussen Leiedal en de stad, evenals de te leveren uurprestaties van Leiedal worden beschreven. De kosten worden zoveel als mogelijk door Leiedal gerecupereerd uit de realisatie van het project door het afsluiten van overeenkomsten met geschikte partners/ initiatiefnemers en het aanrekenen van de kosten aan de respectievelijke partners en/of door de verkoop van gronden en/of verkrijgen van subsidies, e.a. Indien niet alle overige kosten kunnen gerecupereerd worden staat de stad in voor de vergoeding van de niet-gerecupereerde kosten aan Leiedal bij de vereffening eind 2035, het einde van de overeenkomst.

Concreet liggen volgende documenten inzake de betrekkingen tussen Leiedal en de stad in functie van de ontwikkeling van het project-CentrumI ter goedkeuring voor:

- de samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het project (artikel 1 van navermeld besluit);
- de afsprakennota in het kader van de kostendelende vereniging (artikel 2 van navermeld besluit). Artikel 4 van de samenwerkingsovereenkomst zoals overgenomen in het hierna vermeld besluit, stelt dat de kosten voor de uren voor de geleverde prestaties door Leiedal worden geregeld in een afzonderlijke afsprakennota tussen Leiedal en de stad voor de projectregie. De voorliggende afsprakennota regelt alles inzake de voorwaarden van de uren.

Het einddoel van deze samenwerking is op een gestructureerde en efficiënte wijze tot een goede en kwaliteitsvolle realisatie te komen.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 20.11.2017 de statutenwijziging van Intercommunale Leiedal naar een zelfstandige groepering goedgekeurd. In het inwendig reglement, goedgekeurd in de algemene vergadering van 12.12.2017 is een preferentiële samenwerking opgenomen wat betreft de dienstverlening naar processen en projectregie. De beleidsbegeleiding geldt voor projectregie voor realisatie, herbestemming, (her)inrichting, opwaardering en/of vervangingsbouw voor het geheel of delen van (verlaten) panden, sites, (bedrijfs-)terreinen en het openbaar domein.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met 17 stemmen voor, 9 stemmen tegen

BESLUIT:

Artikel 1:

De overeenkomst tussen de stad Harelbeke en Intercommunale Leiedal inzake de 'samenwerking voor Centrum I' wordt goedgekeurd als volgt:

Overeenkomst inzake de projectregie voor de ontwikkeling van Centrum I op het Marktplein te Harelbeke

Tussen

De stad Harelbeke, publiekrechtelijke rechtspersoon beheerst door het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

met zetel te Marktstraat 29, 8530 Harelbeke

Met als ondernemingsnummer 0207.492.502, hierbij vertegenwoordigd door :

1. mevr. Rita Beyaert, voorzitter gemeenteraad

2. de heer Carlo Daelman, algemeen Directeur

Die in hun hoedanigheid de gemeenteraad van Harelbeke vertegenwoordigen, handelend in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 13.06.2020

Hierna genoemd "de stad"

En

De Intercommunale Leiedal, publiekrechtelijk rechtspersoon met de rechtsvorm van een dienstverlenende vereniging, intergemeentelijk

samenwerkingsverband, beheerst door het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017,

Met zetel te 8500 Kortrijk, President Kennedypark 10,

Met als ondernemingsnummer 0205.350.681,

Hierbij vertegenwoordigd, overeenkomstig artikel 40 van de statuten, door:

1. de heer Wout Maddens, voorzitter

2. de heer Filip Vanhaverbeke, algemeen directeur

Hierna genoemd "Leiedal"

Wordt voorafgaandelijk uiteengezet:

Zie het 'overwegende' gedeelte van huidige notule

Wordt vervolgens overeengekomen wat volgt:

Artikel 1 – Voorwerp van de overeenkomst

De stad Harelbeke geeft opdracht aan Leiedal om samen met de stad op zoek te gaan naar middelen en methodieken voor de kwalitatieve (her)ontwikkeling van Centrum I, het bestaande appartementsgebouw en omgeving , gelegen binnen het

projectgebied van 'De Nieuwe Markt' gelegen langs de Leiestraat, hierna het Project genaamd.

Leiedal treedt op als coördinator van het Project.

Dit houdt onder meer in:

- De aankoop van de (winkel) panden die cruciaal zijn voor de realisatie van het Project, al dan niet na het uitoefenen van het in het RUP voorziene recht van voorkoop door de Stad;
- Het afsluiten van overeenkomsten met de betrokken eigenaars en hun vertegenwoordigers
- (syndicus);
- Het organiseren van consultatie- en participatiemomenten;
- Het analyseren en definiëren van de marktbehoeftes;
- Het uitwerken van een programma van eisen voor het Project;
- Het zoeken van externe financieringsbronnen, methodieken en partners i.f.v. de (gedeeltelijke) recuperatie van de kosten al dan niet via de formule van Publieke-private samenwerking.
- Het coördineren en het opvolgen van eventuele infrastructuurdossiers.

Artikel 2 – Aankopen van onroerende goederen

Partijen komen overeen dat Leiedal gronden en/of panden kan aankopen die cruciaal zijn voor het Project. Dit kunnen ook panden zijn die initieel door de stad verworven zijn via de toepassing van haar in het RUP voorziene voorkooprecht. De aankoop door Leiedal gebeurt steeds binnen de marges van het schattingsverslag of visum opgesteld door de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties of een erkend private schatter aangesteld door Leiedal.

Alle door Leiedal, in het kader van onderhavig project, aangekochte goederen worden ofwel (al dan niet gedeeltelijk) doorverkocht of overgedragen aan hiervoor geschikte partners/initiatiefnemers ofwel na de uitvoering van de infrastructuurwerken overgedragen naar de stad.

Bij het stopzetten van de opdracht vóór het einde van de volledige realisatie, hetzij ten gevolge van het voortijdig beëindigen van de overeenkomst, hetzij ten gevolge van het verstrijken van de voorziene einddatum van onderhavige overeenkomst, hetzij ten gevolge van gewijzigde inzichten, worden alle gronden die door Leiedal verworven werden in het kader van onderhavig project en die inmiddels nog niet doorverkocht werden met het oog op de realisatie, overgedragen naar de stad tegen de bewezen kostprijs (zie verder: artikel 4 - kosten).

Artikel 3 – Duurtijd - Termijnen

De overeenkomst neemt een aanvang bij het ondertekenen ervan en is geldig tot en met

31 december 2035 en tot na de vereffening van alle rekeningen.

Aangezien de opdracht van Leiedal een groot aantal onderhandelingen en besprekingen omvat en dus bijgevolg onderhevig is aan een aantal factoren extern aan de werking van Leiedal en onafhankelijk van de wil van Leiedal, kan er bij het afsluiten van onderhavige overeenkomst geen sluitende tijdsraming opgemaakt worden.

Beide partijen verbinden zich tot het spoedig behandelen van alle elementen voor de realisatie van het project.

Minstens 1 keer per jaar wordt er een (financiële) verslaggeving gebracht naar het College van burgemeester en schepenen.

Artikel 4 – Kosten

Leiedal hanteert als algemeen principe dat alle gemaakte kosten door Leiedal moeten gerecupereerd kunnen worden, hetzij uit de ontwikkeling van de site, hetzij via de stad.

De kosten die Leiedal voor de realisatie van het project maakt worden uitgesplitst volgens:

- 1. Kosten voor urenlonen Leiedal met betrekking tot de projectregie;*
- 2. Overige kosten.*

De kosten voor de urenlonen voor de geleverde prestaties door Leiedal worden geregeld in een afzonderlijke afsprakennota tussen Leiedal en de Stad voor de projectregie.

Onder de "overige kosten" wordt onder meer verstaan:

- de kosten met betrekking tot verwervingen van gronden en/of panden*
- alle kosten verbonden aan de verwervingen van de gronden en/of panden, dit is onder meer: meetkosten, kosten bodemattesten, kosten bodemonderzoeken, ...*
- de kosten voor de externe studieopdrachten*
- kosten voor sloop van gebouwen en het bouwrijp maken van het terrein, zo nodig*
- de kosten voor het onderhoud, instandhouding en renovatie van de gebouwen*
- heffingen en taksen*
- kosten aanleg infrastructuur*
- proefkosten*
- financiële lasten op de gemaakte kosten*

...

De "overige kosten" worden in principe zoveel als mogelijk door Leiedal gerecupereerd uit de realisatie van het project door het afsluiten van overeenkomsten met geschikte partners/ initiatiefnemers en het aanrekenen van de kosten aan de respectievelijke partners en/of door de verkoop van gronden en/of verkrijgen van subsidies, e.a.

Indien niet alle overige kosten kunnen gerecupereerd worden staat de stad in voor de vergoeding van de niet-gerecupereerde kosten aan Leiedal.

De afrekening met de stad zal gebeuren eind 2035. Dit gebeurt op basis van objectieve cijfers. Bij stopzetting vóór het einde van de realisatie gebeurt de afrekening op het ogenblik van de beslissing tot stopzetting.

Artikel 5 – Waarborg leningen

Voor de préfinanciering van de aankopen door Leiedal worden leningen aangegaan. De Stad verbindt zich uitdrukkelijk tot het waarborgen van de volledige leningsbedragen, alsook interesten en kosten.

Artikel 6 - Algemene bepalingen

6.1 Wijzigingen

Deze overeenkomst kan slechts schriftelijk worden gewijzigd met het akkoord van alle Partijen.

6.2 Overdracht

De rechten van gelijk welke aard die zouden kunnen voortspruiten uit onderhavige overeenkomst, kunnen niet worden overgedragen aan derden, tenzij mits het akkoord van alle Partijen.

6.3 Toepasselijk recht – bevoegde rechtbank

Ingeval van enig geschil betreffende de uitlegging, naleving en/of uitvoering van deze overeenkomst, zijn de rechtbanken van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk bevoegd.

Het Belgisch recht is op deze overeenkomst van toepassing..

Artikel 7 – Ontbindende voorwaarde

Beide partijen gaan deze overeenkomst aan onder ontbindende voorwaarde van vernietiging van de beslissing door de toezichthoudende overheid van de beslissing van hun bestuursorgaan die deze overeenkomst goedkeurt.

Aldus opgemaakt te Kortrijk op....., in twee exemplaren, waarvan elke partij erkent een origineel exemplaar te hebben ontvangen,

*Namens de intercommunale Leiedal,
Datum:*

*De heer Wout Maddens,
Voorzitter*

*De heer Filip Vanhaverbeke
Algemeen Directeur*

*Namens de stad Harelbeke,
Datum:*

*De heer Carlo Daelman,
Algemeen directeur*

*Mevr. Rita Beyaert,
Voorzitter gemeenteraad*

Artikel 2:

De raad keurt de afsprakennota in het kader van de kostendelende vereniging (zie voorgaand artikel 1 van voorvermeld besluit) goed, inclusief de daarin opgenomen kosten voor de urenlonen voor de geleverde prestaties door Leiedal inzake deze projectregie. De raming de contractuele voorwaarden en de raming (10.000 euro waarop geen btw verschuldigd) goed met betrekking tot de opmaak van de projectregie "(her)ontwikkeling van CentrumI op het marktcentrum".

De uitgave waartoe huidige opdracht aanleiding geeft, is voorzien op het budget van het dienstjaar 2020 en wordt gefinancierd op de aldaar voorziene wijze.

- de samenwerkingsovereenkomst inzake de realisatie van het project (artikel 1 van navermeld besluit);
- de voorliggende afsprakennota regelt alles inzake de voorwaarden van de urenlonen.

9. Dakrenovatie brandweersenaal. Goedkeuring bestek, raming (39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Omwille van de slijtage van de huidige dakbekleding van het brandweersenaal, betonrot, loszittend voegwerken en bijkomend isoleren van conciërgewoning, dringt een renovatie van het dak van het brandweersenaal zich op.

In het kader van de opdracht "Dakrenovatie brandweersenaal" werd een bestek met nr. 20/35 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/05).

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan 8.500 euro en het project niet nominatief is voorzien (toepassing art. 41 tweede lid, 10°, a. van het decreet lokaal bestuur - DLB)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.-
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meerbepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 20/35 en de raming voor de opdracht "Dakrenovatie brandweersarsenaal", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/05).

10. Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (16.500 euro excl. BTW of 19.965 euro incl. 21% BTW (3.465 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De foyer van het cultureel centrum het Spoor in Harelbeke, fungeert niet alleen als centrale ruimte die toegang geeft tot de aula en feestzalen, maar wordt ook vaak gebruikt als wachtruimte. Het ontbreken van de zitmogelijkheden voor het oudere publiek is een groot ongemak.

Ook wil het cultureel centrum opvallen met een nieuwe eigentijdse look in de inkom en de foyer. Een nieuw baliemeubel wordt voorzien aan de inkom en in de foyer worden verouderde elementen bekleed.

In het kader van de opdracht "Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor" werd een bestek met nr. 861.5-A.20/31 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 16.500,00 euro excl. BTW of 19.965,00 euro incl. 21% BTW (3.465,00 euro BTW medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/02).

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan 8.500 euro en het project niet nominatief is voorzien (toepassing art. 41 tweede lid, 10° a. van het decreet lokaal bestuur - DLB)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met 17 stemmen voor, 3 stemmen tegen, 6 onthoudingen

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.5-A.20/31 en de raming voor de opdracht "Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 16.500,00 eurp excl. BTW of 19.965,00 euro incl. 21% BTW (3.465,00 euro BTW medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/02).

DEPARTEMENT FACILITY

11. Aanleg van een pad tussen Ter Kerke en de begraafplaats rond de kerk Bavikhove. Goedkeuring bestek, raming (30.975,70 euro excl. BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Om de ontsluiting van de wijk naar de dorpskern en de aanleg van trage wegen te stimuleren, wordt voorzien in de aanleg van een pad tussen Ter Kerke en de begraafplaats rond de kerk te Bavikhove.

Dit pad geeft ontsluiting vanuit ter Kerke, Dwarsstraat en Tiendemeersstraat naar de dorpskern.

Het regenwater KAN de grond indringen en loopt niet af naar de riolering.

Het pad loopt door een groene omgeving.

In het kader van de opdracht "Aanleg van een pad tss Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove" werd een bestek met nr. 20/37 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 34.225,70 euro excl. BTW of 41.413,10 euro incl. 21% BTW (7.187,40 euro BTW medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 144.000,00 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven ontwerpers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken..

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 20/37 en de raming voor de opdracht "Aanleg van een pad tss Ter Kerke en de begraafplaats rond kerk Bavikhove", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 34.225,70 euro excl. BTW of 41.413,10 euro incl. 21% BTW (7.187,40 euro BTW medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/02).

12. Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21. Goedkeuring bestek, raming (49.320 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bepaalde omheiningen en ballenvangers langs de sportvelden in Groot Harelbeke zijn in slechte staat. Roest, gebogen, netten niet meer dicht, schuin, ...

Het vervangen van omheiningen en ballenvangers en het uitvoeren van kleine herstellingen is nodig.

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21" werd een bestek met nr. 861.61-A20/15 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 49.320,00 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/04).

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan 8.500 euro en het project niet nominatief is voorzien (toepassing art. 41 tweede lid, 10° a. van het decreet lokaal bestuur, DLB).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.61-A20/15 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 49.320,00 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/04).

13. Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (141.137,50 euro excl. BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De toestand van een deel van de huidige voetpaden in Stasegem is slecht. Opstekende wortels van bomen duwen paden omhoog en op sommige plaatsen liggen de dallen los. Met de keuze van halfverharding zorgen we voor een mooie integratie van het pad in het aanwezige groen.

Het voorgelegde dossier omvat opbraak van bestaande silex dallen van Veldrijk tot aan de Tarwestraat gelegen tussen de Boekweitstraat en de Masteluinstraat.

Een deel aan de huizen wordt aangelegd met betonstraatstenen en de andere delen die als verbindingspaden dienst doen worden in halfverharding geplaatst.

In het kader van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem" werd een bestek met nr. 20_38 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 141.137,50 euro excl. BTW of 170.776,38 euro incl. 21% BTW (29.638,88 euro BTW medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure gezien de aard van de bestelling en gezien de concurrentie hier maximaal speelt en de gunning van de opdracht kan plaatsvinden op grond van de meest voordelige offerte rekening houdende met de beste prijs-kwaliteitsverhouding.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/04).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 20_38 en de raming voor de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 141.137,50 euro excl. BTW of 170.776,38 euro incl. 21% BTW (29.638,88 euro BTW medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/04).

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

14. Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke - Kuurne. Beslissing tot oprichting, goedkeuren van de overeenkomst met statutaire draagkracht en aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Sinds enige tijd liepen onderhandelingen tussen het stadsbestuur Harelbeke en het gemeentebestuur Kuurne over het inrichten van deeltijds kunstonderwijs muziek, woordkunst-drama en dans in Kuurne.

Dergelijk initiatief komt niet alleen de gemeente Kuurne ten goede. Ook de stedelijke academie voor muziek, woord en dans (SAMWD) "Peter Benoit" krijgt daardoor ontwikkelkansen. Een en ander draagt ook bij aan de uitstraling van de stad.

2.

Het decreet lokaal bestuur (DLB) reikt voor de structurering van een dergelijke samenwerking een format aan onder de vorm van een interlokale vereniging.

Een interlokale vereniging is een samenwerkingsverband, hier tussen Harelbeke en Kuurne, zonder rechtspersoonlijkheid met als doel de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang (art. 392, eerste lid DLB).

Blijkens de voorbereidende werken is deze rechtsfiguur aangewezen voor het vorm geven van een dienstverlening door één gemeente aan een andere gemeente mits de betaling van een financiële bijdrage. Heel specifiek wordt daarbij naar de culturele sector gerefereerd.

Het samenwerkingsverband is gegrond op een overeenkomst met statutaire draagkracht die een aantal bepalingen dient te bevatten opgesomd in art. 393 DLB zoals: duur en eventuele verlenging, opzegmogelijkheden, eventuele inbreng en beheer ervan, rechten en plichten en financiële repercussies, informatieverstrekking aan de deelnemers, jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden, opmaak van de rekeningen en bestemming van het resultaat, financiële controle en vereffening.

3.

De goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst behoort tot de niet delegeerbare bevoegdheid van de gemeenteraad (art. 41, tweede lid, 4° DLB).

4.

De interlokale vereniging moet een beheerscomité hebben. Daarin zetelt één afgevaardigde (of een plaatsvervangend afgevaardigde) van elke deelnemer, wat de gemeenten betreft aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester op de schepenen (art. 395 par. 1 DLB). Deze aanduiding is een niet-delegeerbare bevoegdheid van de gemeenteraad (art. 41, tweede lid, 4° DLB) en dient geheim gestemd (art. 34, tweede lid, 2° van het DLB).

Het beheerscomité overlegt over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd, formuleert waar nodig adviezen ten behoeve van de beherende gemeente en stelt de rekeningen van de interlokale vereniging vast die ze ter goedkeuring aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten voorlegt (art. 395 par. 2 DLB).

5.

De onderhandelingen met de gemeente Kuurne – gevoerd door de directie van de SAMWD en de schepenen van onderwijs - zijn uitgemond in een overeenkomst met statutaire draagkracht betreffende de interlokale vereniging "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne".

Deze overeenkomst wordt aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd. Alvorens de overeenkomst wordt goedgekeurd moet uiteraard ook eerst tot toetreding worden beslist.

De overeenkomst is opgemaakt aan de hand van een model van OVSG (Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten). Ze bevat alle nodige bepalingen en is

naar het oordeel van de gemeenteraad evenwichtig en billijk en dient zowel de belangen van de stad Harelbeke als van de gemeente Deerlijk.

De stad Harelbeke wordt aangeduid als beherende gemeente (art. 3).

De overeenkomst zou gelden voor 5 schooljaren en telkens worden verlengd met een periode van 6 schooljaren.

Tussentijdelijk kan uittreding elk schooljaar op 01.09 mits aangetekende kennisgeving tegen 01.05 voorafgaand op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

In het schooljaar 2020 – 2021 wordt slechts de eerste graad ingericht. Vanaf het schooljaar 2021 – 2022 worden ook de tweede derde en vierde graad ingericht.

Ook is er samenspraak voorzien bij aanstelling van niet-gesubsidieerd personeel.

Er is qua aanstelling van leerkrachten voor de vestiging Kuurne, met respect voor de diplomaverenisten en voorrangsregels in de onderwijswetgeving, een voorkeurrecht voorzien voor leerkrachten die in Muziekatelier Kuurne dezelfde lessen gaven in het voorgaande schooljaar.

De financiële inbreng van de gemeente Kuurne (art. 9) is geïndexeerd.

6.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen, art. 34, tweede lid, 2° van het DLB, art. 41, tweede lid, 4°, 392 t.e.m. 395;
- het decreet van 09.03.2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs.

Om deze redenen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging;

Gaat over tot de geheime stemming;

26 leden nemen deel aan de stemming;

Met 25 stemmen voor, 1 onthouding

BESLUIT:

Artikel 1:

De stad Harelbeke participeert in de oprichting van de interlokale vereniging "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne".

Artikel 2:

De overeenkomst met statutaire draagkracht betreffende de "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne" wordt goedgekeurd als volgt:

Overeenkomst met statutaire draagkracht betreffende de "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne"

Tussen de hierna vermelde lokale overheden, vertegenwoordigd zoals nader aangeduid, is overeengekomen een interlokale vereniging op te richten volgens de toepasselijke bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur:

1. De stad Harelbeke,

vertegenwoordigd door mevrouw Rita Beyaert, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 13.07.2020,

2. De gemeente Kuurne,

vertegenwoordigd door de heer Chris Delneste, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Els Persyn, algemeen directeur, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 18.06.2020,

Voormelde partijen hebben de inhoud van deze overeenkomst met statutaire draagkracht vastgesteld als volgt:

Titel 1: Naam, doel, zetel, beherende gemeente, duur, opzeg, toetreding
--

Art. 1 Naam

De interlokale vereniging draagt de naam "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke-Kuurne".

Art. 2 Doel

§1.

De Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke-Kuurne heeft als doelstelling om binnen de klijntijnen van de onderwijsregelgeving, de organisatie van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans 'Peter Benoit' met inbegrip van haar vestigingsplaatsen optimaal af te stemmen op de lokale noden en deze vorm van onderwijs zo toegankelijk en bereikbaar mogelijk aan te bieden in de deelnemende gemeente, met name gemeente Kuurne.

§2.

Alle vestigingsplaatsen maken pedagogisch en administratief deel uit van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans 'Peter Benoit', met als schoolbestuur het gemeentebestuur van Harelbeke.

De hoofdvestigingsplaats van de academie is gevestigd op het volgende adres:
Toekomststraat 29, 8530 Harelbeke.

§3.

Ten opzichte van andere initiatieven die men concurrentieel zou kunnen noemen ten aanzien van het al aanwezige deeltijds kunstonderwijs (DKO) op het eigen grondgebied, engageren de deelnemende gemeenten zich duidelijk ten gunste van onderhavig samenwerkingsverband.

Art. 3 Zetel, beherende gemeente

§1.

De stad Harelbeke wordt aangeduid als beherende gemeente.

§2.

De zetel van de Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke-Kuurne wordt gevestigd op volgend adres: Marktstraat 29, 8530 Harelbeke.

Art. 4 Duur, opzegmogelijkheid, toetreding

§1.

De interlokale vereniging wordt opgericht voor vijf schooljaren, ingaand op 1 september 2020, en wordt telkens met een periode van zes jaar stilzwijgend verlengd indien geen van beide partijen de overeenkomst schriftelijk opzegt ten minste 4 maanden voor de aanvang van het schooljaar.

§2.

In het schooljaar 2020-2021 wordt slechts de eerste graad ingericht binnen de interlokale vereniging. Vanaf het schooljaar 2021-2022 worden ook 2^{de}, 3^{de} en 4^{de} graad ingericht.

§3.

Uittreding kan in elk schooljaar maar enkel op 1 september mits de uittreding aangetekend wordt meegedeeld aan de andere deelnemende gemeente en aan de voorzitter van het beheerscomité en dit voor 1 mei van het schooljaar voorafgaand aan de datum van de uittreding. De mededeling tot uittreding moet gebaseerd zijn op een beslissing van de gemeenteraad van de uittredende gemeente.

Titel 2: Beheerscomité – samenstelling en werking

Art. 5 Samenstelling

§ 1.

Er wordt een beheerscomité opgericht.

§ 2.

Door elke gemeenteraad wordt een lid van het College van Burgemeester en Schepenen afgevaardigd, alsmede een vervangend lid met hetzelfde mandaat ingeval van afwezigheid van het effectief lid.

De leden van het beheerscomité worden afgevaardigd voor de periode van een bestuurslegislatuur, onverminderd de mogelijkheid van de gemeenteraden het mandaat van hun vertegenwoordigers in te trekken en onverminderd de beëindiging van

rechtswege van het mandaat van de leden van het beheerscomité zodra zij hun betreffende politieke mandaat verliezen. De leden blijven evenwel lid van het beheerscomité tot het moment dat er in hun vervanging is voorzien. In geval van algehele vernieuwing van de gemeenteraden duiden de deelnemende gemeenten in de eerste drie maanden volgend op het jaar van de verkiezingen de nieuwe bestuurders aan. Zij treden aan vanaf het ogenblik van hun aanstelling.

§3.

De directeur van de academie wordt naar het beheerscomité uitgenodigd als deskundige. Hij heeft geen stemrecht.

§4.

Het beheerscomité kan andere deskundigen uitnodigen op haar vergaderingen. Zij hebben geen stemrecht. Hun aanwezigheid wordt in het verslag vermeld.

§5. De financieel directeurs van deelnemers van de interlokale vereniging, worden uitgenodigd op de vergaderingen van het beheerscomité wanneer het budget en de jaarrekening op de agenda staan.

Art. 6 Werking

§1.

Het beheerscomité houdt minstens twee zittingen per kalenderjaar op een gezamenlijk afgesproken datum en zo vaak als het belang van de interlokale vereniging het vereist.

§2. Het beheerscomité kan een huishoudelijk reglement opstellen waarin ze de organisatie van haar werkzaamheden vastlegt (wijze van samenroepen, wijze van vergaderen, plaats van de vergaderingen, wijze van goedkeuring van de verslagen).

§3.

De vertegenwoordiger van de beherende gemeente neemt de rol van voorzitter van het beheerscomité op. De directeur van de academie neemt het secretariaat waar en rapporteert aan het beheerscomité.

§4.

Het beheerscomité kan slechts geldig vergaderen indien beide vertegenwoordigers van de deelnemende gemeentes aanwezig zijn. Bovendien moet telkens minstens een afgevaardigde van het schoolbestuur aanwezig zijn. Indien de vergadering niet voldoende aanwezigen telt, wordt een datum vastgelegd voor een nieuwe vergadering, minstens één week later. Op deze tweede vergadering is het aanwezigheidsquorum niet meer vereist voor de punten die voor de tweede maal op de agenda zijn vermeld. In de oproep naar deze nieuwe vergadering wordt hierop gewezen. De aanwezigheid van een afgevaardigde van het schoolbestuur blijft evenwel van toepassing.

§5.

Elke deelnemende gemeente beschikt over één stem in het beheerscomité. Beslissingen worden genomen bij consensus.

§6.

Van elke vergadering van het beheerscomité wordt een verslag opgemaakt dat wordt gedateerd en ondertekend door de voorzitter en mede ondertekend door de directeur. De goedgekeurde notulen met alle documenten waaraan de notulen refereren, worden bijgehouden op de zetel van de interlokale vereniging. Een afschrift van de notulen wordt bezorgd aan de deelnemende gemeentebesturen alwaar ze ter inzage liggen van de gemeenteraadsleden op het secretariaat van de deelnemende gemeenten, onverminderd

de decretale bepalingen inzake de openbaarheid van bestuur.

Titel 3: Beheerscomité – bevoegdheden

Art. 7

§1.

Binnen het beheerscomité wordt overleg gepleegd over de wijze waarop de overeenkomst wordt uitgevoerd.

§2.

Het beheerscomité formuleert adviezen ten behoeve van het schoolbestuur inzake de organisatie van het DKO, een rationele spreiding van het onderwijsaanbod, de aanwending van het lestijdenpakket, personeelsbeleid, eventuele retributie, infrastructuur, uitrusting en didactisch materiaal en investeringen.

§3.

Daarnaast heeft het beheerscomité de volgende taken:

- vaststellen van het huishoudelijk reglement van het beheerscomité
- vaststellen van het ontwerp van budget met beleidsplan voor het komende kalenderjaar waarin de doelstellingen en activiteiten voor het volgende kalenderjaar zijn opgenomen
- vaststellen van de ontwerpjaarrekening en het jaarverslag van de interlokale vereniging
- ter goedkeuring voorleggen aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeentebesturen van enerzijds het ontwerp van budget samen met het beleidsplan en anderzijds de ontwerpjaarrekening samen met het jaarverslag
- formuleren van adviezen met betrekking tot de wijziging van deze algemene overeenkomst.

Art. 8

Onverminderd de taken die aan het beheerscomité van de interlokale vereniging zijn toegewezen, blijft het schoolbestuur verantwoordelijk voor haar onderwijsinstelling(en) en voor de personeelsleden die zij heeft aangesteld.

Titel 4: Inbreng van de deelnemers en wijze waarop deze inbreng wordt beheerd

Art. 9 Financiële inbreng

§1.

Gemeente Kuurne doet jaarlijks een financiële inbreng in de interlokale vereniging ten behoeve van de werking van de interlokale vereniging. Deze inbreng wordt berekend op:

- voor de eerste drie lessen per jaar van een personeelslid terwerkgesteld in de vestigingsplaats Kuurne: 182,87 EUR

- voor de volgende lesuren per jaar van het personeelslid tewerkgesteld in de vestigingsplaats Kuurne: 91,89 EUR

Deze bedragen worden gelijkgesteld met 100 en worden jaarlijks herzien op basis van het indexcijfer van november 2020. De bedragen worden jaarlijks herzien op basis van het indexcijfer van november van het betrokken schooljaar, zoals van toepassing voor de weddenregeling van de overheidsdiensten.

§2.

De beherende gemeente betaalt de werkingsmiddelen die ze voor het aantal hoofdelijke leerlingen in de vestigingsplaats als subsidie ontvangt van het ministerie van Onderwijs en Vorming terug aan de gemeente Kuurne. De beherende gemeente is tot geen andere inbreng gehouden.

§3.

De hierna vermelde onkosten komen rechtstreeks ten laste van het gemeentebestuur van Kuurne:

- Aankoop en onderhoud muziekinstrumenten en alle didactisch materiaal zoals verder in art. 10 vermeld
- De wedden en vergoedingen van het in de vestigingsplaats tewerkgesteld toezichthoudend en onderwijzend personeel dat niet gesubsidieerd wordt door de hogere overheid.
- Uitrusting i.v.m. veiligheid conform de vigerende regelgeving.

§4.

De financiële inbreng van de vestigingsplaats wordt binnen de doelstelling van de interlokale vereniging gebruikt voor:

1. Frankeringskosten
2. Beheers- en werkingskosten van de informatica
3. Kosten voor beroepsopleiding personeel
4. Documentatie en abonnementen
5. Prestaties van derden o.a. drukwerk
6. Gebruiks- en verbruiksgoederen nodig voor de opleiding van de leerlingen (aangepast aan de opleidingen en de leerplannen)
7. Auteurs- en naburige rechten, erelonen en vergoedingen voor optredens
8. Presentiegelden voor examenjury's
9. Receptie- en representatiekosten
10. Kantoorbenodigdheden voor rechtstreeks verbruik
11. Technische benodigdheden voor rechtstreeks verbruik
12. Verzekeringen leerlingen en personeel (zie artikel 11)
13. Prijsuitdelingen
14. Andere administratiekosten

§5.

De beherende gemeente neemt desgevallend de ontvangen retributies voor het volgen van deeltijds kunstonderwijs en voor de huur van muziekinstrumenten op als inkomsten in het budget van de interlokale vereniging.

Art. 10 Infrastructuur en didactisch materiaal

§1.

Elke deelnemende gemeente staat voor de vestigingsplaats(en) op zijn grondgebied in voor:

- a. geschikte en voldoende lokalen die beantwoorden aan de voorwaarden inzake hygiëne, veiligheid en gebruikscomfort;

- b. het nodige didactisch materiaal dat en de nodige schooluitrusting die beantwoorden aan de specifieke technische en pedagogische eisen voor het organiseren van kwaliteitsvol onderwijs
- c. een functionele inrichting van de vestigingsplaats(en) met onder andere uithangborden en een mededelingenbord, met oog voor een vlotte bereikbaarheid van straat of plein, parking en fietsenstalling;
- d. het onderhoud van de lokalen;
- e. de verwarming, verlichting, watervoorziening, telefoon en andere verbruikskosten;
- f. voldoende EHBO-voorzieningen (in functie van de risicoanalyse);
- g. brandbeveiliging (pictogrammen, brandblusapparaten,...);
- h. de nodige verzekeringen tegen brand waarbij een afschrift van de betreffende polissen aan het gemeentebestuur van Harelbeke wordt overgemaakt.

§2.

De roerende en onroerende goederen van de vestigingsplaatsen gelegen op het grondgebied van de niet-beherende gemeente worden vervat in een inventaris en blijven eigendom van de betreffende gemeente.

§3.

De mediatheek/bibliotheek van de academie wordt ter beschikking gesteld van het personeel van alle vestigingsplaatsen.

§4.

Muziekinstrumenten die eigendom zijn van een van de deelnemende gemeenten, worden kosteloos ter beschikking gesteld van de interlokale vereniging. De inventaris wordt als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd.

Op advies van het beheerscomité kan de deelnemende gemeente ten behoeve van de interlokale vereniging bijkomende instrumenten aankopen die worden beheerd door de deelnemende gemeente.

Art. 11 Verzekering

De verzekeringspolissen die het schoolbestuur afsluit ten behoeve van de leerlingen en personeelsleden van de academie, gelden eveneens voor:

- de personeelsleden aangesteld conform artikel 12 en 13 van deze overeenkomst
- en leerlingen van de vestigingsplaatsen.

Ook eventuele niet-gesubsidieerde initiatieven moeten door deze verzekering gedekt zijn.

Het gaat om minimaal:

- een polis burgerlijke aansprakelijkheid voor de leerlingen en het personeel,
- een polis tegen lichamelijke ongevallen voor de leerlingen en desgevallend het niet-gesubsidieerd personeel (het gesubsidieerd personeel is via het ministerie van Onderwijs en Vorming verzekerd tegen arbeidsongevallen),
- een verzekering rechtsbijstand voor het personeel.

Art. 12 Gesubsidieerd onderwijspersoneel

§1.

Het gesubsidieerd bestuurs- en onderwijzend, ondersteunend en desgevallend opvoedend hulppersoneel wordt binnen de vigerende reglementering van de Vlaamse Gemeenschap aangesteld en benoemd door het schoolbestuur, namelijk het stadsbestuur van Harelbeke. De rechtspositieregeling voor personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs is integraal van toepassing met inbegrip van de aanvullende reglementen opgelegd door het schoolbestuur.

§2.

Het aantal gesubsidieerde lestijden en gesubsidieerde administratieve omkadering dat wordt aangewend in de vestigingsplaats in de niet-beherende gemeente, wordt bepaald door het aantal financierbare leerlingen, de noodwendigheid en de lokale leervraag.

Art. 13 Niet-gesubsidieerd personeel

§1.

De beherende gemeente kan na advies van het beheerscomité, volgens de noodwendigheden na samenspraak met de niet-beherende gemeente, niet-gesubsidieerd personeel aanstellen ten behoeve van het toezicht en ten behoeve van de DKO-administratie en het onderwijzend personeel in de vestigingsplaatsen. Dit niet-gesubsidieerd personeel valt ofwel onder de lokale rechtspositieregeling van de beherende gemeente ofwel onder het statuut van het gesubsidieerd onderwijspersoneel indien de beherende gemeente dit personeel aanstelt onder het zogenaamde PWB-systeem binnen de onderwijsregelgeving.

§2.

Op expliciete vraag van een niet-beherende gemeente kan de beherende gemeente bijkomend niet-gesubsidieerd onderwijspersoneel aanstellen dat wordt tewerkgesteld in de vestigingsplaats(en) van deze niet-beherende gemeente en onder leiding staat van de directeur van de academie.

§3.

De kosten voor het inzetten van niet-gesubsidieerd personeel worden doorgerekend aan de betreffende niet-beherende gemeente op basis van de werkelijke kost.

Titel 5: Financieel beheer en controle

Art. 14 Budget

§1.

Het beheerscomité maakt jaarlijks een ontwerpbudget op van de interlokale vereniging voor het volgende begrotingsjaar. Deze raming wordt ter goedkeuring aan de deelnemende gemeentebesturen voorgelegd uiterlijk in de maand juli.

§2.

De niet-beherende gemeente neemt een bijdrage op in haar budget gebaseerd op het ontwerpbudget van de interlokale vereniging.

§3.

De niet-beherende gemeente betaalt in het begin van ieder werkingsjaar en uiterlijk tegen 1 maart haar bijdrage aan de beherende gemeente. Op het einde van het werkingsjaar maakt de beherende gemeente voor elke niet-beherende gemeente de afrekening voor de personeelskosten zoals bepaald in artikel 13, §3. De beherende gemeente kan hierop in de loop van het werkingsjaar een voorschot vragen.

§4.

De financiële inbreng aan de interlokale vereniging wordt beheerd door de beherende gemeente en uitsluitend aangewend voor de interlokale vereniging zoals bepaald in artikel 9 §4.

§5.

De kosten voor de inrichting van de lokalen, de kosten voor het onderhoud, de verwarming, de verlichting en het gebruik van andere nutsvoorzieningen zoals bepaald in artikel 10, §§1 en 2 worden rechtstreeks gedragen door de betreffende gemeente.

Art. 15 Jaarrekening, jaarverslag en controle

§1.

Het beheerscomité maakt de jaarrekening en de bijhorende verantwoordingsstukken over aan de deelnemende gemeenten uiterlijk binnen de twee maanden na afsluiting van het voorgaande werkingsjaar. Een werkingsjaar loopt van 1 januari tot en met 31 december. Het eerste werkjaar loopt van 1 september 2020 tot en met 31 december 2020.

§2.

Samen met de jaarrekening wordt aan de deelnemende gemeenten een jaarverslag ter beschikking gesteld.

§3.

De jaarrekening is goedgekeurd door de gemeenteraad indien de gewone meerderheid ze goedkeurt. Indien de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen binnen de 60 dagen na de voorlegging, wordt de jaarrekening als goedgekeurd beschouwd.

§4.

De jaarlijkse evaluatie in de gemeenteraden gebeurt ter gelegenheid van de bespreking van het jaarverslag.

§5.

Elke deelnemende gemeente kan de boekhouding en de jaarrekening met betrekking tot de interlokale vereniging laten controleren door een door haar aangeduide natuurlijke persoon of rechtspersoon.

Art. 16 Bestemming van het resultaat

§1.

Het eventueel positief resultaat van de rekening blijft in de vereniging en wordt aangewend voor de realisatie van de doelstelling van de vereniging.

§2.

Het eventueel negatief resultaat van de rekening wordt door de deelnemers gedragen overeenkomst de verdeelsleutel zoals bepaald in artikel 9, §1.

Titel 6: Praktische afspraken

Art. 17 Leiding personeel

De directeur is de leidinggevende van zowel het gesubsidieerd als het niet-gesubsidieerd personeel dat ingezet wordt in de academie met inbegrip van de vestigingsplaatsen.

Art. 18 Toezicht

De beherende gemeente staat – overeenkomstig art. 9 §3 op kosten van de niet-beherende gemeente - in voor het toezicht in de vestigingsplaatsen gedurende de uren van openstelling en kan, in samenspraak met de niet-beherende gemeente, ten behoeve hiervan niet-gesubsidieerd personeel aanstellen conform de bepalingen van artikel 13.

Art. 19 Inschrijvingen

§1.

De inschrijving van leerlingen wordt georganiseerd door de beherende gemeente op basis van het advies van het beheerscomité.

§2.

De inschrijvingsgelden en desgevallend de retributies met betrekking tot de inschrijvingen worden geïnd door de beherende gemeente.

§3.

Het inschrijvingsgeld van de leerlingen in gesubsidieerde uren wordt door de beherende gemeente doorgestort aan het ministerie van Onderwijs en Vorming conform de vigerende regelgeving.

Art. 20 Lokale accenten

In het kader van de lessen groepsmusiceren wordt voor de vestigingsplaats Kuurne een samenwerking aangegaan met een lokale vereniging.

Wanneer het schoolbestuur leerkrachten aanstelt voor de vestigingsplaats Kuurne voor lessen die voor de eerste maal ingericht worden binnen de interlokale vereniging, dan wordt daarbij de voorkeur gegeven aan leerkrachten die diezelfde lessen gaven in voorgaande schooljaar in het Muziekatelier Kuurne. Dat op voorwaarde dat die leerkracht beschikt over de vereiste diplomavereisten en op voorwaarde dat er geen ander personeelslid is dat conform de vigerende onderwijswetgeving voorrang moet krijgen voor die betrekking.

Art. 21 Muziekinstrumenten

Muziekinstrumenten kunnen ter beschikking gesteld worden aan de leerlingen volgens het retributiereglement van de beherende gemeente. De beherende gemeente staat in voor de inning van de retributie bij de leerlingen.

Art. 22 Certificering

De certificering van de leerlingen van een vestigingsplaats gebeurt door de beherende gemeente onder de benaming van de academie met toevoeging van de naam van de betreffende niet-beherende gemeente.

Art. 23 Muziek, Woordkunst-drama en Dans

Jaarlijks wordt een gezamenlijke diploma-uitreiking georganiseerd door de beherende gemeente.

In samenspraak met het betrokken gemeentebestuur wordt jaarlijks één concert gehouden waarbij alle domeinen worden betrokken. In de loop van het tweede trimester worden afzonderlijke klasconcerten voor instrument en zang gehouden, desgevallend in samenwerking met de domeinen Woordkunst-drama en Dans. Elk deelnemend gemeentebestuur biedt bij de inrichting van deze audities de nodige materiële en logistieke steun.

Titel 7: Veiligheid, preventie, welzijn

Art. 24 Diensten Preventie en Bescherming op het Werk

§1.

De adviezen van de interne en/of externe diensten voor Preventie en Bescherming op het Werk worden in eerste instantie geformuleerd aan het schoolbestuur. Indien de adviezen verband houden met en/of een weerslag hebben op de infrastructuur van een niet-beherende gemeente, worden deze verder besproken met de betreffende niet-beherende gemeente.

§2.

De wettelijke opgelegde adviesverlening door de preventiedienst bij aankoop van materiaal wordt opgenomen door de preventiedienst van de beherende gemeente.

Art. 25 Globaal preventieplan en jaaractieplan

De uitwerking van een dynamisch risicobeheer wordt via een globaal preventieplan gekaderd. Dit plan wordt telkens voor een periode van vijf jaar door de beherende gemeente uitgewerkt voor de interlokale vereniging. Dit plan met de hieruit voortvloeiende jaaractieplannen worden via de interne preventiedienst van de beherende gemeente opgesteld, opgevolgd en geactualiseerd. De rapportering wordt gecommuniceerd met de personeelsleden en feedback vanuit het personeel wordt mee opgenomen.

Art. 26 Controle gebouwen

§1.

Elke deelnemende gemeente staat in voor de wettelijke keuringen van installaties en toestellen in haar lokalen die ter beschikking worden gesteld van de interlokale vereniging. Een inventaris en aansluitende rapportering van de te keuren toestellen wordt overgemaakt aan de preventiedienst van de beherende gemeente.

§2.

Om de drie jaar en startend in 2020 wordt in elke deelnemende gemeente een inspectie van de gebouwen verricht door de brandweercommandant van de betreffende zone. De burgemeester van de deelnemende gemeente richt hiertoe het nodige verzoek. De verslaggeving en besluiten worden overgemaakt aan de preventiedienst van de beherende gemeente. De gebundelde resultaten worden voorgelegd aan het beheerscomité.

§3.

De voorzitter van de interlokale vereniging legt bij de aanvang van ieder werkingsjaar een lijst voor aan de leden van het beheerscomité, met daarop de voor dat werkingsjaar voorziene keuringen en bijhorende vereiste attesten.

Art. 27 Rookverbod

Er geldt een absoluut en permanent verbod op het roken van producten op basis van tabak of van soortgelijke producten. De deelnemende gemeenten brengen in hun vestigingsplaatsen rookverbodstekens aan zodanig dat ieder die aanwezig is, er kennis van kan nemen. De deelnemende gemeenten doen het nodige om dit rookverbod eveneens te handhaven bij gebruik door derden van deze vestigingsplaatsen.

Titel 8: Vereffening

Art. 28 Vereffening

Wanneer aan het bestaan van de interlokale vereniging een einde komt, wordt door de deelnemende gemeenten in gezamenlijk akkoord de vereffening geregeld. De aan de vereniging toegekende middelen worden in voorkomend geval verdeeld over de deelnemende gemeenten overeenkomstig hun inbreng.

In voorkomend geval worden de schulden evenredig verdeeld over de deelnemende gemeenten a rato van hun inbreng.

Aldus opgemaakt te Harelbeke op 14.07.2020 in 2 exemplaren waarvan elk der voornoemde partijen erkent één exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de stad Harelbeke

Carlo Daelman
algemeen directeur

Rita Beyaert
voorzitter van de gemeenteraad

Voor de gemeente Kuurne

Els Persyn
algemeen directeur

Chris Delneste
voorzitter van de gemeenteraad

Daaropvolgend gaat de gemeenteraad in openbare zitting over tot de geheime stemming betreffende de aanduiding van schepen Francis Pattyn als effectief vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne";

26 leden nemen aan de stemming deel.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Schepen Francis Pattyn, bekommt 25 ja-stemmen en er is 1 onthouding.

Vervolgens gaat de gemeenteraad in openbare zitting over tot de geheime stemming betreffende de aanduiding van burgemeester Alain Top als vervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne";

25 leden nemen aan de stemming deel.

De uitslag van de stemming is als volgt:

Alain Top, bekommt 25 ja-stemmen en er is 1 onthouding.

Om deze redenen;

BESLUIT:

Artikel 3:

Schepen Francis Pattyn, die de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen heeft bekomen, wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne".

Artikel 4:

Burgemeester Alain Top, die de volstreckte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen heeft bekomen, wordt aangeduid als vervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité van de interlokale vereniging "Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke – Kuurne".

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan:

- de SAMWD;
- de gemeente Kuurne

15. Beheersovereenkomst betreffende de integratie van de stad Harelbeke en het OCMW Harelbeke. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 01.01.2019 trad het decreet lokaal bestuur (DLB) in werking wat betreft de maximale integratie van het OCMW in de gemeente.

Deze decretale integratie is maximaal (dus zo groot mogelijk) maar niet integraal (dus niet volledig) omdat, krachtens staatsrechtelijke bevoegdheidsverdelende regels, het regionale bestuursniveau (lees Vlaanderen) in de huidige stand van zaken niet de bevoegdheid had/heeft om het OCMW als rechtspersoon op te heffen en de taak en de bevoegdheden ervan volledig te laten opgaan in de gemeente.

2.

Op het niveau van de stad Harelbeke heeft het decreet lokaal bestuur in de relatie OCMW – stad voor gevolg gehad dat een Zorgbedrijf Harelbeke werd opgericht.

De OCMW-raad besliste daartoe op 30.08.2017.

De gemeenteraad keurde op 11.09.2017 de oprichting van het Zorgbedrijf Harelbeke goed en besliste er ook in te participeren.

Ook de bevoegde Vlaamse minister keurde de oprichting van een Zorgbedrijf Harelbeke goed op 23.11.2017.

De notariële oprichtingsakte werd voor notaris Maelfait te Harelbeke verleden op 19.12.2017.

De facto ging deze verzelfstandigde entiteit van start op 01.01.2018.

Via dit Zorgbedrijf werd het zorgaspect inzake ouderenzorg, thuiszorg, weezorg en kinderopvang ten opzichte van het OCMW verzelfstandigd.

Het Zorgbedrijf is onder de gelding van het DLB een welzijnsvereniging, beheerst door de artikelen 475 t.e.m. 495 van het DLB.

3.

Tussen de stad, het OCMW en het Zorgbedrijf werd op 17.12.2019 een overeenkomst afgesloten betreffende de operationele samenwerking tussen de stad, het OCMW en het Zorgbedrijf, inbegrepen de financiële implicaties ervan.

Deze overeenkomst heeft een duur van zes jaar vanaf 01.01.2020. Ze is verlengbaar en kan worden gewijzigd gedurende de looptijd.

De overeenkomst tussen stad, OCMW en Zorgbedrijf bevat beheersafspraken en operationele afspraken en bepalingen inzake gebruik en eventuele kostenverdeling van locaties (zoals de "De Parette" en "'t Convent" (de vroegere kloostergebouwen), "dorpshuis De Rijstpekker", het gratis gebruik ten opzichte van elkaar van infrastructuur door de stad, het OCMW en het Zorgbedrijf).

Deze overeenkomst bevat ook operationele afspraken en eventuele afspraken inzake verdeling van de kosten gemaakt over:

- het gezamenlijk gebruik van één gemeenschappelijke IT-dienst;
- de tijdelijke ondersteuning van de stad en het OCMW door de autonome vrijwilligers-organisatie van het Zorgbedrijf;
- het groenonderhoud van de omgeving van De Vlinder, tussen de zorgflats en lokaal dienstencentrum De Parette en aan "dorpshuis De Rijstpekker";
- de groenestroomcertificaten horend bij de zonnepanelen op "dorpshuis De Rijstpekker".

4.

Door de oprichting van het Zorgbedrijf Harelbeke bleven binnen het OCMW Harelbeke nog de klassieke wettelijk verplichte niet-zorgtaken van het OCMW – ook Huis van Welzijn genaamd – over, hetzij de zogenaamde sociale dienst en de ondersteunende administratie.

Verder ging *de facto* ook al de welzijnsdienst van de stad op in dit Huis van Welzijn.

Zodoende zit alle sociale dienstverlening in Harelbeke – zoals deze aan mensen met een beperkt inkomen, met schulden, woonproblemen, moeilijkheden bij het vinden van werk, opvang van asielzoekers en het onderwijs met volledig leerplan - onder één dak bij het Huis van Welzijn.

5.

Anderzijds hebben diverse ondersteunende diensten van de stad *de facto* ook al ondersteunende taken van de vroegere OCMW-administratie overgenomen.

Zo staat de facilitaire dienst van de stad bv. in voor bepaalde feitelijke beheerstaken binnen het OCMW, beheert de dienst patrimonium de patrimoniumdossier van het OCMW, idem voor de cel overheidsopdrachten en de aankoopdienst qua werken leveringen en diensten, beheert de dienst verzekeringen de verzekeringsportefeuille van het OCMW, ondersteunt de secretarie en de juridische dienst de werking van OCMW-raad en vast bureau, staat het departement financiën ook in voor het financieel beheer van het OCMW, ondersteunt de P&O-dienst van de stad ook het personeelsbeheer en -beleid van het OCMW, bedient de ICT-dienst zowel stad als OCMW, idem het departement communicatie,

6.

Artikel 196 par. 1 van het DLB bepaalt dat de stad en het OCMW een samenwerkingsovereenkomst kunnen sluiten voor de gezamenlijke werving en selectie van hun personeel en ook, in voorkomend geval, om gemeenschappelijke wervingsreserves aan te leggen.

Artikel 196 par. 2 van het DLB bepaalt dat de stad en het OCMW een beroep op elkaars diensten kunnen doen mits dit te regelen in een beheersovereenkomst. Dergelijke beheersovereenkomst dient op niet delegerbare wijze te worden goedgekeurd door zowel de gemeenteraad als de OCMW-raad (zie de artikelen 41 tweede lid, 5° DLB en 78 tweede lid, 6° DLB).

In deze beheersovereenkomst kan er ook beslissings- en ondertekeningsbevoegdheid door de bevoegde personen worden overgedragen, weliswaar binnen de grenzen getrokken door het DLB, aan personeelsleden van het andere bestuur (dit is de zgn. kruiselingse delegatie).

Zo kan de algemeen directeur zijn bevoegdheid tot medeondertekening (uitgezonderd met betrekking tot de notulen en het zittingsverslag wegens verboden door het DLB) overdragen aan personeelsleden van het OCMW indien de beheersovereenkomst daarin voorziet.

Zo ook kan, opnieuw enkel indien dit in de beheersovereenkomst is voorzien, de algemeen directeur de bevoegdheid tot het bijwonen van het bijzonder comité van de sociale dienst (BCSD) en het opstellen en medeondertekenen van de notulen ervan opdragen aan een personeelslid van de gemeente.

7.

Een dergelijke beheersovereenkomst zoals bedoeld in art. 196 par. 2 DLB wordt nu ter goedkeuring aan de raad voorgelegd.

De raad is bevoegd op grond van art. 41 tweede lid, 5° DLB.

8.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 196.

Om deze redenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

De beheersovereenkomst betreffende de integratie van de stad Harelbeke en het OCMW Harelbeke wordt goedgekeurd luidend als volgt:

BEHEERSOVEREENKOMST BETREFFENDE DE INTEGRATIE VAN DE STAD HARELBEKE EN HET OCMW HARELBEKE

TUSSEN ONDERGETEKENDE PARTIJEN

*De **stad Harelbeke**, met bestuurszetel gevestigd te Harelbeke aan de Marktstraat 29, vertegenwoordigd door mevrouw Rita Beyaert, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 13 juli 2020,*

Hierna genoemd "de stad" of de "de gemeente",

EN

*Het **OCMW van Harelbeke**, met bestuurszetel gevestigd te Harelbeke aan het Paretteplein 19, vertegenwoordigd door mevrouw Rita Beyaert, voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van het OCMW van Harelbeke in uitvoering van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van 13 juli 2020*

Hierna genoemd "het OCMW",

VOORAFGAANDE OVERWEGINGEN

§1. De stad en het OCMW zijn autonome besturen met specifieke opdrachten die zich tot de inwoners van Harelbeke richten. Het zijn formeel afzonderlijke juridische entiteiten en rechtspersonen met eigen bevoegdheden, regelgeving en dienstverlening, en in principe een eigen organisatie en eigen personeel.

Vanuit een behoorlijk bestuur beogen de beide besturen een doorgedreven samenwerking en integratie op te zetten teneinde een synergie op vlak van beleid, werking en organisatie te realiseren, zodanig dat op de meest effectieve en efficiënte wijze een kwaliteitsvolle dienstverlening kan aangeboden worden aan de interne en externe klant.

§2. Het decreet lokaal bestuur (DLB) streeft naar een maximale integratie van gemeente en OCMW en dit zowel op politiek als op ambtelijk vlak, dit echter in eerste instantie met behoud van afzonderlijke identiteit en rechtspersoonlijkheid van gemeente en OCMW, met hun eigen politieke organen en personeel.

Het DLB geeft ruimere mogelijkheden voor gemeente en OCMW om samen te werken op het vlak van personeel en organisatie.

Om die redenen wordt op basis van artikel 196 van het DLB volgende beheersovereenkomst (navolgend "de beheersovereenkomst") afgesloten:

HOOFDSTUK 1 – ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1 - Doel van de beheersovereenkomst

§1. Zowel de stad als het OCMW hebben een complementaire decretale en/of wettelijke opdracht op het grondgebied van Harelbeke.

Daarbij is het de doelstelling van beide besturen een zo goed mogelijk functionerende organisatie tot stand te brengen, teneinde de meest efficiënte dienstverlening aan de burgers te bieden en te garanderen. De nood aan integraal besturen met meer bestuurskracht, de financiële beperkingen en de mogelijkheden tot efficiëntiewinst via schaalvoordelen en verminderde overheadkosten brengen beide besturen dichter bij elkaar.

§2. De stad en het OCMW willen hun onderlinge samenwerking naar een hoger niveau tillen waarbij maximaal wordt ingespeeld op het DLB en de mogelijkheden tot integratie en samenwerking die daarin worden geboden.

De bedoeling is dan ook om de al feitelijk doorgevoerde integratie van de diensten en het gemeenschappelijk gebruik van elkaars personeel en voorzieningen te bestendigen, waarbij uitvoering wordt gegeven aan het gezamenlijke organogram van de stad en het OCMW.

§3. In deze context strekt de beheersovereenkomst ertoe verder uitvoering te geven aan de mogelijkheden tot samenwerking die het meest efficiëntieverhoging en organisatieversterking met zich meebrengen, rekening houdend met de eigen specificiteit en de gezamenlijk vastgestelde doelstellingen.

De beheersovereenkomst is een kaderovereenkomst met – binnen de mogelijkheden geboden door de regelgeving – afspraken omtrent het gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten, personeel, voorzieningen evenals de integratie van alle diensten overeenkomstig het geïntegreerd organogram dat als bijlage wordt gevoegd (BIJLAGE 1).

Indien zulks nodig wordt geacht, kunnen verdere uitvoeringsmodaliteiten en concrete afspraken worden gemaakt tussen beide besturen en als addendum aan de beheersovereenkomst worden gevoegd.

Artikel 2 – Inwerkingtreding en duur van de Beheersovereenkomst

§1. De beheersovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur en treedt in werking op datum van 15.07.2020.

§2. Ingeval binnen de stad en/of het OCMW de wil bestaat om de beheersovereenkomst te beëindigen, wordt dit geformaliseerd in een gemeenteraadsbeslissing en/of OCMW-raadsbeslissing, waarbij volgende procedureregels in acht worden genomen:

- Iedere opzegging moet uitgevoerd worden middels aangetekend schrijven aan het ander bestuur en gaat ten vroegste in op de eerste dag van het volgende kalenderjaar; de opzeggingstermijn bedraagt 1 jaar;*
- Voormeld aangetekend schrijven dient de - met redenen omklede - gemeenteraadsbeslissing of OCMW-raadsbeslissing te bevatten, waaruit duidelijk en ondubbelzinnig de wil blijkt tot stopzetting van de samenwerking, met inbegrip van een afdoende motivering;*
- Eenzijdige opzegging is enkel mogelijk ná het doorlopen van een bemiddelingsprocedure. Deze bemiddelingsprocedure omvat minstens één overleg door een commissie van deskundigen, met name de burgemeester, de OCMW-voorzitter en de decretale graden van de besturen, eventueel bijgestaan door externe adviseurs. Indien op grond van dit overleg geen vergelijk kan gevonden worden, wordt de eenzijdige opzegging voorgelegd aan de gemeenteraad en de OCMW-raad. De bemiddelingsprocedure beslaat maximum een periode van 2 maanden;*
- Het bestuur dat de beheersovereenkomst eenzijdig opzegt, is volledig verantwoordelijk voor de kosten die gepaard gaan met deze verbreking en dit zowel naar systemen, werkmethodes als personeelskader. Indien beide besturen in onderling overleg de beheersovereenkomst beëindigen, worden alle afspraken en financiële implicaties in onderling overleg geregeld.*

HOOFDSTUK 2 – ALGEMEEN KADER

Artikel 3 – Juridisch kader van de integratie

§1. De beheersovereenkomst is gesteund op artikel 196 van het DLB:

"Tussen de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen beheersovereenkomsten worden gesloten over het gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten.

In de beheersovereenkomst kan tevens opgenomen worden dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor bepaalde functies een beroep kunnen doen op elkaars personeelsleden. Tegelijk kan worden bepaald dat de bevoegde organen hun beslissings- en ondertekeningbevoegdheid kunnen toevertrouwen aan de personeelsleden van het andere bestuur binnen de grenzen vastgesteld in dit decreet."

§2. Deze beheersovereenkomst wordt tevens beheerst door de artikel 31 van de wet van 24.07.1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen

van werknemers ten behoeve van gebruikers. Er is – bijgevolg - geen sprake van verboden terbeschikkingstelling. Er worden ook geen personeelsleden van het ene bestuur aan het andere overgedragen.

Artikel 4 – Financieel kader van de integratie

§1. De gemeente en het OCMW zullen in de toekomst meer en meer prestaties voor elkaar leveren op diverse vlakken. Gezien het aangewezen is om administratieve vereenvoudiging na te streven en uitgebreide wederzijdse facturaties te vermijden, zal ieder bestuur – behoudens de hierna vermelde afwijking - instaan voor de eigen specifieke investeringen en exploitatieuitgaven.

De gemeenschappelijke investeringen en exploitatiekosten die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn en waar de beide besturen een voordeel uit putten, komen volledig ten laste van de stad, behalve wanneer de prestaties, op basis van bestaande contracten, gefactureerd worden op naam van het OCMW.

§2. Opdat er geen interne facturatie dient te gebeuren van personeelsprestaties tussen de gemeente en het OCMW, worden de personeelskosten gedragen door het bestuur waar het betrokken personeelslid is aangesteld, tenzij het om organisatorische of financiële redenen (bv. subsidies of recuperatie via betoelagingsmodaliteiten van externe instanties) noodzakelijk is om het andere bestuur hiervoor te factureren.

§3. De stad kan, omwille van algemene financiële analyses, diverse ondersteunende uitgaven intern verrekenen. Deze interne verrekeningen gebeuren louter en alleen voor financiële analyse en om een juistere kostprijsanalyse te hebben voor diverse dienstverlening die gesubsidieerd wordt door hogere overheden (vb. LOI of tijdelijke werkervaring).

Artikel 5 – Beleidsmatig en organisatorisch kader van de integratie

§1. De gemeente en het OCMW behouden hun autonomie inzake het opmaken van de beleidslijnen eigen aan de werking en de organisatie van het eigen bestuur.

Gelet op de nauwe(re) samenwerking en organieke integratie tussen beide besturen, zijn er evenwel onvermijdelijk raakvlakken waarop het noodzakelijk zal zijn, gezamenlijk, éénzelfde beleid te voeren.

Dit beleid moet door de bevoegde organen van de gemeente en het OCMW samen worden opgesteld en beslist.

HOOFDSTUK 3 – DOMEINEN VAN SAMENWERKING

Artikel 6 – Algemeen directeur

§1. Overeenkomstig artikel 162 van het DLB beschikken de gemeente en het OCMW over één algemeen directeur die zijn ambt zowel in de stad als het OCMW uitoefent. De algemeen directeur is een personeelslid van de gemeente.

§2. De algemeen directeur is vermeld op het geïntegreerd organogram en werkt voor beide besturen.

§3. De algemeen directeur kan zijn beslissings- en ondertekeningsbevoegdheid voor zaken van de stad of het OCMW toevertrouwen aan personeelsleden van het andere bestuur, binnen de grenzen van het DLB.

In het bijzonder kan de algemeen directeur het bijwonen van de vergaderingen van het bijzonder comité voor de sociale dienst, het opstellen en het medeondertekenen van de notulen aan een personeelslid van de gemeente toevertrouwen.

Artikel 7 – Financieel directeur

§1. Overeenkomstig artikel 162 van het DLB beschikken de gemeente en het OCMW over één financieel directeur die zijn ambt zowel ten behoeve van de stad als het OCMW uitoefent. De financieel directeur is een personeelslid van de gemeente.

§2. De financieel directeur is vermeld op het geïntegreerd organogram en werkt voor beide besturen.

§3. De financieel directeur kan zijn beslissings- en ondertekeningsbevoegdheid voor taken en bevoegdheden van de stad of het OCMW toevertrouwen aan personeelsleden van het andere bestuur, binnen de grenzen van het DLB.

Artikel 8 – Centrale ondersteunende diensten

Zoals blijkt uit art. 1 en art. 3 hiervoor wensen de stad en het OCMW samen en in algemene zin gebruik te maken van elkaars volledige diensten en alle personeel wanneer dit noodzakelijk is.

Zonder dat dit in relatie tot het voorgaande lid als een beperking kan worden gelezen, geldt deze samenwerking voor alle centrale ondersteunende diensten zoals het gemeenschappelijke departement financiën, de gemeenschappelijke dienst P&O (personeel en organisatie), de gemeenschappelijke dienst IT, het gemeenschappelijk departement communicatie en burgerzaken, de gemeenschappelijke secretarie – dienst verzekeringen en juridische dienst, de gemeenschappelijke dienst grondgebiedszaken (met o.a. patrimoniumbeheer en overheidsopdrachten), het gemeenschappelijk departement facility, ...

De loonkost en de interne exploitatiekosten voor deze ondersteunende diensten wordt, met behoud van artikel 4 par. 1 tweede lid, gedragen door de stad. Er is geen doorrekening van deze kosten aan het OCMW.

HOOFDSTUK 4 – PERSONEEL VAN DE GEMEENTE EN HET OCMW

Artikel 9 - Statuut van het personeel

§1. De personeelsbezetting van de verschillende geïntegreerde diensten kan zowel uit personeel van het OCMW als personeel van de gemeente bestaan. Het is de bedoeling de werking van de beide besturen op een zo efficiënt en geïntegreerd mogelijke manier te laten verlopen.

Binnen de geïntegreerde diensten zoals weergegeven op het organogram kunnen beide organisaties verder beroep doen op elkaars personeelsleden.

§2. Elk bestuur blijft de juridische werkgever van de ingebrachte personeelsleden en oefent als enige werkgeversgezag over hen uit. De volledige rechtspositieregeling van dat bestuur blijft van toepassing op de genoemde personeelsleden. Dit houdt onder meer in dat de rechten en plichten, de arbeidsvoorwaarden en het salaris met inbegrip van de bijhorende elementen van deze personeelsleden dezelfde blijven.

Het functioneel leidinggevend personeelslid van het ander bestuur mag evenwel instructies geven aan het personeelslid met betrekking tot de uitvoering van het overeengekomen werk.

§3. Bij de waarneming van een functie bij het ene bestuur door een personeelslid van het andere bestuur, kan een waarnemingstoelage toegekend worden voor zover de rechtspositieregeling van beide besturen er in voorziet.

§4. De aanstellende overheden van de stad en het OCMW kunnen overeenkomstig art. 196 par. 1 DLB gezamenlijke werving en selectie van personeel organiseren.

De aanstellende overheden kunnen, overeenkomstig hetzelfde artikel, gemeenschappelijke wervings- en/of bevorderingsreserves aanleggen.

Artikel 10 – Kruiselingse delegatie

De bevoegde organen van de stad of het OCMW kunnen hun beslissings- en ondertekeningsbevoegdheid op grond van onderhavige beheersovereenkomst toevertrouwen aan personeelsleden van het andere bestuur, binnen de grenzen van het DLB.

Artikel 11 - Evaluatie van het personeel

§1. Wat betreft de evaluaties worden volgende afspraken gemaakt:

- Iedere medewerker heeft - waar mogelijk- twee evaluatoren, meer bepaald een eerste en tweede evaluator, waarbij de eerste evaluator de direct leidinggevende is;
- De algemeen directeur wijst de evaluatoren voor de verschillende diensten van de gemeente en het OCMW aan;
- Voor de evaluatie van een personeelslid waarvan de direct leidinggevende niet behoort tot hetzelfde bestuur, kan deze direct leidinggevende op grond van onderhavige overeenkomst en een delegatiebesluit alsnog optreden als evaluator. De eigen aanstellende overheid wordt in kennis gesteld van de evaluatie en dient de eventuele gevolgen die hieraan verbonden worden te bepalen.

§2. In voorbereiding van de volledige implementatie van het formeel geïntegreerd organogram en de eventuele transfer van personeel tussen de verschillende diensten, zal er bestudeerd worden welke acties er kunnen ondernomen worden. Ook wordt er onderzocht op welke manier er in de toekomst omgegaan moet worden met gesubsidieerde functies en subsidiemaatregelen zoals bv. in het kader van sociale maribel.

HOOFDSTUK 5 – SLOTBEPALINGEN

Artikel 12 - Wijzigingen

Onderhavige beheersovereenkomst wordt jaarlijks geëvalueerd, of op kortere termijn in functie van decretale wijzigingen of op initiatief van een van de partijen.

Wijzigingen en/of aanvullingen aan onderhavige beheersovereenkomst worden geïmplementeerd via een schriftelijke bijlage die de in te voeren wijzigingen en/of aanpassingen bevat en door beide partijen wordt ondertekend.

In geval van wijzigingen en/of aanvullingen worden deze voorafgaandelijk ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 13 – Bijlagen

§1. Volgende documenten worden als bijlage aan onderhavige beheersovereenkomst gevoegd, om er voor één en ondeelbaar deel van uit te maken:

- **BIJLAGE 1** Geïntegreerd organogram stad Harelbeke en OCMW Harelbeke

Opgemaakt in twee exemplaren te Harelbeke op 16.07.2020.

Elke partij verklaart een origineel exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de stad Harelbeke

Carlo Daelman
algemeen directeur

Rita Beyaert
voorzitter van de gemeenteraad

Voor het OCMW van Harelbeke

Carlo Daelman
algemeen directeur

Rita Beyaert
voorzitter van de OCMW-raad

16. Delegaties in de sector personeel. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Al sinds de wijziging aan het gemeentedecreet en het OCMW-decreet via het decreet van 03.06.2016, werden in de sector personeel de delegatiemogelijkheden van de raad aan het uitvoerende niveau verruimd.

Het decreet van 03.06.2016 was een zgn. voorafname op de komende regelingen inzake personeel in het decreet lokaal bestuur (DLB). Het DLB is inmiddels sedert 01.01.2019 van kracht.

2.

In diverse steden en gemeenten werden ondertussen door de raad delegatiebesluiten inzake personeel genomen.

Er wordt een delegatiebeslissing aan de gemeenteraad voorgelegd als volgt waarbij volgende bevoegdheden door de raad aan het college van burgemeester en schepenen worden gedelegeerd:

2.1. Het vaststellen van de inhoud van het begrip dagelijks personeelsbeheer

De raad is bevoegd voor het vaststellen van het begrip dagelijks personeelsbeheer.

Bij toepassing van art. 41 van het decreet lokaal bestuur (DLB) – geïnterpreteerd *a contrario*, kan de bevoegdheid tot het vaststellen van de inhoud van dit begrip echter gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Om snel te kunnen inspelen op eventuele wijzigingen in hogere regelgeving (bv. de rechtspositieregeling voor de personeelsleden van het lokaal bestuur vastgesteld door de Vlaamse regering), wordt voorgesteld van deze delegatiebevoegdheid gebruikt te maken.

2.2. Het vaststellen van de (lokale) rechtspositieregeling van het personeel

Het vaststellen van de (lokale) rechtspositieregeling van het personeel behoort tot de delegeerbare bevoegdheden van de raad (zie art. 41 tweede lid, 2^o voor wat het gemeentepersoneel betreft en art. 78 tweede lid, 3^o van het decreet lokaal bestuur – DLB, telkens *a contrario* geïnterpreteerd).

Blijkens respectievelijk art. 57 tweede lid DLB (wat de stad betreft) en art. 85 tweede lid (wat het OCMW betreft), kan deze bevoegdheid niet verder worden gedelegeerd.

De rechtspositie is het volledige geldelijke en administratieve statuut van de personeelsleden van de stad die onderhevig is aan wijzigingen opgenomen in diverse hogere normen zoals wetten, decreten en uitvoeringsbesluiten. Deze hogere normen wijzigen frequent zodat de (lokale) rechtspositieregeling hierdoor frequent moet worden gewijzigd. Deze wijzigingen worden niet altijd onmiddellijk doorgevoerd omwille van de administratieve procedure die eraan voorafgaat en om de agenda van de raad niet onnodig te verzwaren. Het gevolg is dat de (lokale) rechtspositieregeling niet actueel is en niet op punt staat. Delegatie naar het college moet hieraan tegemoetkomen.

2.3. Het vaststellen van andere reglementen over personeelsaangelegenheden

Het vaststellen van andere reglementen over personeelsaangelegenheden dan de (lokale) rechtspositieregeling van het personeel behoort tot de delegeerbare bevoegdheden van de raad (zie art. 41 tweede lid, 2^o voor wat het gemeentepersoneel betreft en art. 78 tweede lid, 3^o van het decreet lokaal bestuur – DLB, telkens *a contrario* geïnterpreteerd).

Blijkens respectievelijk art. 57 tweede lid DLB (wat de stad betreft) en art. 85 tweede lid (wat het OCMW betreft), kan deze bevoegdheid wel verder worden gedelegeerd, al is dit niet aangewezen.

Het gaat over diverse reglementen met betrekking tot personeelsaangelegenheden zoals het reglement voor de jobstudenten, hostessen, suppoosten, het arbeidsreglement, ...

Ook hier is er vaak een impact van snel wijzigende hogere normen (zie 2.2 hiervoor). Daarnaast gaat het vaak ook over louter praktische wijzigingen met, wanneer daarvoor via de raad moet worden gepasseerd, een soms zwaarder doorwegende administratieve procedure dan de door te voeren aanpassing.

Delegatie naar het college moet hieraan tegemoetkomen.

2.4. Het aangaan van dadingen met personeelsleden (voor zover het niet gaat over personeelsleden die door de raad moeten worden aangesteld) naar aanleiding van een beëindiging van het dienstverband, die de beëindiging van het dienstverband als voorwerp hebben

Blijkens art. 41, tweede lid, 17^o van het DLB (wat de stad betreft) en art. 78, tweede lid, 15^o van het DLB (wat het OCMW betreft), is het aangaan van dadingen met personeelsleden naar aanleiding van een beëindiging van het dienstverband, die de beëindiging van het dienstverband als voorwerp heeft een delegeerbare bevoegdheid van de raad.

Voor de niet-decretale graden is wat de stad betreft het college van rechtswege (dus automatisch) bekleed met aanstellings-, ontslag-, sanctie- en tuchtbevoegdheid over het

personeel (art. 56 par. 3, 2° DLB). Voor het OCMW geldt dezelfde bevoegdheid voor het vast bureau (art. 85 par. 3, 2° DLB).

Het is bijgevolg aangewezen de bevoegdheid voor het aangaan van dadingen met personeelsleden naar aanleiding van een beëindiging van het dienstverband, die de beëindiging van het dienstverband als voorwerp heeft te delegeren aan het college voor de personeelsleden die door het college worden aangesteld. Het is immers niet logisch om als de aanstellingsbevoegdheid bij het college ligt, de beschreven bevoegdheid tot het sluiten van dadingen bij de raad te laten, zeker indien men weet dat de ontslag, sanctie- en tuchtbevoegdheid gelegen is bij de aanstellende overheid.

Bijgevolg wordt voorgesteld dit te delegeren aan het college. Subdelegatie is niet mogelijk (zie art. 57 tweede lid DLB wat de stad betreft en art. 85 tweede lid DLB voor wat het OCMW betreft).

3.

Zijn delegeerbaar door de raad aan het college maar worden niet gedelegeerd:

3.1. De vaststelling en wijziging van de personeelsformatie en het organogram.

4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de aangehaalde artikelen en de artikelen 286 en 330.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Wordt gedelegeerd aan het college:

- Het vaststellen en naderhand wijzigen van de inhoud van het begrip dagelijks personeelsbeheer;
- Het vaststellen en naderhand wijzigen van de (lokale) rechtspositieregeling van het personeel;
- Het vaststellen en naderhand wijzigen van andere reglementen over personeelsaangelegenheden;
- Het aangaan van dadingen met personeelsleden naar aanleiding van een beëindiging van het dienstverband, die de beëindiging van het dienstverband als voorwerp hebben, voor zover het niet gaat over personeelsleden die door de raad moeten worden aangesteld.

Artikel 2:

Over de uitoefening van deze bevoegdheid zal als volgt worden gerapporteerd: via de goedgekeurde verslagen van het college.

Artikel 3:

Dit reglement zal op de webtoepassing van de stad worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 van het DLB.

Dit reglement treedt in werking op datum van zijn bekendmaking.

Op dezelfde dag als de bekendmaking zal de toezichthoudende overheid via het digitaal loket van deze bekendmaking op de hoogte worden gebracht.

17. Voorafgaand visum. Voorwaarden en uitgesloten verrichtingen.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het decreet lokaal bestuur (DLB) voorziet blijkens deel 2, titel 4 van dit decreet een identieke beleidscyclus voor stad en OCMW.

Met het oog op de decretaal ook maximaal nagestreefde integratie van stad en OCMW en in functie van een optimale werking is het belangrijk om de voorwaarden voor het voorafgaand visum voor stad en OCMW af te stemmen, de werking van het bestuur te vereenvoudigen en te optimaliseren.

Art. 266 DLB bepaalt overigens ook uitdrukkelijk dat het de gemeenteraad is die – zonder dat er verder van de OCMW-raad sprake is, na advies van de financieel directeur de nadere voorwaarden van de aan het visum voorafgaande controle en de uitsluiting van verrichtingen van voorafgaande visumverplichting bepaalt.

De vrijstelling van visumverplichting moet echter wel gebeuren binnen het kader vastgesteld door de Vlaamse regering (thans art. 99 van het besluit van de Vlaamse regering van 30.03.2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen dat bepaalt wat niet van visum kan worden vrijgesteld). De hierna vastgestelde vrijstellingen gelden dan ook mits naleving van het kader vastgesteld door de Vlaamse regering.

2.

Het gebruik van het voorafgaand visum wordt afgestemd op de aankoopprocedures van de stad omdat daar de meeste aankopen gebeuren.

Om een vlotte werking te kunnen garanderen wordt de toepassing van het voorafgaand visum beperkt tot de dossiers die een zeker financieel gewicht hebben. Voor de uitgaven met een geringe financiële waarde worden er andere controlepunten voorzien in de aankoopprocedures van de stad.

Het organisatiebeheersingssysteem moet verder wel de voorwaarden bepalen om advies te kunnen vragen aan de financieel directeur over de wettigheid en de regelmatigheid van verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten (art. 266 vierde lid DLB).

De tot nu geldende regeling werd vastgelegd in een raadsbesluit van 13.07.2009, wat het bedrag betreft geactualiseerd op 20.01.2016.

3.

Het advies van de financieel directeur is gunstig.

4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 266, 267, 286 en 330.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende categorieën van verrichtingen worden uitgesloten van visumverplichting:

- de voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom in het exploitatiebudget die lager is dan 10.000 euro exclusief BTW.
Voor het bepalen van het bedrag van de uitgaande nettokasstroom van de voorgenomen financiële verbintenis wordt rekening gehouden met de kostprijs gedurende de volledige looptijd van de voorgenomen verbintenis. Indien de looptijd niet bepaald kan worden, wordt rekening gehouden met een forfaitaire looptijd van 4 jaar.
- De aanstelling van tijdelijke contractuele personeelsleden voor minder dan één jaar wanneer de aanstelling van het tijdelijke personeelslid kadert in één of meerdere vervangingsopdrachten. Bij opeenvolgende contracten voor de aanstelling van contractuele personeelsleden voor dezelfde functie wordt, voor de toepassing van deze bepaling, de totale duur aangenomen.
- De aanstelling van personeelsleden in functie van een tewerkstelling met toepassing van artikel 60, paragraaf 7, van de organieke wet van 08.07.1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- De beslissingen over de toekenning, herziening en schorsing van niet terugvorderbare financiële steun door het bijzonder comité voor de sociale dienst.
- De uitbetaling van werkings- en investeringssubsidies waarvan het bedrag lager is dan 10.000 euro.

De verdere modaliteiten voor de uitoefening van de visumverplichting worden vastgelegd in de organisatiebeheersing zoals vastgesteld door de algemeen directeur, na advies van de financieel directeur.

Ook de voorwaarden om advies te kunnen vragen aan de financieel directeur over de wettigheid en de regelmatigheid van verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten (art. 266 vierde lid DLB) zullen in het organisatiebeheersingssysteem worden opgenomen.

Artikel 2:

Dit reglement zal op de webtoepassing van de stad worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 van het DLB.

Dit reglement treedt in werking op datum van zijn bekendmaking en vervangt vanaf dit ogenblik de oude regeling.

Op dezelfde dag als de bekendmaking zal de toezichthoudende overheid via het digitaal loket van deze bekendmaking op de hoogte worden gebracht.

18. Begrip dagelijks bestuur. Vaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het vaststellen van wat onder het begrip dagelijks bestuur wordt verstaan behoort tot de niet-delegeerbare bevoegdheid van de raad (zie art. 41, tweede lid, 8° van het decreet lokaal bestuur (DLB) voor wat de gemeente betreft en art. 78, tweede lid, 9° van het DLB voor wat het OCMW betreft.

2.

In functie van een optimale werking is het, gezien de maximale integratie van stad en OCMW, belangrijk om de omschrijving van het begrip "dagelijks bestuur" voor stad en OCMW op elkaar af te stemmen, de werking van het bestuur te vereenvoudigen en te optimaliseren.

3.

Een goede definiëring van het begrip dagelijks bestuur bij overheidsopdrachten moet het bestuur in staat stellen om soepel te werken, gelet op de frequentie van vergaderen van raad en uitvoerend orgaan.

Voor het exploitatiebudget worden de grenzen op een hoger niveau gelegd dan voor het investeringsbudget, gelet op de intrinsieke aard van investeringsprojecten.

Tijdens de uitvoering is snel en soepel kunnen handelen belangrijk, vandaar dat het aanbrengen van wijzigingen aan lopende opdrachten grotendeels binnen dagelijks bestuur valt.

De definitie van het begrip dagelijks bestuur bepaalt voor welke overheidsopdrachten het college of vast bureau bevoegd zijn om de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten goed te keuren.

Alleen bij overheidsopdrachten die niet voldoen aan de definitie van dagelijks bestuur of waar de raad niet nominatief aan het uitvoerend niveau de bevoegdheid voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van de overheidsopdrachten heeft opgedragen, zullen deze plaatsingsprocedure en de voorwaarden van de overheidsopdrachten nog aan de raad ter goedkeuring moeten worden voorgelegd.

Het begrip dagelijks bestuur werd destijds ingevuld door de gemeenteraad bij beslissing van 13.07.2009 en gewijzigd op 09.09.2013 en 20.06.2016.

4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de aangehaalde artikelen en de artikelen 41 tweede lid, 10° a) en b) (wat de gemeente betreft), 78, tweede lid, 10° a) en b) (wat het OCMW betreft), 286 en 330.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het begrip "dagelijks bestuur" wordt vastgesteld als volgt:

1. het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van alle overheidsopdrachten (raamovereenkomsten waaraan door het bestuur wordt aangesloten inbegrepen) voor uitgaven binnen het exploitatiebudget die:
 - ofwel onmiddellijk aflopend zijn, ongeacht het bedrag;
 - ofwel betrekking hebben op opeenvolgende prestaties en het bestuur niet verbinden voor meer dan één jaar, ongeacht het bedrag;
 - ofwel betrekking hebben op opeenvolgende prestaties en het bestuur verbinden voor meer dan één jaar, maar waarbij de geraamde jaarlijkse uitgaven niet meer dan 30.000 euro, excl. BTW bedragen;
 - ofwel betrekking hebben op opeenvolgende prestaties en het bestuur verbinden voor meer dan één jaar en waarbij de geraamde jaarlijkse uitgaven meer dan 30.000 euro, excl. BTW bedragen, maar die betrekking hebben op werken, leveringen en diensten die niet zijn gekoppeld aan de prioritaire actieplannen uit het laatst vastgestelde meerjarenplan;
2. het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van alle overheidsopdrachten voor uitgaven binnen het investeringsbudget waarvan de geraamde uitgaven niet meer dan 30.000 euro, excl. btw bedragen.
3. Het aanbrengen van wijzigingen aan overheidsopdrachten die wat plaatsingsprocedure en de voorwaarden betreft tot de bevoegdheid van de raad behoren, voor zover het totaal van deze wijzigingen niet meer bedraagt dan 15% van het oorspronkelijk gegunde bedrag en het totaal van de wijzigingen niet meer dan 10.000 euro excl. BTW bedraagt.
4. Het aangaan van nieuwe leningen en het herschikken van opgenomen leningen die de lasten spreiden over een kortere of gelijke periode.

Artikel 2:

Over de uitoefening van deze bevoegdheid zal als volgt worden gerapporteerd via de goedgekeurde notulen van het college/het vast bureau en de rapportering in het kader van de werking van het organisatiebeheersingssysteem.

Artikel 3:

Dit reglement zal op de webtoepassing van de stad worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 van het DLB.

Dit reglement treedt in werking op datum van zijn bekendmaking en vervangt vanaf deze datum de oude regeling.

Op dezelfde dag als de bekendmaking zal de toezichthoudende overheid via het digitaal loket van deze bekendmaking op de hoogte worden gebracht.

19. Raadscommissie Management, Personeel, Financiën, Communicatie, Intergemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie N-VA.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief biedt de heer Brecht Vandeburie, zetelend raadslid voor N-VA, zijn ontslag aan als lid in de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie en intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen.

De heer Brecht Vandeburie werd destijds aangewezen als stemgerechtigd lid voor de N-VA fractie in de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie en intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen.

Gezien het voorgaande moet een nieuw stemgerechtigd lid behorend tot de N-VA fractie in de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie en intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen worden aangewezen.

Elke fractie wijst de mandaten toe die haar toekomen door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt tenzij de fractie maar uit twee leden bestaat in welk geval één handtekening volstaat. Niemand kan meer dan een akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

Overeenkomstig art. 37 par. 3 van het DLB werd voor dit mandaat in de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie en intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen door de N-VA fractie een akte van voordracht ingediend op 01.07.2020 ondertekend door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel uitmaakt. Niemand heeft meer dan één akte ondertekend.

De gemeenteraad neemt kennis van deze voordracht ingediend voor de N-VA fractie op naam van de heer Wout Patyn voor de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie en intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen.

Deze voordracht voldoet aan de vereisten van artikel 37 par. 3 van het DLB.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

Verklaart de ingediende voordracht ontvankelijk.

De gemeenteraad stelt vast dat, gelet op voormelde ontvankelijkheidsverklaring en gelet op voorafgaande motivering een geheime stemming dient georganiseerd met het oog op de verkiezing van de heer Wout Patyn als stemgerechtigd lid voor de N-VA fractie van de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie en intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen dienst ter vervanging van de heer Brecht Vandeburie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur, inzonderheid de artikelen 37 en 34 par. 2, 2°;

De gemeenteraad gaat over tot een geheime stemming in functie van de voormelde verkiezing.

26 raadsleden nemen aan de stemming deel.

De uitslag van de stemming is als volgt:

De heer Wout Patyn bekomt 23 stemmen voor en 3 onthoudingen.

BESLUIT:

De raad stelt vast dat de heer Wout Patyn verkozen is tot stemgerechtigd lid van de raadscommissie management, personeel, financiën, communicatie en intergemeentelijke samenwerking en binnengemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen.

20. Overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielerclub Hand in Hand. Goedkeuren van een nieuwe overeenkomst voor de periode 2021 – 2025 en regeling 2020.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Sedert geruime tijd organiseert de VZW Wielerclub Hand in Hand jaarlijks de wielervedstrijd thans "E3 BinckBank Classic" genaamd, met start en aankomst te Harelbeke.

Het is ontegensprekelijk dat deze wielervedstrijd sinds jaar en dag een grote uitstraling geeft aan de stad, zelfs tot op Europees en wereldniveau.

De "E3 Harelbeke" zoals men de wedstrijd in de volksmond noemt, is een wedstrijd met internationale uitstraling en allure. Uiteraard is de wielervedstrijd dan ook een zeer krachtig marketinginstrument voor de stad Harelbeke. Deze vaststelling wordt nog versterkt doordat de wedstrijd door de Internationale Wielerunie (UCI) sedert 2012 als Worldtourwedstrijd wordt erkend.

2.

Anderzijds is het zo dat de stad sedert jaar en dag logistieke en financiële ondersteuning biedt voor de organisatie van de wielervedstrijd.

Omdat het in het belang van beide partijen is om geformaliseerde afspraken te maken met betrekking tot de verhoudingen ten opzichte van elkaar, heeft de gemeenteraad op 09.03.2009 een overeenkomst voor de duur 2009 tot en met 2013 goedgekeurd. Deze overeenkomst werd bij gemeenteraadsbeslissing van 20.02.2012 vervangen door een overeenkomst lopend tot en met 2015.

De overeenkomst van 02.03.2012 (afgesloten na de gemeenteraadsbeslissing van 20.02.2012) werd bij overeenkomst van 25.11.2014, met ingang van het organisatiejaar 2015, in gemeen akkoord vervangen door een nieuw contract lopend tot en met 2020. De vervanging kaderde in de erkenning van de genoemde wedstrijd door

de Internationale Wielervedstrijd UCI als Worldtourwedstrijd en het streven deze erkenning op het hoogste niveau te behouden.

3.

De verdere erkenning als Worldtourwedstrijd, de meegaande kosten, het budget van de wielervedstrijd voor de organisatie van de wedstrijd en de uitstraling van de wedstrijd, verantwoord, samen met de voorgaande argumentatie, in algemene zin de herziening van de lopende overeenkomst en de vervanging ervan door de in het beschikkend gedeelte hierna opgenomen overeenkomst.

De overeenkomst bevat bepalingen inzake de vermindering van de subsidie in geval van een dalend sportief budget en indien de wedstrijd niet zou kunnen worden georganiseerd omwille van bewezen overmacht.

Wat de betaling van de subsidie 2020 ten belope van 110.000 euro betreft ondanks de afgelasting, wordt verwezen naar de al gemaakte kosten en het feit dat er voor de stad toch uitstraling is geweest.

De gemeenteraad is van oordeel dat de overeenkomst in haar geheel billijk en evenwichtig is en het gemeentelijk belang op een behoorlijke wijze vrijwaart.

4.

De voorliggende overeenkomst werd onderhandeld met de VZW Wielervedstrijd Hand in Hand.

De wielervedstrijd heeft haar formeel akkoord gegeven bij beslissing van haar bestuursorgaan van 17.06.2020 .

5.

Er werd eveneens advies gevraagd aan de stedelijke sportraad.

De stedelijke sportraad heeft per brief dd. 22.06.2020 gunstig advies verleend.

6.

Raadslid André Vannassche legt volgend amendement neer:

"Onze fractie wenst uiteraard dat de wielervedstrijd waarvan sprake blijft doorgaan met start en aankomst in Harelbeke.

Wij zullen de voorliggende overeenkomst dan ook goedkeuren maar...

Wij vragen aan het college om nog eens te onderhandelen met de organisatoren om te laten onderzoeken of het mogelijk is om het parcours aan te passen zodat de deelgemeenten Bavikhove en Hulste ook betrokken zouden worden in het wedstrijdgebeuren en de beleving ervan.

Gezien het hoog bedrag (1.250.000,00 € voor de komende 5 jaar) dat de belastingbetaler inbrengt in de organisatie en wetende dat de hierna voorgestelde aanpassing aan het parcours in het verleden reeds Kuurne-Brussel- Kuurne en ja zelfs de ronde van Vlaanderen kon ontvangen achten wij dit een haalbare kaart.

Bavikhove schreef reeds wielergeschiedenis met Lieven Malfait, Dirk Demol, Stijn Devolder en Eli Yserbyt om maar die renners te citeren, Hulste is de thuisbasis van wielrenster Ann-Sofie Duyck en Yves Lampaert, beiden ex-kampioen van België.

Wij denken aan een mogelijke doortocht van de renners bij het binnenkomen van Harelbeke op het wedstrijd einde.

Bijkomend parcours:

E3 volgen tot aan koperen ketel, rechts naar Bavikhove dorp en vervolgens via Vlietestraat tot aan Tivoli en Kuurnestraat tot aan Herder en dan links N36d naar centrum Harelbeke met passage aan Brouwerij De Brabandere om vervolgens op gepland parcours naar aankomst te rijden.

Wees ervan overtuigd dat de inwoners van de twee deelgemeenten zullen zorgen voor de nodige beleving tijdens de finale van deze mooie wedstrijd."

Schepen Windels stelt dat hij bereid is deze suggestie mee te nemen naar Hand in Hand toe, maar wijst erop dat de beslissing 100 procent bij Hand in Hand ligt.

De burgemeester beaamt dit en stelt dat de vraag de uitstraling van de wedstrijd, naar organisatie van de finale toe, niet in het gedrang mag brengen. Hand in Hand zal zich daarover moeten uitspreken.

Na deze toelichting trekt de heer Vanassche zijn tekst als formeel amendement in, waardoor er niet moet worden over gestemd.

7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid de art. 40 par. 1;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

De voorliggende overeenkomst tussen de Stad Harelbeke en de VZW Wielerclub Hand in Hand met betrekking tot de organisatie van de wielervedstrijd thans "E3 BinckBank Classic" genaamd wordt goedgekeurd luidend als volgt:

Overeenkomst

Tussen

De **stad Harelbeke**, met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door mevrouw Rita Beyaert, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend in naam en voor rekening van de stad in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 13.07.2020,

partij enerzijds, hierna ook genoemd "de stad"

en

De **VZW Wielerclub Hand in Hand**, met zetel te 8530 Harelbeke, Generaal Deprezstraat 2 bus 50, alhier vertegenwoordigd door de heren Guy Dedeyne en Jacques Coussens, beiden bestuurders verklarend gerechtigd te zijn de VZW te verbinden, handelend ingevolge beslissing van het bestuursorgaan van 17.06.2020, en waarvan eensluidend afschrift aan deze overeenkomst is gehecht,

partij anderzijds, hierna ook genoemd "de wielerclub"

is overeengekomen hetgeen volgt.

1. De wielerclub organiseert, op haar kosten en risico, sedert geruime tijd een wielervedstrijd, thans genoemd "E3 BinckBank Classic", met start en aankomst te Harelbeke.
2. Op 19.03.2009 sloten partijen een overeenkomst vanaf 2009 tot en met 2013 over o.m. de financiële tussenkomst van de stad in dit in Harelbeke georganiseerd evenement.
3. Deze overeenkomst werd bij overeenkomst van 02.03.2012 door een ander contract vervangen lopend tot en met 2015.
4. De overeenkomst van 02.03.2012 werd bij overeenkomst van 25.11.2014, met ingang van het organisatiejaar 2015, in gemeen akkoord vervangen door een nieuw contract lopend tot en met 2020. De vervanging kaderde in de erkenning van de genoemde wedstrijd door de Internationale Wielerunie UCI als Worldtourwedstrijd en het streven deze erkenning op het hoogste niveau te behouden.
5. De huidige overeenkomst regelt de contractuele verhouding tussen de stad en de wielerclub voor de jaren 2021 tot en met 2025 en de betaling van de subsidie voor de editie 2020 die omwille van de coronacrisis niet kon doorgaan.
6. De stad verbindt er zich toe om vanaf 2021 tot en met 2025 volgende bedragen op het meerjarenplan van de stad te voorzien als financiële tussenkomst in de kosten van de onder 1. en als Worldtour erkende voormelde organisatie.

Jaar	Mits erkenning van de wielervedstrijd als UCI Worldtourwedstrijd in de huidige categorie
2021	230.000 euro
2022	240.000 euro
2023	250.000 euro
2024	260.000 euro
2025	270.000 euro

Voormeld bedrag is gekoppeld aan het sportief gedeelte van het jaarlijks budget voor de organisatie van voormelde wielervedstrijd bepaald op 882.640 euro (referentie jaar 2019).

De wielervedclub verbindt er zich toe om uiterlijk op 31.01 van het betrokken jaar het sportief budget voor dat jaar aan de stad over te maken, samen met alle nodige stukken die het totaal van dit sportief jaarbudget kunnen verantwoorden.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 10 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 20 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 10 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 20 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 30 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 20 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 30 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 40 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 30 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 40 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 50 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 40 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 50 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 60 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 50 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 60 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 70 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 60 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 70 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 80 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 70 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar meer dan 80 % lager ligt dan 882.640 euro, zonder meer dan 90 % lager te liggen, dan daalt de subsidie met 80 %.

Als het sportief budget voor het betrokken jaar met meer dan 90 % lager ligt, dan daalt de subsidie met eenzelfde percentage.

Voormeld eventueel gecorrigeerd bedrag zal worden betaald ten laatste de week voorafgaand aan de wedstrijd mits:

- voorlegging van de nodige facturen en betaalbewijzen, waarbij enkel de eigenlijke factuurbedragen, met uitsluiting van enige taks of belasting – zoals de BTW – in rekening kunnen worden gebracht;
- voorlegging van de meest recente balans en de meest recente jaarrekening en een verslag inzake beheer en de financiële toestand van de wielierclub;
- inachtneming en toepassing van de overige bepalingen van de wet van 14.11.1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen en met inachtnaem en toepassing van de bepalingen van het gemeentelijk reglement van 25.06.1984 met als voorwerp de controle op de toekenning toelagen, gemeentelijk reglement dat aan deze overeenkomst wordt gehecht ten einde er deel van uit te maken.

Indien de wielierclub de wedstrijd niet meer zou organiseren, dan zal zij de helft van de toelage ontvangen voor het vorige jaar aan de stad terug dienen te betalen.

7. Naast voormelde financiële tussenkomsten engageert de stad zich tot volgende kosteloze tussenkomsten in natura:

- terbeschikkingstelling van ongeveer 1.200 m herashekkens. De wielierclub zal daartoe tijdig met de stad contact opnemen;
- terbeschikkingstelling van 14 plaszuilen en 1 damestoilet, ter vervanging van de oude sanitaire wagen;
- terbeschikkingstelling van divers stadsmateriaal zoals tafels, stoelen, podia,... . De wielierclub zal daartoe tijdig met de stad contact opnemen;
- terbeschikkingstelling van stadspersoneel voor logistieke ondersteuning, voorafgaand aan de wedstrijd in onderling overleg af te spreken;
- de inrichting door de brandweer op de dag van de wedstrijd van een vooruitgeschoven post op de locatie waar de wedstrijd plaats heeft;
- prominente aandacht voor het evenement in de media waarover de stad beschikt (Info Harelbeke, website van de stad, WTV kiosk, ...).

8. Als tegenprestatie voor de engagementen van de stad opgenomen in de voorgaande punten verbindt de wielierclub zich tot het volgende:

- De in 1. bedoelde wielierwedstrijd, zoals thans benoemd of in de toekomst te noemen, zal tot en met 2025 vertrekken en aankomen van op de Stasegemsesteenweg te Harelbeke. Mochten openbare werken of andere externe factoren vreemd aan partijen dit onmogelijk maken, dan zal de start en de aankomst elders in Harelbeke in gemeen overleg tussen de wielierclub en het college worden georganiseerd. Dit voor zover een plaats ter beschikking wordt gesteld waar het event zonder problemen kan doorgaan.
- De stad Harelbeke wordt door de organisatoren behandeld als hoofdsponsor. De stad wordt daartoe op alle drukwerk en op het podium alsdusdanig en prominent vermeld.
- Het woord "Harelbeke" wordt op alle drukwerk en in alle media zo prominent mogelijk gekoppeld aan de merknaam "E3 BinckBank Classic" of enige andere benaming die de wedstrijd eventueel zou kunnen dragen.
- De stad krijgt de beschikking over 10 VIP-buskaarten en 20 mastercards op de dag van de wedstrijd.
- De stad krijgt de beschikking over 30 VIP-kaarten die toegang geven tot de feesttent na de wedstrijd.
- De burgemeester of zijn vervanger wordt uitgenodigd op het podium om een beker uit te reiken in functie van het protocol.

Alle verbintenissen van de stad vervallen van rechtswege zodra de wielierclub één of meerdere van haar engagementen niet meer zou nakomen.

Uiteraard zal de stad het genoemde bedrag niet betalen of het bedrag terugvorderen indien de wielierclub de wedstrijd hiervoor genoemd niet organiseert.

Indien de niet-organisatie echter een gevolg is van bewezen overmacht (bv. doordat de overheid de wedstrijd rechtstreeks of onrechtstreeks omwille van redenen van openbare gezondheid of openbare veiligheid verbiedt, of bv. omwille van het UCI-weerprotocol de wedstrijd geen doorgang vindt, ...), zal het genoemde bedrag betaald worden of niet teruggevorderd ten belope van:

- 20 % van het voormeld bedrag indien de overmachtssituatie zich voordoet vóór 01.01 van het jaar waarop de subsidie betrekking heeft;
- 55 % van het voormeld bedrag indien de overmachtssituatie zich voordoet na 01.01 van het jaar waarop de subsidie betrekking heeft.

Al de verbintenissen van de stad vervallen eveneens van rechtswege:

- indien de wedstrijd niet langer rechtstreeks op televisie wordt uitgezonden;
- indien de wedstrijd niet langer zou deel uitmaken van de sportieve categorie Worldtour;

In voormelde situaties zal de stad in overleg treden met de wielierclub, om na te gaan of er een akkoord kan worden bereikt over een alsnog geheel of gedeeltelijk opnemen door de stad Harelbeke van verbintenissen.

Bij gebreke aan dergelijk akkoord blijven alle verbintenissen van de stad van rechtswege vervallen.

9. Partijen komen overeen dat de financieel directeur van de stad van voornoemde toelage elke niet tijdig betaalde schuldvordering voortvloeiend uit deze overeenkomst kan inhouden ter delging van het nog openstaande bedrag alsook elke andere schuld die de wielierclub nog zou hebben tegenover de gemeente.

10. Bijzonder bepaling inzake aanpassingswerken aan de Stasegemsesteenweg.

De bepalingen onder deze rubriek in de gemeenteraadsbeslissing en de overeenkomst 2015 – 2020 opgenomen en met uitwerking na 2020 blijven partijen binden.

Dit geldt in het bijzonder en op niet beperkende wijze voor volgende bepalingen uit de overeenkomst betreffende de periode 2015 – 2020:

- De wielierclub waarborgt de stad gedurende 8 jaar na de definitieve oplevering tegen alle gebreken, inbegrepen de verborgen gebreken, en draagt de rechten ingevolge de tienjarige aansprakelijkheid van de ontwerper en de aannemer over op de stad.
De wielierclub stelt zich tegenover de stad eveneens en voor een periode van 10 jaar, periode die ingaat vanaf de voorlopige oplevering, garant voor het herstel van verzakkingen, scheuren of degradatie door plasvorming in de onmiddellijke omgeving van de bewerkte zones en die in rechtstreeks verband gebracht kunnen worden met de uitgevoerde werken. Zodoende zal de wielierclub daartoe op eerste verzoek van de stad en op een deskundige wijze zonder uitstel alle nodige herstellingen uitvoeren of laten uitvoeren.
- Tot zekerheid van de uitvoering en de betaling van de werken alsook voor de hiervoor aan de wielierclub opgelegde waarborgverplichting, verbindt de wielierclub er zich toe om, ten behoeve van de Stad Harelbeke, een financiële

waarborg (opvraagbaar bij gewone aangetekende brief) te stellen voor een bedrag van 60.500 Euro (50.000 euro verhoogd met de BTW).

De wielierclub neemt er akte van dat voormelde financiële waarborg berekend werd op basis van de raming bij voormeld bestek en door de wielierclub zelf bezorgd.

De wielierclub verbindt er zich toe om, op eerste vraag van de stad, een aanvullende financiële waarborg te stellen, in geval bij de aanbesteding – of later - zou blijken dat de gestelde waarborg ontoereikend is. Het bedrag van deze aanvullende borg zal gelijk zijn aan het verschil tussen de aanbestedingsprijs en het bedrag dat voor dit werk in de oorspronkelijke borgstelling voorzien is. Mocht naderhand blijken dat voormelde ramingen te ruim zijn, dan zal de stad het te veel geraamde en gewaarborgde bedrag op eerste verzoek van de wielierclub vrijgeven.

De waarborg zal worden vrijgegeven, als volgt:

1. 50 % bij de voorlopige overname;
2. 25 % bij de definitieve overname;
3. 25 % bij het doorlopen van voormelde termijn van 8 jaar.

De bewijsstukken omtrent de betalingen en de opleveringen dienen steeds aan de stad te worden voorgelegd.

Indien de wielierclub haar financiële waarborg stelt via een borgstelling, inbegrepen een bankwaarborg, dan zal de borgstellingsakte vermelden dat de borgsteller kennis heeft van huidige overeenkomst, de bepalingen hem betreffende aanvaardt en dat hij, naast de onherroepelijke borgstelling, zich er in het bijzonder tevens toe verbindt :

- om, op eerste vraag van de stad, een aanvullende waarborg te stellen, in geval bij de aanbesteding zou blijken dat de gestelde borg ontoereikend is. Het bedrag van deze aanvullende borg zal gelijk zijn aan het verschil tussen de aanbestedingsprijs en het bedrag dat voor dit werk in de oorspronkelijke borgstelling voorzien is..

- dat de borg kan worden aangesproken bij gewone aangetekende brief gericht aan de borgsteller.

- dat de borg zal worden vrijgegeven, op voormelde momenten en volgens voormelde verdeelsleutel.

De borgstellingsakte zal ook uitdrukkelijk vermelden dat de onherroepelijke borgstelling gebeurt onder afstand van het voorrecht van uitwinning en – voor zover er meerdere borgen zouden zijn – het voorrecht van schuldsplitsing.

11. De wielierclub en de stad engageren zich om jaarlijks, na de wedstrijd en vóór de organisatorische start van de volgende editie, het verloop van de samenwerking te evalueren. De meest belanghebbende partij zal daartoe het initiatief nemen.

12. Toelage editie 2020

Partijen komen overeen, gezien de door de wielierclub al voor deze editie gemaakte kosten en de uitstraling die er toch voor de stad is geweest, dat door de stad voor de editie 2020 - die door de coronacrisis niet kon worden georganiseerd – een bedrag van 110.000 euro zal worden betaald.

13. Deze overeenkomst wordt aangegaan onder ontbindende voorwaarde van vernietiging van de beslissing van het gemeentelijk bestuursorgaan die de overeenkomst goedkeurt door de toezichhoudende overheid.

Aldus opgemaakt te Harelbeke op 14.07.2020 , elk der partijen erkennend één exemplaar te hebben ontvangen.

Namens de stad,

Namens de wielierclub,

De algemeen directeur,
Carlo Daelman

de voorzitter,
Rita Beyaert

Guy Dedeayne

Jacques Coussens

DEPARTEMENT FINANCIËN

21. Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks wordt een lijst opgemaakt van nominatieve subsidie aan verenigingen, andere overheden, VZW's en andere entiteiten. Deze subsidies kunnen exploitatietoelagen zijn of investeringstoelagen. Nominatieve subsidies zijn niet onderworpen aan een gemeentelijk subsidiereglement. De raad kent de subsidie toe aan een derde op basis van een specifieke motivering.

De toekenning van een nominatieve subsidie is steeds gekoppeld aan een samenwerkingsovereenkomst, een statutaire bepaling (vb. intergemeentelijke samenwerkingsverbanden) of een ondersteuning voor het gemeentelijke beleid. De uitbetaling is ook steeds gekoppeld aan een kasverslag, een budget, jaarverslag of activiteitenverslag waaruit de financiële vraag duidelijk is.

De lijst van nominatieve subsidies wordt gewijzigd in functie van de aanpassing van het meerjarenplan. De impact van de coronacrisis op deze lijst is voorlopig beperkt omdat algemene werkingstoelagen voor 100% worden uitbetaald en de uitkomst van de meeste werkingstoelagen m.b.t. specifieke activiteiten nog niet gekend is.

De opgenomen nominatieve subsidies zijn voorzien in het budget van 2020 (d.i. de kredieten van het lopende boekjaar van het meerjarenplan).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen en instructies:

- het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken het artikel 41, tweede lid, 23°.
- de wet van 14.11.1983 met betrekking tot de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.

Om deze redenen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt de lijst van nominatieve subsidies, deel stad, vast, zoals toegevoegd in bijlage.

Arikel 2:

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om de nominatieve subsidies toe te kennen binnen het voorziene krediet per begunstigde zoals opgenomen in bijlage bij dit besluit.

Arikel 3:

De nominatieve subsidie wordt uitgevoerd op basis van de samenwerkingsovereenkomst, dotatiebesluit, statutaire overeenkomst of subsidieaanvraag van de begunstigde. De subsidieaanvraag wordt ondersteund met een kasverslag, jaarverslag of activiteitenverslag waaruit de financiële vraag duidelijk is.

Artikel 4:

Na controle kan een nominatieve subsidie uitbetaald worden onder voorbehoud dat het uitvoeren van een nominatieve subsidie een controlerecht inhoudt en dat de nominatieve subsidie deels of helemaal kan teruggevorderd worden wanneer de subsidies niet aangewend wordt overeenkomst het doel waarvoor de subsidie wordt verleend.

HUIS VAN WELZIJN

22. Reglement ondersteuning schoolzwemmen basisscholen Harelbeke. Hervaststelling en stopzetting bestaand reglement stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

De gemeenteraad heeft op 16.05.2011 een reglement stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs vastgesteld.

Artikel 2 van dit reglement bevat een bepaling inzake de tussenkomst in onderhoudskosten van niet-stedelijke scholen.

Artikel 3 van dit reglement bevat een bepaling over de tussenkomst van de stad in kosten van schoolzwemmen in niet-stedelijke scholen in Harelbeke.

2.

In het strategisch meerjarenplan 2020-2025 van de stad Harelbeke werd een vernieuwd ondersteuningsbeleid uitgewerkt in het kader van flankerend onderwijsbeleid voor de Harelbeekse scholen. Dit vernieuwd ondersteuningsbeleid verantwoordt een stopzetting van de tussenkomst van de stad in kosten van schoolzwemmen in niet-stedelijke scholen in Harelbeke en de tussenkomst in onderhoudskosten van niet-stedelijke scholen in zijn huidige vorm (art. 2 en 3 van het gemeenteraadsbesluit van 16.05.2011). De kredieten aanvankelijk voorzien voor de tussenkomst in onderhoudskosten van niet-

stedelijke scholen komen zo vrij voor toevoeging aan de ondersteuning van het schoolzwemmen.

3.

In het kader van het decreet flankerend onderwijsbeleid wil de stad blijven bijdragen aan de investering in het schoolzwemmen in alle Harelbeekse basisscholen. Dit kadert in de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen 'goede gezondheid en welzijn' en 'kwaliteitsonderwijs' en 'ongelijkheid verminderen'.

De kost van het schoolzwemmen is een groot onderdeel van de maximumfactuur in het basisonderwijs. De stad wil scholen stimuleren om te gaan zwemmen, ondanks de hoge kostprijs. Daarom wil de stad hierin blijvend bijdragen.

De stad streeft ernaar dat alle kinderen uit de Harelbeekse basisscholen kunnen leren zwemmen op school.

Daarom voorziet de stad forfaitair 2,5 euro per leerling van het 1^e en 2^e leerjaar, dit voor maximum 19 zwembeurten per leerling per schooljaar.

Op die manier kunnen de leerlingen tweewekelijks zwemmen. Bedoeling is dat deze 2,5 euro naar de leerlingen gaat en dat de zwembeurten in het 1^e en 2^e leerjaar niet aangerekend worden aan de ouders. Het eventueel noodzakelijke busvervoer daarmee gepaard vormt hier een uitzondering op.

4.

De gemeenteraad is bevoegd voor het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.

5.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken het artikel 41, tweede lid, 23^o, 286 en 287;
- De wet van 14.11.1983 met betrekking tot de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het decreet flankerend onderwijsbeleid van 30.11.2007

Om deze redenen;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Na beraadslaging in openbare zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het "*Reglement ondersteuning schoolzwemmen basisscholen Harelbeke*" wordt onder deze titel hervastgesteld als volgt:

Art. 1:

De stad Harelbeke biedt ondersteuning aan het schoolzwemmen in het 1^e en 2^e leerjaar a rato van 2,5 euro per leerling met een maximum van 19 zwembeurten per schooljaar.

De vergoeding wordt forfaitair berekend op basis van de leerlingaantallen op 1 februari voor dat lopende schooljaar.

De basisschool factureert in het 1^e en 2^e leerjaar geen zwembeurten aan de ouders. Het eventueel noodzakelijke busvervoer wordt buiten beschouwing gelaten.

Art. 2:

Elke basisschool bezorgt een overzicht van het aantal opgenomen zwembeurt in het 1^e en 2^e leerjaar voor 30 juni van het lopende schooljaar, samen met het leerlingenaantal per klas via het aanvraagformulier 'ondersteuning schoolzwemmen'. Het aanvraagformulier wordt door het college vastgesteld.

Elke basisschool levert de gevraagde bewijsstukken af.

Art. 3:

De stad Harelbeke vergoedt elke basisschool op basis van het ingediende aanvraagformulier 'ondersteuning schoolzwemmen'.

Bij een herziening van het reglement wordt de school vóór de start van het schooljaar in kennis gesteld.

Artikel 2:

Dit reglement zal worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

Het treedt in werking op 01.09.2020.

Dit reglement geldt voor onbepaalde duur.

Op het ogenblik van de inwerkingtreding van het huidig reglement wordt het reglement van 16.05.2011 over een stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs opgeheven evenwel met behoud van het recht op uitkering van subsidies bedoeld in dit reglement voor feiten die zich vóór 30.11.2020 hebben voorgedaan.

Artikel 3:

De toezichhoudende overheid zal op dezelfde dag van de bekendmaking overeenkomstig artikel 330 van het DLB op de hoogte worden gebracht van de bekendmaking.

23. Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget schooljaar 2020-2021.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan de directeurs van het stedelijk basisonderwijs werd gevraagd een voorstel betreffende beleidsondersteuning 2020-2021 uit te werken vertrekkend vanuit een

transparant schema per school en uitgaande van het aantal uren beleidsondersteuning van voorgaande schooljaren.

Na overleg op 19.05.2020 wordt volgend schema voorgelegd.

School Noord

Uren Vlaamse overheid

1. Bestuurspersoneel	
Directeur	24

2. Kleuter	
Lestijden	113
Ses kleuter	8
Totaal	121
Kinderverzorging	8/32

1. Aanwending kleuter					
klas	uren	Aantal kleuters, diverse instapdata			totaal
PK1a	24	11	9	?	20
PK1b	24	12	8		20
K2-3a	24	24			24
K2-3b	24	24			24
LO	8				
Zorg	14				
Totaal	118	71			88

Oplossing -3u

3. Lager	
Lestijden	218
Ses lager	15
Van kleuter	3
Totaal	236

Godsdienst		14
ICT		5/36 ^{ste}
Zoco		23/36 ^{ste}

Aanwending Lager		
Klas	Uren	Leerling
L1	24	25
L2	48	29
L3a	24	28
Co teacher L3	8	
L4A+B	48	29
L5	48	35
L6	24	22
Beleidsondersteuning	4	
Zoco	8	
LO	14	

Totaal	250	168
--------	-----	-----

Oplossing 14 PWB uren

Totale : 14 PWB uren

School Centrum

Uren Vlaamse overheid

1. Bestuurspersoneel	
Directeur	24

2. Kleuter	
Lestijden	138
Ses kleuter	39
Totaal	177
Kinderverzorging	9/32

Aanwending kleuter				
klas	uren	Aantal kleuters, diverse instapdata		totaal
PK1a	24	5	15	20
K2	24	20		20
K2	24	23		23
K3	24	14		14
K3	24	15		15
LO	10			
SES Zorg	24			
SES Taalinitiatie	12			
Co teacher K1	10			
Totaal	176	77		92

-1 pwb

2. Lager	
Lestijden	215
Ses lager	54
Van kleuter	1
Totaal	270

Godsdienst	10
ICT	6/36 ^{ste}
Zoco	24/36 ^{ste}

Aanwending Lager		
Klas	Uren	Leerling
L1a	48	32
L2a	48	66
L3	48	29
L4	24	23
L5	48	34
L6	24	26

Beleidsondersteuning	4	
Zoco	8	
Ses taalklas	15	
LO	16	
Totaal	283	180

Oplossing 13 PWB uren

Totale vraag : 13 PWB uren

Voorschot op AN van 12u (voor 1 maand = € 2160)

School Zuid

Uren Vlaamse overheid

1. Bestuurspersoneel	
Directeur	24

2. Kleuter	
Lestijden	139
Ses kleuter	5
Totaal	144
Kinderverzorging	9/32 ^{ste}

Aanwending kleuter				
klas	uren	Aantal kleuters, diverse instapdata		totaal
PK1a	24	8	12	20
K1	24	19		19
K2-3a	24	20		20
K2-3b	24	21		21
K2-3c	24	21		21
Zorg	18			
LO	10			
Totaal	148	89		101

Te kort 4 PWB uren

3. Lager	
Lestijden	246
Ses lager	9
Van KL	
Totaal	255

Godsdienst		12
ICT	6/36 ^{ste}	
Zoco	26/36 ^{ste}	

Aanwending Lager		
Klas	Uren	Leerlingen
L1	24	25
L2	46	39
L3	46	37
L4a+b	46	34

L5	48	34
L6	24	27
Beleidsondersteuning	4	
zorg	11	
LO	16	
Totaal	265	196

Oplossing 10 PWB uren

Totale vraag 14 PWB uren

Motivatie:

Overdracht lestijden:

In Noord 3 lestijden van kleuter naar lager en in Centrum 1 lestijd.

Lessen levensbeschouwelijke vakken

In het officiële onderwijs zijn we verplicht professionele lesgevers aan te werven voor de verschillende godsdiensten.

In het vrije net moet de klasleerkracht zelf de lessen geven, daar er enkel katholieke godsdienst is. Heeft een school 12u katholieke godsdienst, dan zijn die 12 uur bovenop hun pakket.

Per school een voltijdse zorgcoördinator

Voor kleuter gaan we voor minstens een halftijds personeelslid dat de zorg coördineert en uitvoert in de kleuterschool. Voor het lager vullen we aan tot een voltijdse zorgcoördinator.

Per school ondersteuning via co-teaching

We kiezen voor een sterke samenwerking van de parallelklassen. Er zijn 2 klasleerkrachten die les geven aan de 2 klassen. De groepen worden verdeeld volgens de noodzaak. Er is een wisselwerking van homogene groepen en heterogene groepen.

Homogeen: extra differentiatie is mogelijk wanneer voor een vakdomein de kinderen met extra zorg samenzitten en de andere leerlingen uitbreiding krijgen. De zorgcoördinator kan hier ook aansluiten om een derde groepje te begeleiden.

Heterogeen: voor het zelfbeeld en de uitdaging is het noodzakelijk om kinderen met verschillende mogelijkheden en interesses samen te zetten. Ze dagen mekaar uit of helpen mekaar.

Door een aangepaste accommodatie in school Zuid kunnen er een 2-tal uren bespaard worden door groepen over de 30 leerlingen op deze momenten samen te nemen mits aangepaste activiteiten.

In de andere scholen is deze maatregel enkel mogelijk indien de infrastructuur ook zal worden aangepast (opening maken tussen beide parallelklassen).

LO

De leerlingen in de kleuterschool krijgen 2u./week LO. De lagere school krijgt 1u./week LO en afwisselend met 1u. zwemmen of extra LO uur om de twee of 3weken.

Beleidsondersteuning

De directeur wordt ondersteund voor 4/24 bij het voeren van beleid.

De beleidsondersteuner helpt bij het uitwerken van het schoolwerkplan en bewaken van de kwaliteitscirkel.

AN = Anderstalige nieuwkomers en vervolgjaar (1 u./leerling het jaar na anderstalige nieuwkomer)

Voorwaarden zijn: niet het Nederlands als thuistaal of als moedertaal hebben; onvoldoende de onderwijstaal beheersen om met goed gevolg de lessen te kunnen volgen; maximaal 9 maanden ingeschreven zijn in een school met het Nederlands als onderwijstaal (de vakantiemaanden juli en augustus worden niet meegerekend); nieuwkomer zijn, d.w.z. maximaal één jaar ononderbroken in België verblijven; uiterlijk op 31 december van het lopende schooljaar vijf jaar of ouder zijn

De toelage voor anderstalige nieuwkomers (AN)

Aan scholen, die aanvullende lestijden voor anderstalige nieuwkomers krijgen, wordt een toelage toegekend per anderstalige nieuwkomer. De toekenning van de toelage gebeurt als volgt: 12,5 euro per volledige maand per anderstalige nieuwkomer in de periode waarin de school het onthaaljaar organiseert. Van zodra de school geen aanvullende lestijden voor het onthaaljaar meer kan organiseren stopt ook de toelage. De uitbetaling van de toelage gebeurt eind juni van het betrokken schooljaar. Voor het vervolgjaar is er geen extra toelage voorzien.

Vraag Centrumschool

In 2019-2020 waren er 42/24 uren AN en vervolgjaar. We verwachten de tendens van minstens 24/24 elk schooljaar. Directeur Valerie wil een vaste leerkracht aanstellen zodat de opdracht bestendig wordt. Luc Byttebier zal deze opdracht opnemen vanaf volgend jaar voor 20/24 (wegens verlofstelsel van 1/5). Het nadeel van deze uren is dat je maar zekerheid hebt vanaf 1 september als de leerlingen fysisch aanwezig zijn. Luc Byttebier is vast benoemd daarom zouden we een back up willen vragen van PWB uren vb. we kunnen op 1 september slechts 12/24 inrichten en vragen 8/24 PWB tot we die kunnen teruggeven als er extra instroom is.

Financieel overzicht

Kostprijs per PWB uur op jaarbasis = 1.982,65 euro

Kostprijs per PWB op maandbasis = 198,265 euro

41 PWB uren = 81.288,65 euro op jaarbasis.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtpositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding
- het decreet basisonderwijs van 25.02.1997 zoals thans vigerend

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met 21 stemmen voor, 4 onthoudingen

BESLUIT:

Artikel 1:

Voor het schooljaar 2020-2021 wordt 41/24^{ste} uit het personeel werkingsbudget (PWB) betaald en als volgt verdeeld:

- School Noord: 14 uur
- School Centrum: 13 uur
- School Zuid: 14 uur

Artikel 2

Dit besluit zal worden medegedeeld aan de instanties en aan wie het behoort.

24. Schoolreglement basisonderwijs. Hervaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schoolbestuur moet voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders regelt.

Het huidig schoolreglement van het basisonderwijs dient aangepast te worden voor volgende punten:

- minder scherpe maximumfactuur;
- regelmatige leerling;
- toelatingsvoorwaarden;
- medisch attest kleuteronderwijs;
- afwezigheid omwille van revalidatie tijdens de lestijden;
- schending van de regels, preventieve schorsing, tijdelijk en definitieve uitsluiting;
- TOAH;
- privacy;
- Afsprakennota.

De aanpassing van het schoolreglement voor het stedelijk basisonderwijs wordt ter goedkeuring voorgelegd.

De tekst werd overlegd op 12.06.2020 in de schoolraad.

Het schoolreglement vormt ook een kaderbeslissing m.b.t. de tarieven en is zo grondslag voor de delegatie van de vaststelling van de tarieven in de afsprakennota, vast te stellen door het college (toepassing art. 41, tweede lid, 14^o decreet lokaal bestuur *a contrario*).

Dit impliceert dat het college de afsprakennota apart zal goedkeuren en publiceren als zijnde de tarieven voor schooljaar 2020-2021.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet basisonderwijs dd. 25 februari 1997 art.27 gewijzigd bij decreet 6 juli 2007 zoals laatst gewijzigd op 11 april 2016.
- de omzendbrief BaO/200/05
- het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 32, 33, 37, 37/4 t.e.m. 37/6, respectievelijk gewijzigd en ingevoegd door het decreet rechtspositie leerlingen van 4 april 2014 en laatst gewijzigd bij Onderwijsdecreet XXVI van 17 juni 2016
-

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in openbare zitting ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schoolreglement als volgt goed te keuren:

Inhoud

Hoofdstuk 1	Algemene bepalingen.....	2
Hoofdstuk 2	Engagementsverklaring.....	5
Hoofdstuk 3	Sponsoring.....	6
Hoofdstuk 4	Kostenbeheersing.....	6
	Minder scherpe maximumfactuur.....	8
	Basisuitrusting.....	9
Hoofdstuk 5	Extra muros activiteiten.....	10
Hoofdstuk 6	Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan.....	10
Hoofdstuk 7	Afwezigheden en te laat komen.....	12
Hoofdstuk 8	Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting	18
Hoofdstuk 9	Getuigschrift basisonderwijs.....	21
Hoofdstuk 10	Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs.....	24
Hoofdstuk 11	Schoolraad, leerlingenraad, ouderraad.....	27
Hoofdstuk 12	Leerlingengegevens en privacy	27
Hoofdstuk 13	Smartphone, tablet, laptop, internet en sociale media.....	30
Hoofdstuk 14	Absoluut en permanent algemeen	32
Hoofdstuk 15	Leerlingenbegeleiding	32
Hoofdstuk 16	Slotbepaling	36

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1

De ouders ondertekenen het schoolreglement met inbegrip van de afsprakennota én het pedagogisch project van de school voor akkoord. Dit is een inschrijvingsvoorwaarde. Het schoolreglement, met inbegrip van de afsprakennota, worden door de directeur voorafgaand aan elke inschrijving van de leerling schriftelijk of via elektronische drager (schoolwebsite, e-mail, ...) aan de ouders ter beschikking gesteld. Bij elke wijziging van het schoolreglement informeert de directeur de ouders schriftelijk of via elektronische drager en met toelichting, indien de ouders dit wensen. De ouders verklaren zich opnieuw schriftelijk akkoord. Indien de ouders zich met de wijziging niet akkoord verklaren, dan wordt aan de inschrijving van het kind een einde gesteld op 31 augustus van het lopende schooljaar. Ouders die erom vragen, kunnen steeds een papieren versie van het schoolreglement krijgen. De school vraagt de ouders of ze ook een papieren versie van het schoolreglement en/of eventuele wijzigingen wensen en stelt deze ter beschikking.

Artikel 2

Dit schoolreglement eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

Artikel 3

Dit schoolreglement eerbiedigt de internationaalrechtelijke en grondwettelijke beginselen inzake de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

Artikel 4

Voor de toepassing van dit schoolreglement wordt verstaan onder:

1. Aangetekend: met aangetekende brief of tegen afgifte van een gedateerd ontvangstbewijs.

2. Extra-muros activiteiten: activiteiten van één of méér schooldagen die plaatsvinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.
3. Klassenraad: team van personeelsleden dat onder leiding van de directeur of zijn afgevaardigde samen de verantwoordelijkheid draagt voor de begeleiding van en het onderwijs aan een bepaalde leerlingengroep of individuele leerling.
4. Leerlingen: de personen die regelmatig zijn ingeschreven in de onderwijsinstelling.
5. Regelmatige leerling:
 - in het lager onderwijs of als zes- en zevenjarige in het kleuteronderwijs: altijd aanwezig ,behalve bij gewettigde afwezigheid;
 - vijfjarige in het kleuteronderwijs : voldoende aanwezig (minstens 290 halve dagen)
 - deelnemen aan alle onderwijsactiviteiten die voor de leerlingengroep of de leerling worden georganiseerd, behoudens vrijstelling .Deelnemen aan het taalbad of een ander taalintegratietraject wordt beschouwd als een onderwijsactiviteit die voor de leerlingengroep of de leerling wordt georganiseerd..
6. Toelatingsvoorwaarden:

Om toegelaten te worden in het kleuteronderwijs moet een kind ten minste twee en een half jaar oud zijn. Als een kleuter, op het moment van de inschrijving nog geen drie jaar is, kan hij in het basisonderwijs slechts toegelaten worden op één van de volgende instapdagen:

- de eerste schooldag na de zomervakantie;
- de eerste schooldag na de herfstvakantie;
- de eerste schooldag na de kerstvakantie;
- de eerste schooldag van februari;
- de eerste schooldag na de krokusvakantie;
- de eerste schooldag na de paasvakantie;
- de eerste schooldag na Hemelvaart.

Om toegelaten te worden tot het gewoon lager onderwijs moet een leerling zes jaar zijn voor 1 januari van het lopende schooljaar. Als hij nog niet de leeftijd van zeven jaar heeft bereikt of zal bereiken voor 1 januari van het lopende schooljaar, moet hij bovendien aan de volgende voorwaarden voldoen :

1 het voorgaande schooljaar ingeschreven zijn geweest in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende Nederlandstalige school voor kleuteronderwijs en gedurende die periode ten minste 290 halve dagen daadwerkelijk aanwezig geweest zijn (halve dagen aanwezigheid in de rijdende kleuterschool worden beschouwd als aanwezigheid)

2 een gunstig advies van de klassenraad van de school waar de leerling voorafgaand aan de instap in het gewoon lager onderwijs kleuteronderwijs gevolgd heeft. Dit advies behelst de mate waarin de leerling het Nederlands voldoende beheerst om het gewoon lager onderwijs te kunnen starten.

3 bij ongunstig advies van de klassenraad van de kleuterschool :een toelating door de klassenraad van de school waar de leerling het gewoon lager onderwijs wil volgen. Leerlingen met een ongunstig advies worden enkel toegelaten tot het gewoon lager onderwijs mits deze leerlingen een taaltraject doorlopen.

4 voor leerlingen die geen kleuteronderwijs gevolgd hebben, beslist de klassenraad van de school voor lager onderwijs na een taalscreening of deze leerling al dan niet toelating krijgt tot het reguliere traject, of een taalbad in het gewoon lager onderwijs volgt.

Uitzonderingen:

- Een leerling die een jaar te vroeg wil instappen in het lager onderwijs (5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt enkel ingeschreven, na advies van het CLB en na toelating van de klassenraad die zich baseert op observaties, interne opvolging, advies en overleg met CLB, testen, oriënterende gesprekken met leerling/ouders...Het beslissingsrecht van de ouders vervalt hier. De beslissing en motivatie wordt aan de ouders meegedeeld uiterlijk 10 schooldagen na de eerste schooldag van september of de inschrijving.
- Voor zij-instromers van 7 jaar of ouder gelden de bovenstaande voorwaarden niet.

7. Leerlingengroep: een aantal leerlingen dat samen voor een bepaalde periode eenzelfde opvoedings- of onderwijsactiviteit volgt.

8. Ouders: de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben.

9. Pedagogisch project: het geheel van de fundamentele uitgangspunten dat door een schoolbestuur voor een school en haar werking wordt bepaald.

10. School: het pedagogisch geheel, waar onderwijs wordt georganiseerd en dat onder leiding staat van de directeur.

11. Schoolbestuur: de inrichtende macht die verantwoordelijk is voor de sch(o)ol(en) van de gemeente, nl. de gemeenteraad. Inzake daden van dagelijks beheer is het college van burgemeester en schepenen bevoegd.

12. Schoolraad: is een officieel inspraakorgaan waarin ouders, personeel, en personen van de lokale gemeenschap vertegenwoordigd zijn.

13. Werkdag: wekdagen van maandag tot vrijdag, met uitzondering van feestdagen en dagen die vallen tijdens de herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie.

14. Schooldag: een dag waarop leerlinggebonden activiteiten georganiseerd zijn, met uitzondering van zaterdag, zondag en de schoolvakanties.

Hoofdstuk 2 Engagementsverklaring

Artikel 5

1. Oudercontacten

De school organiseert op geregelde tijdstippen oudercontacten. De ouders en de school zelf kunnen op eigen initiatief bijkomende oudercontacten voorstellen. De ouder(s) woont (wonen) de oudercontacten bij.

In de infobrochure staan de concrete data.

2. Voldoende aanwezigheid

De ouders zorgen ervoor dat hun kind elke schooldag en op tijd naar school komt.

3. Deelnemen aan individuele begeleiding

Sommige kinderen hebben nood aan een individuele begeleiding. Voor kinderen die daar nood aan hebben, werkt de school vormen van individuele ondersteuning uit en ze maakt

daarover afspraken met de ouders zoals voorzien in het zorg- en gelijke onderwijskansenbeleid van de school.

De ouders ondersteunen op een positieve manier de maatregelen die in samenspraak genomen zijn.

4. Nederlands is de onderwijstaal van de school.

Ouders moedigen hun kind(eren) aan om Nederlands te leren.

Ouders ondersteunen de initiatieven en de maatregelen die de school neemt om de eventuele taalachterstand van hun kind(eren) weg te werken.

Hoofdstuk 3 Sponsoring

Artikel 6

- De school werkt voor het bereiken van de eindtermen en het nastreven van ontwikkelingsdoelen met de middelen die door de Vlaamse Gemeenschap en door het schoolbestuur ter beschikking worden gesteld.

- Om de bijdragen van de ouders voor niet-eindterm gebonden onderwijskosten te beperken, kan de school gebruik maken van geldelijke en niet-geldelijke ondersteuning door derden.

- Dergelijke ondersteuning in de vorm van mededelingen die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel hebben de verkoop van producten of diensten te bevorderen, kan enkel in geval van facultatieve activiteiten en na overleg in de schoolraad.

- De school zal in geval van dergelijke ondersteuning enkel vermelden dat de activiteit of een gedeelte van de activiteit ingericht werd door middel van een gift, een schenking, een gratis prestatie of een prestatie verricht onder de reële prijs door een bij name genoemde natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging.

- De bedoelde mededelingen kunnen enkel indien:

1 deze mededelingen verenigbaar zijn met de pedagogische en onderwijskundige taken en doelstellingen van de school;

2 deze mededelingen de objectiviteit, de geloofwaardigheid, de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de school niet in het gedrang brengen.

-In geval van vragen of problemen met betrekking tot de geldelijke of niet-geldelijke ondersteuning door derden, richt men zich tot het schoolbestuur.

Hoofdstuk 4 Kostenbeheersing

Artikel 7

1. Kosteloos

Het schoolbestuur vraagt geen direct of indirect inschrijvingsgeld.

Het schoolbestuur vraagt geen bijdrage voor onderwijs gebonden kosten die noodzakelijk zijn om een eindterm te realiseren of een ontwikkelingsdoel na te streven.

De school biedt volgende materialen gratis ter beschikking, maar ze blijven eigendom van de school. Dit materiaal blijft op school. Bij verlies of opzettelijk beschadigen dient dit materiaal tegen kostprijs vergoed te worden.

Lijst met materialen	Voorbeelden
Bewegingsmateriaal	touwen, (klim)toestellen, driewielers, ballen,...
Constructiemateriaal	Karton, hout, hechtingen, gereedschap, katrollen, tandwielen, bouwdozen, ...
Handboeken, schriften, werkboeken en -blaadjes, fotokopieën, software	
ICT-materiaal	Computers inclusief internet, tablets, tv, radio, telefoon,...

Informatiebronnen	(Verklarend) woordenboek, (kinder)krant, jeugencyclopedie, documentatiecentrum, cd-rom, dvd, klank- en beeldmateriaal, ...
Kinderliteratuur	Prentenboeken, (voor)leesboeken, kinderromans, poëzie, strips, ...
Knutselmateriaal	Lijm, schaar, grondstoffen, textiel, ...
Leer- en ontwikkelingsmateriaal	Spelmateriaal, lees- en rekenmateriaal, denkspellen, materiaal voor socio-emotionele ontwikkeling, ...
Meetmateriaal	Lat, graadboog, geodriehoek, tekendriehoek, klok (analoog en digitaal), thermometer, weegschaal, ...
Multimediamateriaal	Audiovisuele toestellen, fototoestel, dvd-speler, ...
Muziekinstrumenten	Trommels, fluiten, ...
Planningsmateriaal	Schoolagenda, kalender, dagindeling, ...
Schrijfgerief	Potlood, pen, ...
Tekengerief	Stiften, kleurpotloden, verf, penselen, ...
Atlas, globe, kaarten, kompas, passer, tweetalige alfabetische woordenlijst, zakrekenmachine	

2. Scherpe maximumfactuur

Het schoolbestuur kan echter een beperkte bijdrage vragen voor kosten die ze maakt om de eindtermen en de ontwikkelingsdoelen te verlevendigen.

Dit gebeurt steeds na overleg met de schoolraad.

Het gaat over volgende bijdragen :

1. de toegangsprijs voor het zwembad, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de toegangsprijs door de Vlaamse Gemeenschap wordt gedragen;
2. de toegangsprijs bij pedagogisch-didactische uitstappen;
3. de deelnamekosten bij eendaagse extra-murosactiviteiten;
4. de vervoerskosten bij pedagogisch-didactische uitstappen, eendaagse extra-murosactiviteiten en zwemmen, met uitzondering van de leerlingengroep waarvoor de vervoerskosten naar het zwembad door de Vlaamse Gemeenschap worden gedragen;
5. de kosten voor occasionele activiteiten, projecten en feestactiviteiten;

Maximumbijdrage per schooljaar:

1. kleuteronderwijs : 45 euro
2. lager onderwijs: 90 euro

Deze concrete bijdrageregeling volgens de scherpe maximumfactuur wordt opgenomen in de jaarlijkse afsprakennota.

3. Minder scherpe maximumfactuur

Voor meerdaagse extra-murosactiviteiten kan enkel in de lagere school een bijdrage gevraagd worden. Dit gebeurt na overleg met de schoolraad.

Deze bijdrage mag maximaal 445 euro bedragen voor de volledige schoolloopbaan lager onderwijs.

Deze concrete bijdrageregeling volgens de minder scherpe maximumfactuur wordt opgenomen in de jaarlijkse afsprakennota.

4. Bijdrageregeling

De school kan volgende diensten en materialen aanbieden tegen betaling:

1. vervoer en deelname aan buitenschoolse activiteiten (o.a. Stichting Vlaamse Schoolsport);
2. buitenschoolse opvang;
3. middagtoezicht;

4. maaltijden en dranken;
5. abonnementen voor tijdschriften;
6. nieuwjaarsbrieven;
7. klasfoto's;
8. steunacties.

Deze bijdrageregeling wordt opgenomen in de jaarlijkse afsprakennota.

De ouders kiezen of ze hier gebruik van maken of niet. De school gebruikt deze materialen/diensten niet in haar activiteiten en lessen.

5. Basisuitrusting

De school verwacht dat de leerlingen over volgende zaken beschikken. De basisuitrusting valt ten laste van de ouders.

Kleuter		Lager		
Klas	Wat	Klas	Wat	
K0	boekentas	1		Boekentas, sportschoenen/turnpantoffels
K1	boekentas	2		boekentas, sportschoenen/turnpantoffels
K2	boekentas	3		boekentas, sportschoenen/turnpantoffels
K3	boekentas	4		Boekentas, sportschoenen/turnpantoffels
		5		boekentas, sportschoenen/turnpantoffels
		6		boekentas, sportschoenen/turnpantoffels

De school verwacht van de leerlingen een uniforme turnkledij, bepaald door de school. Deze regeling is goedgekeurd door de schoolraad. De concrete kosten en facturatie worden opgenomen in de jaarlijkse afsprakennota.

Hoofdstuk 5 Extra-murosactiviteiten

Artikel 8

Extra-murosactiviteiten zijn activiteiten van één of meerdere schooldagen die plaats vinden buiten de schoolmuren en worden georganiseerd voor één of meer leerlingengroepen.

De school streeft ernaar dat alle leerlingen deelnemen aan de extra-murosactiviteiten, aangezien ze deel uitmaken van het leerprogramma.

De ouders worden tijdig geïnformeerd over de geplande extra-murosactiviteiten.

Ouders hebben echter het recht om hun kinderen niet mee te laten gaan op extra-murosactiviteiten van een volledige dag of meer. Ze moeten deze weigering schriftelijk kenbaar maken aan de school.

Als de leerling niet deelneemt dan moet de leerling toch op school aanwezig zijn. Voor deze leerlingen voorziet de school een aangepast programma.

Activiteiten die volledig buiten de schooluren georganiseerd worden, vallen hier niet onder.

Hoofdstuk 6 Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie en schoolloopbaan

Artikel 9 Huiswerk

De huiswerken worden genoteerd in het heen-en-weerschrift of de schoolagenda. Indien een leerling zijn huiswerk vergeet, kan de groepsleraar de nodige maatregelen nemen.

Artikel 10 Agenda

In de kleutergroep hebben de leerlingen een heen-en-weerschrift.

Vanaf het lager onderwijs krijgen de leerlingen een schoolagenda. Hierin worden de taken van de leerlingen en mededelingen voor ouders dagelijks genoteerd.

De ouders en de groepsleraar ondertekenen minstens wekelijks de schoolagenda of het heen-en-weerschrift.

Artikel 11 Evaluatie en rapport

Een synthese van de evaluatiegegevens van de leerling wordt neergeschreven in een rapport. Dit rapport wordt bezorgd aan de ouders, die ondertekenen voor kennisneming. Het rapport wordt, in de loop van het schooljaar, ondertekend terugbezorgd aan de groepsleraar.

Evaluatie is een proces waarbij informatie verzameld wordt over het onderwijsleerproces van kinderen. Deze informatie wordt geïnterpreteerd met het oog op de te nemen beslissingen over de voortgang van dat proces.

De wijze van evaluatie gebeurt op leerlingen-, klas- en schoolniveau. Evaluatie is zowel product- als procesgericht. Elke leerkracht stelt zich als doel 'hoe helpen we met de evaluatie de leerlingen vooruit?'

Alle partners zijn bij het onderwijsgebeuren betrokken.

Deze evaluatiegegevens en vorderingen worden bij wijze van rapportering weergegeven. De rapportering viseert alle persoonlijkheidsaspecten door middel van het kindvolgsysteem. Rapportering is bedoeld om informatie te verschaffen en communicatie mogelijk te maken. Verschillende rapporteringsvormen worden gehanteerd. Binnen de drie gemeentescholen wordt een uniforme weergave nagestreefd.

Artikel 12 Schoolloopbaan

1. Op voorwaarde dat aan alle toelatingsvoorwaarden voldaan is, nemen de ouders van de leerling de eindbeslissing inzake:

- de overgang van kleuter- naar lager onderwijs, na kennisneming van en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en van het CLB;
- een jaar langer in het kleuteronderwijs, na kennisname en toelichting bij de adviezen van de klassenraad en het CLB
- het volgen van nog één jaar lager onderwijs, als de leerling 14 jaar wordt voor 1 januari van het lopende schooljaar, en dit na kennisneming van en toelichting bij het gunstig advies van de klassenraad en het advies van het CLB.

2. Een leerling die een jaar te vroeg wil instappen in het lager onderwijs (5 jaar ten laatste op 31 december van het lopende schooljaar) wordt enkel ingeschreven, na advies van het CLB en na toelating van de klassenraad. Geeft de klassenraad geen toelating, dan vervalt het beslissingsrecht van de ouders.

3. In alle andere gevallen neemt de school de eindbeslissing inzake het al dan niet zittenblijven of versnellen van de leerling. Indien de school die beslist het leerproces van een leerling te onderbreken door deze leerling het aanbod van het afgelopen schooljaar gedurende het daaropvolgende schooljaar nogmaals te laten volgen, neemt ze deze beslissing na overleg met het CLB. De beslissing wordt aan de ouders schriftelijk gemotiveerd en mondeling toegelicht. De school deelt mee welke bijzondere aandachtspunten er in het daaropvolgende schooljaar voor de leerling zijn. In het leerlingendossier bewaart de school de adviezen van de klassenraad en het CLB.

Hoofdstuk 7 Afwezigheden en te laat komen

Artikel 13 Afwezigheden

Zowel voor kleuters als voor leerlingen lager onderwijs is een voldoende aanwezigheid noodzakelijk voor een vlotte schoolloopbaan. De ouders melden de afwezigheden ook telefonisch aan directie of secretariaat, bij voorkeur voor de start van de schooldag.

1. Kleuteronderwijs

Er is geen medisch attest nodig voor afwezigheden van kleuters.

Voor leerlingen in het kleuteronderwijs die vijf jaar worden voor 1 januari van het schooljaar is er een leerplicht van minimaal 290 halve dagen aanwezigheid per schooljaar. Voor de berekening van dat aantal halve dagen aanwezigheid in functie van de leerplicht en de regelmatigheid van de leerling kunnen de afwezigheden die door de directie als aanvaardbaar geacht worden meegerekend worden.

Voor zes- en zevenjarigen in het kleuteronderwijs of een vijfjarige die vervroegd instapt in het lager onderwijs, moet de afwezigheden wettigen volgens dezelfde regels als in het lager onderwijs

2. Lager onderwijs

1. Afwezigheid wegens ziekte:

a) een verklaring van ziekte ondertekend en gedateerd door een ouder. Dit kan hoogstens vier maal per schooljaar worden ingediend. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

b) een medisch attest:

- als de ouders al vier maal in een schooljaar zelf een verklaring wegens ziekte hebben ingediend;
- bij een afwezigheid wegens ziekte van meer dan drie opeenvolgende kalenderdagen;

2. Afwezigheid van rechtswege:

Bij een afwezigheid van rechtswege bezorgen de ouders aan de directeur of de groepsleraar een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

Het gaat om volgende gevallen:

- het bijwonen van een familiaaraad;
- het bijwonen van een begrafenis- of huwelijksplechtigheid van een persoon die onder hetzelfde dak woont als de leerling of van een bloed- of aanverwant van de leerling;
- de oproeping of dagvaarding voor de rechtbank;
- het onderworpen worden aan maatregelen in het kader van de bijzondere jeugdzorg en de jeugdbescherming;
- de onbereikbaarheid of ontoegankelijkheid van de school door overmacht;
- het beleven van feestdagen die inherent zijn aan de door de grondwet erkende levensbeschouwelijke overtuiging van een leerling.
- het actief deelnemen in het kader van een individuele selectie of lidmaatschap van een vereniging als topsportbelofte aan sportieve manifestaties. Maximaal 10 al dan niet gespreide halve schooldagen per schooljaar.

3. Afwezigheid mits voorafgaandelijke toestemming van de directeur:

Bij een afwezigheid met toestemming van de directeur bezorgen de ouders aan de directeur een ondertekende verklaring of een officieel document. De verklaring vermeldt

de naam van de leerling, de klasgroep, de reden van afwezigheid, de begindatum en de vermoedelijke einddatum.

4. Afwezigheid wegens verplaatsingen van de trekkende bevolking:

In uitzonderlijke omstandigheden kan de afwezigheid van kinderen van binnenschippers, kermis- en circusexploitanten en -artiesten en woonwagenbewoners gewettigd zijn om de ouders te vergezellen tijdens hun verplaatsingen.

De afspraken over de modaliteiten aangaande het onderwijs op afstand en aangaande de communicatie tussen de school en de ouders worden vastgelegd in een overeenkomst tussen de directeur en de ouders.

5. Afwezigheden voor topsport voor de sporten tennis, zwemmen en gymnastiek mits toestemming van de directie:

Deze categorie afwezigheden kan slechts worden toegestaan voor maximaal zes lestijden per week (verplaatsingen inbegrepen) en kan enkel als de school voor de betrokken topsportbelofte over een dossier beschikt dat volgende elementen bevat:

- een gemotiveerde aanvraag van de ouders;
- een verklaring van een bij de Vlaamse sportfederatie aangesloten sportfederatie;
- een medisch attest van een sportarts verbonden aan een erkend keuringscentrum van de Vlaamse Gemeenschap;
- een akkoord van de directie.

6. Afwezigheden omwille van revalidatie tijdens de lestijden:

a) de afwezigheid omwille van revalidatie na ziekte of ongeval, en dit gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen.

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat minstens de volgende elementen bevat:

- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
- een medisch attest waaruit de noodzakelijkheid, de frequentie en de duur van de revalidatie blijkt;
- een advies, geformuleerd door het CLB, na overleg met de klassenraad en de ouders;
- een toestemming van de directeur voor een periode die de duur van de behandeling, vermeld in het medisch attest, niet kan overschrijden.

Uitzonderlijk kunnen de 150 minuten overschreden worden, mits gunstig advies van de arts van het CLB, in overleg met de klassenraad en de ouders.

b) de afwezigheid gedurende maximaal 150 minuten per week, verplaatsing inbegrepen van leerlingen met een specifieke onderwijsgerelateerde behoefte waarvoor een handelingsgericht advies is gegeven .

Om een beslissing te kunnen nemen, moet de school beschikken over een dossier dat ten minste de volgende elementen bevat:

- een verklaring van de ouders waarom de revalidatie tijdens de lestijden moet plaatsvinden;
 - een advies, geformuleerd door het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders;
 - een samenwerkingsovereenkomst tussen de school en de revalidatieverstrekker.
- De revalidatieverstrekker bezorgt op het einde van elk schooljaar een evaluatieverslag;

- een toestemming van de directeur, die jaarlijks vernieuwd en gemotiveerd moet worden, rekening houdend met het evaluatieverslag waarvan sprake in punt 3).

In uitzonderlijke omstandigheden en mits gunstig advies van het CLB in overleg met de klassenraad en de ouders, kan de maximumduur van 150 minuten voor leerplichtige kleuters uitgebreid worden tot 200 minuten, verplaatsing inbegrepen.

Voor leerlingen die vallen onder de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 betreffende de integratie van leerlingen met een matige of ernstige verstandelijke handicap in het gewoon lager en secundair onderwijs kan de afwezigheid maximaal 250 minuten per week bedragen, verplaatsing inbegrepen.

7. Afwezigheden omwille van preventieve schorsing en tijdelijke en definitieve uitsluiting

Een afwezigheid omwille van een preventieve schorsing, een tijdelijke of definitieve uitsluiting en waarbij de school gemotiveerd heeft dat de opvang in de school niet haalbaar is, is een gewettigde afwezigheid.

3. Problematische afwezigheden

Alle afwezigheden die niet zijn opgesomd of niet kunnen worden gewettigd zoals beschreven onder

§ 2 worden ten aanzien van de leerling beschouwd als problematische afwezigheden. Ook afwezigheden gewettigd door een twijfelachtig medisch attest, met name de 'dixit' - attesten, geantidateerde attesten en attesten die een niet-medische reden vermelden, worden als problematische afwezigheden beschouwd.

In deze gevallen zal de directeur contact opnemen met de ouders. De ouders kunnen deze afwezigheid alsnog wettigen. Vanaf meer dan tien halve schooldagen problematische afwezigheden heeft de school een meldingsplicht ten opzichte van het CLB. Het CLB voorziet begeleiding voor de betrokken leerling, in samenwerking met de school.

Artikel 14 Te laat komen

1. Kinderen moeten op tijd op school zijn. Een leerling die toch te laat komt, meldt zich bij de directie of het secretariaat.

De ouders worden bij herhaaldelijk te laat komen van hun kind gecontacteerd door de directie/leerkracht. Ze maken hierover afspraken.

2. In uitzonderlijke gevallen kan een leerling die daarvoor een gewettigde reden heeft, de school voor het einde van de schooldag verlaten. Dit kan enkel na toestemming van de directeur.

Hoofdstuk 8 Schending van de leefregels, preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting

Artikel 15 Leefregels

Ouders stimuleren hun kind om de leefregels van de school na te leven. Deze leefregels zijn o.m. terug te vinden in de afsprakennota.

Artikel 16 Schending van de leefregels en ordemaatregelen

1. Indien een leerling door zijn gedrag de leefregels schendt of de goede orde in de school in het gedrang brengt, kunnen maatregelen worden genomen.

2. Deze maatregelen kunnen zijn:
- een mondelinge opmerking;
 - een schriftelijke opmerking in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift die de ouders ondertekenen voor gezien;
 - een extra taak die de ouders ondertekenen voor gezien;
 - ...

Deze opsomming sluit niet uit dat een andere maatregel wordt genomen, aangepast aan het onbehoorlijk gedrag van de leerling.

Deze maatregelen kunnen worden genomen door de directeur of elk personeelslid van de school met een kindgebonden opdracht.

3. Meer verregaande maatregelen kunnen zijn:
- een gesprek tussen de directeur en de betrokken leerling. De directeur maakt hiervan melding in de schoolagenda of het heen-en-weerschrift. De ouders ondertekenen voor gezien.
 - De groepsleraar en/of de directeur nemen contact op met de ouders en bespreken het gedrag van de leerling. Van dit contact wordt een verslag gemaakt. Het verslag wordt door de ouders ondertekend voor gezien;

- preventieve schorsing :

Een preventieve schorsing is een uitzonderlijke maatregel die de directeur voor een leerling in het lager onderwijs kan hanteren als bewarende maatregel om de leefregels te handhaven en om te kunnen nagaan of een tuchtsanctie aangewezen is. De leerling mag gedurende maximaal vijf opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De directeur kan, mits motivering aan de ouders, beslissen om die periode eenmalig met maximaal vijf opeenvolgende schooldagen te verlengen indien door externe factoren het tuchtonderzoek niet binnen die eerste periode kan worden afgerond. De preventieve schorsing kan onmiddellijk uitwerking hebben en de school stelt de ouders in kennis van de preventieve schorsing. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

4. Indien vermelde maatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een individueel begeleidingsplan met meer bindende gedragsregels worden vastgelegd door de directeur.

Dit moet ertoe bijdragen dat een goede samenwerking met personeelsleden en/of medeleerlingen opnieuw mogelijk wordt.

Dit begeleidingsplan wordt opgesteld door de groepsleraar, de zorgcoördinator en de directeur. Het wordt steeds besproken met de ouders. Het wordt van kracht van zodra de ouders het begeleidingsplan ondertekenen voor akkoord.

Indien de ouders niet akkoord gaan met het individueel begeleidingsplan, kan de directeur onmiddellijk overgaan tot het opstarten van een tuchtprocedure.

5. Tegen geen enkele van deze maatregelen is er beroep mogelijk.

Artikel 17 Tuchtmaatregelen: tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen

1. Het onbehoorlijk gedrag van een leerling kan uitzonderlijk een tuchtmaatregel noodzakelijk maken.

2. Een tuchtmaatregel kan worden opgelegd indien de leerling:
- het verstrekken van opvoeding en onderwijs in gevaar brengt;
 - de verwezenlijking van het pedagogisch project van de school in het gedrang brengt;
 - ernstige of wettelijk strafbare feiten pleegt;

- zich niet houdt aan het eventueel opgesteld individueel begeleidingsplan;
- de naam van de school of de waardigheid van het personeel aantast;
- de school materiële schade toebrengt.

3. Tuchtmaatregelen zijn:

a) Tijdelijke uitsluiting

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs tijdelijk uitsluiten. Een tijdelijke uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling gedurende minimaal één schooldag en maximaal vijftien opeenvolgende schooldagen de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet mag volgen. Een nieuwe tijdelijke uitsluiting kan enkel na een nieuw feit. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

b) Definitieve uitsluiting.

De directeur kan, in uitzonderlijke gevallen, een leerling in het lager onderwijs definitief uitsluiten. Een definitieve uitsluiting is een tuchtsanctie die inhoudt dat de gesanctioneerde leerling wordt uitgeschreven op het moment dat die leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk één maand, vakantieperioden tussen 1 september en 30 juni niet inbegrepen.

In afwachting van een inschrijving in een andere school mag de gesanctioneerde leerling de lessen en activiteiten van zijn leerlingengroep niet volgen. De school voorziet opvang voor de leerling, tenzij de school aan de ouders motiveert waarom dit niet haalbaar is.

4. Er is geen mogelijkheid tot collectieve uitsluiting: elke leerling wordt afzonderlijk worden behandeld.

5. Het schoolbestuur kan de inschrijving weigeren in een school waar de betrokken leerling het huidige, vorige of het daaraan voorafgaande schooljaar definitief werd uitgesloten.

Artikel 18 Tuchtprocedure

1. De directeur kan beslissen tot een tijdelijke of definitieve uitsluiting.

2. De directeur volgt daarbij volgende procedure:

a) Het voorafgaandelijke advies van de klassenraad moet worden ingewonnen. In geval van de intentie tot een definitieve uitsluiting moet de klassenraad uitgebreid worden met een vertegenwoordiger van het CLB die een adviserende stem heeft;

b) De intentie tot een tuchtmaatregel wordt na bijeenkomst van de klassenraad aangetekend aan de ouders bezorgd, binnen de drie schooldagen. De school verwijst in de kennisgeving naar de mogelijkheid tot inzage in het tuchtdossier, met inbegrip van het advies van de klassenraad, na afspraak.

De ouders hebben het recht om te worden gehoord, eventueel bijgestaan door een vertrouwenspersoon.

Dit gesprek moet uiterlijk vijf schooldagen na ontvangst van de kennisgeving plaatsvinden.

c) De tuchtstraf moet in overeenstemming zijn met de ernst van de feiten.

d) De genomen beslissing van de directeur wordt schriftelijk gemotiveerd en binnen de drie schooldagen aangetekend aan de ouders bezorgd. In dit aangetekend schrijven wordt de mogelijkheid vermeld tot het instellen van het beroep, alsook de bepalingen uit het schoolreglement die hier betrekking op hebben.

Artikel 19 Tuchtdossier

Een tuchtdossier van een leerling wordt opgesteld en bijgehouden door de directeur.

Het tuchtdossier omvat een opsomming van:

- de gedragingen
- de reeds genomen ordemaatregelen;
- de gedragingen die niet overeenstemmen met het individueel begeleidingsplan;
- de reacties van de ouders op eerder genomen maatregelen;
- het gemotiveerd advies van de klassenraad;
- het tuchtvoorstel en de bewijsvoering ter zake.

Artikel 20 Beroepsprocedure tegen definitieve uitsluiting

1. Ouders kunnen een beslissing tot tijdelijke uitsluiting betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen. De ouders stellen het beroep in bij het schoolbestuur. Dit beroep moet binnen de vijf schooldagen na kennisneming van de feiten aangetekend ingediend worden bij het schoolbestuur.

Het beroep:

- wordt gedateerd en ondertekend
 - vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren.
 - kan aangevuld worden met overtuigingsstukken
2. Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.
3. De beroepscommissie bestaat uit een delegatie van interne en externe leden en wordt in functie van een concreet beroep samengesteld door het college van burgemeester en schepenen.

Met ingang van 1 september 2016 wordt de beroepscommissie als volgt samengesteld:

- De directeurs van scholengemeenschap De Balk
- De zorgcoördinatoren van de betrokken inrichtende macht
- Twee afgevaardigde leerkrachten van de betrokken school die niet verbonden zijn met het tuchtdossier
- Een afgevaardigde aangeduid door het CLB
- Een pedagogisch adviseur OVSG
- Als afgevaardigde van het schoolbestuur : de Schepenen van Onderwijs van de betrokken gemeente. Deze fungeert eveneens als voorzitter en neemt de bewaking van de procedure voor zijn rekening
- Secretaris : een personeelslid van het schoolbestuur, afdeling onderwijs

De werking van de beroepscommissie

Het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van een beroepscommissie, met inbegrip van de stemprocedure, van een beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:

- elk lid van de beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn, bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend
- elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen
- een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie
- een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die een advies over de definitieve uitsluiting heeft gegeven
- de werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van de individuele personeelsleden van het onderwijs
- een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de decretale en reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement.

Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor deze beslissing van de beroepscommissie

4. Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:

- a) de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:
 - 1) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
 - 2) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;
- b) de bevestiging van de tijdelijke uitsluiting
- c) de vernietiging van de tijdelijke uitsluiting.

5. Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd, binnen de drie schooldagen na de beslissing van de beroepscommissie.

6. Bij overschrijding van deze vervaltermijn is de omstreden tijdelijke uitsluiting van rechtswege nietig.

- Het beroep schort de uitvoering van de beslissing tot definitieve uitsluiting niet op.

Hoofdstuk 9 Getuigschrift basisonderwijs

Artikel 21 Het getuigschrift toekennen

Het schoolbestuur kan een getuigschrift basisonderwijs uitreiken, op voordracht en na beslissing van de klassenraad

Het getuigschrift wordt toegekend uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar, of na een beroepsprocedure.

De regelmatige leerling ontvangt het getuigschrift basisonderwijs indien uit het leerlingendossier blijkt dat de leerling bij het voltooien van het lager onderwijs de doelen opgenomen in het leerplan in voldoende mate heeft bereikt.

Artikel 22 Het getuigschrift niet toekennen

Als de klassenraad het getuigschrift basisonderwijs niet toekent, motiveert hij zijn beslissing op basis van het leerlingendossier en deelt het schoolbestuur dit uiterlijk op 30 juni van het lopende schooljaar aangetekend mee aan de ouders

Een leerling die het getuigschrift basisonderwijs niet behaalt, krijgt een verklaring met de vermelding van het aantal en de soort van gevolgde schooljaren lager onderwijs. Naast deze verklaring heeft de leerling recht op een schriftelijke motivering waarom het getuigschrift basisonderwijs niet werd toegekend, alsook aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan.

Ouders die niet akkoord gaan met deze beslissing, kunnen uiterlijk binnen de drie werkdagen een overleg vragen met de directeur. De bedoeling van dit overleg is om alsnog tot een overeenkomst te komen zonder dat de formele beroepsprocedure opgestart moet worden.

Dit overleg vindt plaats binnen de twee werkdagen na de aanvraag tot gesprek.

De school kan dit overleg niet weigeren en er moet een schriftelijke verslag van gemaakt worden.

In dit verslag wordt meteen opgenomen of de directeur de klassenraad al dan niet opnieuw samenroept.

Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing (hetzij om de klassenraad niet bijeen te roepen, hetzij om het getuigschrift niet toe te kennen), dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Indien de klassenraad bij zijn oorspronkelijke beslissing blijft, wordt zij opnieuw gemotiveerd en door het schoolbestuur aangetekend meegedeeld aan de ouders, uiterlijk binnen de drie werkdagen. Wanneer de ouders niet akkoord gaan met de beslissing dan wijst de school de ouders schriftelijk op de mogelijkheid tot beroep bij de beroepscommissie.

Artikel 23 Beroepsprocedure

1. Ouders kunnen het niet-toekennen van een getuigschrift door de klassenraad betwisten en kunnen een beroepsprocedure instellen, na voorgaande stappen, zoals beschreven in artikel 26.

Dit beroep moet door de ouders aangetekend en binnen de vijf werkdagen ingediend worden bij het schoolbestuur.

Het beroep:

- wordt gedateerd en ondertekend;
- vermeldt ten minste het voorwerp van beroep met omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren;
- kan aangevuld worden met overtuigingsstukken;

2. Het beroep wordt behandeld door een beroepscommissie, opgericht door het schoolbestuur.

Met ingang van 1 september 2016 wordt de beroepscommissie als volgt samengesteld:

- De directeurs van scholengemeenschap De Balk
- Een afgevaardigde aangeduid door het CLB
- De klastitularis of groepsleraar van de hoogste leerlingengroep van elke gesubsidieerde officiële vestigingsplaats voor lager onderwijs
- Als afgevaardigde van het schoolbestuur : de Schepen van Onderwijs van de betrokken gemeente. Deze fungeert eveneens als voorzitter en neemt de bewaking van de procedure voor zijn rekening
- Secretaris : een personeelslid van het schoolbestuur, afdeling onderwijs

De werking van de beroepscommissie

Het schoolbestuur bepaalt de werking, met inbegrip van de stemprocedure, van een beroepscommissie, met inbegrip van de stemprocedure, van een beroepscommissie, met inachtneming van volgende bepalingen:

- elk lid van de beroepscommissie is in beginsel stemgerechtigd, met dien verstande dat bij stemming het aantal stemgerechtigde interne leden van de beroepscommissie en het aantal stemgerechtigde externe leden van de beroepscommissie gelijk moet zijn, bij staking van stemmen is de stem van de

voorzitter doorslaggevend

- elk lid van een beroepscommissie is aan discretieplicht onderworpen
- een beroepscommissie hoort de ouders in kwestie
- een beroepscommissie beslist autonoom over de stappen die worden gezet om tot een gefundeerde beslissing te komen, waaronder eventueel het horen van een of meer leden van de klassenraad die een advies over de definitieve uitsluiting heeft gegeven
- de werking van een beroepscommissie kan geen afbreuk doen aan de statutaire rechten van de individuele personeelsleden van het onderwijs
- een beroepscommissie oordeelt of de genomen beslissing alleszins in overeenstemming is met de decretale en reglementaire onderwijsbepalingen en met het schoolreglement.

3. De beroepscommissie komt bijeen uiterlijk tien werkdagen na het ontvangen van het beroep.

De beroepsprocedure wordt voor de duur van zes weken opgeschort met ingang van 11 juli.

4. Het beroep door een beroepscommissie kan leiden tot:

- a) de gemotiveerde afwijzing van het beroep op grond van onontvankelijkheid als:
 - 1) de in het schoolreglement opgenomen termijn voor indiening van het beroep is overschreden;
 - 2) het beroep niet voldoet aan de vormvereisten opgenomen in het schoolreglement;
- b) de bevestiging van het niet toekennen van het getuigschrift basisonderwijs;
- c) de toekenning van het getuigschrift basisonderwijs.

Het schoolbestuur aanvaardt de verantwoordelijkheid voor de beslissing van de beroepscommissie.

5. Het resultaat van het beroep wordt gemotiveerd en aangetekend aan de ouders bezorgd, gebracht, uiterlijk op 15 september daaropvolgend met vermelding van de verdere beroepsmogelijkheid bij de Raad van State.

In de mate van het mogelijke wordt de beslissing vroeger dan de eerste schooldag van september genomen, zodat de leerling op 1 september het schooljaar kan beginnen.

6. De ouders kunnen zich gedurende de procedure laten bijstaan door een raadsman.

Dit kan geen personeelslid van de school zijn.

Artikel 24

Iedere leerling die bij het voltooien van het lager onderwijs geen getuigschrift basisonderwijs krijgt, heeft recht op een schriftelijke motivering met inbegrip van bijzondere aandachtspunten voor de verdere schoolloopbaan, en een verklaring met de vermelding van het aantal en de gevolgde schooljaren lager onderwijs, afgeleverd door de directie.

Artikel 25

Het meegeven van het getuigschrift en rapport kan om geen enkele reden worden ingehouden, ook niet bij verzuim door de ouders van hun financiële verplichtingen.

Hoofdstuk 10 Onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs

Artikel 26

1. Het onderwijs aan huis en synchroon internetonderwijs zijn kosteloos.

2. Alle leerlingen van het basisonderwijs (kleuter- en lager onderwijs) die wegens ziekte langdurig of korte opeenvolgende periodes niet op school aanwezig kunnen zijn, hebben onder bepaalde voorwaarden recht op 4 lestijden onderwijs aan huis per week ,synchroon internetonderwijs of een combinatie van beide.

3. Voor tijdelijk onderwijs aan huis dienen volgende voorwaarden gelijktijdig te zijn vervuld:

a) de leerling is meer dan eenentwintig opeenvolgende kalenderdagen afwezig ,vakantieperiodes meegerekend , wegens ziekte of ongeval, of de leerling is chronisch ziek en is negen halve dagen afwezig;

b) De ouders (of de personen die de minderjarige in rechte of in feite onder hun bewaring hebben) dienen een schriftelijke aanvraag in bij de directeur van de school.

c) de afstand tussen de school en de verblijfplaats van de betrokken leerling bedraagt ten hoogste tien kilometer.

d) Bij een chronische ziekte kan het tijdelijk onderwijs aan huis ook gedeeltelijk op school georganiseerd worden. Dit is mogelijk na een akkoord tussen de ouders en de school en vindt plaats buiten de normale schooluren en niet tijdens de middagpauze.

4. De aanvraag voor tijdelijk onderwijs aan huis gebeurt door de ouders, per brief of via een specifiek aanvraagformulier.

Bij die aanvraag gaat een medisch attest waarop de arts attesteert dat de leerling niet of minder dan halftijds naar school kan gaan (bij langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval) of waarop de arts-specialist attesteert dat de leerling lijdt aan een chronische ziekte, maar wel onderwijs mag krijgen ,

De aanvraag van de ouders en de medische vaststelling van de chronische ziekte door de arts-specialist moet niet bij elke afwezigheid of bij elke periode van 9 halve dagen afwezigheid opnieuw gebeuren, maar blijft geldig gedurende de volledige periode van de inschrijving van de leerling op de school.

5. De school zal de ouders individueel op de hoogte brengen van het bestaan en de mogelijkheden van het TOAH, van zodra duidelijk is dat de leerling in aanmerking zal komen voor het TOAH. Kleuters , jonger dan 5 jaar zijn nog niet leerplichtig, dit neemt niet weg dat ook de ouders van deze doelgroep geïnformeerd worden over TOAH.

Indien aan al deze voorwaarden is voldaan, zal de school de dag na het ontvangen van de aanvraag en vanaf de tweeëntwintigste kalenderdag afwezigheid en voor de verdere duur van de afwezigheid van het kind, voor vier lestijden per week onderwijs aan huis verstrekken, het synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden .

Bij chronisch zieke kinderen is onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden mogelijk telkens het kind negen halve dagen (hoeven niet aan te sluiten) afwezig was.

6. Bij verlenging van de afwezigheid moeten de ouders opnieuw een schriftelijke aanvraag, vergezeld van een medisch attest, indienen bij de directeur.

Bij chronisch zieke leerlingen hoeft er niet telkens opnieuw een medisch attest voorgelegd worden en volstaat een schriftelijke aanvraag van de ouders.

7. Kinderen die na een periode van onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden de school hervatten, maar binnen een termijn van 3 maanden opnieuw afwezig zijn wegens ziekte, hebben onmiddellijk recht op onderwijs aan huis, synchroon internetonderwijs of een combinatie van beiden. Wel moet het onderwijs aan huis opnieuw worden aangevraagd.

8. De concrete organisatie wordt bepaald na overleg met de directeur.

9. De centrale organisator voor synchroon internetonderwijs is vzw Bednet. Bednet bepaalt autonoom welke leerlingen in aanmerking komen voor synchroon internetonderwijs op basis van een aantal criteria ,waaronder de ondersteuningsbehoefte van de leerling en het positief engagement van de leerling, de ouders, de school en het CLB.

10. Bij een langdurige afwezigheid wordt een minimale afwezigheid van 4 weken vooropgesteld vooraleer de leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.

11. Bij een frequente afwezigheid wordt een minimale geplande afwezigheid van 36 halve dagen op jaarbasis vooropgesteld vooraleer een leerling recht heeft op synchroon internetonderwijs.

12. Synchroon internetonderwijs kan door alle betrokkenen bij de begeleiding van de leerling aangevraagd worden via de webstek van vzw Bednet :

<http://www.bednet.be/aanvraag-aanmaken>

Hoofdstuk 11 Schoolraad, ouderraad en leerlingenraad

Artikel 27

De schoolraad wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van de volgende geledingen:

- a) de ouders;
- b) het personeel;
- c) de lokale gemeenschap

Artikel 28

Er wordt een ouderraad opgericht, wanneer ten minste tien procent van de ouders erom vraagt. Het moet gaan over ten minste drie ouders.

De leden van de ouderraad worden verkozen door en uit de ouders. Iedere ouder kan zich verkiesbaar stellen en kan één stem uitbrengen. De stemming is geheim.

Artikel 29

De school richt een leerlingenraad op als ten minste 10% van de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar er om vragen.

Hoofdstuk 12 Leerlingengegevens en privacy

Artikel 30

Gegevensbescherming en informatieveiligheid

De school verwerkt persoonsgegevens van leerlingen en ouders in het kader van haar opdracht. Het schoolbestuur is de eindverantwoordelijke voor deze verwerking en de veiligheid ervan.

Het schoolbestuur en de school leven de verplichtingen na die voortvloeien uit de regelgeving inzake privacy en gegevensbescherming en gaan zorgvuldig om met deze persoonsgegevens.

Het schoolbestuur zorgt voor een afdoend niveau van gegevensbescherming en informatieveiligheid. Het beschikt hiervoor over een informatieveiligheidsconsulent. De school heeft een aanspreekpunt dat in contact staat met de informatieveiligheidsconsulent en betrokken wordt in het informatieveiligheidsbeleid van het schoolbestuur (wat onderwijs betreft).

De school zal enkel gegevens verwerken met de toestemming van de ouders, tenzij er een andere wettelijke grondslag is voor de verwerking. Deze toestemming moet vrij, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig zijn. Over het gebruik van sociale media in de klas worden afspraken gemaakt.

De school is transparant over de verwerking van persoonsgegevens en verstrekt de nodige informatie, al dan niet in detail, met inbegrip van de afspraken die gemaakt zijn met derden en bewerkers die persoonsgegevens ontvangen.

Verder hanteert de school een strikt beleid inzake toegangsrechten en paswoorden en reageert ze adequaat op datalekken.

De meer concrete regels voor de gegevensverwerking en -bescherming worden vastgelegd in een privacyreglement dat tot doel heeft:

- de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen te beschermen tegen verkeerd en onbedoeld gebruik van de persoonsgegevens;
- vast te stellen welke persoonsgegevens worden verwerkt en met welk doel dit gebeurt;
- de zorgvuldige verwerking van persoonsgegevens te waarborgen;
- de rechten van betrokkene te waarborgen.

De meest recente versie van deze privacyverklaring is te raadplegen via de website van het schoolbestuur.

De protocollen die in het kader van de privacy-reglementering worden afgesloten, zijn gepubliceerd op de website van de school en/of de gemeente.

Personeelsleden van de school waar de leerling met een verslag of een gemotiveerd verslag ingeschreven is of de lessen volgt, hebben recht op inzage van het verslag of het gemotiveerde verslag uit het multidisciplinaire dossier van de leerling. Dat recht op inzage geldt ook voor de personeelsleden van de school voor buitengewoon onderwijs die in het kader van het ondersteuningsmodel instaan voor de begeleiding van de leerling met een verslag of een gemotiveerd verslag. Bij elke inzage wordt de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens toegepast.

Artikel 31

Meedelen van leerlingengegevens aan ouders

Ouders hebben recht op inzage en recht op toelichting bij de gegevens die op de leerling betrekking hebben, waaronder de evaluatiegegevens, die worden verzameld door de school. Indien na de toelichting blijkt dat de ouders een kopie willen van de leerlingengegevens, hebben ze kopierecht. Iedere kopie dient persoonlijk en vertrouwelijk behandeld te worden, mag niet verspreid worden noch publiek worden gemaakt en mag enkel gebruikt worden in functie van de onderwijsloopbaan van de leerling.

Ouders kunnen zich daarnaast beroepen op de wetgeving op openbaarheid van bestuur die voorziet in een recht op inzage, toelichting en/of kopie. Hiertoe richten ze een vraag tot het college van burgemeester en schepenen dat bekijkt of toegang kan worden verleend.

Als een volledige inzage in de leerlingengegevens een inbreuk is op de privacy van een derde, dan wordt de toegang tot deze gegevens verstrekt via een gesprek, gedeeltelijke inzage of rapportage.

Artikel 32

Meedelen van leerlingengegevens aan derden

De school zal geen leerlingengegevens meedelen aan derden, tenzij voor de toepassing van een wettelijke of reglementaire bepaling of in het kader van een overeenkomst die de school afsluit met een verwerker voor leerplatformen, leerlingenvolgsystemen, leerlingenadministratie e.d.m..

Gemeenteraadsleden hebben het recht op inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van het gemeentelijk onderwijs betreffen overeenkomstig artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur. Dit betekent dat gemeenteraadsleden inzage hebben in alle dossiers, stukken en akten die nodig zijn om het bestuur van het gemeentelijk onderwijs te controleren en die van gemeentelijk/gemengd belang zijn (individuele leerlingendossiers vallen hier niet onder). Bij de uitoefening van het inzagerecht, kunnen er persoonsgegevens verwerkt worden, in voorkomend geval moet er rekening worden gehouden met de algemene verordening gegevensbescherming.

Ook in het kader van het lidmaatschap bij de Onderwijskoepel van Steden en Gemeenten (OVSG) en de daaruit voortvloeiende dienstverlening kunnen er leerlingengegevens worden meegedeeld.

Bij verandering van school door een leerling worden tussen de betrokken scholen leerlingengegevens overgedragen naar de nieuwe school op voorwaarde dat:

- a) de gegevens enkel betrekking hebben op de leerlingspecifieke onderwijsloopbaan;
- b) de overdracht gebeurt in het belang van de leerling;
- c) ouders zich niet expliciet verzet hebben, tenzij de regelgeving de overdracht verplicht stelt.

De school nodigt ouders hiertoe uit op een overleg waarop de gegevens worden ingekeken en waarop samen overeengekomen wordt welke gegevens worden overgedragen.

Een kopie van een verslag of een gemotiveerd verslag van een CLB moet verplicht overgedragen worden van de oude school naar de nieuwe school. Ouders kunnen zich tegen deze overdrachten niet verzetten.

Gegevens die betrekking hebben op schending van leefregels door de leerling mogen nooit aan de nieuwe school doorgegeven worden.

Artikel 33

Geluids- en beeldmateriaal gemaakt door de school

De school kan geluids- en beeldmateriaal van leerlingen maken en publiceren.

Voor het maken en publiceren van niet-gericht geluids- en beeldmateriaal in schoolgerelateerde publicaties zoals de website van de school of gemeente, publicaties die door de school of gemeente worden uitgegeven, wordt de toestemming van de leerlingen/ouders vermoed. Onder niet-gericht geluids- en beeldmateriaal verstaan we geluids- en beeldmateriaal dat een eerder spontane, niet geposeerde sfeeropname weergeeft zonder daarvoor specifiek één of enkele personen eruit te lichten. Het gaat bijvoorbeeld om een groepsfoto tijdens een activiteit van de school. De betrokken leerlingen/ouders kunnen schriftelijk hun toestemming weigeren.

Voor het maken en publiceren van gericht geluids- en beeldmateriaal zal voorafgaandelijk de toestemming van de leerling/ouders worden gevraagd. Hierbij worden het soort geluids- of beeldmateriaal, de verspreidingsvorm en het doel gespecificeerd.

Hoofdstuk 13 Smartphone, tablet, laptop, internet en sociale media

Artikel 34

Alleen buiten de schoolgebouwen mogen smartphone, tablet, laptop, trackers of enige andere gelijkaardige toestellen gebruikt worden. Als ouders of leerlingen elkaar dringend nodig hebben tijdens de schooldag, kunnen ze terecht op het secretariaat van de school.

Artikel 35

Elke leerling draagt zorg voor zijn toestel. Het IMEI nummer van het toestel wordt genoteerd in de schoolagenda. Dit helpt het opsporen van een verdwenen toestel.

Artikel 36

Elke leerling zorgt ervoor dat de privacy-instellingen van zijn toestel zo afgesteld zijn dat ze de privacy van anderen niet kunnen schenden.

Artikel 37

Het is niet toegestaan om beeld- of geluidsopnamen te maken op het domein van de school zonder toestemming van de school. Overeenkomstig de privacywetgeving mogen er geen beeld- of geluidsopnamen van medeleerlingen, personeelsleden of andere personen gemaakt worden of verspreid zonder hun uitdrukkelijke toestemming.

Artikel 38

Onder sociale media worden websites zoals Facebook, Netlog Instagram, Twitter, enz. verstaan. Er worden geen films, geluidsfragmenten, foto's enz. op sociale websites geplaatst die betrekking hebben op de school zonder dat daar uitdrukkelijk toestemming voor wordt gegeven door de school. Dit geldt voor de leerlingen, ouders en grootouders en alle personen die onder hetzelfde dak wonen als de leerling.

Artikel 39

Bij communicatie via sociale media worden de normale fatsoennormen in acht genomen. Cyberpesten is verboden.

Artikel 40

Het downloaden, installeren en verdelen van illegale software op school is verboden.

Artikel 41

Het internet van de school mag alleen gebruikt worden voor schoolse aangelegenheden.

Hoofdstuk 14 Absoluut en permanent algemeen rookverbod

Artikel 42

Er is een absoluut en permanent verbod op het roken van tabak of van soortgelijke producten (onder andere de shisha pen, de e-sigaret of heatsticks,...)

Dit verbod geldt binnen de volledige instelling, met inbegrip van zowel de gebouwen als de speelplaatsen, sportterreinen en andere open ruimten.

Er is eveneens een absoluut en permanent verbod op het roken van tabak of van soortgelijke producten tijdens extramuros-activiteiten.

Bij overtreding van deze bepaling

a) zal de leerling gesanctioneerd worden volgens het orde- en tuchtreglement opgenomen in dit schoolreglement;

b) zullen ouders en/of bezoekers verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten.

Hoofdstuk 15 Leerlingenbegeleiding

Het schoolbestuur heeft beleidsplan/beleidscontract afgesloten met het CLB Groeninge, Kasteelstraat 27, 8500 Kortrijk, 056/249700.

Het CLB heeft de opdracht leerlingen te begeleiden in hun functioneren op school en in de maatschappij. Hiervoor biedt het kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding aan.

Kwaliteitsvolle leerlingenbegeleiding bevordert de totale ontwikkeling, verhoogt het welbevinden, voorkomt vroegtijdig schoolverlaten en creëert meer gelijke onderwijskansen. Op die manier draagt het bij tot het functioneren van de leerling in de schoolse én maatschappelijke context

Het CLB werkt:

- onafhankelijk en stelt het belang van de leerling centraal;
- kosteloos voor de leerling, de ouders en de school;
- multidisciplinair;
- binnen de regels van het beroepsgeheim
- met respect voor het pedagogisch project van de school;

Leerlingenbegeleiding

Het CLB werkt vraaggestuurd vanuit de leerlingen, de ouders en de scholen, behalve voor de verplichte begeleiding.

Vraaggestuurde begeleiding :

- Leren en Studeren
- Schoolloopbaanbegeleiding :vragen over schoolloopbaan zoals de overgang naar het secundair, veranderen van school, overstap naar buitengewoon onderwijs,...
- Het psychisch en sociaal functioneren : dit kan bijvoorbeeld gaan over gedragsproblemen, psychische problemen, sociale problemen,....
- Preventieve gezondheidszorg : vragen over gezonde voeding, seksualiteit,...

Het CLB zet de individuele leerlingenbegeleiding alleen verder als de betrokken bekwame leerling daarmee akkoord gaat of de ouders van de niet bekwame leerling daarmee akkoord gaan

Verplichte leerlingenbegeleiding :

- De controle op de leerplicht:
 - De signaalfunctie en de consultatieve leerlingenbegeleiding door het CLB:
 - als het CLB noden vaststelt bij de leerling of een probleem of onregelmatigheid vaststelt in het beleid op leerlingenbegeleiding, dan brengt het CLB de school hiervan op de hoogte
 - het CLB biedt ondersteuning aan de school bij problemen van individuele leerlingen of groepen van leerlingen
 - De preventieve gezondheidszorg: op bepaalde tijdstippen in de schoolcarrière wordt de kleuter/leerling onderzocht via medische consulten. Ook wordt het CLB gecontacteerd door de school als er sprake is van een besmettelijke ziekte.
- Preventieve gezondheidszorg

Preventieve gezondheidszorg bestaat uit algemene en gerichte consulten en profylactische maatregelen.

Het medisch consult gebeurt door dr. Nancy Yde en mevr Sylvie Ovyne (verpleegkundige)

Algemene consulten

De algemene gezondheid, vaccinaties, groei en ontwikkeling en sensorische toestand worden nagekeken en adviezen geformuleerd aan de leerling en zijn ouders. De algemene consulten gebeuren in het CLB.

Gerichte consulten

Dit zijn onderzoeken waarin vooral groei, ontwikkeling, vaccinaties en opvolging van de gezondheid worden nagekeken. De onderzoeken worden bij voorkeur in de school uitgevoerd.

Overzicht van de contactmomenten :

leerjaar	Systematisch contactmomenten
1ste kleuter	gericht consult
1ste lager	gericht consult
4de lager	gericht consult
6de lager	algemeen consult

Profylactische maatregelen

Het CLB houdt toezicht op de vaccinaties van de leerlingen en biedt vaccinaties aan die in het vaccinatieschema zijn opgenomen. Ouders en leerlingen worden hierover geïnformeerd en geven hiervoor hun toestemming.

De huisarts, de ouders of de directeur hebben de plicht om de CLB-arts te verwittigen bij besmettelijke infectieziekten.

Het CLB treft de nodige profylactische maatregelen.

De maatregelen zijn bindend voor leerlingen, ouders en personeel.

Ter info: de lijst van verplicht te melden infectieziekten zoals bepaald in het Ministerieel besluit tot bepaling van de lijst van infecties die gemeld moeten worden

Artikel 1. Ter uitvoering van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 betreffende initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten, die veroorzaakt zijn door biotische factoren, tegen te gaan, moeten volgende infecties gemeld worden :

- 1° anthrax;
- 2° botulisme;
- 3° brucellose;
- 4° salmonella typhi of salmonella paratyphi-infectie;
- 5° cholera;
- 6° chikungunya;
- 7° dengue;
- 8° difterie;
- 9° enterohemorragische e. coli-infectie;
- 10° gastro-enteritis, bij epidemische verheffing in een collectiviteit;
- 11° gele koorts;
- 12° gonorrhoe;
- 13° haemophilus influenzae type B invasieve infecties;
- 14° hepatitis A;
- 15° hepatitis B (acuut);
- 16° humane infectie met aviaire (of een nieuw subtype) influenza;
- 17° legionellose;
- 18° malaria waarbij vermoed wordt dat de besmetting heeft plaatsgevonden op het Belgisch grondgebied, inclusief (lucht)havens;
- 19° mazelen;
- 20° meningokokken invasieve infecties;

- 21° pertussis;
- 22° pest;
- 23° pokken;
- 24° poliomyelitis;
- 25° psittacose;
- 26° Q-koorts;
- 27° rabiës;
- 28° SARS (Severe Acute Respiratory Syndrome);
- 29° syfilis;
- 30° tuberculose;
- 31° tularemie;
- 32° virale hemorrhagische koorts;
- 33° vlektyfus (rickettsia prowazekii of rickettsia typhi-infectie);
- 34° voedselinfecties (vanaf twee gevallen);
- 35° West Nilevirusinfectie

Overdracht van het dossier

Van iedere leerling wordt een multidisciplinair dossier aangelegd bij het begeleidend CLB. Dit dossier bevat alle voorhanden zijnde relevante persoonlijke gegevens van de leerling. Ondersteuningsnetwerk

De school is aangesloten bij het ondersteuningsnetwerk West-Vlaanderen

Voor algemene vragen over ondersteuning of voor specifieke vragen over de ondersteuning van uw kind binnen de school kan u terecht bij de zorgcoördinator van de school.

Hoofdstuk 16 Slotbepaling

Artikel 43

Meer specifieke regels en afspraken worden na overleg in de schoolraad opgenomen in de afsprakennota van de school.

Deze regels en afspraken maken integraal deel uit van het schoolreglement.

Artikel 2:

Delegeert de bevoegdheid tot opmaak van de afsprakennota in uitvoering van het schoolreglement, inbegrepen de tarieven, aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3:

Dit reglement dient bekend te worden gemaakt overeenkomstig art. 286 par. 1, 1° van het decreet lokaal bestuur.

Op dezelfde dag als deze bekendmaking zal deze beslissing ter kennis worden gebracht van de toezichthoudende overheid overeenkomstig art. 330 DLB.

25. Vragenkwartiertje.

VARIA BIJ DE DAGORDEPUNTEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 13 JULI 2020
--

1 Retributie op de vergunningsaanvragen en meldingen bedoeld in art. 5 van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning. Aanvulling door hervaststelling.

Raadslid Wout Patyn

"Omwille van een vergetelheid komt dit agendapunt opnieuw op de gemeenteraad. En ik ben blij dat dit punt nog eens op de gemeenteraadsagenda komt, want het herinnert ons eraan hoeveel de kostprijs van de vergunningsaanvragen is gestegen in onze stad. En met uitbreiding het volledige retributiereglement. Van parkeren tot zaalverhuur. Enkele voorbeelden i.v.m. het vergunningsbeleid:

Aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met wegenis	500	1.000
Aanvraag van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, zonder wegenis	50	500
Aanvraag tot bijstelling van de verkaveling op verzoek van de exploitant.	50	250
Aanvragen van een omgevingsvergunning met een stedenbouwkundig aspect + melding IIOA klasse 3		150
Afleveren van een planologisch attest		1.000

Die prijsstijgingen liggen in de lijn van jullie beleid, maar daar stappen wij niet in mee. Het is trouwens opnieuw een extra last voor bedrijven. En ik begrijp ergens wel dat jullie een administratieve kost willen aanrekenen, maar een vergelijking met andere steden en gemeenten toont dat we in Harelbeke onmiddellijk gaan meespelen in de hoogste klasse. In andere gemeenten schommelt die prijs tussen de 0 en 500 euro. En wat doen we in Harelbeke? Van de eerste keer naar 1000 euro. Ja, daar gaan we niet mee akkoord."

Raadslid Wouter Bouckaert

"We hebben alle begrip dat de werklast voor de opmaak van een planologisch attest de werklast verhoogt en dat een dat er vergoeding voor aangerekend wordt. Van volledig gratis naar een bedrag van 1.000 euro is echter wel een grote sprong en dit kadert in het huidige beleid -zoals opgemerkt bij de bespreking van de SMJP- waarbij de vele dromen die het beleid presenteerde de algemene verhoging van belastingen, lasten, taksen en retributies moeten camoufleren en gaan dan ook tegenstemmen."

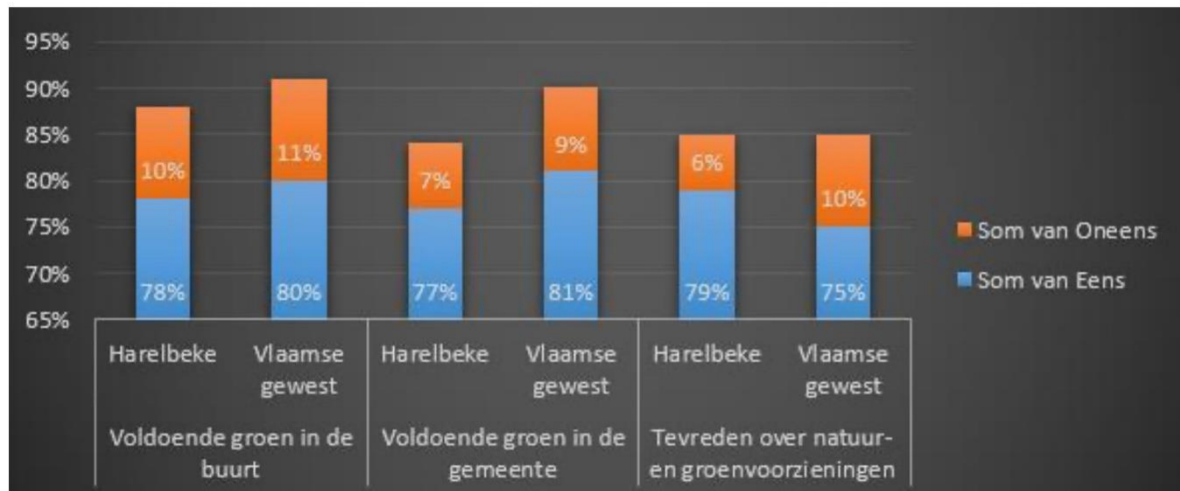
2 Stedelijke groenplan Harelbeke. Goedkeuring.

Raadslid André Vanassche

"Onze fractie heeft enkele bezwaren en opmerkingen bij het voorliggend groenplan."

Wij zijn ook voorstander van groen in onze stad maar het moet betaalbaar blijven en dit is het niet als je het 125 bladzijden lang document grondig doorneemt. We spreken dan nog niet van het onderhoud van al het straatgroen dat men wil aanbrengen.

In het beleidsplan zien we dat de omgevingsanalyse over "hoe staat de stad ervoor ?"er als volgt uitziet:



Uit deze grafiek kun je afleiden dat de inwoners van onze stad redelijk tevreden zijn over voldoende groen in de buurt, voldoende groen in de gemeente en dat zij bovendien tevreden zijn over de natuur en groenvoorzieningen. Harelbeke zit op de lijn van het gemiddelde van het Vlaamse gewest. Er is minder dan 10 % van de deelnemers die vindt dat er te weinig groen in de buurt, groen in de gemeente is. Slechts 6 % is niet tevreden over de natuur en groenvoorzieningen. Pas op de gekleurde balkjes geven een vertekend beeld omdat de blauwe maar zichtbaar zijn vanaf 65% !

In de verkavelingen spreekt men gemakkelijk van een verlies aan groen maar de tuintjes van de bewoners worden niet meegerekend.

De suggesties uit het structuurplan nieuw-Harelbeke van Pierre Lano mogen er gerust komen, dit is financieel nog haalbaar maar één straatboom per gezin is er een beetje over. Wie zal de kosten van aanplanting en onderhoud dragen ? In het voorliggend beleidsplan staat geschreven " De stad engageert zich in dit groenplan om tegen 2040 voor elk gezin in de stad een straatboom te hebben aangeplant.

Het streefcijfer dat wordt gehanteerd is 15.000 straatbomen tegen 2040." Vooraleer zo een engagement aan te gaan had ik graag eerst het inplantingsplan van de bomen gezien, waar worden deze geplaatst op termijn ? U verwijst naar de oude structuur van de Ferrariskaart, allemaal goed en wel maar in dat geval zullen de bomen meestal op landbouwgrond terecht komen. Hoe gaan de landbouwers hierop reageren ? U hebt ze niet eens betrokken bij de opmaak van dit beheersplan. Bij nieuwe woonontwikkelingen moet in het ontwerp een norm van 1 straat-of laanboom per wooneenheid worden gerealiseerd. Is iedereen van deze vergadering hier mee akkoord, beseffen jullie welk engagement wij nemen als we dit plan goedkeuren ? Als ex-lid van de raad van bestuur van Mijn Huis herinner ik mij de eis van de stad om drie bomen verplicht te laten staan op de hoek Arendstraat/Merelstraat waar 35 appartementen gebouwd werden. Hierdoor moest een stuk van de kelder van het nieuwbouwapartement van Mijn huis verbouwd worden om de boomwortels te kunnen sparen.

Meerkost voor Mijn Huis MINSTENS 300.000 € + de dading van ongeveer 168.000,00 €. Is het de bedoeling dat dit zich herhaalt ?

Het kan niet zijn dat alle groen voorrang heeft, door dit reglement goed te keuren geven wij alle macht in handen van de administratie. Zij zullen straks zwaaien met het

reglement en volhouden dat hier niet kan van afgeweken worden omdat wij de wet gemaakt hebben.

Nog een opvallend detail in het plan: Principieel standpunt met de betrekking tot aanvragen voor verplanten/verwijderen van een boom. "Indien de aanvraag niet kadert in een aanvraag tot omgevingsvergunning wordt, conform het bomenbeleidsplan, niet ingegaan op de aanvraag." Hiermee krijgt de dienst stedenbouw vrij spel en moet de politiek het door haar goedgekeurde reglement volgen (gezond verstand is hierdoor uitgesloten)

We lezen ook dat het t'Stroomke een andere bestemming zou krijgen. Werd dit reeds doorgesproken met Mijn Huis. De schadevergoeding die hiervoor verschuldigd zal zijn, kan zeer hoog oplopen.

Bij de gevallen waar wel wordt ingegaan op de vraag tot rooien wordt een waardebeoordeling van de boom opgemaakt (kan zeer hoog oplopen) en er wordt ter zelfde tijd een prijsberekening gemaakt voor het vellen en uitsnijden van de boom. Na het vellen van de boom zal een nieuwe boom in de buurt aangeplant worden. Ook hiervoor maakt de boombeheerder een prijsberekening die hij doorstuurt naar de aanvrager. Na eventuele goedkeuring op het CBS dient de aanvrager eerst het verschuldigde bedrag te vereffenen vooraleer tot velling wordt overgegaan. Is het echt dat wat we willen ? We hebben een voorbeeld in het verlengde van de Kasteelstraat in Hulste waar het waarschijnlijk tot een langdurige juridische strijd komt omdat de eigenaar op zijn grond zijn eigen bomen niet mag planten nadat hij de vorige bomen, met toestemming en op zijn kosten heeft verwijderd, bomen die hij destijds op eigen initiatief aangeplant had.

Wat de pastorietaan en het openen van de Hazebeek in het centrum van Hulste betreft vragen wij dat dit enkel zou gebeuren in de huidige pastorietaan en zeker niet op de parking achter de kerk.

Tenslotte is onze fractie niet akkoord met de Procedure van behandeling van het groenplan.

- 1. CBS*
- 2. Advies klimaatraad*
- 3. Bespreking raadscommissie GGZ*
- 4. Goedkeuring door de GR*
- 5. Informeel overleg en toelichting voor betrokken middenveldorganisaties en partners.*

Volgens onze fractie moest de bevolking en vooral de landbouworganisaties geraadpleegd geweest zijn "voor" dat dit dossier naar de gemeenteraad kwam.

Nog een suggestie als ik mag: Als de stad de CO uitstoot wil reduceren vlieg dan niet meer naar Eenhana.

Onze fractie zal zich op dit punt onthouden en ik zal het voorliggend groenplan niet goedkeuren."

Raadslid Rik Vandenabeele

Het raadslid sluit zich aan bij raadslid Vanassche. Het groen is nu al niet ordelijk onderhouden, wat zal dit dan worden in de toekomst?

Het raadslid vraagt zich ook af welke deskundige bomen heeft laten planten in en gracht in de Waregemstraat.

Volgens het raadslid heeft schepen Naert op de sociale media ook informatie gedeeld die niet betaamt.

Raadslid Patrick Claerhout

"Een proficiat (zeker ook aan onze diensten), voor het uitwerken van dit groenplan, een zeer uitgebreid plan met een visie tot 2040, met historische en ruimtelijke contexten, evaluaties en actualisaties.

Onze tussenkomst wil ook het belang van dit groenplan 2020/2040 onderstrepen, vandaar toch wel deze uitgebreide tussenkomst.

Het is een lijvig dossier geworden, maar zeer interessant om te zien hoe onze stad in de tijd is geëvolueerd. Zeker de jaren 70/80 hebben een toch niet zo positieve invloed gehad op onze ruimtelijke indeling en werd toen ook niet aanzien als belangrijk. Het plan Lano 1976, een eerste landschapsplan, gaf destijds wel een indicatie hoe het allemaal beter kon, maar helaas werd deze visie niet altijd opgevolgd. Moedige beslissingen werden nooit genomen en vele streefdoelen werden nooit bereikt. Laat ons maar zeggen dat we op dit vlak geen blijk gegeven hebben van goed bestuur, integendeel. Ook het verder verstedelijken van bepaalde gebieden was geen voordeel voor onze ruimtelijke ordening en was een aanslag (een afname) op het ruimtelijk beslag.

Het is ook onze visie dat we de economische waarde, de ecologische waarde en de emotionele waarde op een lijn moeten plaatsen en op dezelfde schaal moeten waarderen. Pas als we alles eenzelfde waarde toekennen kunnen we logischer en realistischer gaan nadenken over onze ruimtelijke toekomst.

Uit deze studie blijkt ook dat toch 80 % van onze Harelbeekse bevolking wel tevreden is over de huidige aanpak. Gelukkig hebben wij in de vorige legislatuur ook al duidelijke keuzes gemaakt zoals:

- de bestaande open ruimtes en corridors zoveel mogelijk bewaren.
- en het streven naar meer groen in onze stad tvv de leefkwaliteit.

Een kort overzicht van wat wij allemaal reeds gerealiseerd hebben en gelukkig is dit nieuwe plan 2020/2040 een vervolg op reeds gemaakte keuzes.

- het bomenbeleidsplan 2014 heeft reeds geresulteerd in een aangroei van 13%.
- de aankoop van 3 ha op Spijkerland, hopelijk met nog een vervolg.
- het aanleggen van volkstuintjes.
- het Trage wegen plan met duidelijke visie rond groene verbindingen en stapstenen.
- de aanleg van de Doornhoutsevoetweg naast ook andere.
- de vergroening van industriegebied Harelbeke-Zuid met de aanleg van fietspaden.
- de onthardingprojecten in straten zoals Evangeliestraat en Kervijnstraat.
- het bewaren van een natuurgebied Harelbeke- zuid ook op deze industriezone
- het steeds goed opvolgen van inplantingen zowel in RUP's als in verkavelingen met steeds veel aandacht voor een groene leefbare omgeving.
- enz., er zijn nog tal van vb., bvb. ook rond vergroening van pleintjes in onze stad."

Raadslid Wout Pattyn

"Mijn collega Patrick heeft net gesproken over het verleden. Ik vraag hem ook steeds om dit te doen, want het is altijd eens interessant om eens achterom te kijken. Om te kijken waarvan we komen, waar we nu staan en waar we naartoe gaan. Dit groenplan doet dit ook, want het kijkt tot 2040. Het legt dus een toekomstvisie voor, wat goed is, maar we weten dat het zeker voeten in de aarde zal hebben om dit ook daadwerkelijk te realiseren, want centen zijn er altijd te kort.

Vorige legislatuur maakten we immers deel uit van het stadsbestuur. En zoals we konden horen van mijn collega, werden toen ook al belangrijke stappen voorwaarts gezet, nu wordt dit beleid verder verfijnd en doorgetrokken.

We sluiten ons aan bij de opmerkingen van de Open VLD. Jullie hebben als bestuur enorm veel gesproken over participatie, maar dit plan wordt eerst goedgekeurd op de gemeenteraad om erna naar de betrokken middenveldorganisaties te trekken. Dit is de omgekeerde beweging. Daarom zou het beter zijn om dit eerst te doen en de goedkeuring die hier nu ter zitting ligt uit te stellen. Anders zullen we ons ook onthouden.

Begrijp ons niet verkeerd, er staan heel wat mooie projecten in, in het Groenplan. Ik vond het ook een boeiend document om door te nemen. Met onze fractie zullen we in de toekomst project tot project analyseren om dan te bekijken waar we ons achter scharen en of eventuele toevoegingen noodzakelijk zijn.

Wat vinden we bijvoorbeeld goed wat in het plan staat:

- 1. Nieuw in dit plan is de doelstellingen rond het aantal bomen: 1 boom per gezin lijkt ons een realistische en haalbare kaart die toch wel de nodige aandacht zal vergen op het terrein. Het zoeken naar en het beschikbaar stellen van de juiste gronden, ook voor onze geboortebossen hiervoor (in het verleden zijn ook hier foute keuzes (aanplant op slechte grond) gemaakt), deze beschikbaar stellen is een nobel doel. Op naar de 15000 bomen. Hier zal ook een inhaalbeweging moeten bijkomen, want de laatste twee jaar zijn er toch al wel wat bomen gesneuveld.*
- 2. Ook het ondersteunen van de monumentale bomen, met als nieuw gegeven ook op private gronden, lijkt ons een goed idee.*
- 3. Aanplant van bossen (wij zitten inderdaad zeer laag op dit niveau, en zeker binnen bepaalde stadswijken met een zeer grote bevolkingsdichtheid), dit kunnen wij ook ondersteunen en misschien zelfs mee op zoek gaan naar mogelijkheden en middelen hiervoor, misschien zelfs tot bij onze Vlaamse minister van milieu. Ook het idee rond Agro-forestry lijkt ons prima en kan zeker ook een aanvulling zijn. Zeker bij goede aanplantkeuzes kan dit een voordeel zijn voor de biodiversiteit en de gezondheid van onze gronden. Ik verwijs hiervoor naar hetgeen ook veelal gebeurt bij de aanplant van wijnvelden. Bomen en bossen worden gebruikt als buffers tegen regen, wind en ziektes.*
- 4. Het streven naar 1 m² natuuroppervlakte per inwoner (nu 0.7 m²) is eveneens een mooie doelstelling, hieraan hangt er wel een deftig financieel plaatje aan van 630.000€ voor deze legislatuur. Dit zal een blijvende investering vergen.*
- 5. Het verhogen van de oppervlakte openbaar groen is zeker ook een aanrader en misschien zelfs iets makkelijker te realiseren binnen onze organisatie. Het inhalen van de achterstand en het verhogen naar 115 ha in 2040 kent ook zijn prijskaartje van 600.000€ /jaar deze legislatuur, 700.000€/j in de volgende en nog eens 800.000 €/j in de daaropvolgende legislatuur. Niet min dus, benieuwd of we dit zullen kunnen/ willen financieren.*
- 6. Positief naar onze economie toe vinden wij het goed dat de impact van de soortenbescherming (fauna en flora) op onze vergunde industrieterreinen geen wettelijke bepaling wordt. Deze vrees werd reeds meermaals ook aangekaart op de Gecoro.*
- 7. Ook alle maatregelen rond ontharding zullen volgens ons een must zijn in de toekomst. Het zoeken naar partners hiervoor kan zeker bijdragen tot het realiseren van deze doelstelling.*
- 8. Vele geplande projecten zien wij hier de revue passeren en het zal een keuze maken zijn om te zien wat we daadwerkelijk zullen realiseren. Wij kijken verlangend uit naar: de aanleg van de pastorietuin, het ontwikkelen en het openstellen van het bufferbekken in Hulste; de ontwikkeling, realisatie en verbinding van de verschillende bekenlandschappen in Bavikhove (zeg eigenlijk de verbinding van Hulste naar Stasegem); het inweven van groen in de verschillende stadswijken; de aanleg van nog meer trage wegen met groene pixels als verbindings(belevings)plaatsen; de ontharding van pleinen en straten, enz*

Wat ons inziens wel een verloren project is, dat is de samenwerking rond Eenhana. Dat project is nobel en fijn, maar je kan jezelf de vraag stellen of dit een taak moet zijn van de stad. Bovendien is ons werk daar een druppel op de hete plaat. Veel wordt opgestart en verdwijnt ook jammer genoeg weer, soms al na één jaar. Bijvoorbeeld de waterzuiveringsinstallatie.

Aanpassingen:

- Het bewaken en inventariseren van open ruimtes en vergezichten is een goede zaak, maar ik vind het spijtig dat deze open gebieden in dit groenplan als weinig kwalitatief beschouwd worden. We hadden dit graag zien aangepast.*

- *Het terug openleggen van beken (Gaverbeek, Hazebeek) zal bij onze inwoners niet altijd in goede aarde vallen en zal de nodige communicatieaandacht vereisen. De combinatie met trage wegen verbindingen kan hier zeker toe bijdragen.*
- *Onze stad is sterk verhard, bij de hoogste van Vlaanderen, maar het ontharden staat soms haaks tegenover het rioleringsbeleid van Fluvius, die extra bebouwing beschouwen als een van de oplossingen voor het opvangen van hemelwater.*
- *Wij missen een beetje de acties rond wateroverlast en captatie van hemelwater, hier kunnen zeker acties uitgewerkt worden door het aanleggen van overstortplaatsen, opvangplaatsen onder pleinen of gebouwen, bufferbekkens, verbindingsleidingen voor aan- en afvoer, dit al dan niet in combinatie met bedrijven en landbouw. Een provinciaal captatieverbod is meestal goed voor onze waterlopen, maar niet voor onze landbouwers. Graag actie hierrond. Een droogteplan of hitteplan kan hier uitgewerkt worden ook op het niveau van de stad. Aanvragen bemalingen kunnen ook hier een verplichte buffering meekrijgen.*
- *Bovendien missen we toch wel concrete en specifieke engagementen die noodzakelijk zijn voor de nabije toekomst van onze stad. Nu biedt het plan een kader, maar we weten allemaal hoe politiek werkt: "We zullen dan wel zien waar we geraken en de politiek gevoelige zaken schuiven we dan terzijde." Om dit te vermijden, ijveren we er toch voor om nog enkele héél concrete actiepunten in het plan te plaatsen. Want het plan spreekt nu nog te veel van 'zou kunnen zijn ...', "een mogelijk voorbeeld is ..." of "potenties". En ik weet wel dat dat het onmogelijk is om tientallen bindende engagementen aan te gaan, het moet realistisch blijven, maar het plan dat nu voorligt mist enkele essentiële zaken voor onze fractie:*
 - *Onder de 50% blijven verharding stad*
 - *de concrete realisatieplannen per jaar?*
 - *het nog niet aanpakken van het RUP Eiland, wat in dit dossier toch wel zeer belangrijk lijkt te zijn. Vroeger al eens uitgesteld, nu terug?*
 - *bij potentie m2 natuurgebieden zie ik het Stroomke Hulste niet staan?*
 - *(- wij missen een concreet plan i.v.m. de verbinding stadscentrum / De Gavers net als een concreet plan rond de verbindingen, op- en afritten van het jaagpad langs de Leie richting ons stadscentrum?)*
 - *een concrete visie voor het Moleneiland, wij willen dit alvast volledig groen?*
 - *concrete visies op andere reeds lopende RUP's (Tramstatie, Treurniet) en op pleinen zoals de Zandberg?*
 - *geen visie rond Agro- industrieterreinen, is reeds een probleem aan het worden?*
 - *wij betreuren dat er geen voorafgaand overleg is geweest met de industrie, de landbouw, met sociale huisvestingsmaatschappijen, met de Gecoro?*
 - *Wat met de afstemming op ons vergunningsbeleid? Veel kan vooropgesteld worden, maar zal ik de praktijk niet uitgevoerd worden.*
 - *Is het Groenplan verordenend of richtinggevend: m.a.w. kan het plan als juridische afdwingbare bron gebruikt worden?*
 - *veel vragen dus bij de praktische kant, maar ook rond het budget. Zal en wil men dit alles gaan financieren. Als wij alles samentellen hebben wij voor 20 jaar ver een jaarlijks budget nodig van meer dan 1 miljoen euro. Ook het budget dat men wil spenderen aan externe partners (1€/m2) vinden wij aan de lage kant, weinigen zullen zich geroepen voelen. Hier spreken wij dan ook nog niet over budgetten planschade die we eventueel zullen nodig hebben? I.f.v. woonuitbreidingsgebieden of RUP's. Ook voor trage wegen zie ik na dit jaar geen budgetten meer?*

Kortom we zullen ons onthouden op dit plan om twee redenen:

- *De participatie die mank liep*
- *We missen enkele héél concrete engagementen"*

Repliek schepen Tijs Naert

Ten opzichte van raadslid Vanassche:

Het gaat over veel meer dan over bomen. Het gaat ook over droogte, ontharden, In het geval van de bomen in Hulste in het verlengde van de Kasteelstraat, daar stonden duidelijk na te leven voorwaarden in de vergunning.

In twee gevallen scoort Harelbeke beneden het Vlaamse gemiddelde. Voorbeeld: voldoende groen in eigen buurt.

Voor aanwezig groen scoort Harelbeke bovengemiddeld, maar dat is nog geen indicator die toelaat te stellen dat er meer onderhoud nodig al zijn. Het onderhoud is relatief en we calculeren dit al in.

Er was voor het plan zelfs interesse van de bevoegde provinciaal gedeputeerde. Inderdaad wordt in het plan nog niet alles concreet benoemd, maar tegenover de ambities zullen op het gepaste tijdstip budgetten worden geplaatst.

Over het stoppen van de verharding in Harelbeke zal inderdaad worden nagedacht.

Het is uiteraard van belang in overleg te gaan, maar daarvoor moet er eerst een visie zijn. Met het oog op verwezenlijking in de praktijk en omzetting in ruimtelijke plannen zal telkens vooraf overleg worden gehouden.

Ten opzichte van de opmerkingen van raadslid Vandenabeele wenst het raadslid niet verder te reageren.

Repliek raadslid Patrick Claerhout

Het raadslid wil volledig reageren, gezien de belangrijkheid van het plan. Het raadslid stelt de vraag naar de juridische verkoopbaarheid van het plan.

Repliek schepen Tijs Naert

Het plan is niet bindend in de juridische zin van het woord.

Repliek schepen Vandekerckhove

In het plan staan engagementen van de stad, maar het plan is niet een juridisch verordenend stuk. De vergelijking met bv. het jeugdbeleidsplan kan worden gemaakt. Ook daar gaat het om engagementen van de stad.

Wat de bomen in het verlengde van de Kasteelstraat te Hulste betreft, in de vergunning stonden ter zake duidelijke en bindende voorwaarden waartegen geen beroep werd ingesteld. Het is dan ook logisch dat de stad optreedt.

3 Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de stad Harelbeke voor uitwisseling van kennis en dienstverlening inzake milieu en aanverwante thema's. Goedkeuring.

Raadslid Patrick Claerhout

"Zoals reeds meegegeven in de raadscommissie grondgebiedszaken:

Wij zien hier niet echt het nut van deze samenwerkingsovereenkomst, het oogt ook gratis totdat we een bestek opmaken, dan moeten we wel centen bovenhalen. Wat kan hier de meerwaarde zijn voor onze stad? Kan men een bijv. geven van een actie? Volgens ons zullen we toch nog altijd moeten beroep doen op externe erkende experts in dergelijke dossiers. Bijv. geluidsmetingen.

Wij zien meer heil in het beschikbaar stellen van alle data, ook over de provincies heen. Wij dachten dat dit reeds lang zo was, blijkbaar niet dus? Terwijl dit toch de logica zelf is, zelfs een must.

Een bijkomende vaststelling is dat onze goedkeuring vandaag 13/07/20 eigenlijk binnen moest zijn. Hoe lossen we dit op? Is de goedkeuring van de GR hier dus eigenlijk overbodig en heeft het schepencollege reeds zijn fiat gegeven? "

Repliek schepen Tijs Naert

De expertise bij de provincies, bv. inzake geluid of luchtkwaliteit, is veel goedkoper dan op de private markt. We gaan ook geen bindende engagementen aan. De overeenkomst heeft duidelijk voordelen.

4 Intergemeentelijke recyclageparkwerking. Exploitatie recyclagepark, uitbreiding beheersoverdracht naar Imog.

Raadslid Wouter Bouckaert

"Er was een duidelijke uitleg op de raadscommissie, ik stel dan alsnog voor om voor stemmen (de vervuiler betaalt)."

5 Openbaar vervoerplan vervoerregio Kortrijk. Kennisname.

Raadslid Patrick Claerhout

"Als wij de schepen (gelukkig de ondervoorzitter van deze regioraad) geloven, dan zijn wij niet slecht bedeed in dit algemeen plan. Wij kunnen ons daar in vinden. Alleen merken wij op dat qua lokale praktische acties wij niet zo ver staan als verschillende andere gemeenten uit deze vervoersregio. Zeker op gebied van het zelf organiseren van lokaal vervoer (nu enkel wat deelfietsen) zullen we toch een tandje moeten bijsteken. Zijn er hier al nieuwe plannen?"

Repliek schepen Tijs Naert

We staan minstens even ver dan anderen. De schepen is zeer benieuwd naar lokale plannen, want hij is niet op de hoogte.

Repliek raadslid Patrick Claerhout

Er kunnen deelgemeentepannen worden uitgewerkt. Die zijn er niet.

6 Kosteloze overdracht van openbare grondstrook langs de Haringstraat door de consoorten Lambrecht aan de stad. Goedkeuren ontwerpakte.

Nihil

7 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling "Smeyershof" door NV Magena (met tussenkomst van NV Bouw Francis Bostoën) aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.

Nihil

- 8 Projectregie voor de (her)ontwikkeling van CentrumI – goedkeuren**
- 1. Overeenkomst stad-Intercommunale Leiedal inzake samenwerking en**
 - 2. Afsprakennota 2020-2035 met contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).**

Raadslid Wout Patyn

"We hebben dit punt vorige week ook behandeld op de raadscommissie grondgebiedszaken en ik heb daar ook mijn standpunt toegelicht dat ik hier graag nog eens wil herhalen, want we zijn het absoluut niet eens met wat hier voor ligt en daar zijn verschillende argumenten voor te geven

We vrezen dat de deur wordt opengezet om opnieuw dezelfde fout te maken die we al eens decennia geleden hebben gemaakt. Harelbeke had namelijk het lelijkste marktcentrum van Vlaanderen. Een grote stenen vlakke met parking, slechte ruimtelijke planning, geen groen, niet genoeg facilitering voor de lokale handel ... Kortom niet meer van deze tijd. Daarom besloten we ook om het roer om te gooien en de Leiewerken aan te vatten en een nieuw marktcentrum te bouwen. Dat heeft heel wat voeten in de aarde gehad, maar het resultaat mag er wel zijn en het heeft onze stad serieus opgewaardeerd

Toch zijn er nog een aantal mankementen die onze stadscentrum nog niet helemaal 'af' maken. Zo hebben we de kans mislopen om op het binnenplein een groen en kleiner evenementenplein in te richten. Ik ben van mening dat we in de toekomst hiernaartoe moeten evolueren.

De samenwerkingsovereenkomst die hier nu voor ligt zou hier een stokje voor steken. En ik geef drie argumenten waarom dit het geval is en deze overeenkomst niet deugt.

- I. De kans is namelijk groot dat er een nieuw gebouw wordt geplaatst naast het appartementsgebouw van Centrum I waardoor we opnieuw voor de komende decennia het appartementsgebouw moeten deugen. Er zou namelijk een uitbouw komen waar de winkelruimte op het gelijkvloers, die nu grotendeels leeg staat, wordt uitgebreid en opgewaardeerd.*

Ja, dat is nu net wat we niet willen als we een open en groener plein willen realiseren. Als we een moderne uitbouw plaatsen, naast het oud appartementsgebouw van 1973 dan zal het ook in de toekomst onmogelijk worden om ons marktcentrum opnieuw opener en groener te gaan inrichten omdat het onmogelijk zal worden om het appartementsgebouw te laten verdwijnen. Dan zijn we opnieuw vertrokken voor 50 jaar en staan we toe dat een gedateerd gebouw voor de komende decennia ons marktcentrum ontsiert.

Bovendien is de kans miniem dat een renovatie van dit gebouw zal gebeuren, en ik spreek dan nog niet of dit opportuun zou zijn. Ik weet niet in hoeverre iedereen hier een beetje het appartementsrecht kent, maar als je een aanpassing wil doen aan de gemeenschappelijk delen dan moet 80% van de mede-eigenaars het daarmee eens zijn. We weten uit ervaring dat dit niet het geval is in de raad van de mede-eigenaars. Er wonen heel wat senioren in die het nut niet meer inzien van zo'n grote aanpassingen te doen. En in de toekomst zie ik geen jonge koppels daar een woning aankopen.

Die raad van mede-eigenaars is ook niet meer gecontacteerd geweest voor dit komend project. Tot op heden weten zij van niks. Dit is toch geen correcte manier van werken?

II. *Het was de bedoeling dat Immogra die ontwikkeling zou doen. Uiteindelijk zijn zij afgehaakt, we weten ook allemaal waarom zij afhaken: omdat de verkoop van de reeds nieuwe winkelruimte, alsook de appartementen absoluut niet vlot. Bovendien staat de lokale handel en retail enorm onder druk, en het zal er niet beter op geworden zijn sinds de coronacrisis. We beseffen ondertussen ook al dat ketens, zoals een Kruidvat, moeilijk hun weg vinden naar Harelbeke en dat er praktisch alleen speciaalzaken kunnen komen.*

Dus om opnieuw winkelruimte te gaan creëren, bovenop de ruimte die nog leeg staat in het centrum en de ruimte die erbij komt langs de Leie, de N43, dan wordt dit alles een beetje te veel van het goede. Het zou beter zijn om nu resoluut te kiezen om onze lokale handel die er reeds is maximaal te ondersteunen, en daarvoor legden we al heel wat voorstellen op tafel, en de nieuwe winkelpanden te gaan invullen dan nog eens éxtra winkelruimte te gaan creëren.

Aansluitend: de handelaars, ik spreek niet voor allen, maar we hadden al contact met hen, zij beseffen ook wel dat hun pand, dat soms al jaren leegstaat, amper nog waarde heeft. Nu wordt daar opnieuw onzekerheid gecreëerd door er een project op te plaatsen waarvan de uitkomst nog niet duidelijk is. Velen van hen beseffen ook wel dat hun pand nog weinig toekomstmuziek heeft.

III. *In het dossier staat:*

"Het einddoel van deze projectregie is om op een gestructureerde en efficiënte wijze tot een goede, kwaliteitsvolle realisatie te komen."

Dat is nu net wat we niet willen. En dat klinkt contradictorisch, maar net door het niet te doen, zal je een kwaliteitsvoller marktcentrum gaan creëren.

Wat lezen we verder in de samenwerkingsovereenkomst:

Artikel 4 – Kosten

Leiedal hanteert als algemeen principe dat alle gemaakte kosten door Leiedal moeten gerecupereerd kunnen worden, hetzij uit de ontwikkeling van de site, hetzij via de stad. De kosten die Leiedal voor de realisatie van het project maakt worden uitgesplitst volgens:

- 1. Kosten voor uurlonen Leiedal met betrekking tot de projectregie;*
- 2. Overige kosten.*

De kosten voor de uurlonen voor de geleverde prestaties door Leiedal worden geregeld in een afzonderlijke afsprakennota tussen Leiedal en de Stad voor de projectregie.

Onder de "overige kosten" wordt onder meer verstaan:

- de kosten met betrekking tot verwervingen van gronden en/of panden*
- alle kosten verbonden aan de verwervingen van de gronden en/of panden, dit is onder meer: meetkosten, kosten bodemattesten, kosten bodemonderzoeken, ...*
- de kosten voor de externe studieopdrachten*
- kosten voor sloop van gebouwen en het bouwrijp maken van het terrein, zo nodig*
- de kosten voor het onderhoud, instandhouding en renovatie van de gebouwen*
- heffingen en taksen*
- kosten aanleg infrastructuur*
- proefkosten*
- financiële lasten op de gemaakte kosten*

De "overige kosten" worden in principe zoveel als mogelijk door Leiedal gerecupereerd uit de realisatie van het project door het afsluiten van overeenkomsten met geschikte partners/initiatiefnemers en het aanrekenen van de kosten aan de respectievelijke partners en/of door de verkoop van gronden en/of verkrijgen van subsidies, e.a.

Indien niet alle overige kosten kunnen gerecupereerd worden staat de stad in voor de vergoeding van de niet-gerecupereerde kosten aan Leiedal.

De afrekening met de stad zal gebeuren eind 2035. Dit gebeurt op basis van objectieve cijfers. Bij stopzetting vóór het einde van de realisatie gebeurt de afrekening op het ogenblik van de beslissing tot stopzetting.

Artikel 5 – Waarborg leningen

Voor de préfinanciering van de aankopen door Leiedal worden leningen aangegaan. De Stad verbindt zich uitdrukkelijk tot het waarborgen van de volledige leningsbedragen, alsook interesten en kosten.

Kortom, neen, deze overeenkomst en toekomstvisie is geen stap voorwaarts voor ons marktcentrum. En ik ben ervan overtuigd dat er hier heel wat mensen in de raad zitten die ons volgen in deze visie. Ik denk dat er heel wat mensen wel inzien dat een éxtra uitbouw, met éxtra winkels, éxtra risico en het mislopen van een opener en groener marktcentrum, dat dit niet the way to go is. We moeten eens uit de kokervisie stappen die we hebben i.v.m. dit project en durven beslissen dat deze richting niet de goeie is.

Het is wat symptomatisch dat als het gaat over grotere (infrastructuur)projecten, bijv. de zogenaamde cultuurtempel, de zogenaamde sporttempel dat er deze legislatuur nog maar heel weinig tot geen beslissingen werden genomen. Dit kan er een zijn en het zou jullie sieren als stadsbestuur om dit ook te durven beslissen, in het belang van onze stad.



Plannen Markt Sint-Niklaas
Raadslid Wouter Bouckaert

"In de toelichtingsnota staat letterlijk "Wat betreft "De nieuwe markt" is er nog een pijnpunt bij deze herontwikkeling van het marktcentrum, met name het bestaande appartementsgebouw Centrum I langs de Leiestraat enz... Evenwel zien we aan de kant van Argenta ook nog een analoge blok staan die in de studie niet wordt meegenomen. Het ware beter dat over de zijde aan de Leiestraat een globale visie wordt opgemaakt in plaats van een gefaseerde aanpak.

Centrum I is ook aanbod gekomen tijdens de raadscommissie van vorige week waar de indruk bestond dat de studie enkel over de winkelpanden zou gaan, doch in artikel van 1 – voorwerp van de overeenkomst- staat "De stad Harelbeke geeft opdracht aan Leiedal om samen met de stad op zoek te gaan naar middelen en methodieken voor de kwalitatieve (her)ontwikkeling van Centrum I, het bestaande appartementsgebouw en omgeving, enz..." Wat is het exacte voorwerp van de studieopdracht nu eigenlijk ?

We zien ook dat de studie ook de aankoop van de winkelpanden van Centrum I door Leiedal behelst. "Leiedal hanteert als algemeen principe dat alle gemaakte kosten door Leiedal moeten gerecupereerd kunnen worden, hetzij uit de ontwikkeling van de site, hetzij via stad." De facto loopt Leiedal dus geen enkel risico in dit flou verhaal, maar als de overeenkomst op 31/12/2035 eindigt en niet alle panden zijn overgedragen, staat de stad in voor de niet-gerecupereerde kosten aan Leiedal. De afrekening hiervan gebeurt op basis van objectieve cijfers. Ik vraag me af welke dat dan zijn, want in de overeenkomst is hierover niets opgenomen zodat er ook hier weer ruimte, teveel naar onze mening, is voor interpretatie. Wat als bvb. de overdracht gebeurt aan een lagere prijs dan de gemaakte overige kosten ?

Tot slot staat Stad Harelbeke voor de préfinanciering van de aankopen door Leiedal borg voor het leningsbedrag, intresten en kosten. We hebben begrepen dat dit een normale procedure is in het kader van de afspraken met Leiedal, doch ik had toch graag eens een risicoanalyse gezien van onze diverse borgstellingen. Gezien bovenstaande opmerkingen, de vele onduidelijkheden en onzekerheden gaan we hier uiteraard tegen stemmen."

Raadslid Rik Vandenabeele

Het raadslid vraagt wat er aan de hand is met Immogra. Eerst blijken de assistentiewoningen moeilijk te realiseren en nu is er ook geen sprake meer van gunstige prijzen voor appartementen zoals nochtans beloofd.

Repliek burgemeester Alain Top

De bedenking van raadslid Patyn is niet helemaal correct.

De 80 % regel uit het appartementsrecht is inderdaad een probleem. De stad kan echter niet het geheel kopen, tenzij haar middelen onuitputtelijk zouden zijn – wat niet het geval is.

Het voorkooprecht ingeschreven in het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) is een oplossing voor het probleem van de beperkte financiële middelen, maar dat vraagt tijd. Echter, voor de private sector moet het snel gaan.

De beperkte financiële middelen en de duur van de verwerving maakten de aankoop van Marktcentrum I en Mijn Huis bijgevolg onmogelijk.

Zo komt men terecht bij de nu voorliggende - realistische - oplossing via Leiedal.

Repliek schepen Francis Pattyn

Destijds werd "de Chinees" gekocht. Het was de eerste stap en de rest is gevolgd, ook het parochiaal centrum. Als men iets aan de zak wil doen, dan moet men kopen, maar de stad kan niet alles kopen. De mogelijkheden van de stad zijn bekend. Vandaar is Leiedal de enige optie.

Repliek raadslid Patrick Claerhout

Gelet op de lage prijzen van we winkels zou men nu van het voorkooprecht gebruik moeten maken. De winkels zijn de voorbije tien jaar fel in waarde gedaald. Waarom doet men met Centrum I niet wat men met de Chinees heeft gedaan?

Repliek burgemeester Top

De burgemeester wil verdere verduidelijking geven.

Immogra kreeg een optie voor Centrum I, maar wil die nu niet (meer) gebruiken. Deze optie heeft echter ook de toegang tot de ondergrondse parking via het binnengebied mogelijk gemaakt, wat belangrijk is.

Immogra wil – als privé-partner - niet langer wachten. Zo is men bij Leiedal uitgekomen.

Dat Leiedal het RUP maakte is geen probleem, want de inhoud van het RUP is de visie van de stad, niet van Leiedal.

Repliek raadslid Wout Pattyn

Aankopen zou inderdaad geld kosten, maar dat is precies beleid voeren. Men kan nu hetzelfde doen met Centrum I als met "de Chinees" destijds.

Repliek raadslid Patrick Claerhout

Het raadslid vreest een grote kost en een langere timing indien de stad de zaak aanpakt via Leiedal.

9 Dakrenovatie brandweerarsenaal. Goedkeuring bestek, raming (39.650,75 euro excl. BTW of 47.977,41 euro incl. 21% BTW (8.326,66 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

Raadslid Nancy Debeerst

"Het is niet omdat de brandweer vaak met bluswater werkt dat ze hemelwater in hun kazerne moeten krijgen.

Wel zouden we met de fractie graag eens weten hoever het staat met de plannen voor een nieuwe kazerne? Word er eigenlijk nog actief aan dit dossier gewerkt? "

Repliek burgemeester

Het dossier komt op de volgende gemeenteraad. Er komt een huurovereenkomst voor de huidige kazerne en een systeem voor de vernieuwing van de kazerne-infrastructuur op niveau van de brandweerzone, startend met de recent gebouwde of in de nabije toekomst al geplande gebouwen.

Voor Harelbeke – Kuurne is er een onderzoek naar een geschikte locatie lopende.

10 Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (16.500 euro excl. BTW of 19.965 euro incl. 21% BTW (3.465 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

Raadslid Wouter Bouckaert

"Op dat punt gaan we ons onthouden. We vinden het uiteraard goed dat het Bestuur wil dat het cultureel centrum opvalt met een eigentijdse look in de inkom en foyer. Wat we wel -opnieuw- impliciet vaststellen is dat het uitrollen van het nieuwe Vrije Tijdsproject (VT) niet voor de komende jaren is gezien de investering in vast meubilair. In een vorige Gemeenteraad werd -terecht- de investering in koeling goedgekeurd en toen heb ik al gezegd dat de bocht is ingezet, we herhalen deze opmerking dan ook en zolang er geen expliciet realiseerbare plannen zijn voor een nieuw VT project gaan we dan ook principieel onthouden of tegenstemmen om het bestuur aan te porren hier met gedreven inzet werk van te maken."

Raadslid Wout Patyn

Ik weet niet of jullie toevallig een rekenmachine bijhebben, of er een hebben staan op jullie GSM, maar het zou wel eens interessant kunnen zijn voor de opsomming die ik zal geven. Ik heb eens zitten grasduinen in alle gemeenteraadsagenda's sinds ik in deze raad zetel. En heb eens opgesomd welke investeringen hier al de revue zijn gepasseerd voor CC Het Spoor.

Wetende dat onze schepen van cultuur bij de aankondiging van de meerjarenplanning met trots vertelde dat er een nieuwe cultuurtempel komt. Tot op heden is daar nog steeds geen

duidelijkheid over, alleen maar vage plannen en loze woorden, maar wat we wel zien is dat er keer op keer 10.000'n worden geïnvesteerd in een gebouw dat zozegzegd afgeschreven is. Een opsomming:

- a. Aankoop digitale geluidstafel en draadloze micro's en ontvanger CC het Spoor. Goedkeuring technische beschrijving , raming (14.462,81 euro + 21% btw) vergunningswijze. – 15 juli 2019
- b. Aankoop ledlampen CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (27.272,73 euro + 21% btw) en gunningswijze. – 15 juli 2019
- c. Meubilair cultuur: lichte tafels CC het SPOOR. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (33.058,26 euro + 21% btw) en gunningswijze. – 17 februari 2020
- d. Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor. Goedkeuring Bestek, raming (14.700 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze. – 20 april 2020
- e. Geluid/licht/projectie uitrusting cc Het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (50.413,22 euro + 21% BTW) en gunningswijze. – 15 juni 2020
- f. Leveren en plaatsen airco in burelen en raadzaal CC Het Spoor. Goedkeuring lastvoorwaarden, raming (12.396,69 euro excl. BTW of 14.999,99 euro incl. 21% BTW (2.603,30 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze. – 15 juni 2020
- g. Op maat gemaakt meubilair in inkom CC het Spoor. Goedkeuring bestek, raming (16.500 euro excl. BTW of 19.965 euro incl. 21% BTW (3.465 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze. – 13 juli 2020

Afgerond is dat 156.00 euro ZONDER btw. Dus dit zal al snel gaan over minstens 200.000 euro die al geïnvesteerd is geweest in een gebouw die wordt beschouwd als afgeschreven. Als we op dit tempo doorgaan zullen we het Spoor volledig gerenoveerd hebben op het einde van de legislatuur.

En het meest frappante bij dit alles is dat de toiletten nog niet aangepakt werden. De discussie of er al dan niet een nieuw cultuurcentrum moest komen, is namelijk gestart bij de toiletten. Toen werd beslist om die niet te vernieuwen, wat ik ook begrijp, maar wat zien we nu: er wordt van alles geïnvesteerd in het Spoor, maar wat wordt niet aangepakt? De toiletten. Misschien moet ik wachten tot op de gemeenteraad van september om het dan plots op de agenda te zien verschijnen. Het is ondertussen duidelijk dat jullie nog niet weten hoe het project zal aangepakt worden."

Raadslid Rik Vandenabeele

Het FSCE-label is nergens vermeld. Dis is strijdig met de houding van de stad wanneer iemand subsidie vraagt.

Repliek schepen Pattyn

Bij de gunningscriteria staat 50 % op duurzaamheid. Veel van de eerder investeringen zijn ook verplaatsbaar naar nieuwe infrastructuur. Men schijnt dit te vergeten.

Het grote dossier gaat ook goed vooruit. In augustus is er al een eerste participatiemoment.

11 Aanleg van een pad tussen Ter Kerke en de begraafplaats rond de kerk Bavikhove. Goedkeuring bestek, raming (30.975,70 euro excl. BTW) en gunningswijze.

Raadslid Koen Opsomer

Het raadslid vraagt hoeveel tijd er nog nodig is tot aan de effectieve aanleg.

Raadslid Patrick Claerhout

"Wij zijn verheugd dat ook dit dossier een vervolg krijgt. Opgestart in de vorige legislatuur vanuit de werkgroep Trage wegen, resulteerde dit in september 2018 tot de aankoop van een ontbrekend stuk grond (220 m²) aan de kerkfabriek van Bavikhove, om deze verbinding te realiseren. Ik wil hier nogmaals verwijzen naar de toen sterke tussenkomsten van collega Inge, die deze aankoop onderhandelde aan een voordelige prijs voor onze stad, met enkel een toegift rond de houten afsluiting.

In dit dossier wil ik ook waarschuwen voor de optie blauwsteen, meestal valt dit nogal glad uit, zie ook de blauwstenen toegang aan de achterkant van het stadshuis.

Zijn er ondertussen nog andere projecten trage wegen gepland? Ik denk bijv. aan de Ooigemsevoetweg bij Rup Treurniet?"

Repliek schepen Tijs Naert

De uitvoeringstermijn bedraagt 20 kalenderdagen. De werken worden dit jaar nog uitgevoerd.

De opmerking betreffende de blauwe hardsteen zal ter harte worden genomen.

12 Leveren en plaatsen omheiningen en ballenvangers sportvelden Groot Harelbeke '20-'21. Goedkeuring bestek, raming (49.320 euro excl. BTW of 59.677,20 euro incl. 21% BTW (10.357,20 euro BTW medecontractant)) en gunningswijze.

Nihil

13 Aanleg en heraanleg voetpaden 2020 - Stasegem. Goedkeuring bestek, raming (141.137,50 euro excl. BTW) en gunningswijze.

Raadslid Cedric Van den Bussche

"Misschien bij dit dossier minder van toepassing om dat deze voetpaden weinig tot geen nutsleidingen onder de grond liggen heeft maar graag willen wij met de Open vld fractie hier extra aan toevoegen het een standaard procedure te maken dat voor de aanvang van de werken van heraanleg van voetpaden doorheen groot Harelbeke alle nutsmaatschappijen denk aan gas, elektriciteit, distributie enz gecontacteerd worden dat ze een bepaalde periode krijgen van x aantal dagen om de nodige leidingen in de open sleuf te plaatsen éénmaal het voetpad opengebroken is. Dit om te vermijden dat het opnieuw aangelegde voetpad na de kortste keren terug opengebroken wordt door 1 van deze nutsmaatschappijen wat al enkele keren in het verleden voorgevallen is.

Veel steden en gemeenten zetten een sper van 3 tot 5 jaar op een nieuw aangelegd voetpad tegenover de verschillende nutsmaatschappijen, misschien kan Harelbeke deze ook toepassen in de verdere toekomst."

Repliek schepen Tijs Naert

Deze bezorgdheid wordt al lang gedeeld en ter harte genomen. Een maximale synergie wordt nagestreefd.

Raadslid Patrick Claerhout

"In de wijkenplanning voetpaden vorige legislatuur kwam Stasegem inderdaad in 2020 aan bod. Ik merk op dat we echter de vroeger getimede planning 2019 vooral rond de Collegewijk hebben overgeslagen. Niettemin zijn herstellingen en heraanleg hier meer aan de orde dan deze in dit dossier. Ik denk maar aan Platanenlaan, enz. Ook andere vroeger geplande voetpaden zoals in Gr-Brittaniëlaan, Brugsestraat en wijk Ter Elst zijn dringend aan herstelling toe. Wat is nu de nieuwe planning van voet- en ook van fietspaden voor onze stad?"

Het volledig heraanleggen van dit traject vind ik toch wat minder prioritair, het zijn vooral de aantakkingen die zeker moeten vernieuwd worden. Het materiaal zelf is trouwens ook nog wel van goede kwaliteit. Kan misschien zelfs gerecupereerd worden?"

Heb ik trouwens ook niet gelezen in kwartaalrapport 2 dat een deel van het budget hiervoor uit het budget fietspaden komt (actieplan 04/03)?"

Raadslid Thomas Guillemyn

De aanleg is heel hard nodig. Het raadslid vraagt toelichting over de halfverhardering.

Repliek van schepen Tijs Naert

De werken zijn zeker nodig. Het krediet komt uit het budget voet- en fietspaden. De paden worden ook vaak met de fiets gebruikt. De planning wordt verder aangehouden. Volgend jaar komt Ter Elst aan de beurt. Voor de Collegewijk moet nog wat onderzoek gebeuren, zie bv. de mooie bomen in de Platanenlaan.

De schepen zal aan raadslid Guillemyn een aantal foto's bezorgen.

14 Interlokale vereniging voor het Deeltijds Kunstonderwijs Harelbeke - Kuurne. Beslissing tot oprichting, goedkeuren van de overeenkomst met statutaire draagkracht en aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger in het beheerscomité.

Raadslid Patrick Claerhout

"Ook hier zijn we tevreden dat dit dossier eindelijk rond is, er zijn reeds verschillende jaren en legislaturen pogingen ondernomen hiertoe. Ook weet ik dat schepen Lynn (ook zelfs vroeger met mezelf) zeker haar steentje heeft bijgedragen in dit dossier. Korte vraag: we hebben sinds de jaren 70 ook een goede samenwerking met Deerlijk, Sint-Lodewijck en de Belgiek. Waarom zitten deze nu niet vervat in deze interlokale vereniging?"

Raadslid Lise-Marie Platteau

"Kan onze stad en de muziekschool alleen maar ten goede komen, dus we gaan dit zeker goedkeuren."

Repliek schepen Pattyn

De oude overeenkomst met Deerlijk is al dertig tot veertig jaar oud. Te gepasten tijde kan ze ook worden geüpdatet. De schepen is al blij dat er een overeenkomst is met Kuurne.

15 Beheersovereenkomst betreffende de integratie van de stad Harelbeke en het OCMW Harelbeke. Goedkeuring.

Nihil

16 Delegaties in de sector personeel. Goedkeuring.

Nihil

17 Voorafgaand visum. Voorwaarden en uitgesloten verrichtingen.

Raadslid Wouter Bouckaert

"We gaan dit punt goedkeuren mits dat er periodiek (bvb. halfjaarlijks) een overzicht ter beschikking wordt gesteld van operationele uitgaven, zijnde aankopen, tussen de 5.000 en 10.000 euro die niet via de Gemeenteraad passeren. Vele kleintjes maken namelijk samen een groot. In de toelichting staat dat voor uitgaven van een geringe waarde er andere controlepunten voorzien zijn in de aankoopprocedures van de stad. Wij vinden 10.000 euro wel geen geringe waarde. We zien ook dat er bij het analoge agendapunt van de Raad voor maatschappelijk welzijn een onderscheid wordt gemaakt tussen exploitatie- en investeringsuitgaven. Vanwaar dat verschil?"

18 Begrip dagelijks bestuur. Vaststelling.

Zie hiervoor

19 Raadscommissie Management, Personeel, Financiën, Communicatie, Intergemeentelijke verzelfstandiging en ondernemen. Vervanging vertegenwoordiger voor de fractie N-VA.

Nihil

20 Overeenkomst tussen de stad en de vzw Wielerclub Hand in Hand. Goedkeuren van een nieuwe overeenkomst voor de periode 2021 – 2025 en regeling 2020.

Raadslid André Vanassche

Zie het amendement van dit raadslid in de notule. Zie verder de notule van dit dagordepunt.

Raadslid Patrick Claerhout

"Goed onderhandeld contract voor 5 jaar, naam Harelbeke terug.
Budget opgetrokken naar gem 230.000/jaar
Vraag: wat is de verantwoording (los van het algemeen corona reglement voor verenigingen) voor de toelage 2020 van 110.000 € vanuit de organisatie. Het lijkt ons nogal veel voor iets dat niet is doorgegaan?"

Replieken schepen Dominique Windels en burgemeester Top

Er is op gelijkaardige wijze gewerkt als in andere dossiers om de toelage voor 2020 te bepalen: 50 % en de gemaakte kosten. De lockdown kwam op een ogenblik dat we al dicht bij de activiteit waren.

Repliek raadslid Patrick Claerhout

NVA is het voorstel van André Vanassche betreffende het parcours genegen.

21 Hervaststellen lijst nominatieve subsidies 2020.

Raadslid Rosanne Mestdag

"Ik had een vraagje bij de subsidie van Ratrock, ik zie dat Rat rock 7500 € subsidie toegekend wordt, worden er terug optredens voorzien op de kermis dit jaar ? Gaat die kermis trouwens door met de maatregelen van Corona ? Wat als er geen optredens zijn in het kader van RATrock ? Optredens zoals de vorige malen zullen waarschijnlijk toch niet mogen gezien het grote publiek dat iedere keer aanwezig is, wat met de subsidie dan ?"

Repliek schepen Dominique Windels

Ratrock zal unplugged plaats hebben met zitplaatsen tot het maximum van 200 personen. Men zal op voorhand moeten inschrijven.
De subsidie van 7.500 euro werd bepaald op basis van een editie als stadsfestival. Na afloop zal moeten worden bekeken wat het uiteindelijk is geworden.

22 Reglement ondersteuning schoolzwemmen basisscholen Harelbeke. Hervaststelling en stopzetting bestaand reglement stedelijke ondersteuning niet stedelijk onderwijs.

Nihil

23 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget schooljaar 2020-2021.

Raadslid Lise-Marie Platteau

"We zijn blij met deze evenwichtige verdeling en dat er geluisterd werd naar onze opmerkingen vorig jaar. We betreuren het wel dat dit niet aan bod kwam op de raadscommissie, zeker gelet op de hetze die hierrond vorig jaar is ontstaan naar aanleiding van mijn tussenkomst. "

Raadslid Patrick Claerhout

"Beste schepen, wij zijn verontwaardigd, ja zelfs boos. Ook hier blijkt terug het gebrek aan respect voor deze raad. Onderwijs is blijkbaar zelfs niet meer interessant genoeg om op de RC te brengen. U weet dat dit PWB-dossier altijd een streng bewaakt en beoordeeld item is, zowel in het CBS als in de GR. Ook uzelf had in de vorige legislatuur steeds sterke tussenkomsten in deze dossiers.

Wij vragen om dit dossier te verdagen, en dit om verschillende redenen:

- 1. Dit is niet besproken op de raadscommissie.*
- 2. Het dossier is onvolledig.*
- 3. Vaststellen en aanwenden lestijdenpakket schooljaar 2019-2020 , de SES-lestijden staat niet op de agenda , normaal is dit een agendapunt voorafgaand aan dit dossier*
- 4. De kostprijs per lesuur (zie ook mijn opm van vj) is reeds 5 a 6 jaar ongewijzigd en moet zelfs tweejaarlijks herberekend worden. Wat is de werkelijke kost nu?*
- 5. Hier staat ook geen beslissing in ivm de eventuele uren extra PWB (dit als voorschot op toewijzing) IFV AN? Zijn deze nu toegekend of niet? Kan er nu een full-time leerkracht voor worden aangesteld?*
- 6. Er is ook nog geen beslissing ivm de extra 58 uren lerarenplatform?*
- 7. Er is vorig jaar gevraagd door collega's Gwenny en Koen om een evaluatie te krijgen omtrent co-teaching, ook dit hebben we nog niet gezien?*

Beste collega's gemeenteraadsleden, als wij dit punt niet verdagen en wel goedkeuren, dan wil ik er op wijzen dat wij iets goed keuren dat voor zeer veel interpretatie vatbaar is."

Repliek schepen Francis Pattyn

De SES-lestijden worden wel vermeld in de beslissing.

De prijs is inderdaad niet geïndexeerd, maar in deze uren worden altijd jonge leerkrachten ingeschakeld.

Sommige gemeenten brengen dit dossier zelfs niet naar de gemeenteraad maar behandelen dit in het college.

Het was de bedoeling om dit dossier in de raadscommissie te agenderen, maar door de coronacrisis is dit nu niet gebeurd.

Voor de goede schoolorganisatie is het nodig om nu te beslissen. Ook omwille van de leerkrachten, die dan weten waar ze staan, is een behandeling nu nodig.

Eventuele extra uren voor anderstalige nieuwkomers zitten nog niet in de 41 uren die nu worden voorgesteld.

Repliek Patrick Claerhout

Ingevolge de bekomen uitleg is een verdaging niet langer nodig, maar er blijven tal van tekortkomingen in het dossier.

Repliek raadslid Rosanne Mestdagh

De uren stonden wel in het dossier voor de schoolraad.

24 Schoolreglement basisonderwijs. Hervaststelling.

Nihil

VARIA GEMEENTERAAD 13 JULI 2020
--

Relanceplan

De burgemeester licht het relanceplan aan de hand van een powerpoint toe.

Na de zitting worden de stukken aan de leden van de gemeenteraad overgemaakt. Dit is via de wnd. algemeen directeur gebeurd op 14.07.2020.

Raadslid Wout Patyn

"Dat het relanceplan nu om 12u 's nachts wordt gebracht op deze raad getuigt van weinig respect. Dit is geen manier van werken. Schepen Duchi had plechtig beloofd om het plan voor de vakantie te brengen, we zijn ondertussen al 14 juli, want het is al 24u30, en we kregen nu pas het relanceplan. Daardoor kan geen degelijk debat plaatsvinden in deze raad, ook niet op een voorafgaande raadscommissie.

Kort ingaand op dit plan: ik hoor veel herhaling en weinig nieuwe zaken. Mijn inziens zal de meerjarenplanning nog steeds aangepast moeten worden. Jullie geven dat zelf ook aan, want jullie gaan zaken versneld gaan uitvoeren. Ik kijk daar alvast naar uit.

Ik hoor ook onze burgemeester trots zeggen dat Harelbeke geen terrastaks heeft, goede zaak. Maar wat Harelbeke wel nog heeft is een 'taks op het openblijven na sluitingsuur voor cafés'. Een totaal overbodige taks, ook vanuit het middenveld is al aangegeven dat Harelbeke een van de enige gemeenten is die dit nog heeft. De taks brengt 12.000 euro op per jaar, eigenlijk een minieme opbrengst. Schaf dat gewoon af.

Laatste vraag: dat noodfonds voor verenigingen. We krijgen van de Vlaamse overheid een serieus relancebedrag van een kleine 300.000 euro. Kunnen we dit ook op andere posten inzetten, want het gaat toch wel over een serieus bedrag."

Raadslid Lise-Marie Platteau

"Ik had gehoopt dat het vorige keer de laatste keer was dat ik ernaar moest vragen en toen werd mij verzekerd dat het relanceplan er nog voor de zomer zou komen. Maar ondertussen is het zomer en ik heb nog steeds geen relanceplan gezien. Let op met beloftes, schepen Duchi.

Het enige wat er gelanceerd werd, is het "relanceplan voor de horeca". En dat brengt mij naadloos bij het volgende puntje van mijn tussenkomst. Want sorry, het relanceplan voor de horeca is gewoon een flop. Jullie hebben het relanceplan voor de horeca willen koppelen aan de opening van de pop up bar aan de nieuwe Leieboorden. Vooral eigenlijk om de horeca te sussen/paaien, aangezien velen toch wel misnoegd waren en zijn over de timing ervan zo net na de Corona crisis.

Met veel tam tam werd aangekondigd in de krant dat bezoekers van de pop up een bonnetje zouden krijgen dat ze dan zouden kunnen gebruiken in een andere horecazaak in Harelbeke, de zogenaamde 1+1 actie. Op de opening op 2 juli geen bonnetjes te bespeuren, donderdag 9 juli nog steeds geen bonnetjes te bespeuren. Ook het reclamebord waarop reclame zou worden gemaakt voor andere horecazaken is nergens te bespeuren. Mensen die naar de bonnetjes vroegen kregen als antwoord dat ze nog gedrukt moesten worden... We dachten eerlijk gezegd dat er gewoon geen horecazaken waren die wensten deel te nemen. Ondertussen staan wel al de deelnemende horecazaken vermeld op de website en het aantal deelnemers zegt eigenlijk genoeg: 7 cafés en 3 restaurants.

Wij zijn niet in het minst verbaasd dat er maar zo weinig horecazaken willen deelnemen, want de horecazaken krijgen van de stad slechts één euro terug. Op zijn minst moesten jullie toch één consummatie terugbetalen."

Raadslid Nancy Debeerst

"Voor alle duidelijkheid zijn we met onze fractie wel vóór de Pop-up. Maar het systeem met de bonnekes daar zijn we het niet mee eens. Een bonneke inleveren in 1 van de deelnemende horecazaken levert een consummatie op. De uitbater mag dan op zijn beurt da bonneke inwisselen bij de stad. Hiervoor krijgt hij 1 euro terug. Dus moeten ze werken met verlies want ik ken geen enkele zaak in heel Harelbeke waar je nog een pint kan drinken voor 1 euro. Een gewone consummatie bedraagt al rap 1.80€. Misschien was er beter geopteerd om de bonnekes terug te betalen aan 2€ zodat de handelaren niet nog meer verlies hoefden te lijden. Na de corona was de put al niet diep genoeg voor de horeca en nu nog dit erbij. Veel handelaars doen niet mee en dit zegt genoeg over de aanpak van dit project..."

Raadslid Lise-Marie Platteau

"Ook vinden wij het niet kunnen dat wij de opening van de pop up - alweer - moesten vernemen via sociale media en pers. Vilaro was al reclame aan het maken op sociale media, volledig te begrijpen natuurlijk want een paar weken later moesten ze wel opengaan, maar wij wisten nog van niets. Het enige wat we wisten was dat er onderhandelingen lopende waren. Ook het zogenaamde 'relanceplan voor de horeca' werd eerst voorgesteld aan de pers, en wij werden zelfs niet uitgenodigd op de infoavond. Dit punt stond zelfs niet geagendeerd op de agenda van de raadscommissie! Als ik er niet was over begonnen in de varia, hadden we het er zelfs niet over gehad.

Begrijp mij niet verkeerd, alle respect voor de jongens van Vilaro, ze doen het toch maar om als jonge gasten zoiets op poten zetten. En we hebben er zeker en vast een place to be bij in Harelbeke langs de Leie die héél goed is voor de uitstraling van Harelbeke. Maar dat ganse "relanceplan voor de horeca" dat jullie hieraan gekoppeld hebben, is echt een flop. Ik wacht dan ook vol ongeduld het 'echte' relanceplan af."

Raadslid Rik Vandenabeele

In het relanceplan staat niets over land- en tuinbouw.

Algemene repliek schepen Dominique Windels

Er is vier maal een oproep tot deelname aan de horecazaken gedaan. De schepen heeft alle horecazaken in het centrum bezocht. Er is maar één zaak die niet meedoet.

De één op één bon is eerst iets betalen en dan krijgt men er voor één euro er een drankje bij. Op die manier dekt de één euro wél de kost van een pintje of een cola. De meeste mensen drinken dan ook wel nog iets.

Misschien is het ooit wel eens vergeten, maar donderdag laatst waren er wél bonnetjes.

Jammer dat de opening op voorhand werd gecommuniceerd, maar dat zal toe te schrijven zijn aan het jeugdig enthousiasme van de initiatiefnemers.

Het succes van de pop up kan in ieder geval niet worden ontkend. Ruim zeventig procent van de aanwezigen is overigens van buiten Harelbeke.

Repliek burgemeester Top

Het doel was voor de horeca klanten te lokken. Het doel was niet als burger iets te krijgen.

Er zijn veel positieve reacties van de horeca.

Repliek raadslid Lise-Marie Platteau op de burgemeester

Het raadslid begrijpt de bedoeling van de één op één bon wel, maar iedereen moet consequent een bonnetje krijgen.

Repliek raadslid Patrick Claerhout

Vrijdag laatst werd er gedurende anderhalf uur geen enkel bonnetje uitgedeeld.

Repliek schepen Tijs Naert op de opmerking van raadslid Vandenabeele

Schepen Naert verwijst naar schepen Kartleen Duchi die voor deze zitting verontschuldigd is.

Overige variapunten

Raadslid Koen Opsomer

- "1. Wat is de stavaza i.v.m. de veiligheid rond de trapjes op het dorpsplein te Bavikhove.*
- 2. Felicitaties i.v.m. Santé op de Congé. Er waren wel een aantal mensen die niet op de hoogte waren. Misschien de volgende maal – zonder dat dit kritiek is – wat beter inde markt zetten.*
- 3. Huur kerstverlichting: is het al geweten wat het precies inhoudt en is dit ook voor de deelgemeenten?"*

Repliek schepen Dominique Windels

Santé op de Congé stond in drie kranten en op de sociale media.

Wat de kerstverlichting betreft, ook de deelgemeenten zullen niet worden vergeten.

Repliek schepen Tijs Naert

Binnen enkele weken zullen er op de trapjes op het dorpsplein Bavikhove noppen op de treden liggen.

Raadslid Rosanne Mestdagh (Markt)

"Ik werd door een marktkramer aangesproken die in de eerste rij langs de straatkant dus, staat, dat er weinig verkoop is op de wekelijkse markt. Het probleem is dat er slechts 1 toegang is en die nu juist langs de kant van de parking van de Gavers ligt, de mensen lopen door de lange eerste rij en vervolgen zo hun weg, zonde veel aan te kopen in de eerste rij, ze zijn nl verplicht om de lange toer te maken want naar de uitgang kunnen ze enkel als ze alle kramen gepasseerd zijn.

Doordat er zowel groenten en fruit en bloemen en kledij in de eerste rij staat, maar eveneens in de laatste rij, wachten de klanten om aan te kopen en gaan naar de kramen op het einde van de markt.

De marktkramers in de eerste rij verdienen nog geen paar honderd euro op een marktdag, er zijn er al enkele die spreken dat ze gaan afhaken, want dat ze dit niet kunnen overleven.

Kan er daar iets aan gedaan worden, ik had al gevraagd aan de betrokken ambtenaren of er iets gewijzigd kon worden, maar ik kreeg het antwoord dat er slechts 1 ingang en 1 uitgang mag zijn.

Misschien kan de in- en uitgang in de midden van de markt gebracht worden, wordt er terug toelating gegeven om de parking van de dageraad te gebruiken zodat de afstand naar de auto's niet zo ver is.

Een tweede mogelijkheid zou zijn, om iedere maand te wisselen van standplaats, de laatste rij, op de eerste te zetten en omgekeerd.

Een derde mogelijkheid is om maandelijks de toegang te verleggen van de uitgang naar de ingang en de toegang omgekeerd te laten verlopen, zo kunnen de eerste kramen ook eens de laatste zijn en verdient ieder op beurt goed aan de plaatselijke markt.

Het zou me plezier doen indien er hiervoor zo vlug mogelijk wijzigingen gebeuren, want tot eind september gaan die marktkramers niet blijven, en eenmaal weg blijven ze weg !"

Repliek burgemeester Top

Voor meer ingangen zijn stewards te kort. Het veranderen van de ingangen komt in conflict met de looplijnen.

Wat het wegnemen van de linten betreft, dit moet eerst worden besproken met de marktkramers zelf.

Kortom, in de komende weken zal hieraan geen oplossing kunnen worden gegeven.

Dezelfde problematiek zal zich stellen voor de kermissen.

Raadslid Wout Patyn (vlaggen)

"Afgelopen weekend was het 11 juli. Met de partij rijden we dan altijd eens rond in Harelbeke op zoektocht naar Vlaamse vlaggen. Wat opviel: voor het eerst sinds jaren hingen er geen Vlaamse vlaggen aan onze openbare stadsgebouwen, bijvoorbeeld aan de achterkant van het stadhuis, of het kunstenhuis. Heel jammer.

We zijn een Vlaamse stad. We vallen onder het Vlaams gemeentedecreet, we krijgen heel wat subsidies van de Vlaamse overheid. Dan is het ook maar een kleine moeite en dankbetuiging om wat chauvinisme aan de dag te leggen en onze Vlaamse feestdag te eren. In de toekomst vraag ik dan ook om opnieuw Vlaamse vlaggen te hangen aan onze openbare stadsgebouwen!"

Repliek burgemeester Top

Normaal hangen de nodige vlaggen er. De burgemeester zal navraag doen.

Raadslid Patrick Claerhout (Harelbeke Weireldstad)

"Ik ga nog eens een Rik Pattyn'tje doen. Zwaaien met boekje.

Hoe kunnen wij een weireldstad worden als wij zelden of nooit communiceren met de buitenwereld:

- 1. Ik zomer West-Vlaams: geen vermelding in het boekje*
- 2. De doorverwijzing naar de site toerisme Harelbeke: deze moet dringend upgedated worden, we bevelen hier nog de E3-prijs van 2018 aan en de werken op de Vrijdomkaai moeten nog starten. Ook foto's kunnen eens aangepast worden, bvb onze vroegere protocol-manager staat er nog op en hoelang is hij al uit dienst?*
- 3. 101 Leiespots: ook hier weinig of geen Harelbeke, enkel Groeten uit Hulste en Hangar 23 staan er op, en ik vermoed op eigen initiatief?*
- 4. Kunstzomer 2020: geen Harelbeke ? Gelukkig is er nog contrei-live.*
- 5. De Greeter (ambassadeur voor een stad) komt uit Wielsbeke?*
- 6. Nergens staan er fiets- of wandelroutes op?*
- 7. Wij zijn niet betrokken in het "vlaggen langs groene assen" verhaal?*
- 8. Kortrijk pakt uit met een extra editie KWVL? Kunnen dit wij ook niet bvb zelfs intergemeentelijk*
- 9. Sporadisch verschijnt De Gavers wel, maar nooit met een link naar onze stad?*
- 10. Wij verschijnen nooit in blaadjes/krantjes van omliggende gemeenten?*
- 11. Wat met de eeuwige roem van ons nieuw logo, ontworpen door de broer van collega Thomas. Ik zie enkel OW verschijnen.*

Graag dus een extra inspanning hiervoor! Ik wil ook nog een bijkomend voorstel doen: laat ons eens vlaggen ontwerpen en plaatsen langs de Leie , wanneer we Harelbeke binnenkomen. Eventueel samen met het handelscomité.

Harelbeke heet u welkom zou mooi staan langs onze leieboorden."

Repliek schepen Dominique Windels

Er is wel degelijk op allerlei kanalen informatie over Harelbeke te vinden. Veel informatie bereikt echter het publiek niet. Reclame op bv. WTV is ook heel duur. Harelbeke heeft daar minder middelen dan bv. Kortrijk.

Het was, wat het logo betreft, de bedoeling per thema er kleine tekeningetjes boven te zetten.

Repliek raadslid Patrich Claerhout op schepen Dominique Windels

Er is inderdaad heel wat publiciteit en Harelbeke, maar dit is beperkt tot Harelbeke zelf.

Raadslid Brecht Vandebuerie (Bloemmolenbrug en Twee-Bruggenstraat)

"U (Schepen Tijs Naert) kwam in de pers n.a.v. de eidelijke activatie van de nieuwe "Bloemmolenbrug" (nieuwe fietsersbrug) Mijn vraag is of hieraan nog het "naamlabel" wordt opgehangen? Dit is namelijk een herkenningspunt voor fietsers bij een passage door Harelbeke en bij voorkeur ook een herkenningspunt voor de hulpdiensten.

Daarnaast wens ik de aanwezigheid van het aantal reddingsboeien langsheen de verlaagde leieboorden vanaf de Vlasstraat, Twee-Bruggenstraat en Vrijdomkaai even in vraag te stellen.

In tegenstelling tot vroeger, waar een vangrail een eerste fysieke barrière was, heeft dit nu een heel open karakter gekregen. Wat op zich zeker een verademing betekent maar daarom niet veiliger.

Vandaar dus onze oproep om op sommige cruciale plaatsen langsheen dit traject enkele reddingsboeien te willen laten voorzien.

Twee-Bruggenstraat – onderdeel van de fietssnelweg F371. Graag luister ik even bij de bevoegde schepen Naert of er nog wordt voorzien in het aanbrengen van specifieke borden om de aanwezigheid van fietsers nog meer in beeld te brengen op de fietssnelweg F371? In de gemeente Heule is hier een mooi voorbeeld te vinden van dergelijke aanduiding.”

Repliek schepen Tijs Naert

Het plaatsen van de naam op de brug is een goed idee.

Wat de reddingsboeien betreft, daar zal de schepen navraag (laten) doen bij de Vlaamse Waterweg.

In de Twee-Bruggenstraat moet er inderdaad betere signalisatie worden aangebracht.

Raadslid Patrick Claerhout (Fluvius)

Uit het kwartaal rapport blijkt dat de energiekost van de overgenomen elektrische installaties niet is inbegrepen in de overname. Kan schepen Pattyn, als lid van de raad van bestuur, dit nagaan?

Het blijkt dat de aansluitingskost aan het warmtenet voor particuliere duurder is dan verwarming met aardgas. Dit is in strijd met hetgeen was aangekondigd.

Repliek schepen Francis Pattyn

De schepen zal informatie vragen aan Fluvius.

Antwoord Fluvius:

Het warmtetarief is opgemaakt conform het NMDA-principe, waarbij de eindklant in TCO (Total Cost of Ownership gerekend over 30 jaar) gemiddeld niet meer betaald dan het alternatief met als basis een condenserende gasketel. Wij hanteren dit principe om concurrentieel en transparant te zijn.

Er bestaan verschillende tarieftypes en deze zijn terug te vinden op onze website: <https://www.fluvius.be/nl/thema/aansluitingen/tarieven-warmte>

Als je de tarieven bekijkt kan je deze opsplitsen in meerdere delen:

- Aanleg net => conform verkavelingsreglement van de DNB
- Aansluitbijdrage => Tussenkomst projectontwikkelaar/bouwheer voor aansluiting op het warmtenet (gebaseerd op de vermeden kost voor een aardgasinstallatie) inclusief een compensatie voor het groene alternatief
- Jaarlijkse vergoeding
 - Jaarlijks vast (onderhoud, exploitatie, herinvestering, ...)

- o Jaarlijks variabel (gemiddelde aardgasprijs gepresenteerd op de CREG boordtabel van het afgelopen jaar)

De tarieven zijn ook toepasbaar voor verschillende gebouwtypologieën:

- Woningen woningtarief
- Appartementen appartementstarief (type 1 (incl. afleverset) en type2 (excl. afleverset)), waarbij type 1 een uitdovend karakter heeft
- Kantoren, Zwembaden, Gemeentebouwen collectief – niet-residentieel tarief (altijd een tarief op maat)

Raadslid Lise-Marie Platteau (opnemen gemeenteraad en OCMW-raad)

"Zoals jullie allemaal weten hebben we tijdens de lockdown drie keer een virtuele gemeenteraad gehouden via Teams, waarbij de gemeenteraad ook telkens werd opgenomen en nadien op Youtube werd geplaatst. Ik heb hier heel veel positieve reacties op gekregen van verschillende mensen die het leuk en interessant vonden om vanuit hun 'luie zetel' thuis te luisteren naar hoe een gemeenteraad eraan toegaat en wat er zoal gezegd wordt. Ik zou dan ook willen vragen om de gemeenteraad voortaan altijd live uit te zenden. Er zijn al heel veel steden en gemeenten die dit al lange tijd doen (zoals Kortrijk, Oostende, Brugge, Gent, enz.) en tenslotte zijn we ook 2020. Dit houdt eigenlijk niet veel in en kan alleen maar de transparantie en openbaarheid van bestuur ten goede komen. Dus onze vraag is heel concreet om vanaf september de gemeenteraad live uit te zenden of op zijn minst op te nemen en nadien openbaar/online te plaatsen."

Repliek van de burgemeester

Het opnemen van het geluid is geen probleem. Voor beeldopnames is er echter geen krediet.

Repliek raadslid Platteau

Het raadslid dringt aan om dan toch op zijn minst geluidsoptnames te maken.

Stemming agendapunten:

Punt 1:

Stemden tegen: raadsleden: Andre Vanassche, Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Plateau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Brecht Vandeburie.

Punt 2:

Stemden tegen: Raadsleden: Andre Vanassche, Rik Vandenabeele
Onthielden zich: Raadsleden: Patrick Claerhout, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Plateau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Brecht Vandeburie.

Punt 8:

Stemden tegen: raadsleden: Andre Vanassche, Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Plateau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Brecht Vandeburie.

Punt 10:

Stemden tegen: raadsleden: Patrick Claerhout, Wout Patyn, Brecht Vandeburie.
Onthielden zich: raadsleden: Andre Vanassche, Rik Vandenabeele, Wouter Bouckaert, Lise-Marie Plateau, Nancy Debeerst, Cedric Van Den Bussche

Punt 23:

Onthielden zich: raadsleden: Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Wout Patyn, Brecht Vandeburie.

VERSLAG

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 15.06.2020 dat dus als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 23.42 u.

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Rita Beyaert
Voorzitter