

## STAD HARELBEKE

### **Politieverordening van de burgemeester van 01.09.2020 betreffende het verbieden van een Antiek-, eco- en rommelmarkt op 13.09.2020 en de erbij horende randactiviteiten in het kader van de strijd tegen het Corona-virus (Covid-19).**

De burgemeester van de stad Harelbeke,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

I. Feitelijke elementen en aanleiding

1.

Op 10.08.2020 werd via het evenementenloket een aanvraag ingediend.

Inlichtingen over het evenement:

Aard	Antiek-, eco- en rommelmarkt
Plaats	Privéterreinen CVO, Arendsstraat 66-68, 8530 Harelbeke
Wanneer	Zondag 13 september 2020 van 7 tot 16 uur

Inlichtingen over de aanvrager:

Naam + voornaam	Stefaan Adyns (voor vzw Lekker Eco)
Geboortedatum	4 oktober 1966
Straat + huisnummer	Forestier Ingelramstraat 17 bus 4
Postcode + woonplaats	8530 Harelbeke
Telefoon/gsm nr.	0460 953 545
E-mailadres	lekkereco.eu@gmail.com

De aanvrager vraagt hiervoor:

- de toelating om dit evenement te organiseren (in tijden van Covid-19);
- een niet-ingedeelde muziekactiviteit (achtergrondmuziek);
- financiële ondersteuning van de stad.

De aanvrager vulde ook de online toepassing 'Covid Event Risk Model' in (eventscan) en kreeg code groen. Deze code houdt echter niet in dat de bevoegde overheid automatisch verplicht zou zijn de toestemming voor het gevraagde evenement te geven.

Het advies van de lokale politie was gunstig.

Het advies van de noodplanning was gunstig mits het naleven van onderstaande voorwaarden:

- de organisator moet een risico-analyse, een actieplan weersextremen en een plan met aanduiding opstelling, evacuatiewegen ... opmaken;
- voldoen aan de geldende reglementeringen wat Covid-19 betreft;
- graag bijzondere aandacht voor vrijhouden van een doorgang van 4 meter;
- opvragen attesten cateringstanden op gas;
- keuring tijdelijke elektrische installatie en opvragen keuring stroomgroep.

Er wordt ook doorverwezen naar de tips op <https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.

Ondanks het voorgaande wenste het college in zitting van 18.08.2020 geen toelating te verlenen omwille van volgende redenen:

- Voor een dergelijke activiteit moet de stad stewards leveren. Deze zijn niet beschikbaar.
- Doordat er niet wordt gewerkt met inschrijvingen vooraf is er een groot risico van een flessenhals aan de ingang. Dit moet, ter indamming van de corona-epidemie, worden vermeden.
- Uit de aard van de zaak zelf (een rommelmarkt) is duidelijk dat de sociale afstand aan de kraampjes niet altijd gegarandeerd kan worden.
- In de aanvraag is ook niet duidelijk waar en door wie drank zal worden geschonken en zijn er geen garanties dat het horecaprotocol wordt nageleefd. Aan een drankstand is het, op dergelijk initiatief als een rommelmarkt, trouwens niet uitgesloten dat ook daar een wachtrij ontstaat, hetgeen moet worden vermeden ter bestrijding van de corona-epidemie.

De aanvraag tot een financiële tussenkomst van de stad werd, gezien de weigering, zonder voorwerp verklaard.

2.

De beslissing van het college van 18.08.2020 werd aan de aanvrager ter kennis gebracht en ook bij aangetekende brief, met aanduiding van de beroepsmogelijkheden, betekend.

3.

De vzw LEKKEReco werd door Stefaan Adyns en Karine Valcke, opgericht op 01.07.2020. De statuten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 08.07.2020 en neergelegd ter griffie van de ondernemingsrechtbank van 06.07.2020.

De vzw heeft als doel *"het ondersteunen en bijstaan van behoeftigen, zodat zij (opnieuw) een betere maatschappelijke positie kunnen verwerven en zodat zij hun persoonlijke status en hun levenskwaliteiten, alsook hun lichamelijke, spirituele en geestelijke toestand kunnen verbeteren. De vzw heeft eveneens tot doel de innerlijke en uitwendige behoevende mens te helpen en hen de kracht te geven terug de ladder van beneden naar omhoog te beklimmen"*.

Artikel 3 van de statuten bepaalt verder:

*"De vereniging streeft het belangeloos doel na in het kader van één of meer welbepaalde activiteiten die zij tot voorwerp heeft. Deze activiteiten kunnen zijn: het organiseren van allerlei events zowel op het vlak van kunst, als op culinair en cultureel vlak, zoals bijvoorbeeld het organiseren van uitstappen, eet- en drinkgelegenheden, ...*

*Behoren tevens tot het voorwerp van de vzw: het aanbieden van lekker ecofood, (gezondheids)coaching, opvoedingszorg o.a. voor jongeren, sessies, voordrachten, meetings, workshops, beurzen van allerlei aard o.a. qua (gezonde) voeding, dranken, wijnen, jenevers, cava's, confituren, yoga, mindfulness, happenings zoals ballonvaarten, oldtimermeetings en zoektochten, muzikale evenementen, events op vlak van kunst, fotografie, erotiek, humor, dit georganiseerd in België of in het buitenland.*

*De omschrijving van deze activiteiten is louter exemplatief en niet limitatief.*

*De vzw mag alle handelingen ondernemen ter voltooiing van het voorwerp en ter bevordering van het belangeloos doel voor zover de opbrengsten hiervan besteed worden aan het belangeloos doel en in overeenstemming met het voorwerp”.*

Het aangevraagde evenement betreft een antiek, eco- en rommelmarkt op de site van het Centrum voor volwassenenonderwijs CVO, Arendsstraat 66-68, 8530 Harelbeke.

Op de activiteit wordt ook wijn, cava en bier geserveerd.

Langs het parcours worden ook, via een cateringbedrijf zo wordt gesteld, eetstandjes voorzien. De aanvraag vermeldt echter dat de cateraar nog te bepalen is.

Uit de aanvraag blijkt verder ook:

- dat er geen EHBO-post en geen hulpdiensten aanwezig zullen zijn;
- dat er enkel vrijwillige security wordt ingezet;
- dat de namen van de leden die deze vrijwillige security zouden uitoefenen nog niet gekend zijn, zodat hun identiteitsgegevens en leeftijd op de aanvraag ontbreken;
- dat er drie brandblussers worden voorzien.

Sinds de zitting van het college van 18.08.2020 kon van de lokale verantwoordelijke van het CVO worden vernomen dat de organisatie géén toelating tot gebruik van de site zou hebben bekomen. Er was, blijkens de door de stad bekomen informatie, enkel een toezegging voor het gebruik van materialen.

## II. Rechtsgrond en bevoegdheid

### 4.

De gemeenten in het algemeen (zie art. 135 par. 2 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW), inzonderheid art. 135 par. 2, 5° NGW wat de openbare gezondheid betreft) en de burgemeester in het bijzonder (zie art. 133 NGW) dienen in te staan voor de handhaving voor de openbare rust, de openbare orde en de openbare veiligheid. Tot de openbare orde en de openbare veiligheid behoort, blijkens het aangehaalde artikel art. 135 par. 2, 5° NGW, ook de openbare gezondheid

Blijkens artikel 134 par. 1 van de Nieuwe Gemeentewet kan de burgemeester in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of iedere andere onvoorziene gebeurtenis politieverordeningen maken indien het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners.

Indien de burgemeester van deze bevoegdheid gebruik maakt moet hij de redenen opgeven op grond waarvan hij heeft gemeend zich niet tot de gemeenteraad te moeten wenden.

Dergelijke verordeningen van de burgemeester vervallen indien ze niet in eerstvolgende gemeenteraad worden bekrachtigd tenzij de situatie, wanneer de gemeenteraad samenkomt, voorbij zou zijn. In dit laatste geval moet de burgemeester kennis geven van de politieverordening aan de gemeenteraad in eerstvolgende zitting.

Tevens wordt verwezen naar het ministerieel besluit van 30.06.2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals op vandaag van kracht, en meer specifiek (maar niet uitsluitend) art. 10 en 11.

Het overleg zoals bedoeld in art. 23 par. 1 tweede lid van het aangehaalde ministerieel besluit zoals beschreven in het ministerieel schrijven van 24.07.2020 inzake het beheer van de federale fase en de uitvoering van lokale maatregelen had plaats.

De diensten van de provinciegouverneur lieten op 27.08.2020 tegen de beslissing tot verbod van de rommelmarkt geen bezwaar te hebben.

De gewestelijke gezondheidsdienst liet per mail van 28.08.2020 om 18.19 u. weten dat op sommige punten streng werd geoordeeld, maar moest toch ook erkennen dat de onmogelijkheid van het leveren van stewards en de onduidelijkheid betreffende het serveren van drank en de potentiële wachtrij "*geldige redenen*" zijn om het evenement te verbieden.

Voor het formuleren van haar standpunt vertrok de arts infectieziektebestrijding van epidemiologische cijfers voor Harelbeke van 06 tot 09.08.2020. en een zgn. gunstige epidemiologische evolutie met een incidentie van 3,5/100.000 en 1 geval de voorbije 7 dagen.

De arts besloot als volgt:

*"Er is geen reden om strengere maatregelen te nemen dan deze van de Nationale Veiligheidsraad, dat rommelmarkten toelaat. Indien u echter denkt deze rommelmarkt niet onder veilige omstandigheden kan gebeuren en dat u geen omkadering kan geven aan dit event om de veiligheid te garanderen, dan is een verbod te overwegen."*

Een herwerkte beslissing werd op 31.08.2020 bij mail van 10.51 u. overgemaakt aan de diensten van de provinciegouverneur en de gewestelijke gezondheidsdienst.

Bij mail van 31.08.2020 van 14.54 u. lieten de diensten van de gouverneur weten tegen het aangepaste ontwerpbesluit geen bezwaren te hebben. Er werd toen ook meegedeeld dat het advies van de regionale gezondheidsinspecteur op de diensten van de gouverneur nog niet was ontvangen.

Op 01.09.2020 om 08.43 lieten de diensten van de provinciegouverneur weten dat, na lectuur van het aangepaste besluit, ook de regionale gezondheidsinspecteur geen verdere opmerkingen had.

### III. Beoordeling

5.

Alhoewel de statuten van de aanvrager de organisatie van "*beurzen van allerlei aard*" als voorwerp – lees: een potentiële activiteit - van de VZW aangeeft, is het zeer de vraag in hoeverre dit kan kaderen in het doel van de VZW die, recent opgericht, het "*bijstaan van behoeftigen*" tot doel heeft.

De burgemeester maakt hieromtrent alle voorbehoud en behoudt zich het recht voor om daar, zo nodig en zo nuttig, op terug te komen.

6.

De burgemeester moet vaststellen dat, ondanks de betekening van de negatieve beslissing van het college van 18.08.2020, de aanvrager op de sociale media de indruk blijft geven dat het evenement doorgaat en er vrijwilligers worden geronseld.

De communicatiedienst van de stad kreeg ook al een telefoon waaruit blijkt dat de organisator sponsors zou hebben aangetrokken die nog altijd niet zouden weten dat evenement niet mag doorgaan.

Bovendien blijkt dat de aanvrager op de sociale media (bv. via een post op facebook op 26.08.2020) publiciteit maakt voor het aangevraagde evenement dat hij daarbij omschrijft als een Antiek & Eco Rommelmarkt Outdoor en daarbij ook een strandbar, summerbar, foodbars, fingerfoods en animatie voor kinderen aankondigt.

De terechte vrees bestaat dan ook dat betrokkene zich niet aan het besluit van het college zal storen.

7.

7.1.

Nadat het gemiddelde dagelijkse aantal nieuwe besmettingen, hospitalisaties en overlijdens die verband houden met het coronavirus COVID-19 tot eind juni een neerwaartse trend kende, waarna het aantal nieuwe besmettingen vanaf begin juli opnieuw snel steeg, vertoont het aantal besmettingen, hospitalisaties en overlijdens op vandaag globaal genomen een nieuwe daling.

Zeker is echter dat het virus niet verdwenen is van het Belgische grondgebied, dat het blijft circuleren en dat publieke activiteiten – zoals het aangevraagde evenement – ertoe kunnen leiden dat het virus opnieuw opflakkert met alle negatieve gevolgen van dien voor de volksgezondheid.

7.2.

Een van de sluitstenen in de bestrijding van de heersende COVID-19-pandemie is, nu er ook nog geen vaccin bestaat waarvan de werkzaamheid voldoende is bewezen, de social distance van 1,5 meter.

De eigenheid van sommige evenementen leidt er desalniettemin toe dat de beoogde social distance in het gedrang kan komen.

Dit geldt zeker voor een rommelmarkt.

7.3.

Een tweede belangrijk element bij de bestrijding van het Covid-19 virus steunt onder meer op het respecteren van de sociale bubbels en het traceerbaar houden van bezoekers aan evenementen.

7.4.

Op grond van voormelde motieven en

- omdat kermissen en activiteiten naar aanleiding hiervan, die door verschillende actoren georganiseerd worden, dikwijls dezelfde locatie gebruiken;
- omdat deze evenementen open staan voor niet geregistreerde toeschouwers en bezoekers en zo het risico dat toeschouwers en bezoekers zich zullen mixen bijzonder groot is en niet uit te sluiten;
- omdat niemand zo nog overzicht heeft over wie aanwezig was en met wie de personen in contact kwamen en de ordehandhaving hier niet voldoende en voortdurend gegarandeerd kan worden,

besliste de burgemeester op 31.07.2020 heel wat activiteiten in het kader van de kermissen te Harelbeke te verbieden.

Dit geldt met name en blijkens de beslissing van de burgemeester van 31.07.2020, en niet beperkend, voor:

- de foren op de Harelbeekse kermissen;
- de Rómmeelmarkt op de kermis te Harelbeke;
- alle evenementen en activiteiten gelieerd aan het kermisweekend, die niet besloten zijn, waar vooraf geen registratie van publiek of deelnemers is en waar een risico op samenscholing zonder social distancing ontstaat.

Bij het nemen van deze beslissing overwoog de burgemeester ook dat bij een lokale uitbraak van het virus op één van de kermissen, het onmogelijk zal zijn aan contactonderzoek te doen.

#### 7.5.

Het kan *in casu* niet worden ontkend dat de aangevraagde rommelmarkt, zelfs al wordt hij op privéterrein of waar dan ook op het Harelbeekse grondgebied georganiseerd, volledig vergelijkbaar is met de rommelmarkt die normaal in de rand van Harelbeke kermis wordt georganiseerd in het weekend van 20 en 21.09.2020 (amper een week na het aangevraagde evenement) en die door de burgemeester op 31.07.2020 verboden werd.

Op grond van deze gelijklopendheid dient – gezien de huidige epidemiologische situatie, zie hierna - ook de antiek-, eco- en rommelmarkt op 13.09.2020 en de erbij horende randactiviteiten – ter vrijwaring van de openbare gezondheid en gezien de heersende corona-epidemie - te worden verboden en dit niet alleen op de aangevraagde locatie maar ook elders op het grondgebied van de stad Harelbeke.

Het valt immers niet in te zien hoe, gezien de huidige epidemiologische situatie, aan de aanvrager zou kunnen worden toegelaten wat eerder als volledig vergelijkbare activiteit werd verboden.

Het voorgaande geldt zeker gezien de meest beschikbare epidemiologische cijfers, anders dan de arts infectiebestrijding stelt, in Harelbeke negatief evolueren en waaruit dient te worden besloten dat de bewuste rommelmarkt inderdaad niet onder veilige omstandigheden kan worden georganiseerd.

Zo geeft W13 (de Zuid-West-Vlaamse contacttracing) op 31.08.2020 (update 30.08.2020) in Harelbeke 6 besmettingen in de week van 23.08 tot 29.08.2020 aan en een risicocoëfficiënt van 21,05/100.000, daar waar de alarmdrempel op 20/100.000 ligt.

#### 7.6.

Het voorgaande wordt, bijkomend, nog versterkt door het feit dat de organisator een pas opgerichte VZW is. De statuten werden pas neergelegd op de ondernemingsrechtbank op 06.07.2020.

Bijgevolg mag – anders dan bij bv. firma's of organisaties die al enige of langere tijd evenementen organiseren waarvan het goede verloop proefondervindelijk is gebleken - geredelijk worden getwijfeld aan de ervaring bij de aanvrager om in de huidige COVID-19-pandemie het evenement zo te organiseren en strak ik de hand te hand te houden dat alle voorschriften van het ministerieel besluit van 30.06.2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken – zoals bv. de verplichte afstand, het aantal bezoekers - te allen tijde zouden worden nageleefd.

In die context verwijst de burgemeester bijvoorbeeld naar:

- het feit dat dat er enkel vrijwillige security wordt ingezet;
- het feit dat de namen van de leden die deze vrijwillige security zouden uitoefenen nog niet gekend zijn, zodat hun identiteitsgegevens en leeftijd op de aanvraag ontbreken én hun betrouwbaarheid niet kan worden nagegaan, laat staan kan worden nagegaan of ze überhaupt dergelijke activiteit mogen uitoefenen;
- het feit dat de naam van de cateraar in de aanvraag nog niet werd vermeld;
- het feit dat in de aanvraag niet duidelijk is waar hoe en door wie drank zal worden geschonken en zodat er geen garanties zijn dat het horecaprotocol en art. 5 van het ministerieel besluit van 30.06.2020 zou worden nageleefd zoals het verplicht zittend

consumeren, het principiële verbod van bediening aan de bar en het verzamelen van contactgegevens;

- het feit dat er geen systeem voorligt waardoor het door het ministerieel besluit van 30.06.2020 zoals van kracht bepaalde (maximaal) aantal aanwezigen permanent kan worden gemonitord (zie art. 10, 7° van het ministerieel besluit);
- het feit dat het door art. 10, 8° van het aangehaalde ministerieel besluit genoemde éénrichtingsverkeersplan met afzonderlijke toe- en uitgangen door de aanvrager evenmin wordt voorgelegd;
- Het feit dat ook de arts infectieziektebestrijding, zoals hiervoor aangegeven, met name de onmogelijkheid van het leveren van stewards en de onduidelijkheid betreffende het serveren van drank en de potentiële wachtrij als "*geldige redenen*" aanmerkt om het evenement te verbieden.

Een en ander onderstreept het gebrek aan ervaring en duidt zelfs op een amateuristische aanpak, met alle mogelijke risico's van dien die – zeker in de huidige epidemiologische situatie – inderdaad ertoe leidt dat de burgemeester van mening is dat de rommelmarkt door de huidige organisator niét onder veilige omstandigheden kan worden georganiseerd.

Zelfs al zou de aanvrager nu toch nog al het genoemde voorleggen, dan nog zou dit het terechte wantrouwen bij de burgemeester niet kunnen wegnemen.

#### 7.7.

Verder volstaan – met behoud van de voorgaande motivering – in meer en desnoods ten overvloede ook de navolgende elementen elk op zich al om het genoemde verbod te schragen.

- Voor dergelijke activiteit moet de stad stewards leveren. Die zijn niet beschikbaar.
- In de aanvraag is ook niet duidelijk waar hoe en door wie drank zal worden geschonken en zijn er geen garanties dat het horecaprotocol en art. 5 van het ministerieel besluit van 30.06.2020 wordt nageleefd zoals het verplicht zittend consumeren, het principiële verbod van bediening aan de bar en het verzamelen van contactgegevens.
- Aan een drankstand is het, op dergelijk initiatief als een rommelmarkt, trouwens niet uitgesloten dat ook daar een wachtrij ontstaat en de regels van social distancing in het gedrang komen, hetgeen moet worden vermeden ter bestrijding van de corona-epidemie. Trouwens, er bestaat een principiële verbod op bediening aan een bar (zie art. 5 van het aangehaalde ministerieel besluit).
- Er ligt geen systeem voor waardoor het door het ministerieel besluit van 30.06.2020 zoals van kracht bepaalde (maximaal) aantal aanwezigen permanent kan worden gemonitord (zie art. 10, 7° van het ministerieel besluit). Indien men daarvoor op stewards rekent te leveren door de stad Harelbeke dient andermaal te worden opgemerkt dat deze niet voorhanden zijn.
- Het door art. 10, 8° van het aangehaalde ministerieel besluit genoemde éénrichtingsverkeersplan met afzonderlijke toe- en uitgangen ligt niet voor.

#### 7.8.

Concluderend: in de huidige epidemiologische toestand zoals hij blijkt de recentste gegeven geldt in Harelbeke (zie 7.5), gelet op het gebrek aan ervaring van de aanvrager en de niet-professionele aanpak (zie 7.6) en op grond van een aantal punctuele bepalingen die niet worden nageleefd (zie 7.7), oordeelt dat de burgemeester dat dat de bewuste rommelmarkt door de huidige organisator niét onder veilige omstandigheden kan worden georganiseerd, reden waarom deze activiteit dient te worden verboden.

8.

8.1.

Ondergetekende burgemeester is van oordeel dat de Corona-epidemie en de aangevraagde antiek-, eco- en rommelmarkt op 13.09.2020 en de erbij horende randactiviteiten in relatie tot deze epidemie een ernstige stoornis vormt van de openbare rust (waartoe de openbare veiligheid en de openbare gezondheid behoort).

Het COVID-19-virus en de strijd tegen de verdere verspreiding hiervan, is een onvoorziene gebeurtenis.

8.2.

De bedreiging van het Coronavirus van de openbare rust (waartoe de openbare veiligheid en de openbare gezondheid behoort) in relatie tot de aangevraagde antiek-, eco- en rommelmarkt is ernstig en in redelijkheid niet te ontkennen.

In redelijkheid valt het niet te ontkennen dat de aangevraagde antiek-, eco- en rommelmarkt op 13.09.2020 en de erbij horende randactiviteiten het risico op besmetting doet toenemen en aldus de verdere verspreiding van het virus in de hand werkt of kan werken, zie de argumentatie hiervoor.

8.3.

De door de aanwezigheid van het Coronavirus in het leven geroepen situatie gecombineerd met de aangevraagde antiek-, eco- en rommelmarkt op 13.09.2020 en de erbij horende randactiviteiten is ook urgent.

Het geringste uitstel met betrekking tot het nemen van de huidige maatregel kan gevaar of schade opleveren voor de inwoners. Wordt de maatregel niet genomen, dan worden omstandigheden geschapen waardoor het virus zich verder kan verspreiden met meegaande negatieve gevolgen inzake de volksgezondheid.

8.4.

De burgemeester is dan ook van oordeel dat de voorwaarden opgenomen in de artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet in redelijkheid voldaan zijn en dat bij spoedeisendheid door ondergetekende burgemeester de voorliggende politieverordening in redelijkheid moet worden genomen, teneinde de openbare rust (waartoe de openbare veiligheid en de openbare gezondheid behoort) te vrijwaren.

8.5.

De burgemeester is van oordeel zich, gezien het voorgaande, nu ook niet in redelijkheid tot de gemeenteraad te moeten/kunnen wenden, omdat aan het publiek en ook aan de aanvrager zo snel mogelijk duidelijkheid moet worden verschaft.

8.6.

Zodoende is de burgemeester bevoegd de onderstaande maatregel te nemen, maatregel die noodzakelijk en redelijk is en niet disproportioneel ten opzichte van de thans bestaande situatie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



## **BESLUIT:**

### **Artikel 1**

Verbiedt de organisatie van een antiek-, eco- en rommelmarkt en de erbij horende randactiviteiten, aangevraagd voor 13.09.2020 en gepland op de site van het Centrum voor volwassenenonderwijs CVO, Arendsstraat 66-68, 8530 Harelbeke of op enige andere openbare of private plaats in de stad Harelbeke.

### **Artikel 2**

De lokale politie en de federale politie zijn belast met het toezicht op de naleving van deze verordening.

Ze kunnen ter naleving van ervan alle door de wet toegelaten dwangmiddelen inzetten.

### **Artikel 3**

Overtreding van deze verordening wordt bestraft met een gemeentelijke administratieve geldboete bedoeld in artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet en de wet van 24.06.2013 betreffende de wet van gemeentelijke administratieve sancties van maximum 350 euro, indien de feiten worden gepleegd door een meerderjarige, of 175 euro indien de feiten worden gepleegd door een minderjarige.

### **Artikel 4**

Deze politieverordening zal onmiddellijk bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 286 van het decreet lokaal bestuur (DLB). Ze treedt in werking op het ogenblik van bekendmaking.

De bekendmaking zal worden aangetekend in het register van de bekendmakingen vermeld in art. 288 van het DLB.

Op hetzelfde ogenblik als de bekendmaking zal deze politieverordening overeenkomstig art. 330 van het DLB worden meegedeeld aan de toezichthoudende overheid via het digitaal loket.

Deze politieverordening zal overeenkomstig art. 285 DLB ook worden opgenomen in de besluitenlijst van de burgemeester op de webtoepassing van de stad.

Op het ogenblik van de bekendmaking zal deze beslissing ook worden betekend aan de aanvrager en aan het centrum voor volwassenenonderwijs CVO.

### **Artikel 5**

Van deze politieverordening zal ook kennis gegeven worden aan:

- de lokale politie;
- het parket van de procureur des Konings van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk;
- de provinciegouverneur;
- de deputatie van West- Vlaanderen;
- de griffie van de politierechtbank West Vlaanderen afdeling Kortrijk
- de griffie van de Rechtbank van West -Vlaanderen afdeling Kortrijk.

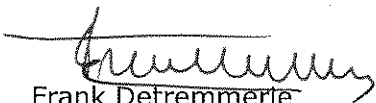
### **Artikel 6**

Deze verordening zal ter kennisgeving worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

## Artikel 7

Tegen dit besluit kan door iedere belanghebbende per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag nadat het besluit werd bekendgemaakt. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State zoals van kracht. Het beroep kan ook ingesteld worden via de elektronisch procedure via de website <http://eproadmin.raadvst-consetat.be/>.

Aldus beslist te Harelbeke op 01.09.2020



Frank Detremmerie  
wnd. algemeen directeur  
(toepassing art. 279 par. 2 decreet lokaal bestuur)



Alain Top  
burgemeester