

**ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN
20 APRIL 2020**

Aanwezig: Rita Beyaert: Voorzitter;
Alain Top: Burgemeester;
Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi,
David Vandekerckhove, Lynn Callewaert: Schepenen;
Willy Vandemeulebroucke, Andre Vanassche, Rik Vandenabeele,
Rosanne Mestdag, Inge Bossuyt, Patrick Claerhout, Fleur De Buck,
Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemyn,
Koen Opsomer, Gwenny Meyfroid, Elke Vlaeminck,
Wouter Bouckaert, Lise-Marie Platteau, Nancy Debeerst,
Cedric Van Den Bussche, Wout Patyn, Heidi Sohier,
Brecht Vandeburie: Raadsleden;
Carlo Daelman: Algemeen directeur

De zitting begint om 19.30 u

DAGORDE

Besloten zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 1 Politieverordening van de burgemeester betreffende het afgelasten van de gemeenteraad van 16.03.2020. Kennisname.
- 2 Politieverordening van de burgemeester betreffende het besloten en virtueel karakter van de gemeenteraad van 20.04.2020 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 3 Extra inzet op gemeenschapsdienst voor sluikstorters.
- 4 Oplijsting en communicatie lokale handelaars en middenstand die aan huis leveren.
- 5 Subsidiereglement kernversterkende premies. Goedkeuring.
- 6 Projectregie planologische ruil Bavikhove - Hulste. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).
- 7 Gemeentelijke prioriteitenlijst/handavingsprogramma omgeving. Vaststelling.
- 8 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), participatietraject en inrichtingsplan 'De Mol'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (46.839,02 euro waarop geen BTW verschuldigd).
- 9 Rooilijnbepaling voor de fietsweg ter hoogte van de Delhaize-parking, Gaversstraat 9 samenlopend met de desbetreffende omgevingsvergunning. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan en goedkeuren tracé der wegen.

- 10 Plaatsen van zonnepanelen op stadsgebouwen. Opstalvoorwaarden zoals opgenomen in ontwerp-akte van Vastgoedtransacties af te sluiten tussen de stad en Vlaskracht CVBA. Goedkeuring.
- 11 Infrastructuurwerken Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat tot aan Kanaal
1.Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.
- 12 Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove. Goedkeuring selectieleidraad, raming (380.000 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 13 Slopen stadspanden Heerbaan 20 en 22. Goedkeuring bestek, raming (69.435 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 14 Verwijderen elektriciteitscabine, aanleg glasvezelnet en voorzieningen kerstverlichting Marktplaats. Goedkeuren lastvoorwaarden, raming (112.364,48 euro excl. BTW) en gunningswijze.
- 15 Studieopdracht "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan thv Arendstraat en Wijdhagestraat". Goedkeuring bestek, raming (12.396,69 euro excl. BTW) en gunningswijze.
- 16 Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (33.914 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

DEPARTEMENT FACILITY

- 17 Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (51.723 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 18 Aanleg sprint- en aanlooppiste op sportsite De Mol. Goedkeuring bestek, raming (52.832,48 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 19 Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor. Goedkeuring Bestek, raming (14.700 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 20 Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021. Goedkeuring bestek, raming (335.982,25 euro excl. 21 % BTW) en gunningswijze.
- 21 Aankoop plooitafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum. Goedkeuring technische beschrijving, raming (11.239,67 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.
- 22 Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor. Goedkeuring bestek, raming (41.300,00 euro excl 21% BTW) en gunningswijze.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

- 23 Woonwijs. Goedkeuring rapportering, rekening en evaluatie werkjaar 9 (oktober 2019 t.e.m. december 2019).

- 24 Vernieuwing 'overeenkomst met de Energiesnoeiers-Effect Vzw voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen' en 'overeenkomst installatie rookmelders'. Goedkeuring.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 25 BVBA Hovama t. stad Harelbeke. Dading. Goedkeuring.
- 26 De Watergroep. Voordracht kandidaat voor de raad van bestuur van De Watergroep.
- 27 IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij Voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 19.05.2020.
- 28 Fluvius OV (opdrachthoudende vereniging). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 27.05.2020.

HUIS VAN WELZIJN

- 29 Samenwerkingsovereenkomst tussen het AgII en stad Harelbeke. Goedkeuring.

DEPARTEMENT FINANCIËN

- 30 Jaarrekening 2019 kerkfabrieken. Advies.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

- 31 Kaderovereenkomst sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

- 32 Subsidiereglement sport. Hervaststelling.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 33 Vragenkwartiertje.

Besloten zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

1. Politieverordening van de burgemeester betreffende het afgelasten van de gemeenteraad van 16.03.2020. Kennisname.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 16.03.2020 heeft de burgemeester bij toepassing van art. 134 van de nieuwe gemeentewet (NGW) bij wijze van politieverordening als volgt beslist:

"De gemeenteraad van de stad Harelbeke van maandag 16.03.2020 wordt afgelast."

Deze politieverordening is uitgebreid gemotiveerd met verwijzing naar de heersende coronacrisis, de dringende aanbevelingen in dat verband én het MB van 13.03.2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, MB dat ook dwingende bepalingen oplegt.

Op 16.03.2020 werd er – met verwijzing naar art. 73 DLB (dat handelt over de aansluitende vergadering van de OCMW-raad) en gezien de OCMW-raad ook effectief aan zou hebben gesloten op de gemeenteraad – vanuit gegaan dat de afgelasting van de gemeenteraad ook van rechtswege, ten titel van noodzakelijk gevolg, de afgelasting van de aansluitend opgeroepen OCMW-raad inhield.

De kennisname betreffende de raad van 16.03 moet enkel in de gemeenteraad, gezien de afgelasting gebeurde op grond van art. 134 nieuwe gemeentewet en dit artikel enkel verwijst naar een kennisname in de gemeenteraad.

2.

De gemeenten in het algemeen (zie art. 135 par. 2 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW), inzonderheid art. 135 par. 2, 5° NGW wat de openbare gezondheid betreft) en de burgemeester in het bijzonder dienen in te staan voor de handhaving voor de openbare rust, de openbare orde en de openbare veiligheid. Tot de openbare orde en de openbare veiligheid behoort, blijktens het aangehaalde artikel art. 135 par. 2, 5° NGW, ook de openbare gezondheid

Blijkens artikel 134 par. 1 van de Nieuwe Gemeentewet kan de burgemeester in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of iedere andere onvoorziene gebeurtenis politieverordeningen maken indien het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners.

Indien de burgemeester van deze bevoegdheid gebruik maakt moet hij de redenen opgeven op grond waarvan hij heeft gemeend zich niet tot de gemeenteraad te moeten wenden.

Dergelijke verordeningen van de burgemeester vervallen indien ze niet in eerstvolgende gemeenteraad worden bekrachtigd tenzij de situatie, wanneer de gemeenteraad samenkomt, voorbij zou zijn. In dit laatste geval moet de burgemeester kennis geven van de politieverordening aan de gemeenteraad in eerstvolgende zitting.

3.

De gemeenteraad heeft kennis genomen van de onder 1 aangehaalde politieverordening.

Ingevolge het aangehaalde artikel 134 par. 1 moet, aangezien de situatie die de burgemeester heeft geregeld voorbij is (met name de zitting van de gemeenteraad van 16.03.2020), de politieverordening van de burgemeester aangehaald onder 1 hiervoor aan de gemeenteraad louter ter kennisgeving worden voorgelegd. Bijgevolg moet/mag hierover dus niet worden gestemd.

4.

De gemeenteraad moet van de verordening van de burgemeester kennis nemen op grond van art. 134 par. 1 NGW.

5.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale bepalingen:

- artikel 119bis en 134 par. 1 van de Nieuwe Gemeentewet;
- de wet van 24.06.2013 betreffende de wet van gemeentelijke administratieve sancties;

Om deze redenen;

BESLUIT:

De gemeenteraad neemt kennis van de politieverordening van de burgemeester van 16.03.2020 om de gemeenteraad van de stad Harelbeke van maandag 16.03.2020 af te gelasten en van het noodzakelijk identiek gevolg van rechtswege op de OCMW-raad.

2. Politieverordening van de burgemeester betreffende het besloten en virtueel karakter van de gemeenteraad van 20.04.2020 en de op die datum aansluitende OCMW-raad. Bekrachtiging.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 31.03.2020 heeft de burgemeester bij toepassing van art. 134 van de nieuwe gemeentewet (NGW) bij wijze van politieverordening als volgt beslist:

"De gemeenteraad van de stad Harelbeke van maandag 20.04.2020 zal in zijn geheel een besloten karakter hebben en een virtueel verloop kennen."

Deze politieverordening is uitgebreid gemotiveerd met verwijzing naar de heersende coronacrisis, de dringende aanbevelingen in dat verband én het MB houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, MB dat ook dwingende bepalingen oplegt.

Alhoewel – met verwijzing naar art. 73 van het decreet lokaal bestuur (DLB) dat handelt over de aansluitende vergadering van de OCMW-raad en gezien de OCMW-raad ook effectief aan de gemeenteraad aansluit – er kan vanuit worden gegaan dat de voormelde maatregel betreffende de gemeenteraad ook van rechtswege en ten titel van gevolg, een identieke gelding heeft in de OCMW-raad, werd – louter om alle discussie uit te sluiten en

desnoods ten overvloede – deze verordening van 31.03.2020 in een verordening van 02.04.2020 formeel en uitdrukkelijk uitgebreid tot de OCMW-raad.

Dit gebeurde op uit de beslissing van 31.03.2020 overgenomen en mutatis mutandis geldende motieven.

De bekrachtiging van deze verordening van 02.04.2020, die de verordening van 31.03.2020 vervangt, moet enkel worden voorgelegd aan de gemeenteraad, gezien de politieverordening van de burgemeester is gegrond op art. 134 nieuwe gemeentewet en dit artikel enkel verwijst naar een kennisname in de gemeenteraad.

2.

De gemeenten in het algemeen (zie art. 135 par. 2 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW), inzonderheid art. 135 par. 2, 5° NGW wat de openbare gezondheid betreft) en de burgemeester in het bijzonder dienen in te staan voor de handhaving voor de openbare rust, de openbare orde en de openbare veiligheid. Tot de openbare orde en de openbare veiligheid behoort, blijkt het aangehaalde artikel art. 135 par. 2, 5° NGW, ook de openbare gezondheid

Blijkens artikel 134 par. 1 van de Nieuwe Gemeentewet kan de burgemeester in geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of iedere andere onvoorziene gebeurtenis politieverordeningen maken indien het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners.

Indien de burgemeester van deze bevoegdheid gebruik maakt moet hij de redenen opgeven op grond waarvan hij heeft gemeend zich niet tot de gemeenteraad te moeten wenden.

Dergelijke verordeningen van de burgemeester vervallen indien ze niet in eerstvolgende gemeenteraad worden bekrachtigd tenzij de situatie, wanneer de gemeenteraad samenkomt, voorbij zou zijn. In dit laatste geval moet de burgemeester kennis geven van de politieverordening aan de gemeenteraad in eerstvolgende zitting.

3.

De gemeenteraad heeft kennis genomen van de onder 1 aangehaalde politieverordening van zowel 31.03.2020 als 02.04.2020.

Ingevolge het aangehaalde artikel 134 par. 1 moet, aangezien de situatie die de burgemeester heeft geregeld nog niet voorbij is (met name de zitting van de gemeenteraad van 20.04.2020), de politieverordening van de burgemeester van 02.04.2020 aangehaald onder 1 hiervoor ter bekrachtiging worden voorgelegd. De gemeenteraad moet deze politieverordening in eerstvolgende zitting bekrachtigen, anders vervalt ze dadelijk.

In de motivering van zijn verordening van 02.04.2020 heeft de burgemeester op een afdoende en duidelijke wijze aangegeven hoe de voorwaarden om de onder 1 aangegeven beslissing te nemen zijn voldaan.

De gemeenteraad sluit zich formeel aan bij deze motivering die voor zoveel als nodig en gezien vanuit de positie van de gemeenteraad als hernomen moet worden beschouwd.

4.

De gemeenteraad is bevoegd op grond van art. 134 par. 1 NGW.

5.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale bepalingen:

- artikel 119bis en 134 par. 1 van de Nieuwe Gemeentewet;
- de wet van 24.06.2013 betreffende de wet van gemeentelijke administratieve sancties;
- het decreet lokaal bestuur inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 279 par. 2, 285, 286 en 330.

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt de politieverordening van de burgemeester van 02.04.2020 om de gemeenteraad van de stad Harelbeke van maandag 20.04.2020 en de er op deze dag bij aansluitende OCMW-raad in zijn geheel een besloten karakter te laten hebben en een virtueel verloop te laten kennen.

Artikel 2:

Deze bekrachtiging zal onmiddellijk bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 286 van het decreet lokaal bestuur (DLB). Ze treedt in werking op het ogenblik van bekendmaking.

De bekendmaking zal worden aangetekend in het register van de bekendmakingen vermeld in art. 288 van het DLB.

Op hetzelfde ogenblik als de bekendmaking zal deze beslissing overeenkomstig art. 330 van het DLB worden meegedeeld aan de toezichthoudende overheid via het digitaal loket.

Deze beslissing zal overeenkomstig art. 285 DLB ook worden opgenomen in de besluitenlijst van de burgemeester op de webtoepassing van de stad.

Artikel 3:

Van deze bekrachtiging zal kennis gegeven worden aan:

- de lokale politie;
- het parket van de procureur des Konings van West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk;
- de provinciegouverneur;
- de deputatie van West- Vlaanderen;
- de griffie van de politierechtbank West Vlaanderen afdeling Kortrijk
- de griffie van de Rechtbank van West -Vlaanderen afdeling Kortrijk.

Artikel 4:

Tegen dit besluit kan door iedere belanghebbende per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag nadat het besluit werd bekendgemaakt. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State zoals van kracht. Het beroep kan ook ingesteld worden via de elektronisch procedure via de website <http://eproadmin.raadvst-consetat.be/>.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

3. Extra inzet op gemeenschapsdienst voor sluikstorters.

De gemeenteraad

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nadat dit punt werd toegevoegd op initiatief van raadslid Wout Patyn bij toepassing van art. 21 van het decreet lokaal bestuur (DLB) en artikel 3 van het huishoudelijk reglement neemt de gemeenteraad kennis van volgende uiteenzetting:

"Sluikstorten is helaas een groot probleem waar veel mensen zich terecht aan ergeren. Door meer in te zetten op gemeenschapsdienst willen we sluikstorters wijzen op hun gedrag en confronteren met de gevolgen.

Vandaag is reeds voorzien dat een GAS-boete (Gemeentelijke Administratieve Sanctie) kan worden opgelegd aan sluikstorters. Sinds 2014 kan de gemeente ook alternatieve maatregelen opleggen. Zo'n alternatieve maatregel kan bestaan uit een gemeenschapsdienst, in de vorm van een onbetaalde prestatie van maximum 30 uren voor meerderjarigen en 15 uren voor minderjarigen.

Gemeenschapsdienst wordt vandaag in Harelbeke nog veel te weinig of zelfs niet gebruikt. Op dit moment kan de maatregel niet verplicht worden opgelegd. De overtreder moet nog altijd akkoord gaan. Met dit voorstel willen we gemeenschapsdienst in geval van sluikstorten wel meer en consequenter gaan aanbieden als alternatieve sanctie.

Het vervullen van die gemeenschapsdienst kan bijvoorbeeld door het meewerken met initiatieven in kader van Mooimakers om zwerfvuil op te ruimen of door het meehelpen met de gemeentelijke groendienst "

Vervolgens gaat de gemeenteraad over tot het debat over dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting:

Met 11 ja stemmen en 18 nee stemmen

BESLUIT:

Artikel 1:

Het voorstel wordt verworpen.

4. Oplijsting en communicatie lokale handelaars en middenstand die aan huis leveren.

De gemeenteraad

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nadat dit punt werd toegevoegd op initiatief van raadslid Lise-Marie Platteau bij toepassing van art. 21 van het decreet lokaal bestuur (DLB) en artikel 3 van het huishoudelijk reglement neemt de gemeenteraad kennis van volgende uiteenzetting:

"De e-commerce is de laatste jaren aan een immense opmars bezig. De voordelen zijn ook duidelijk: tijdswinst, minder verplaatsingen, groter aanbod etc. Helaas zijn onze lokale handelaren en middenstand niet altijd opgewassen tegen de commerciële kracht van internationale e-commercebedrijven zoals Amazon, Bol.com etc.

Nochtans kunnen de voordelen zoals thuislevering die deze bedrijven aanbieden een deel van onze inwoners helpen. Het is immers niet voor iedereen evident om (dagelijks) fysiek boodschappen te doen. Denk bijvoorbeeld aan senioren, zieken, minder mobiele mensen, mensen met een beperking. Maar ook bijvoorbeeld mensen met een drukke job kunnen op deze thuisleverdiensten beroep doen.

Ongetwijfeld zijn er in onze stad lokale handelaars die reeds aan huis leveren of bereid zijn dit te doen in de toekomst, maar is niet iedereen hiervan op de hoogte.

Vanuit deze argumentatie besliste de gemeente Oudenburg om vraag én aanbod samen te brengen en de eigen lokale handelaars op te lijsten die aan huis leveren. Via een publieke oproep en bevraging werden de lokale handelaars opgelijst die aan thuisbezorging doen. Dat kan gaan van bakkers tot bloemenwinkels, van kapperszaken tot frituren, van kledingzaken tot broodjeszaken. Deze lijst werd dan ter beschikking gesteld van de minder mobiele doelgroep, maar is ook terug te vinden op hun website. De lijst van Oudenburg werd toegevoegd ter illustratie.

Met de Open VLD-fractie zouden wij graag een dergelijke lijst uitrollen in Harelbeke. Op deze manier helpt men als zorgzame stad haar minder mobiele inwoners, maar promoot men tegelijk ook de eigen lokale middenstand. Een win-win voor iedere betrokken partij volgens ons.

VRAAG

In navolging van Oudenburg vragen wij aan de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen om dit voorbeeld te volgen en ook een eigen bevraging en oplijsting te starten van onze lokale handelaars die aan huis leveren. Daarna kan deze lijst en het bestaan ervan via alle officiële kanalen van de stad gecommuniceerd worden.

Vervolgens gaat de gemeenteraad over tot het debat over dit voorstel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

Het decreet lokaal bestuur, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting:

Met 11 ja stemmen en 18 nee stemmen

BESLUIT:

De gemeenteraad keurt het voorstel niet goed. Het voorstel wordt verworpen.
Er bestaat nu reeds een initiatief in de vorm van een verlofkalender die binnenkort uitgerold wordt en dit zou dubbel werk zijn.

5. Subsidiereglement kernversterkende premies. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 17.02.2020 keurde de gemeenteraad de toekomstvisie lokale economie goed.

Daarop aansluitend wordt nu aan de gemeenteraad het subsidiereglement kernversterkende premies ter goedkeuring voorgelegd.

Het ter goedkeuring voorliggend subsidiereglement kadert, net zoals de door de gemeenteraad vastgesteld toekomstvisie, in de beleidsdoelstelling *"Eerlijk werk en economische groei"* SDG 08: *"Harelbeke bevordert duurzame economische groei, productieve tewerkstelling en waardig werk voor iedereen"*, actieplannen D08/AP01 (*"We creëren een aantrekkelijk winkelgebied in het centrum van de stad"*), D08/AP02 (*"We ondersteunen het huidige handels- en horeca-apparaat"*) en D08/AP03 (*"We bouwen aan een ondernemingsvriendelijk klimaat in de stad"*).

2.

De stad Harelbeke heeft de voorbije jaren fors geïnvesteerd in een nieuwe aanblik van de stad.

De volledige Leieboorden en de omgeving ervan werden vernieuwd en recent, onder massale belangstelling, geopend.

Ook 'het lelijkste marktplein van Vlaanderen' wordt aangepakt en moet eind dit jaar de metamorfose van de stad compleet maken. Cruciaal daarbij is een levendig en bruisend marktplein met een mix van bewoning, handel en horeca.

De wereld van de detailhandel is echter fel geëvolueerd sinds de start van de bouwwerken en kampt met grote uitdagingen.

Het vinden van potentiële huurders en/of kopers voor de commerciële panden in de handelsplint van 'De Nieuwe Markt' is dan ook geen evidentie. Met de eindmeet van de werken in zicht zijn meer dan de helft van de panden nog altijd niet ingevuld.

Ook de Stationsstraat kampt met een gelijkaardige problematiek, terwijl in het structuurplan van de stad werd aangegeven dat een samenhangende ontwikkeling van

de stationsomgeving, de markt en de Leieboorden nagestreefd wordt. De Stationsstraat is ook de as die het openbaar vervoer (station) met het Marktplaatsplein en de vernieuwde Leieboorden moet verbinden. Zodoende wordt ook de Stationsstraat meegenomen.

Gezien het bovenstaande is het dan ook evident dat de stad de juiste stimuli geeft om de kern van de stad nieuw en vooral duurzaam handelsleven in te blazen.

De afbakening van het stadscentrum in het voorliggend subsidiereglement wijkt af van het gemeentelijk structuurplan waar in dit structuurplan het begrip "stadskern" wordt bepaald.

Deze afwijking van het structuurplan is echter mogelijk overeenkomstig artikel 2.1.2, par. 3, 1^e lid VCRO (Vlaams Codex Ruimtelijke ordening) omwille van onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen. De uitzonderingsgronden voor een afwijking moeten uitgebreid worden gemotiveerd.

Deze afwijking bij de afbakening van het stadscentrum is uitvoerig beargumenteerd in het gemeenteraadsbesluit van 17.02.2020 over de toekomstvisie lokale economie onder de rubriek "*Relatie van de visie met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS 2012)*" en dient hierna als hernomen te worden beschouwd.

3.

Tegelijkertijd krijgen ook de deelgemeenten ademnood op het vlak van handel en horeca.

Vooraf de dorpskern van Bavikhove wordt hard getroffen.

Eenzelfde scenario dreigt voor Hulste en Stasegem, waar intussen enkele panden leeg kwamen te staan en moeilijk een nieuwe invulling krijgen.

Een pro-actief beleid met de juiste stimuli is ook hier aangewezen om de leefbaarheid van deze kernen blijvend te garanderen.

De dorpskernen zijn beperkt zoals hierna in het beschikkend gedeelte weergegeven op basis van hetgeen volgt.

Het centrumgebied in Hulste, Bavikhove en Stasegem is redelijk ruim afgebakend in het GRS (gemeentelijk ruimtelijk structuurplan). In het centrumgebied wordt vooral een densiteit op maat van de kern met mogelijkheid van handel/horeca/diensten nagestreefd.

De stad wil in de visie op lokale economie op een beperktere oppervlakte dan in het centrumgebied een stimulerend beleid voeren via promotie- en andere acties/stimulansen, maar enkel voor de detailhandel en de horeca.

De algemene trend is dat het aantal handelszaken daalt. Handelszaken in de nabijheid van elkaar, versterken echter elkaar. Het is ook voor centrumbeleving, mobiliteit en economische leefbaarheid aangewezen deze functie zoveel als mogelijk ruimtelijk te groeperen binnen een beperkt(er) gedeelte van het centrumgebied.

Er wordt m.a.w. een verfijning of differentiatie binnen het centrumgebied nagestreefd. Dit houdt echter geen afwijking van het GRS in maar vormt enkel een verfijning/differentiatie.

Het doel van de verfijning is ruimtelijke versnippering tegen te gaan en waar mogelijk verder te werken op bestaande ruimtelijke concentraties van handel/horeca.

Een etalagefunctie werkt het best in aaneengesloten gehelen. Dergelijke aaneengesloten gehelen zijn ook te voet gemakkelijk bereikbaar en vermijden, voor wie met de wagen komt, dat de klant zich steeds verplaatst of parkeert op enkele honderden meter van elkaar.

Op gebied van beleving speelt de aanwezigheid van publieke ruimte of ontmoetingsplekken mee. Tot slot is de aanwezigheid van parking noodzakelijk zowel op gebied van mobiliteit als economische leefbaarheid.

In elke kern wordt dus een beperkter gebied bepaald binnen het centrumgebied, afgaande op bestaande locaties van handels- en horecazaken, in de buurt van een ontmoetingsplek, parking en rekening houden met relevante andere ruimtelijke argumenten.

Toegepast geeft dit het volgende resultaat.

Stasegem: de verfijnde lokaal verzorgende kern van detailhandel en horeca wordt gegroepeerd aan de oostelijke zijde van de kerk/parking/park in Stasegemdorp, waar reeds de meeste handel/horecazaken zijn. De westelijke zijde van Stasegemdorp wordt niet meegenomen gezien de aanwezigheid van het aaneengesloten geheel van panden op de inventaris bouwkundig erfgoed, waar het creëren van een etalagefunctie niet toegelaten is of nagestreefd moet worden.

Hulste: de verfijnde lokaal verzorgende kern van detailhandel en horeca wordt gegroepeerd rond de kerk/parking/pastorietuin. Dit is de omgeving met het meeste handel/horecazaken, waar tevens met de toekomstige openstelling van de pastorietuin een ontmoetingsplek gecreëerd wordt.

Bavikhove: de verfijnde lokaal verzorgende kern van detailhandel en horeca wordt gegroepeerd rond het dorpsplein en de toekomstige hoofdingang van de sport/socio-culturele site (beide met parking). De wand langs het dorpsplein waar de school/pastorie zich bevinden wordt niet opgenomen in het gebied, omdat detailhandel – bestemmingsgewijs – daar niet van toepassing kan zijn.

4.

Een starters- of verhuispremie vormt dergelijke stimulus en is een kernversterkende maatregel.

Per premie wordt een subdoelstelling nagestreefd:

- De starterspremie wil ondernemers aanmoedigen om een nieuwe handels- of horecazaak te openen in het centrum van de stad of één van de dorpskernen zoals gedefinieerd;
- De verhuispremie wil ondernemers die zich buiten het centrum van de stad of een dorpskern bevinden aanmoedigen om zich te herlokaliseren naar het stadscentrum of de dorpskern zoals gedefinieerd;

Binnen de perken van het jaarlijks goedgekeurd krediet voor deze premies en overeenkomstig het hierna opgenomen beschikkend gedeelte, wil de stad Harelbeke een subsidie als kernversterkende maatregel invoeren.

Met dit kernversterkend beleid wil de stad verder vorm geven en uitvoering geven aan het integraal handelsvestigingsbeleid op gemeentelijk vlak dat gericht is op:

- de creatie van duurzame vestigingsmogelijkheden voor kleinhandel (en horeca) en ook, indirect, het vermijden van kleinhandelslinten;
- het waarborgen van een toegankelijk aanbod voor de consumenten en aldus versterken van leefbaarheid in een stedelijk milieu en in de aangehaalde

- dorpskernen (hetgeen de uitsluitingen onder 2.1.2 hierna verantwoordt, gezien de aldaar genoemde inrichtingen niet essentieel zijn voor de leefbaarheid aldaar);
- het eveneens op die wijze vermijden van langere verplaatsingen om beroep te doen op een handelszaak en een horecazaak zoals hierna gedefinieerd en het aldus bewerkstelligen van een duurzame mobiliteit;
- de creatie van een zo groot mogelijke belevingswaarde door handelszaken aan te trekken met een etalagefunctie, waardoor men wordt uitgenodigd om (nieuwe) producten te ontdekken. Deze belevingswaarde speelt een cruciale rol om voor een duurzaam, kernversterkend beleid te kunnen gaan: een plaats waar mensen graag naartoe komen, graag vertoeven en elkaar ontmoeten. Er worden dus doelbewust géén zaken aangetrokken met een gesloten gevel (zoals intellectuele beroepen, diensten en kantoren).

5.

Voor het boekjaar 2020 is het krediet voor het uitreiken van de bedoelde premies vastgesteld op 70.000 euro.

Het subsidiereglement zal voor onbepaalde duur gelden en kan op elk moment worden herzien door de gemeenteraad. Hetzelfde geldt voor het voorziene krediet

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 15.07.2016 betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 6;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening (VCRO), in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken art. artikel 2.1.2, par. 3, 1^e lid;
- het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017 (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 40, 41 tweede lid 2°, 286 par. 1, 288 en 330.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met 27 stemmen voor, 2 onthoudingen

BESLUIT:

Artikel 1:

Het "Gemeentelijk subsidiereglement kernversterkende premies" wordt, binnen de perken van de in het meerjarenplan voorziene kredieten, onder deze titel vastgesteld als volgt:

GEMEENTELIJK SUBSIDIEREGLEMENT KERNVERSTERKENDE PREMIES

Artikel 1: Definities

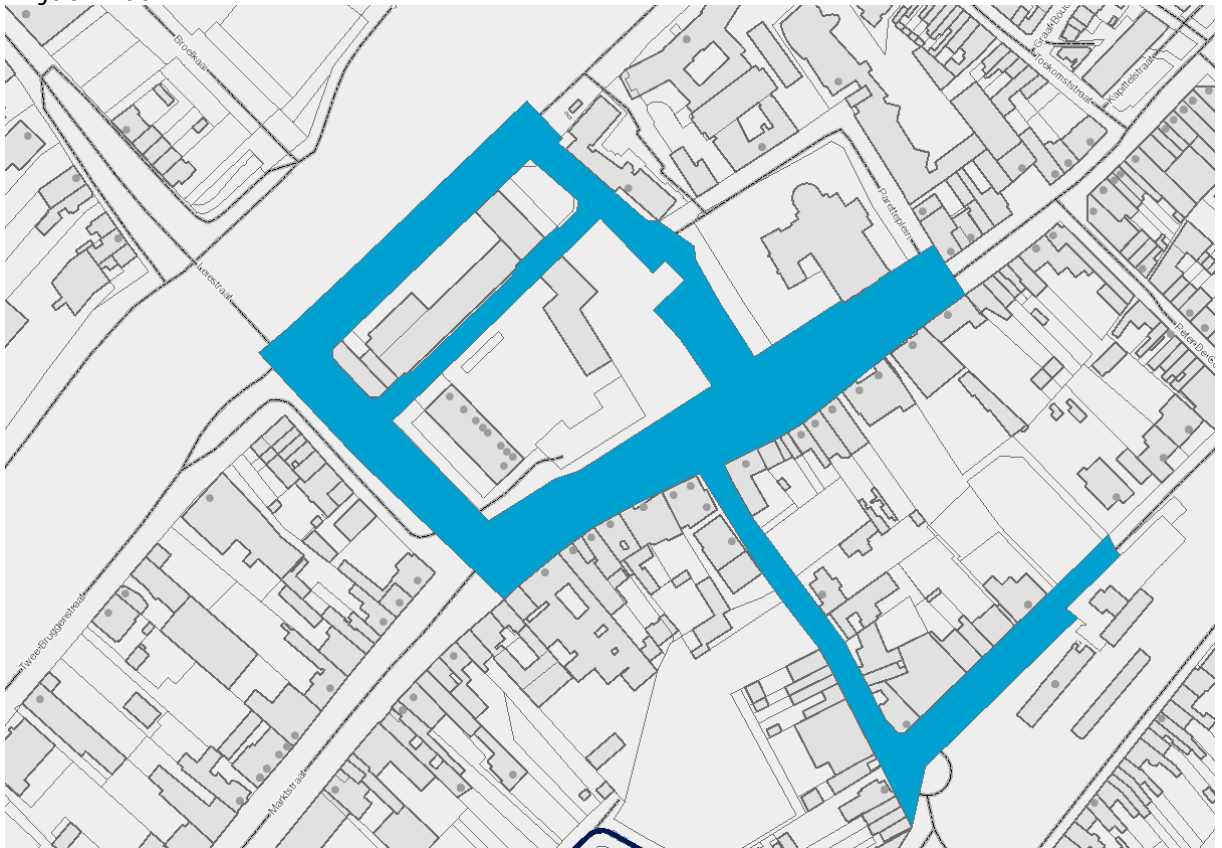
Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1.1. Stadscentrum

Een afgebakende zone die volgende straten omvat zoals ingekleurd op de hierna weergegeven kaart:

- *Marktstraat 1 tot en met 29*
- *Gentsestraat 1 tot en met 20*
- *Stationsstraat 1 tot en met 40*
- *Stationsplein 1 tot en met 8*

- *het Marktpllein: de gebouwen van "De Nieuwe Markt" inclusief de kant van de Vrijdomkaai*



1.2. Dorpskern

De kernen van Bavikhove, Hulste en Stasegem zoals ingekleurd op de hierna weergegeven kaart en waarbij de cijfers verwijzen naar de huisnummers:

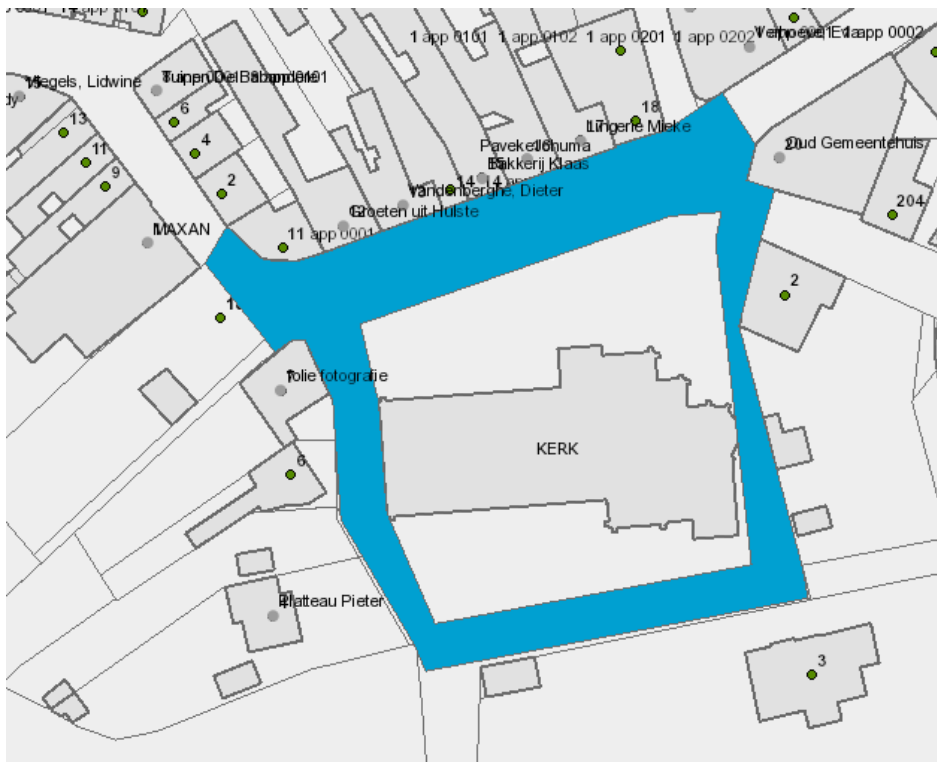
- *Bavikhove: Bavikhooftsestraat 87, Vierkeerstraat 2, Bavikhovedorp 1 tot en met 19, Vlietestraat 1 en Bruyelstraat 1 tot en met 11.*



- *Stasegem: Generaal Deprezstraat 145, 147 en 149 en 188, Stasegemdorp 1 tot en met 34 en Stasegemdorp 36.*



- *Hulste: Tieltsestraat 2, Kasteelstraat 1 en Hulstedorp 1 tot en met 20.*



1.3. Handelszaak

Elke commerciële onderneming waarvoor een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) is vereist, die de uitoefening van alleen een kleinhandel, of van een niet intellectueel dienstverlenend beroep gecombineerd met een kleinhandel tot hoofddoel heeft met aanwezigheid van een etalage(-functie).

Zijn geen commerciële onderneming in de zin van huidig reglement en dus niet subsidieerbaar: alle intellectuele beroepen, diensten of kantoorfuncties zoals architecten en studiebureaus, alle juridische beroepen (zoals notarissen, advocaten, juristen, ...), alle gezondheidswerkers (zoals artsen, tandartsen, kinesisten, apothekers, ...), boekhouders, accountants, bedrijfsrevisoren, belastingconsulenten, verzekeringsmakelaars, landmeters, andere agenten en makelaars (zoals reisbureaus), private bureaus voor telecommunicatie, interim- en vastgoedkantoren of instellingen voor bank- en beleggingsproducten.

1.4. Horecazaak

Elke commerciële onderneming waarvoor een inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) is vereist en die een publiek toegankelijke ruimte heeft waar in hoofdzaak voedingswaren en/of dranken worden verkocht om ter plaatse te worden genuttigd.

1.5. Pand

Het onroerend goed waarin de handels- of horecazaak wordt uitgebaat met een vrij voor het publiek toegankelijke ruimte.

1.6. Handelaar

De zaakvoerder, natuurlijke of rechtspersoon, van de handelszaak of de horecazaak.

1.7. Beschikbaar handelspand

Elke handelspand waar op het ogenblik van de aanvraag geen (beroeps)activiteit is.

1.8. Starter

Elke onderneming, natuurlijk of rechtspersoon, die een nieuwe of bijkomende vestiging opent binnen het stadscentrum of een dorpskern.

1.9. Vestiging

Elke afzonderlijk gelegen handels- of horecazaak van één onderneming die geregistreerd is in de Kruispuntbank van Ondernemingen.

1.10. Vrije publiektoegankelijke ruimte

Voor het publiek toegankelijke plaats, ruimte of gebouw, bestemd voor verkoop of verbruik van goederen.

Artikel 2: Voorwaarden

2.1. Algemene voorwaarden

2.1.1.

Een kernversterkende premie wordt, zoals blijkt uit de omschrijving van de begrippen "handelszaak" en "horecazaak" hiervoor, nooit uitgereikt in het geval van een groothandel.

Bij een gemengde activiteit is de ingeschreven hoofdactiviteit in de Kruispuntbank van Ondernemingen doorslaggevend om uit te maken of het reglement toepasselijk is.

2.1.2.

Een kernversterkende premie wordt in geen geval uitgereikt aan nachtwinkels, automatenshops, goktenten, seksshops, dancings, lunaparken of privéclubs.

2.1.3.

Een kernversterkende premie wordt nooit toegekend aan een zaak die ontstaat door een loutere wijziging van de rechtsvorm van een reeds bestaande handelszaak, een naamswijziging van de zaak, of het herlokalisieren van een handelszaak binnen de in art. 1 afgebakende gebieden, of een zaak die verhuist van het stadscentrum naar een hiervoor gedefinieerde dorpskern of vice versa.

2.1.4.

De starters- en verhuispremies en de huur- en verhuispremies zijn in geen geval met elkaar te cumuleren.

Een ondernemer/starter kan slechts één keer beroep doen op dit premiereglement.

2.1.5.

Elke aanvrager wiens aanvraag wordt goedgekeurd, dient gedurende een periode van één jaar op een vanaf de straatzijde goed zichtbare plaats een door de stad aangeleverde drager te plaatsen waarop is vermeld dat de handels- of horeca-activiteit mede mogelijk werd gemaakt met de steun van de stad Harelbeke.

2.1.6.

De krachtens huidig reglement verleende premies zijn persoonlijk van aard en kunnen in geen geval worden overgedragen naar een overnemende handelaar of eigenaar.

2.2. Bijzondere voorwaarden voor het verkrijgen van de starterspremie

2.2.1.

De starterspremie wordt enkel toegekend aan ondernemers die met een handelszaak of een horecazaak – zonder dat er van een verhuis sprake is – een pand betrekken, gelegen

binnen het door het reglement afgebakende stadscentrum van Harelbeke of binnen één van de gedefinieerde dorpskernen.

2.2.2.

Om in aanmerking te komen voor de premie moet het pand waarop de premie-aanvraag betrekking heeft aan volgende voorwaarden voldoen:

- een handelszaak of horecazaak huisvesten zoals bepaald door het reglement;*
- met behoud van het volgend punt qua pand op stedenbouwkundig en milieuvlak wat oprichting en gebruik betreft in een passende functie in het verleden of op het ogenblik van de aanvraag vergund zijn;*
- voor het overige, op het ogenblik van de aanvraag, over alle andere door de wet, het decreet of enig reglement vereiste vergunningen beschikken zoals een terrasvergunning of een vergunning inzake publiciteit. De toetsing gebeurt wat deze voorwaarde betreft aan de regelgeving van toepassing op het ogenblik van de aanvraag;*
- voldoen aan alle ander toepasselijke wettelijke en reglementaire verplichtingen en voorschriften .*

2.2.3.

Bij de aanvraag van een starterspremie moet een beknopt business- of financieel plan worden voorgelegd van de op te starten handels- of horecazaak om de haalbaarheid van de te starten onderneming te bewijzen.

Het plan wordt door de dienst lokale economie van de stad geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd op advies verstrekt door deze dienst aan de starter.

Een onhaalbaar of niet realistisch plan of de weigering om het bij te werken sluit de ondernemer uit van het recht op een starterspremie. Deze beslissing wordt door het college op voorstel van de dienst lokale economie genomen.

2.3. Bijzondere voorwaarden voor het verkrijgen van de verhuispremie

2.3.1.

De verhuispremie wordt enkel toegekend voor de verhuis van een handels- of horecazaak van een pand van buiten het stadscentrum of dorpskern naar een pand gelegen binnen dat stadscentrum of dorpskern, zoals bepaald in de definities van dit premierglement.

2.3.2.

De inhoud van 2.2.2. hiervoor is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 3: Bedrag en berekeningswijze

3.1.

Wanneer er sprake is van samen te voegen panden, dan worden de meerdere panden beschouwd als één pand.

3.2.

Bij het huren van een pand bestaat de starterspremie of de verhuispremie uit twee, met elkaar te cumuleren, luiken:

- *Een éénmalige vaste premie van 5.000 euro voor de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de uitbating van de handels- of horecazaak in het desbetreffende pand voor zijn rekening neemt;*
- *Een tussenkomst van 50% in de huurprijs per maand met een maximum van 5.000 euro en een maximum van 12 maanden.*

3.3.

Bij de aankoop van een pand met het oog op het uitoefenen van een handels- of horecabestemming bestaat de starterspremie of de verhuispremie uit een éénmalige vaste premie van 10.000 euro.

Artikel 4: Procedure

4.1.

De dossiers worden behandeld in volgorde van indiening en tot uitputting van het goedgekeurde krediet.

4.2.

Een premieaanvraag vallend onder dit reglement moet, met de vereiste documenten, worden ingediend bij de dienst lokale economie van de stad op een van volgende wijzen:

- *via de afgifte van de aanvraag tegen ontvangstbewijs;*
- *via een aangetekende brief en in welk geval de poststempel geldt als datum van indiening;*
- *via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens.*

Het college van burgemeester en schepenen kan, in uitvoering van dit reglement, een verplicht te gebruiken aanvraagformulier vaststellen.

4.2.

De aanvraag moet volgende documenten bevatten om ontvankelijk te zijn:

- *Het aanvraagformulier zoals beschikbaar op de website van de stad. Het aanvraagformulier kan ook via email opgevraagd worden op economie@harelbeke.be;*
- *Het ondertekende geregistreerde huurcontract van het pand of de ondertekende authentieke akte van aankoop van het desbetreffende pand;*
- *Een uittreksel uit de KBO, waaruit blijkt dat de aanvrager voldoet aan de voormelde voorwaarden;*
- *Bij aanvraag van de starterpremie: een beknopt business- of financieel plan om de haalbaarheid van de te starten onderneming te kunnen nagaan.*

Om wat tijdigheid betreft ontvankelijk te zijn, moet de aanvraag worden ingediend vóór de exploitatie van de handelszaak en de horecazaak wordt gestart.

De ontvankelijkheid of onontvankelijkheid wordt binnen de veertien dagen na indienen van de aanvraag meegedeeld via e-mail of gewone zending.

De ontvankelijkheid kan door een ambtenaar van de stad worden beoordeeld.

Artikel 5: Beslissingstermijn

Het college van burgemeester en schepenen neemt over de aangevraagde subsidie een formeel gemotiveerde beslissing binnen een ordetermijn van 6 weken nadat een ontvankelijke aanvraag werd ingediend.

De beslissing wordt schriftelijk aan de aanvrager meegedeeld, hetzij per e-mail of bij gewone zending.

Artikel 6: Uitbetaling

6.1.

De uitbetaling gebeurt na goedkeuring van de subsidie op basis van en mits:

- *een vraag tot uitbetaling, ondertekend door de begunstigde, met aanduiding van de rekening waarop de subsidie door de stad op een bevrijdende wijze kan worden betaald;*
- *mits alle voorwaarden voor het bekomen van de premie nog worden nageleefd;*
- *en na inschrijving/verplaatsing van de vestiging in de KBO naar het gesubsidieerde pand.*

6.2.

De aanvrager moet uiterlijk één jaar na goedkeuring van het dossier de aanvraag tot uitbetaling van de subsidie indienen. Indien dit niet gebeurt, dan vervalt de subsidie van rechtswege.

Artikel 7: Controle en sancties

7.1.

Elke aanvrager moet zich onderwerpen aan eventuele controles of vragen om toelichting

7.2.

De premie dient geheel en van rechtswege terugbetaald indien deze is toegekend of uitbetaald op basis van onjuiste gegevens of valse verklaringen;

7.3.

De premie dient deels en pro rata van de nog te lopen termijn van vijf jaar sinds het uitbetalen van de subsidie op beslissing van het college van burgemeester en schepenen terugbetaald:

- *indien de gesubsidieerde handelszaak of horecazaak binnen de voormelde termijn niet langer over de door de wet, het decreet of het reglement vereiste vergunningen beschikt;*
- *indien door de handelaar binnen de voormelde termijn niet langer wordt voldaan aan alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire verplichtingen en voorschriften;*
- *indien – behoudens overmacht - de handelszaak of de horecazaak binnen de voormelde termijn niet langer continu door de ontvanger van de premie wordt uitgebaat in het kader van de gesubsidieerde activiteit, de zaak buiten vakantieperiodes langdurig of frequent wordt gesloten, of de ontvanger van de premie binnen deze termijn in staat van faillissement wordt verklaard.*

Artikel 2:

Dit besluit zal worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 DLB en treedt in werking overeenkomstig art. 288 eerste lid DLB.

De toezichthoudende overheid zal op dezelfde dag van de bekendmaking overeenkomstig artikel 330 van het DLB op de hoogte worden gebracht van de bekendmaking.

Het bij dit besluit vastgestelde reglement geldt, binnen de perken van de in het meerjarenplan voorziene kredieten, voor onbepaalde duur.

6. Projectregie planologische ruil Bavikhove - Hulste. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een sterk groeiend bedrijf in Hulste heeft nood aan extra bedrijfsruimte. De stad is deze uitbreiding genegen maar wenst enkel open ruimte (agrarisch gebied) aan te snijden in de mate dat op andere locaties "paarse" bestemmingen (industriegebied) verdwijnen met het principe dat elke m² zoveel mogelijk wordt gecompenseerd.

Om deze "planologische ruil" mogelijk te maken kan onder meer de site Plastibert met bestemming industriegebied binnen het BPA zonevrije bedrijven in de Kervijnstraat te Bavikhove herbestemd worden naar landbouwgebied alsook nog een tweede nader te bepalen site.

De stad heeft daartoe een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Intercommunale Leiedal in de gemeenteraadszitting van 16.12.2019, die werd ondertekend op 07.01.2020.

Artikel 4 van de samenwerkingsovereenkomst stelt dat de kosten voor de urenlonen voor de geleverde prestaties door Leiedal worden geregeld in een afzonderlijke afsprakennota tussen Leiedal en de Stad voor de projectregie.

De voorliggende afsprakennota regelt alles inzake de voorwaarden van de urenlonen.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 20.11.2017 de statutenwijziging van Intercommunale Leiedal naar een zelfstandige groepering goedgekeurd. In het inwendig reglement, goedgekeurd in de algemene vergadering van 12.12.2017 is een preferentiële samenwerking opgenomen wat betreft de dienstverlening naar processen en projectregie. De beleidsbegeleiding geldt voor projectregie voor realisatie, herbestemming, (her)inrichting, opwaardering en/of vervangingsbouw voor het geheel of delen van (verlaten) panden, sites, (bedrijfs-)terreinen en het openbaar domein.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 40 par. 1 van het decreet lokaal bestuur (DLB);

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met 23 stemmen voor, 6 onthoudingen

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de contractuele voorwaarden en de raming (10.000 euro waarop geen btw verschuldigd) goed met betrekking tot de opmaak van de projectregie "planologische ruil Bavikhove – Hulste".

Artikel 2:

De uitgave waartoe huidige opdracht aanleiding geeft, is voorzien op het budget van het dienstjaar 2020 en wordt gefinancierd op de aldaar voorziene wijze.

7. Gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving. Vaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Titel VI van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afgekort als VCRO) behandelt de handhaving van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw. Het zgn. handhavingsbesluit ruimtelijke ordening van 09.02.2018 voert Titel VI verder uit.

Titel XVI van het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid (afgekort als DABM) behandelt de handhaving inzake milieu. Het zgn. milieuhandhavingsbesluit van 12.12.2008 voert deze titel van het DABM verder uit.

Ondanks de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning blijft er, wat handhaving betreft, een verschil bestaan tussen ruimtelijke ordening en stedenbouw enerzijds en milieu anderzijds, zowel wat de decretale grondslag betreft (VCRO versus DABM) als wat betreft de actoren (stedenbouwkundige inspecteurs en verbalisanten in de VCRO en toezichthouders en verbalisanten in het DABM).

2.

Toch is er ook een parallelisme.

Zowel in de VCRO als het DABM wordt, naast de gerechtelijke handhaving via een proces-verbaal en een strafrechtelijke procedure, nu ook in een bestuurlijke handhaving voorzien.

In het verleden was de handhaving op vlak van ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu louter een strafrechtelijke aangelegenheid. In het DABM werd daar al vanaf 2009 verandering in gebracht en werd de bestuurlijke handhaving ingevoerd.

Op 01.03.2018 trad het decreet van 25.04.2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking. Dit decreet wijzigde de VCRO en vulde dit aan betreffende de handhaving ruimtelijke ordening en stedenbouw. Op die wijze werd ook de bestuurlijke handhaving in het kader van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw een feit.

Het decreet algemene bepalingen milieubeleid (DABM) en de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) voorzien dus nu op een vergelijkbare manier in de handhaving van

inbreuken op de wetgeving, waarbij de bestuurlijke handhaving naast de strafrechtelijke handhaving staat.

3.

De huidige wetgeving creëert een kader voor het handhavingsbeleid, rekening houdend met de nieuwe tweedeling strafrechtelijke handhaving – bestuurlijke handhaving.

Zowel het Vlaams gewest als de gemeente stellen in dat verband elk een lijst op. Zo een lijst is een zgn. handhavingsprogramma of prioriteitenlijst.

Deze prioriteitenlijst/het handhavingsprogramma is een signaal aan het parket om, als spelverdeler en partner in de handhaving, bij een beslissing tot vervolging of sepot ook rekening te houden met het lokale handhavingsplan en poogt aldus sepot van de op deze prioriteitenlijst opgenomen feiten en fenomenen overeenkomstig de prioriteiten van het parket te vermijden.

4.

De Vlaamse regering heeft op 30.06.2017 de Vlaamse prioriteitenlijst goedgekeurd en heeft ook gemeenschappelijke prioriteiten vastgesteld. Dit heeft geleid tot een omzendbrief COL 04/2019 over de prioritaire strafrechtelijke afhandeling van feiten die op grond van Vlaamse regelgeving met straffen zijn gesanctioneerd (omzendbrief strafrechtelijke prioriteiten Vlaanderen).

In deze omzendbrief vindt men ook een luik omgeving terug.

5.

Het is nu ook aan de gemeenten om ook zelf aanvullend een gemeentelijke prioriteitenlijst of handhavingsprogramma vast te stellen.

De gemeenteraad is bevoegd om deze prioriteitenlijst vast te stellen (toepassing van art. 41 tweede lid, 2° en art. 40 par. 1 van het decreet lokaal bestuur - DLB). Het college is echter bevoegd aan de gemeenteraad een voorstel te doen (toepassing van art. 56 par. 1 DLB). Deze beslissing kadert in deze bevoegdheid.

Eens de lijst is goedgekeurd en bekendgemaakt zoals het DLB voorschrijft, bezorgt de gemeente deze aan de bevoegde instanties. In de processen-verbaal zal dan telkens worden vermeld of een inbreuk al dan niet voorkomt op deze lijst..

Processen-verbaal betreffende feiten voorkomend op de lijst zullen aan het parket voor strafrechtelijke afhandeling worden overgemaakt. Voor feiten die niet op de lijst voorkomen zal een bestuurlijk handhavingstraject worden gevolgd. Wat dit laatste betreft wordt nagegaan hoe, samen met andere steden en gemeenten, binnen de dienstverlenende vereniging Leiedal kan worden samengewerkt.

6.

De diensten ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu leggen volgend voorstel van prioriteitenlijst/handhavingsprogramma voor strafrechtelijke handhaving voor:

- Schendingen die een invloed hebben op de boven- en ondergrondse waterhuishouding en kwaliteit van het water. (bv. verharding van een tuin, ophoging van een terrein);

Motief:

Bovengenoemde schendingen kunnen grote gevolgen veroorzaken inzake de verdere uitputting van de grondwatertafel, de verdroging van de bodem en erosiegevaar. Deze schendingen vergroten de kans op overstromingsgevaar.

- Schendingen op de beeldkwaliteit van de omgeving;

Motief:

Beeldkwaliteit omvat de inrichting van de publieke ruimte en de interactie van de gebouwen of terreinen met de publieke ruimte. Private constructies, gebouwen en/of inrichting van terreinen die palen en zichtbaar zijn vanaf de publieke ruimte bepalen hoe de inwoner en de passant het (stedelijk) landschap zien en beleven. De stad wenst er over te waken dat die ervaring positief blijft, dat er met andere woorden een zekere beeldkwaliteit is. Inbreuken op die beeldkwaliteit zorgen voor een negatieve ervaring. Beeldkwaliteit gaat in die zin over gevels gericht naar de straat, voortuinen, afsluitingen, ... in relatie met hun vorm, schikking, gepast materiaal- en kleurgebruik, aanwezigheid van groen,...

- Overtredingen in agrarisch gebied, parkgebied en natuurgebied;

Motief:

Natuurgebieden, parkgebieden en het agrarisch gebied worden beschouwd als open ruimtegebieden en kwetsbare gebieden, waarbij een overtreding meteen grote gevolgen kan hebben. De gevolgen situeren zich op het gebied van aantasting van de natuurwaarden/ecologische corridors, verlies van open ruimte, ruimtelijke versnippering, visuele vervuiling, vertuining, aantasting landbouwareaal, Gezien de geringere kostprijs van dergelijke bestemmingen, zijn zij het meest kwetsbaar om oneigenlijke functies, gebouwen of constructies op te richten.

- Schendingen op de koppeling tussen milieu- , stedenbouwkundige vergunningen of milieuactiviteiten en stedenbouwkundige handelingen in omgevingsvergunningen;

Motief:

Een constructie waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd, mag niet worden gebouwd zolang de milieuvergunning voor de exploitatie die in deze constructie zal plaatshebben, niet is verleend. Omgekeerd geldt evenzeer dat de milieuvergunning wordt geschorst totdat een bouwvergunning wordt verleend. Dit noemt men het principe van de "wederkerige koppeling" tussen de milieuvergunning enerzijds en de stedenbouwkundige vergunning anderzijds. Met de omgevingsvergunning is die koppeling vervat in één vergunning. Ook hier moet worden vermeden dat er slechts een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor enkel stedenbouwkundige handelingen of milieuactiviteiten. Die koppeling moet gerespecteerd worden zodat dan ook de mogelijkheid bestaat om de nodige voorwaarden op te leggen.

Indien de koppeling niet wordt gerespecteerd is het tevens niet eerlijk tegenover die inrichtingen die wél beschikken over een correcte vergunningstoestand en die daarvoor de nodige inspanningen hebben gedaan.

- Het niet naleven van de voorwaarden vermeld in de omgevingsvergunning, of vroegere milieu- of stedenbouwkundige vergunningen;

Motief:

Vaak is het voor de aanvrager voldoende dat hij een vergunning in handen heeft. De voorwaarden worden al dan niet moedwillig niet gelezen en er wordt geen rekening mee gehouden.

Voorwaarden worden opgelegd om de aanvraag in overeenstemming te brengen met de stedenbouwkundige voorschriften en/of de goede ruimtelijke ordening. Deze voorwaarden maken het afleveren van een vergunning mogelijk en vermijden het weigeren van de aanvraag. Het is derhalve noodzakelijk dat deze nageleefd worden.

- Het exploiteren van bedrijfsactiviteiten zonder omgevingsvergunning;

Motief:

Om een degelijk toezicht te kunnen uitoefenen dient een toezichthouder vooreerst te kunnen nagaan of een inrichting al dan niet een vergunning heeft, om aan de hand daarvan te kunnen nagaan welke voorwaarden al dan niet geschonden zijn. Het ontbreken van een vergunning/aktename maakt dit onmogelijk, en het is tevens niet eerlijk tegenover die inrichtingen die wél beschikken over een correcte vergunning of aktename, en dus geïnvesteerd hebben om te voldoen aan de opgelegde voorwaarden. Het ontbreken van een vergunning bij calamiteiten, schadegevallen en bij voorkomende milieuhinder zorgt ook voor extra werkdruk bij de toezichthouder, en kan mogelijk problematisch zijn bij incidenten waarbij interventiediensten, verzekeringsmaatschappijen en andere partijen in het duister moeten tasten over hetgeen aanwezig is van toestellen, materialen en hulpstoffen.

- Het opsplitsen van woningen in verschillende wooneenheden zonder voorafgaande vergunning;

Motief:

De stad wil de woonkwaliteit garanderen, maar ook de kwaliteit van de omgeving. Bij het opsplitsen van woningen in verschillende wooneenheden moet kunnen worden nagegaan of de wooneenheid voldoende groot is, kwalitatief genoeg is (bv. voorzien van een buitenruimte / ramen/...) en of er voldoende parkeergelegenheid voorzien is op privaat terrein. Voor deze laatste factor moet worden vermeden dat het parkeren volledig op het openbaar domein wordt afgewenteld. Tot slot is het bestaan en kennen van het aantal wooneenheden in een pand noodzakelijk om een correcte fiscaliteit te kunnen toepassen.

Het college sluit zich, op voormelde gronden, bij de voorgaande lijst aan.

7.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen en instructies:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken art. 56 par. 1, 41 tweede lid, 2° en 40 par. 1;
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (afgekort als VCRO), Titel VI;
- het Decreet Algemene bepalingen Milieubeleid (afgekort als DABM), Titel XVI;
- het besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 09.02.2018, hetzij het zgn. handhavingsbesluit ruimtelijke ordening;
- het besluit van de Vlaamse regering (BVR) van 12.12.2008, hetzij het zgn. milieuhandhavingsbesluit;
- omzendbrief COL 04/2019 strafrechtelijke prioriteiten Vlaanderen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt voormelde gemeentelijke prioriteitenlijst/handhavingsprogramma omgeving van de stad Harelbeke vast.

Artikel 2:

Dit besluit zal worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 DLB en treedt in werking op de dag van zijn bekendmaking.

De toezichthoudende overheid zal op dezelfde dag van de bekendmaking overeenkomstig artikel 330 van het DLB op de hoogte worden gebracht van de bekendmaking.

8. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), participatietraject en inrichtingsplan 'De Mol'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (46.839,02 euro waarop geen BTW verschuldigd).

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op basis van het vrijetijdstraject met tijdshorizon 2035 besliste het college in zitting van 26.11.2019 om de sport-, jeugd- en evenementenfunctie te centraliseren op de stedelijke site De Mol, waar op heden enkel sportfuncties ingevuld zijn. De huidige bestemming van recreatie binnen het RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) stedelijk sportcomplex laat de evenementenfunctie en/of eventuele andere indoor vrijetijdsfuncties niet toe, waardoor de bestemmings-voorschriften dienen aangepast te worden.

Om tot de juiste keuzes te komen voor de combinatie sport & events & jeugd wil de stad voorafgaand en/of gelijksporend aan de opmaak van het RUP een participatietraject doorlopen, zowel intern binnen de gemeentelijke administraties als met de burgers van Harelbeke.

De stad heeft tevens een juridisch dienstverlener aangesteld in zitting van 25.02.2020 om na te gaan of private investeerders willen participeren in dit verhaal. Afhankelijk van het verloop van dit proces en het eerder genoemde participatietraject, kan het nodig zijn een inrichtingsplan (masterplan) uit te werken voor de site. Deze mogelijkheid is voorzien in de afsprakennota op afroep, waar het RUP en het participatietraject wel standaard deel uitmaken van de opdracht.

De gemeenteraad heeft bij beslissing van 20.11.2017 de statutenwijziging van Intercommunale Leiedal naar een zelfstandige groepering goedgekeurd. In het inwendig reglement, goedgekeurd in de algemene vergadering van 12.12.2017 is een preferentiële samenwerking opgenomen wat betreft het opmaken en of wijzigen van gemeentelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen.

Het college heeft op 31.03.2020 beslist tot de opmaak van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'De Mol'.

De goedkeuring van de contractuele voorwaarden tussen de stad en Leiedal is de bevoegdheid van de gemeenteraad.

In het kader van voormelde dienstverlening heeft de Intercommunale Leiedal de afsprakennota nr. 2020-19 opgesteld: opmaak van het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) 'De Mol' met volgende financiële verdeling:

- Opmaak RUP: raming van 23.877,48 euro
- Participatietraject: raming van 6231,55 euro
- Inrichtingsplan: 16.729,99 euro.

De uitgave waartoe de overeenkomst aanleiding geeft, zal gefinancierd worden op de wijze zoals bepaald op het budget van het dienstjaar 2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- artikel 40 van het decreet lokale besturen (DLB);
- de artikelen 2.2.18 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van de principiële beslissing tot opmaak van het RUP 'De Mol'.

Artikel 2:

Keurt de contractuele voorwaarden en raming (46.839,02 euro waarop geen BTW verschuldigd) goed met betrekking tot de opmaak van het RUP 'De Mol'.

Artikel 3:

De uitgave waartoe huidige opdracht aanleiding heeft, is voorzien op het budget van het dienstjaar 2020 en wordt gefinancierd op de aldaar voorziene wijze.

9. Rooilijnbepaling voor de fietsweg ter hoogte van de Delhaize-parking, Gaversstraat 9 samenlopend met de desbetreffende omgevingsvergunning. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan en goedkeuren tracé der wegen.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Van 06.01.2020 tot en met 04.02.2020 werd een openbaar onderzoek ingericht inzake de omgevingsvergunningsaanvraag van Boret-Pollet, eigenaars en uitbaters van de Delhaize-winkel in de Gaversstraat 21. De aanvraag betreft "het uitbreiden van de bestaande parking met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding + grondbemaling". Het college nam in zitting van 07.01.2020 kennis van de termijn van dit openbaar onderzoek en sloot in zitting van 18.02.2020 dit onderzoek. Er werd vastgesteld dat er één schriftelijk bezwaar werd ingediend dat ontvankelijk doch ongegrond bleek.

De huidige parking van deze Delhaize-supermarkt werd laatst in 2013 uitgebreid en heringericht na de aankoop van een naastliggend perceel. Op het huidige perceel van Delhaize ligt er ook een private garageweg naar een reeks achterliggende garages. De supermarkt kampt nog steeds met een tekort aan parking en om dit tekort aan te pakken, kocht men recent een extra aanpalende perceel met een oppervlakte van 2.580m², links van de huidige parking aan. De voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag voorziet in het uitbreiden en heraanleggen van de bestaande met een nieuwe parking (o.a. 98 bijkomende parkings) en geeft ook de aanzet van een toekomstige publieke fietsverbinding doorheen de nieuwe parking om (later) aan te sluiten op een fietsweg binnen het nog te ontwikkelen binnengebied tussen de Vinken- en Zuidstraat. Op vraag van de stad zou er aldus fietsverkeer mogelijk worden vanuit de Arendsstraat, via de Merelstraat en het toekomstig project langs de Zuidstraat, over de parking van de supermarkt naar de Gaversstraat.

De aanvraag voorziet dus naast de aanleg van de parking-verharding ook in een publiek dubbelrichtingsfietspad; dit ongeveer naast de bestaande parking en de garageweg. Omwille van de veiligheid wordt het fietspad voorzien van een opvallend rode kleur, uitgebogen naast de garageweg in een eigen tracé en met een duidelijke afscheiding door hagen met een beperkte hoogte ivm de zichtbaarheid. Het pad wordt 5cm hoger aangelegd dan de rijbaan. Verder voorziet men een duidelijke circulatie op de parking, waarbij de bezoekers van de supermarkt oprijden via de bestaande oprit en de parking verlaten via een uitrit naast het toekomstig fietspad.

Naast die bestaande oprit ligt er ook nog een strook stadsgrond, waaronder de verlaten Arendsbeekbedding zich bevindt. Eerder al werd gesteld dat het uiteindelijk de bedoeling is om de nieuwe fietsverbinding aan te leggen op stroken openbaar stadsdomein die de stad en de eigenaars van de Delhaize parking onderling ruilen. Terzake is er reeds een ruilplan dd. 09.12.2019 van het studie bureau Sweco beschikbaar waarbij de stad stroken

gewezen beek (met erfdienstbaarheden, dit zijn de loten 3 & 4) ruilt voor de Delhaize-stroken (loten 1 & 2) die nodig zijn voor de openbare fietsverbinding. Deze ruil om niet, wordt in een latere raadszitting, op basis van een ontwerpakte van Vastgoedtransacties en van een nog definitief aan te leveren ruilplan, ter goedkeuring voorgelegd.

Omwille van het feit dat er op de private parking een (aanzet van een eerste deel) openbare fietsverbinding wordt voorzien, moet er conform de bepalingen van het gemeentewegendecreet een rooilijn worden vastgesteld.

Om de nieuwe rooilijn voor de fietsverbinding te kunnen bepalen, leverde het studiebureau Sweco, dat ook instaat voor de globale omgevingsvergunningsaanvraag, het nu voorliggend rooilijnplan (63760001-2-A) dd. 09.12.2019 aan.

Dit plan duidt de rooilijn voor de nieuwe fietsweg in blauwe strepen aan. Dit rooilijnplan werd toegevoegd aan de voormelde omgevingsvergunningsaanvraag van Boret-Pollet voor hun globale herinrichtingswerken. De rooilijnvastlegging is, gezien het voorgaande, ingegeven en gemotiveerd vanuit het algemeen belang, meer bepaald om een comfortabele, gebruiksvriendelijke en veilige fietsverbinding te maken vanaf de Delhaize-parking in de Gaversstraat naar uiteindelijk de Arendsstraat.

De voorziene fietsaanleg zal bijdragen tot de uitbouw van een veilig, lokaal fietsnetwerk voor alle toekomstige gebruikers. Bij de herinrichting wordt waar nodig rekening gehouden met het gemeentegrensoverschrijdend perspectief. Gezien de geplande beperkte rooilijnvastlegging, en afstand tot de gemeentegrens, is de impact ervan op de naburige gemeente nihil.

Het gemeentewegendecreet van 03.05.2019, dat in voege trad op 01.09.2019, voorziet bij artikel 12 par. 2 – ingeval er ook een omgevingsvergunning moet worden bekomen – de procedure om dit rooilijnplan goed te keuren. Krachtens dit artikel kan de vastlegging van een gemeentelijke rooilijn (zie ook artikel 31 Omgevingsvergunningendecreet) worden opgenomen in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen (...) voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden. Beide procedures worden dus aan elkaar gekoppeld nl. de rooilijnprocedure voor het rooilijnplan van 09.12.2019 én de vergunningsprocedure voor de hiervoor omschreven herinrichtingswerken. Het omgevingsvergunningsaanvraagdossier bevatte dan ook het ontwerp-rooilijnplan, waarvoor er een gecombineerd openbaar onderzoek liep van 06.1.2020 tot en met 04.02.2020.

Artikel 12, §2 van het gemeentewegendecreet bepaalt namelijk het volgende: *“In afwijking van artikel 11 kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg met overeenkomstige toepassing van artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning opgenomen worden in een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen (...) voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden.*

Zoals hiervoor gesteld stelde het college op 18.02.2020 vast dat er één bezwaar werd ingediend dat ontvankelijk, maar ongegrond is. De raad hoeft zich verder niet uit te spreken over de vergunningsaanvraag en desbetreffend bezwaar en is van oordeel dat de voorziene fietsweg inpasbaar, verantwoord en noodzakelijk is vanuit het oogpunt van een goed uitgebouwd, verantwoord, veilig en duurzaam gemeentelijk fietsnet.

Thans komt het de gemeenteraad toe het rooilijnplan 09.12.2019 van studiebureau Sweco definitief te aanvaarden. Nadat de raad tot definitieve rooilijnvaststelling heeft besloten, zal deze beslissing worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse.

Naast de rooilijn wordt het tracé van de fietsweg ook formeel aan de gemeenteraad voorgelegd zoals aangeduid op het plan dd. 09.12.2019 in toepassing van en samenlezing van artikel 12 par. 2 van het decreet gemeentewegen en art. 31 van het

decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning (waarnaar het aangehaalde art. 12 par. 2 verwijst), omdat het omgevingsvergunningsaanvraagdossier, wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad, krachtens het aangehaalde art. 31, beslissingsbevoegdheid heeft zodat het ook de raad toekomt een beslissing te nemen over "de zaak van de wegen".

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- het gemeentewegendecreet van 03.05.2019, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 12 en 17;
- het decreet lokaal bestuur (DLB) en in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken de artikels 40 par. 1 en 41 tweede lid, 11°.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De raad stelt vast dat één bezwaar werd ingediend tijdens het met het rooilijnplan gecombineerd onderzoek inzake stedenbouwkundige aanvraag op naam van Boret-Pollet voor "het uitbreiden van de bestaande parking met een nieuwe parking en de aanzet van een toekomstige fietsverbinding + grondbemaling".

In zitting van 18.02.2020 verklaarde het college dit bezwaar ontvankelijk, doch ongegrond.

De raad verklaart dat de voorziene fietsverbinding inpasbaar, verantwoord en noodzakelijk is in vanuit het oogpunt van een goed uitgebouwd, verantwoord, veilig en duurzaam gemeentelijk fietsnetwerk.

Artikel 2:

De vaststelling van de rooilijn ter hoogte van de uit te breiden Delhaize-parking in de Gaversstraat 9 zoals uitgetekend door studiebureau Sweco op het rooilijnplan van 09.12.2019 wordt definitief vastgesteld.

De raad keurt eveneens het voorliggend tracé van de fietsweg ("de zaak der wegenis") goed.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen is gelast met de uitvoering van dit besluit.

10. Plaatsen van zonnepanelen op stadsgebouwen. Opstalvoorwaarden zoals opgenomen in ontwerp-akte van Vastgoedtransacties af te sluiten tussen de stad en Vlaskracht CVBA. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het project kadert in de doelstelling van de gemeenten om door de plaatsing van zonnepanelen een daadwerkelijke bijdrage te leveren aan de klimaatbeheersing (vermindering van CO₂uitstoot) en om tegelijk door eigen energieproductie de energiefactuur te verminderen.

2.

Concreet werden voor het plaatsen van zonnepanelen op Harelbeekse stadsgebouwen al 2 formele beslissingen genomen.

2.1.

Enerzijds stemde de gemeenteraad op 16.12.2019 *"principeel in met de opstal-en gebruiksomschrijvingen voor deze plaatsing op de volgende stadsgebouwen:*

- *OC Zuiderkouter, Generaal Deprezstraat 87, kadastraal perceel 321E9 (2de afdeling, sectie b).*
- *Centrumschool, Paretteplein 21, kadastraal perceel 463k (1ste afdeling, sectie a).*
- *sporthal de Vlasschaard, Vlietestraat 25, kadastraal perceel 113W7 (4de afdeling, sectie b).*

Afhankelijk van de grootte van de gekozen en meest geschikte installatie op voormelde daken, zouden deze voorwaarden geconcretiseerd worden ofwel in een louter gebruikscontract van 20 jaar ofwel in een notariële opstalakte".

2.2.

Het principesakkoord was een gevolg van de eerdere goedkeuring door de raad van 18.06.2018 van de overheidsopdracht die intercommunale Leiedal lanceerde voor *"het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen (PV= PhotoVoltaïsche of zonnepanelen) op gebouwen in eigendom van lokale besturen"*. Hierbij keurde de raad het voorgestelde bestek goed en stelde Leiedal aan als aankoopcentrale (zoals bepaald in artikel 2, 6° juncto artikel 47 van de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten).

Het principe hierbij is dat de investering niet rechtstreeks ondernomen noch financieel gedragen wordt door het gemeente-/stadsbestuur. Het kapitaal wordt opgehaald via burgerparticipatie en de investering gebeurt door Beauvent en/of Vlaskracht. Jaarlijks zal een exploitatievergoeding per installatie aan de gemeente worden doorgerekend. Deze exploitatievergoeding Zonnestroom vervangt, voor de betrokken gebouwen, grotendeels de elektriciteitskost en wordt aangerekend op het exploitatiebudget van de gemeente.

Dit project werd vooraf grondig besproken op het intergemeentelijk overleg rond het burgemeestersconvenant op 01.03.2018 en 03.05.2018.

De raad van bestuur van Leiedal heeft op 23.11.2018 de opdracht gegund aan CVBA Beauvent en CVBA Vlaskracht. Het project kreeg de naam "Zonkracht".

3.

Het college nam hiervan kennis in zitting van 26.03.2019 en besloot op 27.06.2019 om een intentieverklaring met Beauvent & Vlaskracht te ondertekenen in uitvoering van voormelde overheidsopdracht. Vlaskracht en Beauvent kregen aldus de opdracht om een technische haalbaarheids-/ detailstudie op te maken voor het plaatsen van panelen op deze stadsgebouwen:

- OC Zuiderkouter in de Speltstraat (mogelijks ook op het nieuwe dak van school-Zuid;
- de Centrumschool op het Paretteplein;
- De Vlasschaard in de Vlietestraat.

4.

Eind 2019/begin 2020 werkte Leiedal, samen met CVBA Beauvent en CVBA Vlaskracht, het project Zonkracht technisch en administratief verder uit voor alle deelnemende gemeentes. Ondertussen werden er in andere gemeentes al Zonkrachtpanelen op stadsgebouwen geplaatst en overlegden de diverse partijen op regelmatige basis.

Uit dit overleg bleek het voor de Harelbeekse situatie en installaties belangrijk om te werken met een authentieke akte (in plaats van een onderhands contract, wat een mogelijk alternatief zou zijn) én met tussenkomst van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties. Een dergelijke authentieke akte opstal geeft garanties aan zowel de opstalgever (de stad, dit is de gebouweigenaar waarop panelen komen) als aan de opstalhouders (voormelde CVBA's) voor de toekomst en op langere termijn.

In de intentieverklaring keurde het college op 25.02.2020 de verder authentiek uitgewerkte opstalprincipes al principieel goed keurde, zodat het nu de raad toekomt deze daad van beschikking goed te keuren.

Vastgoedtransacties legt hiertoe de ontwerp-opstalakte voor betreffende het plaatsen van zonnepaneleninstallaties op de volgende stadsgebouwen (ondertussen is een vierde mogelijk bruikbaar dak nl. van de nieuwe school-Zuid erbij gekomen) en dit door de voor Harelbeke toegewezen partner Vlaskracht CVBA:

- a. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van de "centrumschool" gelegen Paretteplein 21, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, als schoolgebouw, 1ste afdeling (34013) sectie A nummer 463 K P0000 met een totale oppervlakte volgens kadaster van veertig are vijf centiare (40a 05ca)
- b. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van het ontmoetingscentrum "Zuiderkouter" gelegen Speltstraat, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, als schoolgebouw, 2de afdeling Stasegem (34322)Sectie B nummer 321 E 9 P0000 met een totale oppervlakte volgens kadaster van tweeëntachtig are negentig centiare (82a 90ca).
- c. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van het schoolgebouw "Zuid" gelegen Generaal Deprezstraat 87, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, als schoolgebouw, 2de afdeling Stasegem (34322) Sectie B nummer 321 E 9 P0000 met een totale oppervlakte volgens kadaster van tweeëntachtig are negentig centiare (82a 90ca).
- d. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van de sporthal "De Vlasschaard" gelegen Vlietestraat 27, gekadastraerd volgens recent uittreksel uit de kadastrale legger, als sportgebouw, 4de afdeling Bavikhove (34004)Sectie B nummer 113 W 7 P0000 met een totale oppervlakte volgens kadaster van twee hectare tachtig are tien centiare (2ha 80a 10ca).

De ontwerp-opstalakte omvat volgend principes:

- Bij het vestigen van een opstalrecht wordt een zakelijk recht gevestigd op een onroerend goed, waardoor het eigendomsrecht horizontaal wordt afgescheiden, en er geen natrekking is ten voordele van de grondeigenaar. De akte biedt afdoende garanties aan zowel de opstalgever (zijnde het lokaal bestuur - eigenaar van de locaties/gebouwen waarop panelen geplaatst worden) als de opstalhouders (Beauvent en/of Vlaskracht) voor een goede uitbating van de PV-installatie.
- De overeenkomst tot opstal voor plaatsing van zonnepanelen geldt voor de duur van 20 jaar, met ingang van de datum van indienststelling, en legt de afspraken vast inzake verzekeringen, erfdienstbaarheden, opmaak voorafgaande plaatsbeschrijving, installatie en exploitatie, onderhoud en herstellingen enz. Het opstalrecht is kosteloos. Na afloop van de periode van 20 jaar gaat het eigendomsrecht van de zonnepanelen ten gevolge van natrekking automatisch van rechtswege over op de opstalgever, zijnde de eigenaar van het gebouw.
- Het recht van opstal wordt verleend onder opschortende voorwaarde dat binnen de 6 maanden de nodige vergunningen dienen bekomen te zijn, alsook dat de installatie technisch en financieel haalbaar dient te zijn. Deze voorwaarden dienen binnen de 6 maanden na ondertekening vervuld te zijn. Indien ze niet binnen de 24 maand vervuld zijn, en er evenmin aan verzaakt werd, komt er geen recht van opstal tot stand met betrekking tot dat specifieke gebouw waar aldus geen PV-installatie wordt geplaatst.
- De geproduceerde zonnestroom zal aan een voordelig tarief kunnen afgenomen worden van de burgercoöperaties Vlaskracht cvba en Beauvent cvba. Dit vaste tarief bedraagt:
 - 95 euro/MWh excl BTW voor zeer grote installaties > 10 kVA
 - 100 euro/MWh excl BTW voor grote installaties > 10 kVA
 - 110 euro/KWh excl BTW voor kleinere installaties ≤ 10 kVA. (Het prosumentarief wordt rechtstreeks aan de gebruiker gefactureerd).
- Deze tarieven worden jaarlijks geïndexeerd met 2,5 % (vanaf 1 januari van het jaar nadat de AREI-keuring heeft plaatsgevonden).
- Deze afspraken inzake productie en levering van zonnestroom worden afzonderlijk vastgelegd in de leveringsovereenkomst, die eveneens wordt voorgelegd ter ondertekening van de stad, naargelang het een grote (>10 kVA) PV-installatie, dan wel een kleinere (≤10 kVA) PV-installatie betreft. De eigenaar van de zonnepanelen heeft het recht om de groene stroomcertificaten te innen. De leveringsovereenkomsten gelden voor 20 jaar, gelijklopend met de duur van het opstalrecht.

Het uitwerken van de opstalakte voor privé-zonnepanelen was een niet-courante noch evidente materie, maar in samenspraak met het notariaat Opsomer te Kortrijk vermeldt het opstal-ontwerp volgende berekening van de registratierechten.

Op het vestigen van een opstalrecht zijn 2% registratierechten verschuldigd. Hoewel het een kosteloze opstal betreft, is er een (onrechtstreekse) vergoeding voor de opstalgever, nl op het einde van het opstalrecht krijgt de opstalgever de installatie in volle eigendom zonder vergoeding en de opstalgever verkrijgt de opgewekte elektriciteit aan een gunstiger tarief gedurende de opstallooptijd.

Na onderzoek en ruim overleg besloot het notariaat Opsomer dat volgende berekeningswijze van de registratierechten toepasbaar is: 2% registratierechten op basis van de economische waarde van de installatie op het einde van de duur van de opstal, met name de waarde van de installatie na 20 jaar, rekening houdend met een levensduur van 25 jaar. Deze registratierechten zijn per locatie verschuldigd en blijken ook aanvaardbaar voor de dienst Vastgoedtransacties. Deze kosten zijn lastens de opstalcrijger.

Er zijn ook nog respectievelijke opmetingsplannen nodig die door de landmeter - in opdracht en voor rekening van Vlaskracht - pas worden opgemaakt na de ondertekening

van de onderhandse overeenkomst én nadat de zonnepanelen effectief zijn geplaatst. Deze werkwijze wordt opgelegd door de administratie van het Kadaster die aan de hand van dit plan alsdan een gereserveerd kadastraal perceelnummer toekent.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 en uitvoeringsbesluiten
- Opstalwet van 10 januari 1824 en wijzigingen
- Decreet van 19 december 2014 houdende Vlaamse Vastgoedcodex en de bevoegdheid van de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties terzake;
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediens ten (BS 27/05/2019);
- het decreet lokaal bestuur (DLB), meer bepaald doch niet uitsluitend artikel 2 en art 40-41 11° houdende bevoegdheid inzake daden van beschikking over onroerende goederen en vaststellen contractvoorwaarden

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Instemming wordt verleend met de opstalomschrijvingen voor het plaatsen en de exploitatie van een fotovoltatische installaties (pv-/zonnepanelen-installaties) op de volgende stadsgebouwen door Vlaskracht CVBA:

- a. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van de "centrumschool" gelegen Paretteplein 21 - kadastraal perceel 463k (1ste afdeling, sectie a)
- b. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van het ontmoetingscentrum "Zuiderkouter", gelegen Speltstraat 33, kadastraal perceel 321E9 (2de afdeling, sectie b)
- c. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van het schoolgebouw "Zuid" gelegen Generaal Deprezstraat 91 kadastraal perceel 321E9 (2de afdeling, sectie b);
- d. Het gedeelte van het dak deel uitmakende van de sporthal "De Vlasschaard" gelegen Vlietestraat 25, kadastraal perceel 113W7 (4de afdeling, sectie b)

Het opstalrecht gaat in op de dag van indienststelling, is geldig voor een periode van 20 jaar en is kosteloos. Het recht van opstal wordt verleend onder opschortende voorwaarde dat binnen de 6 maanden de nodige vergunningen dienen bekomen te zijn, alsook dat de installatie technisch en financieel haalbaar dient te zijn, waarna de opstalhouder eenzijdig kan verzaken aan het opstalrecht.

De ontwerp overeenkomst tot vestiging van opstalrecht wordt goedgekeurd en wordt in bijlage hieraan gehecht.

De registratie en opmaak van de authentieke aktes is ten laste van de opstalhouder. De aktes worden verleden via de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties.

Artikel 2:

De raad geeft toelating aan Vlaskracht om de pv-installatie te bouwen op de hiervoor vermelde gebouwen in afwachting van de ondertekening van de opstalovereenkomst.

11. Infrastructuurwerken Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat tot aan Kanaal 1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

De as Brouwerijstraat-Generaal Deprezstraat-Stasegemsesteenweg-Stasegemsestraat-Pevernagestraat is een belangrijke as binnen het grondgebied van Harelbeke.

Deze as is geselecteerd als belangrijke fietsas tussen de fietssnelwegen langsheen het kanaal Bossuit-Kortrijk, de toekomstige fietssnelweg Kortrijk-Gent langsheen de spoorweg en de fietssnelweg langsheen de Leie.

Het is de verbinding tussen de kern Stasegem, de Gavers, de sportsite Dageraad en het centrum van Harelbeke.

Er zitten verschillende scholen op deze as.

De wegenis dateert van de jaren 1960-1970 en is aan vervanging toe.

Daarnaast is er nog geen gescheiden stelsel aanwezig en nood aan buffercapaciteit.

Het dossier Pevernagestraat is voor een totale vernieuwing reeds 8 jaar geleden ingediend bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Ter hoogte van de aantakking Klinkaardstraat-Brouwerijstraat is er een lozingsprobleem in het natuurgebied.

Door de VMM wordt de Gaverbeek terug opengemaakt in de Kollegewijk en dit tot aan de Stasegemsesteenweg. Er wordt een regenwaterafvoer voorzien tussen het industrieterrein Harelbeke Zuid en de Gavers.

In het stedelijk meerjarenplan werd budget voorzien voor de infrastructuurwerken in de Stasegemsesteenweg.

De verschillende onderdelen van dit dossier maken elk op zich geen kans op subsidiëring door de Vlaamse Overheid.

Een totaal dossier dat aansluit op de werken van de VMM in de Kollegewijk en een gescheiden stelsel voorziet die aansluit op het gescheiden stelsel in de N43 en de Politieke Gevangenenstraat scoort veel beter.

Het departement grondgebiedszaken stelt daarom voor om deze verschillende straten te clusteren om samen met Fluvius System Operator cvba een dossier op te starten die kan voorgelegd worden aan de VMM.

Het is eveneens aangewezen een samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba op te starten naar aanleiding van en gelijktijdig met deze stadswerken om de werken te laten uitvoeren die er technisch en geografisch zo mee verweven zijn dat ze – bij afzonderlijke uitvoering – tot tijds- en geldverspilling zouden leiden.

Daarnaast is de provincie een partner voor het traject Stasegemsesteenweg – Generaal Deprezstraat tot aan de Politieke Gevangenenstraat. Dit gedeelte is onderdeel van het functionele fietsroutenetwerk en komt in aanmerking voor subsidies van het fietsfonds.

2.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 10.03.2008 haar goedkeuring aan de overdracht van de stedelijke rioleringsinfrastructuur en het beheer ervan aan de opdrachthoudende vereniging WVEM (CVBA Infrac). Deze beslissing impliceert de samenwerking tussen de stad en de intercommunale Infrac West inzake het exploiteren, onderhouden en ontwikkelen van de rioleringsnetten. De overdracht gebeurde om tegen 2015 te voldoen aan de wettelijke en Europese verplichting om een goede kwaliteit te bekomen van oppervlakte-, kust- en grondwater.

De startdatum van de exploitatie door CVBA Infrac werd bepaald op 01.01.2009. Voor lopende en nieuwe wegenis- en rioleringsprojecten dienen de Stad en CVBA Infrac West bijgevolg samen te werken.

De gemeenteraad hechtte in zitting van 14.05.2018 goedkeuring aan het verslag van de algemene vergadering van Infrac dd. 26.06.2018 met o.a. als voorwerp de statutenwijziging die handelt over de aanpassingen naar aanleiding van de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator en Infrac CVBA en in het kader van de 'multi-utility' activiteiten met inwerkingtreding op 01.07.2018 waarbij ook de naamwijziging in Fluvius System Operator.

3.

Concreet betekent dit dat Fluvius System Operator cvba en de stad een samenwerkingsovereenkomst ondertekenen waarbij Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur wordt aangesteld.

Het algemeen principe is dat Fluvius System Operator cvba instaat voor de (her)aanleg van de rioleringsinfrastructuur terwijl de stad instaat voor de constructies buiten de sleuf- en werkbreedte van de rioleringswerken.

Dit is een dossier zonder VMM bijdrage waardoor Fluvius System Operator cvba 25 % betaalt van de rioleringskosten en de stad instaat voor de resterende 75 %. Bij het alsnog bekomen van een VMM bijdrage komt dit te vervallen en worden de volledige rioleringskosten door Fluvius System Operator cvba gedragen.

Bij opmaak van het werkendossier wordt later nog een kostenverdeling tussen de stad en Fluvius System Operator cvba opgemaakt inzake de theoretische sleufherstelling.

Het is aangewezen de rechten en plichten van alle partijen in een overeenkomst vast te leggen. Belangrijk hierbij is dat Fluvius System Operator cvba als opdrachtgevend bestuur optreedt.

Het basisprincipe van deze overeenkomst is dat alle partijen – verhoudingsgewijs hun aandeel in de werken – instaan voor de rechtstreekse betaling van de studiekosten, de werken en toezichtskosten aan respectievelijk het studiebureau en de aannemer.

In het kader van deze opdracht zal door Fluvius System Operator cvba een ereloonovereenkomst worden opgemaakt.

Aan de gemeenteraad wordt deze samenwerkingsovereenkomst ter goedkeuring voorgelegd.

4.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 17.06.2016 inzake overheidsopdrachten ;
- de wet van 17.06.2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten van werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18.04.2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 14.01.2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen ;
- het koninklijk besluit van 18.04.2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen ;
- het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad ;
- de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen ;
- het bestuursdecreet van 07.12.2018 ;
- het decreet lokaal bestuur van 22.12.2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan de tussen Fluvius System Operator cvba en de stad afgesloten samenwerkingsovereenkomst luidend als volgt :

TUSSEN: Fluvius System Operator cvba | Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle | www.fluvius.be | Fluvius is op 1 juli 2018 ontstaan uit de fusie van de netbedrijven Eandis en Infrax | T 078 35 30 20 | BTW BE 0477 445 084 | RPR Gent, afdeling Gent | IBAN BE17 0910 1713 9121, en hierbij vertegenwoordigd door de heer Frank Vanbrabant, CEO Fluvius en de heer Jean Pierre Hollevoet, Directeur Netbeheer en hierna genoemd Fluvius.

EN: Het stadsbestuur van de stad HARELBEKE vertegenwoordigd door het college van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt de heer Alain Top, burgemeester, en de heer Carlo Daelman, Algemeen Directeur, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van en hierna genoemd "de stad HARELBEKE".

Gelet op het decreet van 24 december 2004, houdende de algemene bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016.

Fluvius System Operator cvba treedt voor het voorwerp van deze overeenkomst op in naam en voor rekening van Infrax-West.

Aangezien Fluvius de volgende werken wenst uit te voeren:
Rioleringswerken in de Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat,
Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en de
Brouwerijstraat tot aan Kanaal

Aangezien de stad HARELBEKE de volgende werken wenst uit te voeren:
Infrastructuurwerken in de Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat,
Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en de
Brouwerijstraat tot aan Kanaal en alle daar aanverwante werken

Gelet op de structuur en de principes van de investeringsregels bij Infrax West o.v.

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de uitvoering van de werken voor rekening van
de verschillende overheden in het algemeen belang worden samengevoegd.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

ARTIKEL 1.

Partijen beslissen, in uitvoering van artikel 48 van de wet van 17 juni 2016 betreffende
de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, de
hoger beschreven werken in het algemeen belang samen te voegen en Fluvius aan te
duiden om in gezamenlijke naam bij de gunning en de uitvoering van de hierna vermelde
opdrachten van werken en diensten als opdrachtgevend bestuur (bouwheer) op te
treden.

HOOFDSTUK 1

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien de gemeente/stad buiten de
sleuf- en werkbreedte van de aan te leggen rioleringsinfrastructuur werken wenst uit te
voeren en/of een meerwaarde wenst te creëren.)

ARTIKEL 2.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend
bestuur voor de hierna volgende opdrachten van diensten de gunningprocedure uit,
maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de
gunning van de opdrachten van diensten van de gezamenlijke werken slechts betekenen
nadat de stad HARELBEKE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document
heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning
van haar deel van de opdracht en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële
middelen heeft voorzien.

In elk geval zal de stad HARELBEKE dit akkoord geven binnen de maand nadat zij hierom
werd verzocht.

§1. Fluvius organiseert als opdrachtgevend bestuur de opdracht voor de studie van de
gezamenlijke werken aan de hand van een typeovereenkomst en wijst de opdracht toe.

Partijen staan in voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de
opdracht dat te hunnen laste is. Beide partijen nemen tegenover Fluvius als
opdrachtgevend bestuur de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, voor de
technische bepalingen die zij ter zake in het bestek laten inlassen en voor alle wijzigingen
of bijwerken die tijdens de uitvoering van de gezamenlijke werken noodzakelijk blijken
en verband houden met de uitvoering van de werken te hunnen laste.

De kost van de opdracht voor de studie van de gezamenlijke werken wordt evenredig verdeeld tussen de partijen overeenkomstig het aandeel van elk der partijen op basis van de ramingen of de eindafrekening van de gezamenlijke werken.

§2. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-ontwerp aan die tijdens de fase van het ontwerp van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdracht, samenhangend met hun aandeel in de gezamenlijke opdracht, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. De dienstverlener aan wie de studieopdracht is toegewezen, zal hiertoe eveneens door Fluvius als opdrachtgevend bestuur contractueel worden verplicht.

De partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan (VPG), het aangepaste coördinatiedagboek en postinterventiedossier met betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-ontwerp wordt overgemaakt aan alle partijen.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-ontwerp wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§3. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de codes van goede praktijk voor het werken met uitgegraven bodem (het Decreet van 27.10.2006, het VLAREBO besluit van 01.06.2012 en de codes van goede praktijk van 01.08.2008 stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de bodemsaneringdeskundige aan voor het opstellen van het technisch verslag. Fluvius staat als opdrachtgevend bestuur in voor het conform verklaren van het technisch verslag.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het door een erkende bodembeheersorganisatie conform verklaarde Technisch verslag toe aan het aanbestedingsdossier.

De kost van de opdracht van de bodemsaneringdeskundige, het conformverklaren, de extra gerelateerde prestaties door het studiebureau, ... wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van het geraamde aandeel grondverzet van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§4. In uitvoering van de wetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen (K.B. 25.01.2001) stelt Fluvius als opdrachtgevend bestuur één gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan die tijdens de fase van de uitvoering van de gezamenlijke werken de veiligheidscoördinatie zal uitvoeren.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdracht te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de verwezenlijking van de gezamenlijke werken en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht. Ook de aannemer aan wie de opdracht tot uitvoering zal gegund worden, zal hiertoe door Fluvius als opdrachtgevend bestuur worden verplicht.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze opdracht de volledige verantwoordelijkheid op ten aanzien van Fluvius als opdrachtgevend bestuur.

Fluvius ziet er als opdrachtgevend bestuur op toe dat bij het einde van de opdracht een exemplaar van het aangepaste VGP, coördinatiedagboek en postinterventiedossier met

betrekking tot de gezamenlijke werken door de veiligheidscoördinator-verwezenlijking aan alle partijen wordt overgemaakt.

De kost van de opdracht veiligheidscoördinator-verwezenlijking wordt evenredig verdeeld tussen de partijen op basis van de eindafrekening van elk der partijen in de gezamenlijke werken.

§5 TRACIMAT-REGELGEVING (sloopopvolging)

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 4.3.5. Vlarema zal het opdrachtgevend bestuur een sloopopvolgingsplan opmaken door een bij een sloopbeheerorganisatie aangesloten deskundige en conform laten verklaren door een erkende sloopbeheerorganisatie.

In voorkomend geval zal het opdrachtgevend bestuur hiervoor een aparte overeenkomst afsluiten.

Het opdrachtgevend bestuur voegt het conform verklaarde sloopopvolgingsplan toe aan het bestek.

De studiekosten voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan worden verdeeld a rato van ieders aandeel in de wegenis, gebaseerd op enerzijds de ontwerpraming van de wegeniswerken en anderzijds de forfait wegherstel ten laste van Fluvius.

§6. Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen en onteigeningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste. Desgevallend worden de vergunningsaanvragen gebundeld.

ARTIKEL 3.

De werken ten laste van Fluvius en deze ten laste van de stad HARELBEKE worden in de, bij het bestek horende, opmeting onder afzonderlijke delen vermeld en maken het voorwerp uit van afzonderlijke, door de aannemer op te stellen, vorderingsstaten. In artikel 95 van het K.B.14.01.2013 van de administratieve bepalingen van het bijzonder bestek, zal de speciale aandacht van de aannemer hierop gevestigd worden.

ARTIKEL 4.

Conform de wetgeving inzake de overheidsopdrachten schrijft Fluvius als opdrachtgevend bestuur voor de opdracht van werken de gunningprocedure uit, staat in voor de opening der inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht van werken toe. Aangezien de opdracht van werken één ondeelbaar geheel vormt worden de gezamenlijke werken toevertrouwd aan de laagste regelmatige bieder voor de totale opdracht van werken.

Fluvius als opdrachtgevend bestuur zal de kennisgeving van de goedkeuring van de gezamenlijke werken slechts betekenen nadat de stad HARELBEKE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud akkoord gaat met de gunning van het gedeelte der werken te haren laste en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de stad HARELBEKE. In elk geval zal de stad HARELBEKE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan, in geval van zware nalatigheid, de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging de financiële gevolgen ervan ten laste worden gelegd.

ARTIKEL 5. – Borgtocht.

Als opdrachtgevend bestuur verzoekt Fluvius de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit der werken. Fluvius kan als opdrachtgevend bestuur

beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal deze geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partij ten aanzien van wie de aannemer tekort is geschoten en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs van de werken.

ARTIKEL 6. – Leiding der werken.

Als opdrachtgevend bestuur duidt Fluvius de leidend ambtenaar aan. De leidend ambtenaar neemt de leiding der werken waar. Dit betekent dat hij alleen gemachtigd is om – voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt – opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering der werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten goed te keuren, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enz.

Voorafgaandelijk aan zijn beslissing zal de leidend ambtenaar advies vragen aan de belanghebbende partij(en). Indien er geen tegenstrijdigheden kunnen uit voortvloeien zijn deze adviezen bindend.

De gevraagde adviezen moeten worden gegeven binnen een termijn die de vlotte vooruitgang der werken waarborgt. Alle partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid, ook het financiële aangaande hun verleende adviezen.

ARTIKEL 7. – Toezicht der werken.

Alle partijen duiden bij gunning der werken een toezichter aan voor het toezicht op hun deel der werken.

ARTIKEL 8.

Indien Fluvius als opdrachtgevend bestuur tijdens de uitvoering een belangrijke wijziging van de opdracht of de plans voor het gedeelte ten laste van de stad HARELBEKE noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening aan de aannemer de goedkeuring van de stad HARELBEKE bekomen met de vooropgestelde wijzigingen en verrekeningen.

ARTIKEL 9.

Behoudens ingeval een zware fout of nalatigheid vanwege Fluvius als opdrachtgevend bestuur, verbindt de stad HARELBEKE zich ertoe om, met betrekking tot de werken te haren laste, Fluvius als opdrachtgevend bestuur volledig te vrijwaren en in alle geschillen vrijwillig tussen te komen. Fluvius verstrekt als opdrachtgevend bestuur alle inlichtingen ten behoeve van de gerechtelijke procedure.

Voor zover niet kan worden uitgemaakt of geschillen betrekking hebben op de werken ten laste van de ene of andere partij, zullen de partijen de gebeurlijke aansprakelijkheid op zich nemen op basis van het aandeel van elk van der partijen in de samengevoegde opdracht en instaan voor de financiële gevolgen van deze aansprakelijkheid.

ARTIKEL 10.

De opdrachten van werken en diensten worden uitgevoerd, deels voor rekening van Fluvius en deels voor rekening van de stad HARELBEKE. Alle partijen beschikken over 30 kalenderdagen om de betalingsvoorstellen/facturen na te zien en/of eventueel te verbeteren. In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze alleen in voor de daaruit voortvloeiende verwijlrenten of andere schadevergoedingen en zal de ingebreke gebleven partij de andere partij volledig vrijwaren.

§1. Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op.

§2. Per partij maakt de veiligheidscoördinator-ontwerp en -verwezenlijking afzonderlijke facturen op.

§3 Per partij maakt de bodemsaneringdeskundige afzonderlijke facturen op.

§4 Per partij maakt het studiebureau afzonderlijke facturen op voor de opmaak van het sloopopvolgingsplan incl. de conformverklaring van het sloopopvolgingsplan door een erkende sloopbeheerorganisatie.

§5. Per partij maakt de aannemer afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen op. De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ingediend bij het opdrachtgevend bestuur met kopie aan de leidend ambtenaar.

Per afzonderlijk deel in de meetstaat worden eveneens afzonderlijke betalingsaanvragen en kopieën van de vorderingsstaat ingediend bij de betalende partijen, t.t.z. voor

- het deel ten laste van Fluvius bij Fluvius
- het deel ten laste van de stad HARELBEKE bij de stad HARELBEKE

Voor de opdracht van werken beschikken alle partijen over een termijn van 30 kalenderdagen om de vorderingsstaten na te zien en/of eventueel te verbeteren. De al dan niet verbeterde betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden ter goedkeuring voorgelegd aan de leidend ambtenaar.

Na ontvangst van de door de leidend ambtenaar verbeterde en goedgekeurde betalingsaanvragen en vorderingsstaten doen de partijen voor het aandeel te hunnen laste een verzoek tot facturatie.

Fluvius en de stad HARELBEKE zullen instaan voor de betaling van de aannemer binnen de termijn voorzien in artikel 95 van het K.B. 14.01.2013

ARTIKEL 11. – Boetes en kortingen wegens minwaarde.

De boetes en/of kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel van de opdrachten van werken of diensten komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes (van algemene aard) en/of kortingen wegens minwaarde, die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel van de desbetreffende opdracht worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende partijen verdeeld over de partijen.

ARTIKEL 12. – Voorlopige en definitieve oplevering – Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en definitieve oplevering verleend voor de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek voorafgaandelijk aan de voorlopige en definitieve oplevering worden alle partijen tijdig en reglementair uitgenodigd door de leidend ambtenaar zodat aan allen de mogelijkheid wordt geboden tegensprekelijk hun opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Indien de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie. De leidend ambtenaar beslist, zoals beschreven in artikel 6.

De voorlopige en definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar gegeven. De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en aan alle partijen overgemaakt.

De vrijgave van de borg heeft betrekking op de gehele aanneming.

ARTIKEL 13. – Waarborgperiode.

Tijdens de waarborgperiode zal de stad HARELBEKE aan Fluvius als opdrachtgevend bestuur elke eventuele gebrekkige uitvoering aan de weg- en rioleringsinfrastructuur rapporteren. Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur vervolgens met de aannemer contact opnemen in verband met de nodige herstellingswerken.

HOOFDSTUK 2

(De hierna volgende artikelen zijn van toepassing indien in uitvoering van de beslissing van de gemeente/stad geen beroep kan worden gedaan op toelage, in uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2017 met betrekking tot de subsidiëring van de aanleg van openbare rioleringen, andere dan prioritaire rioleringen, de bouw van kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties met inbegrip van de aanleg van individuele waterzuiveringsinstallaties door de gemeenten, gemeentebedrijven, intercommunales of intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en latere wijzigingen.)

ARTIKEL 14.

De stad HARELBEKE komt financieel tussen in de kosten verbonden aan de aanleg en verbetering van openbare riolen a rato van 75 % van de kosten (exclusief BTW) bepaald in uitvoering van artikel 1, 5° van het hierboven vernoemde besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2017.

De rioleringswerken worden in de bij het bestek horende, opmeting onder een afzonderlijk deel vermeld.

ARTIKEL 15.

Fluvius zal als opdrachtgevend bestuur de kennisgeving van de goedkeuring van de werken slechts betekenen nadat de stad HARELBEKE heeft ingestemd met het gunningvoorstel en een document heeft overgemaakt waaruit blijkt dat zij zonder voorbehoud tussenkomt in de kosten verbonden aan de aanleg van de openbare riolering en hiervoor de nodige financiële middelen heeft voorzien.

Desnoods verzoekt Fluvius als opdrachtgevend bestuur de aannemers om een verlenging van de geldigheidsduur der inschrijvingen in afwachting van het akkoord van de stad HARELBEKE. In elk geval zal de stad HARELBEKE dit akkoord geven binnen de twee maanden nadat zij hierom werd verzocht. Zoniet kan de partij die verantwoordelijk is voor de vertraging, de financiële gevolgen ervan ten laste gelegd worden.

ARTIKEL 16.

De stad HARELBEKE wordt uitgenodigd op de voorlopige oplevering van de werken. Na aanvaarding van deze oplevering maakt Fluvius op basis van de eindafrekening een debetnota voor betaling over aan de stad HARELBEKE.

Binnen een termijn van 50 kalenderdagen, te rekenen vanaf datum ontvangst debetnota, betaalt de stad HARELBEKE het verschuldigde bedrag.

Bij laattijdige betaling kan de wettelijke verwijlrent worden aangerekend.

Opgemaakt in tweevoud te Torhout op

Voor de stad HARELBEKE,

Carlo Daelman
Algemeen Directeur

Alain Top
Burgemeester

Voor Fluvius System Operator cvba,

Frank Vanbrabant,
CEO Fluvius
NAMENS DE GEMEENTERAAD

Jean Pierre Hollevoet
Directeur Netbeheer

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Rita Beyaert
Voorzitter

12. Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove. Goedkeuring selectieleidraad, raming (380.000 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove" wordt op zoek gegaan naar een ontwerper.

De uitgave voor de opdracht "Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove" wordt geraamd op 380.000,00 euro excl. btw of 459.800,00 euro incl. 21% btw. Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling. Het gaat om een tweestapsprocedure waarbij eerst via een selectieleidraad een aantal ontwerpers geselecteerd worden die dan in een tweede stap het bestek krijgen en daarvoor een offerte kunnen indienen. De huidige beslissing gaat over de goedkeuring van de selectieleidraad.

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan 8.500 euro en het project niet nominatief is voorzien (toepassing art. 41 tweede lid, 10° a. van het decreet lokaal bestuur)

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/AP05 (actieplan D03/AP05) (actie D03/AP05/01).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 1° b) (ontwerp- of innovatieve oplossingen).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectievereisten zoals opgenomen in de publicatie en de raming voor de opdracht "Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove ", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 380.000,00 excl. btw of € 459.800,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Artikel 3:

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

Artikel 4:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/AP05 (actieplan D03/AP05) (actie D03/AP05/01).

13. Slopen stadspanen Heerbaan 20 en 22. Goedkeuring bestek, raming (69.435 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Slopen stadspanen Heerbaan 20 en 22" werd gegund aan Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. A 20/03 opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 69.435,00 euro excl. btw of 84.016,35 euro incl. 21% btw (€ 14.581,35 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan 8.500 euro en het project niet nominatief is voorzien (toepassing art. 41 tweede lid, 10° a. van het decreet lokaal bestuur)

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D07/AP02 (actieplan D07/AP02) (actie D07/AP02/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. A 20/03 en de raming voor de opdracht "Slopen stadspanen Heerbaan 20 en 22", opgesteld door de ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 69.435,00 euro excl. btw of 84.016,35 euro incl. 21% btw (14.581,35 euro btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 261007/005000-D07/AP02 (actieplan D07/AP02) (actie D07/AP02/03).

14. Verwijderen elektriciteitscabine, aanleg glasvezelnet en voorzieningen kerstverlichting Marktpllein. Goedkeuren lastvoorwaarden, raming (112.364,48 euro excl. BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de heraanleg van het Marktpllein is het noodzakelijk dat de bestaande elektriciteitscabine "Marktcentrum E47039" verwijderd wordt.

Tevens is het aangewezen ter deze gelegenheid de wachtbuizen voor een glasvezelnetwerk te voorzien.

De offerte die op 21.10.2019 die al door de gemeenteraad werd goedgekeurd betreffende de openbare verlichting en kerstverlichtingsinstallatie diende aangepast te worden en wordt in deze offerte hernomen.

In het kader van deze opdracht werd een offerte met nr. 20081408 opgesteld door Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 112.364,48 euro excl. BTW of 135.961,02 euro incl. 21% BTW.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcodes 664440/064000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03), 664440/066000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03) en 664440/067000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d) ii) (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De offerte met nr 20081408 en de raming voor de opdracht "Verwijderen elektriciteitscabine, aanleg glasvezelnet en voorzieningen kerstverlichting Marktpluin.", opgesteld door de ontwerper, Fluvius System operator CV, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt euro 112.364,48 excl. btw of 135.961,02 euro incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcodes 664440/064000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03), 664440/066000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03) en 664440/067000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/03).

15. Studieopdracht "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan thv Arendstraat en Wijdhagestraat". Goedkeuring bestek, raming (12.396,69 euro excl. BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het meerjarenplan werd een mobiliteitsbudget voorzien onder budgetcode 020010/610310 – D11/AP04 – D11/AP04/04 voor het uitvoeren van volgende snelheidsremmende maatregelen: aanleg verkeersplateau/verkeersremmende maatregel + fietsveilige oversteekplaats in de Heerbaan ter hoogte van de Arendstraat en de Wijdhagestraat.

De Heerbaan is een drukke invalsweg die de N36 verbindt met de Stasegemsesteenweg.

Er zijn regelmatig klachten over de snelheid.

De Heerbaan is niet opgenomen in een rioleringssubsidieproject van de Vlaamse Milieu Maatschappij (VMM).

Er zijn ook geen concrete plannen om deze weg in de eerstkomende 10 jaar te vernieuwen.

Er is een snelheidspoort van 50km/u. ter hoogte van de bebouwde kom. Het verkeersplateau ter hoogte van de Arendstraat kan hier bij aansluiten en het snelheidsregime van 50km/u. accentueren en afdwingen.

Het verkeersplateau ter hoogte van de Wijdhagestraat zal de trage verbinding centrum Harelbeke – Provinciaal Domein De Gavers verbeteren en beveiligen.

Deze maatregelen bevestigen ook de snelheidslimiet van 50km/u. en ontmoedigen het optrekken van de snelheid tussen de Arendstraat en het rondpunt De Mol.

In de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 17.03.2020 werd principieel beslist om de nodige werken uit te voeren en een ontwerp bureau aan te stellen voor het opstellen van het technisch ontwerp met inbegrip van opvolging van de werken, de veiligheidscoördinatie-ontwerp en -verwezenlijking, alsook de opmaak van een sloopopvolgingsplan.

In het kader van de studieopdracht "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan thv Arendstraat en Wijdhagestraat" werd een bestek met nr. 20_13 opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze studieopdracht wordt geraamd op 12.396,69 euro excl. BTW of 14.999,99 euro incl. 21% BTW.

Er wordt voorgesteld de studieopdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 144.000,00 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie ontwerpers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven ontwerpers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien als mobiliteitsbudget in het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 020010/610310 – D11/AP04 – D11/AP04/04.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 20_13 en de raming voor de studieopdracht "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan thv Arendstraat en Wijdhagestraat", opgesteld door het departement grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 12.396,69 euro excl. btw of 14.999,99 euro incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien als mobiliteitsbudget in het stedelijk meerjarenplan onder budgetcode 020010/610310 – D11/AP04 – D11/AP04/04.

16. Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (33.914 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De douches in sporthal Dageraad zijn aan renovatie toe. De wandbetegeling dient vernieuwd en er dienen waterzuinige douchekoppen geplaatst te worden.

In het kader van de opdracht "Renovatie douches sporthal Dageraad" werd een bestek met nr. 861.61-A20/11 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 33.914,00 euro excl. btw of 41.035,94 euro incl. 21% btw (7.121,94 euro btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.61-A20/11 en de raming voor de opdracht "Renovatie douches sporthal Dageraad", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 33.914,00 euro excl. btw of 41.035,94 euro incl. 21% btw (7.121,94 euro btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

DEPARTEMENT FACILITY

17. Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (51.723 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Herinrichten inkom sporthal Dageraad" werd een bestek met nr. 861.61-A.20/09 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 51.723 euro excl. btw of 62.584,83 euro incl. 21% btw (10.861,83 euro Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan 8.500 euro en het project niet nominatief is voorzien (toepassing art. 41 tweede lid, 10° a. van het decreet lokaal bestuur).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.61-A.20/09 en de raming voor de opdracht "Herinrichten inkom sporthal Dageraad", opgesteld door Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 51.723 euro excl. btw of 62.584,83 euro incl. 21% btw (10.861,83 euro btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

18. Aanleg sprint- en aanlooppiste op sportsite De Mol. Goedkeuring bestek, raming (52.832,48 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de site De Mol is een atletiekclub actief die een ruime jeugdwerking heeft. Deze club kan een sprintpiste goed gebruiken om de jeugd, maar ook de volwassenen sprint- en intervaltraining te geven. Bovendien wordt deze piste gecombineerd met een aanloopstrook naar de verspringbak. Zo kan ook opnieuw gebruik gemaakt worden van de nu aanwezige maar sterk verouderde zandbak.

Ook verschillende scholen zijn vragende partij om deze piste te kunnen gebruiken. Daarnaast is de piste ook een meerwaarde voor andere sportteams, zoals volleybal- of voetbalteams, die intervaltraining als alternatieve training kunnen toevoegen aan hun programma.

Tot slot zal de piste open staan voor elke individuele gebruiker. Vanuit Sport Harelbeke wil men zoveel mogelijk individuele sporters en sporters die niet in clubverband sporten ondersteunen en naar onze site trekken. De aanleg van deze piste past ook perfect in dit kader.

In het kader van de opdracht "Aanleg sprint- en aanlooppiste op sportsite De Mol" werd een bestek met nr. 20_10 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 52.832,48 euro excl. btw of 63.927,30 euro incl. 21% btw (euro 11.094,82 btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service.

Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 20_10 en de raming voor de opdracht "Aanleg sprint- en aanlooppiste op sportsite De Mol", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 52.832,48 euro excl. btw of 63.927,30 euro incl. 21% btw (11.094,82 euro btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 222007/074200-D03/AP03 (actieplan D03/AP03) (actie D03/AP03/03).

19. Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor. Goedkeuring Bestek, raming (14.700 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bestaande podiumvloer in de aula bevindt zich in slechte toestand. De vloer geeft splinters af, er zijn stukken hout weg en de vloer is afgesleten.

In het kader van de opdracht "Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor" werd een bestek met nr. 861.5-A20/08 opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 14.700,00 euro excl. btw of 17.787,00 euro incl. 21% btw (3.087,00 euro btw medecontractant).

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan 8.500 euro en het project niet nominatief is voorzien (toepassing art. 41 tweede lid, 10° a. van het decreet lokaal bestuur).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, gezien de aard van de bestelling (raming lager dan 139.000 euro) en gezien deze gunningswijze aan de stad de meeste waarborgen biedt betreffende prijsvorming en service. Door het vooraf selecteren van minimum drie aannemers speelt de concurrentie maar anderzijds blijft de zekerheid dat de aangeschreven aannemers over de nodige vakkennis en deskundigheid beschikken.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 861.5-A20/08 en de raming voor de opdracht "Vernieuwen podiumvloer aula CC het spoor", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 14.700,00 euro excl. btw of 17.787,00 euro incl. 21% btw (3.087,00 euro btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 221007/070500-D03/RG02 (actieplan D03/RG02) (actie D03/RG02/02).

20. Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021. Goedkeuring bestek, raming (335.982,25 euro excl. 21 % BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Een aantal asfaltwegen is in slechte staat en dringend aan herstel toe.

De top laag wordt afgefreesd en een nieuwe laag wordt aangebracht. Waar nodig wordt dieper hersteld met een fijne onderlaag. Op plaatsen met slechte waterafvoer zijn greppels en straatkolken voorzien.

In het kader van de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021" werd een bestek met nr. 20_16 opgesteld door het Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 335.982,25 euro excl. BTW of 406.538,52 euro incl. 21% BTW (70.556,27 euro btw medecontractant) of op jaarbasis 167.991,13 euro excl. BTW of 203.269,26 euro incl. 21 % btw (35.278,13 euro BTW medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure gezien de aard van de bestelling en gezien de concurrentie hier maximaal speelt en de gunning van de opdracht kan plaatsvinden op grond van de laagst aangeboden prijs.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05) en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 36.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. 20_16 en de raming voor de opdracht "Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021", opgesteld door het Departement Facility worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 335.982,25 euro excl. BTW of 406.538,52 euro incl. 21% BTW (70.556,27 euro BTW medecontractant) of op jaarbasis 167.991,13 euro excl. BTW of 203.269,26 euro incl. 21 % BTW (35.278,13 euro BTW medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 224007/020000-D11/AP04 (actieplan D11/AP04) (actie D11/AP04/05) en in het budget van de volgende jaren.

21. Aankoop plooitafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum. Goedkeuring technische beschrijving, raming (11.239,67 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er worden 4 vouwtafels voor de kleuter- en 4 vouwtafels voor de lagere klassen gevraagd voor in de eetzaal. Door het gebruik van dergelijk meubilair kan de eetzaal meervoudig en flexibel ingezet worden via het eenvoudig verplaatsen van de tafels. Bovendien dient dergelijk materiaal de ergonomie bij het poetspersoneel. De tafelbladen en de zitjes kunnen rechtstaand gereinigd worden en tillen en sleuren wordt uitgesloten. In 2 andere scholen zijn dergelijke plooitafels ook al in gebruik.

In het kader van de opdracht "Plooitafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum" werd een technische beschrijving met nr. NH-639 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 11.239,67 euro excl. btw of 13.600,00 euro incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 240000/080020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/02).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-639 en de raming voor de opdracht "Plooi tafels (4 kleuter en 4 lager) school Centrum", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 11.239,67 excl. btw of € 13.600,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 240000/080020-D04/RG02 (actieplan D04/RG02) (actie D04/RG02/02).

22. Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor. Goedkeuring bestek, raming (41.300,00 euro excl 21% BTW) en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bestaande tractor is versleten. Hij beschikt ook niet over een gesloten cabine. Daarom moet de tractor worden vervangen.

In het kader van de opdracht "Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor" werd een bestek met nr. NH-659 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 41.300,00 euro excl. btw of 49.973,00 euro incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 243000/068000-D16/RG01 (actieplan D16/RG01) (actie D16/RG01/07).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-659 en de raming voor de opdracht "Rollend materieel groen/sport: Compacte tractor", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 41.300,00 euro excl. btw of 49.973,00 euro incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

23. Woonwijs. Goedkeuring rapportering, rekening en evaluatie werkjaar 9 (oktober 2019 t.e.m. december 2019).

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de gemeenteraadsbeslissing van 10.05.2010 werd beslist tot participatie in Woonwijs.

Op 22.06.2017 werden voor de periode oktober 2017 – december 2019 subsidies toegekend door de Vlaamse overheid. Deze subsidies werden toegekend op basis van een subsidiedossier, waarin de acties en doelstellingen voor bovenvermelde periode werden opgenomen. Jaarlijks moet de uitvoering van deze acties via een stuurgroepvergadering worden aangetoond.

De overeenkomst met statutaire draagkracht bepaalt het volgende:

"De rekening van de interlokale vereniging wordt jaarlijks ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en ter kennisname aan de andere deelnemers. Dit moet gebeuren uiterlijk binnen de zes maanden na de afsluiting van het werkjaar ...

... Samen met de rekening wordt aan de deelnemers ook een jaarverslag ter beschikking gesteld. Dit jaarverslag wordt samen met de rekening aan de gemeenteraden ter goedkeuring voorgelegd. Ter gelegenheid van de behandeling van het jaarverslag geven de vertegenwoordigers van de gemeente in de interlokale vereniging toelichting aan de raad.

Het jaarverslag wordt gelijktijdig met de jaarrekening ter beschikking gesteld van de andere deelnemers, ter bespreking.

De jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraden gebeurt ter gelegenheid van de bespreking van het jaarverslag."

Op de stuurgroepvergadering van 27.02.2020 kwamen de cijfergegevens, acties en doelstellingen van korte werkjaar 9 uitvoerig aan bod. Daarnaast werden ook de financiën van het voorbije werkjaar besproken. Deze maken integraal deel uit van het

stuurgroepverslag. Al deze documenten vormen het jaarverslag van het voorbije werkjaar 9.

Aan de gemeenteraad wordt de rapportering van korte werkingsjaar 9 (01.10.2019 tot en met 31.12.2019) voorgelegd.

Uit het jaarverslag blijkt dat de beoogde resultaten grotendeels zijn behaald, rekening houdende dat er bij de coördinatorwissel in werkjaar 7 beslist werd om de categorie 'buiten categorie' niet uit te voeren.

Naast de verderzetting van de dagelijkse werking (woonloket, continuering woonoverleg en overleg met de raad voor maatschappelijk welzijn, opvolging woningkwaliteit, opvolging leegstand en verwaarlozing, aanbieden Vlaamse Energieleningen...), werden tijdens het werkingsjaar ook andere acties rond wonen uitgevoerd, zoals opgenomen in de strategische meerjarenplanning.

Zoals voorzien werden er in het 3 maanden durende werkjaar 9 geen grote acties opgestart. Er werden wel heel wat acties van werkjaar 7 en 8 verder opgevolgd en gefinaliseerd (zoals het herzien van verschillende gemeentelijke reglementen).

In Lendeledede ging op 03.10.2019 een infoavond over renoveren door. Hierbij kwam o.a. de dienstverlening van de renovatiecoach aan bod en werd tevens de werking van de energiesnoeiërs in de kijker gezet.

Daarnaast ging in Deerlijk op 17.12.2019 een energiefit-avond met Fluvius door.

Een verder overzicht van de uitgevoerde activiteiten kan men terugvinden op het excel-overzicht in het dossier.

Wat betreft het financieel verslag voor werkingsjaar 9, bedroeg de totale uitgave 50.362 euro waarvan de subsidie van Wonen Vlaanderen 27.424 euro bedraagt. Het saldo voor de gemeenten van woonwijken bedraagt 22.939 euro. Hiervan staat de stad Harelbeke in voor 11.055 euro (verdeelsleutel volgens huishoudens).

Na goedkeuring van het jaar- en financieel verslag bedraagt het saldo van het werkjaar 9 (werkelijke kosten verminderd met de eerder betaalde bijdrage) concreet voor Deerlijk 44, Harelbeke 106, Kuurne 50, Lendeledede 21 euro.

De saldo's van de werkjaren 8 & 9 zullen (net als de voorschotten) samengeteld worden en pas na goedkeuring van de jaar- en financiële verslagen met de gemeente verrekend worden. Bij goedkeuring bedragen de saldo's van de werkjaren 8 & 9 voor Deerlijk -316, Harelbeke -775, Kuurne -362, en Lendeledede -155 euro.

Zoals overeengekomen in de samenwerkingsovereenkomst gebeurt de jaarlijkse evaluatie door de gemeenteraad ter gelegenheid van de bespreking van het jaarverslag.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 392 t.e.m. 395;
- het besluit van de Vlaamse regering houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid d.d. 08.07.2016.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het jaarverslag en de jaarrekening van werkingsjaar 9 worden goedgekeurd.

Artikel 2:

De werking van Woonwijs wordt positief geëvalueerd.

24. Vernieuwing 'overeenkomst met de Energiesnoeiers-Effect Vzw voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen' en 'overeenkomst installatie rookmelders'. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 2007 kunnen kwetsbare inwoners van de stad een gratis basisenergiescan aanvragen. Deze basisenergiescans worden uitgevoerd door de Energiesnoeiers binnen Effect vzw en in opdracht van Fluvius. De scans omvatten ook energiebesparend advies, tips en suggesties over het energieverbruik.

De overeenkomst werd door het college van 06.12.2011 voor onbepaalde duur verlengd. Hierbij werd ook beslist tot het financieren en laten uitvoeren van pakketten kleine maatregelen bij de kwetsbare doelgroep, geselecteerd door OCMW Harelbeke. Het OCMW van Harelbeke keurde op 26.01.2012 deze verlenging van de overeenkomst eveneens voor onbepaalde duur goed.

Daarnaast keurde de gemeenteraad van 20.11.2017 de samenwerkingsovereenkomst met Effect vzw voor het plaatsen van rookmelders bij het uitvoeren van een energiescan goed voor de jaren 2018 en 2019.

Op 27.05.2019 ging een overleg door met vzw Effect – Energiesnoeiers. Tijdens dit jaarlijkse overleg werd de werking van het voorbije jaar geëvalueerd. Hieruit blijkt dat er in 2018 nog 93 energiescans uitgevoerd werden. In 2019 werden er 99 energiescans uitgevoerd.

Ondertussen besliste het college in zitting van 10.03.2020 principieel om:

- de overeenkomsten met vzw Effect voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energieverbruik en het plaatsen van rookmelders bij kwetsbare doelgroepen te vernieuwen t.e.m. 31.12.2025;
- de overeenkomst om met vzw Effect voor het plaatsen van een extra pakket kleine maatregelen per energiescan niet te vernieuwen.

In het nieuwe voorstel engageert de stad zich terug om jaarlijks 114 energiescans te laten uitvoeren.

De nieuwe overeenkomst houdt in dat er bij kwetsbare doelgroepen – die een (gratis) energiescan laten uitvoeren - rookmelders geïnstalleerd worden met een 'levenslange' batterij (levensduur van 10 jaar). Concreet zal elke bouwlaag - conform de wettelijke normen - voorzien worden van minstens één rookmelder.

Woningen in eigendom van sociale huisvestingsmaatschappijen worden door de SHM (sociale huisvestingsmaatschappij) zelf voorzien van rookmelders en vallen hierdoor dus niet in de overeenkomst.

Voor de installatie van de rookmelders is in de meerjarenplanning al een jaarlijks budget van 5.000 euro voorzien (614000/062900/D11AP0205). De kostprijs van een rookmelder bedraagt nog altijd 23 euro (16 euro voor het toestel en 7 euro voor de installatie). Indien er - net als in 2018 - 127 rookmelders geplaatst worden, zou dit neerkomen op 2.921 euro. Tot slot is de prijs van de rookmelders onder voorbehoud van grote schommelingen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken artikelen 40 en 41.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt onderstaande overeenkomst met VZW Effect voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen goed. Deze overeenkomst loopt af op 31.12.2025:

<i><u>Overeenkomst voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen</u></i>
--

Tussen:

enerzijds,

Het lokaal bestuur stad Harelbeke, vertegenwoordigd door:

De gemeenteraad

Mevrouw Rita Beyaert, voorzitter gemeenteraad

De heer Carlo Daelman, algemeen directeur

Hierna genoemd het lokaal bestuur

en anderzijds,

Rechtspersoon vzw effect, met maatschappelijke zetel te Kortrijk, Damastweversstraat 1, rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

De heer Steven Lapauw, en De heer Sander Deflo.

Hierna genoemd de projectpartner.

wordt overeengekomen wat volgt:

I. Afkortingen

- *DNB: distributienetbeheerder*
- *VEA: Vlaams Energieagentschap*
- *REG: rationeel energiegebruik*

- *LDE: Lokale diensteneconomie*
- *SWP: Sociale werkplaats*
- *LAC: Lokale adviescommissie*

II. Doel en situering

De huidige overeenkomst kadert binnen:

- 1) *De actieverplichting van de DNB ter stimulering van het rationeel energiegebruik door uitvoering van huishoudelijke energiescans zoals beschreven in het Energiebesluit artikel 6.4.1/8. (gewijzigd ten gevolge van het Besluit van de Vlaamse Regering van 1 december 2017 tot wijziging van het energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de energiescans). (zie bijlage 1)*
- 2) *De minimale vereisten van het VEA voor het uitvoeren van de energiescans en de begeleidingstrajecten, zoals beschreven in het Besluit van het VEA van 13 januari 2014.*
- 3) *De actieverplichting van de DNB ter stimulering van het rationeel energiegebruik door uitvoering van sociale dakisolatieprojecten in woningen of wooneenheden die gehuurd worden door de categorieën van prioritaire doelgroepen, zoals beschreven in het Energiebesluit artikel 6.4.1/9. (zie bijlage 1)*
- 4) *Het decreet inzake Lokale diensteneconomie binnen de bevoegdheid van de Vlaamse Minister van Sociale Economie.*
- 5) *De erkenning van de projectpartner als initiatief lokale diensteneconomie als Energiesnoeiersbedrijf voor de uitvoering van volgende energiesnoeiersopdrachten:*

Individuele dienstverlening gericht op kwetsbare huishoudens en m.b.t. duurzaamheidsthema's.

- *Het uitvoeren van energiescans zoals vastgelegd binnen het REG-besluit*
- *Het uitvoeren van kleine energie- of waterbesparende maatregelen (bijv. spaardouchekop, radiatorfolie, ...)*
- *Eenvoudige grote energiebesparende maatregelen (bijv. isoleren van hellende daken en zoldervloeren, en andere ingrepen die relatief eenvoudig zijn)*
- *Huishoudelijk advies met inbegrip van het uitvoeren van maatregelen gericht op een daling van het waterverbruik;*
- *Huishoudelijk advies met inbegrip van het uitvoeren van kleine (bijv. bruismondstukken plaatsen) en grotere maatregelen (bijv. eenvoudige herstellingen van lekken) gericht op een duurzaam omspringen met materialen en afval;*
- *Het begeleiden van doe-het-zelvers bij de uitvoering van eenvoudige energetische renovaties;*
- *Andere individuele dienstverlening m.b.t. ecologische- en duurzaamheidsthema's met een prioritaire gerichtheid naar maatschappelijk kwetsbare groepen (bijv. aanleggen van tegeltuintjes, etc.)*

Dienstverlening gericht op de integrale woonkwaliteit en de ondersteuning van (kwetsbare) huishoudens bij het realiseren van het recht op wonen.

- *Controles en advies m.b.t. de integrale woonkwaliteit en melding van onveilige situaties aan IGS Woonwjs (bijv. conformiteit van de woning);*

- *Het uitvoeren van kleine en grotere maatregelen gericht op de integrale woonkwaliteit;*
- *Het begeleiden van kwetsbare huishoudens in de zoektocht naar een geschikte woning op de private huurmarkt;*
- *Het uitvoeren van kleine en grote woonaanpassingen gericht op het langer thuis blijven wonen;*
- *Controles en advies m.b.t. asbest in en om het huis.*
- *Andere maatregelen die relatief eenvoudig uit te voeren zijn en waarvoor de nodige deskundigheid aanwezig is en die leiden tot een betere woonkwaliteit.*

Dienstverlening gericht op ontzorging van huishoudens in het traject naar een investering in de woning. Met name de praktische ontzorging middels het leegmaken en tijdelijk ontruimen van ruimten waarin werken worden uitgevoerd.

Deze overeenkomst vervangt voorgaande of lopende overeenkomsten tussen het lokaal bestuur en de projectpartner omtrent de uitvoering van huishoudelijke energiescans. (eventueel referenties toevoegen)

Met deze overeenkomst wordt gestreefd naar:

- *Een kwalitatieve uitvoering van de huishoudelijke energiescans en aanverwante diensten gericht op het realiseren van energiebesparing bij kwetsbare doelgroepen;*
- *De tewerkstelling van kansengroepen in de regio;*
- *Het maken van afspraken om de kwetsbare doelgroepen zo goed mogelijk te bereiken, met het oog op een structurele verlaging van hun energiefactuur.*

De projectpartner neemt deel aan het project "Energiesnoeiers" ondersteund door een koepel (Herwin vzw). Dit project beoogt de creatie van sociale tewerkstelling door de inschakeling van kansengroepen bij de uitvoering van energiebesparende maatregelen.

III. Voorwerp

Het lokaal bestuur geeft opdracht aan de projectpartner voor de uitvoering van volgende activiteiten in de gemeente:

- *Huishoudelijke energiescans bij de prioritaire doelgroepen, afgebakend volgens de categorieën zoals vastgelegd in het energiebesluit van de Vlaamse Regering (bijlage 1). Met inbegrip van het voortgangscontrolebezoek (ook wel opvolgscan genoemd) wordt hierna begeleidingstraject type 1 of type 2 genoemd.*
- *Het begeleiden van sociale isolatieprojecten bij de prioritaire doelgroepen, afgebakend volgens de categorieën zoals vastgelegd in het energiebesluit van de Vlaamse Regering bijlage 1.*
 - *De sociale isolatieprojecten bestaan uit een volledige trajectbegeleiding met het oog op de realisatie van dak- of zoldervloerisolatie, de plaatsing van hoogrendementsglas of spouwmuurisolatie.*
- *Het plaatsen van rookmelders bij de prioritaire doelgroepen (zie 'overeenkomst plaatsen rookmelders in woningen gemeente Harelbeke tijdens uitvoering energiescan' in bijlage).*

Procedure van uitvoering van de basisenergiescan

De basisenergiescan omvat een inventarisatie van het energiegebruik in de woning: alle installaties, toestellen en materialen die direct of indirect een invloed hebben op het energiegebruik worden geïnventariseerd en het gedrag van de bewoners wordt bevraagd. Tijdens deze scan wordt ook een leveranciersvergelijking gemaakt, waar mogelijk wordt de bewoner begeleid bij de overstap naar een nieuw energiecontract. De energiebesparingspremies worden overlopen en een aantal kleine energiebesparende maatregelen worden uitgevoerd die resulteren in een directe energiebesparing, waar mogelijk wordt de regeling van de verwarming geoptimaliseerd. De basisenergiescan resulteert in een rapport met tips inzake REG op maat van de bewoner.

De basisenergiescan wordt uitgevoerd conform de uitvoeringsprocedure zoals omschreven in het Besluit van het VEA van 13 januari 2014 (bijlage 3).

Procedure van uitvoering van de begeleidingstrajecten type 1 en type 2

Het begeleidingstraject type 1a kan enkel worden uitgevoerd bij personen die behoren tot de prioritaire doelgroepen voor energiescans en waar tijdens de basisenergiescan werd vastgesteld dat voor dit huishouden minimum 4 van de 6 modules van het begeleidingstraject type 1 mogelijk en relevant zijn.

Het begeleidingstraject type 1b kan enkel worden uitgevoerd bij personen die behoren tot de prioritaire doelgroepen voor energiescans en waar tijdens de basisenergiescan werd vastgesteld dat een begeleiding bij de overstap van energieleverancier wenselijk en zinvol is maar de uitvoering van 4 van de 6 modules van het begeleidingstraject type 1 niet mogelijk en/of relevant is.

Het begeleidingstraject type 2 kan enkel worden uitgevoerd bij personen die reeds een basisenergiescan hebben laten uitvoeren en die geen dakisolatie, niet overal HR-beglazing of een inefficiënte verwarmingsinstallatie hebben.

De begeleidingstrajecten type 1 en 2 worden uitgevoerd conform de uitvoeringsprocedure zoals omschreven in het Besluit van het VEA van 13 januari 2014. (zie bijlage 3)

IV. Meerwaarde voor het lokaal bestuur

Het lokaal bestuur maakt t.a.v. de distributienetbeheerder de keuze om samen te werken met de sociale economie organisatie vzw effect. Deze waardering van de sociale economie impliceert dat het lokaal bestuur ook een bepaalde meerwaarde kan realiseren in de samenwerking met de gekozen sociale economie projectpartner.

Deze meerwaarde uit zich door:

- Verhoogde betrokkenheid van het lokaal bestuur bij de sturing en opvolging van het project. Dit gebeurt door regelmatig onderling overleg tussen het lokaal bestuur en de projectpartner (zie punt VIII. Rapportering en onderling overleg).*
- De mogelijkheid om tewerkstelling te creëren voor kansengroepen in eigen regio (zie punt VII. Creatie van sociale tewerkstelling).*
- De mogelijkheid om de informatie over de gescande woningen te gebruiken om een beleid inzake sociale ondersteuning, rationeel energiegebruik en/of woonkwaliteit op te zetten (zie punt VIII. Rapportering en onderling overleg).*
- Verhoogde controle en toezichtmogelijkheden van het lokaal bestuur op de kwalitatieve uitvoering van de huishoudelijke energiescans door de projectpartner (zie punt VIII. Rapportering en XII. Prijs en facturatie).*
- Een sociale meerwaarde: extra inspanningen om de meest kwetsbare doelgroep te bereiken, het werken op maat door ervaringsdeskundigen.*

V. Voorbereiding, planning en opleiding

Voor de projectpartner:

- De projectpartner komt overeen met de DNB wanneer en op welke wijze de nodige spaarpakketten tijdig ter beschikking worden gesteld aan de scanners.
- De projectpartner zorgt ervoor dat zijn scanners uitgerust zijn met het nodige gereedschap voor het uitvoeren van de scans.
- Qua opleiding voorziet de projectpartner het volgende:
De scanners volgen de verplichte opleiding die Fluvius organiseert betreffende de uitvoering van de huishoudelijke energiescans, en slagen voor de test.
Deelname aan aanvullende opleidingen georganiseerd door de koepel, specifiek betreffende de uitvoering van de energiescans, aanvullend aan de opleiding van Fluvius.
Aanvullend hieraan, zorgt de projectpartner voor de nodige interne opleiding van de ingezette werknemers.
- De projectpartner zal mee actief promotie voeren en netwerken uitbouwen/gebruik maken van bestaande netwerken om de meest kwetsbare doelgroep beter te kunnen bereiken.

VI. Engagement voor toeleiding van adressen uit de doelgroep

Het lokaal bestuur:

- Neemt een actieve regierol op in het aanleveren van adressen van de te scannen woningen in overleg met de projectpartner en diverse andere sociale toeleiders. Het lokaal bestuur kan de meest geschikte kanalen voor adressenwerving (sociaal huis, woonwinkel, CAW, armoedeorganisaties...) actief informeren en betrekken bij het werven van adressen, zodat de energiefactuur van zoveel mogelijk kwetsbare huishoudens kan blijven verminderen.
- Bezorgt regelmatig aan de projectpartner een lijst met nieuwe te scannen adressen, zodat het Energiesnoeiersbedrijf voldoende op voorhand kan plannen.
- Gebruikt hiervoor het standaard aanvraagformulier in bijlage 4 of het elektronisch aanvraagformulier voor beschikbaar op www.energiesnoeiers.net. Dit laat het lokaal bestuur ook toe om extra vragen en info omtrent de bewoner of diens woning relevant voor de energiescan mee te geven.
- Vraagt reeds aan de bewoner dat hij akkoord gaat met een energiescan in zijn woning en gaat na of de bewoner tot de prioritaire doelgroepen behoort.

Ondergetekenden van het lokaal bestuur engageren zich om jaarlijks:

- Minimum 114 adressen uit de doelgroep aan te leveren i.f.v. de uitvoering van de gratis energiescan.
- Minimum 10 adressen toe te leveren i.f.v. de uitvoering van sociale isolatieprojecten

VII. Creatie van sociale tewerkstelling

- De projectpartner beschikt over een erkenning als initiatief LDE en stelt "Energiesnoeiers" tewerk via een projectvoorstel goedgekeurd door het Vlaams Subsidieagentschap Werk & Sociale Economie.
- De projectpartner beoogt de creatie en het behoud van tewerkstelling voor personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Hierbij gaat voldoende aandacht naar de kwaliteit van de arbeid, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke behoeften van de medewerkers.
- De projectpartner zorgt voor de nodige interne begeleiding van de ingezette werknemers.
- Concreet zet de projectpartner binnen haar verzorgingsgebied voldoende voltijdse doelgroepmedewerkers en omkadering in voor de diensten die onderwerp zijn van deze overeenkomst.

VIII. Rapportering, contactpersonen, onderling overleg en evaluatie

Rapportering aan het OCMW

Desgewenst kan de maatschappelijk werker zichzelf uitnodigen om een energiescan bij te wonen.

Het Energiesnoeiersbedrijf rapporteert over de uitgevoerde energiescans en (sociale) isolatieprojecten. De rapportering gebeurt middels een standaardrapport per energiescan, te raadplegen via het online registratiesysteem energiesnoeiersbeheer.be, en tijdens een jaarlijks evaluatieoverleg. Het rapport bevat bevindingen uit de energiescan alsook een overzicht van mogelijke opvolgingsmaatregelen teneinde het huishouden verder te ondersteunen om energiebesparing te realiseren.

De projectpartner stelt een overzichtsrapport ter beschikking met de algemene resultaten van de inventarisatie van de gescande woningen, via het registratiesysteem energiesnoeiersbeheer.be. Deze informatie kan voor het lokaal bestuur input geven aan het beleid inzake sociale ondersteuning, rationeel energiegebruik en/of woonkwaliteit.

De inspanningen inzake rapportering door de projectpartner dienen in verhouding te zijn tot de inspanningen die het lokaal bestuur levert inzake toeleiding.

Contactpersonen

Het lokaal bestuur en de projectpartner voorzien elk een contactpersoon (voor vragen over facturatie, technische en organisatorische aspecten, klachten, ...).

Contactpersonen van lokaal bestuur:

- Naam 1e contactpersoon: Joke Vanderheeren
- Adres: Marktstraat 29, 8530 Harelbeke
- Contactgegevens: joke@woonwijs.be – 056/73 33 80

Contactpersonen van lokaal bestuur:

- Naam 2e contactpersoon: Tom Devrieze
- Adres: Paretteplein 19, 8530 Harelbeke
- Contactgegevens: tom.devrieze@harelbeke.be

Contactpersonen van projectpartner

- Naam 1^e contactpersoon: Sander Deflo
- Adres: Damastweversstraat 1, 8500 Kortrijk
- Contactgegevens: sander.deflo@vzweffect.be (of energiesnoeiers@vzweffect.be)

Onderling overleg en evaluatie

Op regelmatige wijze organiseren het lokaal bestuur en de projectpartner een overleg omtrent de voortgang van het project. Hiervoor maken de betrokken partners onderling afspraken.

- De frequentie voor dit onderling overleg is ad-hoc te bepalen.
- De agenda van dit overleg is het behandelen van belangrijke kwesties die mogelijk de globale uitvoering van de overeenkomst beïnvloeden, zoals de voortgang van het project, planning, organisatorische en technische aspecten, communicatie richting burgers, klanten, DNB, kwaliteitsrapportage, adressenverzameling, evaluatie van de wederzijdse inspanningen rond de toeleiding van kwetsbare doelgroepen...

Naast dit onderling overleg, is steekproefsgewijze kwaliteitscontrole van de DNB mogelijk van de activiteiten waarop deze overeenkomst slaat.

IX. Duurtijd

Deze overeenkomst loopt van xx/xx/2020 t.e.m. 31/12/2025.

X. Aansprakelijkheid

De projectpartner is aansprakelijk voor alle schade en nadelen welke zijn te wijten aan de uitvoering van de huisbezoeken bij de klant. De projectpartner is eraan gehouden om zich voor deze aansprakelijkheid in te dekken door het afsluiten van de nodige verzekeringen (o.a. burgerlijke aansprakelijkheidsverzekering uitbating en na levering). De projectpartner zal deze polis aantonen op aanvraag van het lokaal bestuur.

XI. Kwaliteitsbewaking

Het lokaal bestuur zal de nodige zorg besteden om de kwaliteit te garanderen van de door hem aan te leveren gegevens en van de opvolging van eventuele klachten. Hiertoe neemt het lokaal bestuur de volgende maatregelen:

- *Tijdig aanleveren van de gegevens zodat bijsturing nog mogelijk is.*
- *Aanstelling van een contactpersoon binnen de gemeente/stad of OCMW voor het beheer van de gegevens en de signalering en opvolging van eventuele klachten.*
- *Het bespreken van de kwaliteit in functie van bijsturing waar nodig tijdens een jaarlijkse evaluatie in overleg met de projectpartner.*

De projectpartner zal de nodige zorg besteden om de kwaliteit te garanderen van de uitvoering van de energiescans, van de ingebrachte gegevens in de software en van de opvolging van eventuele klachten. Hiertoe neemt de projectpartner de volgende maatregelen:

- *Aanstelling van een contactpersoon voor het lokaal bestuur inzake aanleveren en controleren van gegevens.*
- *Aanstelling van een contactpersoon voor het lokaal bestuur en de burgers betreffende de opvolging van eventuele klachten.*
- *Het bespreken van de kwaliteit tijdens het intern overleg en een goede bijsturing zoals afgesproken tijdens het intern overleg.*
- *Het opvolgen van het kwaliteitskader van de koepel m.b.t. de kwalitatieve uitvoering van de huishoudelijke energiescans.*
- *Het opvolgen van de kwaliteit en de klantentevredenheid via tevredenheidsenquêtes en steekproefsgewijze kwaliteitscontrole.*
-

XII. Bescherming van persoonsgegevens

In het kader van deze overeenkomst zal de Verwerker ook bepaalde Persoonsgegevens Verwerken in opdracht en voor rekening van de Verwerkingsverantwoordelijke;

De partijen wensen hun afspraken met betrekking tot de uitvoering en organisatie van deze Verwerking van Persoonsgegevens te formaliseren in een Verwerkingsovereenkomst (in bijlage 6) , die integraal deel uitmaakt van deze samenwerkingsovereenkomst. Mits ondertekening van deze overeenkomst gaat men dan ook akkoord met de verwerkingsovereenkomst in bijlage.

XIII. Prijs en facturatie

HUISHOUDELIJKE ENERGIESCANS

De projectpartner factureert de uitgevoerde energiescans aan de DNB. Het lokaal bestuur informeert de DNB schriftelijk over deze overeenkomst en bezorgt de gegevens van de projectpartner aan de DNB.

Het energiebesluit bepaalt de maximale forfaitaire vergoeding voor de uitvoering van de energiescans. Deze is afhankelijk van het type scan en de aard van de toeleiding. De in art. 6.4.1/12 §3 van het energiebesluit vermelde maximale vergoedingen, dienen voor de vergoeding voor uitvoering van de energiescans door de projectpartner, de vergoeding voor het pakket kleine energiebesparende maatregelen (KEBM) dat tijdens de energiescan wordt geplaatst en de vergoeding

voor de kosten van de distributienetbeheerder (software, overhead). De verdeling van de vergoeding tussen de subonderdelen is onderwerp van het besluit van de administrateur-generaal van het Vlaams energieagentschap houdende de minimumvereisten waaraan de energiescans moeten voldoen en afspraken tussen DNB en scanbedrijven. De facturatie gebeurt conform de praktische modaliteiten die overeengekomen worden tussen de projectpartner en de DNB.

PROMOTOR SOCIALE ISOLATIEPROJECTEN

De projectpartner factureert de kosten voor de begeleiding van sociale isolatieprojecten op de private huurmarkt aan de DNB.

Het Ministerieel besluit van 10 november 2016 houdende de vaststelling van de nadere regels, technische vereisten, hoogten van de premies, trajectbegeleidingen en collectieve renovatieprojecten, vermeld in artikel 6.4.1/1, artikel 6.4.1/1/1, artikel 6.4.1/1/2, artikel 6.4.1/1/3, artikel 6.4.1/4, artikel 6.4.1/5, artikel 6.4.1/9 en artikel 6.4.1/9/1 van het Energiebesluit van 19 november 2010, bepaalt de vergoedingen voor de begeleiding van sociale isolatieprojecten door de projectpromotor. De facturatie gebeurt conform de praktische modaliteiten die overeengekomen worden tussen de projectpartner en de DNB.

XIV. Wijzigingen en beëindiging

Deze overeenkomst is het gevolg van de bepalingen uit artikel 6.4.1/8 van het Energiebesluit van de Vlaamse Regering, laatst gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse regering van 1 december 2017 voor wat betreft de energiescans. Toekomstige wijzigingen aan dit Besluit kunnen invloed hebben op de uitvoering van deze overeenkomst en zullen door beide partijen worden opgevolgd.

De partijen engageren zich om alles in het werk te stellen om de bepalingen in deze overeenkomst na te leven en desgevallend de nodige bijstellingen af te spreken. Wijzigingen aan de overeenkomst, onafhankelijk van de wijzigingen die een gevolg zijn van een gewijzigd Vlaams beleid, zijn slechts geldig indien ze door beide partijen goedgekeurd worden in een addendum dat als bijlage zal gevoegd worden van deze overeenkomst.

Indien uit de evaluatie blijkt dat de naleving van de bepalingen in de overeenkomst niet gerespecteerd worden of de afgesproken resultaten niet behaald worden, zullen de projectpartner en het lokaal bestuur in onderling overleg de oorzaken afwegen in functie van een bijsturing van de samenwerking. Indien na deze bijsturing de overeengekomen engagementen niet gerealiseerd worden, kan elk van de partijen de overeenkomst ontbinden mits verzending van een aangetekend schrijven en rekening houdend met een opzegtermijn van 6 maanden.

Aldus opgemaakt te XX/XX/2020 op XX/XX/2020 in zoveel exemplaren als er partijen zijn. Elke partij erkent haar exemplaar te hebben ontvangen.

De volgende betrokken partij ontvangt eveneens een kopie van de overeenkomst: Fluvius, energiescans@fluvius.be

Namens het lokaal bestuur stad Harelbeke

*Mevrouw Rita Beyaert
Voorzitter gemeenteraad*

*De heer Carlo Daelman
Algemeen directeur*

Namens de projectpartner vzw effect

De heer Steven Lapauw
Directeur vzw effect

De heer Sander Deflo
Coördinator energiesnoeiers

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt onderstaande 'overeenkomst met VZW Effect voor het plaatsen van rookmelders bij kwetsbare doelgroepen tijdens uitvoering van de energiescan' goed. Deze overeenkomst loopt af op 31.12.2025:

Overeenkomst plaatsen rookmelders in woningen gemeente Harelbeke tijdens uitvoering energiescan

Situering:

Decreet van 1 juni 2012 (BS 13/07/2012) en het uitvoeringsbesluit (BVR 6 juli 2012) omtrent een aantal verplichtingen met betrekking tot het plaatsen van rookmelders in woningen.

Type + kostprijs per rookmelder:

<i>Foto</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Type en merk</i>	<i>Aankoopprijs incl. bebat en recuperel en btw per stuk</i>	<i>Plaatsingskost per rookmelder, inclusief btw</i>	<i>Totaalprijs per rookmelder, inclusief btw</i>
	<i>Optische rookmelder met 10 jaar garantie + niet-vervangbare lithiumbatterij met 10 jaar gegarandeerde levensduur.</i>	<i>SA410LiNF BRK</i>	<i>16 €</i>	<i>7 €</i>	<i>23 €</i>

Plaatsen rookmelder:

- *De energiesnoeiers plaatsen rookmelders in iedere woning in Harelbeke waar een energiescan wordt uitgevoerd met uitzondering van woningen van de sociale huisvestingsmaatschappij. De energiesnoeiers plaatsen de rookmelders tijdens de uitvoering van de energiescan.*
- *Zowel voor de aankoop als de plaatsing van de rookmelders worden de reglementaire voorschriften en aanbevelingen gevolgd (op basis van decreet van 1 juni 2012 en Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2012).*
- *De energiesnoeiers erkennen de nodige opleiding gevolgd te hebben voor de correcte plaatsing van een rookmelder in een woning. Deze opleiding werd verzorgd door KOMOSIE vzw in samenwerking met het provinciaal veiligheidsinstituut Antwerpen.*
 - *De energiesnoeiers plaatsen minimum één rookmelder per bouwlaag en niet in badkamers of keukens. Kelder en zolderruimtes zijn bouwlagen voor zover ze dagelijks bruikbaar zijn maar er wordt zeker een rookmelder gehangen indien er een technische installatie aanwezig is. In de gemeenschappelijke delen van een appartementsgebouw worden geen rookmelders gehangen maar wel in de private kelder van een appartementsgebouw. In studio's*

plaatsen we de rookmelder zo dicht mogelijk bij de inkomdeur van de studio.

- o De rookmelders zullen aan het plafond worden bevestigd door middel van montagelijm (X-Tack 7, merk Tec7) en worden niet gevezen.*
- o Indien er reeds rookmelders in de woning hangen die de bewoners plaatsten, hangen de energiesnoeiërs nieuwe rookmelders op de correcte plaats.*
- o Het is mogelijk dat de energiesnoeiërs een energiescan uitvoeren in een woning waar ze reeds eerder een energiescan uitvoerden en rookmelders plaatsten. In dit geval testen ze de aanwezige rookmelders en vervangen de rookmelders die niet meer werken.*
- o De bewoners krijgen van de energiesnoeiërs de nodige uitleg betreffende het onderhouden en controleren van de rookmelders.*
- De garantie op de rookmelders geldt tien jaar. De nazorg betreffende het plaatsen van de rookmelders geldt 3 maanden. Dit wil zeggen dat de energiesnoeiërs tot drie maanden na het plaatsen van de rookmelders teruggaan om losgekomen rookmelders opnieuw te bevestigen, rookmelders die ten onrechte piepen na te kijken en eventueel te vervangen,*
- De energiesnoeiërs factureren de rookmelders op het eind van ieder werkjaar (december). Bij de factuur zit een gedetailleerd overzicht van op welke datum bij wie welk aantal rookmelders gehangen werden. Dit overzicht kan indien gewenst ook tussentijds opgevraagd worden door de gemeente.*

Deze overeenkomst loopt van 1/1/2020 tot en met 31/12/2025. De prijs van de rookmelders is onder voorbehoud van grote prijsschommelingen.

Overeenkomst opgemaakt op xx/xx/2020

Tussen

Vzw effect/Energiesnoeiërs Zuid-W.Vl.

Stad Harelbeke

*Sandro Deflo
Coördinator Energiesnoeiërs*

*Carlo Daelman
Algemeen Directeur*

*Steven Lapauw
Algemeen Coördinator vzw effect*

*Rita Beyaert
Voorzitter Gemeenteraad*

Artikel 3:

De nodige kredieten voor het plaatsen van de rookmelders zijn al voorzien in het meerjarenplan en zullen jaar per jaar voorzien worden t.e.m 2025.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

25. BVBA Hovama t. stad Harelbeke. Dading. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 09.10.2015 vroeg notaris Opsomer bij de stad Harelbeke een stedenbouwkundig uittreksel over het handelspand gelegen te Harelbeke, Rijksweg 206 (gewestweg N36d). De aanvraag gebeurde in het kader van een verkoop door de NV Demalco aan de BVBA Hovama.

Een stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt aan de hand van het plannenregister conform verklaard bij M.B. van 19.3.2013 en aan de hand van het vergunningenregister werd op 13.11.2015 afgeleverd en aan de notaris overgemaakt. Onder de rubriek "2. *Rooilijnplannen*" vermeldde het uittreksel uit het plannenregister "*Niet van toepassing*".

In het begeleidend schrijven stond dat de stad Harelbeke niet aansprakelijk kon gesteld worden voor de gegevens die zij, louter ten informatieven titel en zonder garantie, meedeelde.

Nu zou volgens de BVBA Hovama naar aanleiding van de geplande verkoop van voormeld onroerend goed aan een derde en luidens door haar verzamelde inlichtingen, gebleken zijn dat het verkochte pand toch bezwaard zou zijn met een rooilijn, hetgeen ernstige financiële gevolgen met zich zou meebrengen ingeval van de daadwerkelijke verkoop van voormeld pand.

Hovama diende immers, teneinde een bouwvergunning te kunnen bekomen met betrekking tot de renovatie van voormeld pand, op 15.04.2016 bij notaris Opsomer te Kortrijk een akte te ondertekenen waarin bepaald werd dat bij gebeurlijke uitoefening van het onteigeningsrecht (en daarom het effectief toepassen van 'de rooilijn') na verloop van 5 jaar na de bouwvergunning, er geen meerwaarde kon worden vergoed die het gevolg zou zijn van de werken die het voorwerp vormen van die vergunning.

Om deze reden zou in geval van onteigening binnen de gestelde termijn van 5 jaar niet de volledige waarde van het onroerend goed worden vergoed, maar slechts de waarde die het pand had voorafgaand aan de beoogde verbouwing.

Het pand is destijds aangekocht door Hovama voor een bedrag van 90.000,00 euro en op het ogenblik van de dagvaarding was er na een aantal verbouwingen een potentiële koper voor een bedrag van 279.000,00 euro. Dit impliceert een potentieel verlies voor Hovama van 189.000,00 euro, aangezien de potentiële koper - gelet op voorgaande beperking in geval van onteigening binnen de termijn van 5 jaar na de bouwvergunning - niet wenste over te gaan tot de aankoop.

2.

Ingevolge het voorgaande heeft Hovama voor de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen afdeling Kortrijk, op 08.08.2018 de stad gedagvaard, teneinde deze te horen veroordelen tot betaling van een schadevergoeding van 189.000,00 euro (dit is het verschil tussen de aankoopwaarde van het pand en de potentiële verkoopwaarde), dit meer rente en gerechtskosten.

Het college heeft op 21.08.2018 mr. Wim Vandenbussche, advocaat te Harelbeke, aangesteld als raadsman van de stad.

Er werd ook aangifte gedaan bij de verzekeraar burgerlijke aansprakelijkheid van de stad.

De zaak is inmiddels hangend voor de rechtbank.

3.

De stad betwist de vordering met klem en blijft erbij dat er effectief geen rooilijn is en zelfs al zou deze er zijn dat Hovama toch geen schadevergoeding zou kunnen vorderen omdat de stad geen fout maakte en Hovama zelf verantwoordelijk is voor de gevolgen. Hovama ondertekende kennelijk ten onrechte een akte waarin het bestaan van een rooilijn die juridisch niet bestaat ten onrechte werd erkend.

Minstens stelt de stad dat het Vlaamse Gewest haar voor de problematiek en de schadevergoeding zou dienen te vrijwaren, omdat er geen gewestelijk rooilijnplan is, minstens dat dit plan niet reglementair tot stand is gekomen of bekendgemaakt.

4.

De drie partijen – Hovama, de stad en het Vlaams Gewest – hebben, wat de stad betreft via de raadsman en in overleg met de juridische dienst en de dienst grondgebiedszaken, onderhandeld over een mogelijke dading.

Het college heeft op 21.01.2020 het ontwerp van dading principieel aanvaard, ten einde deze dading, na akkoord van de betrokken partijen aan de gemeenteraad voor te leggen

De uiteindelijke beslissing moet worden genomen door de gemeenteraad. Het is in deze zaak de gemeenteraad die exclusief en zonder mogelijkheid tot delegatie moet oordelen over de voorliggende dading (zie art. 41, tweede lid, 17° DLB).

Alle partijen hebben laten weten met de dading te kunnen instemmen.

5.

De dading, die enkel betrekking heeft op het huidig geschil, laat zich samenvatten als volgt:

- Er wordt geconfirmeerd, zoals uit onderzoek is gebleken, dat er voor de gewestwegen N36, N36d, N50 en N43 (behoudens voor de sectie tussen kilometerpaal 35.2 en 39.666) juridisch geen rooilijnen bestaan wegens het ontbreken van een wettig vaststellingsbesluit. Het Vlaams Gewest had dit al erkend in een mail van 03.07.2018 van het Agentschap Wegen en verkeer (AWV) en door niet te reageren op een aangetekende brief tegen ontvangstbewijs van 13.09.2018. Het Vlaams Gewest erkent onder II.2.2. van de dading een en ander, waardoor dit een juridisch vaststaand feit wordt. Uit een mail van 10.01.2020 van de raadsman van de stad blijkt dat voormelde geconfirmeerde feiten ook in eventuele andere toekomstige dossiers kunnen worden aangewend.
- Gelet op het voorgaande wordt door partijen erkend dat ter plaatse van de bouwplaats van Hovama aan de Rijksweg 206 geen rooilijnplan geldt.
- Hovama erkent dat de ingeleide procedure aldus zonder voorwerp is geworden, waardoor Hovama bereid is de zaak te laten doorhalen mits volgende regeling ten opzichte van Hovama: betaling van de dagvaardingskost (363,46 euro), de rechtsplegingsvergoeding (1.440 euro) en de kosten van de notariële akte die de dading tussen het Vlaams Gewest en Hovama noodzakelijk maakt.
- Ten opzichte van de stad zal het Vlaams Gewest de gerechtskosten ten belope van de rechtsplegingsvergoeding van 1.440 euro betalen.
- Mits uitvoering van het voorgaande verzaken partijen in dit geschil aan alle rechten en vorderingen tegenover elkaar.

6.

De dading dient naar de mening van de gemeenteraad het gemeentelijk algemeen belang.

Niet alleen wordt aldus een lange en dure procedure vermeden, met de meegaande – ook interne – kost én, alhoewel de stad zeker is van haar gelijk, met een afloop die nooit 100% vooraf is te voorspellen.

Bovendien worden de procedurekosten van de stad vergoed. Gezien de tussenkomst van de aansprakelijkheidsverzekeraar, die in rechtsbijstand de aansprakelijkheidsverzekeraar betaalt, komt de rechtsplegingsvergoeding toe aan de verzekeraar van de stad.

Tot slot wordt in de voorliggende dading door het Vlaams Gewest ook erkend dat voor de gewestwegen N36, N36d, N50 en N43 (behoudens voor de sectie tussen kilometerpaal 35.2 en 39.666) juridisch geen rooilijnen bestaan en kan dit (blijkens het advies van mr. Vandenbussche van 10.01.2020) ook in latere discussies worden gebruikt.

7.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 56 par. 1 en 42, tweede lid, 17°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het ontwerp van dading in deze zaak.

Keurt dit ontwerp goed luidend als volgt:

DADINGSOVEREENKOMST

Tussen :

- 1. De Stad Harelbeke**, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0207.492.502, als gevolg van en in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van XX.XX.2019, vertegenwoordigd door mevr. Rita Beyaert, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Carlo Daelman, algemeen directeur van de stad Harelbeke, handelend in naam en voor rekening van de Stad overeenkomstig art. 279 par. 1 tweede lid van het decreet lokaal bestuur (DLB) met zetel te 8530 Harelbeke, aan de Marktstraat 29

en

- 2. BVBA HOVAMA**, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0547.909.349, waarvan de vennootschapszetel gevestigd is te 8501 Kortrijk, aan de Heulsestraat (Bis) 80 A.

en

- 3. Het Vlaams Gewest**, vertegenwoordigd door zijn Regering, bij delegatie, in de persoon van de heer Tom Roelants, administrateur-generaal van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap Wegen en Verkeer.

I. WORDT UITEENGEZET WAT VOLGT :

I.1. Voorwerp van de dading

Deze overeenkomst heeft tot voorwerp **het geding dat tussen partijen Stad Harelbeke en BVBA Hovama** hangende is voor de Vijfde Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, gekend onder het rolnummer A.R. 18/1401/A enerzijds en de betrokkenheid van het **Vlaams Gewest** bij de problematiek voorwerp van dat geding anderzijds.

Huidige overeenkomst wil het geding en het geschil en de problematiek tussen de drie betrokken partijen ineens regelen en alle betwistingen definitief afsluiten.

Het geding heeft betrekking op de vraag of er al dan niet een " gewestelijke " rooilijn van toepassing is met betrekking tot een op 18.11.2015 door een Hovama aangekocht pand met grond gelegen aan de Rijksweg 206 te 8531 Harelbeke (Bavikhove), kadastraal gekend als handelshuis met grond, vierde afdeling, sectie B, kadastrummer 0510/K/P0000, met een oppervlakte van 6 are 70 centiare.

De Stad Harelbeke was van plan om het Vlaams Gewest als betrokken partij in de hangende zaak te betrekken en heeft het Gewest daartoe in gebreke gesteld. Deze ingebrekestelling heeft geleid tot een nuttige reactie van het Vlaams Gewest en de minnelijke regeling die hieronder wordt uitgewerkt.

I.2. Verduidelijking

Op 9.10.2015 vroeg notaris Opsomer bij de Stad Harelbeke een stedenbouwkundig uittreksel over het handelspand gelegen te Harelbeke, Rijksweg 206 (gewestweg N36d). De aanvraag gebeurde in het kader van een verkoop door de NV Demalco aan de BVBA Hovama.

Een stedenbouwkundig uittreksel, opgemaakt aan de hand van het plannenregister conform verklaard bij MB van 19.3.2013 en aan de hand van het vergunningenregister werd op 13.11.2015 afgeleverd en aan de notaris overgemaakt. Onder de rubriek " 2. Rooilijnplannen " vermeldde het uittreksel uit het plannenregister " Niet van toepassing ".

In het begeleidend schrijven stond dat de stad Harelbeke niet aansprakelijk kon gesteld worden voor de gegevens die zij, louter te informatieven titel en zonder garantie meedeelde.

Nu zou volgens de BVBA Hovama naar aanleiding van de geplande verkoop van voormeld onroerend goed aan een derde en luidens door haar verzamelde inlichtingen, gebleken zijn dat het verkochte pand toch bezwaard zou zijn met een rooilijn, hetgeen ernstige financiële gevolgen met zich zou meebrengen ingeval van de daadwerkelijke verkoop van voormeld pand.

Hovama diende immers, teneinde een bouwvergunning te kunnen bekomen met betrekking tot de renovatie van voormeld pand, op 15.04.2016 bij notaris Opsomer te Kortrijk een akte te ondertekenen waarin bepaald werd dat bij gebeurlijke uitoefening van het onteigeningsrecht (en daarom het effectief toepassen van ` de rooilijn `) na verloop van 5 jaar na de bouwvergunning, er geen meerwaarde kon worden vergoed die het gevolg zou zijn van de werken die het voorwerp vormen van die vergunning.

Om deze reden zou in geval van onteigening binnen de gestelde termijn van 5 jaar niet de volledige waarde van het onroerend goed worden vergoed, doch slechts de waarde die het pand had voorafgaand aan de beoogde verbouwing.

Het pand is destijds aangekocht door Hovama voor een bedrag van 90.000,00 euro en op het ogenblik van de dagvaarding was er na een aantal verbouwingen een potentiële koper voor een bedrag van 279.000,00 euro. Dit impliceert een potentieel verlies voor Hovama van 189.000,00 euro, aangezien de potentiële koper - gelet op voorgaande beperking in geval van onteigening binnen de termijn van 5 jaar na de bouwvergunning- niet wenst over te gaan tot de aankoop.

Bijgevolg is Hovama overgegaan tot dagvaarding van Stad Harelbeke, teneinde haar te horen veroordelen tot betaling van een schadevergoeding van 189.000,00 euro (verschil tussen de aankoopwaarde van het pand en de potentiële verkoopwaarde), dit meer rente en gerechtskosten.

Stad Harelbeke betwist deze vordering met klem en blijft erbij dat er effectief geen rooilijn is en zelf al zou deze er zijn dat Hovama toch geen schadevergoeding zou kunnen vorderen omdat de Stad geen fout maakte en Hovama zelf verantwoordelijk is voor de gevolgen. Zij ondertekende kennelijk ten onrechte een akte waarin het bestaan van een rooilijn die juridisch niet bestaat ten onrechte werd erkend.

Minstens stelt Stad Harelbeke dat het Vlaamse Gewest haar voor de problematiek en de schadevergoeding zou dienen te vrijwaren omdat er geen gewestelijk rooilijnplan is, minstens dat dit plan niet reglementair tot stand is gekomen of bekendgemaakt.

II.2. Wordt mits wederzijdse toegevingen en tot slot van alle rekeningen overeengekomen wat volgt :

Na wederzijdse toegevingen tussen partijen wordt het hiernavolgende overeengekomen tot slot van alle rekeningen tussen partijen.

II.2.1. De Stad Harelbeke bevestigt dat is gebleken dat op 13.11.2015 (datum van het afleveren van het betwiste uittreksel) op het conform verklaarde/goedgekeurde plannenregister geen rooilijnplan van de N36d voorkwam, zodat de Stad Harelbeke terecht op het uittreksel vermeldde dat er geen rooilijnplannen van toepassing waren.

Op vandaag beschikt de Stad Harelbeke ook niet over een geauthenticeerd rooilijnplan van de N36d, zodat in de huidige stand van zaken er, juridisch gezien, voor de N36d en voormeld pand in het bijzonder geen rooilijn bestaat en die dus ook geen gevolgen kan sorteren.

In de mate dat het Vlaams Gewest dit anders heeft gemeld aan Hovama is deze mededeling/advies verkeerd en onwettig, nu dit standpunt steunt/steunde op een niet-bestaand rooilijnplan.

Stad Harelbeke kan dan ook formeel bevestigen dat er geen rooilijn van toepassing is en er dan ook geen sprake kan zijn van de eventuele gevolgen van het bestaan van een rooilijn.

Ten opzichte van het Vlaamse Gewest bevestigt de Stad Harelbeke, zoals overigens ook al gebeurde in een door het Gewest niet tegengesproken aangetekende brief tegen ontvangstmelding aan het Vlaams Gewest van 13.09.2018, en zoals erkend en bevestigd in een mail van 03.07.2018 uitgaande van het Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen, dat voor de gewestwegen gelegen op het grondgebied van de stad Harelbeke N36, N36d, N50 en N43 (behoudens voor de sectie kilometerpaal 35.2 – 39.666) juridisch geen rooilijnen bestaan wegens het ontbreken van enig wettig vaststellingsbesluit.

In deze situatie deelt de stad Harelbeke, wanneer zij betreffende de gewestwegen inzake rooilijnen wordt bevraagd, sinds de brief van 03.07.2018 mee dat ze voor de aangegeven gewestwegen – met uitzondering van het aangeduide deel van de N43 – niet over gegevens beschikt en verwijst de stad naar het Vlaams Gewest, Agentschap Wegen en Verkeer.

II.2.2. Het Vlaams Gewest bevestigt integraal het standpunt van de Stad Harelbeke zoals onder punt II.2.1. uiteengezet en hecht er zijn akkoord aan en bevestigt specifiek dat er geen rooilijn is op de plaats waar de eigendom Hovama is gelegen en deze dan ook geen gevolgen kan sorteren.

II.2.3. BVBA Hovama neemt kennis van deze bevestiging en erkent dat haar procedure hangende voor de Vijfde Kamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, gekend onder het rolnummer A.R. 18/1401/A zonder voorwerp is geworden en gaat ermee akkoord op basis van deze bevestiging afstand te doen van vordering en van geding en de opgestarte procedure te laten doorhalen en het nodige te doen uiterlijk binnen een termijn van zeven werkdagen te rekenen vanaf de betaling van de hieronder vermelde kosten.

II.2.4. Het Vlaams Gewest is bereid om de hiernavolgende gerechtskosten van Hovama te vereffenen:

- dagvaardingskost:	363,46 euro
- rechtsplegingsvergoeding:	1.440,00 euro
- totaal:	1.803,46 euro
- kost notariële akte :	P.M.

Hovama van haar kant maakt geen aanspraak meer op een bijkomende schadevergoeding vanwege het Vlaams Gewest of de stad Harelbeke.

Deze dading noodzaakt het opmaken van een notariële akte, en de kosten hiervan zullen door het Vlaams Gewest worden gedragen.

Voormeld bedrag van 1.803,46 euro zal door het Vlaams Gewest binnen de vijftien werkdagen na ondertekening van onderhavige dading worden betaald aan Hovama en dit door betaling op de derdenrekening van Meester Vanthuyne, zijnde BE39 6301 3502 0019 onder vermelding van zijn referte 18.807.134. De kost van de notariële akte zal na voorlegging van een kopie van deze akte met bewijs van de kostprijs binnen de vijftien werkdagen worden betaald op hetzelfde rekening nr. van mtr. Vanthuyne.

Het Vlaams Gewest is bereid om de hiernavolgende gerechtskosten van de Stad Harelbeke te vereffenen:

- rechtsplegingsvergoeding:	1.440,00 euro
-----------------------------	---------------

Voormeld bedrag van 1.440,00 euro zal door het Vlaams Gewest binnen de vijftien werkdagen na ondertekening van onderhavige dading worden betaald aan Stad Harelbeke en dit door storting op de derdenrekening van mr. Vandenbussche, zijnde BE30 6301 3502 8911 onder vermelding van zijn referte 2018.8836.

II.2.5. Deze overeenkomst heeft het karakter van een dading in de zin van artikel 2044 e.v. B.W. en heeft dan ook enkel betrekking op het hierin omschreven geding en geschil.

Mits uitvoering van huidige overeenkomst verklaren partijen dat het geding en geschil aangehaald in deze dading hiermee als definitief geregeld geldt en dat zij niets meer van elkaar te vorderen noch te betwisten hebben, en dat zij, integendeel, onvoorwaardelijk en onherroepelijk verzaken aan elk recht of vordering, die zij jegens elkaar hebben laten gelden of nog zouden kunnen laten gelden met betrekking tot onderliggend geding en geschil.

II.2.6. De stad Harelbeke wijst er de andere partijen in ieder geval al op:

- dat onderhavig contract behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad en dient behandeld te worden in openbare zitting van de gemeenteraad;
- dat de stad onderworpen is aan de bepalingen van Titel II Hoofdstuk 3 van het Bestuursdecreet van 07.12.2018 betreffende de toegang tot bestuursdocumenten, decreet dat het grondwettelijk principe van openbaarheid van bestuur verder uitwerkt en dat het decreet terzake van het huidige document geen uitzonderingsbepalingen inhoudt.

II.2.7. Deze overeenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht.

Enkel de rechtbanken van het arrondissement West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk zijn bevoegd voor de geschillen omtrent de interpretatie en de uitvoering van deze overeenkomst.

II.2.8. Partijen komen overeen dat deze overeenkomst van de kant van de stad Harelbeke wordt aangegaan onder ontbindende voorwaarde van het nemen van een maatregel van bestuurlijk toezicht door de bevoegde overheid.

Overeengekomen te Harelbeke op ...(datum)... .

Opgemaakt in drie exemplaren waarbij elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

(handtekeningen telkens laten voorafgaan door de handgeschreven vermelding 'gelezen en goedgekeurd')

BVBA HOVAMA,
Vertegenwoordigd door haar zaakvoerder

STAD HARELBEKE,
Vertegenwoordigd door

Mevr. Rita Beyaert

De heer Carlo Daelman

HET VLAAMS GEWEST,
Vertegenwoordigd door de heer Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer

26. De Watergroep. Voordracht kandidaat voor de raad van bestuur van De Watergroep.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

De stad is vennoot bij De Watergroep.

Op 25.02.2020 ontving de stad de brief van 20.02.2020 aangaande de vernieuwing van de raad van bestuur van De Watergroep. Op de algemene vergadering van 12.06.2020 lopen alle mandaten van de huidige raad van bestuur ten einde.

Conform de statuten van De Watergroep en in overeenstemming met het decreet deugdelijk bestuur, zal de nieuwe raad van bestuur bestaan uit maximaal 13 bestuurders (natuurlijke personen) inclusief de voorzitter.

De raad van bestuur wordt als volgt samengesteld:

- De algemene vergadering benoemt 4 bestuurders. Hiertoe worden 4 kandidaten voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen;
- De Vlaamse regering kiest 1 bestuurder uit 4 kandidaten die zijn voorgedragen door de provinciale vennotenvergaderingen;
- De Vlaamse regering benoemt rechtstreeks drie bestuurders, inclusief de voorzitter;
- De Vlaamse regering benoemt 5 onafhankelijke bestuurders op voordracht van de raad van bestuur.

De stad Harelbeke is gerechtigd om kandidaten voor te dragen aan de vennotenvergadering van de provincie West-Vlaanderen.

De stad Harelbeke mag kandidaten voordragen als volgt:

- 1 kandidaat voor te dragen aan de algemene vergadering + 1 kandidaat voor te dragen aan de Vlaamse regering;
- OF 1 kandidaat voor te dragen aan zowel de algemene vergadering als de Vlaamse regering;
- OF 1 kandidaat voor te dragen aan de algemene vergadering;
- OF 1 kandidaat voor te dragen aan de Vlaamse regering.

De kandidaat mag wel geen lid zijn van:

- De Federale Kamer van Volksvertegenwoordigers, Senaat en Regering;
- Het Vlaams Parlement en Vlaamse Regering,
- Het Europees Parlement en de Europese Commissie
- De bestendige deputatie van een provincie.

2.

De raad van bestuur komt maandelijks bijeen op de laatste vrijdag van de maand, van 10 tot 13 uur. Op de vergadering worden strategische en beleidsmatige dossiers alsook grote investeringen overlegd en beslist. De werkingsregels van de raad zijn bepaald in het huishoudelijk reglement.

Binnen de raad van bestuur zijn er ook nog 3 comités werkzaam:

- Bureau van de raad van bestuur: bestaat uit de voorzitter en 4 leden van de raad van bestuur. Het bureau vergadert maandelijks, waarbij de agenda voor de vergadering van de raad van bestuur wordt vastgelegd. Het bureau oefent tevens de functie van remuneratiecomité uit.
- Consultatieve Commissie voor Pensioenen: is paritair samengesteld uit 2 afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties en evenveel afgevaardigden aangewezen door de raad van bestuur. De commissie vergadert twee maal per jaar, in de praktijk 3 à 4 maal.
- Intern auditcomité: bestaat uit 6 bestuurders van De Watergroep.

Er werd ook een omschrijving meegegeven van de algemene en specifieke profielvereisten van de toekomstige raad van bestuur.

De vergoedingen van de raad van bestuur staan vermeld in het huishoudelijk reglement van De Watergroep.

3.

De kandidaatstellingen voor het mandaat van lid van de raad van bestuur voor de periode juni 2020 – juni 2025 moeten ingediend worden tegen uiterlijk 21.03.2020. De Watergroep vraagt ook naast de naam van het voorgedragen lid ook een curriculum (identiteitsgegevens, opleiding, beroep en mandaten) te bezorgen.

De voorgedragen kandidaten worden verkozen op de provinciale vennotenvergaderingen. De vergadering voor de provincie West-Vlaanderen gaat door op dinsdag 21.04.2020 om 18.00 u. in Kortrijk.

De gemeentelijke vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van de drinkwaterdienst, gemeenteraadslid Koen Opsomer, kreeg hiervoor een uitnodiging en is ook de stemgerechtigde in de vergadering voor onze provincie. De vertegenwoordiger in het aandeelhoudersbestuur van drinkwater dient persoonlijk aanwezig te zijn en kan zich niet laten vertegenwoordigen door een plaatsvervanger.

Iedere vertegenwoordiger heeft in de vennotenvergadering evenveel stemrechten als het aantal aandelen van de vennoot in De Watergroep.

Voor de bestuurders aan te stellen door de algemene vergadering wordt 1 kandidaat per provincie gekozen. Voor de bestuurder aan te stellen door de Vlaamse regering wordt 1 kandidaat per provincie gekozen. Een kandidaat die wordt verkozen om voor te dragen aan de algemene vergadering kan niet meer worden verkozen om voor te dragen aan de Vlaamse regering.

De verkiezing gaat concreet als volgt:

De provinciale vennotenvergadering zal eerst de kandidaat voor voordracht aan de algemene vergadering kiezen. Nadien de kandidaat voor voordracht aan de Vlaamse regering.

Indien de gemeente één persoon aanduidt die zowel kandidaat is voor voordracht algemene vergadering als voor voordracht Vlaamse regering én deze persoon bij de keuze van de kandidaat voor te dragen aan de algemene vergadering de meeste stemmen zou behalen, dan zal hij/zij effectief aan de algemene vergadering worden voorgedragen. Deze persoon kan dan niet meer deelnemen aan de verkiezing (door de vennotenvergadering) van de kandidaat die zal worden voorgedragen aan de Vlaamse regering.

Moest deze persoon niet de meeste stemmen behalen, dan neemt hij/zij wel nog deel aan de verkiezing van de kandidaat voor te dragen aan de Vlaamse regering.

Het komt de gemeenteraad toe een kandidaat voor te dragen voor de raad van bestuur van De Watergroep op volgende wijze:

- 1 kandidaat voor te dragen aan de algemene vergadering + 1 kandidaat voor te dragen aan de Vlaamse regering;
- OF 1 kandidaat voor te dragen aan zowel de algemene vergadering als de Vlaamse regering;
- OF 1 kandidaat voor te dragen aan de algemene vergadering;
- OF 1 kandidaat voor te dragen aan de Vlaamse regering.

De gemeenteraad kiest ervoor 1 kandidaat voor te dragen als kandidaat bestuurder aan zowel de algemene vergadering als de Vlaamse regering;

Vanuit het college wordt geadviseerd gemeenteraadslid Koen Opsomer voor te dragen aan zowel de algemene vergadering als de Vlaamse regering.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet lokaal bestuur (DLB) inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 34, tweede lid, 2°, art. 41, tweede lid, 4°.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het gemeenteraadsbesluit 18.02.2019 aangaande de aanstelling van de vertegenwoordiger van het provinciaal comité van drinkwater.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Gaat in besloten zitting over tot de geheime stemming betreffende de voordracht van een kandidaat van de stad in de raad van bestuur aan zowel de algemene vergadering als de Vlaamse regering van De Watergroep voor de periode juni 2020 – juni 2025

29 leden nemen aan de stemming deel;

De uitslag van de stemming is als volgt:

Gemeenteraadslid Koen Opsomer bekommt 28 ja-stemmen, 0 neen-stemmen, er is 1 onthouding,

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gemeenteraadslid Koen Opsomer die de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen heeft bekomen, wordt zowel de algemene vergadering als de Vlaamse regering voorgedragen als lid van de raad van bestuur van de stad van De Watergroep en voor de periode juni 2020 - juni 2025.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing en het curriculum (identiteitsgegevens, opleiding, beroep en mandaten) zal overgemaakt worden aan De Watergroep via email vertegenwoordigers@dewatergroep.be.

Artikel 3:

De vertegenwoordiger op de provinciale vennotenvergadering dient zich naar deze beslissing te gedragen.

27. IMOG (Intergemeentelijke Maatschappij Voor Openbare Gezondheid Zuid-West-Vlaanderen). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiging in de algemene vergadering van 19.05.2020.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23.03.2020 ontving de stad de uitnodiging tot de algemene vergadering van Imog op dinsdag 19.05.2020 om 18.30 u. Deze vergadering vindt plaats in de raadszaal van de afvalverwerkingsinstallatie, Kortrijksesteenweg 264 te Harelbeke, met volgende agenda:

1. Verslag van de Raad van Bestuur
2. Lezing van de jaarrekening per 31.12.2019
3. Verslag van de Commissaris
4. Goedkeuren van de jaarrekening, afgesloten per 31.12.2019
5. Kwijting aan de Bestuurders, Commissaris
6. Goedkeuren van de toewijzing van het resultaat
7. Statutaire benoemingen raadsleden raadgevende stem
8. Toelichting activiteiten 2019
9. Huldiging medewerkers met 25, 30, 35 en 40 jaar dienst
10. Varia

De gemeenteraad heeft op 18.02.2019 mevrouw Gwenny Meyfroid, raadslid en de heer Louis Byttebier, raadslid, aangesteld als respectievelijk vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de duur van de legislatuur.

Gemeenteraadslid Gwenny Meyfroid laat nog weten of ze de vergadering zal bijwonen.

Thans dient de gemeenteraad de agenda goed te keuren en het mandaat te bepalen voor de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 19.05.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB) inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 432 en 41, tweede lid, 4°;

Verwijzend naar de vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit van 18.02.2019 betreffende de aanstelling van de vertegenwoordiger en de plaatsvervangende vertegenwoordiger.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat de gemeenteraad over tot de discussie betreffende de agenda en het mandaat van de genoemde vertegenwoordiger-gemeenteraadslid in de algemene vergadering van Imog van dinsdag 19.05.2020.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimititeit;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de agenda goed.

De voornoemde vertegenwoordiger krijgt volgend mandaat betreffende de dagordepunten op de algemene vergadering: positieve opstelling.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de intercommunale Imog ter attentie van Veerle De Tollenaere, Kortrijksesteenweg 264 te Harelbeke.

28. Fluvius OV (opdrachthoudende vereniging). Goedkeuren agenda en bepalen mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 27.05.2020.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 19.03.2020 ontving de stad de uitnodiging tot de algemene vergadering van Fluvius OV (opdrachthoudende vereniging).

Deze vergadering heeft plaats op woensdag 27.05.2020 om 15.30 uur in de Montil te Affligem, Moortelstraat 8 te 1790 Affligem met volgende agenda:

1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2019.
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2019.
4. Benoeming Commissaris-Revisor.
5. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen

Bij mail van 01.04.2020 werd meegedeeld dat het punt 6 "Statutaire benoemingen" zonder voorwerp is.

2.

Deze uitnodiging voor de algemene vergadering is onder voorbehoud van de eventuele verdere ontwikkelingen rond Corona en mogelijke effecten daarvan op het effectief houden van de algemene vergadering.

Door de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd door Fluvius OV om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten te nemen. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

3.

Voorafgaandelijk aan deze algemene vergadering vinden er nog vergaderingen plaats van de raad van bestuur van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging (13.00 u.) en Fluvius System Operator (13.30 u.) alsook een algemene vergadering van Fluvius System Operator (15.00 u.). Hiervoor zullen nog afzonderlijke uitnodigingen verstuurd worden.

4.

De gemeenteraad heeft op 10.09.2019 mevrouw Rita Beyaert, voorzitter van de gemeenteraad, aangesteld als respectievelijk eerste vertegenwoordiger voor de duur van de legislatuur.

De gemeenteraad heeft op 18.02.2019 de heer Louis Byttebier, gemeenteraadslid, aangesteld als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de duur van de legislatuur.

De voorzitter van de gemeenteraad, Rita Beyaert zal aanwezig zijn op de algemene vergadering van Fluvius OV.

5.

Thans dient de gemeenteraad de agenda van de algemene vergadering te bespreken en het mandaat te bepalen voor de vertegenwoordiger in de algemene vergadering van 27.05.2020.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur (DLB) inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 432 en 41, tweede lid, 4°;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gaat de gemeenteraad over tot de discussie betreffende de agenda en het mandaat van de genoemde vertegenwoordiger-gemeenteraadslid in de algemene vergadering van Fluvius van woensdag 27.05.2020.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1: in geval van een fysieke algemene vergadering

Keurt de agenda goed.

De voornoemde vertegenwoordiger krijgt volgend mandaat betreffende de dagordepunten op de algemene vergadering: positieve opstelling.

Artikel 2: in geval van schriftelijke algemene vergadering

Hecht zijn akkoord over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente/stad weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Artikel 3:

Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius, t.a.v het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle en per mail aan vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

HUIS VAN WELZIJN

29. Samenwerkingsovereenkomst tussen het AgII en stad Harelbeke. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De groeiende diversiteit is in Vlaanderen een realiteit. Dit biedt nieuwe kansen, maar stelt ons ook voor complexe uitdagingen. Diversiteit heeft een effect op elk beleidsdomein. In de praktijk blijkt dat wie een integratiebeleid uitwerkt, er op korte en op lange termijn de vruchten van plukt. Een integratiebeleid houdt immers in dat je

samen met je partners problemen benoemt en oplossingen uitwerkt die de hele bevolking ten goede komen. Iedereen moet zich thuis voelen in Harelbeke.

Om de ondersteuning die het Agentschap Integratie en inburgering aan ons lokaal bestuur kan bieden te verankeren binnen het kader van ons strategisch meerjarenplan, schreven we voor de komende bestuursperiode de engagementen neer in de samenwerkingsovereenkomst die in bijlage van dit dossier kan worden geraadpleegd.

Aan deze samenwerkingsovereenkomst an sich zijn geen kosten verbonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 juni 2013 betreffende het integratie- en inburgeringsbeleid;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid;
- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 77 eerste lid

Op voorstel van het college:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met 27 stemmen voor, 2 stemmen tegen

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de samenwerkingsovereenkomst voor de periode 01.01.2020 tem 31.12.2025 tussen stad Harelbeke en het Agentschap Integratie en Inburgering zoals die voorligt:

Samenwerkingsovereenkomst

Tussen stad Harelbeke en het Agentschap Integratie en Inburgering

Gelet op het decreet van 7 juni 2013 betreffende het integratie- en inburgeringsbeleid;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 januari 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid;
regelt voorliggende overeenkomst de samenwerking tussen,
enerzijds,

Harelbeke vertegenwoordigd door voorzitter gemeenteraad, Rita Beyaert en algemeen directeur, Carlo Daelman.

en anderzijds

Het Agentschap Integratie en Inburgering (AgII) rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Roel Verhaert, voorzitter van de Raad van Bestuur en Olivier Charon, waarnemend algemeen directeur, tijdens de periode 2019-2025.

Context

De groeiende diversiteit is in Vlaanderen een realiteit. Dit biedt nieuwe kansen, maar stelt ons ook voor complexe uitdagingen. Diversiteit heeft een effect op elk

beleidsdomein. In de praktijk blijkt dat wie een integratiebeleid uitwerkt, er op korte en op lange termijn de vruchten van plukt. Een integratiebeleid houdt immers in dat je samen met je partners problemen benoemt en oplossingen uitwerkt die de hele bevolking ten goede komen. Iedereen moet zich thuis voelen in zijn gemeente/stad.

Om een samenwerking nog meer af te stemmen op maat van het lokaal bestuur verankeren we voor de komende bestuursperiode onze engagementen in een samenwerkingsovereenkomst.

Rollen en verantwoordelijkheden in de samenwerking

Bovenvermelde partijen engageren zich om samen te werken op het vlak van:

- ✓ **Empowerment van personen met een migratieachtergrond en anderstaligen**

Informeren en doorverwijzen van inburgeraars en minderjarige nieuwkomers

Stad en OCMW Harelbeke informeren de inburgeraars over het inburgeringstraject en verwijst hen door naar het Agentschap Integratie en Inburgering¹. Het Agentschap Integratie en Inburgering ondersteunt stad Harelbeke bij de vervulling van deze opdracht en stelt voldoende informatiemateriaal ter beschikking aan stad Harelbeke

Stad en OCMW Harelbeke brengen de minderjarige nieuwkomer of anderstalige kleuter die zich inschrijft in de gemeente op de hoogte van de vigerende bepalingen over de leerplicht en het recht op onderwijs en over het gemeentelijke socioculturele aanbod. Het AgII verwijst, voor zover de minderjarige nieuwkomer of anderstalige kleuter nog niet ingeschreven is in een school of nog niet voldaan heeft aan de leerplicht, de minderjarige nieuwkomers en anderstalige kleuters actief door naar het meest geschikte onderwijsaanbod en indien nodig ook naar gezondheids- en welzijnsvoorzieningen.²

Stad en OCMW Harelbeke stellen Bren De Rycke (Huis van Welzijn) en/of Jenna Deryckere (burgerzaken) aan als contactpersoon voor het Agentschap Integratie en Inburgering inzake deze opdracht.³

Op het vlak van doorverwijzing naar Agentschap Integratie en Inburgering vanuit de dienst burgerzaken en sociale dienst van stad en OCMW Harelbeke worden bijkomend de volgende afspraken gemaakt:

- Infosessies over de dienstverlening van het AgII kunnen gedurende de volledige beleidsperiode op vraag voorzien worden.

AgII wisselt informatie uit over de nieuwkomers in Harelbeke

Het AgII beschikt over relevante informatie over de nieuwkomers in Harelbeke en kan bij het begin van het jaar cijfers bezorgen van het afgelopen jaar betreffende:

- Aantal meerderjarige nieuwkomers⁴
- Aantal meerderjarige nieuwkomers naar nationaliteitsgroep
- Aantal meerderjarige nieuwkomers naar doelgroep⁵
- Aantal meerderjarige nieuwkomers naar statuut
- Totaal aantal aanmeldingen
- Aantal inburgeraars dat zich heeft aangemeld naar doelgroep

¹ Zie Art. 32 van het decreet betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, 7 juni 2013.

² Zie art. 35-36 van het Decreet betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid.

³ Zie art. 14 van het uitvoeringsbesluit van het decreet betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, 29 januari 2016.

⁴ Nieuwkomers zijn personen die zich recentelijk, voor het eerst en voor lange duur (meer dan drie maanden) in Vlaanderen komen vestigen.

⁵ Wie is de doelgroep van inburgering? Lees het na op de website van het AgII: <http://www.agii.be/thema/vreemdelingenrecht-internationaal-privaatrecht/doelgroep-inburgering>

- Aantal inburgeraars dat zich heeft aangemeld naar nationaliteitsgroep
- Totaal aantal inburgeraars die een contract hebben ondertekend
- Aantal inburgeraars die een contract hebben ondertekend naar nationaliteitsgroep
- Aantal inburgeraars die een contract hebben ondertekend naar doelgroep
- Aantal inburgeraars die het inburgeringstraject succesvol hebben afgerond (aantal attesten)

Gegevensuitwisseling, afstemming en samenwerking over gezamenlijke cliënten

Het AgII verwijst inburgeraars die een contract ondertekenden en behoeftig zijn door naar het OCMW. Het OCMW verwijst cliënten die in aanmerking komen voor (verplichte) inburgering zoveel als mogelijk door naar het Agentschap Integratie en Inburgering om een inburgeringstraject te volgen. Voor deze gemeenschappelijke klanten maken het AgII en stad Harelbeke de volgende afspraken:

- De uitwisseling van gegevens gebeurt elektronisch via KBI
- Medewerkers van stad Harelbeke en trajectbegeleiders van het Agentschap Integratie en Inburgering stemmen de begeleiding van de gezamenlijke klanten op elkaar af.

Samenwerking op vlak van Nederlands als tweede taal (NT2)

Het Agentschap Integratie en Inburgering verwijst nieuwkomers en anderstaligen door naar een passend aanbod Nederlands als tweede taal.

✓ **Het voeren van een intern diversiteitsbeleid binnen het lokaal bestuur**

In functie van het intern diversiteitsbeleid zal het AgII met Harelbeke in de periode 2020-2025 op volgende vlakken samenwerken:

- Verdere verfijning, implementatie en verankering van het taalbeleid. Dit kan gebeuren door het ontwikkelen van een beslismodel voor de inzet van taalhulpmiddelen en inzet van de communicatiewaaijer voor de verschillende diensten van Harelbeke.
- Inzetten op toegankelijke dienstverlening adhv het toeleidersproject en de buddywerking
- Inzetten op de uitrol van een leer- en coachingstraject ouderbetrokkenheid in samenwerking met de Harelbeekse basisscholen en de brugfiguur onderwijs en kinderarmoede.
- Het ontwikkelen van een transversale gelijke kansen- en integratietoets waarbij AgII ondersteuning biedt voor het luik integratie.

✓ **Vergroten van de sociale samenhang in de lokale samenleving**

Binnen dit kader zal het AgII met Harelbeke in de periode 2020-2025 op volgende vlakken samenwerken:

- Stad Harelbeke verkent de mogelijkheden om intergemeentelijk in te zetten op sociale cohesie in de samenleving ten aanzien van: het uitbouwen van oefenkansen Nederlands, het uitbouwen en ondersteunen van een vrijwilligerswerking met oog voor doelgroepen, het intergemeentelijk samenwerken rond positieve beeldvorming
- Verder bekijkt stad Harelbeke de mogelijkheden om werk te maken van grotere participatie aan vrijetijdsorganisaties met behulp van het Ambassadeursproject

en buddywerking en het ontwikkelen van een transversale gelijke kansen- en integratietoets die drempels in het aanbod moet wegwerken.

- Stad Harelbeke investeert in burgerparticipatie door de verdere uitbouw van een mondiale raad waarbinnen ook de thema's integratie en diversiteit zullen worden gehuisvest. Een bijzondere aandacht gaat daarbij naar het inzetten op de talenten van de diaspora. Het AgII kan ook hierin verdere ondersteuning bieden.
- Het AgII ondersteunt stad Harelbeke bij een goede maatschappelijke inbedding van de gemeenschapsvoorziening van vzw Bader op haar grondgebied.

Modaliteiten voor samenwerking

Stad Harelbeke kan gebruikmaken van het aanbod van de dienst Vreemdelingenrecht en Internationaal Familierecht (VIF) en de dienst Sociaal Tolken en Vertalen (STV) van het AgII. Het aanbod van en de modaliteiten voor samenwerking met deze diensten vindt u hier:

- Dienst VIF: <https://integratie-inburgering.be/wat-doen-we/juridische-dienstverlening> en www.vreemdelingenrecht.be
- Dienst STV : <https://integratie-inburgering.be/wat-doen-we/sociaal-tolken-en-vertalen#ik-zoek-sociaal-tolk-of-vertaler> E-mail: STV@integratie-inburgering.be – T.: 02/205 00 71

Minstens jaarlijks vindt een overleg plaats tussen de verantwoordelijke medewerker van het Agentschap Integratie en Inburgering en de verantwoordelijke medewerker van stad Harelbeke in functie van de monitoring en evaluatie van de samenwerking. Jaarlijks kan stad Harelbeke eigen accenten leggen in functie van zijn beleidsplan en kunnen bijkomende afspraken bij voorliggende samenwerkingsovereenkomst geconcretiseerd worden in een jaarplan of addendum bij deze samenwerkingsovereenkomst.

Contactgegevens voor meer info

Hoofdzetel Agentschap Integratie en Inburgering

E-mail: onthaal@integratie-inburgering.be

Tel: 02 205 00 50

Regio West- Vlaanderen Agentschap Integratie en Inburgering

E-mail: wvl@integratie-inburgering.be

Tel: 056 74 21 50

Contact voor integratie en inburgering

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Huis van Welzijn: Bren De Rycke

E-mail: bren.derycke@welzijnharelbeke.be

Tel: 056 735 191

Burgerzaken: Jenna Deryckere

E-mail: jenna.deryckere@harelbeke.be

Tel: 056 733 358

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Rita Beyaert
voorzitter

DEPARTEMENT FINANCIËN

30. Jaarrekening 2019 kerkfabrieken. Advies.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15 maart 2020 heeft de stad Harelbeke via Religiopoint de rekeningen 2019 van de Harelbeekse kerkfabrieken ontvangen.

Deze dienstjaarrekeningen werden door de betrokken kerkraden als volgt vastgesteld :

Kerkfabriek	Exploitatie overschot	Investerings overschot/tekort	Betaalde exploitatietoelage	Betaalde investeringsstoelage
St.-Salvator	28.515,34 euro	0,00 euro	136.782,20 euro	10.360,15 euro
St.- Jozef	6.574,14 euro	0,00 euro	47.992,29 euro	0,00 euro
St.- Rita	5.707,28 euro	-3.126,84 euro	23.753,59 euro	26.018,63 euro
St.- Augustinus	8.153,21 euro	0,00 euro	28.236,19 euro	0,00 euro
St.-Petrus Hulste	26.231,33 euro	0,00 euro	67.429,85 euro	0,00 euro
St.-Amand Bavikhove	119.377,81 euro	0,00 euro	0,00 euro	0,00 euro

De gemeenteraad aanhoort schepen Kathleen Duchi in haar verslag per kerkfabriek en het daarbij horend voorstel van advies per kerkfabriek, namelijk :

Kerkfabriek St-Salvator :	gunstig advies ;
Kerkfabriek St-Jozef :	gunstig advies ;
Kerkfabriek St-Rita :	gunstig advies ;
Kerkfabriek St-Augustinus :	gunstig advies ;
Kerkfabriek St-Petrus Hulste :	gunstig advies ;
Kerkfabriek St-Amand Bavikhove :	gunstig advies ;

Het komt de gemeenteraad toe advies te verlenen aan voorgelegde dienstjaarrekeningen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012 ; in het bijzonder artikel 55 dat bepaalt dat de rekeningen onderworpen zijn aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging in besloten zitting ;

BESLUIT:

Artikel 1

Met 29 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen verleent de gemeenteraad aan de dienstjaarrekening 2019 van de kerkfabriek St-Salvator advies zoals voormeld en voorgesteld.

Artikel 2

Met 29 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen verleent de gemeenteraad aan de dienstjaarrekening 2019 van de kerkfabriek St-Jozef advies zoals voormeld en voorgesteld.

Artikel 3

Met 29 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen verleent de gemeenteraad aan de dienstjaarrekening 2019 van de kerkfabriek St-Rita advies zoals voormeld en voorgesteld.

Artikel 4

Met 29 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen verleent de gemeenteraad aan de dienstjaarrekening 2019 van de kerkfabriek St-Augustinus advies zoals voormeld en voorgesteld.

Artikel 5

Met 29 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen verleent de gemeenteraad aan de dienstjaarrekening 2019 van de kerkfabriek St-Petrus Hulste advies zoals voormeld en voorgesteld.

Artikel 6

Met 29 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen verleent de gemeenteraad aan de dienstjaarrekening 2019 van de kerkfabriek St-Amand Bavikhove advies zoals voormeld en voorgesteld.

Artikel 7

Afschrift van onderhavig besluit zal worden overgemaakt aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, bisdom en de kerkfabrieken St.-Salvator, St.-Jozef, St.-Rita, St.-Augustinus, St.-Petrus Hulste, en St-Amand Bavikhove.

31. Kaderovereenkomst sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Het OCMW (sociale dienst) heeft sinds 01.03.2017 een samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Integratie en Inburgering (AgII), voor wat betreft de inzet van de diensten sociaal tolken en vertalen.

In 2019 werden 59 tolkopdrachten aangevraagd vanuit de sociale dienst van het Huis van Welzijn. Deze tolkopdrachten kaderen steeds binnen de begeleiding en dienstverlening.

2.

De stad Harelbeke heeft sinds 15.10.2018 ook een samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Integratie en Inburgering (AgII), voor wat betreft de inzet van de diensten sociaal tolken en vertalen.

In 2019 werd nooit gebruik gemaakt van deze dienst omdat bij burgerzaken geen telefoons aanwezig waren aan de loketten. Bovendien werd er nog niet op afspraak gewerkt. Er kon niet voorzien worden wanneer een tolk nodig was.

Sinds 06.01.2020 werkt de dienst burgerzaken op afspraak. Dit zorgt voor meer voorspelbaarheid van de ogenblikken waarop een tolk nodig is. Intussen werden er ook draagbare telefoons voorzien die kunnen ingezet worden aan de loketten.

3.

Vanaf 01.01. 2020 wijzigt het AgII zijn werkwijze.

De speerpunten van deze nieuwe werking zijn de volgende:

- Een betere afstemming tussen het aanbod van de verschillende tolkdiensten (AgII en stedelijke agentschappen in Gent en Antwerpen).
- Een duidelijke plaats voor sociaal tolken en vertalen in een ruime waaier aan instrumenten die de communicatie ondersteunen.
- Een optimalisering van het aanbod door investering in acties rond taalbeleid, uitbreiding communicatiewaaier, innovatie (vb. videotolken), advies en vorming.
- Een duurzaam financieringsmodel.

De lopende overeenkomsten werden opgezegd door het AgII en eindigden op 31.12.2019. Ze worden vervangen door een nieuwe kaderovereenkomst voor het gebruik van sociaal tolken en vertalen.

De nieuwe overeenkomst werd de stad pas bezorgd na 15.12.2019 bezorgd door AgII.

Het AgII zal vanaf 2020 niet meer bijdragen uit eigen middelen voor de vergoeding van de tolk en/of het transport. Deze kosten worden volledig doorgerekend aan de organisatie waarmee een overeenkomst werd afgesloten. Er worden geen aanvragen voor 2020 behandeld zolang er geen nieuwe overeenkomst werd afgesloten.

De kostprijs voor een sociaal tolk bedraagt vanaf 01.01.2020, 48 EUR per uur, voor zowel sociaal telefoontolken als sociaal tolken ter plaatse.

Voor sociaal telefoontolken is er een minimum forfait voor het eerste kwartier, vanaf het tweede kwartier een bijkomende tolkkost per begonnen 5 minuten.

Voor sociaal videotolken is er een minimum forfait voor het eerste halfuur, vanaf het tweede halfuur een bijkomende tolkkost per begonnen kwartier.

Voor sociaal tolken ter plaatse is er een minimum forfait voor het eerste uur, vanaf het tweede uur een bijkomende tolkkost per begonnen kwartier. Daarbij wordt eveneens de reële verplaatsingskost vergoed.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het integratie- en inburgeringsdecreet van 07.06.2013;
- het decreet lokaal bestuur, in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken art. 40 par. 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met 26 stemmen voor, 3 stemmen tegen

BESLUIT:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de 'kaderovereenkomst voor het gebruik van sociaal tolken en vertalen' met het Agentschap Integratie en Inburgering, VZW Atlas en VZW IN-Gent goed luidend als volgt:

KADEROVEREENKOMST VOOR HET GEBRUIK VAN SOCIAAL TOLKEN EN VERTALEN\

Deze kaderovereenkomst (de "**Kaderovereenkomst**") wordt afgesloten:

TUSSEN:

- 1) het extern verzelfstandigd Agentschap Integratie en **Inburgering**, een privaatrechtelijke stichting met statutaire zetel te Tour & Taxis — Koninklijk Pakhuis, Havenlaan 86C, bus 212, 1000 Brussel, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0543.307.391 (RPR Brussel) (hierna het "Agentschap");

rechtsgeldig vertegenwoordigd door Olivier Charon, waarnemend algemeen directeur en Benny Brouwers, zakelijk directeur;

- 2) **Atlas, Integratie en inburgering Antwerpen**, een vereniging zonder winstoogmerk met zetel te Carnotstraat 110, 2060 Antwerpen, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0421.722.346 (RPR Antwerpen) (hierna "Atlas");

rechtsgeldig vertegenwoordigd door Sandy Peeters, algemeen directeur;

- 3) IN-Gent **Integratie en Inburgering** Gent, een vereniging zonder winstoogmerk met zetel te Botermarkt 1, 9000 Gent, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0507.873.093 (RPR Gent, afdeling Gent) (hierna "**IN-Gent**");

rechtsgeldig vertegenwoordigd door Astrid De Bruycker, voorzitter, en Luc Baeckeland, ondervoorzitter,

hierna de "**Dienstverleners**" genoemd.

EN:

Stad Harelbeke

met zetel te Marktstraat 29 – 8530 Harelbeke

ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen met ondernemingsnummer 0207.492.502

rechtsgeldig vertegenwoordigd door:

Carlo Daelman

Algemeen directeur

Rita Beyaert

voorzitter gemeenteraad

De Dienstverleners en de Voorziening worden hierna individueel een "**Partij**" en gezamenlijk de "**Partijen**" genoemd.

PREAMBULE

- (A) De drie Dienstverleners zijn verantwoordelijk voor de dienstverlening inzake sociaal tolken en sociaal vertalen in het Nederlands taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Dit in het kader van het Decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaams Integratie- en Inburgeringsbeleid (het "**Decreet**").
- (B) De Voorziening is een voorziening, organisatie of openbaar bestuur in de zin van artikel 42 van het Decreet.
- (C) De Voorziening wenst beroep te doen op de Dienstverleners voor het leveren van sociale tolk- en vertaalopdrachten.
- (D) Deze Kaderovereenkomst bevat de algemene principes.
- (E) Via het addendum (het "Addendum") worden de specifieke diensten, tarifiering en facturatie meer in detail besproken per Dienstverlener.
- (F) Deze Kaderovereenkomst vervangt alle andere mogelijke overeenkomsten tussen de Voorziening en één of meerdere Dienstverleners.

WORDT OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1 - Sociaal tolken en vertalen ingebed in een breder taalbeleid

Een professioneel, kwaliteitsvol uitgebouwd aanbod sociaal tolken en vertalen kan ondersteuning bieden in de communicatie met een anderstalig cliënteel. Het kan een hulp zijn voor wie het Nederlands (nog) niet (voldoende) beheerst, om de weg te vinden naar deze Voorzieningen. Het biedt ondersteuning aan de Voorzieningen om de kwaliteit van het aanbod — ook naar een divers publiek — te handhaven. Maar sociaal tolken en vertalen is niet het antwoord op élk communicatieprobleem. De Voorziening engageert zich bij afsluiten van deze Kaderovereenkomst tot het efficiënt en effectief inzetten van het sociaal tolken en vertalen als onderdeel van een ruimer taalbeleid.

Artikel 2 - Omschrijving van de diensten

2.1. De Dienstverleners verstrekken volgende diensten:

Voor het Agentschap:

II- Sociaal tolken op afstand (telefoontolken)

- Sociaal tolken ter plaatse

Sociaal vertalen

Voor Atlas voor organisaties gelegen in de stad Antwerpen en districten:

g> Sociaal tolken op afstand (videotolken) r>

Sociaal tolken ter plaatse

- Sociaal vertalen

Voor In-Gent voor organisaties gelegen in Groot-Gent:

g> Sociaal tolken op afstand (videotolken)

- Sociaal tolken ter plaatse

▪ Sociaal vertalen

De specifieke modaliteiten verschillen per Dienstverlener. Deze worden verder beschreven in het Addendum.

- 2.2. De Dienstverleners leveren sociaal tolken en vertalers aan de Voorziening in het kader van hun sociale en administratieve dienstverlening en/of psychosociale dienstverlening.
- 2.3. De Voorziening mag het sociaal tolken en vertalen niet inzetten bij interventies met een commercieel, politiek of religieus oogmerk.
- 2.4. Sociaal tolken en vertalen gebeurt uitsluitend van en naar het Nederlands.
- 2.5. De opdrachten worden uitgevoerd door gecertificeerde tolken en gekwalificeerde vertalers.

Artikel 3 - Duurtijd

- 3.1. Deze Kaderovereenkomst gaat in op *01/01/2020* en wordt aangegaan voor onbepaalde duur.
- 3.2. Elke Partij heeft het recht de Kaderovereenkomst op elk ogenblik op te zeggen rekening houdend met een opzegperiode van één maand. Deze stopzetting van de Kaderovereenkomst gebeurt per e-mail met ontvangstbevestiging.
- 3.3. Elke Partij kan de Kaderovereenkomst zonder opzegging of vergoeding beëindigen, wanneer uitzonderlijke omstandigheden elke verdere professionele samenwerking tussen de Voorziening en de Dienstverleners definitief onmogelijk maken of wanneer een andere Partij ernstig aan haar verplichtingen tekortkomt.

Artikel 4 - Uitvoering

- 4.1. De Dienstverleners verbinden zich ertoe de in artikel 2 omschreven diensten te presteren en zich daartoe naar beste vermogen in te spannen.
- 4.2. De Voorziening respecteert de algemene gedragsregels voor een correcte en efficiënte inzet van sociaal tolken en vertalen, en stelt alles in het werk om de Dienstverlener toe te laten de diensten op normale wijze te presteren. De Voorziening zal hierbij het afsprakenkader opgenomen in bijlage 2 (het "Afsprakenkader") en de deontologische code opgenomen in bijlage 3 (de "Deontologische Code") nauwgezet naleven. De Voorziening zal verder haar medewerkers die beroep doen op de dienstverlening op de hoogte brengen van het Afsprakenkader en de Deontologische Code.
- 4.3. De Voorziening zal de tolkprestatie steeds valideren. Indien de Voorziening nalaat dit te doen, wordt de tolkprestatie beschouwd als volbracht, en zal deze aan de tolk worden uitbetaald.
- 4.4. De Partijen verbinden zich er uitdrukkelijk toe om deze Kaderovereenkomst uit te voeren in overeenstemming met de relevante toepasselijke wetten en normen van welke aard ook.

Artikel 5 - Personeel, aangestelde en onderaannemers

- 5.1. De Dienstverleners kunnen voor de uitoefening van de diensten beroep doen op en opdrachten geven aan door de hen geselecteerde en/of aangestelde personen.
- 5.2. De met de opdracht belaste personen zullen enkel een overeenkomst hebben met de Dienstverleners. Zij zullen op generlei wijze kunnen worden beschouwd als werknemers van de Voorziening en hun relatie met de Voorziening zal geenszins kunnen worden beschouwd als een arbeidsovereenkomst.

- 5.3. De Dienstverleners verbinden er zich toe om voor de uitvoering van de overeengekomen opdrachten vakbekwame personen in te zetten.

- 5.4. De Partijen zullen er zich uitdrukkelijk van onthouden om ook maar enig gedeelte van het gezag over het personeel van een andere Partij uit te oefenen.

Artikel 6: Geheimhouding van vertrouwelijke informatie

- 6.1. Partijen verbinden zich ertoe alle informatie waarvan zij kennis krijgen tijdens de uitvoering van deze Kaderovereenkomst geheim te houden.
- 6.2. Alle informatie met betrekking tot de activiteiten van de Partijen, valt onder deze geheimhoudingsverplichting, tenzij deze informatie toegankelijk was voor het publiek op het ogenblik waarop een Partij de informatie vernam.

Artikel 7 - Volume van de prestaties

- 7.1. Partijen maken geen raming van het volume van de diensten die een Dienstverlener zal verstrekken aan de Voorziening.
- 7.2. De Voorziening doet beroep op de diensten van de Dienstverlener telkens wanneer dit nodig is.

Artikel 8 — Vergoeding en facturatie

- 8.1. De Voorziening is de Dienstverleners de vergoeding verschuldigd opgenomen in dit artikel, tenzij er beroep kan worden gedaan op een subsidie of andere toelage.
- 8.2. De gecertificeerde sociaal tolk wordt vergoed volgens een vast uurtarief van €48/u.
- i) Voor het sociaal telefoontolken is er een minimum forfait voor het eerste kwartier en vanaf het tweede kwartier is een bijkomende tolkkost per begonnen segment van 5 minuten.
- Voor het sociaal videotolken is er een minimum forfait voor het eerste halfuur en vanaf het tweede halfuur is er een bijkomende tolkkost per begonnen kwartier.
- i) Voor het sociaal tolken ter plaatse is er een minimum forfait voor het eerste uur en vanaf het tweede uur is een bijkomende tolkkost per begonnen kwartier.
- Voor het tolken ter plaatse krijgt de tolk ook de reële verplaatsingskost vergoed, volgens het wettelijk barema voor verplaatsing met auto of fiets. Verplaatsingen met het openbaar vervoer worden vergoed volgens de door de Dienstverlener in het addendum bepaalde procedure.
- 8.3. De gekwalificeerde vertaler
- Er wordt één tarief gehanteerd voor de vertaling van zowel de officiële als de informatieve documenten. De kostprijs van de sociaal vertaling wordt berekend op de Nederlandse tekst.
- i) Vergoeding voor de vertaler
- > €0,11 per woord
 - > Minimum forfait €22
- Vergoeding voor de revisor
 - > €0,05 per woord
 - > Minimum forfait €10
- Toeslag voor legalisatie/beëdiging
 - > €5

- 8.4. De vergoeding van de gecertificeerde tolk / gekwalificeerde vertaler wordt om de 5 jaar geëvalueerd i.f.v. de evolutie van de tarieven in vergelijkbare sectoren.
- 8.5. Alle kosten eigen aan het presteren van de diensten zijn inbegrepen in bovenstaande vergoedingen.
- 8.6. Facturatiesysteem en te volgen procedure wordt geregeld in het Addendum van de Dienstverlener.

Artikel 9— Annulaties

9.1. Door de Voorziening

- 1.) Voor opdrachten gepland op een werkdag volgend op een werkdag, die worden geannuleerd minder dan 24 uur vóór het tijdstip van uitvoering, wordt de gereserveerde tijd aangerekend. Indien de tolk reeds onderweg was naar de opdrachten, wordt ook de afgelegde afstand of de kost voor het openbaar vervoer vergoed.
- Voor opdrachten gepland op de eerste werkdag na het weekend of een feestdag, die worden geannuleerd na 16 uur op de laatste werkdag vóór het weekend of de feestdag, wordt de gereserveerde tijd aangerekend. Indien de tolk reeds onderweg was naar de opdrachten, wordt ook de afgelegde afstand of de kost voor het openbaar vervoer vergoed.
- Vertalingen die worden geannuleerd nadat de vertaler de opdracht reeds aanvatte, worden aangerekend à rato van het reeds vertaalde deel.

9.2. Door de Dienstverlener of de Tolk/Vertaler

- r> Er is geen compensatieregeling voor opdrachten die door de Dienstverlener worden geannuleerd.
- I. Er is geen compensatieregeling voor opdrachten die minder dan 24 uur voor het tijdstip van uitvoering worden geannuleerd door de Tolk. Frequentie van annulatie wordt consequent gemonitord en kan aanleiding geven tot tijdelijke of definitieve stopzetting van de samenwerking met de Tolk.
- Er is geen compensatieregeling voor een vertaalopdracht die na aanvaarding wordt geannuleerd door de Vertaler. Frequentie van annulatie wordt consequent gemonitord en kan aanleiding geven tot tijdelijke of definitieve stopzetting van samenwerking met de Vertaler.

Artikel 10 - Aansprakelijkheid

- 10.1. Zoals omschreven in artikel 4.1., vormt de verbintenis van de Dienstverleners een inspanningsverbintenis. Zij kunnen nooit aansprakelijk worden gesteld voor onrechtstreekse schade, gevolgschade of gederfde winst. Hun maximale mogelijke aansprakelijkheid zal steeds beperkt zijn tot de vergoeding uitbetaald aan de Dienstverleners voor de verleende diensten.

Artikel 11 - Toepasselijk recht en bevoegde rechtbank

- 11.1. Onderhavige Kaderovereenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht.
- 11.2. Elk geschil dat naar aanleiding van de uitvoering of de beëindiging van deze Kaderovereenkomst tussen partijen ontstaat, behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de Nederlandstalige rechtbanken van Brussel.

Opgemaakt te Brussel op [DATUM]...../.../.
verklaart een origineel te hebben ontvangen.

in vier originele exemplaren, waarvan elke Partij

Voor de Voorziening,

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Rita Beyaert
voorzitter gemeenteraad

Voor het Agentschap Integratie en Inburgering,



Olivier Charon,
Waarnemend algemeen directeur

Benny Brouwers,
zakelijk directeur

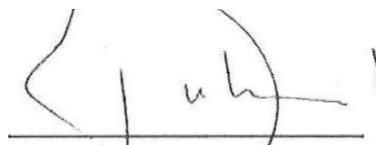
Voor Integratie en Inburgering Antwerpen VZW,

Sandy Peeters,
Algemeen directeur

Voor Integratie **en Inburgering** Gent UM!,



Astrid De Bruycker
Voorzitter



Luc Baeckeland
Ondervoorzitter

Bijlagen:

- 1) Addendum/Addenda
- 2) Afsprakenkader
- 3) Deontologische Code
- 4) Identificatieformulier

32. Subsidiereglement sport. Hervaststelling.

De gemeenteraad,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van december 2017 werd het subsidiereglement sport hervastgesteld. Dit reglement bestaat uit een aantal onderdelen: reglement voor subsidie erkende jeugdsportclubs, subsidies organisatiecomités/wielerorganisatoren, energiesubsidies, uitstralingssubsidie en subsidie voor startende clubs.

Na evaluatie van dit reglement bleek dat dit nog steeds actueel is, maar werden wel een aantal minder logische of niet meer accurate punten in kaart gebracht. Daarnaast werden ook een aantal tekstuele bepalingen gewijzigd.

De grootste wijzigingen zijn de volgende:

1. Subsidiereglement erkende jeugdsportclubs

Volgende doelstellingen worden geschrapt:

- '*Doelstelling 3 Aantal trainingsmomenten*' Reden hiervoor is dat het praktisch heel moeilijk is om na te gaan of er effectief werd getraind op de doorgegeven uren, het bovendien totaal verschillend is om trainingsuren voor ploegsporten (bv voetbal) te gaan vergelijken met individuele trainingsuren (bv kano) en dit eigenlijk geen goede waardemeter is voor het geven van goede trainingen.
- '*Doelstelling 6 deelname aan voorop gestelde impulsen*' er werden vanuit de sportdienst jaarlijks nieuwe parameters gehanteerd. Deze doelstelling was voor clubs vaak moeilijk te realiseren en voor de sportdienst moeilijk om na te gaan wat er concreet werd gedaan door de clubs om deze doelstelling in te vullen.

Volgende doelstellingen worden toegevoegd:

- Nieuwe '*doelstelling 5*' waarbij we jeugdsportclubs stimuleren om te participeren en mee te werken aan grote activiteiten van de sportdienst.
- Nieuwe '*doelstelling 6*' waarbij we clubs stimuleren om mee te stappen in het Uitpas-verhaal en personen in armoede (MIA) even veel kansen te geven om deel te nemen aan het actieve sportleven.

Het totale bedrag van de subsidiepot wordt via een verdeelsleutel onder deze doelstellingen verdeeld. Ook deze verdeelsleutel werd aangepast en een stuk logischer gemaakt.

Deze ziet er als volgt uit (o.b.v. de nieuwe doelstellingen):

Doelstelling 1 Aantal jeugdleden 50% (i.p.v. 30%)
Doelstelling 2 Gediplomeerde trainers 15% (i.p.v. 10%)
Doelstelling 3 Basis werkingssubsidie 10% (blijft gelijk)
Doelstelling 4 Onkosten vormingen 10% (blijft gelijk)
Doelstelling 5 Participatie en medewerking clubs 10%

Doelstelling 6 Inzet clubs ikv Mia-tarieven Uitpas 5%

Daarnaast aantal puur tekstuele wijzigingen

2. Subsidies organisatiecomités/wielerorganisatoren

Bij de subsidies voor de wielerorganisatoren blijft de huidige tabel behouden maar wordt er één categorie toegevoegd. Dit is de Gentlemen koers waarvoor 450 of 350 euro (al naargelang aantal wedstrijden op één dag) wordt voorzien.

Daarnaast aantal puur tekstuele wijzigingen

3. Energiesubsidies

Geen inhoudelijke wijzigingen, enkel aantal tekstuele aanpassingen.

4. Uitstralingssubsidie

Het bedrag van de uitstralingssubsidie wordt verhoogd van 150 naar 200 euro.
Daarnaast enkel puur tekstuele wijzigingen.

5. Subsidie voor startende clubs

De subsidie wordt voorzien voor startende sportclubs of sportclubs met een G-sportwerking. De vage 'doelgroepen' bepaling werd weggelaten.

Daarnaast werden een aantal puur tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

De adviesraad van de sportraad gaf in vergadering van 28.10.2019 gunstig advies.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging in besloten zitting;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De het subsidiereglement sport wordt als volgt hervastgesteld:

"Subsidiereglementen sport stad Harelbeke"
--

<i>1. Subsidiereglement erkende jeugdsportclubs</i>

Artikel 1.: Definities

- 1.1 *Binnen de perken van de door de gemeenteraad op het budget goedgekeurde kredieten worden subsidies uitgekeerd aan de door de gemeente, in overeenstemming met het erkenningsreglement, erkende Harelbeekse jeugdsportclubs. De heeft als doel sturend te werken naar de jeugdsportclubs toe.*
- 1.2 *De subsidiëring van het huidige werkingsjaar wordt steeds bepaald op basis van de in het aanvraagdossier opgenomen gegevens van de jeugdsportclub m.b.t. het huidige werkingsjaar/sportjaar van de club. Het tijdstip wordt behandeld door de sportdienst opgelegde timing die minimaal 2 maand op voorhand kenbaar gemaakt*

wordt aan de club.

Het gemeentebestuur behoudt zich het recht voor de gegeven informatie en bewijsstukken te laten verifiëren. Indien blijkt dat de aangifte niet in overeenstemming is met de werkelijkheid, komt desbetreffende sportvereniging voor het betrokken jaar niet meer in aanmerking voor de onder dit besluit gereguleerde subsidie.

Artikel 2: Timing

- 2.1 *Het reglement is van kracht vanaf 1 januari 2020.*
- 2.2 *De clubsecretaris van de erkende jeugdsportvereniging ontvangt jaarlijks, volgens de sportdienst opgelegde timing, een mail voor het ophalen van de subsidie aanvraag documenten. De in te vullen documenten worden ter beschikking gesteld via internet of opgestuurd via mail.*
- 2.3 *Erkende jeugdsportclubs die tegen de vooropgestelde datum, aansluitend op het werkingsjaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, hun aanvraagdossier ingediend hebben op de gemeentelijke sportdienst komen in aanmerking voor verdere behandeling van het dossier.*
- 2.4 *Het stadsbestuur behoudt zich het recht om de gegeven informatie en bewijsstukken te verifiëren.
Indien blijkt dat*
 - de aangifte niet in overeenstemming is met de werkelijkheid*
 - de aanvrager de gevraagde inlichtingen weigert te verschaffen*
 - de aanvrager de gevraagde inlichtingen niet tijdig verschaft**vervalt voor de desbetreffende sportvereniging het recht op subsidiëring voor het betrokken jaar*
- 2.5 *De sportdienst berekent de subsidies en legt deze voor advies voor aan de sportraad.*
- 2.6 *De sportraad geeft advies over de subsidieberekening volgens de door de sportdienst opgelegde timing.*
- 2.7 *Het schepencollege beslist over de subsidie rekening houdend met het advies van de sportraad en deelt de beslissing mee. De sportdienst informeert de clubs inzake de toezegging.*
- 2.8 *De uitbetaling van de subsidies gebeurt in principe, volgens de sportdienst opgelegde timing, door de financieel directeur door overschrijving op de rekening van de aanvrager/club.*

Artikel 3: Subsidiëringvoorwaarden

- 3.1 *De vereniging moet als jeugdsportclub erkend zijn en zodoende voldoen aan de in het erkenningsreglement omschreven erkenningsvoorwaarden*

Artikel 4: Berekening van de subsidie

- 4.1. *De subsidie wordt berekend op basis van kwalitatieve en kwantitatieve criteria.*
- 4.2. *Steeds wordt een omschrijving gegeven van de doelstelling, het criterium en de parameter(s) voor berekening.*

Doelstelling 1: *Sterkere ondersteuning voor clubs met meer jeugdleden*

Criterium: *Het aantal jeugdleden in de club van het huidige werkjaar.*

Parameter: *leden jonger dan 18 jaar = 1 punt per lid.*

Voorziene %: 50% van de totale subsidiepot.

Doelstelling 2 : *Stimulans voor jeugdsportclubs om te werken met zo veel mogelijk gediplomeerde trainers*

Criterium: Aantal aanwezige gediplomeerde trainers: max één per ploeg. De aanwezigheid van een jeugdsportcoördinator die een actief jeugdsportbeleid voert. Er wordt steeds gekeken naar het werkjaar waarop de subsidie slaat.

Parameter:

Het aantal trainers en het soort diploma van de trainers (A B C diploma's en door Sport Vlaanderen erkende instapmodules). Toekenning van punten gebeurt via onderstaande puntentabel (**)

Voorziene % : 15% van de totale subsidiepot

Doelstelling 3: Basis werkingssubsidie voor elke erkende jeugdsportclub

Criterium: Het aantal erkende jeugdsportclubs.

Parameter: Het voorzien subsidiebedrag voor deze post wordt gelijkwaardig verdeeld tov het totale aantal erkende jeugdsportclubs..

Voorziene %: 10%. van de totale subsidiepot

Doelstelling 4: Clubs motiveren om bestuursleden, trainers,... continu te laten bijscholen

Criterium: De echte en aanvaarde kosten van de vorming.

Parameter: Een raming van de kosten dient vooraf te worden overgemaakt aan de sportdienst. Verplaatsingskosten en horecakosten worden uitgesloten. De kosten moeten achteraf bewezen worden. De voorziene subsidie wordt verhoudingsgewijs verdeeld naar de clubs toe op basis van de ingediende kosten. Indien er mbt deze post subsidiebedragen over zouden zijn worden die toegevoegd aan de rubriek van de 'Jeugdleden' (doelstelling 1).

Voorziene %: 10%. van de totale subsidiepot

Doelstelling 5: Clubs stimuleren om te participeren en mee te werken aan activiteiten van de sportdienst

Criterium: De inzet van medewerkers bij activiteiten van de sportdienst

Parameter:

- het vanuit de sportclub geven van een gratis sportinitiatie op de omniclubweek gedurende minimum 1 halve dag
- hulp van minimum 2 personen van de sportclub op de organisatie van de scholenveldloop
- hulp per dag bij de organisatie van onbeperkt wild

Voorziene %: 10%. van de totale subsidiepot

Doelstelling 6: Clubs ontvangen 100 euro subsidie wanneer zij meestappen in het Uitpasverhaal en zich engageren om mensen in armoede (MIA) via het uitpastarief actief te laten deelnemen aan sport in Harelbeke

Criterium: Het toetreden tot de Uitpas en aldus toepassen van het aangepast inschrijvingsgeld voor mensen in armoede (MIA)

Parameter: Na een jaar dient de club de MIA inschrijvingen te kunnen voorleggen voor het verkrijgen van de subsidie

Voorziene %: 5%. van de totale subsidiepot

De inhoud van doelstelling 5 kan jaarlijks worden gewijzigd door de sportdienst na advies van de sportraad. De inhoudelijke wijzigingen dienen echter steeds verband te houden met activiteiten of projecten van de sportdienst.

****Puntentabel**

	TE VERDIENEN PUNTEN
--	---------------------------

Aantal jeugdleden jonger dan 18 jaar (50%)	<i>1 per lid</i>
Aantal trainers en hun diploma (*) (15%)	<i>Totaal punten verrekend tov voorziene subsidiepot</i>
1. JEUGDSPOORTCOÖRDINATOR	<i>4</i>
2. TRAINERS REG OF LIC (A dipl)	<i>2 per trainer</i>
3. TRAINERS MET VOLL. TRAINERSDIPLOMA (B dipl)	<i>1,50 per trainer</i>
4. TRAINERS MET BASISDIPLOMA (C dipl)	<i>1 per trainer</i>
5. TRAINERS DOOR EEN DOOR SPORT VLAANDEREN ERKENDE INSTAPMODULE	<i>0,50 per trainer</i>
5. TRAINERS ZONDER DIPLOMA	<i>0</i>
Werkingssubsidie (10%)	<i>% verrekening tov totaal</i>
Onkosten vormingen (10%)	<i>% verrekening tov totaal</i>
Participatie activiteiten sportdienst (10%)	
1. Het vanuit de sportclub geven van een gratis sportinitiatie op de omniclubweek gedurende minimum 1 halve dag	<i>1 punt</i>
2. Hulp van minimum 2 personen van de sportclub op de organisatie van de scholenveldloop	<i>1 punt (per 2 personen)</i>
3. Hulp per dag bij de organisatie van onbeperkt wild	<i>1 punt per persoon per dag</i>
4. Aanwezigheid op de algemene vergadering van de sportraad	<i>1 punt</i>
Instappen clubs in Uitpasverhaal (5%) <i>Mensen in armoede actief laten deelnemen aan het sportleven via het toepassen van het MIA-tarief bij inschrijvingen</i>	<i>100 euro per club</i>

Gevraagde bewijsstukken

- 1. Lijst van ploegen - trainer(s)/ploeg – het diploma v/d trainer**
- 2. Kopies diploma**
- 3. Ledenlijst jeugdigen**
- 4. Bewijzen onkosten vormingen**
- 5. Document verklaring correcte invulling, gegevens mbt contactpersonen mbt invullen documenten, rekeningnummer, ...**
- 6. Voorleggen bewijsstukken MIA-tarief**

2. Subsidies organisatiecomités/Wielerorganisatoren

ALGEMENE BEPALINGEN.

Artikel 1.: Definities

- 1.1. *Dit reglement regelt de financiële tegemoetkoming van de stad aan de Harelbeekse wielersorganisatoren met uitzondering van de organisatoren van profwedstrijden zoals vermeld in artikel 3.2.*
- 1.2. *Elk jaar wordt in functie van de financiële mogelijkheden van de stad een krediet voorzien op de stadsbegroting.*

Artikel 2: Timing

- 2.1. *Dit reglement is van toepassing vanaf 1 januari 2020.*
- 2.2. *Tegen 15 september van het jaar vóór het plaatsvinden van de wielervedstrijd(en) dienen de clubs de specificaties door te geven van de wielervedstrijden die zullen georganiseerd worden (wedstrijdcategorie + regionaal/nationaal). De sportdienst voorziet hiervoor de nodige aanvraagformulieren.*
- 2.3. *Ten laatste 1 maand na de laatste wedstrijd van de wielersorganisator van dat jaar dient de club een afrekeningsdossier in bij de sportdienst met volgende bewijsstukken: bewijs dat de wedstrijd is doorgegaan en onder de voorafgaand vastgelegde categorie valt.*
- 2.4. *Het stadsbestuur behoudt zich het recht voor de gegeven informatie en bewijsstukken te verifiëren.*
Indien blijkt dat:
 - *de aangifte niet in overeenstemming is met de werkelijkheid*
 - *de aanvrager de gevraagde inlichtingen weigert te verschaffen of*
 - *de aanvrager de gevraagde inlichtingen niet tijdig verschaft**vervalt voor de desbetreffende sportvereniging het recht op subsidiëring voor het betrokken jaar.*
- 2.5. *De sportdienst maakt de berekening en de sportraad geeft advies.*
- 2.6. *Het college van burgemeester en schepenen keurt de berekening goed en deelt het definitieve resultaat van de verdeling mee aan de aanvrager.*
- 2.7. *De betaling van de subsidies gebeurt in principe voor het einde van het jaar door de financieel directeur door overschrijving op de rekening van de aanvrager.*

Artikel 3: Subsidievoorwaarden

- 3.1. *De club moet erkend zijn bij sportraad en stad Harelbeke als wielersorganisator*
- 3.2. *Enkel de wedstrijden van Wielerbond Vlaanderen, KWBW en de UCI komen in aanmerking, met uitzondering wielersorganisatoren van profkoersen die een aparte overeenkomst afgesloten hebben met het stadsbestuur.*

Artikel 4: Berekening van de subsidies

- 4.1. *Op nominatieve wijze krijgen de diverse wedstrijden een bedrag toegewezen. Dat bedrag is een forfaitair bedrag afhankelijk van de categorie van de wedstrijd.*
- 4.2. *Bij de organisatie van meerdere wedstrijden kan het bedrag verkregen voor de hoogste wedstrijd (in categorie) in bepaalde gevallen aangevuld worden met een tweede (of desgevallend derde,...) bedrag. Dit is mogelijk bij de organisatie van een (inter)nationale wedstrijd in combinatie met één of meerdere regionale wedstrijden of bij de organisatie van meerdere regionale wedstrijden. Bij de combinatie van meerdere (inter)nationale wedstrijden wordt slechts één bedrag (het hoogste) toegekend.*
- 4.3. *De toe te kennen bedragen worden opgesomd in onderstaande tabel*

Categorie van wedstrijd	Forfaitair bedrag	Vanaf tweede wedstrijd op dezelfde dag
INTERNATIONAAL (UCI)		

JUN UCI 1.1/INT	3500	0
NATIONAAL (criterium en interclub)		
ELITE 2.12/ 2.13/ IC1 NAT	3500	0
ELITE 1.12/ 1.13/ IC1 NAT	3500	0
ELITE 2.12/ 2.13/ IC2 NAT	2500	0
ELITE 1.12/ 1.13/ IC2 NAT	2500	0
JUN 1.14 / IC NAT	2750	0
JUN 2.14 / IC NAT	2750	0
NWL/DEB 1.17 / IC NAT	2750	0
NWL/DEB 2.17/ IC NAT	2750	0
DAMES 2.15 / IC	2500	0
DAMES 1.15 / IC	2500	0
DAMES JUN 1.16 / IC	2500	0
DAMES JUN 2.16 / IC	2500	0
REGIONAAL		
ELITE U23 1.12/ 1.13 - IND	1250	900
JUN 1.14 - IND	1000	700
NWL 1.17 - IND	800	450
DAMES 1.15 - IND	800	450
DAMES 1.16 - IND+NIEUW	800	450
GENTLEMEN KOERS	450	350

- 4.4. *De subsidie zal 100% bedragen wanneer de start en aankomst in Harelbeke is. De subsidie zal 50% bedragen als de aankomst in Harelbeke is. Er is geen subsidie voorzien wanneer er enkel een start en geen aankomst is in Harelbeke.*
- 4.5 *Bij wijzigingen en toevoeging aan de categorieën behoudt de sportdienst zich het recht om de tabel aan te passen mits advies van de sportraad en goedkeuring door het schepencollege.*

3. Energiesubsidies

ALGEMENE BEPALINGEN.

Artikel 1.: Definities

- 1.1 *Het stadsbestuur komt bij wijze van toelage tussen in de kosten voor energieverbruik (elektriciteit, water en gas), betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke en die aangesloten zijn bij de KBVB, en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke,*

Onder stadioninfrastructuur wordt verstaan :

- *voor het stadion in Hulste en Stasegem : de goederen begrepen in de concessieovereenkomst met de betrokken clubs, alsook alle met toelating van de stad opgerichte constructies die eigendom zijn van de concessiehouder en zich bevinden op de in concessie gegeven goederen.*
- *voor het Forestiersstadion : de goederen begrepen in de concessieovereenkomst met de club, alsook alle met toelating van de stad opgerichte constructies die eigendom zijn van de concessiehouder en zich bevinden op de in concessie gegeven goederen met uitzondering van :*
 - a. *de cafetaria "De Ratte" en aanhorigheden.*
 - b. *de verlichting op de parking van het voetbalstadion.*

c. de verlichting van de oefenvelden de Mol.

- 1.2. Het stadsbestuur komt bij wijze van toelage tussen in de kosten voor energieverbruik (elektriciteit, water en gas) van de clublokalen van volgende clubs: De Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.*

Artikel 2: Timing

- 2.1. Het reglement is van kracht vanaf 1 januari 2020.*
- 2.2. De betaling van de toelagen zal pas geschieden na voorlegging van de betalingsbewijzen, de eventuele creditnota's en een kopie van de facturen van alle energieverbruik, en na goedkeuring door het College van Burgemeester en Schepenen.*
- 2.3. De betalingen zullen gebeuren per drie maand en voor het laatste trimester op basis van de laatste afrekening van de energieleveranciers over het voorgaande kalenderjaar.*
- 2.4. De laatste afrekening moet op de sportdienst binnengebracht zijn voor 1 april van het daarop volgende kalenderjaar. De betaling van de facturen hoeft daarom nog niet gebeurd te zijn.*
- 2.5. Indien de laatste afrekening niet binnen de opgegeven limiet binnengebracht is, vervalt de toekenning van de toelage voor het te laat ingediende gedeelte. Bij het afleveren van de energiefacturen wordt indien gewenst door de club een afgiftebewijs afgetekend en meegegeven door de sportdienst. De energie facturen worden door de clubs persoonlijk bezorgd aan de sportdienst. De sportdienst hoeft de energiefacturen niet zelf op te vragen.*

Artikel 3: Subsidiëringvoorwaarden

- 3.1. De club moet erkend zijn als sportclub in Harelbeke en een concessieovereenkomst hebben met de stad m.b.t. het gebruik van een voetbalstadion of dient limitatief opgesomd te zijn onder punt 1.2. van dit reglement.*

Artikel 4: Berekening van de subsidie

- 4.1. De toelage bedraagt maximum 45.000 EUR/kalenderjaar voor wat betreft het Forestiersstadion. Het maximum bedrag wordt verhoogd met het energieverbruik door derden nav activiteiten op de parking (oa markt, wielervedstrijden,...). Voor het stadion Stasegem bedraagt het maximum van 8.000 EUR/kalenderjaar en 11.550 EUR/kalenderjaar voor het stadion Hulste.*
- 4.2. De toelage bedraagt maximum 1000 EUR/kalenderjaar voor de St Pieters Bosseniers Karabijnschutters en 2100 EUR/kalenderjaar voor de Harelbeekse Kanovereniging.*
- 4.3. De berekening van het energieverbruik zal opgemaakt worden door de verenigingen zelf en zal – ook voor de berekening van de toelage - geschieden op basis van de factuurbedragen, BTW niet inbegrepen.*

4. Uitstralingssubsidie

ALGEMENE BEPALINGEN.

Artikel 1: Definities

- 1.1. De uitstralingssubsidie is een subsidie aan Harelbeekse sportverenigingen die er voor zorgen dat, via hun organisatie, de stad Harelbeke in het bijzonder in de kijker*

wordt geplaatst. Deze uitstraling moet een provinciaal, federaal of nationaal karakter hebben.

- 1.2. De uitstralingssubsidie is voorbehouden aan alle Harelbeekse sportclubs voor de organisatie van zeer grote toernooien of competities. Er wordt daar bij gedacht aan de organisatie van provinciale en reglementair via de bond georganiseerde kampioenschappen (halve finales en finales), aan grote toernooien die kunnen rekenen op een grote publieke belangstelling, ..
Het gaat hier niet om de klassiek, jaarlijkse georganiseerde clubtoernooien, regionale wedstrijden, regionale kampen,
Het feit dat een bepaalde activiteit het ene jaar een subsidie kreeg leidt er niet tot dat de club automatisch ook het andere jaar die subsidie krijgt.*

Artikel 2: Timing

- 2.1. Het reglement is van kracht vanaf 1 januari 2020.*
- 2.2. De aanvraag voor een uitstralingssubsidie kan ingediend worden tegen november. Er moet een goede omschrijving/motivatie gebeuren m.b.t. de aanvraag.*
- 2.3. De uitstralingssubsidie wordt geadviseerd door de sportraad en is jaarlijks herzienbaar.*
- 2.4. Het schepencollege beslist op basis van het advies van de sportraad.*
- 2.5. De uitbetaling van de subsidie gebeurt voor het einde van het jaar door de financieel directeur door overschrijving op de rekening van de aanvrager.*

Artikel 3: Subsidiëringvoorwaarden

- 3.1. De vereniging moet als sportclub erkend zijn en zodoende voldoen aan de in het erkenningsreglement omschreven erkenningsvoorwaarden*
- 3.2. Wielerorganisatoren en organisaties/personen met winstoogmerk komen niet in aanmerking.*

Artikel 4: Berekening van de subsidie

- 4.1. De uitstralingssubsidie is een bedrag van 200 euro per activiteit of organisatie waarvan de uitstraling erkend werd door de sportraad en goedgekeurd werd door het schepencollege.*

5. Subsidie voor startende clubs

ALGEMENE BEPALINGEN.

Artikel 1: Definities

- 1.1 De subsidie is bedoeld voor startende Harelbeekse sportverenigingen of vrijetijdsverenigingen of sportverenigingen die starten met een G-sportafdeling.*

Artikel 2: Timing

- 2.1. De subsidie voor startende clubs wordt, volgens de sportdienst opgelegde timing, opgevraagd.*
- 2.2. De subsidie voor startende clubs wordt geadviseerd door de sportraad. Het schepencollege keurt de subsidie al dan niet goed.*
- 2.3. De uitbetaling van de subsidie gebeurt, volgens de sportdienst opgelegde timing, door de financieel directeur door overschrijving op de rekening van de aanvrager.*

Artikel 3: Subsidiëringvoorwaarden

- 3.1. *Oprichting van een nieuwe sportclub.
De vereniging moet erkend zijn als nieuwe Harelbeekse sportclub of vrijetijdsvereniging met een sportief karakter.*
- 3.2. *Oprichting van een volwaardige werking rond G-sport binnen een bestaande sportclub.*
- 3.2 *De nieuwe club of de nieuwe afdeling G-sport binnen de club dient minstens 8 maanden actief te zijn*

Artikel 4: Berekening van de subsidie

- 4.1. *Een startende sportvereniging krijgt een toelage van 100 euro. Een startende vrijetijdsvereniging met sportief karakter krijgt een toelage van 50 euro.*
- 4.2. *Voor het oprichten van een werking rond G-sport binnen een bestaande sportclub, krijgt deze club 100 euro, binnen een vrijetijdsvereniging met sportief karakter bedraagt dit 50 euro.*
- 4.3. *Deze subsidies kunnen slechts eenmalig worden toegekend.*

Artikel 2

Deze beslissing zal worden bekendgemaakt overeenkomstig art. 286 van het decreet lokaal bestuur. Ze treedt in werking op datum van 01.01.2020.

Op dezelfde dag als de bekendmaking zal de toezichthoudende overheid op de hoogte worden gebracht van de bekendmaking.

De gemeenteraad wordt geschorst om 23.09 u voor de behandeling van de punten van de ocmwraad.

De zitting wordt terug geopend om 23u15 voor de behandeling van het vragenkwartiertje

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

33. Vragenkwartiertje.

VARIA BIJ DE DAGORDEPUNTEN VAN DE GEMEENTERAAD 20 APRIL 2020

Besloten zitting

3 Extra inzet op gemeenschapsdienst voor sluikstorters.

Tussenkoms raadsliid Wouter Bouckaert:

Gezien de aanhoudende problematiek aan de glas- en kledijcontainers vinden we dit een goed voorstel en zullen dusdanig goedkeuren.

Tussenkoms raadsliid Lise Marie Platteau:

Wij willen dit punt goedkeuren, maar vinden wel dat de administratieve geldboete nog steeds het uitgangspunt moet blijven. Wat de gemeenschapsdienst betreft vinden we ook dat dit gekoppeld moet worden aan de overtreding, zodat het een 'les' is voor de dader. Dus concreet zou de gemeenschapsdienst moeten bestaan uit het meehelpen met een zwerfvuilopruimactie zoals bv. Mooimakers.

Tussenkomst raadslid Wout Patyn

Sluikstorten is helaas een groot probleem waar veel mensen zich terecht aan ergeren. Door meer in te zetten op gemeenschapsdienst willen we sluikstorters wijzen op hun gedrag en confronteren met de gevolgen.

Vandaag is reeds voorzien dat een GAS-boete (Gemeentelijke Administratieve Sanctie) kan worden opgelegd aan sluikstorters. Sinds 2014 kan de gemeente ook alternatieve maatregelen opleggen. Zo'n alternatieve maatregel kan bestaan uit een gemeenschapsdienst, in de vorm van een onbetaalde prestatie van maximum 30 uren voor meerderjarigen en 15 uren voor minderjarigen.

Gemeenschapsdienst wordt vandaag in Harelbeke nog veel te weinig of zelfs niet gebruikt. Op dit moment kan de maatregel niet verplicht worden opgelegd. De overtreder moet nog altijd akkoord gaan. Met dit voorstel willen we gemeenschapsdienst in geval van sluikstorten wel meer en consequenter gaan aanbieden als alternatieve sanctie.

Het vervullen van die gemeenschapsdienst kan bijvoorbeeld door het meewerken met initiatieven in kader van Mooimakers om zwerfvuil op te ruimen of door het meehelpen met de gemeentelijke groendienst.

Reactie schepen Tijs Naert:

Ik stel aan de gemeenteraad voor om dit dagordepunt niet goed te keuren. Niet zozeer omdat ik er absoluut tegen ben maar wel omdat er aan het voorstel een groot stuk opvolging aan te pas komt. Ik ken groep Intro die halte R heeft in Kortrijk waar er toch heel wat begeleiding aan te pas komt en waar die begeleiding als je die niet hebt of als je die te weinig hebt ook moeilijk te controleren valt naar resultaat en output toe. Bovendien is het zo dat het momenteel niet in onze APV opgenomen is en dat we daarvoor ook naar de gemeenteraad moeten om het APV aan te passen. Sowieso kunnen we het formeel ook niet gaan goedkeuren.

Reactie van burgemeester Alain Top:

In 2013 bij de goedkeuring van het APV heeft de bespreking van de manier van werken van GAS heeft de gemeenteraad beslist om dit niet te voorzien maar eerder te kiezen voor de bemiddeling. Zoals schepen Tijs Naert aanbracht is kiezen voor gemeenschapsdienst heel veel werk als je het aantal GAS pv's en GAS vervolgingen daar tegenover stelt. Uiteindelijk gaat het over 7 vervolgingen van in totaal 21 pv's. Dat lijkt weinig maar we zijn de best scorende gemeente in de streek. Als je gemeenschapsdienst slechts tegenover 7 potentiële toepassingen zet dan vergt dat veel energie. Bovendien is het zo dat het de gasambtenaar is die de straf bepaalt en niet de gemeenteraad. Wij kunnen enkel een aantal zaken voorzien en de gasambtenaren van Harelbeke en Deerlijk hebben ervoor gekozen om te werken via het systeem van boete omdat dat toch het meest impact heeft. In de toekomst willen wij de pakkans vergroten door ondermeer te werken met nog meer camera's en een nog betere opvolging. De vraag is eerder hoe verfijnen we de pv's zodanig dat er in meer gevallen een boete kan uitgesproken worden. Stel dat we gemeenschapsdienst willen invoeren dan moeten we niet alleen het APV wijzigen maar ook hebben we een positief advies nodig van de jeugdraad. In het algemeen en persoonlijk wil ik zeggen dat ik er geen voorstander van ben.

Repliek Wout Patyn:

Bedankt om een aantal argumenten aan te brengen ter bespreking van dit punt. Ik kan mij inbeelden dat op basis van die argumenten er gekozen wordt om mijn voorstel niet goed te keuren. Ik hoop in elk geval dat dit voorstel een kans krijgt in de toekomst en daarom hou ik het verder aan.

Burgemeester Alain Top:

Ik wil nog aangeven dat bemiddeling wel degelijk nu in het APV staat en dat er misschien een betere manier van werken is dan het algemeen invoeren van gemeenschapsdienst

omdat je bij bemiddeling het vergrijp en het herstellen van het vergrijp aan elkaar koppelt.

4 Oplijsting en communicatie lokale handelaars en middenstand die aan huis leveren.

Tussenkost raadslid Lise Marie Platteau:

1. Ik veronderstel dat jullie het voorstel allemaal hebben gelezen en dat ik het niet volledig moet herhalen. Kort samengevat komt het erop neer dat we met Open VLD Harelbeke een oplijsting willen van de Harelbeekse handelaars die aan huis leveren. Dit is een win-winsituatie zowel voor de lokale handel als voor onze minder mobiele inwoners, maar natuurlijk ook andere doelgroepen zullen hier dankbaar gebruik van maken denk ik.

Ik wil nog eens benadrukken dat we dit voorstel hebben ingediend nog voor de Coronacrisis in al haar hevigheid losbarstte. Het is goed dat de stad nu op de website en facebook de lokale handelaars in de kijker zet die nog open zijn in deze Corona-tijden of die in deze periode (uitzonderlijk) aan huis leveren, maar dat staat eigenlijk los van de oplijsting die wij vragen.

Ik zou ook - als ons voorstel wordt goedgekeurd, en dat hoop ik echt - nadrukkelijk willen vragen dat eenmaal de lijst is opgesteld na een uitgebreide bevraging van onze lokale handel, dat er voldoende publiciteit wordt voor gemaakt zodat onze inwoners wel degelijk weet hebben van de lijst. André zal het in de varia nog hebben over park en zorg, een systeem dat nu bestaat in Harelbeke maar waar bijna niemand het bestaan van kent. Zeker in deze periode waar mensen applaudisseren voor de zorg zou daar gerust wat meer publiciteit rond mogen gebeuren! Het zou jammer zijn om veel moeite in deze lijst te steken om ze op te maken, maar dat er dan bijna niemand gebruik van maakt omdat ze gewoon niet gekend is bij de mensen. Qua publiciteit denk ik dan aan het tijdschrift van het Zorgbedrijf, aan het hblad, de sociale media, flyers in de lokale dienstencentra, enz.

Reactie van schepen Kathleen Duchi:

Ik stel ook hier voor om niet in te gaan op het voorstel van Lise-Marie Platteau. In het verleden hebben wij reeds geprobeerd om dergelijke kalenders en ophaalsystemen te gaan expliciteren. In de zomer zullen wij een nieuwe poging wagen maar ik weet uit ervaring dat het zeer moeilijk is.

Reactie van raadslid André Vanassche:

Ik vind het flauw de reactie. Eigenlijk zou je moeten zeggen het is een goed idee van de Vld en dat zullen we doen binnen een paar maanden want dat is uiteindelijk wat er straks zal gebeuren.

Tussenkost raadslid Patrick Claerhout:

Ik ben het een stukje eens met de bezwaren van schepen Kathleen Duchi. Uiteindelijk heb ik dit in het verleden ook geprobeerd, ook samen met UNIZO om alle bedrijven op te lijsten en dat bleek toch zeer moeilijk te zijn.

5 Subsidiereglement kernversterkende premies. Goedkeuring.

Tussenkost raadslid Wouter Bouckaert:

We zijn tevreden dat het handels- en horeca-apparaat ondersteund wordt en dat er gefocust wordt op kerngebieden. We weten allemaal dat de detailsector het ontzettend moeilijk heeft en de huidige situatie veroorzaakt door Covid-19 zal hier geen zeker geen goed aandoen. De impact ervan is op vandaag onzeker maar we weten ondertussen wel

dat de tol op menselijk vlak en economisch vlak reusachtig zal zijn. We vragen het bestuur dan ook om in navolging van de hogere overheden ondersteunende maatregelen uit te werken en om onze horeca en lokale handelszaken te ondersteunen, ook deze buiten de kerngebieden.

Tussenkamst raadslid Lise Marie Platteau:

Ik moet zeggen, we zijn positief/aangenaam verrast over het subsidiereglement kernversterkende premies. We waren bang dat de premies die zouden worden toegekend, veel te laag zouden zijn en dus geen stimulans zouden zijn om te verhuizen of een zaak op te starten. Een premie van 10.000 euro is zeker een mooi bedrag en is toch al de moeite waard. We hebben in dit kader nog enkele vragen en opmerkingen:

- We lezen dat er voor het jaar 2020 70.000 euro voorzien is. Hoeveel budget wordt er de komende jaren voorzien?
- Hoe gaan jullie dit concreet uitrollen? Hoe gaan jullie dit subsidiereglement bekendmaken, op welke manier zullen jullie hiervoor publiciteit maken?
- We lezen ook dat meer dan de helft van de panden nog altijd niet ingevuld zijn in 'De Nieuwe Markt'. Wat wordt er op dit moment gedaan om de private partner te ondersteunen om de panden alsnog ingevuld te krijgen?

Tussenkamst raadslid Wout Patyn

Hoewel wij de vorige gemeenteraad gepleit hebben voor hogere premies, en een reeks maatregelen hebben neergelegd waar hier op deze raad geen oor naar was, zullen wij dit punt goedkeuren omdat we van mening zijn dat **(1)** onze ondernemers de centen moeten krijgen waar ze recht op hebben en **(2)** we de noodzaak inzien van een sterke handelskern.

We zijn wel tevreden dat er achter de schermen ook effectief geluisterd is naar ons. Wouter Depuydt heeft onze voorstellen bekeken, ons toegelicht wat niet haalbaar is, maar ook gezegd welke ideeën wel nuttig zijn. Zo is het volgende te lezen in het 'subsidiereglement kernversterkende premies':

Bij het huren van een pand bestaat de starterspremie of de verhuispremie uit twee, met elkaar te cumuleren, luiken:

- *Een tussenkamst van 50% in de huurprijs per maand met een maximum van 5.000 euro en een maximum van 12 maanden.*

Een van onze voorstellen, het doet dan ook deugd dat er naar ons geluisterd wordt achter de schermen en jullie alsnog onze voorstellen serieus nemen.

Hoewel zo'n premies nuttig zijn, is het beleid van dit stadsbestuur eigenlijk best wel contradictoisch. Eerst verhogen jullie de onroerende voorheffing, we vallen net buiten de top vijf van de grootste stijgers in Vlaanderen qua opcentiemen en zijn nu de vijfde duurste gemeente in Vlaanderen op het vlak van onroerende voorheffing. Dit is een maatregel die al onze handelaars treft en zeker ook nieuwe investeerders afschrikt. En dan gaan jullie premies invoeren, en maar goed ook. Een pleister op een wonde. Beter hadden jullie de onroerende voorheffing niet verhoogt, of zelfs gedifferentieerd in onze stad. Zo kunnen jullie er perfect voor kiezen om in de handelskern een lagere onroerende voorheffing te installeren. Dit zou een doortastende maatregel zijn die rechtstreeks impact heeft op de portemonnee van onze handelaars.

Reactie van schepen Kathleen Duchi:

We trekken daar jaarlijks 70.000 euro voor uit. Dus ook voor de nieuwste panden. Laat ons hopen dat daar ook iets beweegt en dat die premie een stimulans kan zijn. We zullen

het bekendmaken via de gebruikelijke kanalen. Via advertenties, via facebook, via social media, via publicatie en uiteraard ook via het netwerk van Wouter Depuydt die de mensen rechtstreeks zal aanspreken. Voor alle duidelijkheid we zoeken duurzame investeerders en handelaars. We zijn niet op zoek naar eendagsvliegen. Dus sowieso moeten die handelaars een sterke basis hebben. Ik denk als je het met andere gemeenten vergelijkt een premie van 10.000 euro helemaal niet slecht is.

Als reactie op Wout Patyn: als het gaat over de verhoging van de belastingen: we hebben inderdaad moeten geld zoeken om ons ambitieus meerjarenplan uit te voeren. We hadden onze redenen om dat op die manier te doen. We zullen dat inderdaad op die manier blijven doen. Uw suggestie om als duwtje in de rug voor Corona de onroerende voorheffing te laten zakken: daar zullen wij niet op ingaan. We willen eerst zien hoe sterk het effect is van de coronacrisis op de inkomsten van de stad Harelbeke.

Reactie van raadslid Wout Patyn:

Ik hoop dat jullie flexibel omgaan met de grens van 70.000 euro. Als er meer aanvragen zijn op jaarbasis zou er toch moeten budgettair geschoven worden. Het ene jaar zal dat al meer zijn dan het andere. Ik raad het bestuur toch aan eens te kijken naar de mogelijkheid van de differentiering van opcentiemen. Bv in de handelskern. Dit kan een belangrijke ondersteuning zijn voor de markt en de handelaars.

6 Projectregie planologische ruil Bavikhove - Hulste. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (10.000 euro waarop geen BTW verschuldigd).

Tussenkomen raadslid Patrick Claerhout:

- goede zaak voor Bavikhove, slechte zaak voor Hulste (industriële uitbreiding binnen bebouwde kom), de doelstelling is eigenlijk een beter, optimaler en evenwichtiger grondgebruik of ruimtelijke ordening en wij zijn niet overtuigd dat dit hiermee bereikt wordt.

- niet alle te ruilen m2 zijn reeds ingevuld, slechts de helft (er is dus nog een tweede piste nodig vooraleer dit effectief kan doorgaan?)

- Bezorgdheid bij de omwonenden is : de kant uitbreiding bedrijf (N – W – O) is nog niet vastgelegd? Zie plan A / B/ C ?

- wat met eventuele nabestemming, bij bijvoorbeeld stopzetting bedrijf , kan dit ingeschreven worden in een planologische ruil?

Reactie van schepen David Vandekerckhove:

Als we het volledige gebied niet kunnen compenseren dan gaan we niet door met dit dossier. Wat betreft de vraag rond participatie: als het ooit zover komt dat we de ruil effectief zullen doorvoeren dan kan dit enkel via een RUP en daar zit een participatieprocedure ingebakken. Dus alle belanghebbenden zullen zeker betrokken worden.

7 Gemeentelijke prioriteitenlijst/handavingsprogramma omgeving. Vaststelling.

Tussenkomen raadslid Wouter Bouckaert:

Het is goed dat we op lokaal niveau een prioriteitenlijst/handavingsprogramma in het kader van ruimtelijke ordening en stedenbouw wordt opgesteld. We vinden bepaalde criteria te vaag omschreven waardoor het risico ontstaat op arbitraire beoordeling. Om niet teveel uit te weiden halen we slechts één voorbeeld bij één van de 7 topics van de

prioriteitenlijst. We namen in deze tussenkomst enkele letterlijke passages over. Het tweede punt behandelt de schendingen op het gebied van beeldkwaliteit van de omgeving. Deze omvat de inrichting van de publieke ruimte en de interactie van de gebouwen of terreinen met de publieke ruimte. De stad wenst er over te waken dat die ervaring positief blijft. Een positieve ervaring is ons inziens héél vaak een subjectief gegeven. Om verder te citeren: Beeldkwaliteit gaat in die zin over gevels gericht naar de straat, voortuinen, afsluitingen,... in relatie met hun vorm, schikking, gepast materiaal- en kleurgebruik, aanwezigheid van groen,... Zoals gezegd hebben we er maar eentje uitgelicht, doch het is duidelijk dat de prioriteiten/handavingslijst een heel vaag geheel is en bijkomend stellen we ons de bedenking dat als het parket deze dossiers ook als prioriteit zou beschouwen en niet seponereert gezien haar beperkte middelen, een juridisch dossier gebaseerd op vage criteria enige kans zou maken. Tot slot hebben we vragen in welke mate het parket gevolg zal geven aan de doorgegeven inbreuken. Werd dit met de bevoegde juridische diensten besproken en is er een duidelijk kader inzake aanpak afgesproken ?

Tussenkomst raadslid Patrick Claerhout:

- is dit een eigen keuze van Harelbeke of wordt gewoon het Vlaamse voorstel gevolgd? Prioriteit 1 is de waterhuishouding en 2 de beeldkwaliteit? Wij vinden dit eigenaardig om dit als eerste prioriteiten te zien.

- hoe en door wie zal dit opgevolgd, gehandhaafd en ev. geverbaliseerd worden?

Reactie schepen David Vandekerckhove:

Wat betreft de volgorde: de lijst zoals ze hier aangegeven in de toelichtingsnota is in een louter toevallige volgorde. We baseren ons op het materiaal van de hogere overheid. Het is de bedoeling om in de toekomst onze voet te kunnen zetten zonder daarvoor een heksenjacht te organiseren op het grondgebied van Harelbeke. Juridisch is het het begin van iets maar hoever onze stok zal reiken zullen we moeten zien. Dit is een testfase. We moeten bekijken hoe het parket hierop zal reageren. We hebben uiteindelijk Leiedal als partner gekozen om ons verder te begeleiden.

8 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP), participatietraject en inrichtingsplan 'De Mol'. Kennisname beslissing tot opmaak en goedkeuren contractuele voorwaarden en raming (46.839,02 euro waarop geen BTW verschuldigd).

Tussenkomst raadslid Wouter Bouckaert:

Betreft deze opdracht ook het voorstellen van een inplantingsplan (=wat komt waar) van de diverse functies op de site ?

Reactie van schepen David Vandekerckhove:

Het inplantingsplan is optioneel. Het zit mee in de raming van de prijs. We kunnen later zien of we dit effectief operationaliseren of niet.

9 Rooilijnbepaling voor de fietsweg ter hoogte van de Delhaize-parking, Gaversstraat 9 samenlopend met de desbetreffende omgevingsvergunning. Definitieve vaststelling van het rooilijnplan en goedkeuren tracé der wegen.

Tussenkomst raadslid Wouter Bouckaert:

We gaan dit punt met veel genoeg goedkeuren. Dit is een mooi voorbeeld waarbij zowel onze Stad als publieke partner en Delhaize als Privé partner een mooie win-win situatie hebben gecreëerd.

10 Plaatsen van zonnepanelen op stadsgebouwen. Opstalvoorwaarden zoals opgenomen in ontwerp-akte van Vastgoedtransacties af te sluiten tussen de stad en Vlaskracht CVBA. Goedkeuring.

Tussenkomen raadslid Wouter Bouckaert:

Goed initiatief dat we volmondig steunen doch vragen we dat er vooraf goed bekeken wordt of er gedurende de periode van het opstalrecht geen structurele dakwerken nodig zijn aan de oudere gebouwen zoals bvb. Sporthal de Vlasschaard.

Reactie van schepen Tijs Naert:

De staat van de daken is gecontroleerd. De daken die geselecteerd zijn zullen zeker de gestelde termijn van 20 jaar overleven.

**11 Infrastructuurwerken Andries Pevernagestraat, Stasegemsestraat, Stasegemsesteenweg, Generaal Deprezstraat, Brouwerspark, Klinkaardstraat en Brouwerijstraat tot aan Kanaal
1. Goedkeuren samenwerkingsovereenkomst met Fluvius System Operator cvba.**

Tussenkomen raadslid Patrick Claerhout:

- dit zal een serieuze impact hebben op onze mobiliteit (Stasegem / scholen / industriezone / de Gavers, enz.)
- Wij hopen dat er in de timing ook voldoende rekening zal gehouden worden met de reeds omliggende geplande werken (bvb Zandberg, Collegewijk) en toekomstige werken (bvb R8)

Reactie van schepen Tijs Naert:

We zullen zeker en vast de fasering goed bekijken. Eerst willen we Harelbeke Zuid afwerken, dan is het de bedoeling dat we richting Zandberg trekken om dan de as die op vandaag voorligt op deze gemeenteraad gefaseerd te gaan bekijken want hier kunnen we niet in één keer aan beginnen. Dit zou het verkeer teveel stremmen.

12 Studie Ontwikkeling vrijetijdspatrimonium en omgevingswerken Bavikhove. Goedkeuring selectieleidraad, raming (380.000 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

Tussenkomen raadslid Koen Opsomer:

In het nieuwe RUP van Bavikhove is er geen parking meer voorzien achter café De Villa. Mijn vraag is nu:

Zou het niet mogelijk zijn om daar toch parking te voorzien, in combinatie met veel groen en waterdoorlatende bodem?

De reden waarom ik dit vraag : er verdwijnen heel wat parkeerplaatsen in de Kervijnstraat, in de Bruyelstraat komen heel wat woongelegenheden bij. Bij sportmanifestaties (ELK weekend staat die parking nu vol) en begrafenissen kan die parking zeker gebruikt worden. Zeker tijdens de werken zal er een groot tekort aan parking zijn in Bavikhove.

Tussenkomen raadslid Wouter Bouckaert:

We vragen het bestuur om vaart achter dit dossier te zetten want eigenlijk duurt het allemaal wat te lang. In de vorige legislatuur werd een uitgebreide bevraging gedaan, zijn de eisen en desiderata van de verschillende gebruikers uitvoerig behandeld. De studie die we nu gaan goedkeuren kon een jaar geleden al op de agenda geplaatst zijn gezien. In Bavikhove wacht men nu al lang genoeg op het project.

Reactie van schepen Francis Pattyn:

We zullen de suggestie ivm de parking zeker meenemen. Uiteindelijk zullen we dit omvangrijk project gefaseerd aanpakken. Je zal gemerkt hebben dat een eventuele herbestemming van de kerk mee in het dossier zit. Dus als dit mee in het dossier zit en daar nemen ook socio culturele activiteiten plaats dan spreiden we een stuk de druk van de parking maar uw suggestie zal zeker en vast onderzocht worden. Ik stel voor dat we met dit project gas geven en ik wil dit toch even situeren vanwaar we komen en waar we staan. In de legislatuur 2007-2012 hadden we op alle deelgemeenten eigenlijk nood aan een nieuw sociocultureel centrum. Toen werd de nood voor Bavikhove het minst acuut ingeschat en in die legislatuur hebben we een sociocultureel centrum gerealiseerd in Stasegem met de Zuiderkouter en één in Hulste met de Rijstpekker. Dat van Hulste werd betaald gedeeltelijk door subsidies van de Provincie en van Europa omdat Hulste toen als plattelandsgemeente gecatalogeerd werd. We hebben dus toen met de CD&V in de meerderheid twee culturele centra gebouwd in één legislatuur. De legislatuur 2013-2018: het participatieproject voor Bavikhove is opgestart maar er is geen gebouw van gekomen. Toen zat de CD&V niet in de meerderheid. In de huidige legislatuur 2018-2024 was 2019 een planningsjaar waarmee we het meerjarenplan uitgetekend hebben en waar Bavikhove als absolute prioriteit naar voor geschoven werd en in april 2019 hebben we de leidraad van dit nieuw socio cultureel centrum aan de gemeenteraad voorgelegd. In mei volgt het bestek dus sneller kan niet gewerkt worden.

Tussenkomen van schepen David Vandekerckhove:

Wat nu in het RUP in het groen staat, kan niet verhard worden.

Er is parking voorzien aan de kant van de frituur, nabij de frituur.
Voor de rest is de capaciteit aan de andere kant van de site verhoogd.

Tegelijkertijd zal er geen parking meer nodig zijn voor de chirolokalen omdat die nu op een andere locatie ingepland wordt en de parkeerdruk zo gespreid wordt.
Ik denk dat niemand vragende partij is om het RUP aan te passen en daarbij nog een procedure van twee jaren te doorlopen om misschien enkele parkeerplaatsen bij te creëren.

Reactie van raadslid Koen Opsomer:

Ik dacht nochtans dat er kleine aanpassingen mogelijk waren. Met parking op de frituur daar lopen we niet ver mee.

14 Verwijderen elektriciteitscabine, aanleg glasvezelnet en voorzieningen kerstverlichting Marktpllein. Goedkeuren lastvoorwaarden, raming (112.364,48 euro excl. BTW) en gunningswijze.

Tussenkomen raadslid Wouter Bouckaert:

Waarom komt dit infrastructuurwerk zo laat in de uitvoeringsfase van de Nieuwe Markt op de agenda ? Kon dit niet eerder worden voorzien en gebudgetteerd ?

Reactie van schepen Tijs Naert:

Dit heeft met regelgeving te maken, met de overgang van de nutsleidingen van Infrax naar Fluvijs en ook met de situatie van het gebouw Centrum I en de parking aldaar. We weten pas sinds kort dat een connectie van de 2 parkings mogelijk is en dat we daarvoor moeten infrastructuurle werken uitgevoerd worden in de vorm van het vernieuwen van de electriciteitscabine. Nu kunnen we verder en zetten we de volgende stap.

15 Studieopdracht "Snelheidsremmende maatregelen Heerbaan thv Arendstraat en Wijdhagestraat". Goedkeuring bestek, raming (12.396,69 euro excl. BTW) en gunningswijze.

Tussenkoms van raadslid Rik Vandenabeele:

Kunnen we dit niet met eigen diensten? Zoveel opties zijn er toch niet.

Antwoord schepen Tijs Naert:

Dit is een te ingrijpend werk om met eigen diensten te doen. Dit is duidelijk geen kleine klus. Het gaat over 2 kruispunten waar we toch enige plaats hebben om alternatieven te onderzoeken. Het gaat over een fietsverbinding die de Gavers richting Eiland loopt. Dit is groter dan je op het eerste zicht zou denken.

16 Renovatie douches sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (33.914 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

17 Herinrichten inkom sporthal Dageraad. Goedkeuring bestek, raming (51.723 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

Tussenkoms Brecht Vandeburie

Investerings in de huidige sportinfrastructuur zijn meer dan noodzakelijk in onze stad. Vandaar dus ook dat wij deze twee punten mee goedkeuren.

Maar anno 2020 is het dan ook meer dan nodig dat er een duidelijk plan en visie wordt voorgelegd van wat en hoe er investeringen zullen worden gedaan de komende jaren in onze sportfaciliteiten en de daarbij horende infrastructuur.

We keuren hier nu voor ruim €85 000 aan herinrichtingen en renovaties goed. Iets wat de afgelopen jaren al meermaals het geval was.

Maar zijn deze herinrichtingen wel de prioriteiten die nu nog nodig zijn wetende dat de volledige site De Mol dient heraangelegd te worden en de toegang tot de sporthal nog meer in het oogspringend dient gerealiseerd te worden?

Is het niet beter om het groter (totaal) plaatje van de sporthal de Dageraad te bekijken en hiervan eens een goed onderbouwd, toekomstgericht dossier van te maken zodat niet jaarlijks beperkte renovaties en herinrichtingen dienen bekostigd te worden.

Wij zijn dus niet te vinden om langer pleisters op een "houten been" te leggen en vragen om een duidelijkere totale aanpak van onze sportinfrastructuur.

Zijn hierin al stappen ondernomen of is er in de huidige legislatuur hier geen prioriteit van gemaakt?

Reactie van schepen Dominique Windels:

Ik begrijp uw vraag maar ik roep toch op om realistisch te zijn in de planning. U heeft vandaag reeds gemerkt dat de site Bavikhove op plaats prioriteit nummer 1 staat voor de huidige meerjarenplanning. Jullie kennen ook de oefening rond Vrije Tijd 20-35 en in die ruwe timing van 2020-2035 vallen alle vrije tijdsinfrastructuren die we in de loop van de komende 15 jaar willen vernieuwen. De sporthallen staan tot nu toe op de laatste plaats. We zullen sowieso met onze gebouwen moeten kunnen overbruggen op een correcte duurzame manier. Ik denk dat de ingrepen die nu gepland staan fundamenteel zijn om de komende 10 -20 jaar te gaan overbruggen. Bv: het wettelijk maken van ons mindervalidentoilet, onze inkom toegankelijk maken voor rolstoelgebruikers, de leidingen die zorgen voor geurhinder aanpakken die nu in de grond zitten van de inkom. Dit zijn een aantal ingrepen die ik nu opsom die de kosten zeker en vast verantwoorden voor de komende 10 à 15 jaar.

18 Aanleg sprint- en aanlooppiste op sportsite De Mol. Goedkeuring bestek, raming (52.832,48 euro excl. 21% BTW) en gunningswijze.

Tussenkamst raadslid Wout Patyn:

We zijn tevreden dat er verder geïnvesteerd wordt in onze sportinfrastructuur. Zo hebben we in het verleden al de investering gehad in de publieke fitnessstoestellen. Wat we echter nog niet hebben in onze stad, en waar wel vraag naar is merk ik, ook in onze omgeving en onze sportfunctionaris heeft me dit ook al bevestigd, is een barworkoutpark voor bijvoorbeeld cross fitters. Het zou een mooie aanvulling zijn op de sportsite De Mol bij de fitnessstoestellen. Ik zou dan ook vragen om deze optie eens te bekijken en daarvoor centen te voorzien aangezien dit maar een minimale kost zal zijn.

20 Groot onderhoud asfaltwegen 2020-2021. Goedkeuring bestek, raming (335.982,25 euro excl. 21 % BTW) en gunningswijze.

Tussenkamst raadslid Andre Vanassche:

Kan u me een lijst bezorgen van de straten die zullen aangepakt worden. Misschien ook het detail van welk huisnummer tot welk huisnummer er zal hersteld worden.

Tussenkamst raadslid Patrick Claerhout:

Wij zien hier de Muizelstraat als her aan te leggen straat in voorkomen, we vermoeden dat dit niet om het gedeelte gaat dat in de samenwerkingsovereenkomst staat met Fluvius ivm rioleringswerken, hier goedgekeurd in de gr van 22/10/18?

Het zou misschien interessant zijn om ook eindelijk eens het stuk Blauwhuisstraat tussen Kwademeerslaan en Wantestraat mee te nemen (vol met putten en steenslag), en waarbij ik hoop dat het stuk Wantestraat/ Kallestraat ook nog altijd in het goedgekeurde dossier Fluvius is blijven zitten (reeds beloofd van toen P. Lano nog burgemeester was)

Tussenkamst raadslid Rik Vandenabeele:

Ik merk dat er in het straatbeeld rode driehoeken geschilderd op de weg opduiken. Wat is hiervan de bedoeling?

Antwoord schepen Tijs Naert:

Die rode driehoeken zijn de aanduiding van de hydranten. Wat betreft de straten die aangepakt worden: die gaat over de Kuurnsestraat, de Aardappelstraat, de Muizelstraat, de Wantestraat, exclusief de stukken die voor de rekening van Aquafin zijn. Het gaat ook over stukken van de Oostrozebekestraat, ook over het aanleggen van de greppels en de grachten en slokkers die niet in het Aquafin project aanwezig zijn. Het gaat ook over de twee rotondes in de Vlietestraat waarvan er 1 voor 2021 gepland is. Het gaat ook over de Noordstraat. Van huisnummer tot huisnummer Andre dat kan ik u op vandaag niet bezorgen. Het detail wordt uitgewerkt van zodra we een aannemer hebben.

Reactie op Patrick Claerhout voor wat betreft de rotonde in de Vlietestraat:

Dat is een correcte inschatting. De Barzestraat en de Blauwhuisstraat zullen we zeker verder bekijken want het zeker ook hoognodig. In het huidige bestek zit er ook budget om staalnames te doen van de ondergrond om het teergehalte te meten om het risico op meerwerken die heel veel geld kosten zoals de vorige keer absoluut te vermijden.

Reactie van schepen Kathleen Duchi:

Zoals jullie weten heb ik wel enige ervaring met zwaar vervoer. De rotonde van de Vlietestraat ligt dicht bij mijn deur. Ik denk als we ze heraanleggen dat we zeker moeten voor zorgen dat vrachtvervoer het breed genoeg is zodanig dat het vrachtvervoer kan passeren zonder dat de rotonde kapot gereden wordt.

23 Woonwijs. Goedkeuring rapportering, rekening en evaluatie werkjaar 9 (oktober 2019 t.e.m. december 2019).

Tussenkoms raadsli Wouter Bouckaert:

Afschaffen van de doelstelling datamanagement: waarom werd deze doelstelling afgeschaft ? Het adagio is toch meten is weten ?

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

We hebben deze doelstelling niet uitgevoerd omwille van het vertrek van Delphine bij Woonwijs. Enerzijds was dit een persoonlijke dada van Delphine waar ze echt eens haar tanden wou inzetten, en waar wij ook echt wel de meerwaarde van inzagen, en anderzijds was het door de wissel niet haalbaar om dat er ook nog bij te nemen. Het Woonwijs-team heeft enkele maanden moeten draaien op een verminderde bezetting, terwijl het nieuwe subsidiedossier (2020-2025) moest voorbereid worden en ook de intrede van de gemeente Zwevegem moest gemanaged worden.

Niet evident allemaal voor een coördinator die nog maar net in functie was, maar hij heeft het er uiteindelijk toch goed van afgebracht.

Tussenkoms raadsli Wouter Bouckaert:

Conformiteitsattesten: het aantal afgeleverde attesten is de laatste jaren vrij stabiel. Is het de bedoeling dit zo te houden of zijn er andere plannen om dit als beleidsinstrument te gaan gebruiken ?

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

Zoals in het subsidiedossier te lezen viel, is het de bedoeling om conformiteitsattesten in de toekomst te gaan verplichten bij het 'te huur stellen' van de woning. We kunnen dus een stijging verwachten en op termijn dus ook een verbetering van de woonkwaliteit in Harelbeke.

Tussenkoms raadsli Wouter Bouckaert:

Is er een verklaring voor het dalend aantal aanvragen/loketwerking ?

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

Eerst en vooral, we zien dat het aantal uitgereikte conformiteitsattesten, premies, leegstandsdossiers, tweede verblijven,... gelijklopend is met de voorbije jaren.

Het is wel zo dat de bezoekers met vragen over de DHND-premie niet ingegeven worden in het speciale registratieprogramma, maar wel via het ticketsysteem van de stad.

Het aantal bezoekers met een vraag rond sociaal huren daalt, omdat we vermoeden dat die vragen eerder rechtstreeks bij het OCMW terecht komen.

Aan de andere kant is het ook zo dat er steeds meer vragen via mail binnenkomen en dat telefonische vragen minder goed geregistreerd worden. Waar in het begin zo goed als alles werd geregistreerd, is dat nu minder het geval. We kregen hierover ook vragen van Wonen Vlaanderen, maar omdat we ook niet te veel tijd willen besteden aan puur registratie, zijn we een nieuwe manier van werken overeen gekomen met Wonen Vlaanderen. De loketmedewerkers zullen daar dus ook rekening moeten mee houden.

Tussenkoms raadsli Wouter Bouckaert:

Vaststellingen verwaarlozing: graag opgave van de criteria ?

Zijn deze subjectief/objectief en wat wordt met de vaststellingen gedaan ?

Komen deze allemaal op de lijst en hoeveel blijven er langdurig staan ?

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

Voor de criteria wil ik graag verwijzen naar het inventarisatiereglement 'verwaarlozing' dat op de gemeenteraadszitting van december 2019 werd goedgekeurd en uitvoerig besproken op de raadscommissie van november vorig jaar.

Samenvattend:

- Om als verwaarloosd te worden gekwalificeerd, moet er minstens sprake zijn van twee

beperkte gebreken of één algemeen gebrek. De verwaarlozing wordt vastgesteld in een technisch verslag.

Dat durf ik toch zeker objectief noemen.

- Vanaf twee beperkte gebreken of één algemeen gebrek worden de eigenaars aangeschreven (vaststellingsbrief).
- De panden komen ten vroegste één jaar na de 'vaststelling' op de inventaris van verwaarlozing, indien er nog onvoldoende gebreken weggewerkt zijn.

Het is op vandaag moeilijk zeggen hoeveel er langdurig blijven staan, aangezien dat dit inventarisatiereglement nog niet lang genoeg van kracht is.

We zien wel dat een heel aantal van de eigenaars van woningen die geïnventariseerd werden behoorlijk vlug initiatief namen om de situatie aan te pakken. (Van de 105 die werden aangeschreven na een eerste rondgang, werden er een jaar later slechts 64 geïnventariseerd.) We spelen hier ook op in door het aangepaste reglement voor gevelrenovatiepremies waarbij eigenaars van geïnventariseerde woningen een significant hogere premie kunnen krijgen voor hun gevelrenovatie.

Tussenkost raadslid Wouter Bouckaert:

Leegstand: ca. 210 panden op de inventaris. Hoe lang is de doorlooptijd ?

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

Panden worden kunnen gemiddeld 604 dagen na de inventarisatie geschrapt worden. Aangezien we jaarlijks toch een aanzienlijk deel kunnen schrappen, zitten we met een relatief grote 'verversing' van de inventaris leegstand. In 2019 waren er 81 schrappingen.

Hoeveel panden staan langer dan 3 jaar op de lijst en welke langer dan 5 jaar ?

We zien een dalende tendens bij het aantal schrappingen ? Is er een verklaring hiervoor ?

Betreft het een vorm van structurele leegstand en zo ja in welke mate ?

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

Er zijn 39 panden die al van voor 2015 geïnventariseerd werden en nog 24 extra van voor 2017.

In 2017 waren er 90 schrappingen, in 2018 waren er 78 schrappingen en in 2019 zitten we nu aan 81 schrappingen, maar we moeten er rekening mee houden dat woningen pas na 6 maanden ononderbroken bewoning kunnen geschrapt worden, met terugwerkende kracht van de eerste dag van bewoning. Daarom is het aantal schrappingen van 2019 nu eigenlijk nog niet definitief.

Besluit: er is bij een aantal panden zeker sprake van structurele leegstand, maar we merken ook wel een daling van het aantal langdurig leegstaande panden.

Tussenkost raadslid Wouter Bouckaert:

Kwaliteitslabel: we zien hier ook een dalende trend. Graag wat bijkomende uitleg waarom.

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

Wouter, er is inderdaad een dalende trend. Die is voor een deel te verklaren omdat er bij de start ook labels met terugwerkende kracht werden uitgereikt.

Dit verklaart echter niet alles en daarom moet dit verder opgevolgd worden. Als dit kwaliteitslabel door de sector en door de huurders niet verder als meerwaarde wordt ervaren, moeten we ons afvragen of we hier in de toekomst nog verder energie willen in steken.

We zien ook dat er nu vaak geen kwaliteitslabel uitgereikt kan worden omwille van de volgende redenen:

- er zijn nog meer dan 5 strafpunten op het technisch verslag;

- na de renovatiewerken wordt de verouderde EPC niet aangepast;
- na de renovatie is er nog altijd geen dubbele beglazing of hoogrendementsketel of onvoldoende dakisolatie.

24 Vernieuwing 'overeenkomst met de Energiesnoeiers-Effect Vzw voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen' en 'overeenkomst installatie rookmelders'. Goedkeuring.

Tussenkost raadslid Wouter Bouckaert:

Waarom wordt de tussenkomst van de energiesnoeiers niet verbonden aan de "doe-het-nu-duurzaam" acties en/of opengesteld aan andere doelgroepen (bvb bij omgevingsvergunning bij een grondige renovatie)

Antwoord schepen David Vandekerckhove:

Eerlijk gezegd zie ik daar in de meeste gevallen de meerwaarde niet echt van in. De energiesnoeiers gaan op zoek naar quick-wins aan een minieme investering (bvb. gedragstips en een analyse van de afrekeningen van gas en elektriciteit), terwijl de doe-het-duurzaam-premie zich meer richt naar grote (totaal)renovaties die voor een deel van de doelgroep van de energiesnoeiers niet altijd haalbaar zijn.

Niettemin kan het wel een reflex zijn van onze medewerkers om een energiescan voor te stellen bij aanvragers van een 'DHD'-premie als de aanvragers tot de doelgroep voor een energiescan behoren en we bij de aanvraag zien dat het geen totaalrenovatie betreft.

29 Samenwerkingsovereenkomst tussen het AgII en stad Harelbeke. Goedkeuring.

Tussenkost raadslid Rik Vandenabeele:

Onze fractie zal dit dagordepunt niet goedkeuren. Wat zijn de kosten hiervan? We hebben toch al tolken tot onze beschikking. We zien het niet zitten om het gebedshuis nog verder te ondersteunen. We keuren dit dagordepunt niet goed.

Antwoord schepen Lynn Callewaert:

De kosten die hiervoor gemaakt worden zijn opgenomen in de meerjarenplanning op de domeinen diversiteit en integratie, dus dat zijn geen extra kosten, dat budget is voorzien. Dit punt gaat niet over tolken maar de tolken worden behandeld in dagordepunt 31. Voor alle duidelijkheid: in dit punt wordt het gebedshuis niet ondersteund op zich maar we willen zorgen dat we op een goede manier kunnen samenwerken met het gebedshuis zoals we ook doen met andere godsdiensten in onze stad en zodat we samen gemeenschap kunnen vormen.

Reactie van Rik Vandenabeele:

Waarom enkel Bader?

En à propos: is er geen brand geweest in het gebedshuis van Bader? Hoe is het mogelijk? Dit is toch nog niet in werking?

Reactie van burgemeester Top:

De brandweer had geen tussenkomst, er was geen brand. Het was loos alarm.

31 Kaderovereenkomst sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring.

Tussenkost raadslid Wouter Bouckaert:

Graag wat meer detaillering over de laatste 5 jaren: hoeveel aanvragen ? hoeveel uitgevoerde opdrachten in tijd alsook in bedragen. Hoe is de evolutie in deze tussenkomst bij de dienstverlening.

Reactie van schepen Lynn Callewaert:

De antwoorden op uw vragen zullen toegevoegd worden aan het verslag. Daarbij is het van belang te weten dat in de toelichting van de gemeenteraad cijfers stonden voor 2019 die niet overeenkomen met de cijfers die ik zal geven. Dit komt omdat het Agentschap op een andere manier registreert dan het Huis van Welzijn. De cijfers die ik doorgeef zijn onze registraties van alle momenten waarop wij de dienst inschakelen.

Cijfers sociaal tolken

Aantal

	telefonisch	telefonisch	Totaal telefonisch	fysiek tolken
	Babel	Sociaal tolken		Bureelbezoek/huisbezoek
2015	19	1	20	13
2016	35	11	46	12
2017	69	54	123	4
2018	150	72	222	2
2019	120	16	136	1
2020	6	4	10	
totaal	399	158	557	32

Budget

2019		2018		2017
269,8764		1473,67		49,4955
529,35		718,8863		73,7585
1166,816		1460,57		52,2353
1285,648		59,216		175,4893
3251,69		205,23		
		3917,572		

Tussenkoms raads lid Fleur De Buck:

Misschien nog heel kort een toelichting waarom ik het punt omtrent de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Harelbeke en het AGII om sociale tolken in te zetten niet zal goedkeuren vanavond.

In principe vind ik dat het OCMW die dit als instantie reeds aanbiedt, ruim voldoende is om aan de noden van de anderstalige burgers tegemoet te komen. Ook las ik dat bijvoorbeeld in 2019 hiervan geen gebruik werd gemaakt, gezien het stadhuis pas sinds januari op afspraak werkt. Dus, als het toen lukte zonder sociale tolken, waarom dan nu

een extra kost gaan voorzien van €48/u lastens de stad. Dit in tijden van crisis. Alsook vind ik dit wederom een voorziening die haaks staat op het taal- en integratiebeleid van de stad om Nederlands aan te leren.

Reactie van Lynn Callewaert:

Het is inderdaad zo dat de dienst burgerzaken dit niet gebruikte. Toen stuurde men mensen door naar de sociale dienst en werd er daar sociaal getolkt en werd er ook daar betaald voor de dienstverlening. Dat zal dus geen meerkost, maar een verschuiving van de kosten zijn. Het is dus niet zo dat we een speciaal contract moeten afsluiten waaraan kosten verbonden zijn, we kunnen nu met de twee organisaties beroep doen op de tolkdienst en we betalen enkel wat we aan tolkopdrachten vragen.

Wat betreft haaks op het integratiebeleid van de stad: het is zo als men hier toekomt, men geen Nederlands begrijpt. Als papieren in orde moeten worden gebracht dan is het belangrijk dat mensen goed begrijpen waarover het gaat, waar ze heen moeten, welke papieren ze nodig hebben, dus die tolken zijn noodzakelijk zeker in het begin. Dat staat los van het taalbeleid. Het is de Vlaamse overheid die de sociale tolkdienst ondersteunt, we mogen daar gebruik van maken. Daarnaast zijn er richtlijnen aan de loketten om op een correcte manier het Nederlands te gebruiken in bestuurszaken. We hebben ook een stappenplan om mensen met een vreemde herkomst waarbij duidelijk gemaakt wordt wanneer men mag overschakelen op een andere taal en wanneer men een tolk moet invoeren. Die procedure wordt toegevoegd aan het verslag. (zie onderaan de varia)

Tussenkomen van Wout Patyn:

We zullen ons op dit dossier onthouden. Ik heb er begrip voor dat het een dossier is dat van Vlaanderen doorgeschoven wordt naar het lokaal niveau. De vraag is wie de kost betaalt? De staat of de gebruiker? Ik denk dat we de mensen nog meer moeten responsabiliseren om Nederlands te leren en dat we die kosten beter door de persoon zelf laten dragen.

Antwoord van schepen Lynn Callewaert:

Persoonlijk vind ik dat responsabilisering op een andere plaats zit. Het zit onder andere in de verplichte inburgeringscursus die de vreemdelingen moeten volgen en in het GPMI waarbij men moet kunnen aantonen dat men Nederlands aan het leren is en lessen volgt om recht te blijven hebben op leefloon.

Tussenkomen van raadslid Rik Vandenabeele:

Waarom hebben we nog een tolk nodig op het stadhuis? Dat hadden we toch al die tolk.

Antwoord van schepen Lynn Callewaert:

U vergist zich, u bedoelt de toeleider diversiteit in samenwerking met Roeselare. Dit is inderdaad iemand die Arabisch kan maar zijn taak is veel breder dan tolken en administratieve werk. Zijn taak is eerder het onthaal van mensen van vreemde herkomst en hen wegwijsen in de administratie van de stad en OCMW.

Reactie van raadslid Fleur De Buck:

Ik begrijp niet waarom dit twee punten moeten zijn en niet één punt.

Antwoord van schepen Lynn Callewaert:

Het is nu eenmaal zo dat we ondanks de integratie van Stad en OCMW nog twee juridische entiteiten zijn. Enerzijds het OCMW en anderzijds de gemeente en dat die twee juridische entiteiten een overeenkomst moeten hebben wat betreft het tolken.

VARIA

Tussenkoms raadsli Lise Marie Platteau:

Ik heb een vraag voor Kathleen. We zien dat vele steden en gemeenten reeds maatregelen uitrolden om de lokale handel te ondersteunen, zoals bv. Vrijstelling, opschorting of uitstel van belastingen, de waardebonnen die inwoners krijgen om te spenderen bij lokale handel, kwijschelding van huur- en concessievergoedingen, lokale hinderpremies, enz. Ik heb gezien dat jullie nog wat afwachten maar wel al via een nieuwsbrief (per e-mail) de lokale economie hebben bevraagd in welke zin zij steun zouden willen. Dus ik merk wel dat jullie er mee bezig zijn. Kwam hier al veel respons op? Kunnen jullie deze enquête ook via sociale media verspreiden? Staat het al vast dat er maatregelen zullen komen? Zijn er reeds maatregelen voorzien of aan welke maatregelen denken jullie op dit moment? Eventueel kan de Oarelbeke Weireldkoarte gebruikt worden? Dit is aan de ene kant goede publiciteit voor deze nieuwe cadeaubon (er was misschien wel budget voorzien voor de promotie hiervan?) en aan de andere kant ook een mooie ondersteuning van onze lokale handel, een win-winsituatie volgens mij opnieuw.

<https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/nieuws/covid-19-vermindering-van-de-belastingdruk-in-crisistijd>

Tussenkoms raadsli Wout Patyn:

Coronacrisis: Wat doet Stad Harelbeke?

- Ik had toch nog graag eens ingegaan op de huidige toestand door de coronacrisis in Harelbeke. Eerst en vooral wens ik iedereen hier aanwezig, weliswaar in de videoroom van Teams, en met uitbreiding uiteraard ook alle Harelbekenaren en de rest van onze bevolking, een goede **gezondheid** toe. In tijden als vandaag groeit het besef wat een goede gezondheid betekent en hoe dierbaar dit is. Wees dan ook voorzichtig iedereen en volg nog steeds de maatregelen goed op.
- Aansluitend zie ik dat jullie vanuit de stadsdiensten via diverse **communicatiekanalen** (Twitter, Facebook, de stadswebsite, ook interne mailing naar de medewerkers ...), en dit al van in den beginne, communiceren over het coronavirus en welke actie onze stad onderneemt. Ik ben tevreden om dit te zien, hoewel er nu in de media heel wat info te lezen en te horen is, is het zeker ook nuttig om dit ook via de stadskanalen te doen omdat de Harelbekenaren ook van hun lokaal bestuur een inspanning verwachten. Ondertussen kregen we ook een overzichtje van Wouter Linseele, diensthoofd communicatie, van alle communicatie en actie die de stad reeds heeft gedaan

De mensen verwachten nu, en de noodzaak ervan is al meermaals gebleken kijkend naar de media de afgelopen weken, duidelijke maatregelen en de garantie van hun veiligheid. Politici moeten zich niet profileren, geen verwarring zaaien, maar wel samenwerken. Dat is ook de reden waarom wij onze voorstellen vanuit onze fractie discreet achter de schermen hebben bezorgd.

Het acuut crisisbeheer is ondanks de moeilijke situatie, denk maar aan de woonzorgcentra, goed beheerd in onze stad. Nogmaals dank voor eenieders inspanning. Nu wordt het ook een kwestie van de toekomst voorbereiden. Een nog onzekere toekomst. Hoe gaan we in onze stad om ook met de exit-strategie

(voldoende beschermingsmaterialen bijv.), hoe gaan we de uitdagingen van de toekomst aanpakken met een stijgende schuld, een nieuwe handelskern die opgestart moet worden in een niet zo gunstig economisch klimaat, een verenigingsleven die onder druk staat ...Die uitdagingen zijn door de coronacrisis enkel groter geworden.

En dus zullen wellicht ook radicale keuzes moeten worden gemaakt. Bijvoorbeeld om onze lokale ondernemers sterker te steunen. Want als zij onderuit gaan, verliezen velen hun job, en verliezen we eigenlijk allemaal. Om ook het Zorgbedrijf toe te laten om een eventuele opstoot de baas te kunnen door voldoende middelen te voorzien. Door de mensen die het moeilijk hebben gekregen voldoende steun te kunnen verlenen. Daarom moet de meerjarenbegroting van onze gemeente opnieuw bekeken worden. Grote infrastructuurprojecten zullen misschien op de lange baan moeten geschoven worden om geen gat in de begroting te slaan. Zodat we meer steun kunnen geven aan wat écht essentieel is. Onze lokale economie, onze inwoners, onze verenigingen. Wij staan klaar om die keuze mee te maken en willen zoals steeds helpen nadenken in het belang van de stad.

We hadden al een tienpuntenplan op tafel gelegd, voornamelijk gefocust op de lokale economie, en we zien dat enkele punten daarvan ook al in uitvoer zijn. Bijvoorbeeld het (1) kosteloos annuleren van gemeentelijke infrastructuur, (2) schrappen van standgelden voor de marktkramers, (3) een plan voor technisch werkloos stadspersoneel, hun laten bijspringen waar mogelijk (4) een online lijst voor afhaal van onze Harelbeekse handelaars en een oproep om lokaal te winkelen ... Bedankt daarvoor.

Uiteraard zal meer nodig zijn. De voorbije weken hebben al heel wat steden en gemeenten maatregelen afgekondigd, soms ook te snel. In Harelbeke zien we toch een iets meer afwachtende houding. Het kan nuttig zijn om niet te voorbarig te reageren, maar het wordt tegelijk ook stillaan tijd voor actie. Daarom zou ik nog eens enkele punten willen opnoemen waar we graag actie zien vanuit dit stadsbestuur:

1. Verenigingsfonds

Ik heb het ook al eens kort aangehaald op de raadscommissie, maar het zou zeker geen kwaad kunnen om met de verschillende raden (jeugdraad, seniorenraad, cultuurraad ...) samen te zitten en te bekijken of de opstart van een verenigingsfonds noodzakelijk is. Hebben zij verliezen geleden door bijv. het wegvallen van evenementen en daardoor in de financiële problemen gekomen.

Jullie zouden vanuit het stadsbestuur een verenigingsfonds kunnen opstellen, uiteraard bepalen jullie de modaliteiten, om onze verenigingen bij te staan die het hard te verduren hebben gekregen.

2. Premies & Opschorten van belastingen

Vanuit de Vlaamse overheid worden steunpremies voorzien voor de ondernemingen die getroffen zijn door verplichte sluiting. Vanuit de stad zou kunnen gekeken worden om die premies aan te vullen.

Echter een meer duurzame maatregel is een belastingverlaging om zo de mensen meer koopkracht te geven. Het Vlaams parlement heeft het intussen via een nooddecreet mogelijk gemaakt om de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing nog aan te passen.

Wij pleiten resoluut om de ingevoerde belastingverhoging in te trekken om de Harelbekaar meer koopkracht te geven in deze coronacrisis. Bovendien is het zelfs mogelijk om te differentiëren in de opcentiemen. Zo zou een verlaging van de opcentiemen in de handelskernen van onze stad en deelgemeenten welgekomen zijn om de opstart verder te verzekeren. Die belastingverlaging is een duurzame maatregel die al onze burgers ten goede zou komen. Zowel de ondernemers, als de gepensioneerde, als de leraar en de arbeider.

Daarbovenop kunnen jullie ook andere 'verdoken' belastingen opheffen. Ik denk bijvoorbeeld aan de belasting op het openblijven na sluitingsuur voor cafés. Deze brengt maar 12.000 euro per jaar op, een minieme opbrengst. Deze opschorten voor 6 maand of een jaar geeft weer dat extra beetje tegemoetkoming aan ondernemingen. Al zie ik ze het liefst afgeschaft.

3. Horecabon en 'voorverkoopbon'

Heel wat steden en gemeenten voorzien een horecabon vanuit de stad. Harelbeke blijft achter, want tot op heden heb ik hier nog geen initiatief van gezien ... Dit hoeven geen torenhoge bedragen te zijn en het kan gecombineerd worden met een systeem dat onze horeca de cash in handen kan krijgen of met 'oarelbeke weireldkoart'.

4. Extra middelen voor het handels- en marktcomité

Als stadbestuur kunnen jullie de keuze maken om dit jaar een extra toelage te voorzien aan het handelscomité en eventueel andere middenstandorganisaties. Met deze extra middelen kunnen ze nu of na de crisisperiode bepaalde extra acties opzetten om de middenstand in de gemeente een duw in de rug te geven.

5. Planning openbare werken herzien

De meeste openbare werken werden opgeschort of uitgesteld door de coronacrisis. De planning van alle werken zal moeten herbekend en herzien worden. Zorg hierbij ook voor duidelijke communicatie naar onze inwoners toe. Aanvullend is het ook van belang om werken die onze handelaars treffen eventueel uit te stellen als ze opnieuw mogen openen. Zo zullen ze geen tweemaal getroffen worden.

6. Zomerklassen en voldoende opvangcapaciteit

Nu het schooljaar voor een groot deel onderbroken werd is het niet ondenkbaar dat enkele kinderen, vooral de meest kwetsbaren, een leerachterstand hebben opgelopen. Daarom pleiten we voor het installeren van een vrijwillige Zomerschool met vrijwillige leerkrachten.

Ook moet steeds voldoende opvang voorzien worden, uiteraard met aandacht voor de gezondheid van ieder kind.

Tussenkoms raadsli Rosanne Mestdag

Op 18 maart 2019 legde raadslid Lise-Marie Platteau ter zitting een engagementsverklaring voor ter bevordering van de genderneutraliteit, - gelijkheid en -vrijheid in Harelbeke, waarmee de Gemeenteraad instemde. Een van de voorstellen was om *bij de ontwikkeling van nieuwe straten, zalen, woonwijken, enz. naar een genderevenwicht te streven bij de naamgeving.*

De aanleiding daarvoor was dat Sofie Lemaire had vastgesteld dat in Vlaanderen maar liefst 85% van de straten die vernoemd zijn naar personen bleek te verwijzen naar een man. Sofie Lemaire deed op 26 februari 2019 een eerste oproep aan gemeente- en stadsbesturen om vergeten vrouwen uit het recente en minder recente verleden, die een plek in ons collectief geheugen verdienen uit de vergetelheid te halen en een plek in het straatbeeld te geven. Nu haar programma ook op TV te zien is, krijgt haar campagne #Meer vrouw op straat meer en meer ruchtbaarheid.

Ook onze stad doet het niet beter dan het Vlaamse gemiddelde. Wij hebben slechts één straat die vernoemd werd naar een vrouw, namelijk het Gravin Adelaïdehof. In de vorige legislatuur was het op suggestie van Paul Vandenbuerie dat toenmalig schepen Francis Pattyn deze straatnaam invoerde.

Op initiatief van Vrouw & Maatschappij, de vrouwengeleding van CD&V, willen wij ook graag stappen vooruit nemen inzake gelijke kansen en roldoorbrekende beeldvorming voor vrouwen en mannen binnen het gelijke kansenbeleid.

Daarom stellen wij voor dat onze Erfgoedkring 'De Roede van Harelbeke', die ook steeds advies moet verlenen bij het kiezen van een nieuwe straatnaam, een onderzoek voert en een lijst opstelt van bijzondere vrouwen die aan onze stad zijn verbonden en het verdienen dat hun naam in het straatbeeld komt omdat zij vanuit historisch, wetenschappelijk of algemeen maatschappelijke oogpunt belangrijk zijn.

Hierbij enkele inspirerende voorbeelden:

- Marie Corlutstraat in Hulste
- Heleen Pannecouckestraat of juffrouw Adrienne Pollier in Harelbeke

Schepen Pattyn, bent u bereid om de Roede van Harelbeke te vragen om zo'n lijst op te stellen?

Antwoord

- Dankjewel voor de bereidheid om hierin mee te gaan. We zullen onze actie ook aanmelden bij de campagne van journaliste Sofie Lemaire.

Tussenkomen raadslid Koen Opsomer:

Is het mogelijk om op de nieuwe urnevelden op de begraafplaats in Bavikhove meer plaats te voorzien om de urnen te kunnen bereiken met een rolstoel? Nu is er te weinig plaats om de bochtjes te kunnen nemen.

Mijn enige deelneming bij het overlijden van Kris Vandenbroucke.

Tussenkomen raadslid Rik Vandenabeele:

Tussen de Herpelsstraat en de Pouckenstraat staat er een bodje dat men niet mag sluikestorten maar voor mij staat dit aan de verkeerde kant van de straat. Er wordt steeds gesluikestort aan de andere kant van de straat. Ik stel voor dat we dit verzetten.

Reacties vanuit het college:

Reactie schepen Francis Pattyn op de vraag rond zomerklassen:

We zijn op vandaag 5 weken kwijt met het onderwijs. Ik stel mij de vraag of er al dan niet zomerklassen moeten zijn. Ik zal die vraag zeker meenemen als we het hebben over exitmaatregelen over Corona. We zullen dit in een breder perspectief bekijken. Rosanne : uw vraag ivm straatnamen voor vrouwen: zoals u weet zijn wij gebonden aan het decreet. We moeten eerst op zoek naar een toponiem. Zoals bv Bistierland en

daarna hebben we de zijstraten anders genoemd. We zullen zeker en vast uw bezorgdheid meenemen en de volgende straten meer noemen naar vrouwen. Ik moet u verbeteren : we hebben nog een tweede vrouw in onze stad en dat is de Koningin Astridlaan.

Reactie burgemeester Alain Top:

Ivm de begraafplaats en de urnen van Koen Opsomer.

Frederique Vandecasteele is reeds bezig met het plaatsen van de tweede beuk. Wat betreft de reeds bestaande zal de toegankelijkheid iets moeilijker liggen maar we proberen een stuk de toegang te verbeteren door een stukje weg te nemen.

Repliek schepen Kathleen Duchi ivm de Coronamaatregelen

We wensen als college geen impulsieve beslissingen te nemen. we willen op de middellange en lange termijn werken. We willen graag bekijken welke financiële consequenties de corona crisis heeft. Niet alleen voor de burgers maar ook voor de stad. We hebben reeds een aantal maatregelen genomen bv inname openbaar domein stilgelegd, Marktkramers geen standgeld te vragen, kermissen die niet doorgaan uiteraard ook geen standgeld doen betalen. De take away zaken hebben we op facebook geplaatst. We helpen zelfstandigen met administratieve hulp. We hebben de concessie voor dranken opgeschort. Het is niet evident om een correcte tussenkomst als stad te gaan zoeken bv enerzijds heb je de frietkoten die wel mochten openblijven en anderzijds traiteurs en restaurants die het veel moeilijker hebben. We zullen moeten opletten dat de ongelijkheid die er nu wel is niet groter maken. Vandaar dat we doordacht een voorstel willen doen en niet impulsief. We hebben verder ook een nieuwsbrief gericht aan ondernemers met de vraag hoe wij hen verder kunnen helpen. Die hebben we vorige week donderdag verstuurd. De eerste reacties komen binnen en die gaan vooral in de richting van opstarthulp in functie van veiligheid.

Repliek schepen Tijs Naert:

Wat betreft planning openbare werken en corona en het beperken van hinder: daar zullen we zeker en vast rekening mee houden.

Repliek Dominique Windels:

We lijsten de behoeften van de verschillende verenigingen op en zullen daar pragmatisch mee omgaan. Iedereen is immers getroffen door de crisis.

Repliek schepen Tijs Naert ivm de sluikstort in de Herpelstraat van Rik Vandenabeele:

Dat zal verder bekeken worden Rik. U moet het plaatje niet zelf verzetten.

Repliek burgemeester Alain Top ivm Corona:

Ik sluit me aan bij de woorden van Kathleen Duchi: we moeten dit op een doordachte manier doen. Op korte termijn hebben we oa terugbetalingen voorzien. Dit is uiteraard evident maar we willen ons niet laten verleiden door one shots die bij de verkeerde mensen aankomen. Er zijn al veel voorstellen gelanceerd ik heb er al veel gehoord maar ik heb nog niet gehoord hoe we dit allemaal zullen financieren. Wat betreft de mondkmaskers: er is nog niks rond beslist. Wellicht komt er een streekinitiatief. Dat zal in de komende uren en dagen met de burgemeesters van de streek besproken worden.

Vraag van raadslid Rita Beyaert: zijn er maskers voorzien voor tweelijns werkers?

Antwoord burgemeester Alain Top: we hebben ook al initiatieven genomen bv via het naaiatelier om maskers te gaan maken.

Repliek schepen Lynn Callewaert:

Ik heb een aanvulling ivm de mondkmaskers: eerstelijns hulpverleners die nog steeds geen maskers hebben kunnen die via W13 aanvragen.

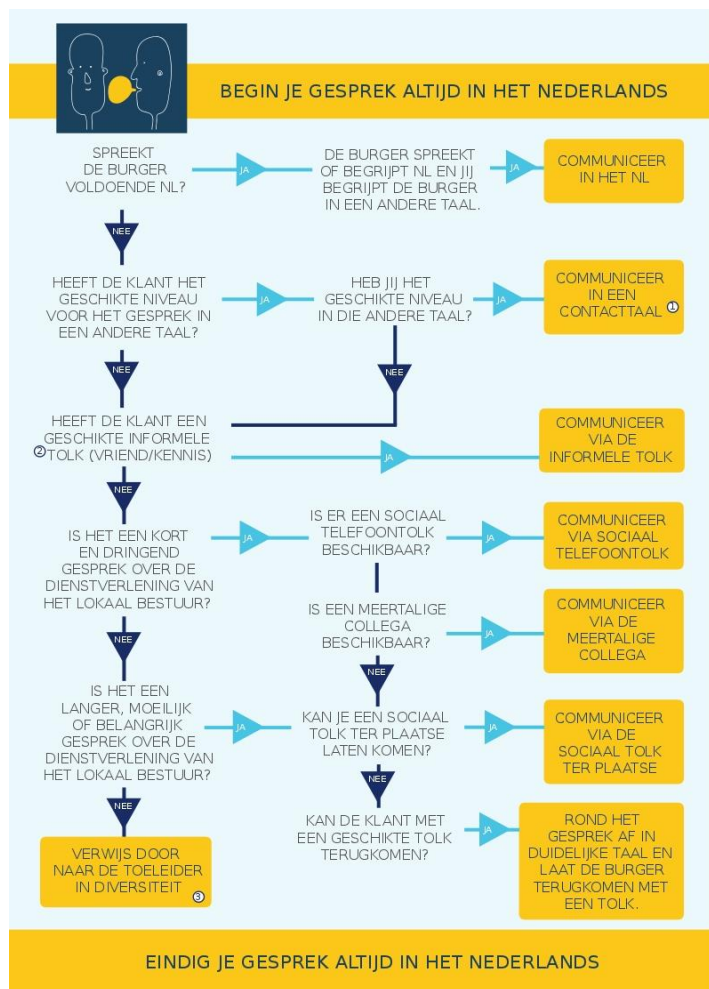
Vraag van Fleur De Buck:

er zijn gemeenten die een aankoopbon voorzien voor elke bewoner. Zou dit eventueel in overweging genomen worden samen met de mondkmaskers?

Reactie van burgemeester Alain Top:

Ik ben geen voorstander van een dergelijke maatregel. Ik ben geen voorstander van lineaire maatregelen. We willen maatregelen nemen die terecht komen bij een doelpubliek zowel van handelaars als van burgers die het werkelijk nodig hebben. We willen niet dat de bon bij de verkeerde winkel of de verkeerde burger terecht komt. We willen liever gericht werken.

Stappenplan bij punt 31 Kaderovereenkomst sociaal tolken en vertalen. Goedkeuring.





Stemming agendapunten

Punt 3:

Stemden tegen: de raadsleden:

Rita Beyaert; Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Lynn Callewaert; Willy Vandemeulebroucke, , Rosanne Mestdagh, Inge Bossuyt, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemyn, Koen Opsomer, Gwenny Meyfroid, Elke Vlaeminck.

Punt 4:

Stemden tegen: de raadsleden:

Rita Beyaert; Alain Top, Francis Pattyn, Tijs Naert, Dominique Windels, Kathleen Duchi, David Vandekerckhove, Lynn Callewaert; Willy Vandemeulebroucke, , Rosanne Mestdagh, Inge Bossuyt, Melissa Depraetere, Louis Byttebier, Filip Lainez, Thomas Guillemyn, Koen Opsomer, Gwenny Meyfroid, Elke Vlaeminck.

Punt 5:

Onthielden zich: raadsleden: Rik Vandenabeele, Heidi Sohier.

Punt 6:

Onthielden zich: raadsleden : Rik Vandenabeele, Patrick Claerhout, Fleur De Buck, Wout Patyn, Heidi sohier, Brecht Vandeburie.

Punt 29:

Onthielden zich: raadsleden : Rik Vandenabeele, Heidi Sohier.

De overige besluiten werden genomen met unanimité der stemmen van de aanwezige leden tenzij anders vermeld.

VERSLAG

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 17.02.2020 dat dus als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 23.30 u.

Carlo Daelman
Algemeen directeur

Rita Beyaert
Voorzitter

