

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

1 (geschrapd)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): het bouwen van een alleenstaande eengezinswoning, Roggestraat 13 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Roggestraat 13, kadastraal bekend als 2^e afdeling, Sectie B nr. 290N strekkende tot het bouwen van een alleenstaande ééngesinswoning.

Het gaat om een braakliggend terrein op het einde van een insteekstraatje, ook Roggestraat genaamd. Op het terrein staat een klein tuinhuisje dat wordt verwijderd.

Er wordt voorzien in een ééngesinswoning van het vrijstaande type. Er wordt een afstand van 4,03m ten opzichte van de perceelsgrens met de woning Roggestraat 15. De afstand tot de oostelijke perceelsgrens bedraagt min. 5,29m en tot de noordelijke perceelsgrens min. 6,89m. Ten opzichte van het braakliggend perceel waarop later de woning Roggestraat 11 moet worden opgetrokken wordt een carport voorzien.

Het betreft een dus een open bebouwing, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak De bouwhoogte bedraagt 6,20m.

Als we de kant van de voordeur als voorgevel beschouwen dan is de bouwdiepte op het gelijkvloers 11,60m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt eveneens 11,60m

In de vrije zijstrook links van de woning wordt een carport voorzien van 37,9m². De carport is langs 3 zijden open en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,25m. Het dak/luifel van de carport komt 1m uit het voorgevelvlak.

De woning wordt afgewerkt met een rood genuanceerde gevelsteen, alu buitenschrijnwerk, zwart van kleur. De carport wordt uitgevoerd in Trespa-beplating, zwart aan de buitenzijde.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratieput. Er is ook voorzien in een septisch put. Die is niet verplicht.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkavelingswijziging.

In de goedgekeurde verkavelingswijziging werd een bouwkader voorzien.

De voorschriften bepalen:

Max. 1 bouwlaag + dak met een max. kroonlijsthoogte van 4m – dakvorm vrij te kiezen
– oprichting carport in vrije zijstrook is toegelaten mits op de perceelsgrens – carport
max. 3m hoog – maximale oppervlakte carport: 30m² - materialen vrij te kiezen -

De valt niet helemaal in de voorziene bouwkader en de woning bestaat uit twee
bouwlagen met een plat dak. De aanvraag is dus niet conform de voorschriften van de
verkavelingswijziging

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de
voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond
kunnen dienen. Voor de berekening van de leeftijd moet worden gekeken naar de
oorspronkelijke verkaveling, niet naar de latere verkavelingswijzigingen.

De codextrein kan hier worden toegepast.

Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek
nodig.

Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Als de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer vormen moet er worden
gekeken naar de voorschriften van het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijziging A. Ook dit
BPA is ouder dan 15 jaar, waardoor er afwijkingen mogelijk zijn op voorschriften en
bestemmingen.

De locatie is gelegen in een zone voor wonen villabouw. De voorschriften laten 1
bouwlaag toe en een dak van max. 50°. Ook hiervan wordt afgeweken en is er dus een
openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de
omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en
de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later
koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.12.2018 tot en met
11.01.2019.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. X
IMMOBILIEN BELGIE, Spinnerijstraat 99 bus 21 - 8500 KORTRIJK: het

wijzigen van een goedgekeurde vergunning voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom, Evolis 118 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door X IMMOBILIEN BELGIE, Spinnerijstraat 99 bus 21 – 8500 KORTRIJK met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Evolis 118, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie C nr. 696A strekkende tot het wijzigen van een goedgekeurde vergunning voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom.

Op Evolis wenst de firma Wever & Ducré, een fabrikant in designverlichting, een nieuw bedrijfsgebouw op te trekken. Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 16.195m².

Op 30.08.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een magazijn. (dossier 2016/146)

Op 06.12.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een kantoor en showroom. (dossier 2016/246)

Het magazijn wordt ingeplant aan de 30m lijn bouwvrije zone ten opzichte van de E17. Het gebouw heeft een bouwdiepte van 66m lang. De afstand tot de zijperceelsgrens bedraagt 5m. De afstand tot de windmolen bedraagt meer dan 4m. Aan de kant van Evolis wordt er voorzien in 5 laadkades en 2 poorten voor laden en lossen. Het draaien van de vrachtwagens gebeurt volledig op eigen terrein.

De kantoren en de showroom worden boven op het magazijn geplaatst. De totale bouwhoogte bedraagt 27,6m.

De terreinbezetting bedraagt 31,93%

Op 20.08.2018 werden de bouwwerken aangevat voor het bouwen van het magazijn.

Deze aanvraag betreft een gewijzigd bouwplan voor het bouwen van een magazijn, kantoren en showroom. Met de nieuwe aanvraag wordt een aanpassing ten opzichte van de vorige dossier aangevraagd.

Het volume van de bebouwing blijft behouden, maar er zijn de volgende aanpassingen:

1. Aanpassing buitentrap (doorlopen tot gelijkvloers)
2. Aanpassing lamellen en ramen gevels
3. Aanpassing luifels bij kantoren: wijziging lengte en hoogte
4. Aanvraag plaatsing buffertank sprinklersysteem (ondergronds)
5. Aanvraag plaatsing BEO veld
6. Aanvraag plaatsing hoogspanningscabine
7. Aanvraag logo aanduiding op gevel + signalisatieborden

De wijzigingen worden hier besproken:

Aanpassing buitentrap: De buitentrap dient als vluchtweg voor de kantoren. De trap was in vorig bouw dossier aangevraagd maar liep terug naar binnen in het gebouw. Voor de brandweer moest dit worden aangepast. De trap loopt nu door tot het gelijkvloers in een vloeiende lijn.

Aanpassing lamellen en ramen gevels: Tegen de zijgevel van het magazijn en de achtergevel (kant windmolen) worden er zware lamellen geplaatst. Deze lamellen zorgen ervoor dat er minder inkijk is in de ruimtes van het magazijn en zo de ramenverdeling in de gevel minder benadrukt wordt.

Aanpassing luifels bij kantoren: wijziging lengte en hoogte: De dikte van de luifels zijn in plaats van 1,20m verminderd naar 1m en de luifels worden aan bepaalde zijdes verlengd om zo een sterk architecturale beeldvorming te bekomen.

Aanvraag plaatsing buffertank sprinklersysteem: Er is een sprinklersysteem voorzien in het magazijn. Hiervoor is een buffertank noodzakelijk. Deze tank wordt ondergronds voorzien, ter hoogte van de laadkades. De tank heeft een volume van 560m³. Binnen in het gebouw wordt een pomplokaal voorzien.

Aanvraag plaatsing BEO veld. (Boorgat Energie Opslag): Voor de verwarming/koeling voor fase 2 wordt er achteraan het terrein, onder de parkeerstrook en zone laden en lossen een BEO veld voorzien. Dit is volledig ondergronds.

Aanvraag plaatsing hoogspanningscabine: De cabine wordt voorzien bij de bestaande cabine van de windmolen. De cabine heeft een oppervlakte van 8,10m². De cabine wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,45m. De cabine wordt uitgevoerd in beton en heeft een grijze kleur.

Aanvraag logo aanduiding op gevel + signalisatieborden.

Er wordt geen gebruik gemaakt van lichtgevende bewegende led-verlichting. De naamaanduiding van het bedrijf zal aangebracht worden op de voorgevel boven de inkomzone. De letters worden binnenin voorzien van leds voor indirecte uitlichting. De publiciteit bedraagt 10,92m². De publiciteit wordt voorzien op een hoogte tussen 8,50m en 13m.

Aan de oprit voor de laadkades, alsook aan de oprit voor de bezoekers wordt er een totem geplaatst. De totems hebben een hoogte van 4m en een breedte van 1,25m (5m²). Bovenaan de totem wordt logo en naam bedrijf voorzien, die 's avonds ook oplichten. Kleur zwart komt verder terug in de kleuren van het gebouw.

De gevraagde publiciteit moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

De verordening legt het volgende op:

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten - Voorgevel

Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel; (gedeelte van de voorgevel begrepen tussen de begane grond en de laagste vensterdorpel van de eerste verdieping. Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond)
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- maximale oppervlakte van reclame is 3m² ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal 16m² bij een gevelbreedte groter dan 40m;
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De publiciteit wijkt af van deze voorschriften. De publiciteit hangt hoger dan 5m boven het maaiveld.

Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit - Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m²;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m.
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

Ook deze publiciteit wijkt af van deze voorschriften. Er zijn twee reclametotems aanwezig voor één vestigingseenheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 13.12.2018 tot en met 11.01.2019.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een autobergplaats/berging, Arendsstraat 109.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Arendsstraat 109, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 1525Y strekkende tot het bouwen van een autobergplaats/berging.

Op 24.09.1991 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een metalen prefabgarage (dossier 1991/100161)

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst.

Achteraan het perceel staat een metalen garagebox en een houten afdak/carport. De achterkant van het perceel wordt ontsloten via een private garageweg. Op die manier is de garagebox en de carport bereikbaar.

De metalen garagebox heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,30m. Het houten afdak heeft een licht hellend dak met een maximale hoogte van ongeveer 2,50m.

Beide constructies worden gesloopt en vervangen door een nieuwe autobergplaats/berging. De autobergplaats/berging heeft een oppervlakte van 67,50m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De bestaande bouwlijn ten opzichte van de garageweg wordt aangehouden. De autobergplaats/berging wordt ingeplant over de volledige perceelsbreedte, m.a.w. tot tegen de linker- en rechterperceelsgrens.

De gevelsteen bij de achter- en voorgevel is opgetrokken in rode bezande bakstenen. De sectionale poort is in een grijze kleur voorzien. Het buitenschrijnwerk is voorzien in witte PVC. De dakrand van het plat dak is voorzien in een grijze aluminium.

Gelet op de infiltratievoorziening en de aansluiting op de bestaande regenwaterafvoer.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.12.2018 tot en met 07.01.2019.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

In afwezigheid van algemeen directeur Carlo Daelman die zich in toepassing van art. 27 par. 1, 1^o en 88 par. 3 terugtrekt.

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapte) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 184 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nrs. 1134H 3, 1134K 3, 1135H en 1135R 2 strekkende tot een functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar ingediend;

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering. In de beschrijvende nota wordt er gesteld dat de te nivelleren niveaoverschillen +/- 50cm bedragen. De plannen daarentegen geven aan dat het niveaoverschil maar maximaal 35cm zou inhouden. De nota en de plannen zijn zodoende intern tegenstrijdig. Evenmin wordt de exacte afstand waarbinnen de terreinophoging zal gebeuren, niet aangeduid. Een zorgvuldig onderzoek van de impact van deze nivellering kan dan ook niet gebeuren gelet op de ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.
- Onduidelijkheid over de toekomst van de vijver.
- Bij raadpleging van de plannen in het omgevingsloket blijkt geen enkel plan gevoegd te zijn omtrent de interne indeling van de van de woning die tot ontmoetingscentrum wordt heringericht. De rechten van derden in het kader van het openbaar onderzoek worden volledig uitgehold.
- De nota bij het aanvraagdossier levert geen enkele toelichting omtrent het inrichten en het gebruik van de diverse ruimtes in het gebouw. Nergens wordt aangegeven of verduidelijkt hoe, waarvoor en wanneer de diverse lokalen zullen worden gebruikt.
- In de project -mer-screeningsnota wordt gesteld dat er slechts 5 tot 25 bezoekers per dag overdag zullen aanwezig zijn. Enkel tijdens het vrijdaggebed zou dit aantal een beetje toenemen. Anders is dit volgens de nota bij het aanvraagdossier. Het wordt plots gesproken van zeker 80 bezoekers tijdens het vrijdaggebed.
- Er is enkel info inzake de gebedsruimte, niet inzake de leslokalen.
- Op grond van de plannen in het aanvraagdossier moet echter worden gesteld dat het voorgenomen project een capaciteit heeft van 174 personen.
- Ontoereikende informatie voor wat de impact op de natuurwaarden betreft. Het voorgenomen project ligt deels in natuurgebied. De aanvraag legt nergens vast dat de tuin niet gebruikt mag en kan worden door de bezoekers. Verder is het niet uitgesloten dat op de voorgenomen locaties grotere evenementen zullen plaatsvinden.
- Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein, dit is manifest ontoereikend. Dit heeft uiteraard tot gevolg dat de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld. De Kortrijksesteenweg wordt thans gekenmerkt als een drukke baan met weinig (overtollige) beschikbare parkeerplaatsen.
- Het gebedshuis in de Kortrijksestraat 111 is een veel kleiner gebouw met een beperkte capaciteit (van amper 30 mensen) zorgt al voor veel verkeerhinder. Wanneer er nu een activiteit doorgaat, doen zich inderdaad al parkeerproblemen voor.
- Ongeloofwaardig dat alle bezoekers het openbaar vervoer zouden gebruiken.

- De breedte tussen 2 parkeerstroken is zeer beperkt. Er is slechts 7m tussen beide parkeerstroken waardoor er geen vlotte circulatie mogelijk is op het terrein, waardoor het probleem zich verlegt naar de openbare weg.

Behandeling van het bezwaarschrift:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering: De bezwaarindiener heeft gelijk. In de nota is er inderdaad sprake circa 50cm en op de plannen van maximaal 35cm. In de vorige aanvragen was ook steeds sprake van plaatselijk circa 50cm. Heeft de architect nu alles beter opgemeten, zodat er nu slechts sprake is van 35cm? Als we toch uitgaan van plaatselijk 50cm dan is dit voor deze zone geen probleem. De terreinophoging wordt voorzien binnen de voorgetelde parkeerzone. Het perceel is noch gelegen binnen recent overstroomd gebied, noch binnen risicozone voor overstromingen. Een deel van de parking is inderdaad gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Maar de aanvraag heeft hierop geen negatieve invloed. De nivellering is beperkt in hoogte, de aanleg gebeurt met waterdoorlatende materialen.
Er werd in het kader van de watertoets advies gevraagd aan De Vlaamse Waterweg op 09.10.2018. Er werd geen advies ontvangen, waaruit kan worden besloten dat de watertoets gunstig is.
- Onduidelijkheid over de vijver: Op het opmetingsplan van de bestaande toestand wordt de vijver ingetekend. In de plannen van de nieuwe toestand wordt dit deel van de tuin niet meegenomen in de ontworpen plannen. Er kan daaruit worden afgeleid dat er voor dit deel van de tuin niets wijzigt en dat dus de vijver wordt behouden. Ook in de project-mer-screeningsnota wordt duidelijk vermeld dat de vijver behouden blijft (als waterbuffering). Dit vermoeden wordt gesterkt door het feit dat in de vorige aanvraag op het plan van de aanleg parking duidelijk stond vermeld dat de tuin ongewijzigd blijft. De vijver maakt deel uit van de tuin. De vijver blijft behouden. Het is voor de vergunningverlenende overheid duidelijk dat de vijver behouden blijft.
- Het aanvraag dossier bevat wel degelijk de indeling van het pand. De indeling is terug te vinden op de plannen BA_BADR_P_N_kelder, BA_BADR_P_N_geljkvloers, BA_BADR_P_N_verdieping1 & BA_BADR_P_N_verdieping2. Dat die plannen niet te raadplegen zijn in het omgevingsloket heeft niets te maken met de aanvrager, architect of het Stadsbestuur. Dit ligt aan de ontwikkeling van het omgevingsloket door de Vlaamse Overheid die rekening hield met de wet op copyright.
- Op de grondplannen wordt duidelijk aangegeven welke functie de ruimten krijgen. Het is dus duidelijk waarvoor de lokalen worden gebruikt. Het doet niets ter zake of het leslokaal zal dienen om Nederlands te onderrichten, Arabisch of wiskunde. Uit de vorige aanvraag, die zoals de bezwaarindiener niet anders is dan de huidige aanvraag werd de volgende info nog verstrekt:
Volgens de aanvrager worden de leslokalen vooral ingezet in het weekend, telkens 2 uur in de voormiddag en 2 uur in de namiddag. De organisatie staat nog in de startblokken. Er zijn maximum 2 groepen van kinderen aanwezig in de voormiddag en 2 groepen in de namiddag. Eén groep bestaat uit 15 à 20 kinderen. Dus in de voormiddag max. 40 kinderen en in de namiddag max. 40 kinderen.
De leslokalen kunnen ook gebruikt worden voor en door de vrouwen werking. Het aantal wordt geschat op iets minder dan 15 vrouwen.
Volgende lessen worden aangeboden: Arabische taal, schrift en cultuur, huiswerkklas, teken en knutselklas met of zonder begeleiding, Nederlands (basis) voor volwassenen en geïnteresseerden in de vorm van praattafels, knutselwerk, gezelschapsspelen.

- Verwarring inzake aantal bezoekers. De project-Mer-screeningsnota spreekt van 5 tot 25 personen per dag. In de screeningsnota staat letterlijk "Bij het vrijdaggebed (steeds op de middag, rond 13u à 14u, cf.infra) zijn er meer bezoekers,...." Er staat dus nergens dat het aantal een beetje zou toenemen. We houden dus rekening met de nota die spreekt van 80 bezoekers.
- Op de grondplannen wordt duidelijk weergegeven hoeveel personen er per lokaal voorzien worden. Uit de vorige aanvraag, die zoals de bezwaarindiener niet anders is dan de huidige aanvraag werd de volgende info nog verstrekt:
Volgens de aanvrager worden de leslokalen vooral ingezet in het weekend, telkens 2 uur in de voormiddag en 2 uur in de namiddag. De organisatie staat nog in de startblokken. Er zijn maximum 2 groepen van kinderen aanwezig in de voormiddag en 2 groepen in de namiddag. Eén groep bestaat uit 15 à 20 kinderen. Dus in de voormiddag max. 40 kinderen en in de namiddag max. 40 kinderen.
De leslokalen kunnen ook gebruikt worden voor en door de vrouwen werking. Het aantal wordt geschat op iets minder dan 15 vrouwen.
Het blijft natuurlijk ook altijd een beetje giswerk, afgaande op het aantal leden (80) die de vzw heeft en de bezetting heden ten dage. Bij het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning voor een restaurant, café of handelszaak is het ook niet altijd duidelijk hoeveel mensen er over de vloer zullen komen.
- Discrepantie tussen de nota en de capaciteit volgens het plan: Deze stedenbouwkundige aanvraag werd ingediend omdat het huidig pand in een slechte staat verkeert en omdat huidige locatie te klein is, zelfs voor het huidig aantal leden, om zowel als gebedsruimte als ontmoetingsruimte (leslokalen,...) te dienst te doen. Zoals elke vzw (organisatie) met leden zijn bedoelde activiteiten in de eerste plaats gericht aan de leden zelf, maar staan die steeds open voor niet-leden. Of de aanvrager nu beoogt om zijn ledenaantal op te trekken of niet is geen stedenbouwkundig argument
- Onduidelijkheid natuurwaarde: Het einde van de tuin ligt inderdaad in natuurgebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Let wel de zwarte zonegrens is door de schaal van het gewestplan in werkelijkheid 10m breed. Dus waar de grens van het natuurgebied exact loopt valt te bediscussiëren. Een deeltje van de private tuin ligt in natuurgebied. Op heel wat plaatsen in Vlaanderen ligt een deel van de particuliere tuin als het ware zonevreemd (in landbouwgebied, industriegebied of natuurgebied). Betekent dit dat de tuin op die zonegrens moet worden afgesloten zodat zonevreemd gebruik niet meer mogelijk zou kunnen zijn. De laatste meters van een tuin afsluiten omdat het industrieel gebruik of het landbouwgebruik niet in het gedrang zou komen is vergezocht. De tuin blijft dus even toegankelijk – ontoegankelijk als hij was voor deze stedenbouwkundige aanvraag. In de nota wordt vermeld dat grote feesten op een andere locatie doorgaan.
Bovendien werd er op 13.11.2018 een gunstig advies geven door het Agentschap Natuur en Bos.
- Parkeerplaatsen: Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daaruit concluderen dat dus de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld is wel heel drastisch. Het aantal parkeerplaatsen zou moeten voldoende zijn voor het aantal bezoekers van het complex. Volgens de aanvragers komen veel bezoekers vandaag naar het bestaande gebedshuis te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer en met de wagen. In de nabijheid bevindt zich een bushalte, waardoor de nieuwe site goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. Heel wat handelszaken in de ruime omgeving hebben heel wat minder parkeerplaatsen.

Door de aanvrager werd een gerechtsdeurwaarder aangesteld om op het drukste moment, namelijk met het vrijdaggebed de parkeerplaatsen te tellen in een ruime omgeving. Er blijken telkens meer dan 50 vrije plaatsen in de omgeving. De beroepsindiener vindt de afstand waarnaar wordt gekeken namelijk 500m veel te groot. Het gaat hier wel om 250m langs beide kanten van de locatie. Mensen zijn bereid om honderden meters te stappen voor bepaalde activiteiten, maar zouden dit niet bereid zijn om naar het gebedshuis te komen?

De Kortrijksestraat is inderdaad een drukke gewestweg, maar het aantal verkeersbewegingen die ontstaat door het gebedshuis is minimaal in vergelijking met het aantal verkeersbewegingen die nu reeds op de gewestweg plaatsvinden.

- Kortrijksestraat 111 zorgt voor parkeerproblemen: Dit is ook logisch bij de huidige ontmoetingsruimte is dan ook geen enkele parkeerplaats op eigen terrein. Bovendien kennen een aantal straten enkel rijwoningen zonder garage, waardoor alle wagens van de bewoners wel op straat moeten parkeren. Langs de Kortrijksesteenweg zijn wel particuliere parkeerplaatsen bij woningen of handelszaken.
- Openbaar vervoer: de aanvrager beweert nergens dat alle bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruiken. De aanvrager beweert wel dat er zeker bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruiken. Het gebruik van de het openbaar vervoer zal worden gestimuleerd door de aanvrager en een dit wordt wel gemakkelijk door de aanwezigheid van een bushalte vlakbij het project.
- Volgens de Neufert is een breedte van 7m tussen beide parkeerstroken ruim voldoende om een normale circulatie te verkrijgen in de parkeerzone. Bovendien heeft heft Agentschap Wegen en Verkeer, de beheerder van de Gewestweg op 23.10.2018 een gunstig advies afgeleverd. Mocht deze instantie problemen met de verkeersdoorstroming of gevaarlijke situaties verwachten dan zou er geen gunstig advies volgen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en één schriftelijk bezwaar werd ingediend.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): een functiewijziging van handel naar reca + plaatsen publiciteit, Kortrijksestraat 91.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksestraat 91 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 820G strekkende tot een functiewijziging van handel naar reca + plaatsen publiciteit;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging: van handelspand naar gemeenschapsvoorziening en aanleg parking, Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

In afwezigheid van algemeen directeur Carlo Daelman die zich bij toepassing van art. 27 par. 1, 1^o en art. 88 par. 3 van het gemeentedecreet terugtrekt.

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018104325	2018/260

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **11 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1134</u>	<u>K 3</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1135</u>	<u>H</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1135</u>	<u>R 2</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1134</u>	<u>H 3</u>	

Het betreft een aanvraag tot **de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking** met als adres **Kortrijksesteenweg 184 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in woongebied, deels in milieubelastende industrie en deels in natuurgebied. Om alle discussie te vermijden

omtrent de precieze plaats waar de zonegrens tussen de het woongebied en de zone voor milieubelastende industrie ligt, wordt de 50m-grens genomen. Alle werken spelen zich dus af in het woongebied.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 28.09.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking ingediend.(dossier 2016/251). Op 24.01.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd. Er werd beroep ingediend door 65 omwonenden. De toenmalige aanvrager heeft op 27.04.2017 aan de Deputatie laten weten dat hij verzaakt aan de bekomen vergunning, zodat het beroep zonder voorwerp werd.

Op 21.06.2017 werd opnieuw een aanvraag ingediend voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking. (dossier 2017/163). Op 05.09.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd. Opnieuw gingen een aantal omwonenden in beroep. De Deputatie heeft op 18.01.2018 de stedenbouwkundige vergunning geweigerd.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs een Gewestweg, de N43, die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich handelszaken, meergezinswoningen, ééngezinswoningen, een benzinestation, ...

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking.

Op de percelen met een totale oppervlakte van 4741m² staat een alleenstaand gebouw, een leegstaande handelszaak, die omgevormd wordt tot een gebouw voor gemeenschapsvoorzieningen. In de kelder is er een garage voor twee wagens, een wasplaats en een sanitaire ruimte. Op het gelijkvloers worden een leesplaats, twee gebedsruimtes en een kantoor voorzien. Op de eerste verdieping een multifunctionele ruimte, een leslokaal, een keuken en berging. Op de tweede verdieping twee leslokalen en een medialokaal. Alles gebeurt binnen het bestaande volume.

Volgens een begeleidend schrijven schommelt het aantal bezoekers tijdens weekdays tussen de 5 à 25 mensen. Het piekmoment is enkel tijdens de vrijdagdienst. Dit is volgens de aanvragers doorgaans tussen 13u en 15u en dan varieert het aantal bezoekers tussen de 30 en 80. Bovendien spoort vzw Bader haar bezoekers aan om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieven zoals openbaar vervoer, fiets, te voet of auto-delen. Het gaat om een zeer lokale doelgroep, nl. moslims uit Harelbeke, beperkt ook uit Kuurne. De religieuze feesten (Offerfeest en Suikerfeest) zullen niet op de locatie van de aanvraag gehouden worden. Daarvoor werd in het verleden CC Het Spoor of 'T Sas in Harelbeke afgehuurd. Dit zal in de toekomst ook het geval zijn.

In het gebouw zijn er dus 2 parkeerplaatsen achter elkaar voorzien. Links van het gebouw wordt een parking voorzien voor 33 parkeerplaatsen, waaronder 2 parkeerplaatsen voor minder-mobielen. Eén van de 33 voorziene parkeerplaatsen is niet bruikbaar, want de parkeerplaats ligt voor de garage.

Hiervoor wordt een gedeelte van de beplanting en de bestaande oprit opgeruimd. De beplanting die wordt verwijderd, is volgens de bouwheer vrijwel uitsluitend struikgewas, met uitzondering van een rij populieren op de linkerperceelsgrens en 2 platanen.

Op de plaats waar de parking komt bevinden zich niveauverschillen. De te nivelleren niveauverschillen bedragen slechts 0,50m. De helling krijgt een zwakke hellingsgraad, zodat er geen keerwanden nodig zijn.

De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen, zijnde dolomiet met een boordsteen. Het regenwater van de parking infiltreert op natuurlijke wijze in de bodem.

De rest van de tuin wordt behouden, net als de bestaande vijver.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 18 oktober 2018 tot en met 16 november 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering. In de beschrijvende nota wordt er gesteld dat de te nivelleren niveauverschillen +/- 50cm bedragen. De plannen daarentegen geven aan dat het niveauverschil maar maximaal 35cm

zou inhouden. De nota en de plannen zijn zodoende intern tegenstrijdig. Evenmin wordt de exacte afstand waarbinnen de terreinophoging zal gebeuren, niet aangeduid. Een zorgvuldig onderzoek van de impact van deze nivellering kan dan ook niet gebeuren gelet op de ligging in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

- Onduidelijkheid over de toekomst van de vijver.
- Bij raadpleging van de plannen in het omgevingsloket blijkt geen enkel plan gevoegd te zijn omtrent de interne indeling van de van de woning die tot ontmoetingscentrum wordt heringericht. De rechten van derden in het kader van het openbaar onderzoek worden volledig uitgehold.
- De nota bij het aanvraagdossier levert geen enkele toelichting omtrent het inrichten en het gebruik van de diverse ruimtes in het gebouw. Nergens wordt aangegeven of verduidelijkt hoe, waarvoor en wanneer de diverse lokalen zullen worden gebruikt.
- In de project -mer-screeningsnota wordt gesteld dat er slechts 5 tot 25 bezoekers per dag overdag zullen aanwezig zijn. Enkel tijdens het vrijdaggebed zou dit aantal een beetje toenemen. Anders is dit volgens de nota bij het aanvraagdossier. Het wordt plots gesproken van zeker 80 bezoekers tijdens het vrijdaggebed.
- Er is enkel info inzake de gebedsruimte, niet inzake de leslokalen.
- Op grond van de plannen in het aanvraagdossier moet echter worden gesteld dat het voorgenomen project een capaciteit heeft van 174 personen.
- Ontoereikende informatie voor wat de impact op de natuurwaarden betreft. Het voorgenomen project ligt deels in natuurgebied. De aanvraag legt nergens vast dat de tuin niet gebruikt mag en kan worden door de bezoekers. Verder is het niet uitgesloten dat op de voorgenomen locaties grotere evenementen zullen plaatsvinden.
- Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein, dit is manifest ontoereikend. Dit heeft uiteraard tot gevolg dat de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld. De Kortrijksesteenweg wordt thans gekenmerkt als een drukke baan met weinig (overtollige) beschikbare parkeerplaatsen.
- Het gebedshuis in de Kortrijksestraat 111 is een veel kleiner gebouw met een beperkte capaciteit (van amper 30 mensen) zorgt al voor veel verkeerhinder Wanneer er nu een activiteit doorgaat, doen zich inderdaad al parkeerproblemen voor.
- Ongeloofwaardig dat alle bezoekers het openbaar vervoer zouden gebruiken.
- De breedte tussen 2 parkeerstroken is zeer beperkt. Er is slechts 7m tussen beide parkeerstroken waardoor er geen vlotte circulatie mogelijk is op het terrein, waardoor het probleem zich verlegt naar de openbare weg.

Behandeling van het bezwaarschrift:

- Onduidelijkheid over de door te voeren nivellering: De bezwaarindiener heeft gelijk. In de nota is er inderdaad sprake circa 50cm en op de plannen van maximaal 35cm. In de vorige aanvragen was ook steeds sprake van plaatselijk circa 50cm. Heeft de architect nu alles beter opgemeten, zodat er nu slechts sprake is van 35cm? Als we toch uitgaan van plaatselijk 50cm dan is dit voor deze zone geen probleem. De terreinophoging wordt voorzien binnen de voorgetelde parkeerzone. Het perceel is noch gelegen binnen recent overstroomd gebied, noch binnen risicozone voor overstromingen. Een deel van de parking is inderdaad gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Maar de aanvraag heeft hierop geen negatieve invloed. De nivellering is beperkt in hoogte, de aanleg gebeurt met waterdoorlatende materialen. Er werd in het kader van de watertoets advies gevraagd aan De Vlaamse Waterweg op 09.10.2018. Er werd geen advies ontvangen, waaruit kan worden besloten dat de watertoets gunstig is.

- Onduidelijkheid over de vijver: Op het opmetingsplan van de bestaande toestand wordt de vijver ingetekend. In de plannen van de nieuwe toestand wordt dit deel van de tuin niet meegenomen in de ontworpen plannen. Er kan daaruit worden afgeleid dat er voor dit deel van de tuin niets wijzigt en dat dus de vijver wordt behouden. Ook in de project-mer-screeningsnota wordt duidelijk vermeld dat de vijver behouden blijft (als waterbuffering). Dit vermoeden wordt gesterkt door het feit dat in de vorige aanvraag op het plan van de aanleg parking duidelijk stond vermeld dat de tuin ongewijzigd blijft. De vijver maakt deel uit van de tuin. De vijver blijft behouden. Het is voor de vergunningverlenende overheid duidelijk dat de vijver behouden blijft.
- Het aanvraag dossier bevat wel degelijk de indeling van het pand. De indeling is terug te vinden op de plannen BA_BADR_P_N_kelder, BA_BADR_P_N_geljkvloers, BA_BADR_P_N_verdieping1 & BA_BADR_P_N_verdieping2. Dat die plannen niet te raadplegen zijn in het omgevingsloket heeft niets te maken met de aanvrager, architect of het Stadsbestuur. Dit ligt aan de ontwikkeling van het omgevingsloket door de Vlaamse Overheid die rekening hield met de wet op copyright.
- Op de grondplannen wordt duidelijk aangegeven welke functie de ruimten krijgen. Het is dus duidelijk waarvoor de lokalen worden gebruikt. Het doet niets ter zake of het leslokaal zal dienen om Nederlands te onderrichten, Arabisch of wiskunde.
Uit de vorige aanvraag, die zoals de bezwaarindiener niet anders is dan de huidige aanvraag werd de volgende info nog verstrekt:
Volgens de aanvrager worden de leslokalen vooral ingezet in het weekend, telkens 2 uur in de voormiddag en 2 uur in de namiddag. De organisatie staat nog in de startblokken. Er zijn maximum 2 groepen van kinderen aanwezig in de voormiddag en 2 groepen in de namiddag. Eén groep bestaat uit 15 à 20 kinderen. Dus in de voormiddag max. 40 kinderen en in de namiddag max. 40 kinderen.
De leslokalen kunnen ook gebruikt worden voor en door de vrouwen werking. Het aantal wordt geschat op iets minder dan 15 vrouwen.
Volgende lessen worden aangeboden: Arabische taal, schrift en cultuur, huiswerkklas, teken en knutselklas met of zonder begeleiding, Nederlands (basis) voor volwassenen en geïnteresseerden in de vorm van praattafels, knutselwerk, gezelschapsspelen.
- Verwarring inzake aantal bezoekers. De project-Mer-screeningsnota spreekt van 5 tot 25 personen per dag. In de screeningsnota staat letterlijk "Bij het vrijdaggebed (steeds op de middag, rond 13u à 14u, cf.infra) zijn er meer bezoekers,..." Er staat dus nergens dat het aantal een beetje zou toenemen. We houden dus rekening met de nota die spreekt van 80 bezoekers.
- Op de grondplannen wordt duidelijk weergegeven hoeveel personen er per lokaal voorzien worden. Uit de vorige aanvraag, die zoals de bezwaarindiener niet anders is dan de huidige aanvraag werd de volgende info nog verstrekt:
Volgens de aanvrager worden de leslokalen vooral ingezet in het weekend, telkens 2 uur in de voormiddag en 2 uur in de namiddag. De organisatie staat nog in de startblokken. Er zijn maximum 2 groepen van kinderen aanwezig in de voormiddag en 2 groepen in de namiddag. Eén groep bestaat uit 15 à 20 kinderen. Dus in de voormiddag max. 40 kinderen en in de namiddag max. 40 kinderen.
De leslokalen kunnen ook gebruikt worden voor en door de vrouwen werking. Het aantal wordt geschat op iets minder dan 15 vrouwen.
Het blijft natuurlijk ook altijd een beetje giswerk, afgaande op het aantal leden (80) die de vzw heeft en de bezetting heden ten dage. Bij het verlenen van

een stedenbouwkundige vergunning voor een restaurant, café of handelszaak is het ook niet altijd duidelijk hoeveel mensen er over de vloer zullen komen.

- Discrepancie tussen de nota en de capaciteit volgens het plan: Deze stedenbouwkundige aanvraag werd ingediend omdat het huidige pand in een slechte staat verkeert en omdat huidige locatie te klein is, zelfs voor het huidige aantal leden, om zowel als gebedsruimte als ontmoetingsruimte (leslokalen,...) te dienst te doen. Zoals elke vzw (organisatie) met leden zijn bedoelde activiteiten in de eerste plaats gericht aan de leden zelf, maar staan die steeds open voor niet-leden. Of de aanvrager nu beoogt om zijn ledenaantal op te trekken of niet is geen stedenbouwkundig argument
- Onduidelijkheid natuurwaarde: Het einde van de tuin ligt inderdaad in natuurgebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Let wel de zwarte zonegrens is door de schaal van het gewestplan in werkelijkheid 10m breed. Dus waar de grens van het natuurgebied exact loopt valt te bediscussiëren. Een deeltje van de private tuin ligt in natuurgebied. Op heel wat plaatsen in Vlaanderen ligt een deel van de particuliere tuin als het ware zonevreed (in landbouwgebied, industriegebied of natuurgebied). Betekent dit dat de tuin op die zonegrens moet worden afgesloten zodat zonevreed gebruik niet meer mogelijk zou kunnen zijn. De laatste meters van een tuin afsluiten omdat het industrieel gebruik of het landbouwgebruik niet in het gedrang zou komen is vergezocht. De tuin blijft dus even toegankelijk – ontoegankelijk als hij was voor deze stedenbouwkundige aanvraag. In de nota wordt vermeld dat grote feesten op een andere locatie doorgaan. Bovendien werd er op 13.11.2018 een gunstig advies geven door het Agentschap Natuur en Bos.
- Parkeerplaatsen: Er wordt voorzien in 33, geen 34 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daaruit concluderen dat dus de parkeerdruk volledig op de openbare weg wordt afgewenteld is wel heel drastisch. Het aantal parkeerplaatsen zou moeten voldoende zijn voor het aantal bezoekers van het complex. Volgens de aanvragers komen veel bezoekers vandaag naar het bestaande gebedshuis te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer en met de wagen. In de nabijheid bevindt zich een bushalte, waardoor de nieuwe site goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. Heel wat handelszaken in de ruime omgeving hebben heel wat minder parkeerplaatsen. Door de aanvrager werd een gerechtsdeurwaarder aangesteld om op het drukste moment, namelijk met het vrijdaggebed de parkeerplaatsen te tellen in een ruime omgeving. Er blijken telkens meer dan 50 vrije plaatsen in de omgeving. De beroepsindiener vindt de afstand waarnaar wordt gekeken namelijk 500m veel te groot. Het gaat hier wel om 250m langs beide kanten van de locatie. Mensen zijn bereid om honderden meters te stappen voor bepaalde activiteiten, maar zouden dit niet bereid zijn om naar het gebedshuis te komen? De Kortrijksestraat is inderdaad een drukke gewestweg, maar het aantal verkeersbewegingen die ontstaat door het gebedshuis is minimaal in vergelijking met het aantal verkeersbewegingen die nu reeds op de gewestweg plaatsvinden.
- Kortrijksestraat 111 zorgt voor parkeerproblemen: Dit is ook logisch bij de huidige ontmoetingsruimte is dan ook geen enkele parkeerplaats op eigen terrein. Bovendien kennen een aantal straten enkel rijwoningen zonder garage, waardoor alle wagens van de bewoners wel op straat moeten parkeren. Langs de Kortrijksesteenweg zijn wel particuliere parkeerplaatsen bij woningen of handelszaken.

- Openbaar vervoer: de aanvrager beweert nergens dat alle bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruik. De aanvrager beweert wel dat er zeker bezoekers het openbaar vervoer zullen gebruiken. Het gebruik van de het openbaar vervoer zal worden gestimuleerd door de aanvrager en een dit wordt wel gemakkelijk door de aanwezigheid van een bushalte vlakbij het project.
- Volgens de Neufert is een breedte van 7m tussen beide parkeerstroken ruim voldoende om een normale circulatie te verkrijgen in de parkeerzone. Bovendien heeft heft Agentschap Wegen en Verkeer, de beheerder van de Gewestweg op 23.10.2018 een gunstig advies afgeleverd. Mocht deze instantie problemen met de verkeersdoorstroming of gevaarlijke situaties verwachten dan zou er geen gunstig advies volgen.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk, doch ongegrond.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg N43 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Vekeer heeft advies uitgebracht op 23 oktober 2018, ontvangen op 23 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Omwille van de watertoets werd er advies gevraagd aan De Vlaamse Waterweg nv. De Vlaamse Waterweg nv - afdeling Bovenschelde heeft geen advies uitgebracht. Het advies wordt geacht stilzwijgend gunstig te zijn.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap voor Natuur en Bos. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft advies uitgebracht op 13 november 2018, ontvangen op 13 november 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Er werd advies gevraagd aan HULPVERLENINGSZONE FLUVIA. De brandweer heeft advies uitgebracht op 11 oktober 2018, ontvangen op 16 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

In de project-MER-screeningsnota wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten.

Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in woongebied, deels in milieubelastende industrie en deels in natuurgebied. Om alle discussie te

vermijden omtrent de precieze plaats waar de zonegrens tussen de het woongebied en de zone voor milieubelastende industrie ligt, wordt de 50m-grens genomen. Alle werken spelen zich dus af in het woongebied.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De gevraagde functiewijziging is conform de bestemming van het Gewestplan Kortrijk.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De functiewijziging gaat gepaard zonder uitbreidingswerken van het bestaande gebouw. Alles gebeurt binnen het bestaande volume. Er wordt wel voorzien in een parking, maar die maakt gebruik van waterdoorlatende materialen.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen. Een ontmoetings- en gebedsruimte wordt één van de functies naast de zoveel andere aan de bewuste Gewestweg. Het al ruime tijd leegstaand handelspand zal een nieuwe functie krijgen, dit is positief omdat zowel de leegstand wordt opgeheven, als het feit dat de erfgoedwaarden van het gebouw worden behouden.

Het project is niet meer storend dan de andere aanwezige functies langs de Gewestweg.

- Mobiliteitsaspect
Het dossier bevat een mobiliteitsnota. Daarin wordt ontkent dat er een te grote parkeerdruk is langs de Kortrijksesteenweg. Bijkomend werd een gerechtsdeurwaarder aangesteld om het aantal vrije parkeerplaatsen op openbaar domein te tellen op verschillende vrijdagnamiddagen. Er werd vastgesteld dat er geen problemen zijn. Ook wat het aantal verkeersbewegingen betreft is die verwaarloosbaar tegenover het totaal aantal verkeersbewegingen op de N43.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Alles gebeurt binnen het bestaande volume.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De erfgoedwaarden worden volledig behouden. De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Er wordt plaatselijk een terreinophoging voorzien in waterdoorlatende materialen. De terreinophoging wordt voorzien binnen de voorgetelde parkeerzone. De nivellering is beperkt in hoogte, de aanleg gebeurt met waterdoorlatende materialen.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Na beraadslaging en waarbij volgende stemverklaringen worden afgelegd:

- Schepenen Patrick Claerhout , Annick Vandebuerie en Jacques Maelfait verklaren tegen te stemmen omdat ze niet akkoord gaan met het brandweerverslag, meer bepaald over de aspecten van de maximale capaciteit in alle lokalen en de evacuatiemogelijkheden op het eerste en tweede verdiep;
- Schepen Michaël Vannieuwenhuyze verklaart voor te stemmen maar formuleert, zonder de deskundigheid van de brandweer in twijfel te willen trekken, zijn bezorgdheid bij de evacuatiemogelijkheden op het eerste en het tweede verdiep;
- Burgemeester Alain Top verklaart ter zake voor te stemmen omdat er een gunstig brandweeradvies is en hij de deskundigheid van de brandweer niet in twijfel wil te trekken.

Met 5 stemmen voor en drie stemmen tegen (schepenen Annick Vandebuerie, Patrick Claerhout en Jacques Maelfait)

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **de functiewijziging van een handelspannd naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking**, gelegen in de Kortrijksesteenweg 184, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 05.07.2017 dienen strikt te worden nageleefd.

Alhoewel de afkoppeling reeds diende te zijn gerealiseerd en dit bovendien een wettelijke verplichting is, kan in het omgevingsaanvraagdossier bij voorkeur nog expliciet naar de op voorhand te realiseren afkoppeling worden verwezen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging: van handel naar reca + plaatsen publiciteit, Kortrijksestraat 91.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018122850	2018/286

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **10 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **23 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0820	G	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: van handel naar reca (pastabar) + plaatsen publiciteit** met als adres **Kortrijksestraat 91 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Andries Pevernagestraat	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor gemengde functies
---	-------------------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone wordt naast wonen ook buurtondersteunende handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen toegelaten.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten - Voorgevel
-Uithangbord haaks op de gevel/

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.;
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

-Publiciteit evenwijdig met de gevel

maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand

De verordening meldt tevens: "het vervangen van publiciteit op bestaande publiciteitsdragers, wordt beschouwd als nieuwe publiciteit en moet aan deze verordening voldoen."

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 2003/44: aanpassen en uitvoeren van inrichtingswerken aan een handelspand – goedgekeurd d.d. 30.04.2003.
- 2011/227: plaatsen van zonnewering + spandoek – goedgekeurd d.d. 10.01.2012.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een pand gelegen langs de Kortrijksestraat. De Kortrijksestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

Links van het pand bevindt zich een meergezinswoning, met op het gelijkvloers een boekhoudkantoor, rechts van de het pand bevindt zich een ééngezinswoning. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een aantal reca-zaken.

Het bewuste pand bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van handel naar recazaak + plaatsen publiciteit. Het gaat om een regularisatie want de functiewijziging werd reeds doorgevoerd.

De voormalige lingeeriezaak wordt een pastabar. Er kunnen zowel zaken worden afgehaald in de pastabar, als er ter plaatse wordt geconsumeerd. De zaak heeft een oppervlakte van circa 111m² er kunnen ongeveer 24 mensen eten.

Boven de pastabar bevindt zich een woongelegenhed. In de voorgevel is er reeds een aparte toegang tot het appartement. Die woongelegenhed wordt bewoond door de aanvrager en de ruimte waarin de pastabar wordt uitgbaat is verhuurd.

Op het raam is er publiciteit voorzien, door middel van stickers. Het gaat om circa 3m².

Op 30.04.2003 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanpassen en doorvoeren van inrichtingswerken aan een handelspan. (dossier 2003/44) Deze aanvraag hield ook het plaatsen van een spandoek loodrecht op de gevel in.

Het ophangstelsel met het spandoek werd voorzien op 3,15m boven het maaiveld, links van de uitspringende loggia op het verdiep. Het spandoek heeft een breedte van 0,60m en een hoogte van 2,70m. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt circa 0,60m. De publiciteit is verlicht.

De aanvrager wenst in het bestaande ophangstelsel een nieuwe spandoek op te hangen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 30 oktober 2018 tot en met 28 november 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43, een Gewestweg werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 8 november 2018, ontvangen op 8 november 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. HULPVERLENINGSZONE FLUVIA heeft advies uitgebracht op 29 oktober 2018, ontvangen op 6 november 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig .

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor gemengde functies.

In deze zone wordt naast wonen ook buurtondersteunende handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen toegelaten.

De aanvraag is in elk geval conform de bestemming.

Verder gebeurt alles binnen het bestaande gabariet. Het parkeren wordt, net als bij vele zaken langs de Kortrijksestraat, voorzien op het openbaar domein.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten - Voorgevel
-Uithangbord haaks op de gevel/

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.;
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

-Publiciteit evenwijdig met de gevel
maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand

De verordening meldt tevens: "het vervangen van publiciteit op bestaande publiciteitsdragers, wordt beschouwd als nieuwe publiciteit en moet aan deze verordening voldoen."

De aanvraag wijkt af van de gemeentelijke verordening inzake:

- De hoogte van de publiciteit (2,70m ipv 2m)
- De bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden.

De afwijkingen kunnen worden toegestaan.

Het ophangstelsel is stevig verankerd. Het verwijderen van het ophangstelsel zou voor schade aan de gevel kunnen zorgen. Er wordt in feite voorzien in een nieuw doek tussen het bestaande opvangstelsel.

De publiciteit komt inderdaad hoger dan de bovenkant van de ramen op de 1^e verdieping. Dit is niet storend voor de omgeving omdat de ramen zich op de uitspringende loggia bevinden en de publiciteit niet hoger komt dan de kroonlijsthoogte van die bewuste loggia. Het straatbeeld is deze plaatsing van publiciteit al 'gewoon'.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
De Kortrijksestraat wordt gekenmerkt door een menging van functies: wonen, handel, recreatie, diensten en kantoren. Het voorzien van een pastabar op die locatie past dus in de omgeving.
Aan de functie recreatie is inherent het aanbrengen van publiciteit aan het pand verbonden. De publiciteit voldoet grotendeels aan de gemeentelijke verordening en de afwijkingen kunnen worden toegestaan.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Ten tijde van de handelszaak moesten de klanten parkeren op het openbaar domein. Met deze functiewijziging tot pastabar blijft dit hetzelfde.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet.
- Visueel-vormelijke elementen
Op het raam is er publiciteit voorzien, door middel van stickers. Het gaat om circa 3m².
Het ophangstelsel met het spandoek werd voorzien op 3,15m boven het maaiveld, links van de uitspringende loggia op het verdiep. Het spandoek heeft een breedte van 0,60m en een hoogte van 2,70m. De afstand tot de linkerkavelgrens bedraagt circa 0,60m. De publiciteit is verlicht.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het doorvoeren van een functiewijziging: van handel naar reca (pastabar) + plaatsen publiciteit**, gelegen in de **Kortrijksestraat 91 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 29.10.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 08.11.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten

onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van

het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het creëren van een appartement, Kortrijksestraat 85 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018123063	2018/287

EPB-nummer: **34013_G_2018_123063.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **10 oktober 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 oktober 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0820	G	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het creëren van een appartement op het gelijkvloers bij bestaande bebouwing** met als adres **Kortrijksestraat 85 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet

van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Andries Pevernagestraat	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor gemengde functies
---	-------------------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone wordt naast wonen ook buurtondersteunende handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen toegelaten.

In de zone worden zowel ééngezinswoningen als meergezinswoningen toegestaan.

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 2003/44: aanpassen en uitvoeren van inrichtingswerken aan een handelspand
– goedgekeurd d.d. 30.04.2003.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een pand gelegen langs de Kortrijksestraat. De Kortrijksestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

De aanvrager heeft recent het pand Kortrijksestraat 91 gekocht en heeft momenteel een aanvraag voor het bekomen van een omgevingsvergunning voor de regularisatie een functiewijziging van handel naar reca + publiciteit. De aanvrager heeft van de voormalige linteriezaak een pastabar gemaakt. Zelf woont hij boven de pastabar.

Voor het pand een linteriezaak werd was daar een dierspecialzaak gevestigd met een kattenpension. Dus achter het hoofvolume (Kortrijksestraat 91) bevindt zich een grote aanbouw die zich uitstrekt tot achter de meergezinswoning Kortrijksestraat 87.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het creëren van een appartement op het gelijkvloers bij bestaande bebouwing.

De aanvrager wenst in de achterbouw een woongelegenheid te voorzien. De achterbouw is ook bereikbaar via een aparte toegangsdeur aan de straatzijde tussen Kortrijksestraat 87 en 77.

Er dienen in feite geen structurele werken te gebeuren. Alles kan in het bestaande volume. De woongelegenheid zou een oppervlakte van 285m² hebben, met de mogelijkheid tot het stallen van een viertal wagens, bereikbaar vanuit de Nieuwstraat. De woongelegenheid beschikt over een buitenruimte van circa 100m².

Iedere ruimte kan verlicht en verlucht worden. De bestaande dichtgemetselde raamopeningen worden weer opgemaakt. Het traliewerk wordt afgebroken en de muren worden bepleisterd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43, een Gewestweg wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en

Verkeer heeft advies uitgebracht op 12 november 2018, ontvangen op 12 november 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. De HULPVERLENINGSZONE FLUVIA heeft advies uitgebracht op 28 november 2018, ontvangen op 29 november 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor gemengde functies.

In deze zone wordt naast wonen ook buurtondersteunende handel, horeca, kantoren en diensten, openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen toegelaten.

In de zone worden zowel ééngezinswoningen als meergezinswoningen toegestaan.

De aanvraag is in elk geval conform de bestemming.

Verder gebeurt alles binnen het bestaande gabariet. Verder stellen de algemene voorschriften dat bestaande bebouwing mag in stand worden gehouden, verbouwen en gerenoveerd worden .

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Er dienen in feite geen structurele werken te gebeuren. Alles kan in het bestaande volume. De woongelegenheid zou een oppervlakte van 285m² hebben.
Iedere ruimte kan verlicht en verlucht worden. De bestaande dichtgemetselde raamopeningen worden weer opgemaakt. Het traliewerk wordt afgebroken en de muren worden bepleisterd.
Het voorzien van de woongelegenheid is dus niet storend voor de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is de mogelijkheid tot het stallen van een viertal wagens, bereikbaar vanuit de Nieuwstraat.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Alles gebeurt binnen het bestaande gabariet.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het creëren van een appartement op het gelijkvloers bij bestaande bebouwing**, gelegen in de **Kortrijksestraat 85 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een omheining bekleed met heidematten, Zandbergstraat 13.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018135572	2018/318

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 november 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0695	H_2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een omheining bekleed met heidematten** met als adres **Zandbergstraat 13, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1965/51: Bouwen van een veranda – goedgekeurd d.d. 02.07.1965.
- 1967/88: Bouwen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 31.05.1967.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het perceel is gelegen op de hoek van de Zandbergstraat en de Motestraat.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen het hoofdvolume werd nog een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met hellend dak. Daar tegen aan staat een garage bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De garage wordt ontsloten via een private garageweg.

Langsheen de Zandbergstaat en in het eerste deel van de Motestraat staat er op de rooilijn een taxushaag met een hoogte van 1m. Het tweede deel van de tuin langs de Motestraat is afgesloten met een houten tuinafsluiting met een hoogte van 2m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een omheining bekleed met heidematten.

De bouwheer wenst langsheen de Motestraat een deeltje van de haag en de volledige houten tuinafsluiting te verwijderen.

In het verlengde van de voorgevel en vanaf de voorgevel langs de Motestraat en terug langs de private garageweg tot de garage wordt er voorzien in een draadafsluiting met palen met een hoogte van 2m. De afsluiting wordt bekleed met heidematten.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Zandbergstraat en de Motestraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving wordt ook op dezelfde manier/inplanting een tuinafsluiting geplaatst. Het plaatsen van de voorgestelde afsluiting is ook niet storend of hinderlijk voor de aanpalende woningen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Langsheen de Motestraat wordt de houten tuinafsluiting en een klein deeltje van de haag vervangen door een draadafsluiting van 2m hoogte bekleed met heidematten.
Kiezen voor heidematten is visueel meer aantrekkelijk dan de huidige houten afsluiting.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een omheining bekleed met heidematten**, gelegen in de **Zandbergstraat 13 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Toekomststraat 11.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018139018	2018/322

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **15 november 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0464</u>	<u>G</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Toekomststraat 11 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1966/100191: verbouwen van voorgevel (raam en voordeur) – goedgekeurd d.d. 28.09.1966

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Toekomststraat, een straat in de kern van het centrum van Harelbeke.

Het gaat om een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Links ervan is er een doorrit naar achterliggend pand. Rechts ervan werd de voorgevel reeds verbouwd.

De Toekomststraat wordt gekenmerkt door gevels in verschillende kleuren.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De voorgevel van de woning heeft momenteel een donkerrode gevelsteen.

De gevelsteen wordt afgekapt. Er wordt geen isolatie geplaatst en er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst, grijs-beige van kleur.

De gevel zal na de werken niet vooruitspringen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Toekomststraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Toekomststraat wordt gekenmerkt door gevels in verschillende kleuren.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De gevelsteen wordt afgekapt. Er wordt geen isolatie geplaatst en er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst, grijs-beige van kleur.

De gevel zal na de werken niet vooruitspringen.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De gevel zal na de werken niet vooruitspringen. De werken hebben dus geen invloed op de breedte van het voetpad.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de **Toekomststraat 11 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van de voortuin, Arendsstraat 58.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018138518	2018/328

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 november 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 december 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1422</u>	<u>Y</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van de voortuin** met als adres **Arendsstraat 58, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Arendswijk	RUP_34013_214_00024_00001	zone voor wonen
---	------------	---------------------------	-----------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften leggen het volgende op:

- Bij ééngezinswoningen geldt een parkeernorm van 1 parkeerplaats per woongelegenheid.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de maximale terreinbezetting "bebouwing" 50%. Onder bebouwing wordt alle bovengrondse bebouwing en alle niet-waterdoorlatende verharding in rekening gebracht.

2. Historiek

De volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1962/100237: Bouwen van een veranda – goedgekeurd d.d. 16.07.1962.
- 1970/100125: Plaatsen van een brievenbus – goedgekeurd d.d. 09.09.1970.
- 2014/260: Verbouwen van een ééngezinswoning: renoveren en verbouwen achterbouw – goedgekeurd d.d. 16.12.2014

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen op de Arendswijk. De wijk wordt gekenmerkt door residentiële bebouwing met hier en daar de functie handel en diensten.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tussen de rooilijn en het hoofdvolume ligt een voortuin.

De voortuin heeft een oppervlakte van 45,6m² en bestaat momenteel uit een pad naar de voordeur in tegels, een pad langs de gevel en de rest is verhard met grind. Op de foto' bij het dossier kan worden opgemaakt dat er in de voortuin wordt geparkeerd.

In de omgeving wordt er in nog heel wat voortuinen geparkeerd.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het aanleggen van de voortuin.

De bouwheer wenst een pad langs de voorgevel van 7m² te behouden. Verder voorziet hij langs de linkerperceelsgrens over een lengte van 7m een strook van 35cm breed die wordt aangeplant met bodembedekkers. Ook langs het pad langs de voorgevel wordt een groenstrook voorzien van 4,2m² waarin beplanting met een hoogte van 1m wordt voorzien.

De rest van de voortuin zal worden aangelegd in grasdallen, zodat er twee wagens kunnen worden geparkeerd.

Samengevat wordt de tuin met een oppervlakte van 45,6m² voorzien van niet-waterdoorlatende verharding van 7m², een groenstrook van 6,65m² en grasdallen met een oppervlakte van 31,95m²

Er mag voor de woning niet worden geparkeerd, zodat er geen parkeerplaatsen op het openbaar domein verdwijnen.

De boordstenen en het voetpad dienen niet te worden verlaagd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Arendswijk' in een zone voor wonen.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Bij ééngezinswoningen geldt een parkeernorm van 1 parkeerplaats per woonegelegenheid.
- Voor percelen kleiner dan 500m² bedraagt de maximale terreinbezetting "bebouwing" 50%. Onder bebouwing wordt alle bovengrondse bebouwing en alle niet-waterdoorlatende verharding in rekening gebracht.

De perceelgrootte bedraagt 340m². Dit betekent een maximale terreinbezetting van 170m².

In de voortuin bedraagt de niet waterdoorlatende verharding 7m². De woning heeft een oppervlakte van circa 100m². Als de bouwheer nog wat verharding geeft liggen in de tuin achter de woning dan komt hij nog niet aan de 50%.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Arendsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
In de onmiddellijke omgeving zijn er nog een aantal plaatsen waar er in de voortuin wordt geparkeerd.
De hoeveelheid niet-waterdoorlatende verharding blijft beperkt.
Als de wagens niet worden geparkeerd, dan blijft de voortuin een redelijk groene aanblik hebben.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er kunnen twee wagens op eigen terrein worden geplaatst en er worden geen parkeerplaatsen op het openbaar domein ingenomen.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De tuin met een oppervlakte van 45,6m² wordt voorzien van 7m² niet-waterdoorlatende verharding, een groenstrook van 6,65m² en grasdallen met een oppervlakte van 31,95m².
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrapt) inzake **het aanleggen van de voortuin**, gelegen in de Arendsstraat 58, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Ter kennisgeving afleveren omgevingsvergunning door DEPARTEMENT OMGEVING – GOP aan TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE voor het vervangen van een bestaande lichtpyloon door een nieuwe pyloon van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie, Zuidstraat z/n – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.08.2018 de adviesaanvraag door het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op een lijninfrastructuur met als adres Zuidstraat z/n – 8530 HARELBEKE en met als kadastrale omschrijving 3^e Afdeling, Sectie D.

De aanvraag betreft het vervangen van een bestaande verlichtingspyloon door een nieuwe pyloon met een hoogte van 25m waarop naast de overgeplaatste verlichting tevens antennes voor mobiele telecommunicatie worden voorzien en het plaatsen van bijhorende technische kasten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 02.10.2018 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 28.11.2018 heeft het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP de omgevingsvergunning verleend aan TELENET GROUP.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP op 28.11.2018 een omgevingsvergunning heeft verleend aan TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE voor het vervangen van een bestaande verlichtingspyloon door een nieuwe pyloon met een hoogte van 25m waarop naast de overgeplaatste verlichting tevens antennes voor

mobiele telecommunicatie worden voorzien en het plaatsen van bijhorende technische kasten in de Zuidstraat z/n te HARELBEKE.

14 Correctie inzake beslissing bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan Pascal STEELAND, Ledeganckstraat 2 – 8000 BRUGGE voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 22.05.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Pascal STEELAND, Ledeganckstraat 2 – 8000 BRUGGE voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Gedurende het openbaar onderzoek werden 2 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften waren ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond.

(geschrapd) gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt in feite terug een aantal zaken uit het bezwaarschrift gedurende het openbaar onderzoek:

- Bezwaar tegen de afwijking om crepie te gebruiken in plaats van de opgelegde bakstenen gevels.
- Op de plannen staat er geen enkele melding uit wat de eventuele afsluiting zal bestaan thv de linkerperceelsgrens.
- De voortuinstrook en openbaar gebied komen niet overeen met de huidige werkelijkheid. Waar men de 2 wagens voor het gebouw nu inplant zal de boom op het openbaar gebied en één openbare parking in de weg staan.
- Wij tellen slechts 14 parkeerplaatsen ipv de 15 die moeten worden voorzien.

Het college nam in zitting van 03.07.2018 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De Deputatie heeft in zitting van 08.11.2018 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard. De omgevingsvergunning wordt geweigerd.

De beroepsindiener, (geschrapd), heeft per mail op 25.10.2018 meegedeeld dat het beroepsschrift wordt ingetrokken.

De beslissing van 08.10.2018 hield hiermee geen rekening. Deze beslissing is bijgevolg met een onregelmatigheid bekleed.

Doordat de beroepsindiener zijn beroepsschrift heeft ingetrokken moet de Deputatie bijgevolg geen uitspraak meer doen over dit beroep.

De omgevingsvergunning op naam van Pascal STEELAND blijft dus bestaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat (geschrap) hun beroepsschrift tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 22.05.2018 aan Pascal STEELAND, Ledeganckstraat 2 – 8000 BRUGGE, voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE hebben ingetrokken.

Artikel 2:

Door de intrekking van het beroepsschrift moet de Deputatie geen uitspraak meer doen en blijft de omgevingsvergunning op naam van Pascal STEELAND voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

15 Verkaveling Bosdreef van N.V. GROEP HUYZENTRUYT: goedkeuren verkavelingscontract.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 27.03.2018 een verkavelingsvergunning verleend aan N.V. GROEP HUYZENTRUYT, Wagenaarsstraat 33 – 8791 BEVEREN-LEIE voor het verkavelen van grond in 8 loten, Bosdreef z/n en kadastraal bekend 2^e afd. Sectie C nrs. 507L, 507R, 507S;

De Gemeenteraad heeft, in zitting van 20.03.2018, het tracé goedgekeurd en het College heeft in zitting van 27.03.2018 het bestek en de raming van de weg- en rioleringswerken goedgekeurd.

De overeenkomst regelt de kosteloze overdracht van de goederen in te lijven in het openbaar domein, alsmede de uitvoering van de uitrustingswerken inclusief wegenis- en rioleringswerken, groenaanleg en aanhorigheden (voetpaden). Tevens wordt de zekerheidsstelling geregeld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft zijn goedkeuring aan het verkavelingscontract.

16 Huisnummering meergezinswoning Elfde-julistraat 180-182 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.07.2017 werd door het Schepencollege een stedenbouwkundige vergunning verleend aan BVBA STEENHUYSE, Dorpsplein 27 – 8860 LENDELEDE voor het bouwen van een meergezinswoning met 16 wooneenheden in de Elfde-julistraat 180-182 te HARELBEKE.

Het gaat om een meergezinswoning met twee ingangen en 6 wooneenheden op het gelijkvloers, 6 op het eerste verdiep en 4 op het tweede verdiep.

Aldus wordt de nummering als volgt voorgesteld:

Gelijkvloers:

App. 0.1: Elfde-julistraat 182/001
App. 0.2: Elfde-julistraat 182/003
App. 0.3: Elfde-julistraat 180/002
App. 0.4: Elfde-julistraat 180/001
App. 0.5: Elfde-julistraat 180/003
App. 0.6: Elfde-julistraat 182/002

Eerste verdiep:

App. 1.1: Elfde-julistraat 182/102
App. 1.2: Elfde-julistraat 182/101
App. 1.3: Elfde-julistraat 180/103
App. 1.4: Elfde-julistraat 180/102
App. 1.5: Elfde-julistraat 180/101
App. 1.6: Elfde-julistraat 182/103

Tweede verdieping:

App. 2.1: Elfde-julistraat 182/202
App. 2.2: Elfde-julistraat 182/201
App. 2.3: Elfde-julistraat 180/202
App. 2.4: Elfde-julistraat 180/201

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de meergezinswoning in de Elfde-julistraat 180-182 in Harelbeke.

17 Voorkooprecht voor het pand gelegen Verenigde-Natiënlaan 25 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Patrick TORRELLE, Marktstraat 52 te HARELBEKE heeft op 30.11.2018 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Verenigde-Natiënlaan 25 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3^e afdeling, sectie D nr. 1527V 2.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Verenigde-Natiënlaan 25 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

18 Wijziging gevelsteen blok A in Het Vrije.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Gezien de voorziene steen voor de bovenbouw van blok A onterecht door de leverancier verkocht werd aan een andere afnemer, moet Immogra op zoek naar een alternatief.

De architectenteam stellen de steen in bijlage op foto voor. Gezien deze steen het fiat krijgt van het architectenteam, voldoet aan de geel-beige nuancering zoals in het RUP en wezenlijk contrasteert met de bovenbouwstenen van de andere blokken, kan dit voorstel

goedgekeurd worden. De nuancering in de steen is aanwezig, maar niet in die mate dat het storend is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het voorstel voor de wijziging van de stenen van de bovenbouw van blok A.

Wonen

19 Verslag dagelijks bestuur Woonwijs. Kennisname.

Het College,

Neemt kennis van het verslag van 22.11.2018 van het dagelijks bestuur van Woonwijs met volgende agendapunten:

1. IGS 3.0 versus 4.0
2. BVR Lokaal woonbeleid zoals principieel goedgekeurd op 13.07.18
3. Simulatie Vlaamse subsidie Woonwijs 4.0, afhankelijk van aanvullende activiteiten
4. Interesse Zwevegem
5. Timing nieuw subsidiedossier
6. Overleg preventie uithuiszetting
7. Varia

Patrimonium

20 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 25 september en 30 oktober 2018. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De verslagen van de vergadering van 25.09.2018 en 30.10.2018 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met in beide vergaderingen, volgend agendapunt (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) worden aan het college voorgelegd:

1. Bavikhove, Vierkeerstraat – aankoop gronden Talpe

toelichting : zie verslag Mijn Huis.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Mijn Huis van 25 september en van 30 oktober 2018

21 Ontwikkeling LANO-site : stand van zaken van diverse vergunningen met impact op het toekomstig openbaar domein – 2 principiële standpunten.

Het college

neemt kennis van de verantwoordingsnota inzake 2 principiële te nemen patrimonium-standpunten inzake de ontwikkeling van de ex-LANO-site. Het betreft de stand van zaken van de diverse vergunningen op deze site met impact op het toekomstig openbaar domein.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege stelt voor om de bovengrond van de openbare (zoals voorzien in het RUP) groenzone tussen de 2 bouwblokken langs de Zuidstraat (na realisatie) NIET zonder voorwaarden in het stadspatrimonium over te nemen. Er wordt samen met de ontwikkelaar/verkavelaar onderzocht hoe die horizontale eigendomssplitsing juridisch sluitend kan uitgewerkt worden zodanig dat de stad niet alle toekomstige verantwoordelijkheden (qua herstel, schade,...) draagt. Mogelijke oplossingen (bijv. onderhoud-/beheersovereenkomst voor stad of notariële publieke erfdienstbaarheid of...andere mogelijkheden) worden ingewacht vanwege de verkavelaar, die zich bewust is van deze delicate eigendomsproblematiek.

Artikel 2:

Het schepencollege besluit principiële om een stukje grond (dat initieel als toekomstige groenzone was voorzien) palend aan de tuin van de Zuidstraat 58, niet in het stadspatrimonium te verwerven. Omdat dit lot van geen strategisch belang is voor de toekomstige ontwikkeling van de groenzone kan het door de promotor te koop aangeboden worden aan nr.58 om desbetreffende private tuin comfortbalere in te richten. De stad stelt eerder een grondruil (ipv louter verkoop) voor omdat daardoor niet alleen de private tuin maar ook het toekomstig openbaar groen beter ontwikkelbaar wordt.

22 kennisname van de stand van zaken en timing van de diverse paviljoendossiers.

Het college

neemt kennis van de toelichtingsnota van het departement Grondgebiedszaken inzake de stand van zaken en uitgezette timing van de diverse lopende paviljoendossiers,

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis en sluit zich aan bij de stand van zaken en uitgezette timing van de diverse lopende paviljoendossiers.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

23 Zitting college en vast bureau op 02.01.2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad wordt geïnstalleerd op 02.01.2019. De gemeenteraadsleden zijn meteen ook OCMW-raadslid.

Op 02.01.2019 wordt ook beschikt over de collectieve voordracht voor het nieuwe college.

Omwille van redenen van continuïteit en in functie van tijdige betalingen, dienen schikkingen te worden genomen om o.m. de betalingen in het kader van het budgethouderschap van het college mogelijk te maken. Daartoe behoren ook de lonen van het personeel, lonen die sociaalrechtelijk tijdig moeten worden betaald.

Op 01.01.2019 treedt ook het decreet lokaal bestuur (DLB) in werking. Vanaf deze datum vormt het college binnen het OCMW ook het verplichte vast bureau.

Er is dus reden om na de installatievergadering van de gemeenteraad met het college en het vast bureau van het OCMW kort te vergaderen in functie van volgende dagordepunten:

1. Goedkeuring bestelbons.
2. Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.
3. Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 51 zoals thans van kracht;
- Het decreet lokaal bestuur (DLB), inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 79 tot en met 84 zoals vanaf 01.01.2019 van kracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Beslist tot het houden van een zitting van het college van burgemeester en schepenen van de stad en van het vast bureau van het OCMW, telkens met volgende punten op de dagorde.

1. Goedkeuring bestelbons.
2. Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.
3. Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Beslist de op 02.01.2019 te installeren schepenen daarvan op de hoogte te brengen.

Personeel

24 Vacant verklaring 1 VTE onderhoudsmedewerker (E1-E3) en aanstelling contractueel onderhoudsmedewerker 'sport' (E1-E3), binnen het departement Vrije tijd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Tijdens de zomermaanden 2018 gingen (geschrap) (beiden onderhoudsmedewerker (E1-E3) binnen de sportdienst) met pensioen. Bijgevolg komen 2VTE betrekkingen van onderhoudsmedewerker (E1-E3), terug beschikbaar.

Om vlot op deze uitstroming te kunnen anticiperen, besliste het college van burgemeester en schepenen op 15.05.2018 een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3). Het college besliste tevens deze procedure in te vullen via een aanwervingsprocedure.

De vrijgekomen betrekkingen sluiten aan bij de in maart 2010 en latere wijzigingen door de gemeenteraad goedgekeurde formatie en organogram.

Vanuit de afdeling sport wordt gevraagd om de openstaande betrekkingen van onderhoudsmedewerker (E1-E3) – om redenen van dienstcontinuïteit - zo vlug mogelijk terug in te vullen.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5 voornoemde functies opnieuw vacant verklaren;
2. Cfr. Artikel 26 en 27 de vacant verklaarde functies in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3).

De kandidaten, opgenomen op de lopende wervingsreserves van polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3), werden hiervoor - in volgorde volgens de behaalde resultaten – gecontacteerd. Enkel (geschrap) wil graag het aanbod - om de betrekking van onderhoudsmedewerker 'sport' (E1-E3) in te vullen - aannemen.

(geschrap) slaagde in de selectieprocedure van polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3) en werd opgenomen op de wervingsreserve, vastgesteld door het college in zitting van 06.11.2018.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschrap) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als onderhoudsmedewerker (E1-E3) op contractuele basis voor onbepaalde duur.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving en hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 1 VTE functie van onderhoudsmedewerker (E1-E3) vacant verklaard, met onmiddellijke ingang.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3), vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 06.11.2018.

Artikel 3:

Stelt (geschrappt) aan als onderhoudsmedewerker 'sport' (E1-E3), binnen het departement Vrije Tijd met ingang van 01.01.2019 voor een periode van onbepaalde duur.

Artikel 5:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

25 Vacant verklaring 1 VTE technisch medewerker (C1-C3) en aanstelling contractueel technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3), binnen het departement Vrije tijd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Naar aanleiding van het vertrek dd. 19.08.2018 van (geschrappt), technisch medewerker 'theatertechnicus (C1-C3), binnen het departement Vrije Tijd, komt deze betrekking opnieuw vacant en kan terug ingevuld worden.

Om vlot op deze uitstroming te kunnen anticiperen heeft het college in zitting van 24.07.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'theatertechnicus (C1-C3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Deze functie wordt omschreven in voornoemde formatie en voornoemd organogram.

Het college heeft eveneens in zitting van 24.07.2018 de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure van technisch medewerker 'theatertechnicus (C1-C3).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.10.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op maandag 05.11.2018 werden hiertoe respectievelijk de technische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 06.11.2018 blijkt dat één kandidaat geslaagd is in de selectieproeven : (geschrappt).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13.11.2018 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

(geschrapt) werd opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 13.11.2018, ingaand op 06.11.2018 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschrapt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als technisch medewerker 'theatertechnicus (C1-C3) op contractuele basis.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van technisch medewerker (C1-C3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van technisch medewerker 'theatertechnicus (C1-C3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt met onmiddellijke ingang 1 VTE technisch medewerker (C1-C3) vacant verklaard.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van technisch medewerker 'theatertechnicus (C1-C3). Vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 13.11.2018, ingaand op 06.11.2018 en geldig voor een periode van 3 jaar.

Op deze wervingsreserve staat 1 kandidaat opgenomen : (geschrapt).

Artikel 3:

Stelt (geschrapt), aan als contractueel technisch medewerker 'theatertechnicus (C1-C3), met ingang van 01.01.2019 en dit voor een periode van onbepaalde duur.

Artikel 4 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Personeel

26 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), binnen het departement facility. Vervangingsopdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de groendienst/begraafplaatsen wordt men geconfronteerd met de afwezigheid wegens ziekte van (geschrap), contractueel onderhoudsmedewerker (E1-E3).

De heer Yann Raes, deskundige groendienst, stelt voor om (geschrap) te vervangen voor een periode van 4 maanden. Dit teneinde de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en de continuïteit van de groendienst/begraafplaatsen te blijven waarborgen.

Er werd een vacature geplaatst op de website van de stad, de VDAB en Facebook. Op die manier waren de geïnteresseerde kandidaten in de mogelijkheid zich kandidaat te stellen. Er kwam hierop weinig respons.

Er vonden op 26.11.2018 sollicitatiegesprekken plaats, afgenomen door de heren Yann Raes, Frederique Vandecasteele en Tom Ruyschaert.

Volgens het verslag van 26.11.2018 komt (geschrap) als best geschikte kandidaat in aanmerking voor de functie van onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen de afdeling groen/begraafplaatsen.

Betrokkene is bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur aan te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt de heer (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen de afdeling groen/begraafplaatsen, voor een periode van bepaalde duur met ingang van 17.12.2018.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 16.04.2019.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

27 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3). Vervangingsopdracht.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility (afdeling poets) wordt men geconfronteerd met de afwezigheid wegens ziekte van (geschrap) (prestatie 34u30/38), afwezig sedert 06.11.2018 t.e.m. 31.12.2018 (kan mogelijks verlengd worden);

Betrokkene werd reeds voor 19u/38 vervangen door (geschrap), met ingang 08.11.2018 en dit voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrap).

Teneinde de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken en een maximale continuïteit te kunnen blijven garanderen, wordt vanuit de afdeling poets voorgesteld de resterende 15 uren van (geschrap) aan te bieden aan (geschrap) met ingang van 12.12.2018.

(geschrap) vervult momenteel een interim binnen ons bestuur van 6u/38 en is geïnteresseerd in een prestatie-uitbreiding van 15u/38.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 12.12.2018 .

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 15 uren per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de afwezigheid wegens ziekte van mevrouw Sandra Verbeke een einde neemt.

28 Aanstelling tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement Facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door het samenvallen van een aantal afwezigheden binnen éénzelfde ploeg was de facilitaire dienst (afdeling gebouwen) niet langer in staat om de vele binnenkomende werkopdrachten op korte termijn uit te voeren. (over het jaar is bijna 2 VTE zo goed als continu afwezig.)

Om deze reden heeft het college in zitting van 23.10.2018 (geschrapt) aangesteld als tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3) voor een periode van 8 maanden.

Betrokkene was bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur aan te nemen.

De effectieve datum van indiensttreding diende nog in onderling overleg bepaald te worden, mede gelet op een mogelijke opzegtermijn van de kandidaat.

(geschrapt) heeft op 04.11.2018 de personeelsdienst laten weten dat hij -wegens een aangepaste werksituatie - de opdracht als polyvalent technisch medewerker (C1-C3) bij ons bestuur niet wenst aan te nemen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20.11.2018 vastgesteld dat (geschrapt), de aanstellingsbeslissing van 23.10.2018 – waarbij betrokkene werd aangesteld als tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3) met een contract van bepaalde duur – heeft verbroken.

Vanuit het departement facility wordt voorgesteld om (geschrapt) tijdelijk aan te stellen als polyvalent technisch medewerker (C1-C3) voor een periode van 8 maanden, met ingang van 01.01.2019.

Betrokkene is sedert 29.10.2018 aangesteld als vakman 'klusjesman' (D1-D3) binnen de afdeling onderhoud met een contract van bepaalde duur, tot en met 31.12.2018.

(geschrapt) maakt een positieve indruk. Hij bewijst zich als goeie en betrouwbare werkkraacht en is zeer enthousiast om deze opdracht te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt), aan tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3) voor een periode van bepaalde duur en dit met ingang van 01.01.2019.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt een einde op 31.08.2019.

29 Bestendinging aanstelling tijdelijk deeltijds zaalverantwoordelijke (D1-D3), binnen het departement Vrije Tijd - afdeling CC Het Spoor.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De manier waarop het zaaltoezicht binnen het departement Vrije Tijd wordt georganiseerd, wordt in vraag gesteld. Het is niet duidelijk hoe de functie naar de toekomst toe zal worden vormgegeven. Dit is een oefening die over het totale departement heen moet worden geëvalueerd.

In afwachting van deze oefening heeft het college van burgemeester en schepenen in zitting van 16.01.2018 (geschrappt) aangesteld als tijdelijk deeltijds zaalverantwoordelijke (D1-D3), binnen het departement Vrije Tijd – afdeling CC Het Spoor. Dit met ingang van 17.01.2018 voor een periode van 1 jaar.

Het contract van betrokkene loopt ten einde op 16.01.2019.

Tot op vandaag is deze oefening nog niet gebeurd. In afwachting daarvan stelt de heer Frederik Bossuyt - directeur CC 't Spoor – voor om het contract van mevrouw Algoet met nog 1 jaar te verlengen.

Eens duidelijk is hoe deze functie er op departementsniveau zal uitzien, en welke verwachtingen en competenties van de toekomstige zaalverantwoordelijke verwacht wordt, kan gericht gerekruteerd worden.

(geschrappt) maakt een positieve indruk. Zij bewijst zich als goeie en betrouwbare werkkraacht en is zeer enthousiast om deze opdracht verder te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt) wordt aangesteld als tijdelijk deeltijds zaalverantwoordelijke (D1-D3), binnen het departement Vrije Tijd – afdeling CC Het Spoor, met ingang van 17.01.2019 en dit voor een periode van bepaalde duur tot en met 16.01.2020.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

**30 Bestendinging aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3).
Vervangingsopdracht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 20.02.2018 (geschrappt) aangesteld als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) met ingang van 26.02.2018 tot en met 31.08.2018. Dit om de afwezigheid wegens ziekte van de (geschrappt) op te vangen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 04.09.2018 de aanstelling van (geschrappt) bestendigd met ingang van 01.09.2018 tot en met 31.12.2018.

Omwille van de blijvende afwezigheid wegens ziekte van (geschrappt), wordt vanuit het departement facility gevraagd om de aanstelling van (geschrappt) nogmaals te bestendigen met ingang van 01.01.2019 en dit voor de duur van de afwezigheid wegens ziekte van (geschrappt).

Betrokkene maakt een positieve indruk binnen de groendienst. Hij bewijst zich als goeie en betrouwbare werkkraft en is zeer enthousiast om de opdracht verder te vervullen. (geschrappt) slaagde in de selectieprocedure van polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3) en staat opgenomen op de lopende wervingsreserve.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3), met ingang van 01.01.2019 en dit voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt een einde wanneer de afwezigheid wegens ziekte van de heer Danny Vandecasteele een einde neemt.

31 (geschrapd)

32 (geschrapd)

33 Aanvraag contractvermindering statutair bibliotheekassistent (C1-C3).

(geschrapd)

34 Wijziging OCMW-formatie - advies CBS.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het OCMW vraagt aan het college van burgemeester en schepenen gunstig advies op het ontwerp van het OCMW-raadsbesluit van vrijdag 21.12.2018 inzake de gewijzigde personeelsformatie en rechtspositieregeling van het OCMW.

De raad van bestuur van het Zorgbedrijf vraagt het college van burgemeester en schepenen gunstig advies op de ontwerpbeslissing van woensdag 19.12.2018 inzake de gewijzigde personeelsformatie van het Zorgbedrijf.

Er wordt verwezen naar de bijlagen aan dit dossier toegevoegd, met name de beide aangepaste formaties en beide projecten van beslissing waarvan het college kennis heeft genomen.

Rekening houdend met het advies van 13.11.2018 van het college wordt als weddeschaal voor zowel voor de algemeen directeur van het Zorgbedrijf als voor de financieel directeur van het Zorgbedrijf de weddeschaal A5a – A5b voorgesteld.

Het dossier werd op vrijdag 14.12.2018 voorgelegd op de bijeenkomst van het syndicaal overlegorgaan stad/OCMW en verkreeg er een gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 19.12.2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-decreet), inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 219 t.e.m. 242 en art. 270, §1, 2° en 3°;
- de rechtspositieregeling voor het OCMW personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met 7 stemmen voor, 1 onthouding

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de personeelsformatie die overgemaakt werd door het OCMW en door het Zorgbedrijf en het ontwerp van beslissing in beide organisaties.

Artikel 2:

Het college geeft op basis van de bekomen gegevens een gunstig advies.

Secretarie

35 Dagorde installatievergadering en aansluitende vergadering OCMW-raad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 01.01.2019 treedt het decreet lokaal bestuur (DLB) voor het grootste deel in werking.

De Raad voor Verkiezingsbetwistingen heeft op 05.12.2018 de gemeenteraadsverkiezingen binnen de stad Harelbeke goedgekeurd.

Door deze goedkeuring dient de gemeenteraad op de installatievergadering te worden samengeroepen op een van de eerste vijf werkdagen van januari 2019 (art. 6 par. 1 DLB). De eerste vergadering van de OCMW-raad dient onmiddellijk aan te sluiten aan de installatievergadering van de gemeenteraad (art. 93 DLB).

Omwille van de herkenbaarheid en om zo snel mogelijk te beschikken over de nieuwe bestuursorganen (waaronder een verkozen bijzonder comité voor de sociale dienst – BCSD) is het aangewezen dat de installatievergadering plaats heeft op 02.01.2019.

De installatievergadering wordt in eerste orde, nu de gemeenteraadsverkiezingen zijn goedgekeurd, samengeroepen door de uittredend voorzitter van de gemeenteraad (art. 6 par. 1 DLB). Hetzelfde geldt voor de aansluitende OCMW-raad (art. 69, 88, 93 eerste lid en 6 par. 1 eerste en tweede lid DLB).

Verwijzend naar artikel 20 van het nog geldende gemeentedecreet (GD).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Verzoekt de uittredende voorzitter van de gemeenteraad om de verkozenen voor de gemeenteraad en de voor de installatie in aanmerking komende opvolgers uit te nodigen:

- tot de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad die plaats vindt op woensdag 02.01.2019 om 19.30u. in de grote zaal van het cultureel centrum "Het Spoor", Eilandstraat te Harelbeke, en;

- op de eerste vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn (OCMW-raad) op dezelfde locatie en aansluitend aan de installatievergadering van de gemeenteraad.

Voor de verkozenen voor de gemeenteraad en de in aanmerking komende opvolgers die voor het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD) zouden zijn voorgedragen als kandidaat-voorzitter, kandidaat-lid of opvolger van een van deze, geldt deze oproeping ook om te voldoen aan art. 88 van het decreet lokaal bestuur (DLB). Daarnaast moeten ook de kandidaat-leden en de kandidaat-opvolgers in het BCSD die geen verkozen gemeenteraadsleden zijn naar de vergadering van de OCMW-raad aansluitend aan de installatievergadering van de gemeenteraad worden opgeroepen (art. 88 DLB).

De aan de voorzitter ter oproeping voorgelegde dagordes zijn de volgende.

I. INSTALLATIEVERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD

Openbare zitting

1. Aktename van de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen inzake de geldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018.
2. Aktename van de benoeming en de eedaflegging van de burgemeester.
3. Onderzoek van de geloofsbrieven van de gemeenteraadsleden en eedaflegging.
4. Aktename van de afstand van mandaat door effectief verkozenen.
5. Onderzoek van de geloofsbrieven van opvolgende gemeenteraadsleden ingevolge afstand en eedaflegging opvolgers.
6. Vaststelling van de rangorde van de gemeenteraadsleden.
7. Verkozenverklaring van de voorzitter van de gemeenteraad.
8. Fractievorming. Eventuele vaststelling van de vorming van twee fracties binnen de lijst sp.a-Groen en eventuele vaststelling onderlinge vereniging tot één fractie van gemeenteraadsleden verkozen op verschillende lijsten.
9. Verkozenverklaring, onderzoek van de geloofsbrieven, eedaflegging en vaststellen van de rangorde van de leden van het college van burgemeester en schepenen.
10. Eventuele vaststelling van het aantal schepenen in de legislatuur 2019-2024.
11. Verkiezing van de leden van de politieraad toekomend aan de stad Harelbeke.

Schorsing van de zitting van de gemeenteraad en behandeling van de punten 1 t.e.m. 3 van de dagorde van de OCMW-raad

Openbare zitting

12. Vaststelling dat het college van burgemeester en schepenen bestaat uit personen van verschillend geslacht.
13. Varia.

II. VERGADERING VAN DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

Openbare zitting

1. Vaststelling van de samenstelling van de OCMW-raad en vaststelling dat de OCMW-raad minstens één lid van het andere geslacht telt.
2. Verkiezing van de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD), onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging.
3. Verkiezing van de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD), onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging.

Schorsing van de zitting van de OCMW-raad en behandeling van de punten 12 en 13 van de dagorde van de gemeenteraad

Openbare zitting

4. Vaststelling van de samenstelling van het vast bureau.
5. Varia.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

36 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op leegstand. Aanslagjaar 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 20 november 2017 de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, voor de aanslagjaren 2018 en 2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op woningen, kamers, gebouwen of andere woongelegenheden opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, aanslagjaar 2018, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 165 600 EUR.
Aantal artikels: 75.

37 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 16 december 2013 de belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen voor het aanslagjaar 2014 t.e.m. aanslagjaar 2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op barpersoneel, privé-clubs en rendez-voushuizen, aanslagjaar 2018, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 35 000 euro.

Aantal artikels: 07.

38 Kerkfabriek Sint-Salvator. Opvraging investeringstoelage 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 4 december 2018 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Salvator met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering nazicht en herstellen bliksemafleiders is voltooid. De kostprijs bedraagt 6.324,62 euro.

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator is, na de budgetwijziging van 22 oktober 2018 (goedgekeurd in de Gemeenteraad) voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 7 500,00 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen – hoofdgebouw van de eredienst' = 7 500,00 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 6 324,62 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079010 (Sint-Salvator) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Salvator van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 6 324,62 euro.

Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

39 Kerkfabriek Sint-Rita. Opvraging investeringstoelage 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 27 november 2018 en op 3 december 2018 heeft de stad twee brieven ontvangen van de kerkfabriek Sint-Rita met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

Het betreft 4 investeringen:

- Herstellen rioleringswerken kerkgebouw – kostprijs 18 978,85 euro
- Erelon Architect ivm opmaak beheersplan – kostprijs 4 525,40 euro
- Bliksembeveiliging - kostprijs bedraagt 9 450,05 euro.
- Erelon Architect ivm rioleringswerken – kostprijs 1 518,31 euro

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita is, na de budgetwijziging van 22 oktober 2018 (goedgekeurd in de Gemeenteraad) voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 51 115,32 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen – hoofdgebouw van de eredienst' = 36 000,00 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4102 'erelonen en ontwerputgaven – hoofdgebouw van de eredienst' = 6 330,72 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 34 472,61 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079030 (Sint-Rita) om deze facturen te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Rita van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 34 472,61 euro.

Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

40 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 7 december tot en met 5 januari 2019.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

41 Subsidies culturele projecten. Vraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300 is budget gereserveerd voor de uitbetaling van projectsubsidies die het bestuur van de cultuurraad toekent aan bijzondere en/of vernieuwende culturele projecten.

In 2018 betaalde de cultuurraad volgende subsidies uit:

Organisator	Project	Beslissing	bedrag
Koninklijk Harmonieorkest Vooruit	Galaconcert 95 jaar Vooruit	goedgekeurd	500
Feestcomité Bavikhove	Comedy Night	goedgekeurd	500
Kunst in Hulste	tentoonstelling met extra's	goedgekeurd	143

Het college wordt gevraagd om 1143 euro over te schrijven op rekeningnummer BE70 0682 1366 1725 van de cultuurraad Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:Artikel 1:

Het college verleent de goedkeuring aan het departement financiën om 1143 euro over te schrijven naar de rekening van de cultuurraad Harelbeke.

Erfgoed

42 Projectsubsidies voor activiteiten rond de herdenking van Wereldoorlog I

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 19 juni 2018 keurde het schepencollege de 5 subsidieaanvragen goed in het teken van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog.

Volgende verenigingen dienden een aanvraag in:

- 100 jaar Hulste bevrijd, Hulste vergast: klank -en lichtevoactie, lezing en concert
- Tijdelijke Feitelijke Vereniging "Vredesconcert 14-18" 11-novembercomité Bavikhove: vredesconcert
- Koor Vitalis: concert 'Over there...'
- Eendracht en Vrijheid: Wapenstilstandconcert
- Zeescouts: Viering 11/11 met Engelse gidsen en vrienden brandweer

Het college besliste om aan alle aanvragers 40% van de onkosten met een maximum van € 1000 toe te kennen in uitvoering van het tijdelijke reglement voor subsidies van projecten rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog in 2018.

In het college van 04.12.2018 werd een bijkomende toelage van € 561,89 aan de Werkgroep Hulste Bevrijd, Vergast goedgekeurd.

Uit de bewijsstukken, hierbij als bijlage toegevoegd, blijkt dat volgende verenigingen voldoen aan de voorwaarden zoals deze gesteld zijn binnen het subsidiereglement voor projecten rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog in 2018:

- 100 jaar Hulste bevrijd, Hulste vergast: klank -en lichtevoactie, lezing en concert.

- Tijdelijke Feitelijke Vereniging "Vredesconcert 14-18" 11-novembercomité Bavikhove: vredesconcert
- Koor Vitalis: concert 'Over there...'

Eendracht en Vrijheid: Wapenstilstandconcert. Deze vereniging heeft nog niet alle facturen ontvangen en kon nog geen afrekening indienen.

Zeescouts: Viering 11/11 met Engelse gidsen en vrienden brandweer. Hier zijn nog een aantal onduidelijkheden bij de afrekening:

- De Zeescouts brengt kosten voor catering in rekening (ontbijt Rochester, 598 euro). Artikel 7 van het reglement bepaalt dat uitgaven voor catering niet in rekening kunnen worden gebracht. De Zeescouts vraagt om hier een uitzondering te maken omdat het volgens hen niet om een maaltijd zoals een feestelijkheid gaat.
- Diverse kosten (260 euro): Na vraag om dit verder te specificeren stelt de Zeescouts dat het gaat om kleine kosten die gemaakt werden voor het maken van aandenken. Er zijn geen bewijsstukken hiervan aangezien dit cash betaald werd.
- Zeescouts rekent ook kosten voor schoonmaak, energieverbruik en huur van de lokalen aan (750 euro). In een onkostennota gericht aan de Stad Harelbeke wordt gesteld dat dit cash betaald werd ten bedrag van 667 euro.

Het bedrag voor uitbetaling van de subsidies werd gereserveerd op 649300/070500.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Tijdelijk reglement voor subsidies van projecten rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog in 2018.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Collegebesluit van 19.06.2018: Subsidieaanvraag van projecten rond de herdenking van de Eerste Wereldoorlog in 2018
- Collegebesluit van 04.12.2018: VRIJ aanvraag tot extra subsidie door werkgroep Hulste bevrijd Hulste vergast

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de uitbetaling van de subsidies goed.

Artikel 2:

Geeft het departement Financiën de opdracht het bedrag van € 1561,89 over te schrijven op rekening van Hulste Bevrijd, Hulste Vergast BE50 7360 4199 6418 gereserveerd op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300.

Artikel 3:

Geeft het departement Financiën de opdracht het bedrag van € 1000 over te schrijven op rekening van Vredesconcert 14-18 Bavikhove BE54 6528 5562 8897 gereserveerd op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300.

Artikel 4:

Geeft het departement Financiën de opdracht het bedrag van € 1000 over te schrijven op rekening van Koor Vitalis BE21 7380 3577 1703 gereserveerd op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300.

Artikel 5:

Wacht nog op de afrekening van Eendracht en Vrijheid vooraleer tot de uitbetaling over te gaan.

Artikel 6:

Beslist om de kosten voor het ontbijt en diverse kosten te aanvaarden. Aangezien er geen duidelijkheid is over wie betaalde voor de huur, schoonmaak en energieverbruik van de lokalen worden deze kosten niet aanvaard.

Geeft het departement Financiën de opdracht het bedrag van € 724 over te schrijven op rekening van Zeescouts Jan Bart BE050 7340 4053 7218 gereserveerd op beleidsitem 070500, algemene rekening 649300.

Jeugd

43 Uitbetaling subsidies jeugdwerk werkjaar 2017-2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.07.2013 werd het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' door de gemeenteraad vastgesteld. Op 19.01.2015 en 21.12.2015 werd het reglement door de gemeenteraad aangepast. In het 'Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd' zijn de 'Basistoelage jeugdwerkinitiatieven', 'Werkingsubsidie jeugdwerkinitiatieven' en 'Energiesubsidies jeugdlokalen' opgenomen. Voor deze subsidies zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000.

De berekening van de basistoelage, de werkingsubsidie en energiesubsidie werd door de jeugddienst voorbereid op basis van het subsidiereglement. Deze berekening werd aan de Jeugdraad ter advisering voorgelegd op 01.12.2018. De Jeugdraad geeft een positief advies omtrent de berekening.

De berekening wordt voorgelegd aan het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Gemeenteraadsbesluit dd. 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

- Gemeenteraadsbesluit dd. 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadsbesluit dd. 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de berekening van de basistoelage, werkingssubsidie en energiesubsidies voor het jeugdwerk voor het werkjaar 2016-2017.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de uitbetaling van deze subsidies op de rekening van de jeugdwerkinitiatieven:

Basistoelage en werkingssubsidie:

Vereniging	IBAN-nummer	Bedrag
Chiro De Sprokkels		€ 1.806,03
Chiro Bavikhove		€ 1.966,98
Chiro Stasegem		€ 1.848,95
Chiro Tijn en Nele		€ 1.446,59
Chiro Zandberg		€ 928,89
Jeugd Rode Kruis		€ 1.443,91
KSA Peter Benoit		€ 1.988,44
Scouts Liederik – Gidsen Adelheid		€ 2.270,09
VVKSM Scouts Stasegem		€ 1.524,38
Zeescouts Jan-Bart		€ 2.286,18
Crefi Harelbeke - Stasegem		€ 915,48
KLJ Huba		€ 810,86
VZW jASSper		€ 1.387,58

Energiesubsidies:

Vereniging	IBAN-nummer	Bedrag
Chiro De Sprokkels		€ 1.196,32
Chiro Bavikhove		€ 1.116,87
Chiro Stasegem		€ 896,73
Chiro Tijn en Nele		€ 854,19
Chiro Zandberg		€ 503,78
Jeugd Rode Kruis		€ 803,30
KSA Peter Benoit		€ 1.016,50
Scouts Liederik – Gidsen Adelheid		€ 1.507,77
VVKSM Scouts Stasegem		€ 933,16
Zeescouts Jan-Bart		€ 1.239,90
KLJ Huba		€ 731,49

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

SAMW

44 Stedelijke academie Muziek, Woord, Dans Peter Benoit Harelbeke Project: deelname aan het Australian International Music Festival te Sydney, met de orkestformaties 'Braz'art', brassband Harelbeke en 'The Big Band of Small Ones', jongerenbigband academie Harelbeke. Motivatiedossier in functie van subsidie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de loop van september kreeg de SAMWD de uitnodiging om deel te nemen aan het AIMF te Sydney Australië en vervolgens het aanbod om met Braz'art het openingsconcert van het festival te spelen (op basis van ingezonden videofragmenten). Eerder werd dit besproken in de budgetbesprekingen 2019 en er werd gesteld dat de stad niet financieel kon tussenkomen in dit project. Om aan fondsen te geraken wordt een subsidiedossier opgesteld via 'projectsubsidie internationale culturele projecten', waarbij de stad als rekeninghouder fungeert uitsluitend voor de transacties in en uit.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Subsidiereglement internationale projecten:

http://www.sociaalcultureel.be/volwassenen/intprojecten_subsidievoorwaarden.aspx

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

In juli 2018 werd of gelijkaardige wijze subsidie bekomen voor de deelname aan het FICF te Firenze, Italië

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het subsidiedossier

Artikel 2:

Het College is akkoord met de werkwijze en geeft de goedkeuring het dossier in te zenden.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**45 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring.
Kuurnsestraat 164.**

Het college,

(geschrapt) vraagt voor haar woning in de Kuurnsestraat 164 de principiële goedkeuring voor de gevelrenovatiepremie.

Voor de werken aan deze woning werd een omgevingsvergunning bekomen. Het gaat echter om meer dan gevelrenovatie. De woning werd plaatselijk aangepast van een woning met één bouwlaag en een dak naar een woning met twee volledige bouwlagen. Ook de raamopeningen werden gewijzigd.

De werken volgens offerte werden reeds gestart op het moment dat de premie aangevraagd werd, wat vast te stellen is door de foto's van de technische controleur.

De aanvraag is niet in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017.

Het reglement spreekt over een toelage voor het renoveren van op zijn grondgebied gelegen voorgevels (art. 2). Onder renoveren wordt verstaan het uitvoeren van alle verfraaiingswerken (art. 4). Hier wordt de gevel uitgebreid en heropgebouwd.

De premie zal niet verleend worden indien de renovatiewerken worden aangevat voor de principiële goedkeuring van het college (art. 13).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

Het college beslist om de gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Kuurnsestraat 164 te weigeren.

**46 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring.
Distelbosstraat 2.**

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van haar woning gelegen in de Distelbosstraat 2 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Distelbosstraat 2 wordt principieel goedgekeurd.

47 'Doe het nu duurzaam!'-premie Hugo Verrieststraat 25. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Hugo Verrieststraat 25 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 27.11.2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014/21.12.2015/20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Plaatsen van dakisolatie

De raming van deze werken bedraagt 2.300 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label). Dit kan aangetoond worden op volgende wijze:
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W
 - Nieuw te installeren koepels, lichtstraten en dakvlakvensters moeten voorzien zijn van hoogrendementsglas met U-waarde van maximum 1.1 W/ m² K.

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

48 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 169. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 169 te 8530 Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 30.10.2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vervangen van bestaande dakstructuren
 - Vernieuwen van waterdichte dakbedekking
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Hulpstukken voor de afvoer van hemelwater

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 7.713 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschraapt) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label).
 - Dak- of zoldervloerisolatie met een Rd-waarde van minimum 4.5m²K/W

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

49 'Doe het nu duurzaam!'-premie Hendrik Consciencestraat 8. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschraapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Hendrik Consciencestraat 8te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 06.03.2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager legt 1 factuur voor van voor de principiële goedkeuring voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'. Er wordt tevens een uitbetaling gevraagd voor de categorie 'Sanitair'; hiervoor werd echter geen principiële goedkeuring verleend, voorafgaand aan de werken zoals het reglement voorschrijft. Aangezien blijkt dat de werken aan alle inhoudelijke voorwaarden, zoals opgesomd in het bindend advies, voldoen, kan het college hier in afwijking van het reglement de premie toch toekennen.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'Buitenschrijnwerk'
 - Plaatsen van buitenschrijnwerk met enkel glas door buitenschrijnwerk met hoogrendementsbeglazing
- Voor de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van een hoogrendementsketel

Deze werken kostten 14.497,94 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Hendrik Consciencestraat 8, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

50 'Doe het nu duurzaam!'-premie Boterpotstraat 2. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-verhuurders voor de woning, gelegen in de Boterpotstraat 2 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 10.05.2016.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'Elektriciteit'
 - Vernieuwen van de elektrische installatie
 - Aansluiting op het openbaar net
 - Keuring van de installatie
- Voor de categorie 'Dakwerkzaamheden'
 - Vernieuwen van de dakstructuur
 - Vernieuwen van de dakbedekking
 - Plaatsen van dakisolatie
 - Plaatsen van een nieuwe koepel

Deze werken kostten 13.129,70 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 3.938,91 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van de (geschrapt), voor de woning gelegen op het adres Boterpotstraat 2, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 3.938,91 euro toegekend.

Milieu

51 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Buurtwerk Arendswijk - Winterleute 2018.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.11.2018 diende Buurtwerk Arendswijk een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Winterleute 2018 en vindt plaats op de speelplaats van VC De Geus, Koning Leopold III-plein te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 22 december 2018 (aanvang 18u).

De milieudienst stelt voor om aan Buurtwerk Arendswijk toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Winterleute 2018, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,15\text{min}} 95 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Amax,slow} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,15\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt

continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Buurtwerk Arendswijk wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Winterleute 2018 op zaterdag 22 december 2018, de activiteit vindt plaats op de speelplaats van VC De Geus, Koning Leopold III-plein te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 85 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag LAeq,15min 95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als LAmaz,slow 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt LAeq,15min continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

52 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Ricky Boy - Live optredens.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 05.11.2018 diende Ricky Boy een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens live optredens en vindt plaats in Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal. Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 22 december 2018 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan Ricky Boy toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens live optredens, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement

betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Ricky Boy wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens live optredens op 22 december 2018, de activiteit vindt plaats in Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

53 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - (geschrapt) - Kerstdiner en live optredens.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 05.11.2018 diende (geschrapt) een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Kerstdiner en live optredens en vindt plaats in Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zondag 23 december 2018 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan (geschrapt) toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Kerstdiner en live optredens, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Kerstdiner en live optredens op zondag 23 december 2018, de activiteit vindt plaats in Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal en het gewenste geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1^o van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;

b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;

c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;

en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

54 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Verbist Alexandra - Walking dinner en fuif.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 05.11.2018 diende (geschrapt) een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens walking dinner en fuif en vindt plaats in Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op maandag 31 december 2018 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan (geschrapt) toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens walking dinner en fuif, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60\text{min}}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15\text{min}}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreeerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreeerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt

afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens walking dinner en fuif op maandag 31 december 2018, de activiteit vindt plaats in Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;

- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

55 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van De Computerfabriek b.v.b.a., Ringlaan 5B 8520 Kuurne voor de het plaatsen van 2 bovengrondse kunststoftanks voor de opslag

**van mazout, ingekuipt, met een inhoud van elk 2.500 liter (2.100 kg),
gelegen Elfde-julistraat 109 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018141748

Inrichtingsnummer: 20181121-0037

De melding ingediend door De Computerfabriek werd per beveiligde zending verzonden op 21 november 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen Elfde Julistraat 109 8530 HARELBEKE, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr. 1249V3

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van 2 mazouttanks van elk 2.500 liter.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

17.3.2.1.1.1°b.	2 bovengrondse kunststoftanks voor de opslag van mazout, ingekuipt.	2 x 2.500 liter/2.100 kg, totaal 5.000 liter/4.200 kg.
-----------------	---	--

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

1. Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

2. De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandsregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door De Computerfabriek b.v.b.a., Ringlaan 5B 8520 Kuurne van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20181121-0037, zijnde het plaatsen van 2 bovengrondse kunststof tanks voor de opslag van mazout, ingekuipt, met een inhoud van elk 2.500 liter (2.100 kg), gelegen Elfde-julistraat 109 8530 HARELBEKE, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, nr. 1249V3

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

17.3.2.1.1.1°b.	2 bovengrondse kunststof tanks voor de opslag van mazout, ingekuipt.	2 x 2.500 liter/2.100 kg, totaal 5.000 liter/4.200 kg.
-----------------	--	--

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvoorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden geen bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

56 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van NV STADSBADER, Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een bronbemaling 'Ranson', gelegen Generaal Deprezstraat 4 en 16, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018142635

Inrichtingsnummer: 20181122-0076

De melding ingediend door NV STADSBADER, Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 22 november 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordeterminen daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Generaal Deprezstraat 4 en 16, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nrs. 0453E2, 0453K2, 0560T.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse: het plaatsen van een bronbemaling om een bufferbekken op een droge en veilige manier te kunnen plaatsen. De bemaling zou 4 weken actief zijn. Het gemelde debiet bedraagt max. 10 m³/uur – max. 6.720 m³/jaar. De bemalingsputten zijn maximaal 3,5 meter diep, en de verlaging van het grondwaterpeil bedraagt max. 3 meter. Er wordt gepompt uit de watervoerende laag HCOV_0000.

Gezien de korte duur van de bemaling en het beperkte debiet wordt geen hinder verwacht. Mogelijke zettingen worden nauw opgevolgd.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	10 m ³ /uur – 4 weken – 6.720 m ³ totaal	De bemaling zal 4 weken actief zijn. Het gemelde debiet bedraagt max. 10 m ³ /uur – max. 6.720 m ³ /jaar. De bemalingsputten zijn maximaal 3,5 meter diep, en de verlaging van het grondwaterpeil bedraagt max. 3 meter. Er wordt gepompt uit de watervoerende laag HCOV_0000.
-----------	--	--

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenamen.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is deels gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor milieubelastende industrie en deels in het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" in een zone voor bedrijvigheid.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De bestemming volgens het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" – Deputatie 29.01.2015 is zone voor bedrijvigheid.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door NV STADSBADER, Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20181122-0076, zijnde het plaatsen van een bronbemaling 'Ranson', gelegen Generaal Deprezstraat 4 en 16, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nrs. 0453E2, 0453K2, 0560T A omvattende:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2.a.	10 m ³ /uur – 4 weken – 6.720 m ³ totaal	De bemaling zal 4 weken actief zijn. Het gemelde debiet bedraagt max. 10 m ³ /uur – max. 6.720 m ³ /jaar. De bemalingsputten zijn maximaal 3,5 meter diep, en de verlaging van het grondwaterpeil bedraagt max. 3 meter. Er wordt gepompt uit de watervoerende laag HCOV_0000.
-----------	--	--

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
------------------------------	---

hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

Patrimonium

57 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

58 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand november 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter kennisgeving en goedkeuring wordt de retributie-aanrekening voor de innames openbaar domein vanaf 1 november 2018 t.e.m. 30 november 2018, dit is 30 kalenderdagen, voorgelegd.

Voormelde aanrekening valt onder art. 9 van het gemeentelijk retributiereglement waarin wordt gesteld dat aannemers die openbaar domein gebruiken, eigendom van de stad of door de stad beheerd, naar aanleiding van werken hiervoor retributie dienen te betalen.

De retributie bedraagt 50 eurocent per m² of gedeelte van een m² ingenomen oppervlakte en per dag of een gedeelte van een dag.

Plaats werken	Aannemer/ bouwheer	Fact.adres	opp	retributie
Marktstraat 53 (rechtzetting oppervlakte)	NV Eribo 11/09/2018 tot 31/10/2018	Vredestraat 45 8790 Waregem	- 15,00 m ²	15,00 x 0,5 x 51 dagen € - 382,50
Marktstraat 53	NV Eribo 01/11/2018 tot 30/11/2018	Vredestraat 45 8790 Waregem	70,00 m ²	70,00 x 0,5 x 30 dagen € 1050,00
Deerlijksestraat 4	Mevrouw Delasalle Jyvelise 19/11/2018 tot 30/11/2018	Deerlijksestraat 4 8530 Harelbeke	7,50 m ²	7,50 x 0,5 x 12 dagen € 45,00
Hulstedorp 2	Dakwerken Carlos Vaneckhoutte 01/11/2018 tot 30/11/2018	Mekeirleweg 19A 8570 Vichte	30,00 m ²	30,00 x 0,5 x 30 dagen € 450,00
Tramstraat 21	De heer Bruggeman Remi 29/10/2018 tot 05/11/2018	Tramstraat 21 8530 Harelbeke	10,00 m ²	10,00 x 0,5 x 8 dagen € 40,00
Hippodroomstraat 34	Mevrouw Maes Olivia 05/11/2018 tot 23/11/2018	Hippodroomstraat 34 8530 Harelbeke	50,00 m ²	50,00 x 0,5 x 19 dagen € 475,00
Toekomststraat 7 (overkant van de woning)	De heer Vanderhaeghe Tim 31/10/2018 tot 12/11/2018	Toekomststraat 7 8530 Harelbeke	10,00 m ²	10,00 x 0,5 x 13 dagen € 65,00
Wijdhagestraat 90	BVBA Concrete 13/11/2018 tot 30/11/2018	Europalaan 1 B 10 8970 Poperinge	10,00 m ²	10,00 x 0,5 x 18 dagen € 90,00
Brugsestraat 99	De heer Vuylsteke Frederik 22/11/2018 tot 30/11/2018	Fabriekskaai 14 8500 Kortrijk	6,00 m ²	6,00 x 0,5 x 9 dagen € 27,00
Nieuwstraat 5	VMH Construct 26/11/2018 tot 30/11/2018	Kortrijksesteenweg 1 8530 Harelbeke	9,00 m ²	9,00 x 0,5 x 5 dagen € 22,50
Veldstraat 59	De heer Deblauwe Sylvester	Nieuwstraat 57 8530 Harelbeke	5,00 m ²	5,00 x 0,5 x 30 dagen € 75,00

	01/11/2018 tot 30/11/2018			
Elfde-Julistraat (hoek P.P.Rubensstraat)	BVBA Immo Precon 01/11/2018 tot 30/11/2018	Harelbeeksestraat 109 8520 Kuurne	36,00 m ²	36,00 x 0,5 x 30 dagen € 540,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1^o ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college neemt kennis van en gaat akkoord met de afrekening van de retributies voor inname openbaar domein over de maand november 2018.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

59 Renovatie sportvelden 2016. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 maart 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie sportvelden 2016" aan VV Groentechniek, KBO nr. BE 0539.907.146, Grand Route 95 te 7740 Pecq tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 30.770,00 excl. btw of € 37.231,70 incl. 21% btw (€ 6.461,70 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 november 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 november 2016, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 december 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

De aannemer VV Groentechniek, Grand Route 95 te 7740 Pecq heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 8 november 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.540,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie sportvelden 2016" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van de borgtocht (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.540,00 mag worden vrijgegeven.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2018" aan NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 16.940,00 excl. btw of € 20.497,40 incl. 21% btw (€ 3.557,40 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem.

Er wordt voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 3 december 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2018" wordt vastgesteld op 3 december 2018. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

61 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen kerkraad van 27 september 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30 november 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 september 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 27 september 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten:

1. Kennisname brief Bisdom Brugge;
2. Goedkeuring ontwerp-notulen kerkraad 25/06/2018;
3. Ontwerp-agenda 27/09/2018;
4. Kennisname mail 18/09/2018 van voorzitter CKB ivm onroerend erfgoed – kerkenbeleidsplan Harelbeke;
5. Kennisname goedkeuring jaarrekeningen 2017 door gouverneur op 22/06/2018;
6. Verlenen kwijting jaarrekening 2017 aan penningmeester Dirk Lamont.;
7. Kennisname goedkeuring definitief beheersplan St-Rita door onroerend erfgoed op 09/07/2018;
8. Kennisname brief van 24/07/2018 Stad Harelbeke ivm beheersplan;
9. Kennisname verloop werken aan bliksembeveiliging;
10. Rioleringswerken St-Rita;
11. Aanvraag uitbetaling aan onroerend erfgoed van onderzoekspremie;
12. Tweejaarlijkse verplichte keuring van verwarmingsinstallatie;
13. Waterinsijpeling dak gang sacristie;
14. Opdracht tot uitbetaling percent toegewezen aan Bisdom Brugge;
15. Opdracht tot uitbetaling percent toegewezen aan penningmeester;
16. Varia: verhuis van De Spie;
17. Datum volgende vergadering kerkraad: 11/12/2018;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

62 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notulen bijzondere kerkraad van 4 oktober 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 2 december 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de bijzondere kerkraad van 4 oktober 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de bijzondere kerkraad van 4 oktober 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten:

1. Toewijzing afbraak-grond-wegenis en rioleringswerken;
2. Laattijdige ontvangen offerte;
3. Datum volgende vergadering;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

63 Kerkfabriek Sint-Petrus. Kennisname notulen kerkraad van 26 november 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 28 november 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 november 2018 van de kerkfabriek Sint-Petrus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 november 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten:

1. Verkiezing nieuw lid na ontslag;
2. Herbevestigen datum volgende vergadering;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

64 Onwaarden. Niet-fiscale vorderingen - deel 2/2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus stelt dat de financieel directeur de bedragen die betaald moeten worden door schuldenaren van wie de insolventie bewezen is door om het even welke bewijsstukken, als oninvorderbare vordering mag boeken.

De vorderingen zoals opgelijst door de financiële dienst worden als oninvorderbare vordering ingeschreven.

De lijst wordt toegevoegd aan onderhavig dossier.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist overeenkomstig artikel 127 van het besluit van de Vlaamse Regering beleids- en beheercyclus om 694,80 euro in te laten schrijven als onwaarde voor de niet fiscale ontvangsten.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

65 Jubilea.

Het college,

verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:
DEJAN Ronny en DINNECOURT Claudine, Koning Albertlaan 27/ te 8530 Harelbeke ter gelegenheid van hun **gouden** bruiloft op zaterdag 26 januari 2019 om 15 uur in het Stadhuis.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

66 Kadervormingssubsidies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Overeenkomstig het subsidiereglement Harelbeekse Jeugd hebben jongeren de mogelijkheid een deel van de kosten van erkende vormingsinitiatieven te recupereren. De helft van de kosten van de cursus kan terugbetaald worden, met een maximum van 75 euro. Daarvoor zijn middelen voorzien op budgetsleutel 649300/075000.

Een overzicht van de door jongeren gevolgde vormingsinitiatieven en de berekening van de terugbetaling wordt aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Tijdens de Algemene Vergadering van de Jeugdraad van 01.12.2018 werd deze berekening besproken.

De Jeugdraad geeft een positief advies voor een bedrag van 382,50 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- het gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- het gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen beslist tot het uitbetalen van onderstaande subsidies kadervorming:
(geschrapt)

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

67 Betaling conceptstudie waterzuiveringsinstallatie in Eenhana.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de zitting van 20 maart 2018 gaf het college zijn akkoord om de conceptstudie voor de waterzuivering in Eenhana te financieren voor een bedrag van € 4633, exclusief BTW.

De Namibische firma Aquarius heeft deze studie intussen uitgevoerd en het eigenlijke factuurbedrag inclusief BTW bedraagt 79925 NAD of € 5133,47 aan huidige wisselkoers. Er wordt het college om akkoord gevraagd deze factuur inclusief BTW uit te betalen. Het exacte bedrag op moment van betaling kan omwille van de wisselkoers ietwat afwijken, om die reden wordt het college gevraagd een maximum van € 5200 voor deze studie goed te keuren.

Het budget daarvoor is beschikbaar op budgetsleutel: AR 613210 BI 016000 Actie 10.5.1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het uitbetalen van de factuur voor de conceptstudie voor de waterzuiveringsinstallatie In Eenhana voor een maximum bedrag van € 5200 inclusief BTW.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

68 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 10 december 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

69 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

70 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen eindejaarspremies ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de eindejaarspremies goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

71 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 04/12/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.30 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top