

CBS HARELBEKE 20.11.2018

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

**1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek.
(geschrapt): het plaatsen van een terrasoverkapping, Ter Perre 181.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Ter Perre 181, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 72C 5 strekkende tot het plaatsen van een terrasoverkapping.

Op 30.04.1997 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen 11 woningen (dossier 1997/53)

Op 16.09.1998 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het plaatsen van een prefab-garage (dossier 1998/203)

Op 23.02.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een veranda (dossier 2005/45).

De aanvraag betreft het plaatsen van een terrasoverkapping.

Het betreft een woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Aan de achterzijde werd tegen een gedeelte van de achtergevel een veranda geplaatst. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 12,80m.

De bouwheer wenst tegen het vrije gedeelte van de achtergevel en dus tegen de rechterperceelsgrens en tegen de zijgevel van de veranda een afdak te plaatsen.

Het afdak heeft een oppervlakte van 18m². De kroonlijsthoogte bedraagt 2m en de hoogte tegen de achtergevel bedraagt 2,50m. Na het plaatsen bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 15,70m. Er blijft nog een afstand van 6,86m over tot de achterkavelgrens.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften bepalen het volgende:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 15m – afstand tot de achterkavelgrens: min. 8m – max. 2 bouwlagen – hellend dak verplicht – max. dakhelling 55°.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling inzake de bouwdiepte op het gelijkvloers en de minimale afstand tot de achterkavelgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. De aanvraag wordt wel

onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.11.2018 tot en met 17.12.2018.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het regulariseren van een veranda, Ter Coutere 39 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Ter Coutere 39, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B, nr. 248X 2 strekkende tot het regulariseren van een veranda.

Op 15.05.1975 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning. (dossier 1975/20016)

Het gaat om een alleenstaande woning, deels bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak, deels bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De vergunde woning heeft een bouwdiepte van 13m op het gelijkvloers.

In het verleden werd er zonder bouwvergunning tegen de achtergevel een veranda geplaatst.

Deze aanvraag betreft het regulariseren van een veranda.

De veranda heeft een oppervlakte van 19,61m² en bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend dak. De bouwhoogte bedraagt circa 2,90m. Na het plaatsen worde bouwdiepte op het gelijkvloers op 16m gebracht. Er blijft nog een afstand tot 7m tot de achterkavelgrens over. De afstand tot de andere perceelsgrenzen is voldoende groot.

De veranda is een meranti houten structuur in bruine kleur. Het dak is voorzien van polystyreen dubbelwandige platen, wit ondoorzichtig, licht doorlatend. De andere raampartijen bestaan uit dubbele beglazing.

Op de foto's wordt vastgesteld dat in de vrije zijstrook met de woning Ter Coutere 40 er zonder vergunning een houten berging/garage werd opgetrokken. Degelijke constructie kan niet geregulariseerd worden en de aanvrager meldt dan ook dat dit bijgebouw zal worden gesloopt.

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Het verkavelingsplan legt een bouwkader vast.

De voorschriften leggen het volgende vast:

- Afstand tot de achterkavelgrens: min. 10m.
- Diepte gelijkvloers: max. 25m
- Hellend dak tussen 25° en 45°

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de verkaveling, inzake de dakhelling en inzake de afstand tot de achterkavelgrens.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek worden georganiseerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.11.2018 tot en met 18.12.2018.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een garage, Vrijheidsstraat 80.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vrijheidsstraat 80, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 1388A 3 strekkende tot het bouwen van een garage.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Ter hoogte van Wijdhagestraat 86 is er een private garageweg, die ook het perceel van de aanvrager aan de achterkant ontsluit.

De aanvrager wenst dus achteraan zijn perceel een garage te bouwen.

De garage heeft een oppervlakte van 36m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m.

De garage in rode baksteen wordt gebouwd tot op de linker- en rechterperceelsgrens en komt op dezelfde gevellijn als die van de aanpalende woning (Wijdhagestraat 82). De garage heeft dezelfde bouwdiepte als de aanpalende garage.

De locatie is gelegen in het BPA "Eiland-Zuid" in een zone voor garages-bergplaatsen.

De voorschriften bepalen
100% terreinbezetting van de zone – met plat dak max. bouwhoogte: 3;50m

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

Omwille van het werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.11.2018 tot en met 17.12.2018.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen van een woning, Hermitage 49.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermitage 49, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B nr. 638Z 3 strekkende tot het verbouwen van een woning.

Op 27.04.2005 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 15 woningen (dossier 2005/129).

Op 09.09.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een veranda. (dossier 2008/279).

Op 03.11.2010 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het aanleggen van een tweede oprit op eigen grond (dossier 2010/208).

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De woning kent aan de achterzijde een gemetste uitbouw, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De uitbouw is gelijk aan die van de aanpalende buur. Op de perceelsgrens werd een tuinmuur opgetrokken tussen beide woningen. Tegen het hoofdvolume werd ook een veranda geplaatst bestaande uit een licht hellend dak.

De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 12m.

De bouwheer wenst de veranda af te breken. Op de vrijgekomen plaats en over de volledige achtergevel wordt een gemetste uitbreiding voorzien van 12,30m². De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

Na de werken blijft de bouwdiepte op het gelijkvloers 12m. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 8,50m. De gemene tuinmuur met de linkerbuur wordt minimaal opgehoogd.

De uitbreiding wordt voorzien in metselwerk in zandkleurig genuanceerde gevelsteen. Ramen in witte PVC.

Het pand is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften voorzien een max. bouwdiepte van 12m. De dakvorm is vrij en bedraagt max. 30°. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

Omwille van werken op de linkerperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.11.2018 tot en met 17.12.2018.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. AFCOR, Sint-Jansvliet 26 - 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 - 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 - 8550 ZWEVEGEM: het bouwen van een meergezinswoning met 42 woonegelegenheden na slopen bestaande bebouwing, Twee-bruggenstraat 14 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door AFCOR, Sint-Jansvliet 26 – 2000 ANTWERPEN & NIFIKA, Spinnerijkaai 45 bus 202 – 8500 KORTRIJK & PATRICARE, Blokkestraat 53 – 8550 ZWEVEGEM met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Twee-bruggenstraat 14, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A nrs. 1056P, 1054H, 1053L strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning met 42 woonegelegenheden na slopen bestaande bebouwing.

De locatie bevindt zich langs de Twee-Bruggenstraat. De straat is gelegen langs de Leie en bestaat uit hoofdzakelijk meergezinswoningen. Tussen een aantal gebouwen ligt een doorsteek naar de achterliggende eigendommen langs de Marktstraat.

Links en rechts bevinden zich twee van die doorsteken. Op de locatie staat nog een voormalige horecazaak. Die wordt gesloopt. Ook de aanwezige garageboxen en de gemetselde omheiningen worden gesloopt. Het terrein wordt dus bouwrijp gemaakt. De bouwplaats heeft een sterke helling van circa 10%. Het niveauverschil tussen de voorste perceelsgrens en de achterste perceelsgrens bedraagt 4m.

De meergezinswoning wordt ingeplant op 4m van de linkerperceelsgrens. Op die manier kan de doorrit naar de panden Marktstraat 70-72 en Marktstraat 74 worden gevrijwaard. Aan de rechterkant van de meergezinswoning wordt een vrije zijstrook van min. 5,50m voorzien. In die zijstrook wordt de inrit naar de ondergrondse garage voorzien. De voorgevel staat voor 50% binnen een strook van 5m vanaf de rooilijn.

Het nieuwe bouwvolume wordt in de helling geschoven. Hierbij steekt de parkeergarage 1,20m boven het niveau van het voetpad uit. Er ontstaat een soort van sokkel en het gelijkvloers sluit achteraan via een groene talud aan op de achterliggend parking.

De meergezinswoning bestaat uit 6 bouwlagen en heeft een plat dak. De architect spreekt van een 'vliesgevel'. De vliesgevel ontstaat door gebruik te maken van glazen

ballustrades op het balkon en houten lamellen. Er ontstaat als het ware een vlies boven op de werkelijke gevel. Door de vliesgevel beschouwt de architect de balkons als inpandig.

In de ondergrondse parkeergarage zijn er 44 staanplaatsen. Het gaat om 34 parkeerplaatsen, waarvan 4 voor andersvaliden, en 10 garageboxen. Er is tevens een fietsenstalling voor 84 fietsen. De fietsenstalling bestaat uit een bergingssysteem in twee niveaus. In de kelder wordt tevens het technisch lokaal voor het warmtenet voorzien. Bovengronds zijn er nog 19 parkeerplaatsen in open lucht, gelegen achter het gebouw. De 63 parkeerplaatsen, betekenen dus 1,5 parkeerplaats per wooneenheid.

In de eerste vier bouwlagen (gelijkvloers en de drie verdiepingen) zijn er telkens 8 wooneenheden. De 5^e bouwlaag, die langs elke zijde minstens 2m terugspringt ten opzichte van de vliesgevel telt 6 wooneenheden en de 6^e bouwlaag, die langs elke zijde minstens 2m terugspringt ten opzichte van de vliesgevel van de 5^e bouwlaag, telt 4 wooneenheden. Dit maakt een totaal van 42 wooneenheden.

De gevelbreedte van de meergezinswoning bedraagt 28,25m en is kleiner dan de bouwdiepte van het pand, namelijk 33,25m. Men kan dus stellen dat het gebouw loodrecht op de Leie staat. Bij elk niveau wordt in de voor- en achtergevel gezorgd voor een soort van tweeledigheid door centraal een insprong te maken in het volume. Alle terrassen zijn inpandig gemaakt.

De totale hoogte van de meergezinswoning bedraagt 19,30m gemeten ten opzichte van het straatniveau. De hoogte van 19,30m is kleiner dan de afstand van de meergezinswoning tot de hoofdvolumes in zone 1 langs de Marktstraat.

Het materialen:

- Grijsgegenueerde architectonische betonpanelen (in plankenbekisting) of baksteen variant (licht grijs) als gevelafwerking.
- Grijs betonterrassen met glazen balustrades.
- Grijs-zwart aluminium schrijnwerk.
- Vliesgevel bestaand uit een positionering van houten lamellen die de privacy van de appartementen vergroot.

Het dak boven de ondergrondse parkeergarage wordt uitgewerkt als intensief groendak ingezaaid met gras.

De aansluiting tussen de buitenparkings en de terrassen van het gelijkvloers op de achtergevel wordt gerealiseerd in een groen aangeplante talud met laagstammige bomen. De buitenparking die bestaat uit de resterende 19 parkeerplaatsen wordt gerealiseerd in grasroosters.

Het gevraagde percentage groen op het perceel wordt gerealiseerd aan de hand van het groendak en de aangelegde taluds.

De totale oppervlakte van het perceel bedraagt 2107,48m², de oppervlakte aan groen bedraagt 425,51m² of 20,20%. De terreinbezetting bedraagt 60%.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, en de regenwaterputten met een totale inhoud van 80.000L.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.
Het dossier bevat een sloopvolgingsplan.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan Waterwegen en Zeekanaal omwille van de watertoets.
Er wordt advies gevraagd aan Proximus.
Er wordt advies gevraagd aan Infracx.

De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake centrale stookruimte.

Vanaf 10 wooneenheden moet er worden voorzien in een centrale ruimte voor warmteproductie en bijhorende leidingsschachten. De stookruimte heeft een oppervlakte van 20,06m². Volgens de verordening moet die minimum 20m² zijn. De leidingkokers moeten gemakkelijk bereikbaar zijn zonder veel schade te veroorzaken aan de afwerking van de wooneenheid.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De bouwplaats is gelegen in het RUP "Tweebruggenstraat" in een zone voor wonen.

De voorschriften bepalen:

- Naast het wonen is de zone ook bestemd voor groene en verharde buitenruimtes.
- Per project moet 50% tot 70% van de rooilijn langs de Twee-bruggenstraat bebouwd worden. Dit gevelvlak mag ook binnen een strook van 5m vanaf de rooilijn gebouwd worden.
- De langsgewel dwars op de Leie.
- De maximale terreinbezetting 'bebouwing' (= bovengrondse bebouwing en niet-waterdoorlatende verharding) bedraagt 60%
- De minimale terreinbezetting 'groen' bedraagt 20%.
- De minimale bouwafstand t.o.v. de hoofdvolumes op de zone 1 zijn gelijk aan of groter dan de bouwhoogte van de individuele gebouwen op zone 2.
- Er kan gebouwd worden op één van de zijperceelsgrenzen.
- Minimaal 2 bouwlagen en maximaal 6 bouwlagen, waarbij 5 en 6 bouwlagen enkel toegestaan zijn binnen een zone van 45m grenzend aan de Twee-bruggenstraat. Enkel de bovengrondse ruimtes tellen mee als bouwlaag.
- De gelijkgrondse bouwlaag heeft een maximale bruto-hoogte van 4m; vanaf de eerste verdieping geldt een maximale bruto-hoogte van 3,5m.
- Een (half)ondergrondse bouwlaag is toegelaten. Ze kan worden gebruikt om niveauverschillen op het terrein op te vangen en/of de privacy van de bewoners op het gelijkvloers te garanderen. De (half)ondergrondse bouwlaag mag maximaal 1,2m boven het maaiveld komen.
- De dakvorm is vrij.
- De 5^e en de 6^e bouwlaag moeten teruggetrokken zijn, met een verplichte bouwvrije strook van min. 2m t.o.v. alle gevelvlakken. Deze stroken kunnen als terras worden gebruikt.
- Elke wooneenheid beschikt over een minimale buitenruimte van 10m². In de gevelwanden die op de rooilijn van de Twee-bruggenstraat of binnen een strook van 5m van de rooilijn zijn gebouwd, mogen de balkons/terrassen maximaal 1m buiten het gevelvlak steken.
- Alle gevels moeten worden afgewerkt met hoogwaardige materialen.
- Parkeren: 1,5 parkeerplaats per wooneenheid.
- Afsluitingen tussen het openbaar domein en de private kavels kunnen enkel uitgevoerd worden in levend materiaal, baksteen, de combinatie van beide of de combinatie van baksteen met hekwerk.
- De hoogte van de afsluiting bedraagt 1,2m.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het RUP inzake het materiaal van de afsluiting op de rooilijn.

Als de vliesgevel niet als de 'echte' gevel wordt beschouwd dit zijn er nog de bijkomende afwijkingen: de 5 en den 6^e bouwlaag trekken geen 2m terug ten opzichte van de gevelvlakken en de balkons steken meer dan 1m uit ten opzichte van het gevelvlak.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 22.11.2018 tot en met 21.12.2018.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een bestaande stapelplaats en een functiewijziging, Wijdhagestraat 45+ - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdhagestraat 45+, kadastraal bekend als 3^e afdeling, sectie D nr. 1373N 9 strekkende tot het uitbreiden van een bestaande stapelplaats en een functiewijziging.

Op 28.06.2006 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van stapelplaatsen en een bergingen. (dossier 2006/139).

Het ging om de vervanging van de bestaande stapelplaatsen, die toen in een slechte toestand verkeerden.

Volgens de goedgekeurde bouwplannen van 2006 hadden de nieuwe stapelplaatsen en bergingen een gezamenlijke oppervlakte van 499,40m² en een volume van 1.498,75m³. De hoogte bedroeg 3m.

Ondertussen werden de verschillende stapelplaatsen en bergingen ingenomen door verschillende personen/firma's.

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een bestaande stapelplaats en een functiewijziging.

De aanvrager heeft een deel van het magazijnencomplex gekocht. Het bewuste deel heeft een oppervlakte van 75m² en langs de zijkant van het gebouw bevindt zich een afdak op de volle lengte van het gebouw en met een breedte van 1,40m. De oppervlakte bedraagt 21m². Dit afdak werd geplaatst zonder vergunning.

De aanvrager restaureert oude meubels. Het restaureren bestaat uit het luchtgommen, oliën, verven en behandelen van meubels. Hij benadrukt dat er geen verkoop zal plaats vinden. Vandaar dat er een functiewijziging wordt gevraagd van stapelen naar lokale bedrijvigheid.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

De bouwheer zal het bestaande afdak afnemen en er zal verder gebouwd worden op de bestaande steunbalken. De zijkanten worden dichtgemaakt, zodat er een gesloten volume ontstaat. De constructie zal bestaan uit sandwichpanelen (grijs van kleur) zowel voor het dak als de wanden. De nieuwe constructie heeft een oppervlakte van 36m² en heeft een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en tegen de zijgevel van het gebouw 3,3m. Er blijft een afstand van 2,5m over ten opzichte van de perceelsgrens.

Het pand is volgens het BPA nr. 41 "Eiland Noord" gelegen in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, niet storend voor de omgeving.

De voorschriften bepalen:

Terreinbezetting: 90% - niet bebouwde delen mogen 100% verhard worden – max. oppervlakte 500m² - max. hoogte op de zonegrens: 3m – dakhelling max. 30° - max. nokhoogte 6m

De gevraagde functie is conform de toegelaten bestemming.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het BPA inzake de max. oppervlakte van het gebouw. De totale oppervlakte zal 536m² bedragen.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.11.2018 tot en met 22.12.2018.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek: (geschrapt): het bouwen van een eengezinswoning en bijgebouw na slopen van bestaande woning, Hulstedorp 10 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Hulstedorp 10, kadastraal bekend als 5^e afdeling, sectie C nr. 302D strekkende tot het bouwen van een ééngesinswoning en bijgebouw na slopen van bestaande woning.

De woning is gelegen op de plaats waar de Brugsestraat overgaat in Hulstedorp, dus pal in de kern van Hulste. Het pand bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. De vele ramen in de voorgevel, zowel op het gelijkvloers als het verdiep, geven het pand een zekere verticaliteit. Het pand is zeker beeldbepalend voor het dorpsplein. Het pand werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een hoge locuswaarde.

Links van de woning bevindt zich een private inrit/pad met een gemiddelde breedte van 2,15m, naar achterliggende percelen. Dit pad is eigendom van de aanvrager. Rechts ervan staat een horecazaak, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De voorgevel van de horecazaak staat iets meer achteruit getrokken ten opzichte van het pand van de aanvrager. De kroonlijsthoogte en nokhoogte van de horecazaak zijn ook hoger.

De aanvrager wenst de woning met een oppervlakte van circa 100 m² te slopen, net als het achterliggend bijgebouw van 36m².

Omwille van de hoge locuswaarde van het gebouw, kan sloop enkel in uitzonderlijke omstandigheden. De zeer slechte staat van het gebouw kan als motivatie dienen.

Dergelijke uitzonderlijke omstandigheden worden enkel overwogen indien het pand zelf niet in die mate intrinsiek erfgoed-waardevol is. M.a.w. dat het gebouw op zich, zonder rekening te houden met de omgeving, moet blijven bestaan om de erfgoedwaarde in stand te houden. Dit is hier niet het geval. Het pand draagt vooral bij tot de authenticiteit en identiteit van de dorpskern van Hulste.

In een motivatienota van de architect wordt aangetoond dat de woning toch wel wat problemen kent rond stabiliteit: verzakking van de voorgevel, scheurvorming in de woning, het instorten van de achterbouw, insijpelend regenwater, rotte draagstructuur.

Ook een controle door het diensthoofd Departementszaken bevestigt deze problemen. De sloop kan dus worden toegestaan, op voorwaarde dat de nieuwbouw rekening houdt met de erfgoedwaarde en de integratie in de historische kern van Hulste.

Er wordt dus een nieuwe woning opgetrokken, opnieuw bestaande uit twee bouwlagen met een noordboomdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,10m en de nokhoogte 10,65m. Daarmee blijft de kroonlijsthoogte en de nokhoogte lager, dan van het aanpalend pand. De voorgevel van het aanpalend pand blijft ook terug opnieuw een stuk teruggetrokken. De verticaliteit van de voorgevel blijft behouden.

De oppervlakte van de woning bedraagt 173,11m². De woning heeft op het gelijkvloers een bouwdiepte van 18,60m en op het verdiep 8,80m.

De nieuwe zijgevel links wordt 78cm naar rechts opgeschoven, zodat de private inrit/pad breder wordt en er op die manier toegang kan worden gegeven tot de nieuw te bouwen garage/tuinberging achter het hoofdvolume.

Het nieuw bijgebouw heeft een oppervlakte van 78,75m². Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. Het bijgebouw wordt geplaatst op de rechterperceelsgrens. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,55m en de nokhoogte 4,90m.

De private inrit/pad wordt uitgevoerd in kasseien en waterdoorlatende gras-kiezel betontegel.

De woning wordt opgetrokken in een recup baksteen en gemetseld in wildverband. Daarna wordt de gevel gekaleid in gebroken wit. Het schrijnwerk van de woning is in onbehandeld hout. De plint wordt afgewerkt in blauwe hardsteen – gefrijnd.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L en de infiltratieput.

Ne de werken bedraagt de bebouwing en de verharding: 360m².

De locatie is volgens het RUP "Hulste Dorp" gelegen in een zone voor gemengde functies met de overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde.

In de zone voor gemengde functies is wonen zeker toegelaten. De terreinbezetting voor wonen bedraagt maximaal 65%. (65% van 725m² = 471m²). Die is dus zeker niet overschreden.

Er worden twee bouwlagen + een dak toegelaten. Voor het hoofdvolume geldt een verplicht hellend dak van max. 45°. De kroonlijsthoogte is max. 7m en de nokhoogte 13m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt max. 12m. De dakvorm van het nevenvolume en het bijgebouw is vrij. De gevelopbouw dient gekenmerkt te worden door een verticale geleding. Voor nieuwbouwwoningen geldt een parkeernorm van 1 parkeerplaats per woongelegenheid.

De overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde betekent dat de gebouwen niet gesloopt kunnen worden. Een vergunning voor het (gedeeltelijk) slopen van het pand kan uitzonderlijk verleend worden voor panden die voldoen aan de twee volgende voorwaarden:

- Het pand voldoet niet aan de elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, waarbij het probleem niet kan opgelost worden door plaatselijke ingrepen.
- De intrinsieke erfgoedwaarde van het pand kleiner is dan de erfgoedwaarde van de omgeving.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens wordt de aanpalende eigenaar aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 15.11.2018 tot en met 16.12.2018.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. CASA SUENTO, Beekstraat 10 - 8500 KORTRIJK: het bouwen van een meergezinswoning, Marktstraat 91 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door CASA SUENTO, Beekstraat 10 – 8500 KORTRIJK met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Marktstraat 91 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 705L strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een meergezinswoning, Marktstraat 91 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018098710	2018/265

EPB-nummer: **34013_G_2018_098710.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **28 september 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 oktober 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0705	L	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een meergezinswoning** met als adres **Marktstraat 91, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Stationsplein	RUP_34013_214_00019_00001	zone voor gemengde functies – aanéengesloten bebouwing
---	---------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – bij hellend dak: max. 45° – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid - alle gevels, ook wachtgevels, moeten worden afgewerkt met gevelsteen – alle technische installaties dienen in het maximum toegelaten gabariet te worden opgevangen.

2. Historiek

Op 05.06.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee meergezinswoningen (13 wooneenheden) en autobergplaatsen, na afbraak bestaande bebouwing. Aan de Marktstraat werd een meergezinswoning voorzien met 8 wooneenheden, aan de Ballingenweg werd een meergezinswoning voorzien met 5 wooneenheden. (dossier 2007/79)

Er werd eerst gestart met de meergezinswoning in de Ballingenweg. Die is nu al een tijd in gebruik.

Met de Marktstraat werd niet meteen begonnen omwille van een raam in de zijgevel van de buur. Het raam was niet zichtbaar op de foto's of de bouwplannen. Het raam stond wel beschreven in de koopakte als een erfdienstbaarheid. Er kon dus met andere woorden niet worden aangebouwd. Dit werd in het najaar van 2013 opgelost.

Ondertussen was wel de uitgereikte stedenbouwkundige vergunning vervallen. Toch werd de bestaande bebouwing nog afgebroken. De werken werden na de afbraak door de politie stilgelegd.

Op 19.01.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van een meergezinswoning met 5 appartementen. (dossier 2015/252). De vergunning werd geweigerd omdat de aanvraag niet conform is met de voorschriften van het RUP inzake:

- Het materiaal van de voorgevel, namelijk pleisterwerk i.p.v. metselwerk.
- De uitsprong van de trap op de teruggetrokken bouwlaag. De 5^e bouwlaag moet volledig worden teruggetrokken ten opzichte van de andere bouwlagen. Dit is hier niet het geval. Daardoor wordt juist de aandacht getrokken op dit gedeelte van het gebouw. Daaruit volgt ook dat de maximale kroonlijsthoogte op die plaats wordt overschreden.

Op 24.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een meergezinswoning met 5 wooneenheden langs de Marktstraat. (dossier 2016/56). Dit maal was het ontwerp conform de voorschriften van het RUP. Er werd echter niet gestart met de werken waardoor de vergunning vervallen is.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in de Marktstraat, dus pal in het centrum van Harelbeke. De straat wordt gekenmerkt door een menging van functies: ééngezinswoningen, meergezinswoningen, handelszaken,....

Momenteel is het perceel dus braakliggend.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft opnieuw het bouwen van een meergezinswoning.

De meergezinswoning telt 5 woonegelegenheden en bestaat uit 4 bouwlagen en een teruggetrokken 5^e bouwlaag. Er wordt op het gelijkvloers 1 woonelegenheden voorzien, samen met een gemeenschappelijke fietsenberging. Op iedere verdieping wordt telkens opnieuw 1 woonelegenheden voorzien.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep bedraagt 12,94m. De meergezinswoning wordt afgewerkt met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 13m en de bouwhoogte met de teruggetrokken bouwlaag inbegrepen bedraagt maximaal 15,50m.

De voorgevel wordt opgetrokken in lichtgrijze baksteen met een plint uit blauwe hardsteen en aluminium schrijnwerk (antraciet). De achtergevel bestaat eveneens uit een lichtgrijze baksteen met zelfde schrijnwerk. De voorziene plint heeft een hoogte van 0,95m en de raamindeling vertoont een verticaal karakter.

Er worden voor 5 woonegelegenheden 8 parkeerplaatsen voorzien. De parkeerplaatsen zijn bereikbaar vanuit de Ballingenweg. De parking en oprit worden voorzien in grastegels.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 11-10-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs de N43, een Gewestweg werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 16 oktober 2018, ontvangen op 16 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan PROXIMUS. PROXIMUS heeft advies uitgebracht op 6 november 2018, ontvangen op 6 november 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. HULPVERLENINGSZONE FLUVIA heeft advies uitgebracht op 22 oktober 2018, ontvangen op 26 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota.

6. Project-MER

In de ingevulde blokken inzake MER-screening in het omgevingsloket wordt aangetoond dat de milieueffecten van het voorgenomen project (dat onder het toepassingsgebied van bijlage III van het project-MER-besluit valt) niet van die aard zijn dat zij als aanzienlijk beschouwd moeten worden. De opmaak van een project-MER kan dus redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens bevatten over aanzienlijke milieueffecten. Derhalve is de opmaak van een project-MER niet nodig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP "Stationsplein" gelegen in een zone voor gemeente functies – aanééngesloten bebouwing.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – bij hellend dak: max. 45° – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per woongelegenheden - alle gevels, ook wachtgevels, moeten worden afgewerkt met gevelsteen – alle technische installaties dienen in het maximum toegelaten gabariet te worden opgevangen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Marktstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele

schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de omgeving bevinden zich nog een aantal meergezinswoningen. Bovendien voldoet het pand aan de voorschriften van het RUP. De voorschriften zijn een vertaling van het beeldkwaliteitsplan voor de Marktstraat.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen voor de mobiliteit. Er worden voor 5 woonegelegenheden 8 parkeerplaatsen voorzien. De parkeerplaatsen zijn bereikbaar vanuit de Ballingenweg.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en het ruimtegebruik komen overeen met de panden in de omgeving. Omdat we hier in de kern van de Stad zitten wordt er een hoge terreinbezetting toegestaan.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt opgetrokken in lichtgrijze baksteen met een plint uit blauwe hardsteen en aluminium schrijnwerk (antraciet). De achtergevel bestaat eveneens uit een lichtgrijze baksteen met zelfde schrijnwerk. De voorziene plint heeft een hoogte van 0,95m en de raamindeling vertoont een verticaal karakter.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **BVBA Casa Suento** inzake **het bouwen van een meergezinswoning**, gelegen in de Marktstraat 91, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 22.10.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 16.10.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van PROXIMUS d.d. 06.11.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

Gelet op het programma van maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 28.09.2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/8645> zijn er geen bijkomende maatregelen met betrekking tot archeologisch erfgoed noodzakelijk voor zover de geplande werken en bodemingrepen worden uitgevoerd zoals beschreven in de bekrachtigde archeologienota.

Algemeen advies Infracx:

- Geen sifonputjes plaatsen op vuilwaterafvoerleidingen.
- Hemelwater maximaal gebruiken
- Terugslagklep plaatsen op overloop hemelwaterput
- Ontluchting voorzien op het vuilwaterafvoerstelsel

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 12,75m x €25 = 318,75

Voetpad + fietspad: 12,75m x 5,40m x €45 = € 3.098,25

Totaal: € 3.417,00

Na de werken moet het voetpad en het fietspad worden heraangelegd.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een

bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die

vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het deels inbuizen en deels verbreden van een gracht, Tombroekstraat 2 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018114602	2018/269

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **1 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0848</u>	<u>A</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0497</u>	<u>C</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0499</u>	<u>B</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het aanpassen van een bestaande gracht tussen 2 private percelen** met als adres **Tombroekstraat 2 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden
---	--------------------------------	---------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden kunnen worden gecreëerd. Dit betekent dat er na de sloop opnieuw één woning kon worden opgetrokken.

De algemene voorschriften bepalen dat particuliere ingrepen in het kader van waterbeheer in alle bestemmingszones toegelaten zijn.

2. Historiek

Op 10.01.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het slopen van een alleenstaande woning, die in zeer slechte staat verkeerde. (dossier 2016/286)

Op 06.02.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een ééngezinswoning en een bijgebouw. (dossier 2017/350).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De bouwplaats is gelegen langs de Tombroekstraat, nabij het kruispunt met de Oostrozebeeksestraat. Op deze plaats bevindt zich een cluster van een aantal woningen in het open ruimte gebied.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanpassen van een bestaande gracht tussen 2 private percelen.

De aanvraag betreft enerzijds het plaatselijk inbuizen van de gracht en anderzijds het plaatselijk verbreden van de gracht.

Het is de bedoeling om plaatselijk, ter hoogte van de oprit die de straat verbindt met het bijgebouw (carport en tuinberging), gelegen achteraan rechts naast de nieuwbouwwoning de huidige gracht in te buizen, zodat er een voldoende brede oprit kan worden gerealiseerd en om de voldoende stevige ondergrond te kunnen voorzien voor de fundering van de carport die aansluit op de rechterperceelsgrens. Het gaat om een inbuizing van 37m lang.

Om de gevolgen van deze ingreep te beperken wordt dezelfde gracht achteraan het perceel over een lengte van 37m breder gemaakt om zo de bufferwerking te vergroten. Aangezien de gracht afwatert richting achterkant van het perceel zou deze buffering maximaal aan efficiëntie moeten hebben.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd op 11.10.2018 advies gevraagd aan INFRAx. INFRAx heeft op 11.11.2018, ontvangen op 11.11.2018 advies uitgebracht. Het advies luidt: voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP 'Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke' gelegen in een zone voor gemengde wooncluster met beperkte mogelijkheden.

De beperking zit hem in het feit dat er geen bijkomende woongelegenheden kunnen worden gecreëerd. Dit betekent dat er na de sloop opnieuw één woning kon worden opgetrokken.

De algemene voorschriften bepalen dat particuliere ingrepen in het kader van waterbeheer in alle bestemmingszones toegelaten zijn.

De woning voldoet aan de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tombroekstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. De locatie is niet gelegen in een recent overstroomde zone.

De gracht tussen de twee percelen wordt over een grote lengte ingebuisd, maar wordt over dezelfde lengte ook verbreed, zodat buffercapaciteit het zelfde is en in feite zelfs vergroot. Er zou dus een positief effect moeten zijn.

De bouwheer dient wel te controleren of de slokker op de hoek Oostrozebeeksestraat -Tombroekstraat correct functioneert, zodat wateroverlast wordt vermeden.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door het eerste deel van de gracht in te buizen kan er een voldoende brede oprit naar de carport worden aangelegd en is er een stevige ondergrond voor de fundering van de carport. Door het tweede deel van de gracht te verbreden wordt de buffercapaciteit van de gracht beter en vergroot. Aangezien de gracht afwatert richting achterkant van het perceel, daar waar de gracht wordt verbreed, is de buffercapaciteit maximaal efficiënt.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

De werken zouden een verbetering moeten zijn voor de buffercapaciteit van de gracht tussen de twee percelen.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het aanpassen van een bestaande gracht tussen 2 private percelen**, gelegen in de Tombroekstraat 2, 8531 Hulste te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRA X d.d. 11.11.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De bouwheer dient wel te controleren of de slokker op de hoek Oostrozebeeksestraat -Tombroekstraat correct functioneert, zodat wateroverlast wordt vermeden.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Heerbaan 14.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018131726	2018/290

De aanvraag ingediend door:

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0397</u>	<u>G 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Heerbaan 14, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	woongebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222_00007_00001	gebied voor verblijfrecreatie

De woning is volledig gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie situeert zich langs de Heerbaan. De onmiddellijke omgeving kenmerkt zich door woningbouw, hoofdzakelijk van het gesloten type.

Het gaat om een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De voorgevel van de woning heeft momenteel een baksteengevel rood-bruin van kleur.

De voorgevel wordt afgekapt, geïsoleerd en er wordt een nieuwe grijze gevelsteen aangebracht met onderaan een plint in arduin.

Na de werken springt de gevel circa 9 à 10cm vooruit ten opzichte van de bestaande toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Heerbaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Heerbaan wordt gekenmerkt door gevels in verschillende kleuren.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt afgekappt, geïsoleerd en er wordt een nieuwe grijze gevelsteen aangebracht met onderaan een plint in arduin.

Na de werken springt de gevel circa 9 à 10cm vooruit ten opzichte van de bestaande toestand.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het voetpad van 2,40m is in feite in twee stukken opgedeeld. Het éne gedeelte, dichtst bij de woning doet dienst als voetpadstrook, het andere als fietspad.

Na de werken is de kans groot dat de voetpadstrook juist geen meter meer breed is, maar plaatselijk kan gemakkelijk, indien nodig, op de fietspadstrook worden gewandeld.

Besluit

1. De aanvraag ingediend (**geschrapd**) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Heerbaan 14, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Tuinstraat 61.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018132486	2018/291

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **6 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0750	C 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het vervangen van een raam** met als adres **Tuinstraat 61 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Andries Pevernagestraat	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-------------------------	---------------------------	--

Deze zone is bestemd voor wonen. Er kunnen enkel ééngezinswoningen worden gerealiseerd.

De voorschriften bepalen:

Maximale terreinbezetting van 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers: 25 – max; bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen + dak – kroonlijsthoogte max. 7m – dakvorm is vrij – parkeren: min. 1 parkeerplaats vanaf een gevelbreedte van 6m..

Het huidig pand voldoet aan alle voorwaarden uit het RUP. De gevel is slechts 4,50m breed, zodat niet wordt voorzien in een garage.

De aanvraag voldoet ook aan de bestemming volgens het RUP.

2. Historiek

In het verleden werden de handelspannen Tuinstraat 61 & 62 in realiteit samengevoegd tot één handelspan (verfwinkel). Dit is ter plaatse zichtbaar door de eenheid van gevel. Er bleven wel steeds twee ingangen/deuropeningen aanwezig. Ook kadastraal bleven dit twee aparte percelen.

Op 17.10.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het wijzigen van de functie van Tuinstraat 61 van handel naar woonst. (dossier 2017/250)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich in het centrum van Harelbeke. De Tuinstraat wordt gekenmerkt door rijbebouwing, hoofdzakelijk woningen. Enkel de ene kant van de straat is bebouwd. Aan de overzijde bevindt zich de talud van de spoorweg.

Het gaat om een pand bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De voorgevel bestaat op het gelijkvloers uit een groot etalageraam met daarnaast de voordeur.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het vervangen van een raam.

De bouwheer wenst het etalageraam te vervangen door een kleiner raam met een oppervlakte van 3,20m² (2m breed op 1,60m hoog). Door deze wijziging van de raamopening krijgt het pand meer het karakter van een ééngezinswoning.

De raamopening wordt verkleind door het dichtmetselen van de vrije ruimte met een rode snelbouwsteen. Daarop komt een cementlaag en de gevel wordt geschilderd.

Alle werken gebeuren binnen het bestaande volume.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP "Andries Pevernagestraat" gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

Deze zone is bestemd voor wonen. Er kunnen enkel ééngezinswoningen worden gerealiseerd.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tuinstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Alle werken gebeuren binnen het bestaande volume en na de werken krijgt het pand nog meer het uitzicht van een ééngezinswoning.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen gevolgen voor de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer wenst dit etalageraam te vervangen door een kleiner raam met een oppervlakte van 3,20m² (2m breed op 1,60m hoog). Door deze wijziging van de raamopening krijgt het pand meer het karakter van een ééngezinswoning.

De raamopening wordt verkleind door het dichtmetselen van de vrije ruimte met een rode snelbouwsteen. Daarop komt een cementlaag en de gevel wordt geschilderd.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het vervangen van een raam**, gelegen in de Tuinstraat 61 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorgevel moet worden afgewerkt volgens de regels van de kunst. Dit betekent dat niet enkel het nieuw gecementeerde stuk moet worden geschilderd, maar de volledige voorgevel van de woning. Op die manier blijft de kleur overal hetzelfde.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van voor- & zijgevel, Distelbosstraat 2 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018132965	2018/307

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **31 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 november 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>C</u>	<u>0135</u>	<u>P 2</u>	
--------------------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel en de zijgevel** met als adres **Distelbosstraat 2 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

In de Distelbosstraat staan in het eerste gedeelte (nabij de Kuurnsestraat) een aantal vrijstaande woningen in verschillende bouwstijlen en kleuren. In het middelste gedeelte staan er een aantal blokjes van een aantal woningen in dezelfde stijl. In het laatste gedeelte van de straat staan er opnieuw woningen in verschillende stijl.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de rechterzijgevel van de woning en iets achter de voorgevellijn werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De garage werd geplaatst tot tegen de rechterperceelsgrens.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel en de zijgevel.

Het gaat zowel om de voorgevel van de woning, als de voorgevel van de garage. Maar het gaat ook om de rechterzijgevel van de woning.

De oude gevelsteen wordt afgekapt. Er wordt isolatie geplaatst en er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst. De nieuwe gevelsteen is een rood genuanceerde. Er wordt tussen de 5 en de 10cm vooruitgesprongen ten opzichte van de huidige gevellijn.

Er worden eveneens nieuwe arduinen plint geplaatst met een hoogte van 0,30m.

De raam – en deuropeningen wijzigen niet.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Distelbosstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De Distelbosstraat wordt gekenmerkt door gevels in verschillende kleuren.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De oude gevelsteen wordt afgekapt. Er wordt isolatie geplaatst en er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst. De nieuwe gevelsteen is een rood genuanceerde. Er wordt tussen de 5 en de 10cm vooruitgesprongen ten opzichte van de huidige gevellijn.

Er worden eveneens nieuwe arduinen plint geplaatst met een hoogte van 0,30m. De raam – en deuropeningen wijzigen niet.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Doordat de woning een voortuin heeft, heeft deze aanvraag geen invloed op de breedte van het voetpad.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het renoveren van de voorgevel en de zijgevel**, gelegen in de Distelbosstraat 2 - 8531 Hulste te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*)).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het

verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aktename van melding. (geschraapt): het verbouwen van een woning, Kapelstraat 18 - 8531 HULSTE.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van (geschraapt) voor stedenbouwkundige handelingen te HULSTE, Kapelstraat 18.

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018122942	2018/292

De melding ingediend door **(geschraapt)** met als adres **Vlietestraat 202 bus 101 - 8531 Harelbeke** werd per beveiligde zending verzonden op 29 oktober 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:

*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen in de **Kapelstraat 18, 8531 Hulste**, kadastraal bekend als: 5^e afdeling, sectie C nr. 267G.

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

Het melden van het verbouwen van een woning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit 2 bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

De garage tegen de zijgevel van de halfopen woning vormt het koppelingselement met de aanpalende woning en bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak.

De aanvraag wijzigt niets aan het huidig volume.

De twee ramen van de uitbouw aan de achterzijde van het hoofdvolume worden met elkaar verbonden tot één hoekraam om het zicht naar de tuin te optimaliseren. De huidige deur van de uitbouw wordt dichtgemetseld.

De bestaande raamopening op de achtergevel wordt vergroot waarbij de nieuwe raamopening tot op de grond komt en breder wordt.

De terrasoverkapping tussen de uitbouw en de garage wordt verwijderd.

Al die bovengenoemde werken zijn in feite vrijgesteld van vergunning.

Verder worden er intern twee dragende muren weggebroken, waarvoor een vervangende draagconstructie wordt voorzien. Op die manier worden de interne ruimtes opgemaakt.

De geplande werken zijn dus interne verbouwingen. Het gabariet wordt niet gewijzigd.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De locatie is gelegen in het RUP 'Hulste Dorp' in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De hoofdfunctie is wonen in ééngezinswoningen. De aanvraag is conform de bestemming.

De algemene voorschriften van het RUP stellen dat bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn mogen verbouwd en gerenoveerd worden, zolang de afwijking niet toeneemt.

Vermits alle werken hier binnen het bestaande volume gebeuren en indien er al een afwijking zou zijn, die ook niet toeneemt is de aanvraag conform de voorschriften van het RUP.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 2. Voor handelingen met stabiliteitswerken die uitgevoerd worden binnen in hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is :

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd.

Artikel 3. Voor handelingen met stabiliteitswerken die uitgevoerd worden aan zijgevels, achtergevels en daken van hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan :

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° het fysiek bouwvolume en bouwoppervlakte blijven ongewijzigd.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te

- rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door **(geschrap)** voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

15 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrap) voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 22.05.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van Pascal STEELAND, Ledeganckstraat 2 – 8000 BRUGGE voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Gedurende het openbaar onderzoek werden 2 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften waren ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond.

(geschrap) gaan in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt in feite terug een aantal zaken uit het bezwaarschrift gedurende het openbaar onderzoek:

- Bezwaar tegen de afwijking om crepie te gebruiken in plaats van de opgelegde bakstenen gevels.
- Op de plannen staat er geen enkele melding uit wat de eventuele afsluiting zal bestaan ter hoogte van de linkerperceelsgrens.
- De voortuinstrook en openbaar gebied komen niet overeen met de huidige werkelijkheid. Waar men de 2 wagens voor het gebouw nu inplant zal de boom op het openbaar gebied en één openbare parking in de weg staan.
- Wij tellen slechts 14 parkeerplaatsen in plaats van de 15 die moeten worden voorzien.

Het college nam in zitting van 03.07.2018 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De Deputatie heeft in zitting van 08.11.2018 het beroep ontvankelijk en gegrond verklaard.

Volgens de Deputatie voldoet de aanvraag niet aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid. Tevens wordt er niets vermeld inzake fietsstallingen en is het plaatsen van garages in de tuin geen goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep door (geschrap) tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 22.05.2018 aan (geschrap), voor het bouwen van appartementen en garages, Stationsstraat 3 – 8530 HARELBEKE ontvankelijk en gegrond heeft verklaard.

16 Huisnummering meergezinswoningen Stasegemsesteenweg 44 – 46 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 18.09.2018 werd door het Schepencollege een omgevingsvergunning verleend aan dhr. Kurt DEBAENST, Munkendoornstraat 222 – 8510 KORTRIJK voor het bouwen van 28 appartementen in de Stasegemsesteenweg 44-46 te HARELBEKE.

Het gaat om 2 meergezinswoningen met elke 14 wooneenheden met een gemeenschappelijke ondergrondse parkeergarage. Er wordt gewerkt met twee basisnummers namelijk Stasegemsesteenweg 44 en 46.

Aldus wordt de nummering als volgt voorgesteld:

Meergezinswoning B:

Gelijkvloers:

App 0.1: Stasegemsesteenweg 44/004

App 0.2: Stasegemsesteenweg 44/003

App 0.3: Stasegemsesteenweg 44/002

App.0.4: Stasegemsesteenweg 44/001

Eerste verdieping:

App 1.1: Stasegemsesteenweg 44/101

App 1.2: Stasegemsesteenweg 44/104

App 1.3: Stasegemsesteenweg 44/103

App 1.4: Stasegemsesteenweg 44/102

Tweede verdieping:

App 2.1: Stasegemsesteenweg 44/201

App 2.2: Stasegemsesteenweg 44/204

App 2.3: Stasegemsesteenweg 44/203

App 2.4: Stasegemsesteenweg 44/202

Derde verdieping:

App 3.1: Stasegemsesteenweg 44/302

App 3.2: Stasegemsesteenweg 44/301

Meergezinswoning A:

Gelijkvloers:

App 0.1: Stasegemsesteenweg 46/004

App 0.2: Stasegemsesteenweg 46/003

App 0.3: Stasegemsesteenweg 46/002

App.0.4: Stasegemsesteenweg 46/001

Eerste verdieping:

App 1.1: Stasegemsesteenweg 46/101

App 1.2: Stasegemsesteenweg 46/104

App 1.3: Stasegemsesteenweg 46/103

App 1.4: Stasegemsesteenweg 46/102

Tweede verdieping:

App 2.1: Stasegemsesteenweg 46/201

App 2.2: Stasegemsesteenweg 46/204

App 2.3: Stasegemsesteenweg 46/203

App 2.4: Stasegemsesteenweg 46/202

Derde verdieping:

App 3.1: Stasegemsesteenweg 46/302

App 3.2: Stasegemsesteenweg 46/301

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de meergezinswoningen Stasegemsesteenweg 44 - 46.

17 Voorkooprecht voor het pand gelegen Kortrijksestraat 105 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Notaris Frédéric OPSOMER, Doorniksewijk 40 te KORTRIJK heeft op 13.11.2018 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het

voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Kortrijksestraat 105 te HARELBEKE, kadastraal bekend 1^e afdeling, sectie A, nr. 829M.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Kortrijksestraat 105 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

Mobiliteit

18 Verslag beperkte mobiliteitscommissie van 26.10.2018.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 26.10.2018 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

I.1. Uitrijden opritten Heerbaan (BMC dd. 28/09/2018 – III.10.)

I.2. Parkeercirculatie Harelbeke centrum

I.3. Vangrail Deerlijksesteenweg ter hoogte van huisnummer 101

I.4. Lidmaatschap vzw Verkeersveilig West-Vlaanderen

I.5. Charter Werftransport

Artikel 1 :

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :

- Algemeen: alle punten waar de mening van het CBS gevraagd wordt graag advies van BMC

- Het nieuw voorstel bloembakken dat door Daisy gebracht wordt komende vrijdag in BMC wordt positief bevonden door het college. Het kan onmiddellijk worden uitgevoerd mits het huren van een heftruck.

- punt I.1: waarschijnlijk verhuist de post. Zo ja, geen nieuwe tekening meer

Patrimonium

19 Aanpassen concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) in functie van nieuwe eigenaars Politieke Gevangenenstraat 48 - goedkeuren nieuwe overeenkomst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), voormalige eigenaars van de woning Politieke Gevangenenstraat 48, meldden de dienst Patrimonium dat zij geen eigenaar meer zijn van de woning, maar dat hun zoon, (geschrapt), thans eigenaar is. De vroegere eigenaars beschikten over een concessiecontract met de stad om een zone stadgrond gelegen op de voorkant van hun woning te gebruiken.

Aan het College wordt voorgesteld de strook stadgrond gelegen voor de woning/het perceel via een nieuwe gebruiksovereenkomst opnieuw in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 24,79 euro aan de nieuwe eigenaar, (geschrapt). Bij collegebeslissing van 8.11.1995 is dit gebruik toen duurder (namelijk 1.000fr in plaats van de toen gebruikelijke 100fr per concessie) bepaald aangezien die stroken langs de Politieke Gevangenenstraat meegaan met de langsliggende bedrijven die door dit gebruik betere bedrijfs- (commerciële) voordelen krijgen. Sinds de euro-invoering werd de 'bedrijfs'concessie-vergoeding € 24,79.

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad. Er werd nagezien of dit gebruik in conflict zou kunnen komen met de in uitvoering zijnde revitaliseringswerken van Harelbeke-Zuid, doch dit blijkt niet het geval te zijn. In die strook zitten wel veel nutsleidingen die mogelijks naar aanleiding van voormelde project te vernieuwen zijn én die dus ook in de toekomst steeds toegankelijk moeten blijven. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt:

OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND

Nr. 2018/369

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, algemeen directeur, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 20 november 2018

- PARTIJ ENERZIJDS -

(geschrapt), Politieke Gevangenenstraat 48, 8530 Harelbeke

- PARTIJ ANDERZIJDS -

Overeengekomen wat volgt :

Partij anderzijds krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

Een strook grond gelegen te 8530 Harelbeke, op de voorperceelsgrens van de Politieke Gevangenenstraat 48, bekend ten kadaster, 2^{de} afdeling, sectie B, perceelnummer 0535K, aangeduid in het rood op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

Art. 1. : *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

Art. 2. : *aangezien er zich in bedoelde grondstrook nogal wat nutsleidingen en – infrastructuur bevindt, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. De strook moet steeds in functie van eventuele nutswerken toegankelijk zijn. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden;*

Art. 3. : *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 24,79 (vierentwintig euro negenenzeventig cent), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;*

Art. 4. : *De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurte aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;*

Partij anderzijds zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

Art. 5. : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten

Art. 6. : *Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;*

Art. 7. : ***Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;*

*Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op elk der partijen
erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.*

PARTIJ ENERZIJDS :

*Carlo Daelman
Algemeen directeur*

*Alain Top
Burgemeester*

PARTIJ ANDERZIJDS :

(geschrap)

20 PPS Marktcentrum. Eventuele stadsberging in het project 't Vrije.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in zitting van 9.10.2018 kennis van het in de PPSstuurgroep-overleg van 1.10.2018 besproken item inzake een eventuele stadsberging in de kelderparkeergarage van Immogra onder het binnenhof.

Het college gaf haar principiële akkoord om inderdaad deze berging te verwerven doch kon onmogelijk instemmen met de vooropgestelde vraag-/verkoopprijs. Net zoals in andere verwervingsdossiers wenste het college beroep te doen op de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties teneinde na onderhandelingen tot een marktconforme, aanvaardbare aankoopprijs te komen.

Inzake de budgetopmaak-2019 konden hiertoe de nodige middelen worden voorzien.

Op het door Immogra aangeleverd plan is die berging als nr74 aangeduid met een netto-oppervlakte van 10,71m².

Op 26.10.2018 overlegde de stadsadministratie hierover met Vastgoedtransacties (VGT). Bij mail dd 12.11.2018 legt VGT hun schattingsprijs voor. Deze is heel veel lager dan de Immogra-vraagprijs.

Aan het schepencollege wordt voorgesteld op basis van die schattingsprijs de aankoopgesprekken op te starten.

Het principe hierbij gehanteerd is dat de stad wél lager dan die prijs (i.f.v. het goed beheer van de stadsmiddelen) maar moeilijk hoger (tenzij met heel goede argumenten) kan aankopen. VGT is in dit dossier enkel bereid de schatting te doen maar stelt dat 'gelet op dit specifieke dossier waarbij Immogra via haar notariaat Notas-Gent zal willen verkopen' ze verder het dossier en de onderhandelingen niet zullen finaliseren.

Er wordt daarom én tegen de ev. Stuurgroepvergadering van 3.12.2018 aan het college voorgesteld de ramingsprijs aan Immogra per mail voor te leggen.

Verder kan het college beslissen wat men wil, mocht Immogra niet bereid zijn te verkopen tegen onze biedingsprijs. Dan toch geen berging? Of desnoods iets meer bieden?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de ramingsprijs de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties voor de eventuele aankoop van een berging van +/- 10m² (netto) in de kelderparking van Immogra onder het binnenhof.

Op basis van die raming wenst het college een bod te doen voor desbetreffende kelderberging.

21 Situatie bomen langs Beneluxlaan naar aanleiding van het overleg stad-DVW dd 5.11.2018 over de verkeersveiligheid : verdere aanpak.

Het college neemt kennis van de toelichtingsmail van 14.11.2018 van het departement Grondgebiedszaken inzake de bomendreef met frequente takval langs de Beneluxlaan. De Beneluxlaan is eigendom van De Vlaamse Waterweg (verantwoordelijk voor het rooien van bomen) en sinds 1973 in beheer bij de stad (verantwoordelijk voor snoeien van bomen).

Het college neemt kennis van de 3 voorgestelde keuze-mogelijkheden

1. Er worden voorlopig geen bomen gerooid: er wordt een geïntegreerd plan opgemaakt en dit wordt stelselmatig gerealiseerd. De bestaande bomen worden jaarlijks gesnoeid en het dode hout verwijderd. Dit opsnoeien van dood hout gebeurt in opdracht van de beheerder/stad via aannemer (à iets meer dan €4000/beurt)

2. De bomen worden gedeeltelijk (of geheel) gerooid (stuk tussen Beneluxbrug en Zwevegem is volgens de experts in de slechtste staat; mét een zekere prioriteit voor de linkerkant komend van Harelbeke) maar er wordt niet direct in het erop volgend seizoen nieuwe aanplant voorzien. De nieuwe bomen worden pas aangeplant samen met de (latere) aanleg van het fietspad. Stedenbouwkundig vereist het volledig rooien van "bomen in lijnverband" een omgevingsvergunning (incl. natuurtoets); eventuele vrijstelling van vergunning kan voor bomen in lijnverband omwille van acuut gevaar (dus o.i. niet voor ALLE bomen maar de meest dringende) en na voorafgaande schriftelijke instemming van de burgemeester.

3. De bomen worden gedeeltelijk (of geheel) gerooid en onmiddellijk (d.i. in het volgend seizoen) aangeplant. Indien deze later in de weg blijken te staan, worden ze op dat moment verplant (wat groen-technisch doenbaar is bij bepaalde boomsoorten). Volledig rooien veronderstelt een omgevingsvergunning (incl. natuurtoets) terwijl bij deels rooien ifv acuut gevaar een instemming van de burgemeester voldoende is.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;;

Met 6 stemmen voor, 1 onthouding

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college opteert voor de tweede vermelde optie namelijk : enkel de bomen die noodzakelijk in functie van de veiligheid moeten worden gerooid, worden best dringend – en dus louter op basis van een schriftelijke instemming van de burgemeester – gerooid. Hoewel de expert de 'dringendste' bomen eerder aanduiden in het stuk tussen de Beneluxbrug en Zwevegem, en dan vooral voor de linkerkant komend van Harelbeke, wordt vooralsnog met DVW als met de stedelijke groendienst een plaatsbezoek gebracht om de prioritair te vellen bomen expliciet aan te duiden. Er wordt niet direct in het erop volgend seizoen nieuwe aanplant voorzien. De nieuwe bomen worden pas aangeplant samen met de (latere) aanleg van het fietspad.

22 Voorstel tot opheffing van een deel van de rooilijnen voor de gewestweg N43, in samenwerking met AWW.

Het college neemt kennis van het verslag het overleg tussen de stadsadministratie en het district Kortrijk-AVV van 25.9.2018 inzake de N43-rooilijn. Als eindconclusie- en afspraak is gesteld dat het aangewezen is om een gezamenlijk opheffingsprocedure op te starten; en dit voor het deel van de N43-rooilijn Vanaf de Toekomststraat tot aan de Ring-N36 (onpare kant) én vanaf de P.Deconinckstraat tot aan de Ring-N36 (pare kant).

In functie van die opstart neemt het college kennis van de "*Motiveringsnota inzake het voorstel tot OPHEFFING van een deel van de rooilijnen voor de 'doortocht in Harelbeke-Rijksweg nr14 Tilburg-Rijsel, zijnde gewestweg N43'. Het wijzigingsvoorstel situeert zich*

- *vanaf de Toekomststraat/RL79 tot en met RL107 (aan RingN36)*
- *vanaf de P.Deconinckstraat/RL114 tot en met RL150 (aan RingN36)"*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de opstart van de gedeeltelijke opheffingsprocedure voor voormelde N43-rooilijnstukken en dit is samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer.

De voorliggend motiveringsnota wordt principieel goed gekeurd en overgemaakt aan AVW met het verzoek deze procedure dringend op te starten.

23 PPS Marktcentrum. Kennisname datum eerstkomend Kwaliteitskamer van 03.12.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het lopend PPS-Project Marktcentrum vonden sinds begin 2016 reeds diverse stuurgroep- en kwaliteitskamervergaderingen plaats.

Op verzoek van Furnibo, aannemer van de PPS-partner-Immogra wordt gevraagd een nieuw kwaliteitskamer-overleg (vooral mét de aanwezigheid van Jeroen Ruitenbeek van het studie bureau Palmhout) te plannen en dit omwille van o.a. gevelsteen-keuzes. Dit overleg zou doorgaan op 03.12.2018 direct aansluitend aan de dan geplande PPS-stuurgroep.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de datum (03.12.2018) van het eerstvolgend Kwaliteitskameroverleg.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

24 Opmaken archeologienota Eilandschool. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voorafgaand aan de heraanleg van de speelplaats van de eilandschool dient archeologienota opgemaakt te worden door een bevoegde instantie.

Deze diensten kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Leiedal sloot op met de ondernemer ABO NV, Derbystraat 55 te 9051 Gent.

Het Departement Grondgebiedszaken stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, de opdracht "Opmaken archeologienota eilandschool" te gunnen aan ABO NV, KBO nr. 456322543, Derbystraat 55 te 9051 Gent tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.800,00 excl. btw of € 3.388,00 incl. 21% btw.

Gezamenlijk aankopen kan leiden tot aanzienlijke besparingen en administratieve vereenvoudiging.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222007/082021-WOL-WOL 82.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet), en

meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Opmaken archeologienota eilandschool" wordt gegund aan ABO NV, KBO nr. 456322543, Derbystraat 55 te 9051 Gent, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.800,00 excl. btw of € 3.388,00 incl. 21% btw, via de raamovereenkomst die Leiedal sloot.

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222007/082021-WOL-WOL 82.

25 Verslag raad van bestuur Leiedal van 28.09.2018 en 12.10.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 28.09.2018 en de agenda van dd.12.10.2018 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 28.09.2018

B.1.4 Leiedal Jaaractieplan en Begroting 2019: goedkeuring ontwerp

B.1.6 Agenda Buitengewone Algemene Vergadering 18/12/2018: goedkeuring agenda

B.3.1 Projectvoorstel Interreg Noordzeeregio 'SHARE-North+': deelname Leiedal als partner

B.3.2 Projectvoorstel Interreg Noordzeeregio 'Empower 2.0': deelname Leiedal als partner

C.1 Projectvoorstel energieconsulenten: deelname Leiedal als partner

C.2 Warmer Wonen: Regionaal renovatierapport 2017

2. Agenda dd. 12.10.2018

A.1 Proeftuin ontharding

B.2.3 Harelbeke: principe van verwerving voor ruimte voor ondernemen

B.2.6.2 Kortrijk/Harelbeke Evolis: vestiging van een recht van opstal

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 28.09.2018 en de agenda van dd.12.10.2018 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

26 Keuze dwarsprofiel herinrichten Kervijnstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 30 oktober werden de mogelijke profielen voor de wegenis voorgelegd aan het college. Echter was er geen motivering verwerkt in de nota daar deze ter zitting zou worden toegelicht. Echter is deze door de verlofperiodes van Schepen en ambtenaar niet toegelicht.

Infrac- West heeft een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met Stad Harelbeke voor de vernieuwing van de Kervijnstraat. De bestaande riolering is in dergelijke slechte straat dat er vaak verzakkingen optreden met de nodige interventies tot gevolg. Voor Infrac is dit een vrij dringend project die ook werd goedgekeurd door de Vlaamse Milieumaatschappij en waarvoor subsidies zijn toegekend. Het studiebureau Sweco werd aangesteld en heeft een aantal mogelijke ontwerpvoorstellen opgemaakt.

Het studiebureau Sweco had in eerste instantie gekozen voor een standaard wegenisprofiel met aan beide zijden van de weg een smalle groenstrook. Waarvan één ingevuld als parkeerstrook met op regelmatige plaatsen bomen tussen deze parkeerzones. Om enige groenvulling te voorzien worden deze parkeerhavens uitgevoerd in grasdallen. (voorstel 5).

Stad Harelbeke heeft volgende vaststellingen op dit profiel gebaseerd op evaluaties van de bestaande wegen :

- De voorziene bomen slagen er zelden in om uit te groeien tot volwaardige bomen. Door de kleine doorwortelbare ruimte en de beperkte waterinfiltratie worden de groeimogelijkheden beperkt. Hier kan aan tegemoet gekomen worden door boombunkers, wortelzand en waterdoorlatende materialen. Echter blijkt uit praktijk dat de grasdallen die in parkeervakken liggen vaak toeslibben en niet meer infiltreren.
- de bomen staan te dicht bij de rooilijn van de rijwoningen, een afstand van 2 tot 3 meter voor een hoogstam die volwaardig kan uitgroeien is geen goede optie.
- bomen volgens dit ontwerp worden vaak aangereden door wagens/bestelwagens die inparkeren of uitwijken.
- de vergroening met grasdallen blijkt in praktijk summier. Het gras blijkt enkel in de hoeken te overleven.

Aan een deel van deze opmerkingen kan worden tegemoetgekomen door het parkeren en de groenstrook uit elkaar te trekken in aparte stroken. Echter wou de stad een meer ambitieus voorstel waarbij het groen maximaal gebundeld werd.

Omdat de Kervijnstraat ook fungeert als verbindingsweg tussen het centrum van Bavikhove en de Leie-vallei, en meer bepaald een fietsverbinding naar het jaagpad, is er de wens om het accent in het ontwerp op een vergroening en veiliger omgeving gelegd.

Het ontwerpbureau Sweco maakte hierop 4 voorstellen waarbij het groen gebundeld wordt tot een brede groenzone (voorstellen 1-4).

Bij alle voorstellen geldt:

- Voetpaden aan beide zijden.
- Groenzone aan linkerkant kijkend vanuit Leie richting centrum.
- Groenzone tussen rijweg en voetpad is volwaardige groenzone met waar mogelijk verlaging (30cm max - wadi).
- Groenzone naast rijweg omhelst parkeerzone en overrijdbare zone bij dwarsende voertuigen.
- Rijweg in Eénzijdige verkanting aflopend naar de groenzone.
- Waterontvangers met infiltratiesysteem (ondergrondse betonbak) mét overloopaansluiting thv de bomen. Zouden thv de bomen verhoogde boordstenen voorzien.

Tussen rijweg en parkeerzone enkel greppel in kader van maximale infiltratie. De bomen zouden we in één lijn plaatsen op grens langsparkeren en groen richting voetpad. Zitten dan ook wat weg van straat en parkeerzone inzake aanrijden

Rond de bomen zouden we een haagmassief voorzien wat eveneens een obstakel vormt ivm aanrijden van de bomen en heeft plaatselijk een visueel obstakelzicht wat ook nog verkeer remmend werkt.

De boomvakken hebben we ruim genomen nl. 5m lang (kant greppel) en 4,2m breed.

- Bij aanleg van de boomzone's dient wel rekening gehouden te worden dat in lengterichting deze plaatselijk ruimte innemen en aldus zorgen voor minder langse parkeerplaatsen.

Bespreking voorstellen invullen groenstroken.

Grondplan voorstel 1: maximale vergroening.

- *Parkeerstrook in grasdallen.*
- *Grasstrook onderbroken door grasdallen thv opritten.*
Voordeel : maximale groeninvulling en infiltratie
Nadeel : lange tijd afzetten voor groei grassen. Thv opritten gevaar voor beschadiging door het oprijden van voertuigen komende van rijweg aan begin opritten (wringen)

Grondplan voorstel 2:

- *Parkeerstrook in grasdallen.*
- *Grasstrook onderbroken door waterdoorlatende betonstraatstenen thv opritten.*
Voordeel : Naast rijweg groen doorlopende zone zichtbaar (langsparkeren)
Verharde zone oprit tegen voetpad zal in straatbeeld minder opvallen daar deze onderbroken zullen zijn door de boominvulling met haagmassief.
Nadeel : Thv opritten gevaar voor beschadiging door het oprijden van voertuigen komende van rijweg aan begin opritten (wringen)
Lange tijd afzetten voor groei grassen. (parkeerzone en opritten niet toegankelijk)

Grondplan voorstel 3:

- *Parkeerstrook in grasdallen, onderbroken door opritten in waterdoorlatende betonstraatstenen. Omgekeerde als in voorstel 1*
- *Grasstrook onderbroken door grasdallen thv opritten. Omgekeerde als in voorstel 1*
Voordeel : Thv opritten gevaar voor beschadiging door het oprijden van voertuigen komende rijweg aan begin opritten wordt vermeden.
Nadeel : Bij dicht bij elkaar gelegen opritten die verhard worden zal nog kleine zone's overblijven in kunstofgrasdallen.
lange tijd afzetten voor groei grassen.

Grondplan voorstel 4:

- *Parkeerstrook in grasdallen, onderbroken door opritten in waterdoorlatende betonstraatstenen.*
- *Grasstrook onderbroken door waterdoorlatende betonstraatstenen thv opritten.*
Voordeel : Verharde opritten richting woningen snel toegankelijk na aanleg van de verharding. Volledige verharde opritten zijn ook doorteken voor voetgangers en fietsers op begaanbare verharding.
Nadeel : Minimale invulling groen bij volledige.

BESLUIT

- *Indien keuze gaat om in straatbeeld maximaal groen te creëren dan is voorstel 1 het ideaalbeeld.*
- *Inzake toegankelijkheid naar opritten en garages dan is voorstel 4 de beste keuze maar is ook het minste groeninvulling. Inzake gevraagde infiltratie wordt voldaan met invulling van waterdoorlatende verharding en fundering*

Het studie bureau en Infracx vragen aan het college als ze een keuze kunnen maken tussen beide groepen van voorstellen. De nadere invulling van de groenzone zoals beschreven in voorstel 1-4 kan later nog bepaald worden. Echter is het voor het verdere ontwerp van de riolering nodig om een keuze te maken tussen een gebundelde groenstrook aan één zijde (voorstel 1-4) of een smallere groenstrook aan beide zijden (voorstel 5).

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorgestelde dwarsprofielen voor de heraanleg van de Kervijnstraat. Het college hecht zijn goedkeuring aan een invulling volgens het ontwerp profiel met een gebundelde groenzone (voorstel 1-4) waarbij de groenzone zijde Harelbeke ligt komende van Bavikhove-Dorp.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

27 Opstart vervoerregio : informatieve vergadering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Overheid heeft de opstart van het concept "Basisbereikbaarheid" als implementatie van het nieuwe decreet basisbereikbaarheid opgedragen aan het departement mobiliteit en openbare werken. Wat verstaat de Vlaamse overheid onder het begrip (zie ook website www.basisbereikbaarheid.be)

BASISBEREIKBAARHEID

Het Vlaamse mobiliteitsbeleid wordt ingrijpend hertekend. De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 het nieuwe decreet Basisbereikbaarheid principieel goed. In een volgende fase wordt het dossier opgestuurd naar de Mobiliteitraad Vlaanderen (MORA) en de Raad van State voor advies.

Basisbereikbaarheid staat voor het bereikbaar maken van belangrijke maatschappelijke functies op basis van een efficiënt en vraaggericht systeem en met een optimale inzet van vervoers- en financiële middelen. Centraal staat de term 'combimobiliteit'. Dit is de omschrijving van het multimodaal reisgedrag, waarbij reizigers voor hun verplaatsingen verschillende vervoersmiddelen combineren. De beschikbaarheid van verschillende vervoersmodi en goed uitgeruste knooppunten maken het mogelijk vlot te schakelen tussen verschillende vervoersmiddelen. Hiertoe worden de verschillende vervoersmodi maximaal op elkaar afgestemd.

Om dit allemaal op het terrein mogelijk te maken, krijgen de lokale besturen een grote rol. Gemeenten worden uitgenodigd om samen met de gewestelijke instanties (AWV, De Lijn, DVW en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken) de mobiliteitsuitdagingen voor hun regio aan te pakken. Samen kiezen ze voor een gezamenlijke, multimodale aanpak. Ze bepalen samen de investeringsprioriteiten voor de fiets, de weg en de waterweg. Ze duiden de werkpunten aan voor een betere verkeersveiligheid en doorstroming. En ze tekenen ook samen het openbaar vervoer uit.

Vlaanderen wordt ingedeeld in 15 vervoerregio's.



15 vervoerregio's in Vlaanderen

Basisbereikbaarheid geeft een multimodale invulling aan het personen- en het goederenvervoer. Overheden werken samen aan de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van hun regio. Vervoermiddelen worden niet langer beschouwd als elkaars concurrent, maar vullen elkaar aan. Het gebruik van de verschillende

vervoersmodi (openbaar vervoer, fiets, auto, vrachtwagen, etc.) wordt op elkaar afgestemd en uitwisselbaar gemaakt. In de toekomst zal dit nog verbeteren door de uitwisseling van open data. Ook zal er een verschuiving gerealiseerd worden door tal van *Mobility as a Service*-diensten. Die zullen het de reiziger gemakkelijk maken om zich te verplaatsen met de verschillende modi.

Op 25 oktober was er een informatief overleg met de leden van de Vervoersregio Kortrijk. De ambtelijke voorzitter vervoerregioraad van het departement mobiliteit en openbare werken Sofie De Meulenaere licht aan de hand van de in bijlage bijgevoegde presentatie de te volgen stappen toe. Opmerkelijk is de korte timing die wordt vooropgesteld waarbij tegen de zomer van 2020 de uitrol van de basisbereikbaarheid in de vervoersregio wordt voorzien en het bijhorende mobiliteitsplan reeds eind 2019 afgewerkt.

De grootste zorg van de aanwezige gemeenten is de financiering van het geheel. Wervik, die reeds deel uitmaakte van de proefregio 'Westhoek', geeft aan dat de budgetten die vanuit de Lijn doorschuiven naar de regio heel beperkt zijn (voor de westhoek was dit het bedrag van één belbus). Daarnaast ontstaat er tussen de gemeentes wel enige wrijving over de invulling van het aanvullend net.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de presentatie "Informatief overleg vervoerregio Kortrijk" toegelicht door het departement Mobiliteit en Openbare Werken op 25 oktober 2018 en het bijhorende verslag.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

28 VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten). Algemene vergadering van 06.12.2018. Statutenwijziging en verkiezingsmemorandum 2019.

Het college,

Op donderdag 06.12.2018 gaat de algemene vergadering van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG) door in Lamot Congres en Erfgoedcentrum, Van Beethovenstraat 8-10, 2800 Mechelen.

De agenda ziet eruit als volgt:

9.30 uur Duurzaam wonen in 't Groen Kwartier
Exclusief voormiddagbezoek aan deze duurzame woonwijk voor 400 gezinnen in Antwerpen, met partner Matexi. Voorbeeldproject van publiek-private samenwerking, inbreiding en opwaardering. Vertrek met de bus om 10 uur, vlot terug tegen de middag.

- 12.00 uur Onthaal en broodjeslunch in Lamot
- 13.00 uur Deel 1 – AV Statutair
Verwelkoming door Wim Dries, algemeen voorzitter VVSG. Samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers. Toelichting en goedkeuring begroting 2019. Wijzigingen statuten VVSG vzw (wijziging locatie, bestuurlijke werking) – goedkeuring.
- 14.00 uur Deel 2 – AV Thematisch
Huis Madou: stand van zaken en bekendmaking opening. VVSG-verkiezingsmemorandum en technische fiches – goedkeuring. Geleid door Mieck Vos, algemeen directeur VVSG.
- 15.15 uur Afsluiting met drankje – aansluiting bij Woondag
Wie wil, sluit aan bij een van de werkwinkels uit de laatste sessieronde van de VVSG-Woondag op dezelfde locatie. Vooraf inschrijven voor deze werkwinkels is niet nodig.

Alle documenten aangaande deze algemene vergadering werden aan de stad bezorgd op 09.11.2018. Op deze algemene vergadering staat niet alleen een statutenwijziging geagendeerd, ook de begroting en het verkiezingsmemorandum 2019 staan ook op de agenda. De stad kan eventuele amendementen op de tekst van het memorandum en bijhorende fiches (de fiches raadplegen via link: zie bijlage) aan de VVSG bezorgen. Dit moet uiterlijk gebeuren tegen 30.11.2018. Per gemeente kan slechts 1 persoon stemmen.

Schepen David Vandekerckhove, vertegenwoordiger, en gemeenteraadslid Tijs Naert, plaatsvervangende vertegenwoordiger kunnen beiden niet aanwezig zijn op de algemene vergadering van de VVSG op 06.12.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging van de algemene vergadering van de VVSG op 06.12.2018.

Artikel 2:

Het college dient geen amendementen in op de tekst van het memorandum en bijhorende fiches.

Personeel

29 Vacant verklaring 1 VTE deskundige (B1-B3) en aanstelling contractueel deskundige 'burgerzaken' (B1-B3), binnen het departement Burger & Welzijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 26.06.2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor deskundige 'burgerzaken' (B1-B3). Op 10.07.2018 heeft het college voornoemde beslissing herzien.

Het college besliste voor deze functie een wervingsreserve aan te leggen, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen.
Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college heeft op 26.06.2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28.08.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 01.09.2018 en 17.10.2018 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

De assessments werden afgenomen door Search & Selection tussen 2 en 10 oktober 2018. Van elke kandidaat werd een rapport opgemaakt met als eindresultaat geschikt of niet geschikt voor de functie. Enkel de geschikt bevonden kandidaten mochten door naar de volgende proef namelijk de mondelinge proef.

Volgens het verslag van de selectiecommissie van 17.10.2018 zijn volgende kandidaten geslaagd in de selectieproeven, in de rangorde zoals aangegeven :

- (geschrap)

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.10.2018 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

De kandidaat is geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kan derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschrap) komt als enig geslaagde kandidaat uit de selectieproeven en is enthousiast om de opdracht van deskundige 'burgerzaken' (B1-b3) binnen de stad aan te nemen.

Betrokkene werd opgenomen op de wervingsreserve vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 30.10.2018, ingaand op 17.10.2018 en geldig voor een periode van 3 jaar.

(geschrapt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als deskundige 'burgerzaken' (B1-B3) op contractuele basis.

Betrokkene is bij ons bestuur reeds in dienst sedert 03.10.2016 als administratief medewerker binnen het departement Burger & Welzijn en werd ingeschakeld bij de dienst vreemdelingen.

In onderling overleg werd bepaald (geschrapt) te laten starten in haar functie van deskundige met ingang van 21.11.2018. Betrokkene zal tijdelijk haar nieuwe functie van deskundige combineren met haar huidige functie als administratief medewerker binnen de dienst vreemdelingen. Dit in afwachting van een duurzame invulling van een administratief medewerker binnen voornoemde dienst.

Voor de duurzame invulling zal eerst intern gepolst worden naar kandidaten. Indien er geen interesse is, dan zal de lopende wervingsreserve van administratief medewerker gecontacteerd worden.

In toepassing van bovenstaande beslissingen en in uitvoering van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5§2 1 VTE functie van deskundige (B1-b3) vacant te verklaren;
2. Cfr. Artikel 5§2, §3 en §1 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserve van deskundige 'burgerzaken' (B1-B3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 1 VTE deskundige (B1-B3) vacant verklaard, met onmiddellijke ingang.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van deskundige 'burgerzaken' (B1-B3), vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 30.10.2018.

Artikel 3:

(geschrappt) wordt aangesteld als voltijds contractueel deskundige 'burgerzaken' (B1-B3), binnen het departement Burger & Welzijn en dit voor een periode van onbepaalde duur met ingang van 21.11.2018.

Artikel 4 :

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Artikel 5 :

(geschrappt) zal tijdelijk haar nieuwe functie van deskundige combineren met haar huidige functie als administratief medewerker binnen de dienst vreemdelingen. Dit in afwachting van een duurzame invulling van een administratief medewerker voor de dienst vreemdelingen.

30 Bestendiging aanstelling deeltijds tijdelijk administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Burger & Welzijn.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt), administratief medewerker (C1-C3) wordt binnen het departement Burger & Welzijn tewerkgesteld door middel van 2 contracten:

- enerzijds een contract van onbepaalde duur (19u/38); en
- anderzijds een contract van bepaalde duur(19u/38), dat een einde nam op 11.11.2018.

Rekening houdend met de opeenvolgende contracten bepaalde duur die (geschrappt) heeft gehad, heeft betrokkene recht op een opzegtermijn voor die deeltijdse prestatie.

Vanuit het de dienst burgerzaken wordt echter gevraagd om het contract van (geschrappt) te verlengen en wel om volgende redenen.

(geschrappt) werd destijds tijdelijk aangesteld in een 19/38^{ste} prestatie met een contract van bepaalde duur, om de historische achtergrond op de begraafplaatsen weg te werken. Dit proces is nu afgerond.

Het college heeft in zitting van 20.11.2018 (geschrappt) aangesteld als deskundige 'burgerzaken' (B1-B3) voor onbepaalde duur, met ingang van 21.11.2018.

(geschrappt) is bij ons bestuur reeds in dienst sedert 03.10.2016 als administratief medewerker binnen het departement Burger & Welzijn en werd ingeschakeld bij de dienst vreemdelingen.

Betrokkene zal tijdelijk haar nieuwe functie van deskundige combineren met haar huidige functie als administratief medewerker binnen de dienst vreemdelingen. Dit in afwachting van een duurzame invulling van een administratief medewerker binnen voornoemde dienst.

Voor de duurzame invulling zal eerst intern gepolst worden naar kandidaten. Indien er geen interesse is, dan zal de lopende wervingsreserve van administratief medewerker gecontacteerd worden.

Door de overgangperiode van (geschrapt) zou (geschrapt) enkele eenvoudige administratieve taken (taken met een duidelijk stappenplan) binnen de dienst vreemdelingen op zich kunnen nemen. Dit om de continuïteit en de kwaliteit van de dossiers vreemdelingen niet in het gedrang te brengen.

Daarop aansluitend, vanaf 08.01.2019, wordt voorgesteld dat (geschrapt) deeltijds vervangt. (geschrapt) zal een tijdje afwezig zijn wegens een operationele ingreep (minstens 6 weken).

Gezien beiden binnen dezelfde cluster (bevolking) functioneren, is (geschrapt) onmiddellijk inzetbaar om de taken van (geschrapt) uit te voeren.

Binnen de ploeg burgerzaken is er met andere woorden met onmiddellijke ingang een personeelsbehoefte voor een deeltijdse versterking en dit zeker al tot eind februari (afhankelijk van het herstel van (geschrapt).) rekening houdend met het ondertussen verworven recht op een opzegtermijn wordt voorgesteld om de bijkomende aanstelling aansluitend te doen op het contracteinde van 11.11.2018.

(geschrapt) is zeer enthousiast om de tijdelijke deeltijdse opdrachten te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) aan als tijdelijk deeltijds administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Burger & Welzijn, met ingang van 12.11.2018 tot en met 07.01.2019.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 19 uur per week.

Artikel 2 :

Stelt vervolgens (geschrapt) aan als tijdelijk deeltijds administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Burger & Welzijn, met ingang van 08.01.2019.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 19 uur per week.

Deze aanstelling neemt een einde op 22.02.2019.

31 Selectieprocedure beleidsmedewerker 'lokale economie' (A1a-A3a). Vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van het vertrek van (geschrapte), departementshoofd 'Werken, Ondernemen en Leren' (A4a-A4b), komt deze functie opnieuw vacant en kan terug ingevuld worden.

Tijdens het college van 11.09.2018 werd de analyse van (geschrapte) over de evoluties binnen het departement WOL van de voorbije maanden voorgelegd. In die nota – als bijlage aan dit dossier toegevoegd – wordt het aanhouden van WOL als apart departement binnen de stad in vraag gesteld.

Vanuit die insteek werd beslist om geen nieuwe selectieprocedure te starten voor een departementshoofd. Wel werd is de noodzaak om beleidsmatig in te zetten op het beleidsdomein 'lokale economie', een beleidsdomein die – met het vertrek van het departementshoofd WOL, dreigt stil te vallen.

De functie staat voorlopig nog niet omschreven in de formatie en organogram, maar moet bij eerstvolgende formatiewijziging (voorzien voorjaar 2019) voorzien worden.

Om reden van dienstcontinuïteit is het wenselijk om een selectieprocedure voor een beleidsmedewerker 'lokale economie' (A1a-A3a) op te starten zodat voor deze functie een wervingsreserve kan worden aangelegd.

Op basis van de uitdagingen en sector waarbinnen deze functie zich situeert wordt voorgesteld om af te wijken van de diplomavooraarden gedefinieerd voor een beleidsmedewerker. (Masterdiploma). Kandidaten die niet over een masterdiploma beschikken kunnen worden toegelaten tot de procedure en de functie op voorwaarde dat men slaagt voor een niveau- of capaciteitstest.

Het komt het College van Burgemeester en Schepenen toe voor hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie;

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen:

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve;
Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over de geldigheidsduur van de wervingsreserve.
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat de functie zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings-, bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit. Op die manier kan aan het aanwezige talent binnen de organisatie de kans geboden worden zich te ontplooien;
3. Cfr. Art. 8 en 115 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
Om over voldoende kwalitatieve kandidaten te beschikken, wordt voorgesteld om – conform art. 10 van de rechtspositieregeling – af te wijken van diplomavereiste die geldt voor niveau A (masterdiploma of licentiaatsdiploma of een diploma hoger onderwijs van 2 cycli), die niet over het vereiste masterdiploma beschikken worden ook toegelaten mist het slagen in een niveau- of capaciteitstest.
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 en 116 het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 en 116 de selectiejury vaststellen;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure, de bevordering en de procedure van interne personeelsmobiliteit;
- de "Bijlage I. Diplomavooraarden" ;
- de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" ;
- de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel" .

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van beleidsmedewerker 'lokale economie' (A1a-A3a).

Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve, zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings-, bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor graad waarvoor een wervingsreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Om over voldoende kwalitatieve kandidaten te beschikken wordt - conform art. 10 van de rechtspositieregeling - afgeweken van de diplomavereiste die geldt voor niveau A (masterdiploma of licentiaatsdiploma of een diploma hoger onderwijs van 2 cycli). Kandidaten die niet over het vereiste masterdiploma beschikken worden ook toegelaten mist het slagen in een niveau- of capaciteitstest.

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve gebeurt als volgt :

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;

De interne bekendmaking van deze vacature gebeurt via het intranet.

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve wordt als volgt vastgesteld :

Een mondelinge proef:

Tijdens het diepte-interview wordt zowel gescreend op relevante ervaring, inzetbaarheid, kennis en een aantal essentiële competenties opgenomen in de functieomschrijving.

Op basis van de mondelinge proef wordt een tussentijdse ranking opgemaakt.

De beste drie kandidaten worden uitgenodigd naar een adviserend assessment.

Eind deliberatie vindt plaats op basis van de resultaten van de mondelinge proef en de elementen voortvloeiend uit het assessment.

Artikel 6:

De selectiecommissie voor de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve wordt als volgt vastgesteld :

1. de stadssecretaris (of zijn afgevaardigde) en een medewerker van het stadsbestuur (met minstens een gelijke graad, indien niet invulbaar : een bijkomende externe deskundige);
2. minstens 1 extern deskundige, zowel externe personen als externe organisaties (selectiebureau) kunnen deel uitmaken van een selectiecommissie.

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 7 :

De geldigheidsduur van de in artikel 1 aan te leggen wervingsreserve wordt vastgesteld op 3 jaar.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

32 Aanstelling tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement facility. Vaststelling verbreking arbeidsovereenkomst lastens de werknemer.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door het samenvallen van een aantal afwezigheden binnen éénzelfde ploeg was de facilitaire dienst (afdeling gebouwen) niet langer in staat om de vele binnenkomende werkopdrachten op korte termijn uit te voeren. (over het jaar is bijna 2 VTE zo goed als continu afwezig.)

Om deze reden heeft het college in zitting van 17.07.2018 beslist 1VTE polyvalent technisch medewerker (C1-C3) tijdelijk aan te stellen voor een periode van 8 maanden.

Er werd een vacature geplaatst op de website van de stad en de VDAB. Op die manier waren de geïnteresseerde kandidaten in de mogelijkheid zich kandidaat te stellen

Op woensdag 03.10.2018 vonden er sollicitatiegesprekken plaats, afgenomen door de heren Herman Vanhoutteghem, Kris Buys en Tom Ruyschaert.

Volgens het verslag van 03.10.2018 komt (geschrap) als best geschikte kandidaat in aanmerking voor de job.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 23.10.2018 (geschrap) aangesteld als tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3), voor een periode van bepaalde duur.

Betrokkene was bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur aan te nemen.

De effectieve datum van indiensttreding diende nog in onderling overleg bepaald te worden, mede gelet op een mogelijke opzegtermijn van de kandidaat.

(geschrap) heeft op 04.11.2018 de personeelsdienst laten weten dat hij -wegens een aangepaste werksituatie - de opdracht als polyvalent technisch medewerker (C1-C3) bij ons bestuur toch niet wenst aan te nemen.

Bijgevolg dient vastgesteld dat (geschrap) de aanstellingsbeslissing heeft verbroken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt vast dat (geschrap), de aanstellingsbeslissing van 23.10.2018 – waarbij betrokkene werd aangesteld als tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3) met een contract van bepaalde duur – heeft verbroken.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

33 Vaststellen en uitvoerbaar verklaren van kohierbelasting op niet-geadresseerd drukwerk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch:

De gemeenteraad heeft op 19 december 2016 de belasting op niet-geadresseerd drukwerk voor het aanslagjaar 2017-2019 vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Artikel 4 § 3 van het Decreet van 30 mei 2008, waarbij de kohieren door de bevoegde overheid worden vastgesteld en uitvoerbaar verklaard;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het belastingkohier van de belasting op niet-geadresseerd drukwerk, aanslagjaar 2018 3^{de} kwartaal, vast te stellen en uitvoerbaar te verklaren voor een bedrag van 87 485,70 euro. Aantal artikels: 59.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

34 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 14 november tot en met 13 december 2018.

35 Aanvraag kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

Zondag 25 november: kinderdagverblijf 't Gaversloeberke – tombola Sint-Niklaasfeest: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 13u in kinderdagverblijf 't Gaversloeberke.

36 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 1 december: minvoetbaltornooi Orly Harelbeke in sporthal De Dageraad: bekens voor 100 euro. Start galamatch om 13u30 – MVV Waregem74 – Poolse nationale ploeg + 35 jaar.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Cultuur

37 Cultuur: aanvraag voor benefiettarief.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De 'Familie Lemey fietst tegen kanker' vraagt voor de organisatie van een eetfestijn in cc het Spoor op 23 maart 2019 het benefiettarief aan. De opbrengsten worden gestort aan Kom Op Tegen Kanker door deelname aan de fietstocht 1000 km voor Kom Op Tegen Kanker.

Het beheerorgaan voor culturele infrastructuur en instellingen gaf in haar vergadering van 12 november 2018 een positief advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het retributiereglement van de Stad Harelbeke bepaalt dan aanvragen voor het gebruik van het beneficiertarief door het college dienen te worden beslist.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om 'Familie Lemey fietst tegen Kanker' het beneficiertarief toe te kennen voor de organisatie van een eetfestijn ten voordele van Kom Op Tegen Kanker op 23 maart 2019 in cc het Spoor.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

38 Stedelijk basisonderwijs. Vacante uren voor benoeming januari 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het stedelijk basisonderwijs kunnen op 15.10.2018 volgende lestijden als vacant beschouwd worden.

Stedelijke basisschool Centrum:

Onderwijzer	20/24
Onderwijzer	20/24 AN
Kinderverzorgster	0/32
ICT	5/36
Zorgcoördinator	2/36
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	4/24
Lichamelijke opvoeding	2/24
Kleuteronderwijzer	48/24 in verlofstelsel AVP en TAO
Administratie	0/36

Stedelijke basisschool Noord:

Onderwijzer	0/24
Kinderverzorgster	0/32
ICT	5/36
Zorgcoördinator	0/36
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24
Protestantse godsdienst	0/24

Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	0/24
Kleuteronderwijzer	0/24
Administratie	2/36

Stedelijke basisschool Zuid:

Onderwijzer	5/24
Kinderverzorgster	0/32
ICT	6/36
Zorgcoördinator	1/36
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	6/24
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	3/24
Kleuteronderwijzer	0/24
Administratie	2/36

Een en ander kan bij toepassing van het decreet van 27.03.1991, zoals gewijzigd betreffende de rechtspositie van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 27.03.1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en van de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.
- CAOIX

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stedelijke basisschool Centrum:

Onderwijzer	20/24
Onderwijzer	20/24 AN
Kinderverzorgster	0/32
ICT	5/36
Zorgcoördinator	2/36
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	4/24
Lichamelijke opvoeding	2/24
Kleuteronderwijzer	48/24 in verlofstelsel AVP en TAO
Administratie	0/36

Stedelijke basisschool Noord:

Onderwijzer	0/24
Kinderverzorgster	0/32
ICT	5/36
Zorgcoördinator	0/36
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	0/24
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	0/24
Kleuteronderwijzer	0/24
Administratie	2/36

Stedelijke basisschool Zuid:

Onderwijzer	5/24
Kinderverzorgster	0/32
ICT	6/36
Zorgcoördinator	1/36
Rooms katholieke godsdienst	0/24
Niet confessionele zedenleer	0/24
Islamitische godsdienst	6/24
Protestantse godsdienst	0/24
Orthodoxe godsdienst	0/24
Lichamelijke opvoeding	3/24
Kleuteronderwijzer	0/24
Administratie	2/36

Artikel 2:

Alle personeelsleden, zullen – volgens de bepalingen van het voornoemde decreet - in kennis worden gesteld van deze vacante lestijden en moeten kandideren voor 1 december 2018.

39 Stedelijk basisonderwijs. Aanvraag mentorschap.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De groeiende diversiteit en aandacht voor inclusie zorgen ervoor dat er vandaag veel verwacht wordt van ons onderwijs. Scholen staan elke dag opnieuw voor uitdagingen. Daarom heeft de Vlaamse regering een bijkomende inspanning geleverd om voor het schooljaar 2018-2019 extra middelen in te zetten voor de versterking van het basisonderwijs.

Concreet bepaalt het "Besluit van de Vlaamse Regering betreffende maatregelen ter ondersteuning van het basisonderwijs en houdende wijziging van diverse besluiten betreffende personeelsformatie, scholengemeenschappen en salarissen" dat er 9 miljoen euro extra uitgetrokken wordt ter ondersteuning van leerkrachten in het basisonderwijs.

Het werkingsbudget wordt verdeeld a rato van het aantal leerlingen in het basisonderwijs op 1 februari 2018.

In het kader van aanvangsbegeleiding willen de scholen van de scholengemeenschap een mentor aanstellen voor 12/24 ter ondersteuning van beginnende leerkrachten binnen de scholen van het gemeentelijk onderwijs van Harelbeke en Kuurne. De opstart van dit project is 1/1/2019 en loopt tot 30/06/2019.

We evalueren dit project na dit schooljaar en hopen om dit verder in te richten in de volgende jaren.

Dit voorstel kadert in een nieuw decreet dat op ons afkomt :

Vanaf 2019-2020 zal de aanvangsbegeleiding voor beginnende leerkrachten een verplichte opdracht worden. Er zullen hiervoor budgetten vrijgemaakt worden door het ministerie van onderwijs.

De scholen van de scholengemeenschap De Balk wensen hier dit schooljaar mee te starten met het budget "extra ondersteuning voor de scholen van het basisonderwijs". Er is ook een duidelijke behoefte bij de leerkrachten naar ondersteuning. De mentor zal als coach optreden naast de directeur. Er is een functiebeschrijving voor de mentor en een visietekst.

De mentor is een leerkracht met ruime ervaring in het onderwijs. Deze wordt gekozen en aangesteld na een sollicitatiegesprek met directies van de scholengemeenschap.

Dit voorstel is ter advies voorgelegd in ABOC Kuurne en ABOC Harelbeke op 25/10/2018 en heel positief beoordeeld.

Toelage ter ondersteuning van de leerkrachten in het basisonderwijs 2018-2019 zie bijlage per school

School Noord :	€ 3330,46
School Zuid :	€ 3477,94
School Centrum H :	€ 3158,41
TOTAAL =	€ 9966,81

Boudewijn :	€ 3391,91
Centrum K :	€ 4633,15
TOTAAL =	€ 8025,06

= €17 991,87

Er is naast de aanstelling van mentor voor 12/24 nog budget over dat we willen besteden aan gezamenlijke vorming van de beginnende leerkrachten en mentor binnen de scholengemeenschap.

Financieel voorstel :

De stad Harelbeke en gemeente Kuurne betalen met hun budget bepaald a rato van het aantal leerlingen.

De mentor wordt vervangen voor 12/24 door een beginnende leerkracht kleuter of lager van 1/01/19 tot 30/06/2019.

€180x 12ux 6 maanden = € 12 960 personeelslid in vervanging van mentor (de kostprijs is afhankelijk van anciënniteit van personeelslid)

Er is nog ongeveer € 5331 is over:

Dit willen we in 2019 besteden aan navorming van beginnende leerkrachten en mentor.

Het Budget is in september 2018 gestort en er is de vraag aan de financieel directeur om dit over te zetten naar 2019.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt akte van de extra werkingsmiddelen die verkregen werden van de Vlaamse Overheid voor extra ondersteuning van leerkrachten door mentorschap voor het schooljaar 2018-2019.

Artikel 2:

Gaat akkoord om voor de invulling van het mentorschap uren te voorzien voor de drie stedelijke basisscholen voor het schooljaar 2018-2019

Artikel 3:

De aanstelling van de mentor gebeurt in samenwerking met de gemeente Kuurne.

HUIS VAN WELZIJN

Huis van Welzijn

40 Financiële steun instituut Medische Dringende Hulpverlening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening houdt enkele door de overheid erkende MUG helikopters operationeel. Zij worden uitgestuurd op vraag van hulpcentrum 112. Zij krijgen echter geen federale overheidssteun.

Daarom vragen ze, met medeweten van de gouverneur om een storting te doen van een jaarlijkse bijdrage van 0,50 euro per inwoner in het solidariteitsfonds. Dankzij die steun kan de MUG-helikopter zijn levensreddende activiteiten blijven verzekeren zonder meerkosten te genereren voor de patiënt die niet kan kiezen via welke weg hij geholpen wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college vindt het bewonderenswaardig dat dergelijk project bestaat en biedt hiervoor haar morele steun.

Het college kan echter niet ingaan op de vraag naar financiële ondersteuning van het Instituut voor Medische Dringende Hulpverlening.

41 Aanvraag gratis standplaats markt vzw De Spie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Eind december is er opnieuw de warmste week. Er worden tal van acties op poten gezet voor verschillende goede doelen.

De vrijwilligers van vzw De Spie doen hier graag aan mee en zetten ook een actie op voor hun vzw. Ze willen wafels en koffie verkopen op de markt van Harelbeke en Bavikhove tussen 22/12/2018 en 25/12/2018. Hiervoor vragen ze een gratis standplaats op beide markten. Op de standplaats zal een tent geplaatst worden van 7 meter op 3 meter. Daarnaast wenst vzw De Spie ook gebruik te maken van elektriciteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen kan ingaan op de vraag van vzw De Spie. Zij kunnen een gratis standplaats krijgen op de markt van Harelbeke en Bavikhove tussen 22/12/2018 en 25/12/2018 waarop hun tent geplaatst kan worden. Er kan gebruik gemaakt worden van de elektriciteit.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

42 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Bavikhove Dorp West". Onderzoek "de commodo et incommodo". Proces-verbaal van openen van openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- De gemeenteraad heeft in zitting van 19 november 2018 het ruimtelijk uitvoeringsplan "Bavikhove Dorp West" voorlopig vastgesteld;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 2.2.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College verklaart dat het openbaar onderzoek waaraan bedoeld plan moet worden onderworpen, zal aanvangen op 30 november 2018.

Dit onderzoek zal 60 VOLLE DAGEN duren tot en met 28 januari 2019 en gesloten worden in zitting van het college op 29 januari 2019.

43 Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) "Bloemenwijk-Vaarnewijk". Onderzoek "de commodo et incommodo". Proces-verbaal van openen van openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- De gemeenteraad heeft in zitting van 19 november 2018 het ruimtelijk uitvoeringsplan "Bloemenwijk-Vaarnewijk" voorlopig vastgesteld;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Artikel 2.2.14 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College verklaart dat het openbaar onderzoek waaraan bedoeld plan moet worden onderworpen, zal aanvangen op 30 november 2018.

Dit onderzoek zal 60 VOLLE DAGEN duren tot en met 28 januari 2019 en gesloten worden in zitting van het college op 29.01.2019.

44 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Stasegemdorp 59.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in Stasegemdorp 59 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor zijn woning in Stasegemdorp 59 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

45 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Beversestraat 43.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrapt) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Beversestraat 43 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Beversestraat 43 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

Milieu

46 Ondersteunen provinciaal subsidiedossier asbestafbouw bij de OVAM.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Impulsprojecten die een versnelde asbestafbouw faciliteren komen in aanmerking voor subsidiëring. Een projectaanvrager dient hierbij een projectaanvraag in voor bronophaling van asbestcement, bronverpakking en/of projecten die in een samenkoopformule asbestverwijdering beogen.

Via Imog werd er een projectvoorstel ingediend voor de volgende acties rond bronophaling van asbestcement:

- Een drempelverlaging van de aanvoer van asbestcement naar het recyclagepark.
- De organisatie van een impulsactie voor de huis-aan-huis-ophaling.
- Het uitwerken van een communicatieplan over deze bijkomende acties.

In het schepencollege van 18 september 2018 gaf de stad Harelbeke aan de intercommunale IMOG de opdracht om deze opdrachten te organiseren en te coördineren.

De provincie West-Vlaanderen wenst eveneens een project in te dienen rond samenkoopformules voor de vervanging van asbesthoudende dakbedekking en leidingisolatie.

De projectaanvrager is een lokaal bestuur, zoals gedefinieerd in het 'Besluit van de Vlaamse regering betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaams Gewest door of op initiatief van lokale besturen of ermee gelijkgestelde rechtspersonen worden uitgevoerd'. Om deze reden vraagt de provincie aan de lokale besturen de formele goedkeuring van deelname.

De provincie zal in het project de organisatorische taken op zich nemen. Van de stad wordt verwacht dat er mee gecommuniceerd wordt rond de samenaankopen. Het nodige communicatiemateriaal zal aangeleverd worden door de provincie.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Algemene richtlijn bij het besluit van -de Vlaamse Regering van 23 januari 2004, gewijzigd door de besluiten van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012, 4 april 2014 en 12 mei 2017, het ministerieel besluit van 12 oktober 2017 betreffende de subsidiëring van bepaalde werken, leveringen en diensten die in het Vlaamse Gewest door of op initiatief van lokale besturen worden uitgevoerd, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 29 mei 2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege beslist om het projectvoorstel asbestverwijdering van de provincie West-Vlaanderen dat ingediend zal worden in december 2018 te ondersteunen. Bij goedkeuring door OVAM, zal stad Harelbeke in overleg met de Provincie hierover communiceren naar doelgroepen in Harelbeke.

Patrimonium

47 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

48 Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 4 (Vloer- en isolatiewerken). Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 11 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 6.705,85 excl. btw of € 8.114,08 incl. 21% btw (€ 1.408,23 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.17/21.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 22 oktober 2018.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 8.312,81 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 6.977,50
Bestelbedrag		€ 6.705,85
Afrekening VH (in meer)	+	€ 164,24
Reeds uitgevoerd	=	€ 6.870,09
Totaal excl. btw	=	€ 6.870,09

Btw	+	€ 1.442,72
TOTAAL	=	€ 8.312,81

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 2,45%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 4 (Vloer- en isolatiewerken)", opgesteld door het Departement Facility, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 6.870,09 excl. btw of € 8.312,81 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

Facility - Overheidsopdrachten

49 Project High Five - School Centrum september 2018 tem augustus 2021. Aanpassing beslissing.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij het CBS beslissing dd. 26 juni 2018 werd dit opdracht toegewezen aan Aptus nv, maar uit de documenten van de opdrachtcentrale van de stad Brugge is gebleken dat Aptus deze opdracht in onderaanneming uitvoert voor Cronos Public Services nv. Bijgevolg moet de toewijzing van deze opdracht gewijzigd worden naar Cronos Public Services nv.

Aanvullend aan deze wijziging wordt voorgesteld om het aantal meetpalen aan te passen van zes meetpunten naar 7. De onderhoudskost van de software wordt jaarlijks aangerekend in plaats van maandelijks.

Deze leveringen zullen gebeuren via een raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met de ondernemer Cronos Public Services nv, Veldkant 33 a, Business Park King Square te 2550 Kontich.

De uitgave voor de opdracht "Project High Five - School Centrum sep 2018 t.e.m. aug 2021" wordt geraamd op € 57.649,59 excl. btw of € 69.756,00 incl. 21% btw.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Cronos Public Services nv, KBO nr. BE 0458.085.765, Veldkant 33 a, Business Park King Square te 2550 Kontich tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

Financieel directeur verleent visum (aanpassing).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan Cronos Public Services nv, KBO nr. BE 0458.085.765, Veldkant 33 a, Business Park King Square te 2550 Kontich, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver, via de raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met nummer NH-525.

Artikel 2:

De totale kostprijs van het project (10/2018 t.e.m. 09/2021) wordt als volgt gewijzigd:
Van:

2018 - € 37 026

2019 - € 14 520

2020 - € 14 520

2021 - € 9 680

Naar

2018 - € 46.403,50 waarvan € 13.007,50 in exploitatie en € 33.396 in investeringen

2019 - € 13.007,50

2020 - € 13.007,50

2021 - € 0

Artikel 5:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-525.

Artikel 6:

De beslissing van 26 juni 2018 maakt integraal deel uit van deze beslissing.

50 Aankopen klein informaticamateriaal en software: 32 Ipads voor nieuwe GR. Goedkeuring raming, gunningswijze en gunning (10.366,94 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor installatie nieuwe GR zijn er 31 Ipads nodig en 1 voor secretarie voor opvolging dossiers via Cobra@home. 32 cases werden ook mee voorzien.

In het kader van de opdracht "Aankopen klein informaticamateriaal en software: 32 Ipads voor nieuwe GR" werd een technische beschrijving met nr. NH-554 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 10.413,22 excl. btw of € 12.600,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

COOLBLUE nv, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 12 november 2018 te bereiken.

Er werd 1 offerte ontvangen van COOLBLUE nv, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) (€ 10.366,94 excl. btw of € 12.544,00 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.366,94 excl. btw of € 12.544,00 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 615300/010000.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-554 en de raming voor de opdracht "Aankopen klein informaticamateriaal en software: 32 Ipads voor nieuwe GR", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 10.413,22 excl. btw of € 12.600,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde COOLBLUE nv, KBO nr. BE 0867.686.774, BOOMSESTEENWEG 560 te 2610 Wilrijk (Antwerpen), tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 10.366,94 excl. btw of € 12.544,00 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

51 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Erkenning.

(geschrap)

52 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Dossier in beraad.

(geschrap)

53 Arbeidsongeval medewerker departement Management en Personeel. Dossier in beraad.

(geschrap)

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

54 OCMW. Ter kennisgeving beslissingen raad van 25 oktober 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 12 november 2018 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 25 oktober 2018 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 25 oktober 2018 :

- Huis van Welzijn: toelichting huidige personeelssituatie en voorstel invulling toekenning van de sociale maribel
- Rekening 2017 Hise in functie van de betaling afrekening door OCMW
- Kennisname schrijven agentschap binnenlands bestuur i.v.m. schorsing beslissing dd. 17 mei 2018
- Principiële goedkeuring overdracht statutaire personeelsleden naar Zorgbedrijf Harelbeke

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

55 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Tegoare Nieuwjoare op zaterdag 12 januari 2019.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 12 november 2018 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrapt)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Tegoare Nieuwjoare
Plaats	Paretteplein
Periode	Drink op het nieuwe jaar – De aanvraag is voor alle deelnemende verenigingen. Eet- en drankstandjes uitgebaat door verenigingen.

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :

(geschrappt)

Voor volgende manifestatie :

Aard	Tegoaere Nieuwjoare
Plaats	Paretteplein
Periode	Zaterdag 12 januari 2019 – aanvraag is voor alle deelnemende verenigingen.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

56 Doortocht. Meubelen Gaverzicht-glascentra CT - mountain-bike toertocht op 1 december.

Het college,

Meubelen Gaverzicht-Glascentra CT, p/a Wijmelbeekstraat 4, 840 Deerlijk, organiseert op zaterdag 1 december de volgende activiteit: mountain-bike toertocht.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Meubelen Gaverzicht-Glascentra CT, p/a Wijmelbeekstraat 4, 840 Deerlijk voor de doortocht van de mountain-bike toertocht op zaterdag 1 december door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

57 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrap)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

58 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrap)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Hulste
2. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschraapt)

59 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat

(geschraapt)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapd)
worden ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

60 De Warmste Uitpas: verkoop Uitpassen tijdens periode 26 november tot 31 december tvv. het goede doel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op het College van 13/11 werd de nota rond de warmste Uitpas van Zuidwest goedgekeurd (Uittreksel 143 333). In deze nota werd enkel melding gemaakt van de verkoop van Uitpassen tvv. het goede doel tijdens 'Putteke Winter' op 30/11. Het zou echter gaan over de verkoop van Uitpassen tussen de periode 26/11 en 31/12, waarbij we van elke verkochte Uitpas 2 euro schenken aan het goede doel.

Aan het college wordt gevraagd of zij akkoord kunnen gaan om de winst verkregen bij de verkoop van een UITpas zijnde 2 euro (3 euro- 1 euro aankoopprijs UITpas) tijdens de periode van 26/11 tem. 31/12 te schenken aan het goede doel. Zuidwest zal de 1 euro aankoopprijs ook schenken aan het goede doel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om deel te nemen aan het initiatief van Zuidwest 'De Warmste UITpas' en schenkt 2 euro per verkochte UITpas tijdens de periode van 26/11 tem 31/12 tvv. het goede doel.

Jeugd

61 Uitbetaling subsidie jeugdmuziekfestival.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het subsidiereglement Harelbeekse jeugd – vastgelegd door de gemeenteraad op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015 – werd de evenementsubsidie 'subsidie Jeugdmuziekfestival' opgenomen. Via deze subsidie kunnen erkende Harelbeekse jeugdinitiatieven of een groep van minimaal 3 personen waarvan de helft

Harelbeekse jongeren, een subsidie aanvragen voor het organiseren van een jeugdmuziekfestival.

Voor een Jeugdmuziekfestival kan men een subsidie krijgen van € 200 voor promotiekosten – op basis van bewezen kosten – en de helft van de bewezen kosten voor geluidsversterking en belichting met een maximum van € 500.

Daarvoor zijn middelen voorzien in het budget op budgetleutel 649300/075000

Er werd een aanvraag ingediend voor de subsidie Jeugdmuziekfestival door Jeugdhuis De Salamander voor het Jeugdmuziekfestival 'Salafest' op 15/09/2018.

Dit evenement ging door op het grasveld aan Jeugdhuis De Salamander / Kunstenhuis. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden en alle nodige bewijsstukken zijn ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:

- Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende een factuur in van 24,00 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 24,00 euro.
- De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro. Men diende een factuur in van 1.420,54 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 500 euro.

Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 524,00 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 “Subsidiereglement Harelbeekse jeugd”.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de aanvraag in het kader de subsidie jeugdmuziekfestival van Jeugdhuis De Salamander goed en gaat akkoord met de uitbetaling van 524,00 euro aan Jeugdhuis De Salamander op rekeningnummer (geschraapt).

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

62 Stedelijk basisonderwijs. Vakantieregeling administratief personeel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de collectieve arbeidsovereenkomst voor de jaren 2010-2011 (cao IX) is voor de administratief medewerker in het basis-, secundair en volwassenonderwijs en bepaalde personeelsleden van het administratief personeel in het secundair en het deeltijds kunstonderwijs, een nieuwe vakantieregeling opgenomen.

Vanaf 1 januari 2011 hebben deze personeelsleden een jaarlijkse vakantieregeling die alle schoolvakanties omvat. Binnen de schoolvakanties kan een schoolbestuur gedurende maximaal 12 werkdagen, waarvan maximum 10 dagen in de zomervakantie, beroep doen op deze personeelsleden. Dit op voorwaarde dat men deze regeling tijdig meedeelt. Dit aantal prestatiedagen geldt voor personeelsleden die aangesteld zijn voor een voltijdse opdracht. Als een personeelslid voor een deeltijdse opdracht is aangesteld, wordt het aantal prestatiedagen verhoudingsgewijs aangepast.

Bij het vastleggen van de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie moet een schoolbestuur alleszins rekening houden met volgende principes:

- de personeelsleden aangesteld in het ambt van administratief medewerker of in het ambt van het administratief personeel hebben in de zomervakantie recht op een onderbroken vakantie van 5 weken, waarin alleszins de periode van 15 juli tot en met 15 augustus valt;
- de prestatiedagen tijdens de jaarlijkse vakantie zijn steeds volledige dagen. Een schoolbestuur kan echter na akkoord met een personeelslid beslissen om de dagen in halve prestatiedagen in te delen;
- een begonnen dag wordt steeds als een volledige prestatiedag aangerekend. Als het schoolbestuur na akkoord met een personeelslid beslist heeft om de prestatiedagen in te delen in halve prestatiedagen, wordt een begonnen dag aangerekend als een halve prestatiedag;
- bij de verdeling van de prestatiedagen over haar personeelsleden zorgt het schoolbestuur voor een billijke verdeling van de taken. Daarbij houdt het schoolbestuur zo veel mogelijk rekening met de omvang van de opdracht, de concrete mogelijkheden van het personeelslid en de werkzaamheden die in de school moeten worden verricht;
- om uitzonderlijke dienstredenen kan een personeelslid op vraag van zijn schoolbestuur tijdens de jaarlijkse vakantie meer prestatiedagen presteren dan het vooraf bepaalde maximum aantal prestatiedagen. In dat geval kent het schoolbestuur aan dit personeelslid een overeenkomend aantal extra vakantiedagen toe, die het personeelslid buiten de voorziene jaarlijkse vakantieperiodes kan opnemen.

Deze vakantieregeling ging voor het eerst in op 1 januari 2011.

Elk jaar dient het schoolbestuur uiterlijk voor de kerstvakantie aan haar personeelsleden hun aantal te verrichten prestatiedagen en de verdeling van deze dagen over de diverse vakantieperiodes mee, en dit na onderhandeling in het daartoe bevoegde onderhandelingscomité.

Na onderhandeling in het ABOC van 24 oktober 2018 werd volgende regeling overeengekomen.

Aan de stedelijke basisscholen zijn drie voltijdse administratieve bedienden tewerkgesteld waarvan 60/36^{ste} gesubsidieerde uren.

(geschrapt) is voor 36/36^{ste} gesubsidieerd en (geschrapt) voor 30/36^{ste} ((geschrapt) is nog voor 6u20/38^{ste} en (geschrapt) voor 38/38^{ste} niet gesubsidieerd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-omzendbrief PERS/2011/01 laatste wijziging 31 maart 2011 betreffende de vakantieregeling voor de administratief medewerker en voor bepaalde personeelsleden van het administratief personeel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapt) presteert 12 dagen waarvan 10 dagen in de zomervakantie en 2 dagen in de andere verlofperiodes volgens samenspraak tussen directie en het personeelslid.

Artikel 2:

(geschrapt) presteert 9 dagen waarvan 8 in de zomervakantie en 1 dag in een andere verlofperiode volgens samenspraak tussen directie en het personeelslid.

63 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging aan de stedelijke basisschool Centrum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), voltijds vast benoemde onderwijzeres aan de stedelijke basisschool Centrum is afwezig wegens ziekte op 13 en 14 november 2018.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Centrum in korte vervanging op 13 november voor 12/24^{ste} en op 14 november voor 12/24^{ste} vervanging lerarenplatform.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT

Artikel 1:

(geschrappt) van Belgische nationaliteit tijdelijk aan als onderwijzer aan de stedelijk basisschool Centrum met een lesopdracht van 24/24^{ste} op 13 november 2018 en met een lesopdracht van 12/24^{ste} in het lerarenplatform ter vervanging van (geschrappt), titularis met ziekteverlof.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

64 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 19 november 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

65 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimité;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

66 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 13/11/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 16.15 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Wnd. voorzitter
David Vandekerckhove