

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning en bouwen van een garage, Eikenstraat 10 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 10, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 322K 7 strekkende tot het verbouwen van een woning en bouwen van een garage.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 13,59m.

Achteraan het perceel staat in de linkerhoek een gemetste garage/berging, bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak en deels hellend dak. In de rechterhoek staat een klein houten tuinhuis.

Het tuinhuis wordt gesloopt, net als een deel van de bestaande garage. Op de plaats van het tuinhuis tegen de rechterzijkavelgrens en de achterkavelgrens wordt een nieuwe garage geplaatst.

De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 22,7m<sup>2</sup>, afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m.

De bouwheer wenst de loggia, die 0,87m uit de zijgevel van de woning springt, te slopen. De zijgevel wordt rechtgetrokken. Er wordt in de plaats een raam voorzien.

In de achtergevel wordt het raam op het gelijkvloers vergroot door de raamschoot te verwijderen.

Intern worden een aantal dragende muren verwijderd. Er wordt voorzien in draagbalken. Een aantal ruimtes worden heringedeeld.

De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet.

Op de plaats waar de garage stond moet de verharding terug worden uitgebroken, zodat er meer openruimte/tuin ontstaat, waardoor het regenwater gemakkelijker kan infiltreren in de bodem. Ook de andere KWS-verharding die niet echt nodig is moet worden uitgebroken.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 7.000L en de infiltratievoorziening.

Wegens werken op de rechterperceelsgrens en de achterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 12.11.2018 tot en met 13.12.2018.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bijstellen van lot 4 in een bestaande verkaveling, Elfde-julistraat 156.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Elfde-julistraat 156, kadastraal bekend als 1<sup>e</sup> afdeling, sectie A nr. 1225B 10 strekkende tot het bijstellen van lot 4 van een bestaande verkaveling.

De aanvraag betreft het bijstellen van de verkaveling Elfde-julistraat, afgeleverd aan KERKHOF Paul (CROSSIMMO) d.d. 23.09.2008 met ref. 5.00/34013/1168.1 voor lot nr. 4

Het betreft een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

In de huidige verkavelingsvoorschriften is de hoofdbestemming wonen, waarbij een nevenbestemming van diensten of kantoor is toegestaan.

De aanvrager wenst de hoofdfunctie wonen te behouden, maar wenst een take-away te organiseren in zijn woning. De klant kan dus een (Aziatische) maaltijd bestellen en die daar komen afhalen. Er kan ter plaatse geen maaltijd verbruikt worden.

De verkavelingsvoorschriften worden zo aangepast dat er ook een nevenfunctie reca wordt toegestaan. De nevenfunctie beslaat een geringere oppervlakte dan de woonfunctie met een totale maximale oppervlakte van 100m<sup>2</sup> en dit enkel in het hoofdgebouw.

In de verkavelingsvoorschriften werd opgelegd dat de garages worden voorzien in de woning. Omdat juist in die garageruimte de take-away wordt voorzien, wordt het voorschrift dat de garage wordt voorzien in het hoofdgebouw geschrapt.

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De nevenfunctie reca is conform de bestemming.

Omdat de verkaveling noch gelegen is in een RUP of BPA wordt de wijzigingsaanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 12.11.2018 tot en met 11.12.2018.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het slopen van een garage en bouwen van een berging, Vierkeerstraat 23.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vierkeerstraat 23, kadastraal bekend als 4<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 114M 5 tot het slopen van een garage en bouwen van een berging.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit een twee bouwlagen met een hellend dak.

Rechts van de site bevindt zich eveneens een halfopen woning. Links van de site bevindt zich eveneens een halfopen woning. Achter die laatste woning staat er een grote loods.

De aanvrager heeft in zijn tuin een gemetste garage staan, de garage werd ingeplant tegen de bovengenoemde loods en start op dezelfde lijn als de loods.

De aanvrager wenst de garage te slopen en te herbouwen. De berging wordt terug tegen de linkerperceelsgrens en dus tegen de loods geplaatst. Maar dit keer komt de berging vooruit ten opzichte van de loods. De berging komt 3,50m vooruit ten opzichte van de loods.

Het vrije deel van de nieuwe berging moet worden afgewerkt met een façadesteen.

De berging heeft een oppervlakte van 39,90m<sup>2</sup>. De berging wordt opgetrokken in een rustieke gevelsteen (oud Kwaremont) tint rood-bruin en voorzien van een lessenaarsdak.

Aan de voorzijde van de bering wordt enkel een raam voorzien aan de achterzijde komt een deuropening. De hoogte tegen de loods bedraagt 3,50m en aan de kant van de tuin 2;80m.

Wegens werken tegen de linkerperceelsgrens moet de aanpalende eigenaar aangetekend worden aangeschreven.

De terreinbezetting bedraagt 152m<sup>2</sup>.

De locatie is volgens het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" gelegen in een zone voor wonen, halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting zone: 40%

Bijgebouwen: max. terreinbezetting niet overschrijden – oppervlakte bedraagt max. 1/3 van de bebouwde oppervlakte van het hoofdgebouw met een max. van 60m<sup>2</sup> -  
bouwhoogte op de perceelsgrens: 3m – dakhelling max. 30° - max. hoogte: 4,50m -  
bijgebouwen op de perceelsgrens zijn slechts toegelaten vanaf de maximale bouwdiepte van het hoofdgebouw (15m)

De zone voor wonen heeft een oppervlakte van 570m<sup>2</sup>. De maximale terreinbezetting bedraagt 228m<sup>2</sup>

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het BPA inzake de maximale hoogte op de perceelsgrens (3,50m ipv 3m) en de max. oppervlakte van het bijgebouw (39,90m<sup>2</sup> ipv 37,33m<sup>2</sup> (1/3 van de oppervlakte van het hoofdgebouw)).

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van BPA's, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.11.2018 tot en met 17.12.2018.

#### **4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het aanleggen van een zwembad en regulariseren van een carport, Rode-Kruisplein 14.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door DECOCK Tim, Rode-Kruisplein 14 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Rode-Kruisplein 14, kadastraal bekend als 3<sup>e</sup> afdeling, sectie D nr. 75A 4 strekkende tot het aanleggen van een zwembad en regulariseren van een carport.

Op 22.12.1999 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1999/393)

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

In de tuin, achteraan, stond toen reeds een vergunde berging. De berging van 48m<sup>2</sup> werd in het verleden aangevraagd bij de woning Korenbloemstraat 60.

Bij de woning zijn reeds twee terrassen aanwezig, met een totale oppervlakte van 93m<sup>2</sup>. Vandaar dat de aanvraag om een zwembad aan te leggen niet vrijgesteld is van vergunning.

De aanvraag betreft het aanleggen van een zwembad en regulariseren carport.

Het zwembad wordt aangelegd tussen de woning en het bestaande tuinhuis. De afstand tot de perceelsgrenzen is voldoende groot. Het zwembad heeft een oppervlakte van 48m<sup>2</sup> en de diepte bedraagt 1,55m.

De verwarming van het zwembad zal gebeuren via een warmtepomp, die geplaatst zal worden in de vergunde berging. Ook de technische installatie wordt in de berging voorzien.

Er wordt vastgesteld dat er in de vrije zijstrook een carport werd ingeplant met een oppervlakte van 33m<sup>2</sup>. De carport staat op dezelfde bouwlijn als die van de aanpalende buur (Rode-Kruisplein 17). Beiden zijn niet vergund. De carport van aanvrager is bovendien afgesloten met een poort.

De locatie is gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor aanééngesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting 50% en 350m<sup>2</sup> en over zwembaden en carports wordt niets vermeld.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van BPA's , ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen

dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek worden georganiseerd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.11.2018 tot en met 16.12.2018.

#### **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een carport met tuinhuis, Spinetstraat 6.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door Bruno VANDENBULCKE, Spinetstraat 6 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Spinetstraat 6 kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1437K 4 strekkende tot het plaatsen van een carport met bijhorend tuinhuis;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Koningin Astridlaan 81.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Koningin Astridlaan 81, kadastraal bekend 3<sup>e</sup> afdeling, Sectie D, nr. 1514B 7 strekkende tot het verbouwen van een ééngesinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): de verbouwing van een eengezinswoning met een uitbouw,  
aanpalende veranda en aanpalende carport, Platanenlaan 100.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Platanenlaan 100 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 484G 9 strekkende tot de verbouwing van een ééngesinswoning met een uitbouw, aanpalende veranda en aanpalende carport;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;



## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een halfopen eengezinswoning, Hoogstraat 75 - 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Hoogstraat 75 kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 125T strekkende tot het verbouwen van een halfopen ééngesinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

## **9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een terrasoverkapping, Vlamingenstraat 46.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vlamingenstraat 46 kadastraal bekend 1<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 1277Y 2 strekkende tot het plaatsen van een terrasoverkapping;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.  
(geschrapt): het renoveren en uitbreiden van een eengezinswoning,  
Ginstestraat 6 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HULSTE, Ginstestraat 6 kadastraal bekend 5<sup>e</sup> afdeling, Sectie A, nr. 54X strekkende tot het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend;

De twee bezwaarschriften werden ingediend door dezelfde bezwaarindiener.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften gaan over de ruimte die overblijft tussen de gevel van de woning Ginstestraat 8 en de voorziene uitbreiding van de woning Ginstestraat 6. Tussen die bovengenoemde woningen ligt er een private weg die de achterliggende woningen Ginstestraat 8A; 10 en 12 ontsluit.

Volgens de bezwaarindiener zou de breedte na de werken aan Ginstestraat 6 nog slechts 2,35m bedragen. Er kunnen volgens de bezwaarindiener geen camionette of kleine camionette of verhuishagen meer door, wat tot op heden wel nog mogelijk is.

De bezwaarindiener wenst dat de carport 20cm minder breed is, zodat er een doorgang van 2,55m blijft, zodat er een verhuishagen of vrachtwagen kan passeren, want af en toe moeten er ook steentjes worden geleverd die dienen als verharding voor de parking van de 3 achterliggende woningen.

Er moet ook rekening worden gehouden met het feit dat er een brandweerwagen moet kunnen passeren, in geval van brand of als er iemand moet geëvacueerd worden met een lift door het bovenvenster van de achterliggende woningen.

Behandeling bezwaren:

Door onze werkcontroleur wordt vastgesteld dat de breedte/verharding momenteel 3,05m bedraagt en na het plaatsen van de carport zou de breedte 2,33m. bedragen.

Volgens getuigen zou de verharding in een ver verleden veel minder breed zijn geweest, maar in de loop van de geschiedenis de verharding verbreed tot de huidige 3,05m. Als we de oude bouwdoSSIERS raadplegen van Ginstestraat 6 en 8 worden we ook niet wijzer

omdat de perceelsgrens op de plannen nooit op dezelfde plaats ligt. Als we ons baseren op het bouwdoos van Ginstestraat 8 uit 1978 dan zou die laatste woning op 3,20m van de perceelsgrens worden ingeplant. Op wel werd de woning dus te dicht tegen de perceelsgrens gebouwd of wel heeft de architect toen de perceelsgrens met de bouwlijn van de woning verward. Kortom we worden niet veel wijzer.

Het bezwaar is in feite niet van stedenbouwkundige aard. Het gaat hier immers om een privaat recht van doorgang. In de akte van de woning Ginstestraat 6 is er nergens sprake van een erfdienstbaarheid van doorgang. Door de jaren heen is die erfdienstbaarheid wel ontstaan. Er wordt dan ook in de akte niet gemeld hoe breed die moet zijn.

Er wordt verondersteld dat die voldoende breed zou moeten zijn om toch op zijn minst een auto/bestelwagen te laten passeren. Een auto heeft een gemiddelde breedte van 1,85m, een bestelwagen komt al gauw op 2m. De overgebleven breedte is dus juist voldoende. Een ziekenwagen kan ook nog door. Vrachtwagens kunnen hier inderdaad niet meer passeren. Indien het brand dan zal de brandweerwagen toch niet tot juist naast de woning rijden, maar wordt er gewerkt met brandweerslangen. Bovendien als in het verleden de breedte maat 3,05m bedroeg kon er ook geen brandweerwagen / ladderwagen door.

Omdat het bezwaar niet van stedenbouwkundige aard is en omdat er nog steeds een auto en een bestelwagen door kan rijden wordt het bezwaar als ongegrond beschouwd. Een breedte van 2,55m i.p.v. 2,33m maakt in feite geen verschil naar toegankelijkheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en twee schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk, doch ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een carport met tuinhuis, Spinetstraat 6.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018117120	2018/263

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1437</u>	<u>K 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport met bijhorend tuinhuis** met als adres **Spinetstraat 6 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant (plan 7M) en in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 318A.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type I: Viergevel woning met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Slechts één bijgebouw per lot.

- Maximale oppervlakte bedraagt 30m<sup>2</sup>.
- Inplanting op min. 4m van het hoofdgebouw en niet in de zijtuin.
- Het bijgebouw in te planten op min. 1m van de perceelsgrenzen.
- De langste zijde van het bijgebouw is nooit langer dan 2x de kortste zijde.
- Max. 1 bouwlaag met een max. kroonlijsthoogte van 3,50m.
- Carport min. aan 2 zijden open.
- Dakvorm is plat of zadeldak.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de lengte van de langste zijde ten opzichte van 2x de lengte van de korte zijde en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

## **2. Historiek**

Op 21.01.2014 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een vrijstaande woning (dossier 2013/301).

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een residentiële woonwijk, volop in opbouw. De wijk Bistierland is gelegen op het grondgebied van Harelbeke en van Deerlijk. De bewuste woning bevindt zich volledig in Harelbeke.

De woning, met inpandige garage, werd ingeplant op 6m achter de rooilijn en bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een carport met bijhorend tuinhuis.

De bouwheer wenst achter de woning een bijgebouw te plaatsen bestaande uit een carport met tuinhuis. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 30m<sup>2</sup>. De breedte van het bijgebouw bedraagt 3m en de lengte 10m.

De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 1,10m en tot de achtergevel 4,50m. De afstand tot de linkerperceelsgrens en de achterkavelgrens is ruim voldoende groot.

Het bijgebouw in hout bestaat uit één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,50m.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 9 oktober 2018 tot en met 7 november 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Bistierlant en in de VK Bistierlant, afgeleverd aan NV DSH, dd. 01.02.2011 met ref. 5.00/34013/1176.2 – lot nr. 318A.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling in een zone: type I: Viergevel woning met of zonder garage in het hoofdgebouw.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

- Slechts één bijgebouw per lot.
- Maximale oppervlakte bedraagt 30m<sup>2</sup>.
- Inplanting op min. 4m van het hoofdgebouw en niet in de zijtuin.
- Het bijgebouw in te planten op min. 1m van de perceelsgrenzen.
- De langste zijde van het bijgebouw is nooit langer dan 2x de kortste zijde.
- Max. 1 bouwlaag met een max. kroonlijsthoogte van 3,50m.
- Carport min. aan 2 zijden open.
- Dakvorm is plat of zadeldak.

De aanvraag wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake de lengte van de langste zijde ten opzichte van 2x de lengte van de korte zijde en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan omdat ze eerder beperkt is.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spinetstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Het bijgebouw wordt uitgerust met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 2,50. Deze twee zaken verminderen al zeker de mogelijkheid tot overlast. De afstand is ook voldoende groot zodat er kan worden besloten dat er geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het bijgebouw wordt opgetrokken in hout en afgewerkt met een plat dak.
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend (**geschrap**) inzake **het bouwen van een carport met bijhorend tuinhuis**, gelegen in de Spinetstraat 6 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**



**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning, Koningin Astridlaan 81 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018114739	2018/256

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_114739.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 september 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 september 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1514</u>	<u>B_7</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Koningin Astridlaan 81 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor

agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1964/100312: Bouwen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 19.08.1964.
- 1968/100181: Bouwen van een open terras – goedgekeurd d.d. 16.10.1968.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een residentiële wijk, die gekenmerkt door woningen van het gesloten en halfopen type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de achtergevel, over de volledige breedte werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 10,45m en op het verdiep 8m.

Verder in de tuin staat er een losstaande garage van 27m<sup>2</sup> in metselwerk, uitgerust met een plat dak en gebouwd op de linkerkavelgrens. Helemaal achteraan de tuin staat nog een houten tuinhuis van 8,75m. Het tuinhuis heeft een plat dak en werd geplaatst op min. 1m van de perceelsgrenzen. Op het einde van het perceel ligt een private garageweg.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de aanbouw te slopen en er wordt tegen de achtergevel van het hoofdvolume een nieuw volume geplaatst, opnieuw over de volledige breedte. De nieuwe achterbouw heeft een oppervlakte van 44m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,40m.

Na het plaatsen van de nieuwe aanbouw bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 13,74m. Er blijft nog een afstand van circa 20m over tot de achterkavelgrens.

Een aantal raam- en deuropeningen worden gewijzigd. De bestaande gevelsteen wordt afgekapt en er wordt isolatie geplaatst. De woning krijgt een nieuwe gevelsteen. Het gaat om een rood-bruin genuanceerde gevelsteen.

De muur op de rechterperceelsgrens wordt verlengd over een afstand van 1,55m en een stuk verhoogd. De aanpalende aanvrager wordt aangetekend aangeschreven. (Kon. Astridlaan 83)

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 28-09-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Koningin Astridlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde



verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput van 5000L en de infiltratievoorziening.

#### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte wordt op het gelijkvloers van 10,45m naar 13,74m gebracht, wat nog steeds niet uitzonderlijk groot is. De bouwdiepte op het verdiep wijzigt niet.  
De scheimuur op de rechterperceelsgrens wordt verlengd met 1,55m en verhoogd tot 3,40m. Door de oriëntering van het perceel en de bestaande tuinmuur is de ontstane schaduwvorming niet uitzonderlijk groot. Het project is verenigbaar met de omgeving en heeft geen uitzonderlijk grote impact wat betreft inkijk, slagschaduw of zonlichtafname.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning is na de uitbreiding vergelijkbaar met die van de woningen in de omgeving. Er blijft na de uitbreiding voldoende openruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
Een aantal raam- en deuropeningen worden gewijzigd. De bestaande gevelsteen wordt afgekapt en er wordt isolatie geplaatst. De woning krijgt een nieuwe gevelsteen. Het gaat om een rood-bruin genuanceerde gevelsteen. De uitbreiding achteraan wordt eveneens afgewerkt met een rood-bruin genuanceerde gevelsteen. Het schrijnwerk is antracietkleurig.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een ééngeswoning**, gelegen in de Koningin Astridlaan 81 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning met een uitbouw - veranda - carport, Platanenlaan 100.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018110711	2018/250

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_110711**.

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **20 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0484</u>	<u>G_9</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **de verbouwing van een ééngesinswoning met een uitbouw, aanpalende veranda en aanpalende carport** met als adres **Platanenlaan 100 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	KOLLEGEWIJK	RUP_34013_214_00001_00001	zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing
---	-------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 60% en 200m<sup>2</sup> - oppervlakte bijgebouwen max. 60m<sup>2</sup>.  
Carport: min. 2 kanten open – max. 30m<sup>2</sup> - mag in de vrije zijstrook op min. 2m achter de voorgevel – mag tot op de perceelsgrens

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

## 2. Historiek

De volgende aanvraag/vergunning is relevant:

- 1971/12: Bouwen van een woonhuis – goedgekeurd d.d. 10.03.1971

## 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een residentiële woonwijk, hoofdzakelijk bestaande uit woningen. Er zijn zowel woningen van het open, halfopen als gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een licht hellend dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 8,60m. Achter de woning staat nog een losstaande garage (30m<sup>2</sup>).

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de verbouwing van een ééngezinwoning met een uitbouw, aanpalende veranda en aanpalende carport.

De bouwheer wenst tegen de achtergevel en een deel van de zijgevel een aanbouw te plaatsen. De aanbouw bestaat aan de achterzijde uit 2 bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,60m. Tegen de zijgevel wordt de aanbouw beperkt tot 1 bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,75m. De aanbouw heeft een oppervlakte van 32,125m<sup>2</sup>.

Tegen de nieuwe aanbouw wenst de bouwheer ook nog een veranda te plaatsen. De veranda heeft een oppervlakte van 29,78m<sup>2</sup>. De veranda wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,21m en tegen de achtergevel 2,86m.



In de vrije zijstrook tussen de linkerperceelsgrens en de nieuwe uitbouw wordt voorzien in een carport. De carport wordt ingeplant op 4,35m achter de voorgevel van de woning. De carport is langs 2 zijden volledig open. De carport in hout wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m. De carport heeft een oppervlakte van 22,95m<sup>2</sup>.

Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 15,46m en op het verdiep 11,85m.

De totale oppervlakte zal na de verbouwingen 173,13m<sup>2</sup> bedragen of 32,9%. Het perceel heeft volgens het kadaster een oppervlakte van 526m<sup>2</sup>.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Wegens werken tegen de linker- en rechterperceelsgrens werden de aanpalende eigenaars op 24-09-2018 aangeschreven. Er werden geen bezwaren ingediend.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Kollegewijk' in een zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume:

6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max.

bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max.

kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m –

max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 60% en 200m<sup>2</sup> - oppervlakte bijgebouwen max. 60m<sup>2</sup>.

Carport: min. 2 kanten open – max. 30m<sup>2</sup> - mag in de vrije zijstrook op min. 2m achter de voorgevel – mag tot op de perceelsgrens

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Platanenlaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging. Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Na de werken zijn de bouwdieptes op het gelijkvloers en het verdiep niet uitzonderlijk groot namelijk 15,46m en, 11,85m. De terreinbezetting is ook niet uitzonderlijk groot.  
De uitbouw op het verdiep van de aanpalende buur is even diep, maar werd niet geplaatst tot tegen de perceelsgrens. Er werd enige afstand bewaard. In de uitbouw zitten er zowel aan de voorgevel als aan de zijgevel een raam. Door de gevraagde werken zal er wel wat schaduwvorming ontstaan op het ene raam van de uitbouw maar er is ook nog een raam naar de tuinkant dat voor voldoende lichtinval kan zorgen.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De totale oppervlakte zal na de verbouwingen 173,13m<sup>2</sup> bedragen of 32,9%. De terreinbezetting is niet uitzonderlijk groot. De schaal van de woning blijft na de werken gelijkaardig aan die van de omliggende woningen.
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wijzigt niet. De uitbouw aan de achterzijde van de woning bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak, tegen de zijgevel wordt die beperkt tot 1 bouwlaag met plat dak.  
De gevels van het nieuwe volume bestaat uit gevelmetselwerk, donkergrijs van kleur.  
Het schrijnwerk is in aluminium, antraciet van kleur.  
De carport wordt opgetrokken in hout.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **de verbouwing van een ééngezinswoning met een uitbouw, aanpalende veranda en aanpalende carport**, gelegen in de Platanenlaan 100 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd): het verbouwen van een half-open woning, Hoogstraat 75 - 8531 BAVIKHOVE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018109236	2018/264

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_109236.**

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **28 september 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 oktober 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0125	I	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een halfopen ééngesinswoning** met als adres **Hoogstraat 75 - 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):



Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	LANDELIJK GEBIED ROND BAVIKHOVE EN HULSTE	RUP_34013_214 _00004_00001	zone voor gemengde wooncluster
---	---	-------------------------------	--------------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

De voorschriften vermelden:

- De inplanting dient op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren.
- De bewoonbare oppervlakte van het hoofdvolume blijft beperkt tot twee bouwlagen eventueel aangevuld met ruimtes onderdak.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

## **2. Historiek**

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1965/200023: Bouwen biermagazijn – goedgekeurd d.d. 26.10.1965.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Hoogstraat, de verbindingsweg tussen het centrum van Bavikhove en het centrum van Ooigem. De Hoogstraat wordt gekenmerkt door woningbouw met hier en daar een loods achter de woning.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 17,67m.

Op 4,50m achter de woning staat er een loods van 464m<sup>2</sup>. De loods werd gebouwd tot op de perceelsgrenzen. Het terrein is volledig verhard (198m<sup>2</sup>).

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een halfopen ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de aanbouw te slopen. Het gaat om een oppervlakte van circa 27m<sup>2</sup>.

De bouwheer wenst een nieuwe aanbouw te plaatsen over de volledige achtergevelbreedte. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 13,20m De nieuwe oppervlakte bedraagt 24m<sup>2</sup>. De aanbouw bestaat uit een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3,17m

Intern worden de ruimtes heringedeeld.

Het huidige metselwerk wordt wit gekaleid met een arduinen plint en het schrijnwerk wordt uitgevoerd in hout. De uitbouw wordt uitgevoerd in rood-oranje genuanceerde paramentsteen met eiken constructie en zwart gelakt aluminium schrijnwerk.

Een deel van de verharding wordt uitgedroogd zodat er achter en naast de uitbreiding een waterdoorlatende zone ontstaat.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 08-10-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend. Bovendien had de aanpalende eigenaar reeds zijn schriftelijk akkoord gegeven.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het RUP Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

De voorschriften vermelden:

- De inplanting dient op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren.
- De bewoonbare oppervlakte van het hoofdvolume blijft beperkt tot twee bouwlagen eventueel aangevuld met ruimtes onderdak.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hoogstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Een deel van de verharding wordt uitgebroken zodat er achter en naast de uitbreiding een waterdoorlatende zone ontstaat.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de nieuwe regenwaterput van 5.000L. Er wordt een nieuwe septiek voorzien van 2000L. Een septiek is in feite niet nodig.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De bouwdiepte wordt teruggebracht, waardoor de nieuwe uitbouw geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaakt voor de aanpalenden.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht van 17,67m naar 13,20m, waardoor meer open ruimte ontstaat. Een deel van de verharding wordt uitgebroken zodat er achter en naast de uitbreiding een waterdoorlatende zone ontstaat.
- Visueel-vormelijke elementen  
Het huidige metselwerk wordt wit gekaleid met een arduinen plint en het schrijnwerk wordt uitgevoerd in hout. De uitbouw wordt uitgevoerd in rood-oranje genuanceerde paramentsteen met eiken constructie en zwart gelakt aluminium schrijnwerk.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een halfopen ééngezinswoning**, gelegen in de **Hoogstraat 75 - 8531 BAVIKHOVE** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen**

**Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of

documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.



## Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een terrasoverkapping, Vlamingenstraat 46.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018101722	2018/262

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **26 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **2 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1277</u>	<u>Y 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een terrasoverkapping** met als adres **Vlamingenstraat 46 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Vlamingenstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 05.07.1978 met ref. 060.489.2 – lot nr. 46

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het voorzien van een constructie in de vrije zijstrook is in feite in strijd met de verkavelingsvoorschriften

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek worden georganiseerd.

## **2. Historiek**

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1984/123: Bouwen van een woonhuis – goedgekeurd d.d. 06.03.1985.
- 1986/100125: Plaatsen van een tuinhuis – goedgekeurd d.d. 18.06.1986.
- 1987/100206: Bouwen van een paardenstal – goedgekeurd d.d. 02.09.1987.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen in een residentiële woonwijk.

Het gaat om een vrijstaande woning gelegen op de hoek van twee openbare wegen. Het gaat wel telkens om de Vlamingenstraat.

De woning staat op een groot perceel, namelijk 1243m<sup>2</sup>, en bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak.

De afstand tussen de rechterzijgevel en de perceelsgrens, die hier ook een rooilijn is, bedraagt 3,40m. De rechterzijgevel loopt aan de achterkant van de woning door in de vorm van een tuinmuur.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een terrasoverkapping.

De tuinmuur wordt gesloopt. In de vrije zijstrook vanaf de achtergevel wordt een terrasoverkapping in hout geplaatst van 36,04m<sup>2</sup>. De terrasoverkapping wordt geplaatst tot op de rooilijn. De terrasoverkapping is naar de straat toe dichtgemaakt en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m.

Aan de terrasoverkapping wordt terug een tuinmuur voorzien op de rooilijn met een lengte van 7,60m tot tegen achterkavelgrens. De tuinmuur heeft een hoogte van circa 3,20m.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 9 oktober 2018 tot en met 7 november 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied en in de verkaveling Vlamingenstraat, afgeleverd aan MATEXI d.d. 05.07.1978 met ref. 060.489.2 – lot nr. 46.

De gebouwde woning, met vergunning d.d. 06.03.1985, werd opgetrokken buiten de bouwkader.

Het voorzien van een constructie in de vrije zijstrook is in feite in strijd met de verkavelingsvoorschriften

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Er moet wel een openbaar onderzoek worden georganiseerd.

Het College moet wel oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlamingenstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Het plaatsen van de terrasoverkapping is niet storend omdat de constructie een stuk zit weggeborgen achter het aanwezige groen. Ook de afstand tot de aanpalende woningen is voldoende groot zodat er geen hinder kan zijn naar inkijk, lichtafname of schaduwvorming.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen negatieve gevolgen inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een groot perceel, namelijk 1243m<sup>2</sup>. Na het plaatsen van de terrasoverkapping blijft er voldoende open ruimte / tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen  
De terrasoverkapping wordt opgetrokken in hout en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het plaatsen van een terrasoverkapping**, gelegen in de Vlamingenstraat 46 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:**

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf

de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;



4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren en uitbreiden van een ééngesinswoning, Ginstestraat 6 - 8531 HULSTE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018113495	2018/255

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_113495.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **21 september 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 september 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0054	X	
--------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren en uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Ginstestraat 6 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	zone voor gemengde wooncluster
---	--------------------------------	---------------------------	--------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften vermelden:

- De inplanting dient op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren.
- De bewoonbare oppervlakte van het hoofdvolume blijft beperkt tot twee bouwlagen eventueel aangevuld met ruimtes onderdak.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

### 2. Historiek

De volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1969/300020: Verbouwen van woonhuis – goedgekeurd d.d. 03.09.1969.
- 1983/100181: Plaatsen van een tuinhuis – goedgekeurd d.d. 09.11.1983.
- 1984/54: Verbouwen/uitbreiden van bestaande woning – goedgekeurd d.d. 30.05.1984.

### 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

#### Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen achter de woningen Ginstestraat 14, 16 en 18. De woning is bereikbaar via een private inrit. Rechts van woning, Ginstestraat 6 en naast de woning Ginstestraat 8 ligt er een private weg naar de achterliggende woningen Ginstestraat 8A, 10 en 12.

De alleenstaande woning bestaat in feite uit 3 volumes. Links één bouwlaag met een hellend dak dat eindigt in een plat dak. In het midden een volume van één bouwlaag

met een mansardedak. Rechts een kleiner volume dat dienst doet als inkom van de woning en eveneens bestaat uit één bouwlaag met een lessenaarsdak. Aan de rechterachterzijde van de woning staat een bijgebouw, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak, maar dit bijgebouw hoort toe aan de burens en staat op een ander kadastraal perceel.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De woning wordt gerenoveerd naar de hedendaagse normen. De ruimtes worden heringedeeld. De inkom verhuist naar links met een wc en vestiaire. De leefruimte en keuken worden volledig opengewerkt. Boven wordt een badkamer ingericht en om boven kwalitatieve hoogtes te hebben wordt het linkerdak aangepast tot een volledig hellend dak met nok gelijk aan het middelste deel (7,58m).

Omdat de bestaande garage bij de woning wordt ingenomen wordt er tegen de rechterzijde van de woning een garage/carport geplaatst. De garage/carport heeft een oppervlakte van 29,15m<sup>2</sup> en wordt geplaatst tot tegen de private ontsluitingsweg naar de woningen Ginstestraat 8A, 10 en 12. De garage/carport heeft een plat dak en een bouwhoogte van 2,60m.

Alle muren worden geïsoleerd en er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst, roodbruin van kleur.

Er wordt voorzien in een padje naar de voordeur in waterdoorlatende klinkers en een oprit in steenslag. Links van de woning wordt een terras van 13m<sup>2</sup> voorzien. Achter de carport wordt een steenslagverharding van 14,82m<sup>2</sup> voorzien.

De tuin wordt omheind door een houten afsluiting van 1,80m hoogte, omwille van de privacy van de naastgelegen woningen.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanpalende eigenaar werd op 27-09-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Er werden twee schriftelijke bezwaren ingediend. De twee bezwaarschriften werden ingediend door dezelfde bezwaarindiener.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaarschriften gaan over de ruimte die overblijft tussen de gevel van de woning Ginstestraat 8 en de voorziene uitbreiding van de woning Ginstestraat 6. Tussen die bovengenoemde woningen ligt er een private weg die de achterliggende woningen Ginstestraat 8A; 10 en 12 ontsluit.

Volgens de bezwaarindiener zou de breedte na de werken aan Ginstestraat 6 nog slechts 2,35m bedragen. Er kunnen volgens de bezwaarindiener geen camionette of kleine camionette of verhuiswagen meer door, wat tot op heden wel nog mogelijk is.

De bezwaarindiener wenst dat de carport 20cm minder breed is, zodat er een doorgang van 2,55m blijft, zodat er een verhuiswagen of vrachtwagen kan passeren,

want af en toe moeten er ook steentjes worden geleverd die dienen als verharding voor de parking van de 3 achterliggende woningen.

Er moet ook rekening worden gehouden met het feit dat er een brandweerwagen moet kunnen passeren, in geval van brand of als er iemand moet geëvacueerd worden met een lift door het bovenvenster van de achterliggende woningen.

Behandeling bezwaren:

Door onze werkcontroleur wordt vastgesteld dat de breedte/verharding momenteel 3,05m bedraagt en na het plaatsen van de carport zou de breedte 2,33m. bedragen.

Volgens getuigen zou de verharding in een ver verleden veel minder breed zijn geweest, maar in de loop van de geschiedenis de verharding verbreed tot de huidige 3,05m. Als we de oude bouwdoSSIERS raadplegen van Ginstestraat 6 en 8 worden we ook niet wijzer omdat de perceelsgrens op de plannen nooit op dezelfde plaats ligt. Als we ons baseren op het bouwdoSSIER van Ginstestraat 8 uit 1978 dan zou die laatste woning op 3,20m van de perceelsgrens worden ingeplant. Op wel werd de woning dus te dicht tegen de perceelsgrens gebouwd of wel heeft de architect toen de perceelsgrens met de bouwlijn van de woning verward. Kortom we worden niet veel wijzer.

Het bezwaar is in feite niet van stedenbouwkundige aard. Het gaat hier immers om een privaat recht van doorgang. In de akte van de woning Ginstestraat 6 is er nergens sprake van een erfdienstbaarheid van doorgang. Door de jaren heen is die erfdienstbaarheid wel ontstaan. Er wordt dan ook in de akte niet gemeld hoe breed die moet zijn.

Er wordt verondersteld dat die voldoende breed zou moeten zijn om toch op zijn minst een auto/bestelwagen te laten passeren. Een auto heeft een gemiddelde breedte van 1,85m, een bestelwagen komt al gauw op 2m. De overgebleven breedte is dus juist voldoende. Een ziekenwagen kan ook nog door. Vrachtwagens kunnen hier inderdaad niet meer passeren. Indien het brand dan zal de brandweerwagen toch niet tot juist naast de woning rijden, maar wordt er gewerkt met brandweerslangen. Bovendien als in het verleden de breedte maat 3,05m bedroeg kon er ook geen brandweerwagen / ladderwagen door.

Omdat het bezwaar niet van stedenbouwkundige aard is en omdat er nog steeds een auto en een bestelwagen door kan rijden wordt het bezwaar als ongegrond beschouwd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het RUP Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke gelegen in een zone voor gemengde wooncluster.

In deze zone zin wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

De voorschriften vermelden:

- De inplanting dient op een ruimtelijke verantwoorde manier te gebeuren.
- De bewoonbare oppervlakte van het hoofdvolume blijft beperkt tot twee bouwlagen eventueel aangevuld met ruimtes onderdak.
- De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De woning voldoet aan de voorschriften van het RUP. Het gaat om de uitbreiding van een bestaande woning binnen het gabariet van twee bouwlagen en een dak. De uitbreiding zorgt door de oriëntatie, het ontwerp en de materiaalkeuze dat er geen duidelijke hinder is inzake lichtinval, schaduwslag of inkijk.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Ginstestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de voorziene regenwaterput met inhoud 15.000L. Er moet worden voorzien in een septische put. Er wordt een afwijking gevraagd om geen infiltratievoorziening te moeten plaatsen. De afwijking kan worden toegestaan.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De woning wordt gerenoveerd naar hedendaagse normen. De te gebruiken materialen zijn van goede kwaliteit, kleinschalig en integreren zich in de omgeving.
- Mobiliteitsaspect

Om de bereikbaarheid tot de achterliggende woningen goed te garanderen, moet er een doorgang met een breedte van 2,55m worden gegarandeerd.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De woning wordt toch voor een groot stuk uitgebreid, maar de schaal van de woning sluit nog steeds aan op een groot aantal woningen in de omgeving. De terreinbezetting is ook niet uitzonderlijk groot.
- Visueel-vormelijke elementen  
Alle muren worden geïsoleerd en er wordt een nieuwe gevelsteen geplaatst, rood-bruin van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning**, gelegen in de Ginstestraat 6, 8531 Hulste te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Om de bereikbaarheid tot de achterliggende woningen (Ginstestraat 8A, 10 & 12) goed te garanderen, moet er een doorgang met een breedte van 2,55m worden gegarandeerd.**

**De locatie is gelegen in het nog collectief te optimaliseren buitengebied. Dit betekent dat er moet worden voorzien in een septische put. Er dient hiervoor contact te worden opgenomen met INFRA.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12



juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het herstellen van de voorgevel van een woning na een aanrijding, Kortrijksesteenweg 11 - 8530 HARELBEKE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018123199	2018/278

EPB-nummer : **34013\_G\_2018\_123199.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **10 oktober 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0850	H	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het herstellen van de voorgevel van een woning na een aanrijding** met als adres **Kortrijksesteenweg 11 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

///

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Kortrijksesteenweg is een Gewestweg, die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het gaat om een rijwoning, waarbij de voorkant ligt aan de Kortrijksesteenweg en de achterkant van het gebouw aan de Tramstraat. De woning maakt deel uit van een rij arbeiderswoningen.

Het hoofdvolume van de rijwoning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. De woning heeft dezelfde kroonlijsthoogte en nokhoogte als de Kortrijksesteenweg 9 en is ook gelijk, wat betreft de architectuur.

In juli laatstleden reed een wagen in de voorgevel. De voorgevel vertoont diverse ernstige barsten. De voordeur werd geschoord. Ook het linteel boven het raam is beschadigd. Het metselwerk van de voorgevel werd ingeduwde en de woning is niet meer wind- en waterdicht. De scheuren gaan volledig door het metselwerk, waardoor de sterkte van de gevel in vraag wordt gesteld. Er werd door de eigenaar een tijdelijke houten wand geplaatst.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst de voorgevel te herstellen in zijn oorspronkelijke staat, vermits de woning op de inventaris bouwkundig erfgoed staat, met een middelhoge locuswaarde en onderdeel is van een rij arbeiderswoningen.

De voorgevel wordt volledig uitgebroken en hermetseled. De ondersteuning van het dak wordt gecontroleerd en indien nodig versterkt. De openingen worden voorzien van nieuwe lintelen. Er zal een nieuw raam + rolluik en nieuwe voordeur in PVC worden geplaatst.

Volgens de architect krijgt de voorgevel van nr. 11 dezelfde afwerking als die van nr. 9. Ofwel wordt het gevelmetselwerk van nr. 9 ook afgebroken en wordt er een gelijke afwerking op beide gevels voorzien.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Wegens de ligging langs een Gewestweg, N43, werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWW - District Kortrijk. Het Agentschap heeft advies uitgebracht op 31 oktober 2018, ontvangen op 31 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het is de bedoeling om de woning te herstellen nadat er een wagen in de voorgevel is gereden. De bouwheer wenst de gevel te herstellen in zijn oorspronkelijke staat.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Alle werken gebeuren in feite binnen het zelfde gabariet. De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen dus niet.
- Visueel-vormelijke elementen  
De bouwheer wenst de gevel te herstellen in zijn oorspronkelijke staat. Volgens de architect krijgt de voorgevel van nr. 11 dezelfde afwerking als die van nr. 9. Ofwel wordt het gevelmetselwerk van nr. 9 ook afgebroken en wordt er een gelijke afwerking op beide gevels voorzien.
- Cultuurhistorische aspecten  
De woning staat op de inventaris erfgoed met middelhoge locuswaarde. Dit betekent concreet dat we streven naar een behoud van het beeld met inzet van een vrije materiaalkeuze. Het belangrijkste gegeven van deze woning is dat ze onderdeel is van een geheel (Kortrijksesteenweg 9 tem 17) met een bepaalde woningtypologie. Het voornaamste in deze optiek zal de materiaalkeuze van de voorgevel zijn. Nu is de woning gecementeerd of bezet. Een andere gevelafwerking kan ook, als die in het algemeen beeld past, bv. crepie. We wijzen ook op behoud van de plint: dit kan in een structuur (zoals nu), maar dit mag ook een natuursteen zijn of een andersgekleurde cementering of crepie.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het herstellen van de voorgevel van een woning na een aanrijding**, gelegen in de Kortrijksesteenweg 11 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas**

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;



3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **18 Uitnodiging plenaire vergadering - gedeeltelijke herziening provinciaal ruimtelijk structuurplan.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De provincieraad van West-Vlaanderen heeft in zitting van 27.09.2018 beslist om het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen gedeeltelijk te herzien, conform art. 2.1.8 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Het voorwerp van de herziening beperkt zich tot het schrappen van de selectie van Dadipark als pretpark te Moorslede in het richtinggevend en bindend deel.

Conform het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering van 05.05.2000 houdende de regeling van het vooroverleg van voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen, art 4,

wordt het college van burgemeester en schepenen uitgenodigd op de plenaire vergadering die zal plaatsvinden op 30.11.2018 om 10u in het provinciehuis Boeverbos.

Het Dadipark ligt niet in de onmiddellijke omgeving van de stad en het pretpark bestaat ondertussen niet meer. Het dossier heeft aldus geen lokaal belang.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college beslist om geen advies uit te brengen.

#### Artikel 2:

Het college wenst zich te verontschuldigen voor de plenaire vergadering.

### **19 Lijst vaststellingen verwaarloosde panden. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse regering keurde op 23.12.2016 het decreet houdende diverse fiscale bepalingen omtrent de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen goed. Deze decreetswijziging geeft de gemeenten volledige beleidsvrijheid voor wat betreft het bestrijden van verwaarlozing van gebouwen en woningen. Op decretaal niveau zijn alleen nog de hoofdlijnen bepaald, maar de gemeente beslist verder zelf welke instrumenten zij wenst in te zetten om de verwaarlozing op haar grondgebied aan te pakken. De decreetwijziging houdt daarnaast ook in dat eerder geïnventariseerde panden niet langer belast worden vanuit Vlaanderen.

Op 20.11.2017 keurde de gemeenteraad het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen goed, o.m. in uitvoering van het subsidie-dossier van Woonwijs.

Het procesverloop is als volgt:

- a) De aangetekende brieven van vaststelling van verwaarlozing worden verstuurd half november 2018.
- b) Bij melding van uitgevoerde werken in het komende jaar, die de gebreken wegwerken, zullen deze panden geschrapt worden van de lijst.
- c) In november 2019 zal er een lijst met de effectief geïnventariseerde panden ter kennis gegeven worden aan het college van burgemeester en schepenen. Voor deze panden worden aktes opgemaakt, die verstuurd worden met daaropvolgend een bezwaarperiode.

Het reglement wil vooral sensibiliserend werken en voorziet daarom in een soort vaststellings- of waarschuwingsbrief vooraleer er een opname is op de inventaris (een jaar later). De lijst bestaat uit 103 vaststellingen, wat gelijk staat met ongeveer 1% van alle woongebouwen in Harelbeke. Dit betekent dat, in vergelijking met de buurgemeenten, het woningpatrimonium in relatief goede staat is.

Een groot deel van de opgelijste panden kan middels het oplossen van (meerdere) kleine gebreken eenvoudig de verwaarlozing wegwerken. De invloed van niet-onderhouden schrijnwerk (ramen, deuren, rolluiken) en goten heeft immers een grote visuele impact, maar zijn relatief eenvoudig aan te pakken. Het was de bedoeling om dergelijke panden in dit reglement mee te nemen.

Dit eerste schrijven (nog geen akte) zou de eigenaars moeten aansporen dergelijke gebreken aan te pakken. Ter vergelijking: In 2016 werd reeds een eerste screening uitgevoerd (testproject), met aanschrijving van de eigenaars. Van de toen op de lijst geplaatste panden (19) zijn er nog slechts 7 terug opgenomen, wat aantoont dat de aanschrijvingen hun effect hebben.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Het gemeentelijk reglement op de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorgelegde lijst van de vaststellingen van verwaarloosde woningen en gebouwen.

### Patrimonium

## **20 PPS Marktcentrum. Bestelling aanvraagdossier omgevingsvergunning ifv ondergrondse aantakking centrumI op Immogra-kelder.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 1.10.2018 vond de PPS-stuurgroepvergadering plaats waarvan het verslag (aan te leveren via Immogra) in CBS-zitting van 23.10 goedgekeurd werd.

Een van de besproken items i.v.m. CentrumI betrof hun ondergrondse garageaantakking (via de garage van cons. Antoon Vanwijnsberghe- zie lopende gesprekken via kabinet burgemeester tussen Immogra en cons. Vanwijnsberghe) op de ondergrondse Immogra-parking.

Aangezien de technische plannen ondertussen vrij accuraat en concreet zijn én de Furnibo-werken op -1 volop bezig zijn, werd op het stuurgroepoverleg van 1.10.2018

afgesproken dat de stad nu zou instaan voor de omgevingsvergunningsaanvraag voor die aantakking. Aldus zal de stad we ook beter kunnen anticiperen op technische en praltische uitvoeringsmodaliteiten.

Voor de opmaak van die aanvraag moet de stad een architect/studiebureau aan te stellen waarbij aan het college wordt voorgesteld om logischerwijs hiervoor beroep te doen op het bureau dat de basisplannen opmaakte nl. Sileghem en Partners.

Op 8.11.2018 leverde dit bureau hun offerte/raming A15-0424-off-181108 aan voor de digitale opmaak/aanvraag van deze omgevingsvergunning. De kostenraming is 2009,10€ excl btw of 2.431 inclusief btw; eventuele meerwerken, –vergaderingen, plaatsbezoeken kunnen extra nodig zijn, zodat wordt voorgesteld om een bestelling te plaatsen van €3.000 inclusief btw.

Er is budget voorzien op het exploitatiebudget onder actie 1.2.3 BI 061000

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het in de PPSStuurgroep van 1.10.2018 besproken item inzake het digitaal aanvragen –via het studiebureau Sileghem en Partners – door de stad van de omgevingsvergunning voor de aantakking van de CentrumI-ondergrondse garages op de Immogra-parking.

Op basis van de door Sileghem en Partners aanleverde raming, beslist het college deze opdracht bij hen te bestellen à €3.000 inclusief btw.

## **21 Aanpassen concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) in functie van nieuwe eigenaars Groot-Brittanjelaan 18 - goedkeuren nieuwe overeenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij nazicht blijkt dat (geschrap) de nieuwe eigenares is van de woning gelegen in de Groot-Brittanjelaan 18 te Harelbeke. De vroegere eigenares beschikte over een concessiecontract met de stad om een zone stadgrond gelegen op de voorkant van haar woning (als voortuin) te gebruiken.

Aan het College wordt voorgesteld de strook stadgrond gelegen voor de woning via een nieuwe gebruiksovereenkomst opnieuw in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 10 euro aan de nieuwe eigenares, (geschrap).

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt:

### **OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND**

Nr. 2018/370

*Op heden, is tussen ondergetekenden :*

*De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Algemeen directeur, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 13 november 2018*

#### **- PARTIJ ENERZIJDS -**

*(geschrapt) Groot-Brittanjelaan 18, 8530 Harelbeke*

#### **- PARTIJ ANDERZIJDS -**

*Overeengekomen wat volgt :*

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

*Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Groot-Brittanjelaan 18, bekend ten kadaster, 3<sup>de</sup> afdeling, sectie D zonder nummer (palend aan perceelnummer 1512D2), aangeduid in het rood op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;*

*Onder de volgende voorwaarden :*

**Art. 1.** : *Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;*

**Art. 2.** : *Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden;*

**Art. 3.** : *Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;*



**Art. 4.** : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

**Art. 5.** : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten

**Art. 6.** : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7.** : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op  
erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

elk der partijen

**PARTIJ ENERZIJDS :**

Carlo Daelman  
Algemeen directeur

Alain Top  
Burgemeester

**PARTIJ ANDERZIJDS :**

(geschrap)

**DEPARTEMENT FACILITY**

Preventie en bescherming op het werk

**22 Goedkeuring maandverslagen werkjaar 2017 dienst IDPBW**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk omschrijft de opdrachten en taken van deze interne dienst. De Preventieadviseur dient onder andere maandverslagen op te maken waarvan de inhoud bepaald wordt in bijlage II van het K.B.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De maandverslagen van de interne dienst Preventie en Bescherming op het Werk dienen aan het Bijzonder Overlegcomité P.B.W. te worden voorgelegd volgens het Koninklijk Besluit van 3 mei 1999 betreft de comités voor preventie en bescherming op het werk.

-De maandverslagen van januari, februari en maart 2017 werden voorgelegd op het Bijzonder Overlegcomité P.B.W. van 01/09/2017.

-De maandverslagen van April, mei en juni 2017 werden voorgelegd op het Bijzonder Overlegcomité P.B.W. van 27/10/2017.

-De maandverslagen van juli/augustus en september 2017 werden voorgelegd op het Bijzonder Overlegcomité P.B.W. van 15/12/2017.

-De maandverslagen van oktober, november en december 2017 werden voorgelegd op het Bijzonder Overlegcomité P.B.W. van 16/03/2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van en geeft zijn goedkeuring aan de inhoud van de maandverslagen van de interne dienst Preventie en Bescherming op het Werk van de maanden januari, februari, maart, april, mei, juni, juli/augustus, september, oktober, november en december 2017.

### **23 Goedkeuring jaarverslag van de Interne dienst Preventie en Bescherming op het Werk van het jaar 2017**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Koninklijk besluit van 27 maart betreft de interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk omschrijft de opdrachten en taken van deze interne dienst. De Preventieadviseur dient onder andere het jaarverslag op te maken waarvan de inhoud bepaald wordt in bijlage III van het KB.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het Jaarverslag van de Interne dienst Preventie en Bescherming op het Werk dient aan het bijzonder overlegcomité P.B.W. te worden voorgelegd volgens het Koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreft de comités voor Preventie en Bescherming op het Werk.

-Het jaarverslag interne dienst Preventie en Bescherming op het Werk (IDPBW) – 2017 werd voorgelegd op het Bijzonder Overlegcomité P.B.W. van 16 maart 2018

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van en geeft zijn goedkeuring aan de inhoud van het jaarverslag van de interne dienst Preventie en Bescherming op het Werk van het jaar 2017.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

**24 (geschrapt)**

**25 (geschrapt)**

**26 (geschrapt)**

**27 (geschrapt)**

**28 Mijl huis cvba. Buitengewone algemene vergadering van 27.11.2018. Statutenwijziging.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op dinsdag 27.11.2018 om 20.00 u. vindt de buitengewone algemene vergadering van de CVBA Mijl Huis plaats in raadszaal van hun kantoren, Marktstraat 80 te 8530 Harelbeke met als enige dagordepunt:

- Wijziging statuten in functie van de nieuwe samenstelling van de raad van bestuur

In de bijlage worden de nieuwe statuten meegegeven, met aanduiding van de wijzigingen ten opzichte van de huidige statuten. De wijzigingen betreffen de aanpassing van de raad van bestuur conform het BVR van 16.05.2014 (artikel 13 van de statuten).

De heer Willy Vandemeulebroucke, vertegenwoordiger voor de stad, zal de vergadering bijwonen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering van CVBA Mijn Huis op dinsdag 27.11.2018 te Harelbeke.

### **29 Efin nv. Buitengewone algemene vergadering van 3 december 2018.**

Het college,

Op maandag 03.12.2018 om 17.30 u. vindt de buitengewone algemene vergadering van Efin nv plaats in het vergadergebouw van Infrac West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De agenda ziet eruit als volgt:

1. Toekenning normaal tussentijds dividend: 4,8 miljoen euro.
2. Rondvraag.

De heer Stijn Derammelaere, vertegenwoordiger voor de stad, en mevrouw Ann Librecht, plaatsvervangend vertegenwoordiger kregen persoonlijk een uitnodiging. Tijs Naert, vertegenwoordiger in de raad van bestuur van Efin NV krijgt tevens een aparte uitnodiging.

De bedragen van het tussentijds dividend 2018 voor de stad zijn de volgende:

- |                                   |                 |
|-----------------------------------|-----------------|
| - Totaal 2018                     | 845.744,28 euro |
| - Uit te betalen in december 2018 | 676.595,43 euro |
| - Uit te betalen in juni 2019     | 169.148,85 euro |

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de buitengewone algemene vergadering van Efin nv op 03.12.2018 te Torhout.

### **30 TMVS. Kennisname notulen van de raad van bestuur en het directiecomité van 19.09.2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 26.10.2018 ontving de stad volgende notulen van het Directiecomité en van de Raad van Bestuur van TMVS dv, met volgende agendapunten:

#### De Raad van Bestuur van 19.09.2018:

1. ALGEMEEN
  - 1.1 Goedkeuring van het verslag van 20.06.2018.
  - 1.2 Overdracht van aandelen.
2. WETGEVING OVERHEIDSOPDRACHTEN
  - 2.1 Raamovereenkomst voor veiligheidscoördinatie (AD-ALL-18-002) – gunning na plaatsingsprocedure.
  - 2.2 Raamovereenkomst voor het leveren van gereedschappen – stopzetting procedure.
  - 2.3 Raamovereenkomst voor het onderhoud van diverse tennisterreinen – opstart procedure.
  - 2.4 Raamovereenkomst voor de ondersteunende dienstverlening aangaande pechverhelpingsbijstand voor (dienst)voertuigen – gunning na plaatsingsprocedure.
3. FARYS CVBA
  - 3.1 Verslag van de zitting van de raad van bestuur van 31.05.2018.
4. TUSSENTIJDSE AFSLUITING PER 30.06.2018

VARIA

#### Het Directiecomité van 19.09.2018:

1. ALGEMEEN
  - 1.1 Goedkeuring van het verslag van 20.06.2018.
  - 1.2 Overdracht van aandelen.
  - 1.3 Agenda raad van bestuur van 19.09.2018.
2. WETGEVING OVERHEIDSOPDRACHTEN
  - 2.1 Raamovereenkomst voor veiligheidscoördinatie (AD-ALL-18-002) – gunning na plaatsingsprocedure.

- 2.2 Raamovereenkomst voor het leveren van gereedschappen – stopzetting procedure.
- 2.3 Raamovereenkomst voor het onderhoud van diverse tennisterreinen – opstart procedure.
- 2.4 Raamovereenkomst voor de ondersteunende dienstverlening aangaande pechverhelpingsbijstand voor (dienst)voertuigen – gunning na plaatsingsprocedure.

### 3. FARYS CVBA

- 3.1 Verslag van de zitting van de raad van bestuur van 31.05.2018.

### 4. TUSSENTIJDSE AFSLUITING PER 30.06.2018

#### VARIA

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de notulen van het Directiecomité en de Raad van Bestuur van TMVS dv van 19.09.2018.

## **31 CVBA Mijn Huis. Uittreksels Raad van Bestuur van 25.09.2018.**

Het college,

De stad ontving op 06.11.2018 volgende uittreksels van de beslissingen van de Raad van Bestuur van cvba Mijn Huis van 25.09.2018:

- Harelbeke, Marktplein – gelijkvloers;
- Harelbeke, Marktplein 3

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimité;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uittreksels van beslissingen van de Raad van Bestuur van cvba Mijn Huis van 25.09.2018.

### Personeel

## **32 Centrumschool - invulling directiefunctie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

### 1. Situatie

(geschrapt) is aangesteld in het ambt van directeur binnen het basisonderwijs. Concreet nam zij haar opdracht op binnen de centrumschool te Harelbeke.

(geschrapt) neemt gedurende het schooljaar 2018-2019 volgende verlofstelsels op:

- Tijdelijk andere opdracht (TAO) waarbij zij deeltijds als coördinerend directeur binnen de scholengemeenschap is aangesteld.
- Afwezigheid verminderde prestaties (AVP)

Gedurende het voorbije schooljaar heeft (geschrapt) – leerkracht basisonderwijs – de tijdelijk vrijgekomen functie waargenomen. Eind augustus 2018 heeft (geschrapt) echter aangegeven dat hij het ambt van directeur niet langer wenst waar te nemen.

Het tijdelijke karakter van de afwezigheid van (geschrapt) in het ambt van directeur basisonderwijs is hoogstwaarschijnlijk voor een periode van 3 à 5 jaar. (geschrapt) geeft aan dat ze op vandaag nog niet kan bevestigen of ze na die periode het ambt terug zal opnemen of er definitief uit stapt om coördinerend directeur te blijven.

## 2. Probleemstelling

(geschrapt) zal voor een langere termijn afwezig zijn. Rekening houdend met het specifieke karakter van de centrumschool is het wenselijk om een nieuwe directeur aan te stellen die op ruime ervaring in het ambt kan terugvallen. De school functioneert immers een jaar in een overgangperiode. Een sterke figuur dringt zich op om het pedagogisch project en de noodzakelijke beleidsvoorbereiding ten volle op te nemen. Ook vanuit het team leerkrachten worden deze signalen gegeven.

Zolang (geschrapt) in het ambt van directeur benoemd is kan het ambt niet vacant verklaard worden. Over deze opdracht kan slechts voor een paar jaar werkzekerheid gegarandeerd worden. Een opdracht van onbepaalde duur kan met andere woorden niet worden aangeboden. Dit kan potentiële geschikte kandidaten afschrikken. Recente selectieprocedures voor het ambt van directeur basisonderwijs resulteerde bovendien in een bijzonder beperkt aantal kandidaten met in een aantal gevallen geen geschikte kandidaat. Een klassieke selectieprocedure (schriftelijke proef, assessment, mondelinge proef) kan een drempelverhogend effect hebben, zeker wanneer het gaat om een opdracht die bij aanvang van tijdelijke aard is.

## 3. Voorstel

Een geschikte kandidaat voor deze opdracht is fundamenteel. Daar het echter om een tijdelijke opdracht gaat, wordt voorgesteld om af te wijken van de klassieke selectieprocedure.

Rekening houdend met de specificiteit van de opdracht wordt voorgesteld om ervaring in het onderwijs en ervaring als leidinggevende als voorwaarde mee te nemen.

Kandidaten die beantwoorden aan de selectievoorwaarden worden uitgenodigd voor een diepte-interview opgenomen door de selectiecommissie. De kandidaten die geschikt bevonden worden na dit diepte-interview worden onderworpen aan een assessment die de beoordeling van de selectiecommissie zullen bevestigen of niet.

Enkel kandidaten die een bevestigend assessmentbeoordeling hebben komen verder in aanmerking voor deze tijdelijke opdracht.

Dit laat toe om op een laagdrempelige kwalitatieve manier op zoek te gaan naar een geschikte directeur voor de school.

Verwacht wordt dat op deze manier een nieuwe directeur kan starten voor het schooljaar 2019-2020.

Om de school niet stuurloos te laten gedurende het lopende schooljaar en voor de nodige continuïteit te kunnen blijven voorzien, wordt volgende 'tusseloplossing' voorgesteld:

Huidige waarnemend directeur (geschrapt) – blijft gedurende dit schooljaar deeltijds directeur en neemt dit gedurende het resterende half jaar in duobaan op met (geschrapt). (geschrapt) is bereid om tijdelijk haar verlofstelsel te onderbreken en in tandem met (geschrapt) het ambt op te nemen. Het heeft hierbij tot doelstelling dat beiden op hun sterktes worden ingezet.

(geschrapt) blijft het aanspreekpunt voor de ouders, leerkrachten, ...

(geschrapt) neemt (eerder achter de schermen) de regelgevende, beleidsmatige aspecten van de opdracht voor haar rekening. In bijlage is de concrete taakafbakening in de duobaan terug te vinden.

Deze tussentijdse oplossing komt de continuïteit en stabiliteit intern en extern ten goede.



(geschrapt) stelt voor om – mits het college met dit principe akkoord kan gaan – haar verlofstelsel zo snel als mogelijk stop te zetten om de regelgevende en beleidsmatige opdracht van het directieambt op te nemen.

(geschrapt) zou naast zijn deeltijdse opdracht als directeur, deeltijds ingeschakeld worden in het lerarenplatform van de school.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord om het huidige schooljaar de directiefunctie in duobaan op te nemen waarbij (geschrapt) de leiding van het team, contact met de ouders, ... opneemt en (geschrapt) de regelgevende en beleidsmatige elementen van de directieopdracht voor haar rekening neemt.

### Artikel 2:

Het college stemt ermee in dat voor de invulling van de tijdelijke opdracht vanaf schooljaar 2019-2020 op basis van een laagdrempelige maar kwalitatieve selectietechniek wordt gehanteerd op basis van de functiebeschrijving en het functieprofiel voor dit ambt.

De selectietechnieken worden in een later college bepaald.

## **33 DLB - invulling terugvalpositie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Op 17.05.2018 werd bij raadsbeslissing van het OCMW een wijziging op de personeelsformatie van het OCMW goedgekeurd voor wat betreft de betrekkingen van algemeen directeur en financieel directeur in uitdovend kader.

Binnen de raad van Bestuur van het Zorgbedrijf werd op 23.05.2018 een besluit genomen voor wat betreft de personeelsformatie van het zorgbedrijf, in het bijzonder de betrekking van de algemeen directeur en de financieel directeur binnen het Zorgbedrijf.

In beide beslissingen worden twee functies op het A-niveau voorzien:

- Algemeen directeur Zorgbedrijf: A9a-A9b
- Financieel directeur Zorgbedrijf: A8a-A8b

2.

Op 16.07.2018 en 10.08.2018 ontving de stad van het Agentschap Binnenlands Bestuur een schrijven waarbij de respectievelijke beslissingen binnen de OCMW-raad en de Raad

van Bestuur van het Zorgbedrijf geschorst worden. De beslissingen met bijhorende motieven is bijlage aan het aan het college voorgelegde dossier.

Belangrijkste opmerking die vanuit het ABB wordt meegegeven is de volgende:

De toegekende salarisschalen voor de graad van algemeen directeur (A9a-A9b) en financieel directeur (A8a-A8b) in uitdovend kader, zijn strijdig met de minimale voorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgelegd in het BVR van 12.11.2010 betreffende de rechtspositieregeling van personeelsleden binnen het OCMW. De voorgestelde salarisschalen zijn volgens dat besluit enkel toepasbaar voor de specifieke basisgraden of hogere graden van apotheker en geneesheer.

3.

Op 21.08.2018 heeft het college kennis genomen van een aantal mogelijkheden voor de inschaling van deze gewaarborgde functies en werd opdracht gegeven om bij het agentschap binnenlands bestuur af te toetsen in hoeverre deze opties tot de mogelijkheden behoren.

Naast aftoetsen bij het ABB werd de case voorgelegd aan VVSG voor advies. De schriftelijke communicatie hierover is als bijlage aan dit dossier terug te vinden.

Vanuit ABB werd volgend advies geformuleerd:

- *Een consensus genereren tussen de functiehouders en het bestuur over de invulling van de passende functie. Indien dit niet lukt, dient de Gemeenteraad hierover een beslissing te nemen.*
- *de gemeenteraad moet een functionele loopbaan in niveau A koppelen aan de passende functie.*

Vanuit VVSG wordt geadviseerd om niet te beslissen over de functionele loopbaan en af te wachten tot er meer beweging komt rond de beslissingen voor de nieuwe rechtspositiebesluiten.

Het ABB gaf in hun communicatie echter mee dat dit laatste vermoedelijk nog op zich laat wachten. Dit rekening houdend met de federale en Vlaamse verkiezingen in het voorjaar van 2019.

Op 23.10.2018 besliste het college om in afwachting van de aangepaste regelgeving een afwachtende houding aan te nemen.

4.

Ondertussen zijn een aantal nieuwe elementen aan de orde die ons noodzaken dit dossier opnieuw aan het college voor te leggen.

De graden 'OCMW-secretaris' en 'financieel beheerder' mogen niet meer op een nieuwe personeelsformatie opgenomen worden aangezien deze in het DLB niet langer bestaan. De inschaling van de functies algemeen directeur zorgbedrijf en financieel directeur Zorgbedrijf is nog niet beslist.

Het heeft tot doelstelling de respectievelijke OCMW-secretaris en financieel beheerder van het OCMW ter beschikking te stellen aan het Zorgbedrijf om er de functie van algemeen directeur Zorgbedrijf enerzijds en financieel directeur Zorgbedrijf anderzijds op te nemen.

Ter beschikking stelling kan maar plaats vinden vanuit een bestaande functie – in huidige casus binnen het niveau A. Echter zijn momenteel geen functies op het niveau A

gedefinieerd van waaruit beide medewerkers kunnen ter beschikking gesteld worden aan het Zorgbedrijf.

Het niet bepalen van een bepaalde weddeschaal aan een bepaalde functie brengt het bestuur in een vacuüm situatie waarbij er onduidelijkheid is naar bevoegdheden en verantwoordelijkheden. In het belang van het Zorgbedrijf – een organisatie met kerntaak ouderenzorg – moet deze situatie vermeden worden.

Dit gegeven noodzaakt het bestuur om de beslissing van 23.10.2018 te hernemen en advies te geven aan het OCMW over de inschaling van twee functies op het niveau A van waaruit de voormalige decretale graden kunnen ter beschikking gesteld worden.

Wat betreft de inschaling van de functies algemeen directeur Zorgbedrijf en financieel directeur Zorgbedrijf kunnen we – rekening houdend met het huidig regelgevend kader en beperkt vooruitzicht op wijzigingen in dat regelgevend kader –volgende weddeschalen toepassen.

Algemeen directeur Zorgbedrijf:

- A4a-A4b
- A5a-A5b
- A10a-A10b

Financieel directeur Zorgbedrijf:

- A4a-A4b
- A5a-A5b
- A10a-A10b

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur van 18.02.2018

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met 4 stemmen voor, 1 onthouding

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Rekening houdend met de reglementaire beperkingen in het toekennen van bepaalde weddeschalen adviseert het college van burgemeester en schepenen volgende inschaling van de respectievelijke terugvalposities dit zich situeren binnen het Zorgbedrijf:

- Algemeen directeur Zorgbedrijf: A5a-A5b
- Financieel directeur Zorgbedrijf: A5a-A5b

### Artikel 2:

Zodra een nieuw besluit rechtspositieregeling de ruimte biedt om de weddeschalen A8a-A8b en A9a-A9b toe te kennen aan andere functies dan de specifieke hogere graden van apotheker en geneesheer, dient deze beslissing te worden hernomen.

### Artikel 3:

Het college van burgemeester en schep en betreurt de gang van zaken in dit dossier en had liever de initiële beslissing aangehouden. Het college wil niet dat dit demotiverend overkomt naar de andere functiehouders. Het toekennen van de in artikel 1 vooropgestelde weddeschaal was niet de intentie van het college.

### **34 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3). Vervangingsopdracht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility (afdeling poets) wordt men geconfronteerd met volgende afwezigheden wegens ziekte :

- (geschrap)

Teneinde de achterstand in het werk zoveel mogelijk te beperken wordt, vanuit de afdeling poets, voorgesteld (geschrap) een prestatie-uitbreiding aan te bieden van 19u/38 met ingang van 08.11.2018

(geschrap) vervult momenteel een interim binnen ons bestuur van 15/38 en is geïnteresseerd in een prestatie-uitbreiding van 19u/38.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Stelt (geschrap), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), binnen het departement facility, voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 08.11.2018 .

##### Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uren per week vastgesteld.

### Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de afwezigheid wegens ziekte van (geschrap) een einde neemt.

### **35 Schrijven Asigno mbt einde tewerkstelling zaalverantwoordelijke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In een schrijven van 06.11.2018 vraagt advocatenkantoor Asigno in naam van (geschrap) om een schadevergoeding – in minnelijke schikking – van € 1500.

(geschrap) was bij de stad in dienst met volgende arbeidsovereenkomsten van bepaalde duur:

- 20.04.2016 – 22.05.2016: 1 maand
- 23.05.2016 – 15.07.2016: 2 maand
- 16.07.2016 – 15.07.2017: 1 jaar
- 16.07.2017 – 30.09.2017: 2.5 maand

Opeenvolgende arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd of voor een duidelijk omschreven werk zonder onderbreking, wordt verondersteld als een arbeidsovereenkomst van onbepaalde tijd.

Uitzondering hierop (art 10 en art. 10bis):

- Opeenvolgende arbeidsovereenkomsten die een totale duur van 2 jaar niet overschrijden. Een bijkomende voorwaarde hierbij is dat werkgever en werknemer niet meer dan 4 opeenvolgende arbeidsovereenkomsten kunnen sluiten zover de duur van deze overeenkomsten telkens niet minder dan 3 maanden bedraagt en de totale duur de 2 jaar niet overschrijdt.

Bij (geschrap) hebben we een totale contractduur van ruim 17 maanden, maar hebben 3 van de 4 arbeidsovereenkomsten een duur van minder dan de vereiste 3 maanden. (geschrap) had hierdoor het recht op een opzegtermijn van 9 weken, wat niet werd gerespecteerd.

Betrokkene eist een schadevergoeding op om dit recht te zetten. Deze komt overeen met 9 weken loon.

In hun schrijven is betrokkene bereid om de schadevergoeding vrijwillig te herleiden tot het bedrag van € 1500.

Er wordt gevraagd om dit bedrag binnen de 7 dagen na ontvangst over te maken op de derdenrekening.

In bijlage is dit schrijven terug te vinden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Wet op arbeidsovereenkomsten van 1978 art. 10 en art. 10bis

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt kennis van dit schrijven en beslist principieel om akkoord te gaan met de schadevergoeding van € 1500.

**36 Selectieprocedure technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3). Kennisname resultaten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.07.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3). Het college besliste tevens deze procedure in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.10.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op maandag 05.11.2018 werden hiertoe respectievelijk de technische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 06.11.2018 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven en dienen opgenomen te worden op de wervingsreserve :

- (geschrap).

1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 05.11.2018 en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieprocedure van technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3) :

(geschrappt).

Artikel 2 :

(geschrappt) wordt opgenomen in een wervingsreserve die zal vastgesteld worden in een volgend college.

**37 Vaststellen wervingsreserve technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.07.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3). Het college besliste tevens deze procedure in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23.10.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op maandag 05.11.2018 werden hiertoe respectievelijk de technische en mondelinge proeven georganiseerd.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 06.11.2018 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven en dienen opgenomen te worden op de wervingsreserve (in volgorde volgens de behaalde resultaten) :

- (geschrapt).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13.11.2018 kennis genomen van de resultaten van de selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II - Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 26, 27 en 118 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Worden opgenomen in de wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3), ingaand op 06.11.2018 en geldig voor een termijn van 3 jaar. In volgorde volgens de behaalde resultaten :  
(geschrapt).

### **38 Selectieprocedure deskundige 'financiën-budget' (B1-B3). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 18.09.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van deskundige 'financiën-budget' (B1-B3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings-, bevorderingsprocedure en procedure van interne personeelsmobiliteit.

Het college heeft eveneens in zitting van 18.09.2018 de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure van deskundige 'financiën-budget' (B1-B3).



Voorname vacature werd gepubliceerd van 01.10.2018 t.e.m. 04.11.2018 via volgende kanalen :

- Externe website Stad/OCMW;
- Interne website Intranet;
- Extern wervingskanaal VDAB website;
- Extern wervingskanaal Poolstok;
- Social recruiting Facebook;
- Social recruiting Twitter;
- Social recruiting LinkedIn

De spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

De kandidaten waren in de mogelijkheid hun in te schrijven via de nieuwe HR software tegen uiterlijk 04.11.2018.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de 6 ingediende kandidaturen :

- 5 kandidaturen voldoen onmiddellijk aan alle voorwaarden, zowel bij wijze van aanwerving, bevordering en interne personeelsmobiliteit;
- 1 kandidatuur voldoet mits het nog indienen van een diploma of attest.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de algemeen directeur en de financieel directeur van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Volgende kandidaten worden onmiddellijk toegelaten tot de eerste selectieproef (schriftelijke proef), binnen de selectieprocedure voor deskundige 'financiën-budget' (B1-B3) :

**(geschrapd)**

Kandidaat (geschrapd) beantwoordt aan de bevorderingsvoorwaarden zoals vooropgesteld in de rechtspositieregeling.

### Artikel 2:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef (schriftelijke proef), binnen de selectieprocedure voor deskundige 'financiën-budget' (B1-B3) - Op voorwaarde dat ze nog, vóór de start van de schriftelijke proef, hun diploma of attest indienen :

**(geschrapd)**

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

### **39 Kerkfabriek Sint-Amandus. Opvraging investeringstoelage 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 5 november 2018 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Amandus met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering nazicht en herstellen bliksemafleiders is voltooid. De kostprijs bedraagt 9 418,05 euro.

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus is, na de budgetwijziging van 22 oktober 2018 (goedgekeurd in de Gemeenteraad) voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'hoofdgebouw erediensten' = 12 500,00 euro
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen – hoofdgebouw van de eredienst' = 12 500,00 euro

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 9 418,05 euro op rekening 66405 (toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst, beleidsitem 079050 (Sint-Amandus) om deze factuur te betalen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Amandus van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 9 418,05 euro.

Artikel 2:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

**DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

Communicatie

**40 Aanvraag trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van aandenkens:

- Zaterdag 24 november: 5 aandenkens voor + 40 jaar lid van het Koninklijk Sint Salvatorkoor Harelbeke. De ontvangst om 14 uur op het stadhuis is een tijdje geleden goedgekeurd. Nu worden aandenkens gevraagd.

**41 Betaling SABAM voor evenementen.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een latere zitting.

**42 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 8 november tot en met 7 december 2018.

**43 Bezoek aan de +90-jarigen met de kerstman.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen naar een volgende zitting.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Vrije tijd - Management

#### **44 De Warmste Uitpas: verkoop Uitpassen tijdens Putteke Winter tvv. het goede doel**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vanuit Zuidwest zouden ze graag iets doen in functie van de Warmste week. Concreet willen ze in november/december met de UITpas-caravan verschillende evenementen bezoeken (1 per gemeente). Daar zouden ze UITpassen verkopen aan de normale prijs van 3 euro en de winst integraal aan een goed doel schenken. In Harelbeke zouden ze op Putteke Winter staan op 30/11.

Aan het college wordt gevraagd of zij akkoord kunnen gaan om de winst verkregen bij de verkoop van een UITpas zijnde 2 euro (3 euro- 1 euro aankoopprijs UITpas) tijdens Putteke Winter te schenken aan het goede doel. Zuidwest zal de 1 euro aankoopprijs ook schenken aan het goede doel. Het goede doel is nog niet gekend, maar in principe zouden we het stuk van Harelbeke willen schenken aan hetzelfde goede doel als deze van 'Spaghetti for life'.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college gaat akkoord om deel te nemen aan het initiatief van Zuidwest ' De Warmste UITpas' en schenkt 2 euro per verkochte UITpas tijdens Putteke Winter aan het goede doel.

### Sport

## **45 Uitbetaling subsidie De Nieuwe Velovrienden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad keurde op 17 juli 2017 een overeenkomst tussen de stad en De Velovrienden goed met betrekking tot de organisatie van de "Leiedalkoers" en de verbintenissen van partijen ten opzichte van elkaar.

In de overeenkomst verbindt de stad er zich toe – mits inachtnaam van de voorwaarden bepaald in de overeenkomst – om vanaf 2017 tot en met 2019 een financiële tussenkomst in de kosten van de wielervedstrijd te voorzien en dit bedrag te betalen mits voorlegging van een aantal stukken. In de begroting van 2018 is hiervoor een bedrag van 10 500 euro voorzien.

Er wordt niet volledig voldaan aan de voorwaarden voor het bekomen van het basisbedrag van de subsidie. Er stonden slechts 7 i.p.v. 10 pro-tour-renners aan de start en er waren geen 20 beroepsrenners. Bij de Heren namen 14 beroepsrenners deel en bij de Dames waren er 3 beroepsrensters.

Daarnaast werd wel een koppelwedstrijd georganiseerd, waarvan niets vermeld staat in het contract en er was zendtijd op de regionale zender.

Het college stelt vast dat volgende stukken worden voorgelegd :

- de nodige facturen en betaalbewijzen ten bedrage van 10 500 euro;
- de meest recente balans en de meest recente jaarrekening en het verslag inzake het beheer en de financiële toestand van de wielervedclub;

De financieel directeur heeft de voorgenomen beslissing inzake uitbetaling van de subsidie geïmplementeerd ten belope van vermeld bedrag.

De voorwaarden en de extra's kunnen elkaar compenseren waardoor een subsidie van 8.800 euro uitbetaald kan worden. Het college dient daartoe, als budgethouder en in uitvoering van de voormelde gemeenteraadsbeslissing, te beslissen.

Basisbedrag	8 000 euro
Dameswedstrijd	800 euro

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 1, art. 159 § 1 en art. 160 § 2;

Verwijzend naar de eerdere beslissing :

- gemeenteraadsbesluit dd. 17/07/2017 inhoudend de goedkeuring van de overeenkomst tussen de stad en De Nieuwe Velovrienden met bij-acte van 16/07/2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Beslist, in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 17.07.2017 en van de afgesloten overeenkomst, tot uitbetaling van de subsidie van 8 800 euro voor het financieel boekjaar 2018 aan De Nieuwe Velovrienden.

Aan de financieel directeur wordt de opdracht gegeven tot het uitbetalen van deze subsidie op het rekeningnummer van De Nieuwe Velovrienden: (geschrapt).

**DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

SAMW

**46 Verlofaanvragen leerkracht saxofoon.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij brief dd. 22.10.2018 vraagt (geschrapt) 2 lesuren verlof tijdelijk andere opdracht aan en zorgkrediet voor 1/5 met ingang van 1 november 2018 tot en met 30 juni 2019.

Voor het opgenomen volume en de overeenkomende periode kan (geschrapt)vervangen worden door (geschrapt).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet:

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering, dd. 26.04.1990 betreffende verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid ten gunste van de personeelsleden van het onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Art. 1

Aan (geschrapt) wordt, met ingang van 1 november 2018, een verlof van 2 uren VTAO toegestaan, wat het totaal volume op 6 uren VTAO brengt. Het verlof eindigt op 30 juni 2019.

Art. 2

Aan (geschrapt) wordt, met ingang van 1 november 2018, een zorgkrediet verleend voor een volume van 4 uren of 1/5. Het zorgkrediet eindigt op 30 juni 2019.

Art. 3

(geschrapt) wordt met ingang van 1 november 2018 tot en met 30 juni 2019 tijdelijk A.I. aangesteld in het ambt van leerkracht ter vervanging van (geschrapt). Het vervangend volume bedraagt 6 uren (2u. VTAO + 4u. zorgkrediet).

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **47 'Doe het nu duurzaam!'-premie Jan Breydelstraat 95. Aanvraag tot uitbetaling.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Jan Breydelstraat 95 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principiële akkoord in zitting van 10 april 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'sanitair';
  - Plaatsen van een condensatieketel.
  - Plaatsen van een toilet.
  - Plaatsen van een douche.
  - Plaatsen aan-en afvoerbuizen voor sanitair water.
- In de categorie 'dakwerkzaamheden';
  - Isoleren van het dak met  $R_d$  waarde 4,5 m<sup>2</sup>K/W.
  - Plaatsen van EPDM.
  - Afwerken dakranden met aluminium.
  - Plaatsen zinken solings.
  - Plaatsen van glazen plaat onder de bestaande dakkoepels, om deze te laten voldoen aan de maximale  $U_g$  waarde van 1,1 W/m<sup>2</sup>K.

Deze werken kostten 11.874,41 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 3.562,32 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:  
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschraapt) uit de Jan Breydelstraat 95, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

### Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 3.562,32 euro toegekend.



#### **48 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 30 bus 103. Aanvraag tot principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Kortrijksesteenweg 30 bus 103 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 30/10/2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'sanitair';
  - Vervangen van het bad door een inloepdouche.

De raming van deze werken bedraagt 6.800 euro inclusief BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrapt) wordt principiële goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Indien een nieuw toestel voor sanitair warm water moet geplaatst worden, moet dit een toestel type C zijn (gesloten verbranding).

Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

##### Milieu

#### **49 Luierpremie - (geschrapt).**

Het college,

(geschrapt), wonende in Notelaarslaan 3 te Harelbeke heeft op 23.10.2018 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 226,06 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De dochter van (geschrapt), geboren op 10.11.2016, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 113,03 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 113,03 euro toe te kennen aan (geschrapt) voor de aankoop van wasbare luiers voor haar dochter (geschrapt).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt de premie van 113,03 euro goed aan (geschrapt)

## **50 Luierpremie - (geschrapt).**

Het college,

(geschrapt), wonende in Eierstraat 31 te Harelbeke heeft op 25.10.2018 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 818,21 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De zoon (geschrapt), geboren op 26.03.2018, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan (geschrapt)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Keurt de premie van 200 euro goed aan (geschrapt)

## **51 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Den Tivoli - Sinterklaasintrede en spaghetti-avond met live optredens.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30.10.2018 diende Den Tivoli een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Sinterklaasintrede en spaghetti-avond met live optredens en vindt plaats in Café Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal.  
Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zaterdag 24.11.2018 (aanvang 14u).

De milieudienst stelt voor om aan Den Tivoli toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Sinterklaasintrede en spaghetti-avond met live optredens, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Den Tivoli wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens de Sinterklaasintrede en spaghetti-avond met live optredens op zaterdag 24.11.2018, de activiteit vindt plaats in Café Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit

continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## **52 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Den Tivoli - fanbal Dusty.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 30.10.2018 diende Den Tivoli een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens fanbal Dusty (live zang) en vindt plaats in Café Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op zondag 09.12.2018 (aanvang 13u).

De milieudienst stelt voor om aan Den Tivoli toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens fanbal Dusty (live zang), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Den Tivoli wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens fanbal Dusty (live zang) op 09.12.2018, de activiteit vindt plaats in Café Den Tivoli, Kuurnsestraat 1 te 8531 Harelbeke-Hulste in lokaal en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.

- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

### **53 Omgevingsaanvraag van Autobedrijf Vandewiele Bvba, Bavikhoofsestraat 1A 8531 Harelbeke-Bavikhove voor de exploitatie van een garagewerkplaats voor het onderhoud aan bedrijfsvoertuigen en vrachtwagens, gelegen Bavikhoofsestraat 1A 8531 Harelbeke-Bavikhove - Openen openbaar onderzoek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018110320



Volgende aanvrager:

Autobedrijf Vandewiele Bvba, Bavikhoofsestraat 1A 8531 Harelbeke-Bavikhove diende d.d. 09.10.2018 een aanvraag in voor:- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Kort omschreven gaat het over:

Autobedrijf Vandewiele BVBA betreft een firma die verdeler is van Fiat Professional en IVECO. Zij hebben er een garagewerkplaats voor het onderhoud aan bedrijfsvoertuigen en vrachtwagens.

Deze aanvraag betreft een omgevingsvergunningaanvraag voor het Autobedrijf Vandewiele BVBA gelegen aan de Bavikhoofsestraat 1A te Harelbeke/Bavikhove. Voor deze inrichting werd op 02/09/1998 reeds een milieuvergunning verleend door het College van Burgemeester en Schepenen van Hooglede. In 2005 werd een wijziging aangevraagd. De vergunning verliep op 02/09/2018.

De aanvraag heeft als adres:

Bavikhoofsestraat 1A, 8531 Harelbeke-Bavikhove, HARELBEKE 4AFD BAVIKHOVE, Sectie B, nrs 0143 C2 en 0143 X.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is het college van burgemeester en schepenen van de gemeente. Hierbij kan u terecht voor meer info.

De aanvraag ligt van 15 november 2018 tot en met 14 december 2018 ter inzage bij de milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar bovenstaand adres van Milieudienst.
- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be)).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

#### **54 Buurttuin goudberg - Boorput**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Wegens de waterschaarste in de zomer is er nagegaan of een boorput niet interessant zou zijn om dichtbij het tuinhuis te plaatsen van Buurt- en samentuin de Goudberg. Dit project situeert zich op de hoek van de Gaversstraat en de Heerbaan.

Departement Facility was vragende partij om even na te gaan of dit mogelijk is en heeft budget voorzien om dit te laten plaatsen.

Reden van dit onderzoek is dat de groendienst in de zomermaanden extra water dienen te geven en het bijvullen van de watervaten op Buurt- en samentuin de Goudberg voor extra werkdruk zorgt.

Daar de buurt- en samentuin de Goudberg zich op bouwgrond van Mijn Huis bevindt is de goedkeuring nodig van de eigenaar van de grond. Directeur Verdru Koen heeft de goedkeuring schriftelijk gegeven voor de boring als stad Harelbeke de kosten draagt en voor zover de stad zal instaan voor de verwijdering van de pompinstallatie en het opvullen van de boorput op het ogenblik dat cvba Mijn Huis zou beslissen om te starten met bouwwerken.

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het plaatsen van een boorput aan de Buurt- en samentuin de Goudberg.

De stad neemt de kosten voor de plaatsing van de boorput op zich en engageert zich om de pompinstallatie te verwijderen en de boorput op te vullen op het moment dat Mijn Huis zou beslissen om te starten met bouwwerken.

## **55 Verslag Raad van Bestuur van Imog van 18.09.2018.**

Het college,

Neemt kennis van het verslag (555/18) van de vergadering van de Raad van Bestuur van Imog van 18 september 2018.

### Volgende punten werden geagendeerd op de vergadering:

1. Verslag vorige vergadering
2. Vuilverbranding
3. Warmterecuperatie met elektriciteitsproductie
4. Rookgasreiniging
5. Algemeen bestuur en overleg met gemeenten-vennoten
6. Personeel
7. Recyclageparken, werking, exploitatie en beleid
8. Geïntegreerde afvalverwerking te Moen
9. Groenafvalverwerking en thuiscompostering
10. Selectief inzamelen van droge afvalfracties
11. Communicatie en diversen.

## Patrimonium

### **56 Toepassen retributies voor het gebruik van openbaar domein n.a.v. werken. Goedkeuren afrekening maand oktober 2018.**

(geschrap)

### **57 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **58 Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Hazebeekstraat +43" (VK Fam. Viaene). Goedkeuren proces-verbaal van voorlopige oplevering**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

De aannemer NV Tavernier heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De ontwerper BVBA Landmeter Pol Hautekiet, gevestigd Stampkotstraat 3 te 8580 Avelgem stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 19 november 2016 (ontvangen GGZ 17 oktober 2018).

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn :

- verslag beproeving KWS kernen (labo servaco) is nog niet beschikbaar ;
- huisaansluitputje RWA lot 2 dient verplaatst te worden tot naast de huisaansluiting DWA lot 2, as-buultplan aan te passen ;
- KWS resten dienen uit de rioleringsdeksels gehaald ;
- langsvoeg in de as van de wegenis dient met bitumenemulsie beter gedicht ;
- bewijs reiniging huisaansluiting RWA lot 2 dient nog geleverd ; en
- foto herstel straatkolk dient nog bezorgd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat aannemer NV Tavernier, aan de verplichtingen voldaan heeft en dat de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Hazebeekstraat +43" (VK Fam. Viaene)" bijgevolg voorlopig wordt opgeleverd, behoudens de gemaakte opmerkingen.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **59 Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 januari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen", met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 maart 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 119.674,75 excl. btw of € 144.806,45 incl. 21% btw (€ 25.131,70 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_5.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 mei 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 29 mei 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2017 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 10.200,00 excl. btw of € 12.342,00 incl. 21% btw en de termijnsverlenging van 2 werkdagen.

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 oktober 2018 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 54.549,68 excl. btw of € 66.005,11 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 oktober goedkeuring aan de gunning van verrekening 2.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 2 oktober 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 27 augustus 2018, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility. De eindafrekening waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 195.104,29 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 140.331,30
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 119.674,75</b>
HV in meer	+	€ 38.553,68
HV in min	-	€ 7.185,23
Bijwerken	+	€ 33.381,23
<b>Bestelbedrag na verrekeningen</b>	<b>=</b>	<b>€ 184.424,43</b>
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 2.439,92
Afrekening VH (in min)	-	€ 20.741,29
<b>Reeds uitgevoerd</b>	<b>=</b>	<b>€ 161.243,22</b>
Totaal excl. btw	=	€ 161.243,22
Btw	+	€ 33.861,07
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 195.104,29</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 34,73%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017-2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Groot onderhoud wegen 2017 : Herstel asfaltwegen", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 161.243,22 excl. btw of € 195.104,29 incl. 21% btw.

#### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017-2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

### **60 Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 oktober 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen", met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolkamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 155.316,35 excl. btw of € 187.932,78 incl. 21% btw (€ 32.616,43 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 januari 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 2 mei 2018.  
Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juni 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 2.995,20 excl. btw of € 3.624,19 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 juli 2018 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 7.350,00 excl. btw of € 8.893,50 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 oktober 2018 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in meer van € 16.939,89 excl. btw of € 20.497,27 incl. 21% btw.  
Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van verrekening 3.

De eindafrekening waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 216.059,35 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 164.351,40
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 155.316,35</b>
HV in meer	+	€ 25.155,45
HV in min	-	€ 4.905,56

Bijwerken	+	€ 7.035,20
<b>Bestelbedrag na verrekeningen</b>	=	<b>€ 182.601,44</b>
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 4.039,98
Afrekening VH (in min)	-	€ 0,01
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 178.561,45</b>
Prijsherzelingen	+	€ 0,00
Totaal excl. btw	=	€ 178.561,45
Btw	+	€ 37.497,90
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 216.059,35</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 14,97%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 178.561,45 excl. btw of € 216.059,35 incl. 21% btw.

##### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

## **61 Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 155.316,35 excl. btw of € 187.932,78 incl. 21% btw (€ 32.616,43 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_38.

De aannemer NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 27 augustus 2018.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

- Treurnietstraat 57 : voegwerk greppels uit te voeren ;
- Brugsestraat : 4 betonkragen vertonen barsten en uitrafeling werd de dikte van 20 cm aangehouden ? zie bestek gasafsluiter nog vrij te maken.

Bij schrijven dd. 09 oktober 2018 liet aannemer NV De Vriese Raf, voornoemd, weten aan de opmerkingen voldaan te hebben, behoudens de werken aan de deksels in de Brugsestraat die afhankelijk van de weersomstandigheden uitgevoerd zullen worden tussen maart en juni 2019.

De eerste helft van borgtocht nr. VLAAG00006900 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 7.770,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;



Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" wordt voorlopig opgeleverd, behoudens de werken aan de deksels in de Brugsestraat die afhankelijk van de weersomstandigheden uitgevoerd zullen worden tussen maart en juni 2019.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. VLAAG00006900 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 7.770,00 mag worden vrijgegeven.

## **62 Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 oktober 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" aan BVBA Lavaert, KBO nr. BE 0421.976.823, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.500,00 excl. btw of € 9.075,00 incl. 21% btw (€ 1.575,00 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16\_34.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 november 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 8 november 2016, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 december 2016 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 6 november 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 20161020024 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 380,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

De opdracht "Opwaarderen vijver Spelt- en Gerststraat" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 20161020024 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 380,00 mag worden vrijgegeven.

**63 Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis. Aktename aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis" aan BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.250,36 excl. btw of € 9.982,94 incl. 21% btw (€ 1.732,58 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Lieven Deneckere, Tramstraat 33 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 13 november 2018. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 13 november 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Vernieuwen zinken bakgoten stadhuis" wordt vastgesteld op 13 november 2018.

## **64 Wegmarkering 2017. Goedkeuring definitieve oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 januari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegmarkering 2017" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 53.165,00 excl. btw of € 64.329,65 incl. 21% btw (€ 11.164,65 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17\_1.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 november 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 10 november 2017, opgesteld door het Departement Facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 november 2017 goedkeuring aan de eindafrekening.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden.

De aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 6 november 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 10/307638 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.660,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De opdracht "Wegmarkering 2017" wordt definitief opgeleverd.

#### Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 10/307638 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.660,00 mag worden vrijgegeven.

### **65 Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats" aan SANITAIR VERBRUGGE BVBA, KBO nr. BE 0422.348.094, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.465,00 excl. btw of € 9.032,65 incl. 21% btw (€ 1.567,65 Btw medecontractant). Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer SANITAIR VERBRUGGE BVBA, Ommegangstraat 18 te 8550 Zwevegem. De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 19 november 2018. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 19 november 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Leveren en plaatsen verwarming Vrijplaats" wordt vastgesteld op 19 november 2018.

### **66 Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord" aan BVBA Steenhaut, KBO nr. BE 0883.795.407, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk tegen het onderhandelde bedrag van € 17.339,25 excl. btw of € 18.379,61 incl. btw (€ 1.040,36 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.17/42.

De aannemer BVBA Steenhaut, Nieuwenhovestraat 20 te 8540 Deerlijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 10 september 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De eerste helft van borgtocht nr. 726922269818 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 870,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1<sup>o</sup> a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1<sup>o</sup>.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Aanleg sportveldje en paden stedelijke basisschool Noord" wordt voorlopig opgeleverd.

### Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 726922269818 (Borgstellingskas: KBC Bank NV - Garantieafdeling) van € 870,00 mag worden vrijgegeven.

## **67 Vervangen boilers onderbouw Forestierstadion. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 16 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vervangen boilers onderbouw Forestierstadion" aan BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.225,08 excl. btw of € 8.742,35 incl. 21% btw (€ 1.517,27 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem.

Er wordt voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 14 november 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Vervangen boilers onderbouw Forestierstadion" wordt vastgesteld op 14 november 2018.

##### Artikel 2:

De aannemer, BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

#### **68 Electriciteitswerken vrijplaats. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 9 oktober 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Electriciteitswerken vrijplaats" aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 4.801,50 excl. btw of € 5.921,85 incl. btw (€ 1.120,35 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer E.L. Tronics BVBA, Leieweg 16 te 8510 Marke.

Er wordt voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 13 november 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Electriciteitswerken vrijplaats" wordt vastgesteld op 13 november 2018.

##### Artikel 2:

De aannemer, E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

##### Facility - Overheidsopdrachten

#### **69 Externe begeleiding voorbereiding Strategisch meerjarenplan 2020-2025, projectoproep minister Marghem. Goedkeuring gunning (13.200,00 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Externe begeleiding voorbereiding Strategisch meerjarenplan 2020-2025, projectoproep minister Marghem" werd een technische beschrijving met nr. NH-547 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. 21% btw.

In het CBS van 4 september 2018 werd het project voorgelegd en goedgekeurd.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Route2030;
- Sustenuto;
- Levuur.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Sustenuto (€ 23.000,00 excl. btw of € 27.830,00 incl. 21% btw);
- Route2030 (€ 13.200,00 excl. btw of € 15.972,00 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 17 oktober 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Route2030, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.200,00 excl. btw of € 15.972,00 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 616100/011400.

**Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij interne kredietaanpassing.**

Financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-547 en de raming voor de opdracht "Externe begeleiding voorbereiding Strategisch meerjarenplan 2020-2025, projectoproep minister Marghem", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 8.264,46 excl. btw of € 10.000,00 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Route2030, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.200,00 excl. btw of € 15.972,00 incl. 21% btw.

## **70 Informaticamaterieel Facility - Ultimo uitbreiding module Conditiemetingen & MJOP. Goedkeuring gunningswijze, raming en gunning (12.315 euro + 21% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Gebruiker is facility – Frederik Ost en Frederique Christiaens.

Voor opmaak meerjarenplanning gebouwen om op te nemen in de MJP van de legislatuur 2020-2025. Het geeft ons belangrijke informatie over ons vastgoed.

De conditiemeting module helpt ons de gegevens van plaatsbezoeken en inspecties te verwerken en geeft uiteindelijk een beeld volgens norm van de conditie van het gebouw.

In het kader van de opdracht "Informaticamaterieel Facility - Ultimo uitbreiding module Conditiemetingen & MJOP" werd een technische beschrijving met nr. NH-552 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 12.315,00 excl. btw of € 14.901,15 incl. 21% btw (**€ 9.915** éénmalige investering + **€ 600** support voor 2018 + **3 x € 600** als support voor volgende jaren voor toewijzing onbepaalde tijd x **1,21 btw**).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Overwegende het bestek opgemaakt in het kader van de oorspronkelijke opdracht "Facilitair Management Informatie Systems NH-426".

Uitbreiding software Ultimo met noodzakelijke module voor het gebouwbeheer.

ULTIMO BELGIUM BVBA, Schalientoer 20 te 2800 Mechelen werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd een offerte ontvangen van ULTIMO BELGIUM BVBA, Schalientoer 20 te 2800 Mechelen (€ 12.315,00 excl. btw of € 14.901,15 incl. 21% btw).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de initiële leverancier, zijnde ULTIMO BELGIUM BVBA, KBO nr. BE 0883.477.582, Schalientoer 20 te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.315,00 excl. btw of € 14.901,15 incl. 21% btw.

De uitgave voor een bedrag van € 11.997,15 incl. btw voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 241000/011920-BOD-BOD 26 en € 726 incl btw voor het onderhoud in exploitatiebudget. Komende jaren wordt er een budget van € 726 incl btw voorzien voor het onderhoud en support software.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:  
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;  
Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;  
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.  
Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.  
Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.  
De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.  
De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 4° b (aanvullende leveringen voor gedeeltelijke vernieuwing/uitbreiding).  
Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.  
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-552 en de raming voor de opdracht "Informaticamaterieel Facility - Ultimo uitbreiding module Condiëtemetingen & MJOP", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 12.315,00 excl. btw of € 14.901,15 incl. 21% btw (**€ 9.915** éénmalige investering + **€ 600** support voor 2018 + **3 x € 600** als support voor volgende jaren voor toewijzing onbepaalde tijd x **1,21 btw**).

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### Artikel 3:

De ondernemer ULTIMO BELGIUM BVBA, Schalienenhoeverdreef 20 te 2800 Mechelen wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

Deze opdracht wordt gegund aan de initiële leverancier, zijnde ULTIMO BELGIUM BVBA, KBO nr. BE 0883.477.582, Schalienhoevedreef 20 te 2800 Mechelen, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 12.315,00 excl. btw of € 14.901,15 incl. 21% btw.

#### Artikel 4:

ICT voorzien jaarlijkse budget voor het onderhoud en support van € 600 excl. of € 726 incl. btw – afschrift aan ICT te bezorgen.

### **71 Raamovereenkomst Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2019-2022. Goedkeuring bestek, lastvoorwaarden, gunningswijze en raming (330.188,68 euro + 6% btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Raamovereenkomst Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2019-2022" werd een bestek met nr. NH-553 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke, Deskundige Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

\* Basisopdracht (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2019), raming: € 82.547,17 excl. btw of € 87.500,00 incl. 6% btw;

\* Verlenging 1 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2019), raming: € 82.547,17 excl. btw of € 87.500,00 incl. 6% btw;

\* Verlenging 2 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2019), raming: € 82.547,17 excl. btw of € 87.500,00 incl. 6% btw;

\* Verlenging 3 (Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2019), raming: € 82.547,17 excl. btw of € 87.500,00 incl. 6% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 330.188,68 excl. btw of € 350.000,00 incl. 6% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 1 jaar met mogelijkheid tot 3 stilzwijgende verlengingen bij tevredenheid.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De uitgave voor deze opdracht wordt jaarlijks voorzien in het exploitatiebudget.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36 en artikel 57 en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-553 en de raming voor de opdracht "Raamovereenkomst Schoolmaaltijden 3 Basisscholen Harelbeke 2019-2022", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Stad Harelbeke, Deskundige Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 289.256,20 excl. btw of € 350.000,00 incl. 6% btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

### Artikel 3:

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

### Artikel 4:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

## **72 Layouten, drukken en verdelen Stadsmagazine hblad 2019-2023. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (292.530,81 euro + 21 % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Huidige overeenkomst met de onderneming F-twee eindigt eind maart 2019. Een nieuwe niet-openbare opdracht wordt gestart. Aangezien het een 2 stappen procedure zal zijn, zou de nieuwe overeenkomst maar in mei 2019 kunnen starten. Voor april 2019 zou een bestelbon opgevraagd worden voor de uitvoering door F-twee.

In het kader van de opdracht "Layouten, drukken en verdelen Stadsmagazine hblad 2019-2023" werd een bestek met nr. NH-517 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

- \* Basisopdracht (Layouten en drukken Infomagazine 2019 vanaf mei), raming: € 42.073,63 excl. btw of € 50.909,09 incl. 21% btw;
- \* Verlenging 1 (Layouten en drukken Infomagazine 2020), raming: € 75.471,70 excl. btw of € 80.000,00 incl. btw;
- \* Verlenging 2 (Layouten en drukken Infomagazine 2021), raming: € 75.471,70 excl. btw of € 80.000,00 incl. btw;
- \* Verlenging 3 (Layouten en drukken Infomagazine 2022), raming: € 75.471,70 excl. btw of € 80.000,00 incl. btw;
- \* Verlenging 4 (Layouten en drukken Infomagazine 2023 t.e.m. april), raming: € 24.042,08 excl. btw of € 29.090,92 incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 292.530,81 excl. btw of € 320.000,01 incl. btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 12 maanden met mogelijke 3 stilzwijgende verlengingen bij tevredenheid.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de niet-openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 37 en artikel 57.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-517 en de raming voor de opdracht "Layouten, drukken en verdelen Stadsmagazine hblad 2019-2023", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 292.530,81 excl. btw of € 320.000,01 incl. btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de niet-openbare procedure.

### Artikel 3:

De opdracht zal Europees bekend gemaakt worden.

### Artikel 4:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Management en personeel - Management

### **73 IOD afname raamovereenkomst Beveren.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dit handelt over aankoop, installatie en aansluitend huur van een digitale oplossing voor innames van openbaar domein. Waar vroeger veel manuele tussenkomst van onze diensten nodig was om aanvragen van burgers te verwerken zal met deze oplossing een groot deel daarvan wegvallen. De burger zal de aanvragen gemakkelijk online en op een kaart kunnen aanvragen waarna achterliggend adhv workflows de nodige diensten verwittigd worden.

Dit dossier werd ism de gemeente Deerlijk en PZ Gavers uitgewerkt.

Deze levering kan gebeuren via een raamovereenkomst die de gemeente Beveren sloot in hun CBS van 12 februari 2018 met de firma MERKATOR NV, Vliegwezenlaan 48, 1731 Zellik.

De opstartkost van dit dossier wordt gelijkmatig verdeeld over de stad Harelbeke en gemeente Deerlijk en verder wordt er een jaarlijkse huurkost verrekend.

Concreet voor Harelbeke komt de opstartkost op € 1784,75 incl btw en de jaarlijkse huurkost op € 5808 incl btw. De TCO na 3 jaar komt op € 19.208,75 incl btw.

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan MERKATOR NV, Vliegwezenlaan 48, 1731 Zellik, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 1784,75 incl btw en de jaarlijkse huurkost op € 5808 incl. 21% btw. De jaarlijkse huurkost loopt vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2021.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op BI 020000 - AR 615310.

De financieel directeur verleent visum.



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- het besluit van de gemeenteraad van 22 oktober 2018 betreffende de aankoop van een oplossing IOD (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij de raamovereenkomst van de gemeente Beveren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan MERKATOR NV, Vliegwezenlaan 48, 1731 Zellik, tegen het nagerekende totaalbedrag van € 19.208,75 incl btw voor een termijn van 36 maanden via de raamovereenkomst die de gemeente Beveren sloot in hun CBS van 12 februari 2018 met de firma MERKATOR NV.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Burgerzaken

#### **74 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat  
(geschrap)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen is op het adres waarop hij  
ingeschreven is.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger  
en welzijn dat betrokkene momenteel opgesloten is in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hem ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van  
16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk  
II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het  
vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

Enig artikel:

(geschrap)

wordt ambtshalve geschrap uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Jeugd

#### **75 Uitbetaling subsidie jeugdmuziekfestival.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het subsidiereglement Harelbeekse jeugd – vastgelegd door de gemeenteraad op  
15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015 – werd de evenementsubsidie  
'subsidie Jeugdmuziekfestival' opgenomen. Via deze subsidie kunnen erkende  
Harelbeekse jeugdinitiatieven of een groep van minimaal 3 personen waarvan de helft

Harelbeekse jongeren, een subsidie aanvragen voor het organiseren van een jeugdmuziekfestival.

Voor een Jeugdmuziekfestival kan men een subsidie krijgen van € 200 voor promotiekosten – op basis van bewezen kosten – en de helft van de bewezen kosten voor geluidsversterking en belichting met een maximum van € 500.

Daarvoor zijn middelen voorzien in het budget op budgetsleutel 649300/075000

Er werd een aanvraag ingediend voor de subsidie Jeugdmuziekfestival door Chiro Stasegem voor het Jeugdmuziekfestival 'Stasegem Kermis 25/08/2018'.

Dit evenement ging door een tent in de Speltstraat in Stasegem. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden en alle nodige bewijsstukken zijn ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:

- Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende facturen in voor een totaal van 1.846,16 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 200 euro.
- De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro. Men diende een factuur in van 2420,00 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 500 euro.

Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 700 euro.

Er werd een aanvraag ingediend voor de subsidie Jeugdmuziekfestival door Scouts Stasegem voor het Jeugdmuziekfestival 'Stasegem Kermis 26/08/2018'.

Dit evenement ging door een tent in de Speltstraat in Stasegem. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden en alle nodige bewijsstukken zijn ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:

- Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende facturen in voor een totaal van 1.846,16 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 200 euro.
- De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro. Men diende een factuur in van 2420,00 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 500 euro.

Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 700 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidiereglement Harelbeekse jeugd".
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de aanvraag in het kader de subsidie jeugdmuziekfestival van Chiro Stasegem goed en gaat akkoord met de uitbetaling van 700,00 euro aan Chiro Stasegem op rekeningnummer BE18 1030 4760 7365.

### Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de aanvraag in het kader de subsidie jeugdmuziekfestival van Scouts Stasegem goed en gaat akkoord met de uitbetaling van 700,00 euro aan Scouts Stasegem op rekeningnummer BE04 8601 0672 4331.

### Sport

## **76 Energietoelage 2de periode 2018 KOG Stasegem.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 17 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KOG Stasegem kan er voor de tweede periode van 2018, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een tweede tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de tweede periode van 2018 aan KOG Stasegem voor het bedrag van 2 264,70 euro.

### Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 2 264,70 euro te betalen aan KOG Stasegem.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

#### **77 Aanpassen tarief taxivergunning (geschrapd).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd), Vogelzanglaan 27 bus 11 te 8500 Kortrijk heeft in 2015 een vergunning bekomen voor de exploitatie van een taxidienst.

(geschrapd) wil de tarieven prijs per rit per km aanpassen van 2.10 naar 2.30 en bij tarief B prijs per km van 1.10 naar 1.15

(geschrapd) stelde volgende tarieven voor:

- A : heen reis bedrag per rit € 2.50    tarief per km € 2.20    wachtgeld € 35  
Nachtstarief: forfaitaire toeslag € 2
- B : heen en terug bedrag per rit € 2.50    tarief per km € 1.10    wachtgeld € 35  
Nachtstarief: forfaitaire toeslag € 2
- C : buiten de zone bedrag per rit € 5
- D : buiten de zone bedrag per rit € 10
- E : buiten de zone bedrag per rit € 20 tarief per km € 2.20 wachtgeld € 35  
Nachtstarief forfaitaire toeslag € 2
- F : vervoer naar Lille € 60
- G : luchthaven Zaventem € 120
- H : luchthaven Charleroi € 140

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college keurt het nieuwe tarief -prijs per km. 2.30€ , en prijs per km heen en terug 1.15- van (geschrapd) voor de exploitatie van zijn taxidienst goed.

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

## Financien

### **78 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

### **79 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 12 november 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**80 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 06/11/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 15.55 uur.

---

De Algemeen directeur  
Carlo Daelman

De waarnemend burgemeester  
David Vandekerckhove