

ZITTING SCHEPENCOLLEGE STAD HARELBEKE 23.10.2018

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het verbouwen en uitbreiden van een woning + het plaatsen van een tuinberging en afdak aan bestaande garage, Kortrijksesteenweg 16.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 16, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A nr. 857E 4 strekkende tot het verbouwen en uitbreiden van een woning + het plaatsen van een tuinberging en afdak aan bestaande garage.

Het betreft een perceel gelegen tussen de Kortrijksesteenweg en Ter Abdijhoeve.

Langs de kant van de Kortrijksesteenweg staat een rijwoning tegen de rooilijn en aan de achterzijde (kant Ter Abdijhoeve) staat een garagegebouw tegen de rooilijn.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen een deel van de achtergevel staat een aanbouw bestaande uit twee bouwlagen met een pyramidedak en daartegen nog eens een aanbouw bestaande uit één bouwlaag met een noordboomdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 20,55m.

De bouwheer wenst deze laatste aanbouw te slopen en wenst een nieuwe aanbouw te plaatsen van 62m² over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,40m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt teruggebracht tot 18,80m.

De achtergevel van de woning zal voorzien worden van een nieuwe laag isolatie afgewerkt met crepie, gelijk aan de nieuwe uitbreiding.

Achter de uitbreiding wordt een nieuw terras van 39m² voorzien.

Het garagegebouw achteraan het perceel bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. Langs de kant van de tuin staat er tegen de achtergevel van het garagegebouw een afdak. Het gebouw met afdak heeft momenteel een bouwdiepte van 7m. Het afdak wordt afgebroken tegen de achtergevel van het garagegebouw wordt een tuinberging met afdak geplaatst. De totale oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 20,30m². De bouwdiepte loopt op tot 10m.

Er wordt voorzien in een nieuw te plaatsen kunststof regenwaterput 5000L en een regenwaterinfiltratie.

Wegens de ligging langs de N43 wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 17.10.2018 tot en met 17.11.2018.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een carport, Sint-Mauruskouter 7 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Sint-Mauruskouter 7, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B nr. 115T strekkende tot het plaatsen van een carport.

Op 14.01.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning (dossier 2004/2).

Het betreft een vrijstaande woning gelegen op het einde van een pijpekop van de Sint-Mauruskouter.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een piramidedak en werd ingeplant op 3m van de perceelsgrens met Sint-Mauruskouter 8 en op circa 8 van de perceelsgrens met de woning Sint-Mauruskouter 6.

In die 8-meter vrije strook met Sint-Mauruskouter 6 wenst de aanvrager een carport te plaatsen.

De carport wordt deels voorzien tegen de voorgevel ter hoogte van de bestaande garagepoort. De carport is langs 3 zijden open en wordt geplaatst tot op 0,75m van de perceelsgrens met Sint-Mauruskouter 6 en tegen de voorziene voetgangersverbinding.

De carport heeft een oppervlakte van 35,56m² en wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m.

De locatie is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

Op het verkavelingsplan werd een zone ingetekend waar carports kunnen geplaatst worden. De carport wordt juist ernaast geplaatst.

Verder bepalen de voorschriften dat er carports in hout naast de woning in de vrije zijstrook mogen opgericht worden. Ten opzichte van het aanpalend perceel dient een vrij opening van min. 1m behouden. Globale max. hoogte 3m. De voorgevel van de carport dient zich minimaal 5m achter de voorgevelbouwlijn te situeren.

Het ontwerp is in strijd met de voorschriften van de verkaveling.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.10.2018 tot en met 17.11.2018.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een tweewoonst, Eikenstraat 67-69, 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Eikenstraat 67-69, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B nr. 263R strekkende tot het bouwen van een tweewoonst

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit een keldergarage met daarop één bouwlaag met een plat dak. De woning wordt volledig gesloopt. De bestaande tuinbergingen worden behouden.

Links van de bouwplaats bevindt zich een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Het ging in eerste instantie om een halfopen woning, maar door het aanbouwen van een garage (één bouwlaag + plat dak) tegen de zijgevel en op dezelfde voorgevellijn, werd de woning van het gesloten type.

Rechts van de bouwplaats bevindt zich een halfopen woning bestaande uit twee bouwlagen met noordboomdak. Links achter de woning en tegen de linkerperceelsgrens werd een garage geplaatst.

Op de vrijgekomen plaats wordt een tweewoonst gebouwd. De hoge bomen ter hoogte van de nieuwe woning dienen geveld te worden.

Het nieuwe gebouw wordt ingeplant op dezelfde bouwlijn als de woningen links en rechts ervan. Aan de rechterkant wordt het nieuwe pand via een bijgebouw (berging) gekoppeld aan de garage van de burens. Aan de linkerkant wordt een houten gevelbekleding in de vrije zijstrook doorgetrokken zodat er hier ook een koppeling ontstaat met de garage van de aanpalende woning.

De tweewoonst bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,10m en de nokhoogte 8,10m. De tweewoonst heeft een bouwdiepte van 18m op het gelijkvloers en 13,90m op het verdiep.

Er worden twee geschakelde wooneenheden voorzien, beide met hun eigen inkom. Op het gelijkvloers is er ook een overdekte autostalplaats voorzien voor beide wooneenheden.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput en de waterbuffering.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 23.10.2018 tot en met 23.11.2018.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): de functiewijziging van een handelspand naar

**gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking,
Kortrijksesteenweg 184 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door MOULOUD Farouz, Beversestraat 42 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Kortrijksesteenweg 184, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A nrs. 1134H 3, 1134K 3, 1135H en 1135R 2 strekkende tot de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking.

Op 28.09.2016 werd een stedenbouwkundige aanvraag voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking ingediend.(dossier 2016/251). Op 24.01.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd. Er werd beroep ingediend door 65 omwonenden. De toenmalige aanvrager heeft op 27.04.2017 aan de Deputatie laten weten dat hij verzaakt aan de bekomen vergunning, zodat het beroep zonder voorwerp werd.

Op 21.06.2017 werd opnieuw een aanvraag ingediend voor de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking. (dossier 2017/163). Op 05.09.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd. Opnieuw gingen een aantal omwonenden in beroep. De Deputatie heeft op 18.01.2018 de stedenbouwkundige vergunning geweigerd.

De aanvraag betreft opnieuw de functiewijziging van een handelspand naar gemeenschapsvoorzieningen en de aanleg van een parking.

Op de percelen met een totale oppervlakte van 4741m² staat een alleenstaand gebouw, een leegstaande handelszaak, die omgevormd wordt tot een gebouw voor gemeenschapsvoorzieningen. In de kelder is er een garage voor twee wagens, een wasplaats en een sanitaire ruimte. Op het gelijkvloers worden een leesplaats, twee gebedsruimtes en een kantoor voorzien. Op de eerste verdieping een multifunctionele ruimte, een leslokaal, een keuken en berging. Op de tweede verdieping twee leslokalen en een medialokaal. Alles gebeurt binnen het bestaande volume.

In het gebouw zijn er dus 2 parkeerplaatsen achter elkaar voorzien. Links van het gebouw wordt een parking voorzien voor 33 parkeerplaatsen, waaronder 2 parkeerplaatsen voor minder-mobielen. Eén van de 33 voorziene parkeerplaatsen is niet bruikbaar, want de parkeerplaats ligt voor de garage.

Hiervoor wordt een gedeelte van de beplanting en de bestaande oprit opgeruimd. De beplanting die wordt verwijderd, is volgens de bouwheer vrijwel uitsluitend struikgewas, met uitzondering van een rij populieren op de linkerperceelsgrens en 2 platanen.

Op de plaats waar de parking komt bevinden zich niveaueverschillen. De te nivelleren niveaueverschillen bedragen slechts 0,50m. De helling krijgt een zwakke hellingsgraad, zodat er geen keerwanden nodig zijn.

De parking wordt aangelegd in waterdoorlatende materialen, zijnde dolomiet met een boordsteen. Het regenwater van de parking infiltreert op natuurlijke wijze in de bodem.

De rest van de tuin wordt behouden, net als de bestaande vijver.

Het pand staat op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het pand wordt volledig bewaard en dus de erfgoedwaarden blijven behouden.

De eerste 50m van het perceel zijn gelegen in het woongebied, het achterste gedeelte in industriegebied en natuurgebied. De omvorming en aanleg parking gebeurt volledig in woongebied.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan het Agentschap Wegen & Verkeer.

Er wordt advies gevraagd aan Natuur en Bos.

Er wordt advies gevraagd aan de Vlaamse Waterweg omwille van de watertoets.

Het advies van de stedelijke milieudienst wordt hergebruikt. Het advies meldde toen:

- De aanleg van de parking kan gunstig worden geadviseerd. Ten einde de infiltratie van regenwater mogelijk te maken dient de parking te worden aangelegd in waterdoorlatende materialen. *Dit is in deze aanvraag het geval.*
- Het dempen van de vijver wordt ongunstig geadviseerd. *Dit is niet meer van toepassing. De vijver blijft behouden.*
- Alhoewel de afkoppeling reeds diende te zijn gerealiseerd en dit bovendien een wettelijke verplichting is, kan in het bouwdoosier bij voorkeur nog expliciet naar de op voorhand te realiseren afkoppeling worden verwezen. *Dit argument is nog steeds van toepassing.*

Volgens de nota bij de aanvraag is de VZW Bader toegankelijk voor iedereen, met of zonder afspraak. De VZW Bader wordt meestal bezocht door haar vaste leden, de lokale moslimgemeenschap uit Harelbeke. Volgens de aanvrager duurt een bezoek doorgaans een half uur tot maximaal 1 uur, met uitzondering op vrijdagnamiddag en bij speciale gelegenheden kan het bezoek tot anderhalf uur of 2 uur duren.

De VZW Bader zal zijn bezoekers aansporen om zoveel mogelijk gebruik te maken van alternatieven zoals het openbaar vervoer, de fiets, te voet en autodelen. Ze doen dit momenteel ook en dit wordt ook toegepast op deze locatie.

Het aantal bezoekers:

Tijdens de weekdagen en enkel tijdens de gebedstijden schommelt het aantal bezoekers tussen de 5 à 25 mensen.

Het piekmoment is enkel tijdens de vrijdagdienst. Dit is volgens de aanvragers doorgaans tussen 13u en 15u en dan varieert het aantal bezoekers tussen de 30 en 80.

Het dossier bevat een mobiliteitsnota. Daarin wordt ontken dat er een te grote parkeerdruk is langs de Kortrijksesteenweg. Bijkomend werd een gerechtsdeurwaarder aangesteld om het aantal vrije parkeerplaatsen op openbaar domein te tellen op verschillende vrijdagnamiddagen. Er werd vastgesteld dat er geen problemen zijn. Ook wat het aantal verkeersbewegingen betreft is die verwaarloosbaar tegenover het totaal aantal verkeersbewegingen op de N43.

Omdat de aanleg van de parking meer dan 500m² bedraagt, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.10.2018 tot en met 16.11.2018.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een meergezinswoning, Marktstraat 91 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Marktstraat 91, kadastraal bekend als 1^e afdeling, sectie A nr. 705L strekkende tot het bouwen van een meergezinswoning.

Op 05.06.2007 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van twee meergezinswoningen (13 woongelegenheden) en autobergplaatsen, na afbraak bestaande bebouwing. Aan de Marktstraat werd een meergezinswoning voorzien met 8 woongelegenheden, aan de Ballingenweg werd een meergezinswoning voorzien met 5 woongelegenheden. (dossier 2007/79)

Er werd eerst gestart met de meergezinswoning in de Ballingenweg. Die is nu al een tijd in gebruik.

Met de Marktstraat werd niet meteen begonnen omwille van een raam in de zijgevel van de buur. Het raam was niet zichtbaar op de foto's of de bouwplannen. Het raam stond wel beschreven in de koopakte als een erfdienstbaarheid. Er kon dus met andere woorden niet worden aangebouwd. Dit werd in het najaar van 2013 opgelost.

Ondertussen was wel de uitgereikte stedenbouwkundige vergunning vervallen. Toch werd de bestaande bebouwing nog afgebroken. De werken werden na de afbraak door de politie stilgelegd.

Op 19.01.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning geweigerd voor het bouwen van een meergezinswoning met 5 appartementen. (dossier 2015/252). De vergunning werd geweigerd omdat de aanvraag niet conform is met de voorschriften van het RUP inzake:

- Het materiaal van de voorgevel, namelijk pleisterwerk i.p.v. metselwerk.
- De uitsprong van de trap op de teruggetrokken bouwlaag. De 5^e bouwlaag moet volledig worden teruggetrokken ten opzichte van de andere bouwlagen. Dit is hier niet het geval. Daardoor wordt juist de aandacht getrokken op dit gedeelte van het gebouw. Daaruit volgt ook dat de maximale kroonlijsthoogte op die plaats wordt overschreden.

Op 24.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een meergezinswoning met 5 woonegelegenheden langs de Marktstraat. (dossier 2016/56). Dit maal was het ontwerp conform de voorschriften van het RUP. Er werd echter niet gestart met de werken waardoor de vergunning vervallen is.

Deze aanvraag betreft opnieuw het bouwen van een meergezinswoning.

De meergezinswoning telt 5 woonegelegenheden en bestaat uit 4 bouwlagen en een teruggetrokken 5^e bouwlaag. Er wordt op het gelijkvloers 1 woonelegenheden voorzien, samen met een gemeenschappelijke fietsenberging. Op iedere verdieping wordt telkens opnieuw 1 woonelegenheden voorzien.

De bouwdiepte op het gelijkvloers en op het verdiep bedraagt 12,94m. De meergezinswoning wordt afgewerkt met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 13m en de bouwhoogte met de teruggetrokken bouwlaag inbegrepen bedraagt maximaal 15,50m.

De voorgevel wordt opgetrokken in lichtgrijze baksteen met een plint uit blauwe hardsteen en aluminium schrijnwerk (antraciet). De achtergevel bestaat eveneens uit een lichtgrijze baksteen met zelfde schrijnwerk. De voorziene plint heeft een hoogte van 0,95m en de raamindeling vertoont een verticaal karakter.

Er worden voor 5 woonegelegenheden 8 parkeerplaatsen voorzien. De parkeerplaatsen zijn bereikbaar vanuit de Ballingenweg. De parking en oprit worden voorzien in grastegels.

Er dient wegens de ligging langs de N43 advies te worden gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer.

Er wordt eveneens advies gevraagd aan de Brandweer.

Er wordt advies gevraagd aan Proximus.

De bouwplaats is gelegen in het RUP Stationsplein in een zone voor gemengde functies – aanééngesloten bebouwing.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Enkel aaneengesloten bebouwing is toegelaten. Meergezinswoningen mag.

De voorschriften leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting 80% - max. bouwdiepte verdiepingen 17m – max. 4 bouwlagen+ 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume – gelijkvloerse bouwlaag heeft een minimale hoogte van 3,5m en een maximale hoogte van 4m – vanaf de eerste verdieping geldt een maximale hoogte van 3,5m – kroonlijsthoogte max. 13m, waarbij de kroonlijsthoogte tussen twee aangrenzende bouwvolumes met minimum 0,5m verspringt – nokhoogte maximaal 18m hoog - dakvorm vrij – bij hellend dak: max. 45° – hoogte plint min. 40cm – 1,5 parkeerplaatsen per woonelegenheden - alle gevels, ook wachtgevels, moeten worden afgewerkt met gevelsteen – alle technische installaties dienen in het maximum toegelaten gabariet te worden opgevangen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP

Gelet op het gescheiden rioolstelsel de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

Wegens werken op de perceelsgrenzen worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 11.10.2018 tot en met 11.11.2018.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bijstellen van alle loten in een bestaande verkaveling, Klokkeput 35-37 & 34-42 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Klokkeput 35-47 & 34-42, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B nrs. 322H 13 & 322H 1 strekkende tot het bijstellen van alle loten in een bestaande verkaveling.

Op 28.04.2015 werd een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van een perceel grond in 11 loten voor woningbouw.

De verkaveling werd voorzien in het verlengde van Klokkeput en wordt begrensd door de NMBS, de bebouwing langs de Generaal Deprezstraat en Klokkeput.

Het gaat om 6 loten voor halfopen bebouwing en 5 loten voor open bebouwing. Er wordt voorzien in nieuwe wegenis, een groen pleintje en 11 parkeerplaatsen in grastegels.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich uitsluitend ééngezinswoningen hoofdzakelijk van het open type.

Deze aanvraag betreft het wijzigen van de verkaveling

De loten 1 en 2 (beide voor halfopen bebouwing) worden iets breder, respectievelijk van 12,37m en 12m naar telkens 13m.

Ook de breedte van loten 3 en 4 (beide voor halfopen bebouwing) worden iets minder breed, respectievelijk van 14m en 13,85m ,naar telkens 13m.

De loten 5 en 6, beide voor halfopen bebouwing, worden opgesplitst in 3 loten, namelijk 2 loten voor halfopen bebouwing en 1 lot voor gesloten bebouwing.

De verkavelingsvoorschriften worden voor volgende zaken gewijzigd:

- Er is sprake van een lot voor gesloten bebouwing.
- Op alle loten worden 2 bouwlagen + een dak toegestaan.

De verkavelingsplaats is gelegen in het BPA nr. 21 " Koutermolen – wijz. A" in enerzijds een zone voor halfopen en anderzijds een zone voor open bebouwing.

De opgestelde verkavelingsvoorschriften zij conform de voorschriften van het BPA, met uitzondering van:

1° het verkavelingsvoorschrift dat voor halfopen bebouwing de dakvorm vrij laat met een max. helling van 50°. De BPA voorschriften leggen immers voor halfopen bebouwing verplicht een hellend dak tussen 35° en 50° op.

2° het voorzien van gesloten bebouwing in een zone voor halfopen of open bebouwing.

3° Overall voorzien van 2 bouwlagen + een dak.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er van de voorschriften van een BPA, ouder dan 15 jaar, kan worden afgeweken.

Om voormelde reden(en) wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 19.10.2018 tot en met 17.11.2018.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. NV FIN-ART, Kantstraat 1 - 8531 HULSTE: het slopen van een magazijn bij burgerhuis, bouwen van bergingen, herinrichting binnenplein en de

**regularisatie van het renoveren van sheddaken, Brugsestraat 43,
Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door NV FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE met betrekking tot percelen gelegen te HULSTE, Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 kadastraal bekend 5^e afdeling, Sectie C, nrs. 265N 2, 263F, 265R 2 strekkende tot het slopen van magazijn bij burgerhuis, bouwen van bergingen, herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrap): het bouwen van 28 garages, Stasegemsestraat +59 - 8530
HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapte) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsestraat +59 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1296W 2 strekkende tot het bouwen van 28 garages;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd 1 digitaal bezwaar ingediend en 3 schriftelijke. Eén van die bezwaren is quasi identiek aan een ander, met uitzondering van een bijkomend bezwaarpunt. Eén bezwaarschrift is ondertekend door 10 andere personen. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaren worden gebundeld behandeld.

* Akkoord met het bouwen van de garages met volgende voorwaarden:

- a) De bestaande tuinmuur tussen onze tuin en het betreffende perceel moet behouden blijven.
- b) De garageboxen mogen niet hoger zijn dan deze bestaande tuinmuur, zijnde 3,40m gemeten vanaf onze tuin.

Het bezwaar is ongegrond. Het behoud van een tuinmuur is geen stedenbouwkundig argument, maar een zaak tussen 2 partijen, waar de stad niet in betrokken is. De garageboxen zijn langs de kant van de aanvrager 3,80m hoog. Door het feit dat de garageboxen ten noorden het perceel van de klager staan, kunnen zij zeker geen zonlicht afnemen.

* Bezwaar tegen de nummering in het dossier, namelijk Stasegemsestraat +59. Dit zorgt voor ongemakken voor de bewoners van Stasegemsestraat 59. Verkeerde post, mensen die aanbellen. De bewoners van 59 hebben geen relatie. Er kan gemakkelijk een nummering plaatsvinden langs de Heerbaan, want het perceel ligt aan een openbare voet/fietsweg die langs de Heerbaan ontsluit.

Het bezwaar is ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Het adres Stasegemsestraat +59 werd toegekend door het kadaster, zodat het ze het perceel kunnen lokaliseren. De + betekent dat het om een (toenmalige) loods gaat en niet om een woning. De gevraagde garages zullen ook geen huisnummer of adres krijgen. Er zal dus geen verwarring ontstaan met mensen die op zoek zijn naar het huisnummer Stasegemsestraat +59.

* De nota van de architect vermeldt dat het terrein aan het einde van een buurtweg ligt. Dit is niet correct. Het betreft een private weg met erfdiensbaarheid van doorgang voor aanpalende percelen. De gebruikers van de stap-fietsweg die paalt aan de ander kant van het terrein hebben geen enkel recht om gebruik te maken van deze private weg. De private weg mag niet openbaar gemaakt worden.

Het bezwaar is deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaarindiener heeft gelijk de toegangsweg tot de toekomstige garages is inderdaad privaat. Het gaat hier niet om een buurtweg. Dit deel van het bezwaar is gegrond. Wat betreft het gebruik van de private weg met erfdiensbaarheid. Dit deel is ongegrond, want dit is geen stedenbouwkundig argument. Een erfdiensbaarheid van doorgang is een akkoord tussen twee of meerdere burgerlijke partijen, die werd vastgelegd in een akte, waarbij de vergunningverlenende overheid geen betrokken partij is en daarover dus ook geen uitspraak kan en mag doen.

* De garageweg is slechts 4m breed, niet breed genoeg dus om heen en weer verkeer toe te laten. Er kan enkel worden gepasseerd door gebruik te maken van de privéterreinen van de eigenaars en dit wordt niet toegestaan.

Het bezwaar is gegrond. De ontsluitingsweg is inderdaad maar 4m breed en dit over een lengte van circa 75m. Er zit bovendien een knik in de weg waardoor het moeilijk zichtbaar is of er een tegenligger in aantocht is. De vraag is dan ook of het aangeraden is om 28 voertuigen daar te laten op- afrijden. Dit kan slechts worden toegestaan als er inderdaad onderweg een uitwijkzone wordt voorzien. Daarvoor zal de bouwheer een akkoord moeten verkrijgen van één van de aanpalende eigenaars.

* De garageweg komt uit op het de Stasegemsestraat, een drukke baan met fietspad en dan nog op een paar meter van een rond punt. Dit lijkt mij een zeer gevaarlijke situatie.

Het bezwaar is ongegrond. De aanvraag werd voorgelegd aan de Beperkte mobiliteitscommissie van de Stad Harelbeke. Zij zien geen probleem in de ontsluiting op de Stasegemsestraat.

* De verkavelingsvoorschriften voorzien artisanale gebouwen in deze zone. Dit is ook zo opgenomen in de koopakte. Afwijken van de codex om deze clause te ontwijken mag en kan niet.

Ongegrond. De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 stelt dat voorschriften van een verkaveling ouder dan 15 jaar geen weigeringsgrond meer zijn van een aanvraag. (art. 4.3.1/1 VCRO) Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Wat in de koopakte staat is geen stedenbouwkundig argument.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat 1 digitaal en 3 schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaarschriften zijn gegrond inzake het private karakter van de toegangsweg en de breedte van de toegangsweg.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het uitbreiden van een vrijstaande eengezinswoning, Vlierbesstraat 4 - 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Vlierbesstraat 4 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie B, nr. 55H 6 strekkende tot het uitbreiden van een vrijstaande ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging van handelshuis naar woning en het regulariseren van een buitentrap aan het terras en het regulariseren van een voorgevelrenovatie, Burgemeester Brabantstraat 32.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Burgemeester Brabantstraat 32 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 316K 2 strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging van handelshuis naar woning en het regulariseren van een buitentrap aan het terras en het regulariseren van een voorgevelrenovatie;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd): het verharden van de voortuin, Vaartstraat 8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Vaartstraat 8 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 686B 10 strekkende tot het verharden van de voortuin;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. (geschrapd): het plaatsen van publiciteit, Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 en Boerderijstraat 5 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door (geschrappt) ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 04.10.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 & Boerderijstraat 5 en met als kadastrale omschrijving 2^e Afdeling, Sectie B nrs. 653M 2, 653X, 653N 2, 663T & 716B.

De aanvraag betreft het plaatsen van publiciteit.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag diende volgens de vergunningverlenende overheid niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De publiciteit wordt voorzien bij bedrijven. De bedrijven zijn in elk geval gelegen in de juiste bestemming volgens het gewestplan. Het maken van publiciteit is ook onlosmakelijk verbonden met de bedrijvigheid. Het plaatsen van publiciteit is dus niet in strijd met de bestemming.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit. (GR 21.12.2015 en goedgekeurd door de Deputatie op 10.03.2016)

Art. 3 van de verordening legt op dat het verboden is om publiciteit aan te brengen op of boven daken.

Art. 5.3 Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit

- Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m². Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m², de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m² overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De aanvraag is niet conform de voorschriften van de stedenbouwkundige verordening en wijkt dus af op volgende punten:

1° de verordening laat geen publiciteit tot op het dak.

2° Er wordt in de voortuin slechts één uithangbord per vestigingseenheid toegelaten.

3° De maximale oppervlakte bedraagt 5m².

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het plaatsen van publiciteit.

De aanvrager is een bestaand bedrijf in de industriezone gespecialiseerd in het vervaardigen van lichtkoepels, kunststofplaten, verandaprofielen,.... Het hoofdbedrijfsgebouw is gevestigd langs de Spinnerijstraat 100.

In januari 2018 is de bedrijfsnaam gewijzigd van AG Plastics naar SKYLUX NV. Om die reden wenst de aanvrager naambekendheid te realiseren. Een goede signalisatie is volgens de aanvrager cruciaal voor transporteurs.

De aanvrager vraagt twee publiciteitsborden/totems aan de voorzijde van het hoofdbedrijf langs de Spinnerijstraat.

Er wordt een publiciteitsbord/totem voorzien op circa 5m van de linkerperceelsgrens en op 3m achter de rooilijn. Er wordt een tweede publiciteitsbord/totem voorzien aan de rechterkant op de hoek van de Spinnerijstraat en de Venetiëlaan. Het tweede bord wordt

ingeplant op circa 12m achter de rooilijn van de Spinnerijstraat en op circa 12m van de rooilijn van de Venetiëlaan.

De twee publiciteitsborden/totems hebben een oppervlakte van 15m² (5m lang op 3m hoog). De borden bevatten een logo, de naam van het bedrijf (SKYLUX) en een baseline 'Hello daylight!' op de sokkel. Er wordt hoofdzakelijk gewerkt met de kleuren geel en blauw. De publiciteit is verlicht. De sokkel wordt meegerekend in de oppervlakte omdat een onderdeel van de publiciteit er op wordt aangebracht.

De aanvrager wenst tevens bovenop het dak van twee andere gebouwen van het bedrijf publiciteit te plaatsen. Het gaat opnieuw over het logo en de naam van het bedrijf (in geel en blauw). De twee bedrijfsgebouwen hebben als adres Boerderijstraat 5 en de Spoorwegstraat 28.

De oppervlakte bedraagt 17,50m² (7m lang op 2,50m hoog). De publiciteit is verlicht. De twee publiciteitsborden worden op het dak geplaatst, zodat ze zichtbaar zouden zijn van de ring (R8).

De vergunningverlenende overheid heeft geopteerd dat het hier om een vereenvoudigde aanvraag gaat en dat er dus geen openbaar onderzoek is. Er kan dus niet worden geopteerd om eventueel na een openbaar onderzoek een afwijking toe te staan en een gunstig advies te verlenen.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een ongunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapt), voor het plaatsen van publiciteit, gelegen in de Spinnerijstraat 98, Spinnerijstraat 100, Spoorwegstraat 28 en Boerderijstraat 5 – 8530 HARELBEKE.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. FIN-ART, Kantstraat 1 - 8531 HULSTE: het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken, Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 11.09.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 en met als kadastrale omschrijving 5^e Afdeling, Sectie C nrs. 263F, 265N 2 & 265R 2.

De aanvraag betreft het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

Omdat de aanvraag afwijkt van de voorschriften van het RUP werd een aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaren ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is gelegen in het RUP Hulste-Dorp, goedgekeurd door de Gemeenteraad op 19.03.2018 deels in een zone voor gemengde functies met de overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde en deels in een zone voor gemengde functies , waaronder functies gerelateerd aan bedrijvigheid.

De burgerwoning en de ene berging zijn gelegen in een zone voor gemengde functies met de overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde.

In de zone voor gemengde functies is wonen toegelaten. De terreinbezetting voor wonen bedraagt maximaal 65%. Die is zeker nog niet overschreden. Na het plaatsen van de berging bedraagt de vrije zijstrook tussen de berging en de woning meer dan 3m.

De overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde betekent dat de gebouwen niet gesloopt kunnen worden. Een vergunning voor het (gedeeltelijk) slopen van het pand kan uitzonderlijk verleend worden voor panden die voldoen aan de twee volgende voorwaarden:

- Het pand voldoet niet aan de elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, waarbij het probleem niet kan opgelost worden door plaatselijke ingrepen.
- De intrinsieke erfgoedwaarde van het pand kleiner is dan de erfgoedwaarde van de omgeving.

Deze voorwaarden zijn een vertaling van de principes uit het actieplan onroerend erfgoed. Daarenboven wordt ook een vervanging van gesloopte delen opgelegd.

Het pand is niet onstabiel en daarmee is een cruciale voorwaarde tot sloop niet vervuld. Het koetshuis is intrinsiek minder waardevol dan het herenhuis, maar dat op zich is niet voldoende om sloop toe te laten, dit zou toelaten om in gelijkaardige gevallen gebouwen op één site van verschillende jaartallen gemakkelijk te kunnen laten slopen.

De vraag tot sloop is een afwijking op de voorschriften van het RUP. Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. In dit specifieke geval is echter door het verlenen in 2013 van een vergunning voor de renovatie van de directeurswoning een keuze gemaakt om de site terug te brengen naar de oorspronkelijke toestand van de periode van 1865 (inclusief bepleistering woning) en op die manier de erfgoedwaarde van de woning te verhogen. Deze vergunning dateert van voor het actieplan onroerend erfgoed, waar nu dergelijke sites meer als geheel bekeken worden.

Door dit beslist beleid wordt de site uitgepuurd naar één bepaald tijdstip. Om die reden kan als uitzonderlijk geval toegestaan worden het koetshuis te slopen, gezien het niet bij dit tijdstip hoort en naar materialisering geen integraal geheel meer vormt met de woning. De beschrijving in de inventaris, als was dit van hetzelfde tijdstip is foutief en het verschillende bouw tijdstip is nieuwe informatie die in beschouwing genomen wordt.

Indien het koetshuis verdwijnt, dan komt het achterliggende bedrijfsgebouw zeer in zicht. In de huidige aanvraag zouden de gevelopeningen in de voorgevel dichtgemetseld worden met daarna het aanbrengen van een kunstwerk. De zijgevel wordt begroeid. Het laten begroeien van de zijgevel van dit gebouw is een voorwaarde voor de sloop.

De voorgevel kan dichtgemetseld worden, maar met een kleine verspringing tav de voorgevel in het metselwerk. Door het kunstwerk zal de gevelopbouw minder dominant zijn. De aanpak van de voorgevel zoals in de aanvraag is een noodzakelijke voorwaarde die aan de sloop gekoppeld wordt, net als de groene voortuin, die communicatie tussen de gebouwen en het openbaar domein toelaat.

De andere berging en de binnenplaats zijn volgens het RUP gelegen in een zone voor gemengde functies , waaronder functies gerelateerd aan bedrijvigheid.

Onder functies gerelateerd aan het bedrijf die verenigbaar zijn met de functie worden verstaan: kantoren voor onderzoek en ontwikkeling, logies voor (tijdelijke) medewerkers van het bedrijf, opleidingslokalen, tentoonstellingsruimtes. De aanvraag is hiermee niet in strijd.

De voorschriften stellen: de dakvorm is vrij. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 7m. Dit deel van de aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Door de groenaanleg en de bestaande bakstenen muur is er ook extra aandacht voor een kwalitatieve overgang tussen publiek en privaat domein. Ook dit is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken.

Het gaat om een industriële site gelegen tussen de Brugsestraat, de Kantstraat en de Kapelstraat. De site bestaat uit een groot aantal industriële gebouwen en de voormalige directeurswoning (burgerhuis).

Op 08.10.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de volledige renovatie en verbouwing van het burgerhuis. (dossier 2013/171)

Op dat moment was de woning via een tussenvolume bestaande uit één bouwlaag met plat dak verbonden met het magazijn, ook wel 'koetshuis' genoemd. De afgeleverde vergunning voorzag de renovatie van de woning en het slopen van dit tussenvolume. De gevels van de woning werd bepleisterd in een lichte kleur en de erker boven de voordeur werd afgebroken en er kwam een nieuwe erker in hout en blauwe hardsteen.

Het koetshuis links van de woning werd opgetrokken tot tegen de rooilijn en de linkerkavelgrens. De bouwheer wenst dit koetshuis te slopen. Daardoor ontstaat een veel beter zicht op wat werkelijk waardevol is, namelijk de burgerwoning

De woning en het koetshuis zijn opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. In de beschrijving van de inventaris staat dat het koetshuis en woning op hetzelfde moment gebouwd zijn, op basis van kadasterplannen, dit wordt hier tegengesproken door het onderzoek van de conservatie-architect. De woning heeft een datumopschrift van 1865, het koetshuis van 1895. De villa was origineel bepleisterd, waar dit voor het koetshuis nooit het geval was.

Ondanks het feit dat het koetshuis ook op de inventaris bouwkundig erfgoed, doet volgens de bouwheer het gebouw afbreuk aan de burgerwoning. Het koetshuis dateert ook een van een latere periode en de bouwheer wenst terug te gaan tot de bouwstijl van 1865-1867 de periode dat de burgerwoning werd opgetrokken.

Tegen de bestaande bedrijfsgevel in de Brugsestraat wenst de bouwheer zowel links als rechts van de zijgevel een berging te bouwen. Op die manier wordt de onregelmatige footprint ter hoogte van de bedrijfsgevel in de Brugsestraat tot een sober en orthogonaal plan gebracht. De ene berging zal in functie staan van de woning en de andere in functie van het onderhoud van het binnenplein tussen de bedrijfsgebouwen. De bij te bouwen bergingen worden afgewerkt met een plat dak en hebben dezelfde bouwhoogte (6,21m) als die van het bestaande bedrijfsgebouw.

Volgens de nota van de architect zullen de nieuw ontstane bedrijfsgevel langs de Brugsestraat, net als de twee retours wordt uitgevoerd in gelijkaardig metselwerk zoals de bestaande bebouwing. Uit de plannen is af te lezen dat de raam en poortopening in de bestaande voorgevel wordt dichtgemetseld. Diezelfde bedrijfsvoorgevel wordt dan de basis voor het aanbrengen van een kunstwerk. Tegen de zijgevel kant van de burgerwoning wordt klimop voorzien.

De gevel staat op circa 4,75m van de rooilijn. Voor de gevel wordt een groenaanplanting voorzien.

Ook het binnenplein wordt heringericht. Het binnenplein is nu volledig verhard en in een niet-verzorgde staat. Het voorstel omhelst groenaanleg, verharding en een waterelement. Er wordt geopteerd voor gebakken kleiklinkers, heesters en hoogstammige loofbomen. Er wordt voorzien in een poort om het binnenplein af te sluiten. Dit moet een doorkijkpoort worden.

De aanvraag behelst tevens de regularisatie voor het renoveren van de bestaande sheddaken.

De bouwheer wenst met deze aanvraag:

- de waardevolle elementen van de niet waardevolle elementen op de site te onderscheiden.
- de waardevolle elementen beter tot hun recht te laten komen door gericht weg te nemen van wat niet waardevol is.
- waar mogelijk interessante perspectieven te creëren.
- plaatst te maken voor kunst, omdat kunst een belangrijk gegeven is in de bedrijfsfilosofie van de aanvrager.
- Door een gerichte versterking en/of toevoeging van groen/aanplantingen de beeldkwaliteit en de leefbaarheid van de Brugsestraat te vergroten.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE, voor het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken, gelegen in de Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 – 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Als voorwaarden worden opgelegd:

- Het dichtmetselen van de gevelopeningen in de bedrijfsgevel moet gebeuren met een kleine verspringing.
- De zijgevel, die ontstaat door het slopen van het koetshuis, moet men laten begroeien.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van een vrijstaande woning, Vlierbesstraat 4 - 8531 BAVIKHOVE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018104041	2018/228

EPB-nummer: **34013_G_2018_104041.**

De aanvraag ingediend door:

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 augustus 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 september 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0055	H_6	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag **het uitbreiden van een vrijstaande ééngezinswoning** met als adres **Vlierbesstraat 4 - 8531 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" en in de VK 25^{ste} - Liniestraat - Haringstraat - Vlierbesstraat afgeleverd aan NV AMSTO en goedgekeurd op 21.04.1993 - lot nr. 4

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m - vrije zijstrook: min. 3m - max. 2 bouwlagen - hellend dak verplicht - max. dakhelling 50°

2. Historiek

Op 08.09.1999 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woonhuis. (dossier 1999/297)

Op 17.05.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het aanleggen van een oprit en pad langs de voorgevel. (dossier 2016/50).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een residentiële woonwijk niet zo ver van het centrum van Bavikhove. In de omgeving bevinden zich voornamelijk halfopen en vrijstaande woningen.

Het gaat om vrijstaande woning, grotendeels bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De garage tegen de linkerkant van de woning bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 8,60m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het uitbreiden van een vrijstaande ééngezinswoning.

Tegen de achtergevel van de woning wordt een uitbreiding voorzien, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. De uitbreiding bestaat uit een gesloten volume, maar ook uit een terrasoverkapping. De terrasoverkapping heeft een minder hoge bouwhoogte, namelijk circa 2,50m. Het gesloten volume heeft een oppervlakte van 44m² en het overdekt terras heeft een oppervlakte van 15,05m². De totale oppervlakte bedraagt dus 59,05m². De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt op 12,60m gebracht.

De totale terreinbezetting zal na de werken 156m² bedragen.

De kleur van de gevelsteen is grijs, meegaand met het grijze accent in het bestaande metselwerk.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 7 september 2018 tot en met 6 oktober 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied, in het BPA nr. 47 "Tramstatie" en in de verkaveling 25^{ste}-Liniestraat – Haringstraat - Vlierbesstraat afgeleverd aan NV AMSTO, goedgekeurd dd. 21.04.1993 – lot 34.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen het volgende vast:

Max. bouwdiepte gelijkvloers: 25m – vrije zijstrook: min. 3m – max. 2 bouwlagen – hellend dak verplicht – max. dakhelling 50°

Doordat de uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak en doordat de terrasoverdekking niet wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader wordt niet voldaan aan de verkavelingsvoorschriften.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd, maar er is wel een openbaar onderzoek nodig.

Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Als de verkavelingsvoorschriften geen weigeringsgrond meer vormen moet er worden gekeken naar de voorschriften van het BPA "Tramstatie". De locatie is gelegen in een zone voor wonen villabouw. De voorschriften leggen geen daktype op. Dus platte daken kunnen. De voorschriften van het BPA leggen ook een vrije zijstrook op van 3m zodat de terrasoverkapping hier wel voldoet aan de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlierbesstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er is een bestaande regenwaterput aanwezig. Het hemelwater van de verharding infiltreert op natuurlijke wijze op eigen terrein in de bodem. De overloop van de bestaande regenwaterput wordt aangesloten op een nieuwe infiltratiekom.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De uitbreiding blijft op voldoende afstand van de perceelsgrenzen, waardoor de aanvraag niet storend is voor de aanpalende bebouwing. Er is geen sprake van (zon)lichtafname of slagschaduw.
- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na de uitbreiding blijft de schaal van de woning gelijkaardig aan die van de omliggende woningen. De terreinbezetting is dus niet overdreven en er blijft voldoende open ruimte/tuin.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De kleur van de gevelsteen is grijs, meegaand met het grijze accent in het bestaande metselwerk.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het uitbreiden van een vrijstaande ééngezinwoning**, gelegen in de **Vlierbesstraat 4 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: van handelshuis naar woning en het regulariseren van een buitentrap aan het terras en het regulariseren van een voorgevelrenovatie, Burgemeester Brabantstraat 32.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018103840	2018/229

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 augustus 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0316	K	2
-----------------	---	------	---	---

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: handelshuis naar woning, het regulariseren van een buitentrap aan het terras en het regulariseren van een voorgevelrenovatie** met als adres **Burgemeester Brabantstraat 32 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 05.04.1967 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (dossier 1967/100057).

Op 20.02.1980 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woongelegenheden op bestaande garages. (dossier 1980/9).

Blijkbaar werd circa 20 jaar geleden de linkerzijde van het gelijkvloers gebruikt als kapsalon. Het ging om een ruimte van circa 32m².

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een pand in gesloten bebouwing, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Links van de locatie bevinden zich twee garages van één bouwlaag met een plat dak. Rechts van de locatie bevindt zich de toerit tot een garage.

De locatie bevindt zich in het centrum van de stad Harelbeke.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging van handelshuis naar woning en het regulariseren van een trap en voorgevelrenovatie.

Blijkbaar werd circa 20 jaar geleden de linkerzijde van het gelijkvloers gebruikt als kapsalon. Het ging om een ruimte van circa 32m².

Op heden wordt de ruimte gebruikt als bergplaats voor de woning. De aanvrager wenst dus een functiewijziging door te voeren van handelshuis naar woning.

Er wordt dus op het verdiep gewoond. Er is op het verdiep een terras aanwezig. Er werd zonder vergunning een trap voorzien om van het terras in de tuin te komen.

De woning had ook oorspronkelijk een voorgevel in rood-bruine baksteen. De voorgevel werd ook zonder vergunning bepleisterd, vandaar ook de regularisatie-aanvraag.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 06-09-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd geen bezwaar ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Burgemeester Brabantstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele

schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekend door rijwoningen. De gevraagde functiewijziging van handelshuis naar ééngezinswoning past dus perfect in de omgeving. De gevraagde regularisatie van het bepleisteren van de voorgevel is niet storend. De bepleistering is een meerwaarde in het straatbeeld.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Door de voorgevel te isoleren is de gevel ietsje vooruit gekomen ten opzichte van de vroegere gevellijn. Maar het voetpad blijft na de uitgevoerde gevelrenovatie voldoende breed. Er is dus geen hinder voor de voetgangers.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het doorvoeren van een functiewijziging: handelshuis naar woning, het regulariseren van een buitentrap aan het terras en het regulariseren van een voorgevelrenovatie**, gelegen in de Burgemeester Brabantstraat 32, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en

Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): aanvragen bijkomende functie namelijk diensten, Spoorwegstraat 23C - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018104428	2018/233

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 augustus 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0752	L 11	
-----------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **aanvragen bijkomende functie, namelijk diensten** met als adres **Spoorwegstraat 23 C - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen

echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 22.02.2017 werd een stedenbouwkundige aanvraag ingediend voor het inrichten van bestaande loodsen in 6 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, kantoren, werk- en productie-eenheden, overdracht van grond aan stad Harelbeke. (dossier 2017/77). De aanvraag werd stilzwijgende geweigerd.

Op 12.09.2017 werd een nieuwe aanvraag ingediend voor het inrichten van bestaande loodsen in 6 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, kantoren, werk- en productie-eenheden, overdracht van grond aan stad Harelbeke. Maar bij uitbreiding wordt er ook een gedeeltelijke functiewijziging van bedrijfspand gevraagd naar reca-activiteiten en handel. De aanvraag kreeg een ongunstig advies van de Brandweer. De bouwheer heeft op 15.11.2017 de aanvraag ingetrokken.

Op 08.05.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor opnieuw het inrichten van bestaande loodsen, maar nu in 4 eengezinswoningen (type loft), nieuwe showroom, werk- en productie-eenheden, handel en horeca, overdracht van grond aan stad Harelbeke. (dossier 2017/369)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een oude industriële loods, gekend als de "Weverij Sagaert" op de hoek van de Spoorwegstraat, de Tuinbouwstraat en de Oliemolenstraat. De loods werd opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en heeft een middelhoge locuswaarde. Het pand heeft een typische fabrieksarchitectuur in baksteen. Kenmerken zijn de sheddaken en de schoorsteen. In de loods was ook een conciërgewoning aanwezig. De loods heeft een oppervlakte van 4410m².

De bouwheer wenste met de goedgekeurde vergunning de erfgoedelementen te behouden door zoveel mogelijk de loods her in te vullen.

De aanvrager heeft dus de mogelijkheid gekregen om in het gebouw verschillende functies onder te brengen, namelijk wonen, handel, restaurant en productie.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Met deze aanvraag wenst de bouwheer een bijkomende functie, namelijk diensten

Een deel van het pand wordt immers verkocht. De ruimte met een oppervlakte van 411m² zal dienen als opleidingscentrum, waarin dagopleidingen worden gegeven. In eerste instantie worden bijscholingen en nascholingen gegeven voor kinesitherapeuten. In een tweede fase zouden ook andere bedrijven/organisaties uit de regio deze locatie kunnen gebruiken voor het inrichten van opleidingen, vergaderingen, meetings, brainstormsessies, flexwerken.

Tijdens deze opleidingen zullen maximum 40 personen aanwezig zijn in het gebouw. Deze cursussen/opleidingen zullen overdag plaatsvinden. Het betreft geen activiteiten die geluidshinder veroorzaken.

Qua parking zijn er op het terrein zelf 20 parkeerplaatsen voorzien. Naast het gebouw is ook op het aanpalend terrein voldoende parkeerruimte voorzien voor 50 à 60 wagens. Deze parking paalt aan het magazijn dat op heden wordt gebruikt door de firma MAES INOX en kan hiervoor zonder enig probleem worden gebruikt. Dit aantal parkeerplaatsen overtreft ruimschoots het aantal bezoekers voor de bijscholing en de bezoekers die op hetzelfde moment in de ander delen van het gebouw aanwezig zijn.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia. Fluvia heeft advies uitgebracht op 1 oktober 2018, ontvangen op 5 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Naast de functie wonen worden ook diensten en kantoren toegelaten. Ze zijn immers complementair aan het wonen.

De aanvraag is dus conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Spoorwegstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele

schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het gaat om een bijkomende functie binnen het bestaande gebouw. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Qua parking zijn er op het terrein zelf 20 parkeerplaatsen voorzien. Naast het gebouw is ook op het aanpalend terrein voldoende parkeerruimte voorzien voor 50 à 60 wagens. Deze parking paalt aan het magazijn dat op heden wordt gebruikt door de firma MAES INOX en kan hiervoor zonder enig probleem worden gebruikt. Dit aantal parkeerplaatsen overtreft ruimschoots het aantal bezoekers voor de bijscholing en de bezoekers die op hetzelfde moment in de ander delen van het gebouw aanwezig zijn.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De dienstenfunctie wordt voorzien binnen het bestaande gebouw.
- Visueel-vormelijke elementen
Er worden geen wijzigingen uitgevoerd aan de gevelvlakken omwille van de gevraagde functiewijziging.
- Cultuurhistorische aspecten
Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De bouwheer heeft in dit project de erfgoedwaarden bewaard. De aanvraag stelt dus op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het aanvragen bijkomende functie, namelijk diensten**, gelegen in de **Spoorwegstraat 23 C - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 01.10.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als akte name en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van de oprit, Stasegemsestraat 55.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018118093	2018/267

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **9 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1293</u>	<u>X</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van de oprit** met als adres **Stasegemsestraat 55, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de VK Kouterstraat - Stasegemsestraat, afgeleverd aan MATEXI, d.d. 13.03.1963 met ref. 060.461 – lot nr. 5

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets over de maximaal toegelaten verharding in de voortuin.

2. Historiek

Op 03.04.1968 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een woonhuis (dossier 1968/65).

Op 17.01.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het de uitbreiding van de oprit (dossier 2016/307).

In deze laatste vergunning werd toen een uitbreiding van 3,50m naar 7,50m gevraagd, dus een uitbreiding van 4m breed. Er werd in de vergunning als voorwaarde opgelegd dat het oprijden moet gebeuren via de bestaande inrit. De haag langs de rooilijn mag dus niet worden verwijderd in functie van een dubbele inrit.

De werken werden toen niet uitgevoerd. Er is op de foto's in het aanvraagdossier wel vast te stellen dat de haag op de rooilijn en langs de bestaande oprit gerooid werd.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen langs de verbindingsweg van het centrum van Harelbeke naar het centrum van Stasegem.

De omgeving wordt gekenmerkt door woningen van het vrijstaande en halfopen type.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft opnieuw het uitbreiden van de oprit.

Het betreft een halfopen woning, die werd ingeplant op 8,50m achter de rooilijn. Momenteel ligt er voor de inpandige garage een oprit van 3,50m breed.

De bouwheer wenst de oprit nu te verbreden tot 5,50m. De uitbreiding bedraagt dus 2m. De uitbreiding van de oprit dient om een paardenaanhangwagen te stallen.

De materialen die zullen worden gebruikt voor de aanleg zijn keien in combinatie met kleine stukken betontegels, zodat het geheel waterdoorlatend zal zijn.

Door de verbreding van de bestaande oprit wordt de voortuinstrook voor 41% verhard met waterdoorlatende materialen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied en in de verkaveling Kouterstraat – Stasegemsestraat, afgeleverd aan MATEXI, d.d. 13.03.1963 met ref. 060.461 – lot nr. 5.

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets over de maximaal toegelaten verharding in de voortuin.

Er kan worden besloten dat de aanvraag niet in strijd is met de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stasegemsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. In de onmiddellijke omgeving bevinden er zich een aantal woningen met een dubbele oprit. Er blijft na het verbreden van de oprit voldoende voortuin over.
- Mobiliteitsaspect
Door de aanvraag kan de paardenaanhangwagen op eigen terrein worden geplaatst. Voor de oprit mag er niet geparkeerd worden. Door het feit dat de totale breedte van de oprit 5,50m zal bedragen verdwijnt er geen extra parkeerplaats op openbaar domein.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Door de verbreding van de bestaande oprit wordt de voortuinstrook voor 41% verhard met waterdoorlatende materialen. De terreinbezetting is niet uitzonderlijk. Meer dan de helft van de voortuin blijft dus groen.
- Visueel-vormelijke elementen
De materialen die zullen worden gebruikt voor de aanleg zijn keien in combinatie met kleine stukken betontegels, zodat het geheel waterdoorlatend zal zijn.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

-
1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het uitbreiden van de oprit**, gelegen in de **Stasegemsestraat 55 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
 2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
 3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van

vervalt bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een

bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. B.v.b.a. BIGSAND, Bergelen 56 - 8560 WEVELGEM: het verbouwen & herinrichten van een oude loods met woonst tot 4 vakantiewoningen met loft, Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 HULSTE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018102594	2018/232

EPB-nummer: **34013_G_2018_102594.**

De aanvraag ingediend door

BIGSAND, Bergelen 56 – 8560 Wevelgem

werd per beveiligde zending verzonden op **29 augustus 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 september 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0583	H	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	B	0583	M	

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen + herinrichten van een oude loods met woonst naar 4 vakantiewoningen + loft** met als adres **Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste	RUP_34013_214 _00004_00001	zone voor agrarisch gebied
---	---	-------------------------------	----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften stellen: voor zover de woningen bestaan, voldoen aan de elementaire vereisten van stabiliteit, vergund (geacht) zijn en langs uitgeruste wegen gelegen zijn, worden volgende ingrepen toegestaan:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits o.a. volgende beperkingen in acht worden genomen:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1000m³
- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%.
- Indien het bestaande volume groter is dan 1000m³ mag de woning behouden blijven, onderhouden worden, verbouwd worden indien er slechts marginale volumevermeerderingen gebeuren.

Voor iedere vorm van recreatieve nevenfunctie dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

2. Historiek

Op 23.10.2012 werd een positief stedenbouwkundig attest afgeleverd voor het intern herinrichten van een loods met woonst (dossier 2012/602)

De bouwheer voorzag toen op het gelijkvloers: berging en een kantoor voor een vrij beroep. De woongelegenheden werden op het verdiep voorzien.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie bevindt zich in het landelijk gebied tussen het centrum van Hulste en Oostrozebeke.

In de ruime omgeving bevinden zich nog een aantal clusters met woningen.

Het gaat om een bestaande vlasschuur met woonst. De bakstenen schuur bestaat op het gelijkvloers deels uit een woongelegenheid (badkamer, wc, keuken en living) en een deel werkplaats/berging. Een gedeelte van de schuur is open tot tegen het dak. Op het verdiep zijn momenteel twee slaapkamers ingericht.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen + herinrichten van een oude loods met woonst.

De bouwheer wenst binnen het bestaande volume te verbouwen in functie van het voorzien van 4 vakantiewoningen en 1 loft.

Op het gelijkvloers worden 3 vakantiewoningen voorzien van 184m², 48m² en van 37,5m². Op het gelijkvloers zijn ook de gemeenschappelijke delen. De grote vakantiewoning op het gelijkvloers strekt zich ook gedeeltelijk uit over het 1^e en 2^e verdiep. Op het 1^e verdiep is de loft (woongelegenheid van 130m²) voorzien en een vakantiewoning van 79m². De vakantiewoning op het 1^e verdiep strekt zich ook uit op het 2^e verdiep.

In de voor- en achtergevel worden nieuwe raam- en deuropeningen voorzien en aangepast.

De voor- en achtergevel hebben momenteel een rode baksteen. De bouwheer wenst een witte crepi te plaatsen op beide gevels. De linkerzijgevel, een wachtgevel wordt bekleed met grijze sandwichpanelen. De rechterzijgevel, waar niet zal worden tegen gebouwd, wordt eveneens bekleed met grijze sandwichpanelen.

Hier en daar worden nieuwe raam- en deuropeningen voorzien. Uit de foto's valt op te maken dat er al een aantal werken werden uitgevoerd zonder vergunning.

Er wordt vooraan het gebouw ruimte voorzien voor 5 parkeerplaatsen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia (Kortrijk). Fluvia heeft advies uitgebracht op 13 september 2018, ontvangen op 26 september 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan Toerisme Vlaanderen Logies. Toerisme Vlaanderen heeft advies uitgebracht op 11 september 2018, ontvangen op 12 september 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. De Watergroep heeft advies uitgebracht op 28 september 2018, ontvangen op 28 september 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Er werd advies gevraagd aan INFRAX. INFRAX heeft advies uitgebracht op 8 oktober 2018, ontvangen op 8 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP "Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste" gelegen in het agrarisch gebied.

De voorschriften stellen: voor zover de woningen bestaan, voldoen aan de elementaire vereisten van stabiliteit, vergund (geacht) zijn en langs uitgeruste wegen gelegen zijn, worden volgende ingrepen toegestaan:

- Onderhouds- en instandhoudingswerken
- Verbouwen
- Herbouwen op dezelfde plaats
- Uitbreiden en combinaties hiervan

Mits o.a. volgende beperkingen in acht worden genomen:

- Het totale bruto-volume blijft beperkt tot 1000m³
- De volumevermeerdering blijft beperkt tot 100%.
- Indien het bestaande volume groter is dan 1000m³ mag de woning behouden blijven, onderhouden worden, verbouwd worden indien er slechts marginale volumevermeerderingen gebeuren.

Voor iedere vorm van recreatieve nevenfunctie dient vrijblijvend advies aan Toerisme Vlaanderen te worden gevraagd.

De aanvraag is conform het RUP. Het gaat in feite om een verbouwing binnen een bestaand volume. Er zijn dus geen volumevermeerderingen. Wel wordt de oppervlakte/volume van de functie wonen vermeerderd binnen het bestaande pand. De functie wonen blijft beperkt tot 1000m³. Er wordt een vorm van recreatieve nevenfunctie toegelaten.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Oostrozebeeksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in twee nieuwe regenwaterputten van 10.000L. Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

Het feit dat de schuur een nieuwe invulling krijgt als loft en vakantiewoningen is een positief aspect. Op die manier is er het behoud van de schuur, die op de inventaris bouwkundig erfgoed staat. Het aantal vakantiewoningen en de loft zorgt ervoor dat er ook voldoende parking moet worden voorzien. Dit manier waarop die parking op het plan is uitgewerkt, is niet goed. Er wordt opgelegd dat er één vakantiewoning verdwijnt, zodat er ook één parkeerplaats minder nodig is en dat de parkeervakken haaks kunnen worden ingetekend ipv loodrecht.

De kleinste vakantiewoning, die van 37,5m² (in rood aangeduid in de nota) wordt geschrapt. De ruimte is gelegen op het gelijkvloers en kan dienst doen als (fietsen)berging.

- Mobiliteitsaspect

Er worden aan de voorkant 5 parkeerplaatsen voorzien. Zoals de parkeerplaatsen worden ingetekend staan, door de geringe diepte op eigen terrein, de wagens voor een gedeelte op het openbaar domein. Ze staan deel op het gedeelte verharding van de ingebuisde gracht en ze verhinderen wel de uitwijkmogelijkheden voor het verkeer op de openbare weg. Door één vakantiewoning te schrappen, zijn er maar 4 parkeerplaatsen meer nodig. Er kan met belijning haaks parkeren worden aangegeven en op die manier zijn de 4 wagens minder hinderlijk voor het autoverkeer. Door het feit dat het om drie vakantiewoningen gaat en één loft zal dit niet veel bijkomend verkeer genereren.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Alle werken gebeuren binnen het bestaande gabariet. De schaal van het pand en de bouwdichtheid worden behouden.

- Visueel-vormelijke elementen

///

- Cultuurhistorische aspecten

Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Door de schuur een nieuwe functie te geven wordt het behoud gegarandeerd. De schuur is een voorbeeld van rode metselwerk.

De bouwheer wenst een witte crepi te plaatsen op beide gevels. De linkerzijgevel, een wachtgevel wordt bekleed met grijze sandwichpanelen. De rechterzijgevel, waar niet zal worden tegen gebouwd, wordt eveneens bekleed met grijze sandwichpanelen.

Zowel de witte crepie als de grijze sandwichpanelen worden uitgesloten van vergunning. Door witte crepie te plaatsen en te werken met grijze sandwichpanelen verdwijnen de typische erfgoedkenmerken van de schuur. Het rode baksteenmetselwerk moet zichtbaar blijven.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Er worden aan de voorkant 5 parkeerplaatsen voorzien. Zoals de parkeerplaatsen worden ingetekend staan, door de geringe diepte op eigen terrein, de wagens voor een gedeelte op het openbaar domein. Ze staan deel op het gedeelte verharding van de ingebuisde gracht en ze verhinderen wel de uitwijkmogelijkheden voor het verkeer op de openbare weg. Door één vakantiewoning te schrappen, zijn er maar 4 parkeerplaatsen meer nodig. Er kan met belijning haaks parkeren worden aangegeven en op die manier zijn de 4 wagens minder hinderlijk voor het autoverkeer

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **BVBA BIGSAND** inzake **het verbouwen + herinrichten van een oude loods met woonst naar 4 vakantiewoningen + loft**, gelegen in de **Oostrozebeeksestraat 1 - 8531 Harelbeke gedeeltelijk te vergunnen.**

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De kleinste vakantiewoning, die van 37,5m² (in rood aangeduid in de nota) wordt uitgesloten van vergunning.

Door één vakantiewoning te schrappen, zijn er maar 4 parkeerplaatsen meer nodig. Er kan met belijning haaks parkeren worden aangegeven en op die manier zijn de 4 wagens minder hinderlijk voor het autoverkeer.

De witte crepi en de grijze sandwichpanelen worden uitgesloten van vergunning. Het rode baksteenmetselwerk moet zichtbaar blijven.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 13.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Toerisme Vlaanderen d.d. 11.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van Infrac d.d. 08.10.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

Er moet worden voorzien in een gescheiden rioolstelsel en een septische put.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de

sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. ^[1]_[SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. ^[1]_[SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. ^[1]_[SEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door: ^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde

ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen en herbouwen van bijgebouw en plaatsen zwembad, Muizelstraat 154 - 8531 HULSTE.**

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018119456	2018/271

De aanvraag ingediend door
(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **3 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **11 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0327</u>	<u>P</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen en herbouwen van een bijgebouw en het plaatsen van een openluchtzwembad bij een vergunde woning** met als adres **Muizelstraat 154 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN -HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	zone voor gemengde woonclusters
---	---------------------------------	---------------------------	---------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften van het RUP bepalen dat in een zone voor gemengde woonclusters wonen en landbouw complementair zijn en gelijke ontwikkelingsmogelijkheden krijgen.

De voorschriften laten 2 bouwlagen met een dak toe. De vrije zijstrook moet min. 3m bedragen. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,....)

2. Historiek

Op 23.08.2016 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het verbouwen van een loods tot ééngezinswoning en het slopen van een loods. (dossier 2016/129).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De nieuwe woning maakt deel uit van een "wooncluster" in het landelijk gebied met hoofdzakelijk eengezinswoningen, restaurant "De muizelmolen", en de beschermde molen zelf.

Het perceel, waarop de aanvraag slaat, heeft een zeer grote oppervlakte.(3956m²)

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het slopen en herbouwen van een bijgebouw en het plaatsen van een openluchtwembad bij de vergunde woning.

Het bestaande bijgebouw van 90m² doet momenteel dienst als berging voor het restaurant, als garage en als tuinberging.

Het bijgebouw wordt gesloopt en vervangen door een nieuw bijgebouw.

Het nieuwe bijgebouw, met een oppervlakte van 85,17m², zal opnieuw dienst doen als berging en tuinberging, maar krijgt de bijkomende functie 'poolhouse' bij zwembad. Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,80m en de nokhoogte bedraagt 5,90m.

Het zwembad heeft een oppervlakte van 40,8m² en de diepte bedraagt 1,40m. het zwembad wordt via een verharding/terras verbonden met de woning.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke' in een zone voor gemengde woonclusters.

De voorschriften van het RUP bepalen dat in een zone voor gemengde woonclusters wonen en landbouw complementair zijn en gelijke ontwikkelingsmogelijkheden krijgen.

De voorschriften laten 2 bouwlagen met een dak toe. De vrije zijstrook moet min. 3m bedragen. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,...)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Alle aanpalende bebouwde percelen zijn eigendom van de aanvrager. Mocht hij er één of meerdere van verkopen, dan staat nieuw bijgebouw op voldoende afstand van de andere panden zodat er geen inkijk, schaduwslag of verminderde lichtinval kan zijn.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Muizelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De architect beweert dat hij niet aan de verordening hemelwater moet voldoen omdat het nieuwe bijgebouw kleiner is dan het te slopen bijgebouw. Dit klopt niet. Het gaat hier wel degelijk om de herbouw, groter dan 40m² en dus moet wel degelijk een infiltratievoorziening worden geplaatst.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
Het vervangen van het bestaande bijgebouw door een nieuw bijgebouw van ongeveer dezelfde en met een landelijke stijl is zeker niet storend voor de omgeving. Ook het voorzien van een openluchtzwembad in de zeer grote tuin is niet storend. Het gevraagde project is dus verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het gaat om een zeer groot perceel, waardoor de terreinbezetting eerder laag ligt. Er is voldoende openruimte/tuin en dit sluit aan bij de open en landelijke omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
Het nieuwe bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. Er zijn een aantal verspringingen van kroonlijsthoogte en nokhoogte.
Er wordt gekozen voor een Beerse klinker als metselwerk en dit wordt gekaleid. Er komt een houten gevelbekleding met zwarte leien. Het bijgebouw krijgt een landelijke stijl en dat past goed bij de omgeving.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het zwembad heeft een diepte van 1,40m. Verder wijzigt het reliëf niet.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake slopen en herbouwen bijgebouwen , plaatsen zwembad, gelegen te Muizelstraat 154, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Er moet worden voorzien in een infiltratievoorziening bij het nieuwe bijgebouw.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst

van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

20 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): de regularisatie van het aanleggen van een koer achter de loods, Bavikhoofsestraat 66 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018112938	2018/275

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **4 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	0121	F 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **een regularisatie van het inrichten van een koer bij een bedrijf** met als adres **Bavikhoofsestraat 66 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 46 "Vaarnewijk – Industriepark" – MB 21.09.1992 in een zone voor nijverheid.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften bepalen dat 70% van de zone voor nijverheid mag bebouwd worden. De gebouwen mogen een max. hoogte van 17m hebben.

Alle niet bebouwde delen mogen verhard worden.

De algemene voorschriften bepalen dat gestapelde goederen niet zichtbaar mogen zijn vanuit het openbaar domein. Ten opzichte van de aanpalende woonpercelen moeten gestapelde goederen vanaf een hoogte van 1,80m boven het maaiveld visueel afgeschermd worden.

2. Historiek

Op 29.09.2004 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het bouwen van een loods (dossier 2004/269).

Op 12.04.2011 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het herasfalteren van een parking (dossier 2011/48).

De bouwheer kreeg toen een vergunning om de toegang, links van zijn woning, te herasfalteren tot aan de voorkant van de loods. Het ging om een oppervlakte van 1.143m².

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De aanvrager heeft een vrijstaande woning langs de Bavikhoofsestraat. Achter de woning staat een loods.

De woning is gelegen langs de die leidt naar het centrum van Bavikhove. De omgeving gekenmerkt door alleenstaande woningen met achteraan op het perceel een (industriële loods). In de nabijheid bevindt zich een lokaal bedrijventerrein 'Vaarnewijkstraat' en de tuinen van de woningen langs de Broelstraat.

Ten opzichte van de tuinen van de woningen ligt nu een groenzone, bestaande uit gras met hier en daar een hoogstammige boom. Er werd ook een haag aangeplant langs de perceelsgrens. Die is momenteel nog niet hoog genoeg om te zorgen voor een aanééngesloten, hecht groenscherm. Maar in de toekomst zou dit zeker het geval moeten zijn.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De bouwheer wenst nu de strook links van de loods, tot aan de linkerperceelsgrens, en het deel van de terrein achter de loods in te richten als koer. De aanvraag is in feite een regularisatie want de koer wordt nu al gebruikt.

Op de koer in waterdoorlaatbare gravier wenst de aanvrager lege containers te plaatsen. Er ligt ook een hoop kasseien en gravier voor herstellingswerken van de koer op het terrein.

De hoogte van de stapelzones voor kasseien en gravier bedraagt 4m. Er worden twee containers op elkaar geplaatst, zodat de hoogte daar 5,70m bedraagt.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor milieubelastende industrie. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 46 "Vaarnewijk – Industriepark" – MB 21.09.1992 in een zone voor nijverheid.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften bepalen dat 70% van de zone voor nijverheid mag bebouwd worden. De gebouwen mogen een max. hoogte van 17m hebben.

Alle niet bebouwde delen mogen verhard worden.

De algemene voorschriften bepalen dat gestapelde goederen niet zichtbaar mogen zijn vanuit het openbaar domein. Ten opzichte van de aanpalende woonpercelen moeten gestapelde goederen vanaf een hoogte van 1,80m boven het maaiveld visueel afgeschermd worden.

Om de aanvraag conform de voorschriften van het BPA te krijgen worden volgende voorwaarden opgelegd:

- Er wordt opgelegd dat de hoogte van stapeling moet beperkt blijven tot max. 3m. Er wordt niet toegelaten dat er twee containers op elkaar worden geplaatst.
- Er wordt geen plaatsing van lege containers toegelaten links naast de loods. Op die manier wordt de visuele hinder vanaf het openbaar domein sterk verminderd.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Bavikhoofsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De koer is uitgevoerd in waterdoorlatende materialen.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De activiteiten spelen zich af achter de loods, dus niet zichtbaar vanaf de straat. Door de opgelegde voorwaarde, namelijk geen plaatsing van lege containers links van de loods wordt de visuele hinder vanaf het openbaar domein sterk verminderd.

De koer bevindt zich ook in de nabijheid van andere industriële activiteiten, waardoor de gevraagde activiteit passend. Ten opzichte van de tuinen in de Broelstraat is er een haag aangeplant. Die is momenteel nog niet hoog genoeg om de visuele hinder van daaruit te beperken, maar in de toekomst zal dit zeker het geval zijn.

Daarboven werd ook als voorwaarde in de vergunning opgelegd dat er geen twee containers op elkaar mogen worden geplaatst. Door deze maatregel wordt de visuele vervuiling ook voor een deel terugschroefd.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het BPA laat toe dat de onbebouwde delen verhard worden in een zone voor nijverheid. Het onbebouwd deel werd uitgevoerd in waterdoorlatende materialen en wordt ingericht als koer/stapelplaats.
- Visueel-vormelijke elementen
///

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **een regularisatie van het inrichten van een koer bij een bedrijf**, gelegen in de **Bavikhoofsestraat 66 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

- **Er wordt opgelegd dat de hoogte van stapeling moet beperkt blijven tot max. 3m. Er wordt niet toegelaten dat er twee containers op elkaar worden geplaatst.**
- **Er wordt geen plaatsing van lege containers toegelaten links naast de loods. Op die manier wordt de visuele hinder vanaf het openbaar domein sterk verminderd.**

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

21 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een ééngezinswoning met afzonderlijke garage, Vlietstraat 45A - 8531 BAVIKHOVE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018097799	2018/270

EPB-nummer: **34013_G_2018_097799**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **2 oktober 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **16 oktober 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0055	M 3	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een halfopen eengezinswoning met afzonderlijke garage** met als adres **Vlietstraat 45A - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 en in de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 met ref. 012.345 – lot nr. 2 en gewijzigd door VAN DE GINSTE & VAN DE GINSTE d.d. 17.07.2018 lot nr. 2A

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de bijgestelde verkavelingsvergunning d.d. 17.07.2018.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Eéngesinswoning – max. bebouwbare oppervlakte: 150m² - halfopen bebouwing – in te planten op min. 8m en max. 12m achter de rooilijn – bouwvrije strook: min. 3 – bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdieping: max. 12m - max. 2 bouwlagen – dakvorm vrij – max. 50° - max. kroonlijsthoogte: 6,50m – losstaande bijgebouwen vanaf 3m achter max. bouwdiepte hoofdgebouw – bijgebouw tot tegen de perceelsgrens, mist gemetst – bijgebouw max. 30m² - dakvorm vrij – max. hoogte perceelsgrens: 3m – carport kan in de vrije zijstrook, vanaf 2m achter de voorgevel – tot op de perceelsgrens mits akkoord aanpaler – 3 zijden open – max. 20m² - max. hoogte 3,50m.

2. Historiek

Op 17.07.2018 werd een verkavelingswijziging goedgekeurd de een lot voor vrijstaande bebouwing opsplijste in twee loten voor halfopen bebouwing. (VK 2018/1)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Vlietestraat is de verbindingsweg tussen het centrum van Bavikhove en het centrum van Hulste. De bewuste kavel bevindt zich dicht bij het centrum van Bavikhove en ligt in de zone die een overgang vormt van een dense bebouwing (het centrum) naar de open ruimte tussen de twee bovengenoemde centra.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag het bouwen van een halfopen ééngezinswoning met afzonderlijke garage.

De woning wordt ingeplant op 8m achter de rooilijn en behoudt een vrije zijstrook van min. 3m ten opzichte van de linkerperceelsgrens.

De woning bestaat uit 2 bouwlagen met een hellend dak. De woning heeft een bouwdiepte van 12m op het gelijkvloers. Op het verdiep bedraagt de bouwdiepte 10m. De kroonlijsthoogte bedraagt 5,76m en de nokhoogte 10,76m.

In de vrije zijstrook wordt een carport geplaatst van 20m². De carport wordt ingeplant op 2,85m achter de voorgevel en komt niet verder dan de achtergevel. De carport is langs 3 zijden open. De carport bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,50m.

Op circa 12m achter de woning wordt nog een garage van 30m² geplaatst. De garage bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m. De garage wordt geplaatst tegen de linkerperceelsgrens en tegen de zijgevel van het aanpalend magazijn. De voorgevel van de garage ligt op dezelfde lijn als de voorgevel van het aanpalend magazijn.

De terreinbezetting bedraagt 134m²

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Het perceel is tevens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone voor wonen –koppelbouw en in de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 met ref. 012.345 – lot nr. 2 en gewijzigd door VAN DE GINSTE & VAN DE GINSTE d.d. 17.07.2018 lot nr. 2A

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de bijgestelde verkavelingsvergunning d.d. 17.07.2018.

De woning wordt opgetrokken binnen de vastgelegde bouwkader.

De voorschriften bepalen:

Eéngesinswoning – max. bebouwbare oppervlakte: 150m² - halfopen bebouwing – in te planten op min. 8m en max. 12m achter de rooilijn – bouwvrije strook: min. 3 – bouwdiepte gelijkvloers: max. 15m – bouwdiepte verdieping: max. 12m - max. 2 bouwlagen – dakvorm vrij – max. 50° - max. kroonlijsthoogte: 6,50m – losstaande bijgebouwen vanaf 3m achter max. bouwdiepte hoofdgebouw – bijgebouw tot tegen de perceelsgrens, mist gemetst – bijgebouw max. 30m² - dakvorm vrij – max. hoogte perceelsgrens: 3m – carport kan in de vrije zijstrook, vanaf 2m achter de voorgevel – tot op de perceelsgrens mits akkoord aanpaler – 3 zijden open – max. 20m² - max. hoogte 3,50m.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput van 10.000L, de infiltratievoorziening en de septische put. In principe is de septische put niet noodzakelijk.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw van het vrijstaande en het halfopen type. De grootte en het volume van de nieuwe woning is in overeenstemming met de bebouwing in de onmiddellijke omgeving.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er wordt voorzien in een aparte garage, een carport en een lange oprit. Er is dus voldoende parkeerplaats op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de woning sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
Het gaat om een woning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. De woning wordt opgetrokken in een roodbruine genuanceerde gevelsteen. De dakpannen zijn blauw gesmoorde. Het schrijnwerk is in aluminium grijs van kleur. De voorziene carport wordt opgetrokken in hout.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
In de verkavelingsvergunning werd verwezen naar het feit dat het bestaande bushokje in de weg staat in functie van de toekomstige oprit. De bouwheer moest hierover contact opnemen met de Lijn en de verplaatsing was op zijn kosten.

De Lijn heeft laten weten dat het beslissen over de toekomstige plaats van het bushokje in handen ligt van het Stadsbestuur. De bushalte wordt voorzien op de grens van het midden van de twee percelen. Dit is inderdaad een goede locatie.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het bouwen van een halfopen eengezinswoning met afzonderlijke garage**, gelegen in de Vlietestraat 45A - 8531 Hulste te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 10m x € 25 = € 250

Voetpad: 10m x 3m x €45 = € 1.350

Totaal: € 1.600

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

22 Weigering omgevingsvergunning. (geschrapt): het verharden van de voortuin, Vaartstraat 8.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018104755	2018/231

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 augustus 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0686</u>	<u>B 1</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verharderen van de voortuin** met als adres
Vaartstraat 8 – 8530 Harelbeke.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelastende industrieën
------------	----------	-------------------------------	--

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 19.02.2004 in een projectzone.

De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m².

Het BPA legt op dat slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

2. Historiek

Op 31.03.2015 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van 4 aaneengeschakelde ééngezinswoningen. (dossier 2015/18)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Op de site stond vroeger een fabriek. De gebouwen werden gesloopt en de vrijgekomen ruimte wordt ingenomen door woningen in allerlei verschillende typologieën.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met overwegende een hellend dak. Doordat het om een integraal architecturaal project ging, werd er toegestaan om een carport in te planten voor de woning.

De carport, die samen met de woning werd opgetrokken, vormt een esthetisch geheel met de woning.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verharderen van de voortuin.

In de afgeleverde vergunning voor het bouwen van de ééngezinswoningen werd

als voorwaarde opgelegd dat enkel de strikt noodzakelijke toegangen: oprit carport en toegang tot de woning mochten worden verhard.

Op de foto is duidelijk te zien dat de volledige voortuin werd verhard met kiezelsteentjes.

De bouwheer wenst de volledige voortuin te verharderen in gepolierde beton, waarin tegels van 120/120 worden verzaagd. Het gaat om een oppervlakte van circa 50m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 september 2018 tot en met 10 oktober 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 65 "Marbra-Lys" – MB 19.02.2004 in een projectzone.

De woningen zijn gelegen in de zone 2b (aaneengesloten en halfopen bebouwing). De zone 2b heeft een maximale bebouwing van 3400m².

Het BPA legt op dat slechts 50% van de voortuin mag verhard worden.

Het ontwerp wijkt af van de voorschriften van het BPA en werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften ingediend.

De afwijking kan niet worden toegestaan, om verschillende redenen:

- De afwijking is te groot van 50% verharding naar 100%.
- Het volledig verhard van de voortuin, zorgt ervoor dat het regenwater niet kan infiltreren in de bodem. Dit is in het kader van de verdroging niet aan te raden.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Vaartstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Maar het verhard van de voortuin met een niet-waterdoorlatend materiaal wordt niet toegestaan. Op die manier kan het regenwater niet meer infiltreren in de bodem.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Een dubbele oprit past niet op deze locatie. Het zorgt ervoor dat er een parkeerplaats verdwijnt op de openbare weg, dat het groene karakter van de voortuin verdwijnt en dat het regenwater niet meer kan infiltreren in de bodem.
De aanvraag doet gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect

Door de aanvraag kunnen wel twee wagen op eigen terrein parkeren, maar gaat er wel een parkeerplaats op de openbare weg verloren. Daarmee kan niet worden akkoord gegaan.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer wenst de volledige voortuin te verharderen in gepolierde beton, waarin tegels van 120/120 worden verzaagd. Het gaat om een oppervlakte van circa 50m². Op die manier gaat ook het groene aspect van de voortuin verloren.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Deze aanvraag zorgt voor een verharding en 'vergrijzing' van de omgeving, wat een onaangenaam gevoel bezorgt en er tevens voor zorgt dat het regenwater niet kan infiltreren.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake inrichten **het verharderen van de voortuin**, gelegen in de Vaartstraat 8 - 8530 Harelbeke **te weigeren**.
-

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEPP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEPP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEPP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn

afwezigheid zijn gemachtigde;<sup>[L]
[SEP]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat;<sup>[L]
[SEP]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;<sup>[L]
[SEP]</sup>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;<sup>[L]
[SEP]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het

recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

23 Omgevingsvergunning voor weigering. (geschrap): het bouwen van garages, Stasegemsestraat +59 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018071668	2018/197

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **16 juli 2018**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **3 augustus 2018**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1296</u>	<u>W 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van 28 garages** met als adres **Stasegemsestraat +59 – 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:
In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het de VK Kouterstraat – Stasegemsestraat, afgeleverd aan Matexi d.d.13.03.1963 met ref. 5.00/34013/060.461.

Het perceel is volgens de verkaveling gelegen in een zone voor artisanat. De voorschriften laten toe dat er gebouwen in baksteen, met rode of zwarte dakmaterialen worden opgericht met een maximale kroonlijst van 3,5m en nokhoogte van 5m, weliswaar op minstens 10m afstand van het dichtst gelegen woonhuis.

2. Historiek

Volgende aanvragen/vergunningen zijn relevant:

- 1963/26: Bouwen van een fabriek – goedgekeurd d.d. 22.05.1963.
- 1968/66: Uitbreiden van de werkplaats – goedgekeurd d.d. 08.05.1968.

Een aantal jaren geleden is het bedrijfsgebouw afgebrand.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het perceel is een binnengebied, (tussen Stasegemsestraat, Heerbaan en Kouterstraat) dat nu gebruikt wordt als opslagplaats voor bouw materiaal. Rondom zijn woningen in verschillende typologieën (open, gesloten, halfopen).

Het gebied is toegankelijk via een met steenslag verharde weg. Deze weg geeft uit op de Stasegemsestraat. Het binnengebied sluit ook aan op een voetweg die de Heerbaan verbindt met de Kouterstraat, maar daar wordt een afsluiting voorzien zodat het alleen toegankelijk is voor voetgangers.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van 2 gebouwen, met garages voor wagens en campers en bergingen.

De garages worden langs alle zijden ingeplant op de perceelsgrenzen en zullen verhuurd worden.

Het meest noordelijke gebouw, blok A, bedraagt 420m² en omvat 15 garages en twee bergingen. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,05m.

Het zuidelijke gebouw, blok B, bedraagt 540m² en omvat 8 garages voor personenwagens, 5 garages voor campers en één berging. Het gedeelte voor personenwagens is 3,05m hoog, voor campers wordt de kroonlijsthoogte ter hoogte van de perceelsgrens 3,8m hoog tot 4m aan de voorgevel van blok B.

De garages worden opgetrokken in snelbouwmetselwerk, deze zijn zichtbaar langs de buurtweg (ongeveer over een lengte van 30m) en enkele beperkte delen van de voorgevels. De voor- en zijgevels van de garages bestaan uit lichtgrijze sandwichpanelen. Ook het dak wordt voorzien van sandwichpanelen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 13 augustus 2018 tot en met 11 september 2018.

Er werd 1 digitaal bezwaar ingediend en 3 schriftelijke. Eén van die bezwaren is quasi identiek aan een ander, met uitzondering van een bijkomend bezwaarpunt. Eén bezwaarschrift is ondertekend door 10 andere personen. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

De bezwaren worden gebundeld behandeld.

- * Akkoord met het bouwen van de garages met volgende voorwaarden:
 - a) De bestaande tuinmuur tussen onze tuin en het betreffende perceel moet behouden blijven.
 - b) De garageboxen mogen niet hoger zijn dan deze bestaande tuinmuur, zijnde 3,40m gemeten vanaf onze tuin.

Het bezwaar is ongegrond. Het behoud van een tuinmuur is geen stedenbouwkundig argument, maar een zaak tussen 2 partijen, waar de stad niet in betrokken is. De garageboxen zijn langs de kant van de aanvrager 3,80m hoog. Door het feit dat de garageboxen ten noorden het perceel van de klager staan, kunnen zij zeker geen zonlicht afnemen.

* Bezwaar tegen de nummering in het dossier, namelijk Stasegemsestraat +59. Dit zorgt voor ongemakken voor de bewoners van Stasegemsestraat 59. Verkeerde post, mensen die aanbellen. De bewoners van 59 hebben geen relatie. Er kan gemakkelijk een nummering plaatsvinden langs de Heerbaan, want het perceel ligt aan een openbare voet/fietsweg die langs de Heerbaan ontsluit.

Het bezwaar is ongegrond. Dit is geen stedenbouwkundig argument. Het adres Stasegemsestraat +59 werd toegekend door het kadaster, zodat het ze het perceel kunnen lokaliseren. De + betekent dat het om een (toenmalige) loods gaat en niet om een woning. De gevraagde garages zullen ook geen huisnummer of adres krijgen. Er zal dus geen verwarring ontstaan met mensen die op zoek zijn naar het huisnummer Stasegemsestraat +59.

* De nota van de architect vermeldt dat het terrein aan het einde van een buurtweg ligt. Dit is niet correct. Het betreft een private weg met erfdiensbaarheid van doorgang voor aanpalende percelen. De gebruikers van de stap-fietsweg die paalt aan de ander kant van het terrein hebben geen enkel recht om gebruik te maken van deze private weg. De private weg mag niet openbaar gemaakt worden.

Het bezwaar is deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaarindiener heeft gelijk de toegangsweg tot de toekomstige garages is inderdaad privaat. Het gaat hier niet om een buurtweg. Dit deel van het bezwaar is gegrond. Wat betref het gebruik van de

private weg met erfdiensbaarheid. Dit deel is ongegrond, want dit is geen stedenbouwkundig argument. Een erfdiensbaarheid van doorgang is een akkoord tussen twee of meerdere burgerlijke partijen, die werd vastgelegd in een akte, waarbij de vergunningverlenende overheid geen betrokken partij is en daarover dus ook geen uitspraak kan en mag doen.

* De garageweg is slechts 4m breed, niet breed genoeg dus om heen en weer verkeer toe te laten. Er kan enkel worden gepasseerd door gebruik te maken van de privéterreinen van de eigenaars en dit wordt niet toegestaan.

Het bezwaar is gegrond. De ontsluitingsweg is inderdaad maar 4m breed en dit over een lengte van circa 75m. Er zit bovendien een knik in de weg waardoor het moeilijk zichtbaar is of er een tegenligger in aantocht is. De vraag is dan ook of het aangeraden is om 28 voertuigen daar te laten op- afrijden. Dit kan slechts worden toegestaan als er inderdaad onderweg een uitwijkzone wordt voorzien. Daarvoor zal de bouwheer een akkoord moeten verkrijgen van één van de aanpalende eigenaars.

* De garageweg komt uit op het de Stasegemsestraat, een drukke baan met fietspad en dan nog op een paar meter van een rond punt. Dit lijkt mij een zeer gevaarlijke situatie.

Het bezwaar is ongegrond. De aanvraag werd voorgelegd aan de Beperkte mobiliteitscommissie van de Stad Harelbeke. Zij zien geen probleem in de ontsluiting op de Stasegemsestraat.

* De verkavelingsvoorschriften voorzien artisanale gebouwen in deze zone. Dit is ook zo opgenomen in de koopakte. Afwijken van de codex om deze clausule te ontwijken mag en kan niet.

Ongegrond. De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 stelt dat voorschriften van een verkaveling ouder dan 15 jaar geen weigeringsgrond meer zijn van een aanvraag. (art. 4.3.1/1 VCRO) Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. Wat in de koopakte staat is geen stedenbouwkundig argument.

De bezwaarschriften zijn ontvankelijk en deels gegrond, deels ongegrond. De bezwaarschriften zijn gegrond inzake het private karakter van de toegangsweg en de breedte van de toegangsweg.

5. Adviezen

Het project werd voorgelegd aan de Beperkte mobiliteitscommissie van de Stad. De BMC geeft een gunstig advies.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in de VK Kouterstraat – Stasegemsestraat, afgeleverd aan Matexi d.d.13.03.1963 met ref. 5.00/34013/060.461.

Het perceel is volgens de verkaveling gelegen in een zone voor artisanat. De voorschriften laten toe dat er gebouwen in baksteen, met rode of zwarte dakmaterialen worden opgericht met een maximale kroonlijst van 3,5m en nokhoogte van 5m, weliswaar op minstens 10m afstand van het dichtst gelegen woonhuis.

De aanvraag is niet conform de voorschriften wat betreft functie, dakmaterialen, hoogte en afstand (dichtst gelegen woonhuis kant Heerbaan gelegen op 2m).

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 stelt dat voorschriften van een verkaveling ouder dan 15 jaar geen weigeringsgrond meer zijn van een aanvraag. (art. 4.3.1/1 VCRO)

De bestemming volgens het Gewestplan is woongebied. Garages zijn in principe verenigbaar in woongebied en worden als aanhorigheden bij het wonen beschouwd. Er is een RUP in opmaak, RUP Eiland in fase startnota. In het kader van beleidsmatige gewenste ontwikkelingen wordt op die locatie eveneens de verankering van de woonfunctie vooropgesteld.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de goede ruimtelijke ordening.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Stasegemsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op de hemelwaterput van 10 000l en de infiltratievoorzieningen met een opp. van 41m².

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het voorzien van garages in een binnengebied kan als positief beschouwd worden. Het geeft de eigenaars van een woning zonder garage de mogelijkheid om toch hun wagen te stallen. De vraag stelt zich of het er inderdaad zoveel moeten zijn.

Er wordt best gekeken om en zestal garages, centraal in Blok A, te schrappen en te vervangen door een groenzone.

- Mobiliteitsaspect

De mobiliteitsimpact wordt wellicht groter t.a.v. de bestaande toestand qua aantal bewegingen, met 28 garages. Bij één verplaatsing van elke garage per dag, betekent dit minstens 50 bewegingen per dag. Er zitten weliswaar een aantal garages in voor campers, maar toch zullen er heel wat vervoersbewegingen plaatsvinden.

De aard van het verkeer (tav de huidige opslag bouwmaterialen) wordt wellicht minder hinderlijk.

Er wordt op de aanvraag één toegang aangeduid, die eigenlijk geen deel uitmaakt van de aanvraag, maar wel cruciaal is voor het bereiken van het perceel.

De inrit is niet in goede staat, waardoor bv. geluidshinder kan ontstaan door het op- en afrijden van voertuigen.

De oprit is slechts 4m breed en dit over een lengte van circa 75m. Er zit bovendien een knik in de weg waardoor het moeilijk zichtbaar is of er een tegenligger in aantocht is. Dit probleem kan slechts worden opgelost als er inderdaad onderweg een uitwijkzone wordt voorzien. Daarvoor zal de bouwheer een akkoord moeten verkrijgen van één van de aanpalende eigenaars.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De site wordt volledig verhard, weliswaar in waterdoorlatende materialen. In woonprojecten, kavels e.d. wordt tegenwoordig in terreinbezetting een percentage groen opgelegd. Ontharding is tevens een actueel thema. Ook voor bedrijvigheid is er normaliter groen aanwezig in de buffer. Dit maakt het visueel aangenamer voor de omwonenden, zorgt voor groene stapstenen op ecologisch vlak en beperkt het hitte-effect van dergelijke bebouwde en verharde sites in de stad. Er dient integratie van groen voorzien te worden. In huidig project kan evenzeer een zestal garages vervangen worden (bv. centraal in blok A) door een groenzone met beplanting van 1 of 2 bomen. Ook een groendak op blok B (blok dichtst bij de rijbebouwing langs de Heerbaan) kan daartoe bijdragen.

- Visueel-vormelijke elementen

De garages worden opgetrokken in snelbouwmetselwerk, deze zijn zichtbaar langs de buurtweg (ongeveer over een lengte van 30m) en enkele beperkte delen van de voorgevels. De voor- en zijgevels van de garages bestaan uit lichtgrijze sandwichpanelen. Ook het dak wordt voorzien van sandwichpanelen.

Het snelbouwmetselwerk moet op zichtbare plaatsen vervangen worden door een gevelsteen.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Het is duidelijk dat er een probleem is met de private toegangsweg. Het gaat hier om een erfdiensbaarheid van doorgang waarbij er heel wat discussie is inzake het gebruik, het verzwaren van de erfdiensbaarheid, Het is aan de bouwheer om deze situatie te onderzoeken.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het bouwen van 28 garages**, gelegen in de **Stasegemsestraat +59 - 8530 Harelbeke** te **weigeren**.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

24 Intrekken omgevingsvergunning afgeleverd aan BVBA BEN SHERIFF.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 11.09.2018 een omgevingsvergunning verleend aan BVBA BEN SHERIFF, Vlietestraat 123 – 8531 HULSTE voor het vernieuwen van een dakstructuur aan bestaande woning en het creëren van een dakterras, gelegen in de Vlietestraat 123. (dossier 2018/226).

Het College had zich voor het nemen van de beslissing gebaseerd op alle, door de architect, aangeleverde documenten en plannen in het omgevingsloket.

De aanpalende eigenaar(geschrappt), heeft per e-mail laten weten dat hij over een opmetingsplan beschikt waaruit blijkt dat een vermelde afmeting op de plannen van de omgevingsvergunningaanvraag van BVBA BEN SHERIFF niet klopt.

Het opmetingsplan, waarnaar (geschrappt) verwijst, werd opgemaakt op 22.08.1958 door een geometer-expert. Het opmetingsplan is ondertekend, maar de naam is niet leesbaar.

Volgens het opmetingsplan is er een afstand van 1,66m tussen de linkerperceelsgrens en de linkergevel van de woning op naam van BVBA BEN SHERIFF.

Volgens de plannen in de omgevingsvergunningsaanvraag zou er een afstand van 1,94m zijn. De architect, dhr. Marnix DEMEY, heeft telefonisch verklaard dat hij voor bovengenoemde afstand gemeten heeft van de linkerzijgevel van het pand tot de elektriciteitspaal/kantsteen van de parking van (geschraapt).

De afstand kan van belang zijn voor de wetgeving erfdienstbaarheid lichten en zichten. Die afstand moet volgens de wetgeving bij rechtstreeks zicht minimaal 1,90m bedragen. Maar in het nemen van een beslissing omtrent de vergunningsaanvraag moet het College geen rekening houden met bovengenoemde wetgeving.

Toch moet de basis waarop het College een beslissing neemt, met name onder andere de bouwplannen, correct zijn. Dit is hier dus niet het geval.

Omdat de beroepstermijn in dit dossier nog niet verstreken is en de bouwheer bijgevolg de werken nog niet mag aanvatten wenst het College de afgeleverde omgevingsvergunning in te trekken.

De bouwheer dient een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen met de correcte plannen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen trekt de omgevingsvergunning, afgeleverd op 11.09.2018 aan BVBA BEN SHERIFF, Vlietstraat 123 – 8531 HULSTE voor het vernieuwen van een dakstructuur aan bestaande woning en het creëren van een dakterras in de Vlietstraat 123 in.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de bouwheer en aan zijn architect.

25 Aanleg voetpad – Dwarsstraat 11 – 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 24.07.2018 een omgevingsvergunning verleend aan (geschraapt) voor het bouwen van een ééngezinswoning in de Dwarsstraat 11 in BAVIKHOVE.

In de omgevingsvergunning werd als voorwaarde opgelegd dat het voetpad moet vervolledigd worden door de aanvrager. In de vergunning werd als last een waarborg van 2.179,70 EURO opgelegd.

De last werd als volgt berekend:

Boordstenen: $15,35\text{m} \times \text{€}25 = \text{€} 383,75$
Voetpad: $15,35\text{m} \times 2,60\text{m} \times \text{€} 45 = \text{€} 1.795,95$
Totaal: $\text{€} 2.179,70$

De situatie is als volgt: De aanpalende woning Dwarsstraat 9 beschikt over een voetpad van 2,60m breed. Het voetpad ter hoogte van de Dwarsstraat 11 heeft een lengte van 15,35m (volgens het verkavelingsplan, opgemaakt door Landmeter Hautekiet) en een breedte van 1,30m. De resterende breedte van 1,30m bestaat uit gras.

Er werd voor het berekenen van de last de volledige breedte van 2,60m genomen om enerzijds het bestaande voetpad in dezelfde staat te houden en anderzijds de bouwheer aan te zetten om het voetpad te vervolledigen.

Het vervolledigen van het voetpad is eerste aanleg en dus steeds ten laste van de bouwheer.

Het bestaande voetpad verkeert volgens de aanvrager in een slechte staat en dit wordt gestaafd door de foto's in het omgevingsaanvraagformulier. De bouwheer vraagt of de volledige strook, dus over een breedte van 2,60m kan heraangelegd worden door de stad?

Kris Buys, Werkleider wegenis – Departement Facility, vermeldt dat Facility in principe geen eerste aanleg doet, maar dat in dit geval, gezien het bestaande verouderd deel van het voetpad, dit wel zou kunnen.

De aanleg zou voorzien worden na alle bouwwerken en aansluitingen nutsleidingen. De bouwheer dient de huidige toestand te bewaren in het kader van verantwoordelijkheid en veiligheid (geen putten lagen openliggen en goed voorlopig herstel).

De bouwheer dient tijdig contact op te nemen met het Departement Facility voor de uitvoering.

De kosten van de eerste aanleg kunnen dan worden afgetrokken van de gestelde waarborg.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met het voorstel dat Departement Facility ter hoogte van de Dwarsstraat 11 het voetpad heraanlegt en dat de kosten voor het gedeelte eerste aanleg worden afgetrokken van de gestelde waarborg.

26 Voorontwerp RUP Natuurgebied Harelbeke Zuid. Goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.07.2017 werd beslist tot de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Natuurgebied Harelbeke Zuid. Er werd kennis genomen van de scopingnota en procesnota in het college van 29.05.2018.

De scopingnota werd vervolgens overgemaakt aan de dienst Mer t.b.v. een beslissing inzake de plan-MER plicht. Per mail van 17.09.2018 laat de dienst weten dat op heden de beoordeling van de mogelijke effecten op biodiversiteit onvolledig en onzeker is om te kunnen garanderen dat er geen aanzienlijke negatieve impact kan verwacht worden op de natuureigenschappen van het gebied, wanneer het zuidelijk deel alsnog ontwikkeld wordt. Gezien zijn aard, omvang en ligging kan voor dit RUP mogelijk later wel bepaald worden dat er geen plan-MER gemaakt moet worden, mits nog de nodige aanvullingen gebeuren aan de scopingnota.

I.p.v. enkel de scopingnota te herzien zoals gevraagd, werd gekozen om de opmerkingen te verwerken in de volgende procedurele stap, met name voorontwerp, en die opnieuw aan de dienst Mer over te maken. Door de bijkomende informatie in de voorschriften (die in de scopingnota nog niet aanwezig zijn) kan immers duidelijk gemaakt worden dat ondanks de ontwikkeling van het zuidelijk gebied, er nog garanties zijn voor het behoud van natuurwaarden (zijnde buffer van 20m breedte van bestaande beplanting en behoud natuurwaarden op onbebouwd gedeelte van de te ontwikkelen zone).

Ontwerper Leiedal maakte het voorontwerp van het RUP Natuurgebied Harelbeke Zuid op.

De plenaire vergadering gaat door op 13.11.2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorontwerp en de datum plenaire vergadering.

27 Inhouden van openstaande waarborgen bouwdoSSIERS.

Het college

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen naar een volgende zitting.

28 BIJSTELLEN VERKAVELINGSVERGUNNING Vlietestraat 45A & 45B op naam van (geschrap): afleveren verkoopsattest.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.07.2018 werd aan (geschrap) een omgevingsvergunning voor het bijstellen van een verkaveling verleend voor perceel grond in 2 loten gelegen in Vlietestraat 45A & 45B – 8531 HARELBEKE.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

- Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.

De Watergroep bevestigt dat deze verkaveling reeds uitgerust is met het watervoorzieningsnet.

Infrac bezorgde op 06.10.2018 een schrijven waaruit blijkt dat alle gevraagde tussenkomsten ten behoeve het project vereffend zijn en dat er dus een verkoopsattest mag worden afgeleverd.

De verkavelaar vraagt een verkoopsattest. De verkavelaar heeft voldaan de opgelegde voorwaarden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16§2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkaveling 2018/1 in de Vlietestraat 45A & 45B in BAVIKHOVE op naam (geschrap)

Mobiliteit

29 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 28.09.2018.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 28.09.2018 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

I.1. Gevaar voor fietsers (Generaal Deprezstraat)

I.2. Herinrichten voortuin Eikenstraat 86

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :

Voor het punt I.1 wenst het college een concreet voorstel ter oplossing uitgewerkt.
Voor het punt I.2 verkiest het college optie 1, maar er dient nagegaan of aangelande de eerste aanleg niet moet betalen.

Voor het punt III.7 dienen er occasionele controles uitgevoerd.

in het punt III.10 staat de straatnaam verkeerd: ArendSStraat. Er dient een voorstel uitgewerkt.

Voor het punt III.11. dient het advies te worden: er wordt op heden enkel zone dertig voorzien in schoolomgevingen en daarbuiten.

Stedenbouw

30 Kennisgeving afleveren omgevingsvergunning door DEPARTEMENT OMGEVING – GOP aan DE WATERGROEP, Vooruitgangstraat 189 – 1030 BRUSSEL voor de aanleg van een nieuwe drinkwaterleiding, Vaartstraat z/n – Steentje z/n – 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 29.06.2018 de adviesaanvraag door het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door DE WATERGROEP, Vooruitgangstraat 189 – 1030 BRUSSEL, ontvangen.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op een perceel met als adres Vaartstraat z/n – Steentje z/n en met als kadastrale omschrijving 2e Afdeling, Sectie C nr. 691H.

De aanvraag betreft de aanleg van een nieuwe drinkwaterleiding.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 21.08.2018 deze omgevingsvergunningsaanvraag gunstig geadviseerd.

Op 09.10.2018 heeft het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP de omgevingsvergunning verleend aan DE WATERGROEP.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het feit dat het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP op 09.10.2018 een omgevingsvergunning heeft verleend aan DE WATERGROEP, Vooruitgangstraat 189 – 1030 BRUSSEL voor de aanleg van een nieuwe drinkwaterleiding in de Vaartstraat z/n – Steentje z/n te HARELBEKE.

31 Kennisname verslag LWO en advies lokale woontoets Marbra-Lys.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het lokaal woonoverleg ging door op 3.10.2018 met volgende agendapunten:

1. Lokale woontoets Marbra-Lys: positief advies
2. Rapportering meerjarenplanning jaarrekening 2017: bespreking en suggesties volgende meerjarenplanning
3. Varia
 - a. Rollend fonds: stand van zaken
 - b. Verwaarlozing inventaris: stand van zaken
 - c. SVK pro: toelichting proefproject

Via het projectportaal verzocht Mijn Huis om een lokale woontoets voor de 29 sociale huurappartementen op de site Marbra-Lys (Visserstraat). Gezien het project wijzigde van 19 huur- en 10 koopappartementen naar 29 huurappartementen én de 19 huurappartementen reeds voorzien zijn op de meerjarenplanning van de VMSW, zijn enkel de 10 extra huurwoningen onderhavig aan de lokale woontoets.

Het nieuwe procedurebesluit voorziet dat sociale huisvestingsmaatschappijen voor nieuwe projecten een aanvraag tot advies moeten doen in het projectportaal, waarbij het project automatisch geagendeerd wordt op het eerstvolgende lokaal woonoverleg. Vervolgens moet het lokaal woonoverleg dit adviseren. In laatste instantie brengt het college haar advies uit en wordt dit ingevoegd in het projectportaal (moet binnen de 30 dagen na het lokaal woonoverleg). De lokale bestuurskracht werd dus versterkt in de wetgeving. Een positief advies impliceert dat het aantal gevraagde woongelegenheden verloopt volgens het bindend sociaal objectief, het project in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid en de verbintenis tot de opname van de infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Dit laatste is principieel, dit betekent niet dat op een concreet plan er reeds openbaar domein dient afgebakend te worden of dat er geen overleg meer zou mogelijk zijn over de inrichting ervan.

Het lokaal woonoverleg heeft het project (zijnde uitbreiding met 10 huurappartementen) positief geadviseerd. Het is nu aan het college om op basis hiervan haar advies uit te brengen.

Het project is in lijn met het bindend sociaal objectief. Het aantal sociale woongelegenheden past in het gemeentelijk beleid om de sociale huisvesting in het algemeen te verhogen én is bovendien een bijdrage tot een goede spreiding over het grondgebied. De stad engageert zich principieel tot overname van het openbaar domein, zoals in alle sociale huisvestingsprojecten het geval is.

Er werden geen ontwerpen of plannen aangeleverd of getoond. Gezien de elementen (terreinbezetting) die speelden bij de stedenbouwkundige weigering in 2015 voor 36 appartementen op die locatie, én gezien er geen nieuwe plannen getoond werden, kan dit advies geen voorafname zijn op de in te dienen omgevingsvergunning en de concrete inrichting van het project.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van het lokaal woonoverleg.

Artikel 2:

Het college geeft een positief advies met betrekking tot de lokale woontoets van de uitbreiding van 10 huurappartementen (tot 29) op de site Marbra-Lys. Dit advies handelt niet over de in te dienen omgevingsaanvraag.

Milieu

32 Omgevingsvergunningsaanvraag van NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke voor het hernieuwen van de vergunning van een aannemersbedrijf, gelegen Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke - Sluiten openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 13.07.2018 een aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend door N.V. STADSBADER, Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke met als onderwerp (milieu): het hernieuwen van de vergunning van een aannemersbedrijf.

Deze aanvraag betreft de hernieuwing van de vergunning van een aannemersbedrijf, inclusief een breekwerf, TOP, grondreinigingscentrum en behandelen van diverse afvalstoffen, en de wijziging van een aantal inrichtingen.

Ligging van de aanvraag : Kanaalstraat 1 8530 Harelbeke
HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0671/F3, 0675/L4, 0661/N, 0676/X, 0671/D3.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is: de Deputatie.

De aanvraag ligt van 08 september 2018 tot en met 07 oktober 2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Er werden 8 bezwaarschriften ingediend (per mail aan de stedelijke milieudienst) en er werd 1 schrijven ontvangen van de netbeheerder elektriciteit die meldde geen bezwaar te hebben, mits er rekening werd gehouden met de door hen opgegeven veiligheidsvoorschriften.

De 8 bezwaarschriften zijn allen afkomstig van bewoners van de Luipaardstraat en hebben betrekking op:

- geluidsoverlast vanaf 5u 's morgens
- stofhinder
- veel vrachtverkeer
- inkijk van nieuw bureaugebouw
- onveilig voor de kinderen
- sluikstort
- sproeien tegen stofhinder gebeurt niet
- trillingen

- bedrijf werkt dag en nacht, non-stop
- vrachtwagens die uren staan te draaien
- lawaai door werknemers
- gevaarlijke verkeerssituatie hoek Keizersstraat - Luipaardstraat

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het sluiten van het openbaar onderzoek.

33 Alternatieven Onderzoeksnota complex project KBK.

Het college

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Vlaamse Waterweg (DVW) wil het kanaal Bossuit-Kortrijk opwaarderen zodat het kanaal kan worden ingeschakeld in een modal shift waarbij meer transport over het water wordt georganiseerd. Deze opwaardering kadert in de realisatie van het Trans-European Network for Transport (TEN-T), zoals gedefinieerd in de Europese corridorpolitiek (multimodale transport-corridor Noordzee – Middellandse Zee) en maakt als dusdanig deel uit van het globale project Seine-Schelde. Doelstelling is om het kanaal (of minstens een traject) bevaarbaar te maken voor klasse Va-schepen en om naast de Ringvaart in Gent een bijkomende volwaardige verbinding tussen de Leie en de Schelde te creëren.

Voor de realisatie van dit project opteert DVW voor een procedure “complexe projecten”.

De Vlaamse overheid zet met de nieuwe procesaanpak voor complexe projecten in op de realisatie van projecten binnen een aanvaardbare termijn en met een zo maximaal mogelijk draagvlak. Met het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de regelgeving inzake complexe projecten sinds 1 maart 2015 van kracht.

De nieuwe procesaanpak onderscheidt vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing (als einde van de onderzoeksfase), het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Er werden in de periode 2012-2014 reeds verkennende onderzoeken georganiseerd door Technum-Tractebel, deze werden ook aan een klankbordgroep toegelicht.

Een ontwerp van de startbeslissing en de procesnota werden aan het schepencollege voorgelegd op 6 december. De Vlaamse regering keurde op 8 september 2017 de startbeslissing goed.

Met het nemen van de startbeslissing werd de ‘Onderzoeksfase’ opgestart. In deze fase ligt de focus op de strategische keuzes. Deze worden in de Alternatieven Onderzoeksnota verwerkt.

Op 31 oktober 2017 formuleerde het schepencollege een aantal bemerkingen bij voorstellen van strategische keuzes.

De draft van de Alternatieve Onderzoeksnota (AON) werd aan het schepencollege van 25 september voorgelegd. Daarin wordt voorzien hoe geïntegreerd onderzoek op strategisch niveau wordt gevoerd. Er wordt vastgelegd hoe de 3 alternatieven (rechtdoor, bypass, ringtracé) zullen worden bestudeerd. Meer in het bijzonder wordt onderzoek verricht naar welke effecten onderscheidend zijn voor de 3 projecten, onderling en ten opzichte van elkaar.

In het document 'AON-voorstel van eindrapport' wordt nu opnieuw een samenvatting van de verschillende onderzoeksvragen voorgelegd en worden de 3 tracés toegelicht.

De stad Harelbeke merkt op dat er bij het Ringtracé (p.52) ook sprake is van een keuze van kruising van de Leie via een brug of tunnel. Een oplossing via een brug heeft tot op heden nooit het voorwerp uitgemaakt van onderzoeksvragen. Een oplossing voor de gelijkgrondse kruisingen met de R8 op grondgebied Harelbeke via een brug is om meerdere redenen – waaronder geluidsoverlast en luchtverontreiniging – nooit als oplossing meegenomen. De stad is van mening dat een brug geen oplossing kan zijn. Als er toch wordt vastgehouden aan deze onderzoeksvraag moet er een duidelijke onderzoeksvraag worden bij geformuleerd waarin de negatieve effecten worden mee onderzocht. In deze zin is voor de stad een tracé met een brug als een vierde tracé te beschouwen.

Verder wordt ook opgemerkt dat er ook inzake maatvoerende schepen een wijziging is ten opzichte van eerdere onderzoeksvragen. Er is nu sprake van Vb-schepen. Ook dit vergt een aanpassing van verschillende onderzoeksvragen, o.a. in verband met innames van ruimtes, zwaaimogelijkheden, ...

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 december 2016 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk - Procesnota, startnota en afvaardiging in de stuurgroep".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2017 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk: aangepaste startbeslissing en procesnota".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 oktober 2017 waarin een aantal standpunten inzake dit dossier werden ingenomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het document 'AON-voorstel van eindrapport'.

De stad Harelbeke merkt op dat er bij het Ringtracé (o.a. p.52) ook sprake is van een keuze van kruising van de Leie via een brug of tunnel. Een oplossing via een brug heeft tot op heden nooit het voorwerp uitgemaakt van onderzoeksvragen.

Een oplossing voor de gelijkgrondse kruisingen met de R8 op grondgebied Harelbeke via een brug is om meerdere redenen – waaronder geluidsoverlast en luchtverontreiniging – nooit in een onderzoeksfase meegenomen of op stuurgroepniveau aanvaard als te onderzoeken tracé.

De stad is van mening dat als er toch wordt vastgehouden aan deze onderzoeksvraag er dan op stuurgroepniveau een keuze moet worden gemaakt om dit als een vierde tracé toe te voegen en dat dit dan in het document als tracé Ring(brug) moet worden toegevoegd zodat de negatieve effecten die daardoor ontstaan (onder meer en niet beperkend, geluidshinder en luchtverontreiniging) maar ook andere potenties (onder meer en niet beperkend, ruimtelijke afwerking, ...) worden onderzocht.

Verder wordt ook opgemerkt dat er ook inzake maatvoerende schepen een wijziging is ten opzichte van eerdere onderzoeksvragen. Er is nu sprake van Vb-schepen. Ook dit vergt een aanpassing van verschillende onderzoeksvragen, o.a. in verband met innames van ruimtes, zwaaimogelijkheden, ...

De stad kan zich enkel akkoord verklaren met een AON waarin met deze opmerkingen rekening wordt gehouden.

34 Ministerieel besluit houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 28.01.2016 met nr. 34013/16/4/A/4 houdende het verlenen van een milieuvergunning aan de nv Agristo/Aspiravi, Waterstraat 40, 8531 Harelbeke-Hulste voor het exploiteren van een aardappelverwerkend bedrijf met biogasvalorisatie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste diende d.d. 02.09.2015 een milieuvergunningsaanvraag in bij de Deputatie voor het wijzigen en uitbreiden van een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.

De Deputatie verleende d.d. 28.01.2016 een vergunning voor een termijn tot 19.12.2022 samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 19.12.2002 en mits naleving van een aantal bijzondere voorwaarden m.b.t. lozingsnormen bedrijfsafvalwater, evaluatie watergebruik en -verbruik, opmaak geursaneringsplan, opmaak geluidssaneringsplan, evaluatie uitgevoerde onderzoeken en opvulling diepe boorput.

Het College van burgemeester en schepenen van de stad Harelbeke is tegen het besluit van de Deputatie d.d. 28.01.2016 in beroep gegaan, met de vraag om een termijn van één jaar op proef op te leggen, met volgende voorwaarden:

- opmaak van een landschapsintegratieplan;
- opmaak van een reductieplan voor het gehalte aan chlorides;
- opmaak van een geurreductieplan met stappenplan en duidelijke uitvoeringstermijnen;

- opmaak van een geluidssaneringsplan met stappenplan en duidelijke uitvoeringstermijnen;

Daarnaast zijn ook 6 omwonenden in beroep gegaan, met als argumenten: geurhinder, geluidshinder, hinder door transport, onwettigheid milieu- en stedenbouwkundige vergunningen, diverse milieumisdrijven.

Op 25.07.2016 nam de Minister een besluit (nr. AMV/015791/1029) houdende uitspraak over de beroepen aangetekend tegen het besluit van de deputatie.

Op 24.05.2018 werd bij arrest van de Raad van State nr. 241.569 het Ministerieel besluit d.d. 25.07.2016 vernietigd.

D.d. 04.07.2018 werd door de Gewestelijke milieuvergunningscommissie, n.a.v. het vernietigingsarrest, het dossier opnieuw behandeld. De gewestelijke milieuvergunningscommissie bracht een ongunstig advies uit: de ontvankelijk bevonden beroepen worden gegrond verklaard en het bestreden besluit wordt opgeheven.

Op 05.10.2018 werd door de Minister een nieuwe uitspraak gedaan over deze beroepen, nr. AMV/00015791/1033B. In afwijking van het advies van de gewestelijke milieuvergunningscommissie worden de ontvankelijk bevonden beroepen gedeeltelijk gegrond verklaard, en wordt het bestreden besluit gewijzigd als volgt:

Het bestreden besluit wordt in beroep gewijzigd als volgt:

1. In artikel 4 wordt bijzondere voorwaarde 4 vervangen door:

"4. Geur

- de bakdampen worden behandeld door een bakdampcndensor en ofwel een biofilter ofwel een naverbrander; de dimensionering en installatie van de biofilter of de naverbrander gebeurt in overleg met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht; indien een biofilter wordt geplaatst, in overleg met een erkend MER-deskundige in de discipline lucht, worden onderhoudsvorschriften voor de biofilter of de naverbrander opgesteld die door de exploitant strikt worden opgevolgd en worden bijgehouden in een logboek
- de stoomschiller is voorzien van een condensor; de condensor is ten laatste eind 2016 operationeel;
- de anaerobie is afgedekt met deksels; de nodige maatregelen worden voorzien in het kader van explosieveiligheid;
- de emissiepunten met pet worden voor 2021 vervangen door emissiepunten zonder pet;
- er worden minimaal tien controlesnuffelmelingen uitgevoerd door een erkend MER-deskundige in de discipline lucht; de controlemetingen worden uitgevoerd na de ingebruikname van de biofilter of de naverbrander en de stoomschilcondensor; uit de resultaten van de controlesnuffelmelingen moet blijken dat er geen woningen sterk negatief gehinderd worden overeenkomstig het significantiekader geurbeoordeling in het MER; de resultaten van deze controlesnuffelmelingen worden ten laatste zes maanden na de ingebruikname van de biofilter of de naverbrander en de stoomschilcondensor ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Handhaving en ter kennisgeving aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning- en projecten van het departement Omgeving, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen.";

2. In artikel 4 wordt bijzondere voorwaarde 5 vervangen door

"5. Geluid

- de volgende geluidsreducerende maatregelen worden genomen tegen ten laatste zes maanden na ondertekening van dit besluit:

- alle in- en uitlaten van de drogers worden voorzien van nieuwe of bijkomende dempers met een minimale dempingswaarde zoals voorzien in punt 5.2.1 van het saneringsrapport Rapport 2015-ZOJ427 (update April 2016) van 20 april 2016; de concrete uitwerking en installatie van deze maatregelen gebeuren in samenwerking met een erkend milieudeskundige in de discipline geluid
- de defecte automatische smering van de aanvoerband wordt hersteld;
- er wordt een controlegeluidsmeting uitgevoerd waaruit moet blijken dat na sanering aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan; de resultaten van deze controlegeluidsmeting worden ten laatste 31 maart 2017 ter evaluatie bezorgd aan de afdeling Handhaving en ter kennisgeving aan de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning- en projecten van het departement Omgeving, de deputatie en het college van burgemeester en schepenen.";
- Jaarlijks worden de geluidsdempers geïnspecteerd en gereinigd zodat de geluidsdempende werking wordt gewaarborgd.";

In artikel 4 wordt in bijzondere voorwaarde 6 het volgende geschrapt:

"/metingen";

"De resultaten van de geurmetingen (minstens 3 snuffelmetingen) en de geluidscontrolemeting.";

In artikel 4 wordt de volgende bijzondere voorwaarde toegevoegd:

"8. De landschappelijke inkleding zoals voorzien in het MER wordt aangeplant; het integratieplan kan worden aangepast mits gemotiveerd akkoord van het college van burgemeester en schepenen; de aanplantingen worden goed onderhouden en afgestorven planten worden opnieuw aangeplant".

De overige bepalingen van het bestreden besluit worden bevestigd.

Het besluit ligt van 24.10.2018 tem 22.11.2018 ter inzage bij de milieudienst.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het ministerieel besluit.

Patrimonium

35 PPS Marktcentrum. Kennisname van verslag stuurgroep-vergadering van 01.10.2018 en van de nieuwe stuurgroepdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het op 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016, 2017 en 2018.

Thans wordt ter kennisgeving aan het college het verslag voorgelegd van:

- het stuurgroep-overleg van 01.10.2018 (aangeleverd via Immogra).

Het eerstvolgend stuurgroep-overleg is gepland op 03.12.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van:

- het verslag van het stuurgroep-overleg van 01.10.2018.
- de eerstvolgende stuurgroep op 03.12.2018.

36 Aanvraag tot inname openbaar domein voor het plaatsen van een stoepbord ter hoogte van Gentsestraat 16.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij mail van 5 oktober 2018 vraagt (geschrap), uitbater van de winkel 'Juwelen Karhajewels' in de Gentsestraat 16 om op het openbare voetpad voor de winkel een stoepbord/pancarte te mogen plaatsen. Het bord zou overdag tijdens de openingsuren op het voetpad staan. Buiten deze openingsuren wordt het bord binnen genomen. Het bord is 50 cm breed en 70 cm hoog. De vrije doorgang voor voetgangers is nog 4,5m; daarnaast ligt er ook nog een fietsstrook die paalt aan de eigenlijke straat.

Overeenkomstig artikel 50 van de Algemene PolitieVerordening (APV) van de stad is *"Elke privatieve ingebruikname van het openbaar domein en de openbare weg is verboden, tenzij schriftelijke en voorafgaande machtiging door de bevoegde overheid werd verleend."* Nog volgens de APV dient er *"behoudens door de vergunnende overheid te verlenen afwijking of specifieke bepaling 15 – op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer – altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over te blijven."*

Rekening houdend met de aanvraag, de overblijvende nuttige voetpadbreedte van 4,5m, het engagement om het bord buitend de openingsuren binnen te zetten en dus de beperkte hinder voor de voetpadgebruikers, wordt vanuit het departement grondgebiedszaken een positief advies gegeven. Indien dit gebruik van het openbaar domein vooralsnog hinderlijk zou blijken, kan de stad onmiddellijk en bij eenvoudig schriftelijk aanzoek huidige toelating intrekken.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1°
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van (geschrapt), uitbater van 'Juwelen Karhajewels' in de Gentsestraat 16 om een stoepbord/pancarte te plaatsen op het voorliggend voetpad tijdens de openingsuren van de winkel.

Artikel 2:

Het college verleent de toelating voor de inname omschreven in artikel 1 mits in acht name van volgende voorwaarden :

- Het stoepbord wordt van het voetpad verwijderd buiten de openingsuren.
- De vrije doorgang moet steeds 1.5meter zijn.
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt aan de aanvrager via de stadsadministratie betekend. Deze wordt tevens ter kennisgeving aan de Politiezone Gavers en aan de wijkagent overgemaakt teneinde toezicht te houden op de correctheid van de inname.

37 Aankoop Bostoengronden nabij Plaatsebeek en sportsite te Bavikhove. Kennisname en akkoord met de gemaakte aankoopafspraken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 03.10.2017 nam het college "*kennis van de stand van zaken van de eventueel op te starten patrimoniumdossiers voor de realisatie van een trage-weg-verbinding vanaf de Doornhoutsevoetweg in zuidelijke richting (over de Plaatsebeek-vallei) naar de sportsite-Bavikhove.*

Terzake opteert het schepencollege om het dossier op te starten via tussenkomst van Vastgoedtransacties en hen hiertoe de opdracht te geven.

Afhankelijk van de ramingsprijs kan het dossier al dan niet mee genomen worden in het eerst komend investeringsbudget en voorzien worden in een volgende legislatuur.

Sowieso lijkt het aangewezen een landmeter aan te stellen om de eigendomssituatie – vooral ter hoogte van de beek en vooral qua stedenbouwkundige bestemming van de verschillende loten- exact in kaart te brengen.”

Op 14.11.2017 stelde het college landmeter Hautekiet aan om een opmetingsplan voor dit verwervingsdossier op te maken.

In zitting van 24.07.2018 nam het college “kennis van de financiële verantwoordingnota inzake de 3 plan-variaties voor aankoop van Bostoengrond langs de Oudstrijderslaan en Plaatsebeek in functie een trage-weg-ontsluiting van de sportsite-Bavikhove in noordelijke richting (Hulste). Op basis van de nota en van de toekomstige ontwikkelintenties, opteert het college voor de beperktere (plan3A) variant. Aan Vastgoedtransacties zal gevraagd worden de onderhandelingen met de eigenaar-verkoper op te starten.”

In de loop van week 41 onderhandelde commissaris Vanheuverzwijn van Vastgoedtransacties (in opdracht en voor rekening van de stad) met dhr. Gilles over de aankoop van desbetreffende Bostoengronden. Op basis van de door het college op 24.07.2018 weerhouden ONTWERP-plan-variant, betroffen die onderhandelingen de aankoop door de stad van de voetwegzone én de naastliggende groenzone; de zone die in het thans nog geldend BPA als bouwgrond is ingekleurd, wenst zowel de stad niet kopen als Bostoengronden als reservegrond te behouden. Zonder over het definitieve opmetingsplan (met de exacte oppervlaktes) te beschikken, betreft het +/- dit

€ 4,5 (geen ontwikkelbare grond) x 4.729 m² = € 21.280,50
€ 8 (landbouw- en recreatiegrond) x 3.602 m² = € 28.816,00
Afgerond : € 50.000

In het investeringsbudget2019 worden hiertoe –via AR 220100 en BI 020000- de nodige middelen voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het resultaat van de aankooponderhandelingen van begin oktober 2018 tussen Vastgoedtransacties (in opdracht en voor rekening van de stad) en eigenaar-/verkoper-Bostoengronden van de gronden ten noorden van de sport-site van Bavikhove. De stad wenst deze gronden te verweven om er een trage-wegontsluiting te realiseren tussen voormelde site, over de Plaatsebeek en via de verkaveling Tramstatie, naar de Doornhoutsevoetweg.

Het college gaat akkoord met de onderhandelde prijs en vraagt de administratie om -in samenwerking met Vastgoedtransacties- het aankoopdossier klaar te maken in functie van een volgende raadszitting.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

38 Vervangen gascabine, aansluiten marktkast en vervangen kabeldistributienet Hospitaalstraat. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht Vervangen gascabine, aansluiten marktkast en vervangen kabeldistributienet Hospitaalstraat' werd een offerte opgesteld door de ontwerper, Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 22.281,21 incl. btw (0% btw).

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 oktober 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werd een offerte ontvangen van Infrax West, Noordlaan 9 te 8820 Torhout (€ 22.281,21 incl. btw (0% btw)).

Het college neemt kennis van voormelde offerte en besluit de opdracht te gunnen aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 22.281,21 incl. btw (0% btw).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcodes 664408/064000-GGZ-GGZ 18, 664408/065000-GGZ-GGZ 17 en 664408/066000-GGZ-GGZ 19. Er dient via budgetcontrole € 2.658,53 overgezet van GGZ 19 naar GGZ 17.

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
toename	GGZ 17				aardgas	2 658,53
afname	GGZ 19				kabel	-2 658,53
Totaal						0,00

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d iii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: bescherming van exclusieve rechten) en artikel 57.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Vervangen gascabine, aansluiten marktkast en vervangen kabeldistributienet Hospitaalstraat." wordt gegund aan Infrax West, KBO nr. BE 0205.157.176, Noordlaan 9 te 8820 Torhout, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 22.281,21 incl. btw (0% btw)

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren met de kredieten ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcodes 664408/064000-GGZ-GGZ 18, 664408/065000-GGZ-GGZ 17 en 664408/066000-GGZ-GGZ 19. Er dient via budgetcontrole € 2.658,53 overgezet van GGZ 19 naar GGZ 17.

Budgetcontrole - aanpassing van de raming						
Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
toename	GGZ 17				aardgas	2 658,53
afname	GGZ 19				kabel	-2 658,53
Totaal						0,00

39 Het verslag van de ambtelijke werkgroep K-R8 van 28.09.2018 en de stuurgroep van 02.10.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 9 oktober 2018 werden het verslag van de ambtelijke werkgroep K-R8 van 28.09.2018 en de stuurgroep K-R8 van 02.10.2018 overgemaakt. De aldaar geformuleerde opmerkingen werden reeds verwerkt in de startnota en procesnota voorgelegd aan het college van 09.10.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de ambtelijke werkgroep K-R8 van 28.09.2018 en de stuurgroep K-R8 van 02.10.2018

40 Verslag raad van bestuur Leiedal dd. 24.08.2018 en de agenda dd. 14.09.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 24.08.2018 en de agenda van dd.14.09.2018 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

1. Verslag dd. 24.08.2018

B.3.1 Green Deal 'Bedrijven en biodiversiteit': toetreding Leiedal
C.1 Statutenwijziging van Leiedal in kader Decreet Lokaal Bestuur
C.5 Interreg VB Noordzeeregio: deelname aan het project 'Spirit'
C.6 Beleidsgroep Ruimte en Leefomgeving 10/07/2018: verslag

2. Agenda dd. 14.09.2018

B.1 Jaaractieplan 2019 (mondelijke toelichting)
B.2 Vlaskracht: oprichting (mondelijke toelichting)
B.3 Kortrijk/Harelbeke Evolis: stand van zaken ontwerp onderzoek (mondelijke toelichting)
C..2.1.2 Kortrijk/Harelbeke Evolis: verkoop (nota bij punt 2.1.2)
C..2.3.2 Harelbeke Harelbeke-Zuid: partiële splitsing (nota bij punt 2.3.2)
C.3.1 Lokale klimaatprojecten: oproep Vlaanderen (nota bij punt 3.1)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 24.08.2018 en de agenda van dd.14.09.2018 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

41 Verslag raad van bestuur Infrac-West dd. 28.05.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de raad van bestuur van Infrac West van 28.05.2018 werden volgende punten besproken die betrekking hebben op Harelbeke:

Verslag raad van bestuur Infrac West 28.05.2018:

3.3 Brief VREG : samenstelling dossier voor toestemming om beroep te doen op Fluvius System Operator cvba als werkmaatschappij (UC 07/05/2018).
3.4 Voordracht kandidaat bestuurder Fluvius System operator cvba (UC 07/05/2018)
3.6 Toekenning aandelen ondergronds brengen netten 2018 (UC 07/05/2018).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Infrax van 28.05.2018, In het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

42 Leveren en plaatsen van urnekelders 2018. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2018" werd een technische beschrijving met nr. 862.1-18/40 opgesteld door het Departement facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 16.940,00 excl. btw of € 20.497,40 incl. 21% btw (€ 3.557,40 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 oktober 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van deze opdracht, met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem;
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark;
- BVBA Lavaert, Triloystraat 41 te 8930 Rekkem;
- AANNEMERSBEDRIJF BUYTAERT bvba, MOORTELSTRAAT 25 te 9150 Kruibeke;
- BVBA Paul Bossuyt & Zn, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- NV Granimar, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem (€ 16.940,00 excl. btw of € 20.497,40 incl. 21% btw);
- BVBA Bentein, Wijngaardstraat 2 te 8920 Langemark (€ 21.780,00 excl. btw of € 26.353,80 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 3 oktober 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 16.940,00 excl. btw of € 20.497,40 incl. 21% btw (€ 3.557,40 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 3.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 25 september 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van urnekelders 2018" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde NV Granimar, KBO nr. 0405418527, Oostrozebeeksestraat 28 te 8710 Wielsbeke-Ooigem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 16.940,00 excl. btw of € 20.497,40 incl. 21% btw (€ 3.557,40 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222000/099010-B&W-B&W 3.

43 Vervangen boilers onderbouw Forestierstadion. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De oude boilers in de onderbouw van het Forestierstadion zijn aan vervanging toe. Door de aanleg van het warmtenet langs de Leie werd de centrumschool aan het warmtenet gekoppeld. Hierdoor zijn de behoorlijk nieuwe condensatieketels van de centrumschool overbodig.

Deze condensatieketels worden gekoppeld aan de nieuw te plaatsen boilers in het Forestierstadion. Op die manier zal de installatie terug energiezuinig functioneren. In het kader van de opdracht "Vervangen boilers onderbouw Forestierstadion" werd een technische beschrijving met nr. 861.61-A18/43 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 8.000,00 excl. btw of € 9.680,00 incl. 21% btw (€ 1.680,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Gezien de condensatieketels die verplaatst nog niet definitief opgeleverd zijn kan enkel met de leverancier gewerkt worden die deze heeft geplaatst. Op die manier behouden we de garantie van het functioneren van zowel boilers als condensatieketels. BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

De offerte diende het bestuur ten laatste op 27 september 2018 te bereiken. Er werd 1 offerte ontvangen van BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem (€ 7.225,08 excl. btw of € 8.742,35 incl. 21% btw).

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.225,08 excl. btw of € 8.742,35 incl. 21% btw (€ 1.517,27 Btw medecontractant).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 102.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.61-A18/43 en de raming voor de opdracht "Vervangen boilers onderbouw Forestierstadion", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 8.000,00 excl. btw of € 9.680,00 incl. 21% btw (€ 1.680,00 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

De ondernemer BVBA Vrancken, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem wordt uitgenodigd om een aangevulde offerte in te dienen.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsvoorstel, opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

Artikel 5:

Deze opdracht wordt gegund aan BVBA Vrancken, KBO nr. 405.381.410, Harelbeeksestraat 174 te 8550 Zwevegem, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.225,08 excl. btw of € 8.742,35 incl. 21% btw (€ 1.517,27 Btw medecontractant).

Artikel 6:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/074010-VT-VT 102.

44 Renovatie stadhuis - personeelsdienst. Goedkeuring gunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst" werd een bestek met nr. 861.11-A.18/24 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 67.019,25 excl. btw of € 81.093,29 incl. 21% btw (€ 14.074,04 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 juli 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 24 juli 2018 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- Totaal Interieur Christophe Favere, Wijdhagestraat 109 te 8530 Harelbeke;
- Interieur Depraetere, Vissersstraat 38 te 8530 Harelbeke;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke;
- Decoratiewerken Stockman, Menenstraat 181 te 8560 Wevelgem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 3 september 2018 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 2 december 2018.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove (€ 59.502,83 excl. btw of € 71.998,42 incl. 21% btw);
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke (€ 64.594,00 excl. btw of € 78.158,74 incl. 21% btw);

Er werd een best and final offer gevraagd in het kader van de onderhandelingen en de offertes hiervoor dienden het bestuur ten laatste op 5 oktober 2018 te bereiken.

De eventuele onderhandelingen en verbeteringen resulteerden in volgende eindoffertes:

- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove (€ 59.141,66 excl. btw of € 71.561,41 incl. 21% btw)
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke (€ 58.200,07 excl. btw of € 70.422,08 incl. 21% btw)

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 5 oktober 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan BVBA Depoortere C&F, KBO nr. BE 0480.379.533, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke, tegen het onderhandelde bedrag van € 58.200,07 excl. btw of € 70.422,08 incl. 21% btw (€ 12.222,01 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 5 oktober 2018, opgesteld door het Departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst" wordt gegund, inclusief de optionele post "glazen wand financiële dienst" aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde BVBA Depoortere C&F, KBO nr. BE 0480.379.533, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke, tegen het onderhandelde bedrag van € 58.200,07 excl. btw of € 70.422,08 incl. 21% btw (€ 12.222,01 Btw medecontractant).

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.18/24.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

45 Leveren en plaatsen van brand- en evacuatiealarm voor eilandschool. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van brand- en evacuatiealarm voor eilandschool." aan Alarm Service International BVBA, KBO nr. BE 0435.641.351, Waterhoennest 82A te 8501 Bissegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.960,99 excl. btw of € 15.858,65 incl. btw (€ 897,66 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A17/40.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 1.024,00
Totaal excl. btw	=	€ 1.024,00
Btw	+	€ 61,44
TOTAAL	=	€ 1.085,44

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 6,84%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 15.984,99 excl. btw of € 16.944,09 incl. btw (€ 959,10 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

bij het plaatsen van een brand- en evacuatiealarm bleek dat de elektriciens die de kabels gelegd had (in het renovatiedossier) deze kabels niet goed had genummerd. Hierdoor heeft de aannemer die nu het alarm plaatst extra zoekwerk gehad. Daarbij heeft hij de overgang van het oud gedeelte naar het nieuw nog moeten aansluiten.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Jan Coussement verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 77.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Leveren en plaatsen van brand- en evacuatiealarm voor eilandschool." voor het totaal bedrag in meer van € 1.024,00 excl. btw of € 1.085,44 incl. btw (€ 61,44 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 77.

Facility - Overheidsopdrachten

46 Meubilair Cultuur: 40 tafels met 4 karren Dorpshuis Zuiderkouter. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (8.792,00 euro +21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Meubilair Cultuur: 40 tafels met 4 karren Dorpshuis Zuiderkouter" werd een technische beschrijving met nr. NH-527 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 7.861,16 excl. btw of € 9.512,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 6 juni 2018 om de opdracht te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan deze opdracht:

- Castelprojects, Meenseweg 167 te 8900 Ieper;
- Kantoormeubelen NV, Haltstraat 100A te 3900 Overpelt;
- Eurochair Projects nv, Beverensestraat 33 te 8850 Ardoioie.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 20 augustus 2018 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Castelprojects, Meenseweg 167 te 8900 Ieper (€ 8.792,00 excl. btw of € 10.638,32 incl. 21% btw);
- Kantoormeubelen NV, Haltstraat 100A te 3900 Overpelt (€ 9.980,00 excl. btw of € 12.075,80 incl. 21% btw);

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, stelde op 15 oktober 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Castelprojects, Meenseweg 167 te 8900 Ieper, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.792,00 excl. btw of € 10.638,32 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 240000/070500-VT-VT 42.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-527 en de raming voor de opdracht "Meubilair Cultuur: 40 tafels met 4 karren Dorpshuis Zuiderkouter", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 7.861,16 excl. btw of € 9.512,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 15 oktober 2018, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 3:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 4:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Castelprojects, Meenseweg 167 te 8900 Ieper, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 8.792,00 excl. btw of € 10.638,32 incl. 21% btw.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Stedenbouw

47 Rollend fonds. Kennisname subsidiëring en uitbetaling toelage.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 12.09.2017 werd akkoord gegaan met de indiening van een subsidieaanvraag door W13 in het kader van de provinciale ondersteuning klimaatprojecten, met name het project 'versnellen van energetische renovaties via een rollend fonds'. Het OCMW ging eveneens in zitting van het vast bureau d.d. 24.08.2017 akkoord met de subsidieaanvraag.

Dit project dient als proefproject voor het toepassen van een bepaalde methodiek met mogelijke uitrol naar meer besturen en/of meer dossiers.

In één geselecteerde woning wordt 40 000 euro geïnvesteerd om de woning conform en energiezuinig te maken, 10.000 euro van de stad en 30.000 euro subsidie. Deze 40 000 euro keert bij vervreemding (overlijden, schenking...) van de woning naar het fonds terug om dit dan opnieuw te investeren. De doelgroep van het project is een eigenaar (noodkoper), die geselecteerd wordt op basis van het inkomen, staat van de woning, mogelijkheid om met 40 000 euro de woning maximaal te renoveren...

Ondertussen zijn de subsidies toegekend en is een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen de provincie (subsiërende overheid) en W13. W13 zal op zijn beurt een samenwerkingsovereenkomst voorleggen aan de deelnemende besturen (Harelbeke, Menen, Kortrijk). Deze samenwerkingsovereenkomst zal de methodiek vastleggen van selectie en begeleiding (sociaal en technisch). Voor deze begeleiding wordt het Huis van Welzijn en Woonwijs als samenwerkende actoren concreet ingeschakeld.

De stad engageerde zich tot een bijdrage van 10 000 euro, dit bedrag werd nominatief opgenomen in het budget 2018 (AR 64902/ BI 062900 / actie 3.1.1). Bij deze vraagt W13 om de toelage over te maken.

In het schrijven vraagt W13 aan het lokaal bestuur om in 2019 of 2020 een voorschot van 13500 euro te voorzien, dat dan terug betaald wordt in 2021, gezien een deel van de subsidies pas bij het beëindigen van het project gestort wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de toekenning subsidies, de afgesloten samenwerkingsovereenkomst en de opstart van het project.

Artikel 2:

Het college keurt de uitbetaling van de nominatieve toelage van 10 000 euro goed.

Artikel 3:

Het college is principieel bereid een voorschot te storten bij de toekenning van de renovatiefondsen aan de geselecteerde woning, maar vraagt toch eerst te onderzoeken of W13 dit zelf kan opnemen. Indien niet, is het gevraagde bedrag te beschouwen als een renteloze lening. De formaliteiten dienen hierbij geregeld te worden in de op te maken samenwerkingsovereenkomst die aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

Juridische dienst

48 (geschrapd)

49 Betalen takelkosten achtergelaten voertuigen. Beslissing.

(geschrapd)

50 Betalen takelkosten achtergelaten voertuigen. Beslissing.

(geschrapd)

51 (geschrapd)

52 Hulpverleningszone Fluvia. Kennisname inspectieverslag en dringend verzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester legt het verslag van het inspectiebezoek van de Brandweerinspectie bij hulpverleningszone (HVZ) Fluvia aan het college voor.

Dit verslag werd hem per mail van 10.10.2018 voor verder gevolg overgemaakt.

Uit het verslag blijkt o.a. en niet limitatief:

- een ernstige krapte aan operationeel personeel, vooral tijdens de dag in ongeveer de helft van de posten. De beschikbaarheden overdag van (onder-)officieren in een aantal posten zou zelfs alarmerend zijn. Het rapport stelt dat er ooit iets fout loopt, vraag is alleen wanneer. Tevens verwijst het rapport, indien de wetgeving niet zou worden nageleefd, naar het feit dat de verzekeraar dan kan weigeren tussen te komen en de aansprakelijkheid voor de operationele en de bestuurlijke zoneleiding.
- betreffende de dringende geneeskundige hulp (DGH) en specifiek voor de situatie van de post Harelbeke:
 - o de vaststelling dat de 5-minutenregeling nefast is voor de motivatie van de vrijwilligers, waardoor deze essentiële groep operationelen afkalft, terwijl in Harelbeke er gemiddeld iets meer dan 1 uitruk per nacht is en er dus wel degelijk een noodzaak bestaat;
 - o De verwijzing naar het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne waarin en veroordeling werd uitgesproken voor tot het uitbetalen van achterstallige wachtvergoedingen. De zone wordt gevraagd zich zonder uitstel te confirmeren aan de wettelijke verplichtingen.

Het voorgaande verantwoordt zonder enige twijfel:

- de vraag aan HVZ Fluvia om met aandrang en zonder uitstel de ambulance Harelbeke terug op 2 minuten te zetten zoals voorheen;
- de vraag aan HVZ Fluvia om zonder uitstel op concreet gemotiveerde wijze hetgeen in het rapport wordt gesteld gefundeerd te weerleggen of op zijn minst op korte termijn oplossingen te zoeken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Neemt kennis van het voormelde verslag.

Vraagt aan HVZ Fluvia met aandrang om zonder uitstel de ambulance Harelbeke terug op 2 minuten te zetten zoals voorheen.

Vraagt aan HVZ Fluvia met aandrang om zonder uitstel op concreet gemotiveerde wijze hetgeen in het inspectierapport wordt gesteld gefundeerd te weerleggen of op zijn minst op korte termijn oplossingen te zoeken.

Personeel

53 DLB - invulling terugvalpositie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17.05.2018 werd bij raadsbeslissing van het OCMW een wijziging op de personeelsformatie van het OCMW goedgekeurd voor wat betreft de betrekkingen van algemeen directeur en financieel directeur in uitdovend kader.

Binnen de raad van Bestuur van het Zorgbedrijf werd op 23.05.2018 een besluit genomen voor wat betreft de personeelsformatie van het zorgbedrijf, in het bijzonder de betrekking van de algemeen directeur en de financieel directeur binnen het Zorgbedrijf.

In beide beslissingen worden twee functies op het A-niveau voorzien:

- Algemeen directeur Zorgbedrijf: A9-A9b
- Financieel directeur Zorgbedrijf: A8a-A8b

2.

Op 16.07.2018 en 10.08.2018 ontving de stad van het Agentschap Binnenlands Bestuur een schrijven waarbij de respectievelijke beslissingen binnen de OCMW-raad en de Raad van Bestuur van het Zorgbedrijf geschorst worden. De beslissingen met bijhorende motieven is bijlage aan het aan het college voorgelegde dossier.

Belangrijkste opmerking die vanuit het ABB wordt meegegeven is de volgende:

De toegekende salarisschalen voor de graad van algemeen directeur (A9a-A9b) en financieel directeur (A8a-A8b) in uitdovend kader, zijn strijdig met de minimale voorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgelegd in het BVR van 12.11.2010 betreffende de rechtspositieregeling van personeelsleden binnen het OCMW.

De voorgestelde salarisschalen zijn volgens dat besluit enkel toepasbaar voor de specifieke basisgraden of hogere graden van apotheker en geneesheer.

3.

Op 21.08.2018 heeft het college kennis genomen van een aantal mogelijkheden voor de inschaling van deze gewaarborgde functies en werd opdracht gegeven om bij het agentschap binnenlands bestuur af te toetsen in hoeverre deze opties tot de mogelijkheden behoren.

Naast aftoetsen bij het ABB werd de case voorgelegd aan VVSG voor advies. De schriftelijke communicatie hierover is als bijlage aan dit dossier terug te vinden.

Vanuit ABB werd volgend advies geformuleerd:

- *Een consensus genereren tussen de functiehouders en het bestuur over de invulling van de passende functie. Indien dit niet lukt, dient de Gemeenteraad hierover een beslissing te nemen.*
- *de gemeenteraad moet een functionele loopbaan in niveau A koppelen aan de passende functie.*

Vanuit VVSG wordt geadviseerd om niet te beslissen over de functionele loopbaan en af te wachten tot er meer beweging komt rond de beslissingen voor de nieuwe rechtspositiebesluiten.

Het ABB gaf in hun communicatie echter mee dat dit laatste vermoedelijk nog op zich laat wachten. Dit rekening houdend met de federale en Vlaamse verkiezingen in het voorjaar van 2019.

Wat betreft de inschaling van de functies algemeen directeur Zorgbedrijf en financieel directeur Zorgbedrijf kunnen we – rekening houdend met het huidig regelgevend kader en beperkt vooruitzicht op wijzigingen in dat regelgevend kader –volgende

mogelijkheden weerhouden. Voor het overzicht van de respectievelijke pro's en contra's verwijzen we naar het overzicht in bijlage aan dit dossier toegevoegd.

1. De beslissing in het OCMW en Zorgbedrijf met betrekking tot de inschaling hernemen met gewijzigde weddeschaal: A5a-A5b en A4a-A4b.

Algemeen directeur Zorgbedrijf: A5a-A5b

Financieel directeur Zorgbedrijf: A4a-A4b

Beide titularissen worden ter beschikking gesteld aan het Zorgbedrijf waar zij deze functies met bijhorende verantwoordelijkheden opnemen.

Hierbij dient expliciet te worden vermeld dat beide functiehouders i.k.v. de overgangsmatregelen van het decreet lokaal bestuur hun huidige weddeschaal van OCMW-secretaris en financieel beheerder van het OCMW behouden.

2. De beslissing in het OCMW en het Zorgbedrijf met betrekking tot de inschaling hernemen met gewijzigde weddeschaal: A10a-A10b en A5a-A5b.

Algemeen directeur Zorgbedrijf: A10a – A10b

Financieel directeur Zorgbedrijf: A5a-A5b

Beide titularissen worden ter beschikking gesteld aan het Zorgbedrijf waar zij deze functies met bijhorende verantwoordelijkheden opnemen.

Hierbij dient expliciet te worden vermeld dat beide functiehouders i.k.v. de overgangsmatregelen van het decreet lokaal bestuur hun huidige weddeschaal van OCMW-secretaris en financieel beheerder van het OCMW behouden dit zolang de toegewezen weddeschaal gekoppeld aan de functie op het niveau A lager blijft dan hun huidige weddeschaal.

Er wordt het college gevraagd om een advies te formuleren zodat men hiermee binnen het OCMW en het Zorgbedrijf rekening kan houden bij hun verdere besluitvorming over deze situatie.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet lokaal bestuur van 18.02.2018

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met 6 stemmen voor, 1 onthouding

BESLUIT:

Artikel 1:

Het CBS neemt de suggestie van de VVSG ter harte en neemt in afwachting van toekomstige regelgeving een afwachtende houding aan. Deze afwachtende houding biedt voorlopig de meeste garantie op een conforme regeling voor zowel de algemeen directeur als de financieel directeur.

54 Ter beschikkingstelling wegens ziekte.

(geschrap)

55 Ter beschikkingstelling wegens ziekte.

(geschrapt)

56 Aanstelling tijdelijk onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) en vakman 'klusjesman' (D1-D3), binnen het departement Facility. Vervangingsopdrachten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het departement facility – afdeling groen – wordt al een tijdje geconfronteerd met een aanzienlijk aantal afwezigheden :

- (geschrapt)

Ook binnen de afdeling onderhoud wordt men geconfronteerd met de afwezigheid wegens ziekte van (geschrapt), vakman (D1-D3).

Door het samenvallen van al deze afwezigheden is de afdeling groen en onderhoud niet langer in staat om de veelheid aan werkopdrachten op tijd uit te voeren.

Om het groeiend aantal werkopdrachten de baas te kunnen wordt voorgesteld om te voorzien in een bijkomende tijdelijke versterking van een onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3) een vakman 'klusjesman' (D1-D3) voor een periode van 2 maanden.

Er werd een vacature geplaatst op de website van de stad en de VDAB. Op die manier waren de geïnteresseerde kandidaten in de mogelijkheid zich kandidaat te stellen.

Voor de afdeling groen vonden er op 3 en 5 oktober 2018 sollicitatiegesprekken plaats, afgenomen door de heren Yann Raes en Tom Ruyschaert.

Voor de afdeling onderhoud vonden er op 8 en 9 oktober 2018 sollicitatiegesprekken plaats, afgenomen door de heren Kris Buys en Tom Ruyschaert.

Volgens het verslag van 05.10.2018 komt (geschrapt) als best geschikte kandidaat in aanmerking voor de functie van onderhoudsmedewerker 'groen' (E1-E3).

Volgens het verslag van 09.10.2018 komt (geschrapt) als best geschikte kandidaat in aanmerking voor de functie van vakman 'klusjesman' (D1-D3).

Betrokkenen zijn bereid om deze tijdelijke opdrachten van bepaalde duur aan te nemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3) voor een periode van bepaalde duur en dit met ingang van 29.10.2018.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 31.12.2018.

Artikel 2:

Stelt (geschrappt), aan als tijdelijk vakman (D1-D3) voor een periode van bepaalde duur en dit met ingang van 29.10.2018.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 31.12.2018.

57 Aanstelling tijdelijk polyvalent technisch medewerker (C1-C3), binnen het departement facility.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De facilitaire dienst (afdeling gebouwen) werd de laatste maanden geconfronteerd met een aantal afwezigheden.

Het voorzien in vervangingen binnen deze afdeling is niet zo evident. Technisch geschoold personeel is moeilijk te rekruteren, zeker wanneer het gaat om tijdelijke vervangingen.

Door het samenvallen van al deze afwezigheden binnen éénzelfde ploeg was de facilitaire dienst (afdeling gebouwen) niet langer in staat om de vele binnenkomende werkopdrachten op korte termijn uit te voeren. (over het jaar is bijna 2 VTE zo goed als continu afwezig.)

Om deze reden heeft het college in zitting van 17.07.2018 beslist 1VTE polyvalent technisch medewerker (C1-C3) tijdelijk aan te stellen voor een periode van 8 maanden.

Er werd een vacature geplaatst op de website van de stad en de VDAB. Op die manier waren de geïnteresseerde kandidaten in de mogelijkheid zich kandidaat te stellen

Op woensdag 03.10.2018 vonden er sollicitatiegesprekken plaats, afgenomen door de heren Herman Vanhoutteghem, Kris Buys en Tom Ruysschaert.

Volgens het verslag van 03.10.2018 komt (geschrappt) als best geschikte kandidaat in aanmerking voor de job.

Betrokkene is bereid om deze tijdelijke opdracht van bepaalde duur aan te nemen.

Het is aangewezen de effectieve datum van indiensttreding in onderling overleg te laten bepalen mede gelet op een mogelijke opzegtermijn van de kandidaat.

Het is daartoe aangewezen het college van burgemeester en schepenen de machtiging te verlenen om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschraapt) aan als tijdelijk technisch medewerker (C1-C3) voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De datum van effectieve indiensttreding zal in onderling overleg met de huidige werkgever en betrokkene bepaald worden. Het college van burgemeester en schepenen wordt machtiging verleend om de datum van effectieve indiensttreding vast te stellen.

Artikel 3:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uur per week.

58 Tijdelijke aanstelling onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3), binnen het departement Facility. Vervangingsopdrachten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 17.04.2018 en 15.05.2018 (geschraapt) aangesteld als tijdelijke onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3), (geschraapt)

De prestaties van (geschraapt)(28u/38sten) werden als volgt verdeeld : (geschraapt).

Op 09.10.2018 heeft (geschraapt) het werk terug aangevat in een progressieve tewerkstelling (19u/38sten). Dit betekent dat de contracten van (geschraapt) ten einde liepen op 08.10.2018.

Teneinde een maximale continuïteit te kunnen blijven garanderen binnen de afdeling poets wordt vanuit het departement Facility het volgende gevraagd :

- (geschraapt)

Betrokkenen zijn bereid de opdrachten van bepaalde duur te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschraapt), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 25.10.2018 .

De prestaties van betrokkene worden op 6 uren per week vastgesteld.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde wanneer de progressieve tewerkstelling van (geschraapt) een einde neemt.

Artikel 2:

Stelt (geschraapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 25.10.2018 .

De prestaties van betrokkene worden op 7 uren per week vastgesteld

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.06.2019.

59 Vacant verklaring 0,8 VTE administratief medewerker (C1-C3) en aanstelling contractueel administratief medewerker (C1)C3), binnen het departement Vrije Tijd.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Historiek :

In september 2016 muteerde (geschraapt), administratief medewerker (C1-C3) binnen de jeugddienst naar deeltijds het departement Vrije Tijd (erfgoed) en deeltijds het departement WOL.

In september 2017 muteerde (geschraapt), beambte(D1-D3) binnen de jeugddienst, naar het departement Financiën.

Om de vrijgekomen betrekkingen binnen de jeugddienst terug in te vullen werd een interne vacature geplaatst via het intranet.

(geschraapt) (administratief medewerker (C1-C3) binnen de secretarie) toonde interesse en werd ingeschakeld bij de jeugddienst. Ook (geschraapt) werd tijdelijk toegevoegd bij

de jeugddienst als administratief medewerker (C1-C3) voor de periode van september 2016 tot en met januari 2018.

(geschrapte) functioneert al een tijdje als vlinder om de tijdelijke afwezigheden binnen ons bestuur op te vangen, zoals o.a. :

- (geschrapte)

Sedert 01.10.2018 werd (geschrapte) duurzaam ingeschakeld als administratief medewerker (C1-C3) binnen het sociaal huis om de coördinatie van de buitenschoolse opvang in het stedelijk basisonderwijs waar te nemen.

Bijgevolg komt 1VTE betrekking van administratief medewerker (C1-C3) in de jeugddienst terug beschikbaar.

Deze vrijgekomen functie sluit aan bij de in maart 2010 en latere wijzigingen door de gemeenteraad goedgekeurde formatie en organogram.

Feiten :

Vanuit de jeugddienst wordt gevraagd om de nog openstaande betrekking van administratief medewerker (C1-C3) – om redenen van dienstcontinuïteit - zo vlug mogelijk terug in te vullen.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen :

1. Cfr. Artikel 5 voornoemde functie opnieuw vacant verklaren;
2. Cfr. Artikel 26 en 27 de vacant verklaarde functie in te vullen vanuit de bestaande wervingsreserves van administratief medewerker.

De kandidaten, opgenomen op de lopende wervingsreserves van administratief medewerker, werden hiervoor - in volgorde volgens de behaalde resultaten – gecontacteerd. (geschrapte) wil graag het aanbod - om de betrekking van administratief medewerker binnen de jeugddienst in te vullen - in een 4/5^{de} prestatie aannemen.

(geschrapte) slaagde in 2017 in de selectieprocedure van administratief medewerker 'juridische dienst/secretarie' (C1-C3) en werd opgenomen op de wervingsreserve, vastgesteld door het college in zitting van 06.06.2017.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming in statutair verband, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

(geschrapte) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om aangesteld te worden als administratief medewerker (C1-C3) op contractuele basis.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2^o;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :
 - * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
 - * Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Verwijzend naar eerder genomen beslissingen :

Besluit van de gemeenteraad van 08.03.2010 en latere wijzigingen m.b.t. :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt 0,8 VTE functie van administratief medewerker (C1-C3) vacant verklaard, met onmiddellijke ingang.

Artikel 2:

De in artikel 1 vacant verklaarde functie zal worden ingevuld vanuit de lopende wervingsreserve van administratief medewerker 'juridische dienst/secretarie' (C1-C3), vastgesteld door college van burgemeester en schepenen in zitting van 06.06.2017.

Artikel 3:

(geschrap) aan als contractueel administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Vrije Tijd, met ingang van 29.10.2018 voor een periode van onbepaalde duur.

Artikel 3:

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 30u24 per week.

60 Selectieprocedure deskundige 'burgerzaken' (B1-B3). Kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 26.06.2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor deskundige 'burgerzaken' (B1-B3). Op 10.07.2018 heeft het college voornoemde beslissing herzien.

Het college besliste voor deze functie een wervingsreserve aan te leggen, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef met het oog op statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college heeft op 26.06.2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 28.08.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 01.09.2018 en 17.10.2018 werden respectievelijk de schriftelijke en mondelinge proeven georganiseerd.

De assessments werden afgenomen door Search & Selection tussen 2 en 10 oktober 2018. Van elke kandidaat werd een rapport opgemaakt met als eindresultaat geschikt of niet geschikt voor de functie. Enkel de geschikt bevonden kandidaten mochten door naar de volgende proef namelijk de mondelinge proef.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 17.10.2018 blijkt dat enkel kandidaat Jenna Deryckere geslaagd is in de selectieproeven. Betrokkene zal opgenomen worden in een wervingsreserve die zal vastgesteld worden in een volgend college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie van 17.10.2018 en stelt vast dat volgende kandidaat geslaagd is in de selectieprocedure van deskundige 'burgerzaken' (B1-B3) :

- (geschrapt)

Artikel 2 :

(geschrapt) wordt opgenomen in een wervingsreserve die zal vastgesteld worden in een volgend college.

61 Selectieprocedure technisch medewerker 'theatertechniek' (C1-C3). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 24.07.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 24.07.2018 de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure van technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3).

Rekening houdend met de huidige werkdruk binnen de personeelsdienst werd de administratie voor deze procedure integraal uitbesteed aan Vandelanotte.

De publicatie vond plaats vanaf 17.09.2018 tot en met 11.10.2018.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de kandidaturen die :

- onmiddellijk voldoen aan alle voorwaarden;
- die voldoen mits het nog afleggen van een capaciteitstest.
- die voldoen mits het nog indienen van hun diploma of attest.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavorwaarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende kandidaten worden onmiddellijk toegelaten tot de eerste selectieproef : (schriftelijke en praktische proef), binnen de selectieprocedure voor technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3):

(geschrap)

Artikel 2:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef : (schriftelijke en praktische proef), binnen de selectieprocedure voor technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3):

Deze kandidaten moeten na eventuele schriftelijke en praktische proef slagen voor een capaciteitstest :

(geschrap)

Artikel 3:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef (schriftelijke en praktische proef), binnen de selectieprocedure voor technisch medewerker 'theatertechnicus' (C1-C3) :

Op voorwaarde dat ze nog, vóór de start van de schriftelijke en praktische proef, hun diploma of attest indienen. Indien deze kandidaten niet het vereiste diploma of attest hebben, moeten deze ook na eventuele schriftelijke en praktische proef slagen voor een capaciteitstest :

(geschrap)

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

62 Aanvragen kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 3 november: hulding kampioenen Sint Jozef kaartersclub: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 17 uur in de Zuiderkouter.
- Zaterdag 24 november: kampioenviering kaartersclub De Tientjes: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 19 uur in café De Tientjes.
- Zaterdag 15 december: kampioenviering 2018 Rumbavrienden kaartersclub: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 18u30 in café Rumba.

63 Aanvragen kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van kadobonnen:

- Zaterdag 27 oktober: hulde kampioenen seizoen 2018 –WTC De Tientjes: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 19 uur – zaal Rustiek te Kuurne.
- Dinsdag 30 oktober: kampioenenkaarting SAMANA: 20 kadobonnen van 5 euro. Prijsuitreiking om 14u30 in CC het SPOOR.

64 Aanvraag uitbetaling toelage wijkfeestcomité Zandberg.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.10.2018 diende wijkfeestcomité Zandberg via het invulformulier zijn aanvraag tot uitbetaling van hun toelage in. Ter verantwoording werden hierbij het werkingsverslag en het financieel verslag ingediend van het betreffende activiteitenjaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan onderstaand wijkfeestcomité wordt de toelage toegekend:

Naam wijkfeestcomité	Rekeningnummer	Bedrag toelage
Zandberg	(geschrapt)	500 euro

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om deze toelage uit te betalen.

65 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Woensdag 21 november: huldiging joggingcriterium en jeugd joggingcriterium om 20u30 in CC het SPOOR.
De aanvraag voor de trofeeën is goedgekeurd in een vorig college.

66 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Vrijdag 26 oktober: kaarting stedelijke seniorenraad: 2 trofeeën. Prjsuitreiking omstreeks 16u30 in CC het SPOOR.

67 Activiteitenkalender en verontschuldiging 11 novemberplechtigheden.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 18 oktober tot en met 16 november.

Frank Detremmerie, rechtskundig adviseur, verontschuldigt zich voor de 11 novemberplechtigheden.

68 Herdenkingsplechtigheden 11 november. Afvaardiging college.

Het college,

Stelt de stadsafvaardiging op de herdenkingsplechtigheden op zondag 11 november vast als volgt:

Afvaardiging	Harelbeke	Stasegem	Bavikhove	Hulste
	Burgemeester Alain Top Schepen Annick Vandebuerie	Schepen David Vandekerckhove	Schepen Inge Bossuyt	Schepenen Jacques Maelfait, Patrick Claerhout, Algemeen directeur Carlo Daelman
Spreekbeurt monument	Burgemeester Alain Top spreekt op stadhuis	Schepen David Vandekerckhove	Schepen Inge Bossuyt	Schepen Patrick Claerhout
Aanwezigheid middagmaal	Burgemeester	Geen middagmaal	Geen middagmaal	Schepenen Patrick en Jacques

Burgemeester Alain Top legt bloemen neer op het Engels Kerkhof, aan het monument van Lt. André Deprez en Lt. Robert Schaepdryver in de Gentsestraat en aan het oorlogsmonument aan de Winterkapel van de Sint Salvatorkerk namens de stad.

Schepenen Michael Vannieuwenhuyze en Dominique Windels (vakantie) verontschuldigen zich.

Burgemeester Alain Top verontschuldigt zich voor de plechtigheid in Hulste, hij is op dit moment aanwezig in Harelbeke.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Welzijn

69 Subsidies gemeentelijke ontwikkelingssamenwerking.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.01.2014 keurde de gemeenteraad een tweede hervaststelling goed van het subsidiereglement ontwikkelingssamenwerking dd. 24.04.2006.

Via dit reglement kunnen verenigingen of individuen financieel ondersteund worden voor initiatieven m.b.t. Noord-Zuid mits het voldoen aan een aantal voorwaarden.

- Harelbeekse NZ-verenigingen: Basissubsidie (300 euro) ter ondersteuning van hun werking.
- Harelbeekse verenigingen of burgers:
 - o Projectsubsidie Noordwerking (max. 300 euro): NZ-initiatieven in het Noorden.
 - o Projectsubsidie Zuidwerking (max. 500 euro): NZ-initiatieven in het Zuiden.
- Noodhulp (max. 3.000 euro/ramp of 25% toeslag voor verenigingen op eigen inbreng met max. van 1.500 euro): acute en onverwachte natuurramp.

Volgende vijf Harelbeekse verenigingen vragen een basissubsidie van € 300 ter ondersteuning van hun werking aan:

- Rode Kruis
- Powered by Love Life School
- Een hart voor Vivre Ensemble
- Gambiahelpers
- Vzw Sbouya

Volgende vereniging vraagt een projectsubsidie Zuidwerking van € 500 aan:

- Powered by Love Life School: Powered by Love Life School heeft destijds een education center gebouwd in Buipe (Ghana) en had daarnaast nog nood aan de bouw van een grotere ruimte voor het geven van lezingen, workshops, uitwisselingsmomenten, ... Om dergelijke activiteiten uit te kunnen voeren, werd een afdak gebouwd voor een totaal bedrag van € 4210.

In kader van de rampzalige gevolgen van de aardbeving en de daarop volgend tsunami in Indonesië richtte consortium 12.12 een brief aan het stadsbestuur voor geldelijke ondersteuning. De Noord-Zuid Raad vraagt om één schijf noodhulp van € 1500 uit te betalen aan consortium 12.12 en zo heel wat NGO's actief in de regio te kunnen ondersteunen.

Een hart voor Vivre Ensemble dient zijn publiekswerking verder uit te bouwen om aan alle subsidievoorwaarden te voldoen, maar heeft zich hiertoe bereid verklaard. De aanvraag tot een basissubsidie werd om die reden door de Noord-Zuid Raad positief geadviseerd.

Verder voldoen alle bovenstaande aanvragen aan de subsidievoorwaarden en werden deze door de Noord-Zuid Raad positief geadviseerd voor principiële goedkeuring.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de uitbetalingen van de beschreven subsidieaanvragen goed.

Basissubsidie van € 300 ter ondersteuning van hun werking voor:

- Rode Kruis
- Powered by Love Life School
- Een hart voor Vivre Ensemble
- Gambiahelpers
- Vzw Sbouya

Projectsubsidie Zuidwerking van € 500:

- Powered by Love Life School

Noodhulp van € 1500:

- Consortium 12.12 ter verlichting van de gevolgen van de aardbeving en tsunami in Indonesië

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

70 Uitbetaling subsidies wielersorganisatoren.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad heeft in zitting van 21 maart 2016 de Subsidiereglementen Sport Stad Harelbeke goedgekeurd.

De adviesraad van de sportraad heeft de aanvragen op 22 oktober 2018 geadviseerd.

De sportdienst heeft op basis van de ingewonnen informatie de subsidies berekend als volgt:

KWC De Baanbrekers	10/05/2018	1.000 euro
Nut en Vermaak Stasegem	21/04/2018	3.950 euro
KWC Hand in Hand vzw	21/04/2018	3.500 euro
De Zandstuivers	22/09/2018	2.500 euro
Sportvereniging Hulste	01/09/2018	1.700 euro
	04/09/2018	1.250 euro

TOTAAL

13.900 euro

In totaal moet er voor 2018 nog 13.900 euro verdeeld worden over 5 organisatiecomités/wielerorganisatoren volgens het reglement.

Het college neemt kennis van de uit te betalen subsidie opgemaakt door de sportdienst.

De betaling dient te gebeuren volgens de budgetsleutel:

AR: 649300

BI: 071900

AP: geen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het college stelt vast dat de berekening is gebeurd volgens de regels van het subsidiereglement voor wielerorganisatoren en dat de berekening overeenstemt met het reglement.

- het gemeentedecreet, en in het bijzonder en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de berekening van de subsidies voor 2018 als volgt goed:

KWC De Baanbrekers	10/05/2018	1.000 euro
Nut en Vermaak Stasegem	21/04/2018	3.950 euro
KWC Hand in Hand vzw	21/04/2018	3.500 euro
De Zandstuivers	22/09/2018	2.500 euro
Sportvereniging Hulste	01/09/2018	1.700 euro
	04/09/2018	1.250 euro

TOTAAL

13.900 euro

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financiële dienst tot het uitbetalen van 13.900 euro verdeeld over 5 wielerorganisatoren volgens het reglement.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

71 Stopzetten vergunning (geschrap).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt) heeft een vergunning bekomen voor verhuur vervoer met bestuurder op 12 april 2016.

In april 2018 heeft zijn KBO nummer opgezegd en de vergunning stopgezet.

Hij heeft de dienst Werken, ondernemen en leren hiervan niet op de hoogte gebracht.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stopzetting vergunning VVB verhuur vervoer met bestuurder (geschrappt).

72 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke kleuteronderwijzeres.

(geschrappt)

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

73 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Nieuwstraat 71.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrappt) uit de Nieuwstraat 71 heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Nieuwstraat 71 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Nieuwstraat 71 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

74 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Florimond Brysstraat 18.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) uit de Kleine Izegemsestraat 31 te Ledegem heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Florimond Brysstraat 18 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Florimond Brysstraat 18 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

75 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Gentsesteenweg 58.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Gentsesteenweg 58.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor haar woning in de Gentsesteenweg 58 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

76 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Hendrik Consciencestraat 8.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Hendrik Consciencestraat 8 te 8530 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Hendrik Consciencestraat 8 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

77 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapd), Deerlijksesteenweg 128, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.10.2018 heeft (geschrapd) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Deerlijksesteenweg 128.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapd) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac. (Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500464976). De werken werden uitgevoerd in februari 2018. Op 18.09.2018 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrapd).

De factuur van 1.252,15 komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater. Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrapd), wonende in de Deerlijksesteenweg 128 wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

78 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapd), Prosper De Donckerstraat 15, 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 04.10.2018 heeft (geschraapt) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Prosper De Donckerstraat 15 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrax en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrax-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrax.

(geschraapt) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrax. (Dossiernummer bij Infrax VP nr. 0500481032). De werken werden uitgevoerd in maart 2018.

Op 27.09.2018 heeft Infrax laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschraapt).

De factuur van dhr. Jermy Buyck komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschraapt), wonende in de Prosper De Donckerstraat 15 wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

Milieu

79 Betoelaging duurzaam gelabeld hout. (geschraapt)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

(geschrappt), wonende Bosdreef 24 te 8530 Harelbeke heeft op 3/10/2018 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een subsidie voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde het plaatsen van nieuw binnenschrijnwerk, namelijk plafonds.

(geschrappt) heeft het binnenschrijnwerk zelf geplaatst, Houthandel Lecour, Omniplex en Verhelst hebben de materialen geleverd.

De factuur werd in bijlage gevoegd bij het aanvraagformulier en bedroeg 1.459,51 euro (incl. btw). De kostprijs exclusief plaatsing en andere materialen komt op 1.318,67 euro (incl. btw).

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 197,80 euro toe te kennen aan (geschrappt) voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout bij een woning gelegen Bosdreef 24 te Harelbeke.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentelijk reglement voor het toekennen van een betoelaging voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 oktober 2010;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college keurt de toelage van 197,80 euro goed voor het gebruik van duurzaam gelabeld hout, zijnde binnenschrijnwerk door (geschrappt) bij een woning gelegen Bosdreef 24 te Harelbeke.

80 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van NV BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 8790 Waregem voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen te 8531 Harelbeke: Vlietestraat 12.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018115401

Inrichtingsnummer: 20180924-0087

De melding ingediend door NV BOUWONDERNEMING ERIBO met als adres Vredestraat 45, 8790 Waregem, werd per beveiligde zending verzonden op 24 september 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordeterminen daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te 8531 Harelbeke, Vlietestraat 12, kadastraal bekend als: HARELBEKE, 4° Afdeling/Bavikhove, sectie A, percelen 0397T, 0397X, 0396L8

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	1.920 m ³ /jaar	Bemaling van < 30 000 m ³ /jaar
-----------	----------------------------	--

Lozen van bemalingswater naar sloot, RWA of riool in volgorde van beschikbaarheid.

- Maximaal uurdebiet : 2 m³/u
- Maximaal dagdebiet : 50 m³/dag
- Maximaal jaardebiet : 1.920 m³/jaar
- Termijn van de bronbemaling in aantal dagen : vermoedelijk 40 dagen

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1 of 2, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door NV BOUWONDERNEMING ERIBO met als adres Vredestraat 45, 8790 Waregem, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer, zijnde een bronbemaling, gelegen te 8531 Harelbeke, Vlietstraat 12, kadastraal bekend als: HARELBEKE, 4° Afdeling/Bavikhove, sectie A, percelen 0397T, 0397X, 0396L8 omvattende volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	1.920 m ³ /jaar	Bemaling van < 30 000 m ³ /jaar
-----------	----------------------------	--

Lozen van bemalingswater naar sloot, RWA of riool in volgorde van beschikbaarheid.

- Maximaal uurdebiet : 2 m³/u
- Maximaal dagdebiet : 50 m³/dag
- Maximaal jaardebiet : 1.920 m³/jaar
- Termijn van de bronbemaling in aantal dagen : vermoedelijk 40 dagen

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijkzeitig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbric.be/vergunningsbetwistingen>)

81 Besluit van de Deputatie over het ambtshalve initiatief, ingediend door de Deputatie tot bijstelling van de voorwaarden van de milieuvergunning, verleend d.d. 02.09.2010 aan de NV Electrabel voor het exploiteren van een inrichting, gelegen Blokkestraat deels Harelbeke en deels Zwevegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018064563

Er werd door de Deputatie een ambtshalve initiatief ingediend d.d. 30.05.2018 tot bijstelling van de voorwaarden van de milieuvergunning, verleend d.d. 02.09.2010 aan de nv Electrabel voor het exploiteren van een inrichting, deels gelegen te Harelbeke en deels gelegen te Zwevegem.

Het initiatief van de Deputatie betreft het ambtshalve bijstellen van de milieuvergunningsvoorwaarden in de milieuvergunning d.d. 09.02.2010, hetgeen inhoudt dat alle windturbines op het industriepark Zwevegem/Harelbeke aan dezelfde thans geldende Vlarem-normen moeten voldoen, meer in het bijzonder wat betreft de slagschaduw en het geluid.

Ligging van de inrichting: Blokkestraat te Harelbeke (deels te Zwevegem)
HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 297/Z, 297/B2 (Zwevegem 1AFD, Sectie A, nr 680/F2)

Het College adviseerde d.d. 17.07.2018 gunstig.

De Deputatie heeft op 27.09.2018 de aangevraagde bijstelling verleend. Het verzoek wordt als volgt ingewilligd :

De milieuvorwaarden worden als bijgesteld :

1) onderstaande bijzondere voorwaarde uit de vergunning 34013/195/1/A/1 wordt ambtshalve geschrapt

c) De voorwaarden van de omzendbrief EME/2006.01 – RO/2006/02 dienen strikt te worden nageleefd inzonderheid inzake geluid en slagschaduw. De exploitant moet de slagschaduw monitoren ter hoogte van de woningen waar de in de aanvraag berekende slagschaduw meer dan 20 uur bedraagt op jaarbasis. Deze monitoring moet toelaten het max. van 30 u slagschaduw zoals bepaald in de omzendbrief na te leven. De monitoring ter hoogte van deze receptor dient gelogd te worden. De resultaten ervan dienen te worden samengevat in een rapport en moeten de eerste 2 jaren worden opgestuurd naar de milieuvergunnende overheid, de afdelingen Milieu-inspectie en Milieuvergunningen (buitendienst West-Vlaanderen)

2) volgende bijzondere voorwaarde wordt ambtshalve toegevoegd aan de vergunning met kenmerk 24013/195/1/A/1:

De exploitant dient uiterlijk binnen de 6 maanden te zorgen voor het verminderen van de geluidsproductie door installatie van zogenaamde "trailing edge serrations" (kleine tandjes die op de wieken van de windturbine worden geplaatst), of door een systeem waarvan de evenwaardigheid kan worden aangetoond. De windturbines langs de Blokkestraat moeten hierbij prioritair behandeld worden. Na deze aanpassingen dient het bedrijf binnen de 6 maanden een geluidsmeting te laten uitvoeren.

De geluidsmeting wordt uitgevoerd door een erkende milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c), van het VLAREL. De erkende deskundige richt zich naar de meetvoorschriften van de minister bevoegd voor leefmilieu. Dit rapport dient bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid, de toezichthoudende overheid en de 2 betrokken gemeentebesturen.

3) Gelet op punt 1 is het niet langer nodig om ook de vooropgestelde bijkomende bijzondere voorwaarde m.b.t. slagschaduw toe te voegen aan de milieuvergunningsvoorwaarden.

De beslissing ligt ter inzage van 11.10.2018 tem 10.11.2018 bij de milieudienst.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing.

82 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen van Harelbeke over de omgevingsaanvraag van Bvba Slachtgroep Leieland/Omer Ameloot en Zonen Bvba, Spoorwegstraat 61 8530 Harelbeke en Rekkemstraat 140 8930 Menen voor de exploitatie van een slachthuis, gelegen Spoorwegstraat 61 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018075932

Inrichtingsnummer: 20180124-0004

Door b.v.b.a. Slachtgroep Leieland – b.v.b.a. Omer Ameloot en Zonen werd op 09.08.2018 de beveiligde digitale zending ingediend voor een gewone aanvraag voor het intern verbouwen en deels uitbreiden van de inrichting, ingedeeld als klasse 1. B.v.b.a. Omer Ameloot en Zonen is in deze exploitatie de mede-exploitant.

De Deputatie heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten. De aanvraag werd op 11.09.2018 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Spoorwegstraat 61, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr. 0680W.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek milieuvergunningen

Volgende milieuvergunningen zijn relevant:

- Besluit d.d. 23.03.2006 van de Deputatie waarbij vergunning verleend wordt voor het verder exploiteren en veranderen van een slachthuis voor een termijn van 20 jaar
- Besluit d.d. 23.04.2015 van de Deputatie waarbij de vergunningsvoorwaarden worden aangepast
- Besluit d.d. 11.02.2016 van de Deputatie waarbij akte wordt genomen voor het wijzigen en uitbreiden van een slachthuis voor een termijn tot 23.03.2026
- Gedeeltelijke overname d.d. 04.08.2016 door b.v.b.a. Quality Decoup t.o.v. b.v.b.a. Slachtgroep Leieland
- Besluit Deputatie d.d. 05.07.2018 inzake de overdracht door b.v.b.a Slachtgroep Leieland/Quality Decoup aan b.v.b.a. Slachtgroep Leieland/Omer Ameloot en Zonen

Volgende bouwvergunningen/stedenbouwkundige vergunningen zijn relevant:

- 1986/87: Bouwen van een slachthuis – goedgekeurd d.d. 25.06.1986
- 1989/40: Uitbreiden slachthuis – goedgekeurd d.d. 25.04.1989
- 1992/130: Uitbreiden van het bedrijf – goedgekeurd d.d. 1992/130
- 2003/77: verbouwen en uitbreiden van bedrijf (+ gedeeltelijke regularisatie) – goedgekeurd d.d. 28.05.2003.
- 2003/340: Bouwen van uitsnijderij – goedgekeurd d.d. 28.01.2004

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het bedrijfspand is gelegen op het regionaal bedrijventerrein Harelbeke -Zuid. De site wordt omringd door andere industriële gebouwen.

De aanvrager is werkzaam in de vleessector. De aanvrager heeft een slachthuis. Het slachthuis is reeds geruime tijd aanwezig op het bedrijventerrein.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de interne verbouwing en uitbreiding van een vleesuitsnijderij (slachthuis).

Van het voorste gedeelte van het bedrijfsgebouw, met een oppervlakte van 840,15m², wordt de bestaande inkom (oppervlakte 29,13m²) gesloopt. De uitbreiding bestaat uit twee volumes, meer bepaald aan de linker- en de rechterzijde van het gebouw.

De uitbreiding aan de rechterzijde van het bestaande gebouw en biedt plaats voor een nieuwe inkom, diepvries, frigo voor karkassen varken, wasplaats vuile bakken en een poort aan de bestaande loskade. De uitbreiding bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De oppervlakte bedraagt 269,51m².

De uitbreiding aan de linkerzijde biedt plaats voor een nieuwe loskade, een zone karton met plaats voor kartonmachine en een frigo voor dierlijke bijproducten. De uitbreiding bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. De oppervlakte bedraagt 62,62m²

De uitbreiden worden afgewerkt met een plat dak en hebben een bouwhoogte van 8,50m. Deze bouwhoogte is gelijk aan die van het bestaande gebouw.

Na de uitbreiding bedraagt de afstand tot de linkerkavelgrens 4m en tot de rechterkavelgrens 11,29m.

De uitbreiding van het gebouw zal gebeuren in witte sandwichpanelen, dit net zoals het bestaande gebouw.

Intern wordt het bestaande gebouw ook verbouwd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Voor de hele inrichting:

SLACHTGROEP LEIELAND b.v.b.a.

De vergunde inrichting betreft een slachthuis voor grootvee (runderen, paarden, schapen en wild). De dieren worden aangevoerd via de stallen. Daar verblijven ze tijdelijk totdat ze geslacht worden. Een deel van de geslachte dieren wordt ontbeend ($\pm 25\%$), en het andere deel wordt rechtstreeks afgevoerd als karkas (voor de vleeshandel). Het dierlijk afval (niet voor menselijke consumptie) wordt afgevoerd naar Rendac. De huiden zijn bestemd voor de huidenhandel. Er is een beperkte hoeveelheid voorzien van gevaarlijke producten, namelijk diverse ontsmettingsmiddelen.

OMER AMELOOT EN ZONEN b.v.b.a. (Ameloot)

Omer Ameloot en Zonen wenst een uitsnijderij uit te baten. In het onderdeel stedenbouw wordt de vergunning gevraagd voor het uitbreiden en herinrichten van een leegstaand gebouw dat deel uitmaakt van het slachthuis. In de uitsnijderij zal runds-, kalfs-, varkens- en lamsvlees versneden, verpakt en opgeslagen worden.

Voorwerp van deze gezamenlijke aanvraag:

Deze aanvraag heeft betrekking op enkele wijzigingen bij Slachtgroep Leieland en het gedeelte van de inrichting die uitgebaat wordt door Ameloot.

Deze activiteiten worden gevraagd tot het einde van de duurtijd van de basisvergunning van bvba Slachtgroep Leieland – bvba Omer Ameloot en Zonen, d.i. tot 23.03.2026 (gezien het geen hernieuwing van de milieuvergunning betreft kan onbepaalde duur nu niet aangevraagd worden).

SLACHTGROEP LEIELAND

Volgende wijzigingen worden gevraagd:

- Uitbreiding met een verdeelslang horende bij de mazouttank van 900 liter

- Rubriek 6.5.1.(3): + 1 verdeelslang
- Uitbreiding van de hoeveelheid te wassen voertuigen van 34 voertuigen/week naar 100 voertuigen/week.
 - Rubriek 15.4.1.(3): 25 stuks/dag
- Koelgroepen K1 t.e.m. K6 werden vervangen door een CO2-koelinstallatie K12. Koelinstallatie K8 werd uitgebreid en verplaatst, koelinstallatie K9 werd eveneens verplaatst.
 - Rubriek 16.3.1.2.(2): koelinstallaties
 - Wijziging: -150 kW
 - Uitbreiding: + 298 kW (296,5 kW + 1,5 kW)
 - Totaal: + 148 kW
- Regulariseren van de inhoud van de mazouttanks: 700 liter i.p.v. 1.050 liter en 900 liter i.p.v. 1.100 liter.
 - Rubriek 17.3.2.1.1.1.b.(3): - 467,50 kg
- Uitbreiding met 2 mazoutstookinstallaties van elk 78 kW
 - Rubriek 43.1.1.a.(3): + 156 kW

OMER AMELOOT EN ZONEN

Alle installaties die overgenomen werden bij de melding overname (geakteerd op 05.07.2018), werden verwijderd en er zullen nieuwe installaties geplaatst worden:

- Koelgroepen en -installaties KS1 t.e.m. KS7 werden verwijderd. Er worden nieuwe koelinstallaties geplaatst.
 - Rubriek 16.3.1.2.(2):
 - Wijziging: - 25,9 kW
 - Uitbreiding: + 104,24 kW
 - Totaal: 78,34 kW
- De stookinstallaties werden verwijderd en er worden 2 nieuwe stookinstallaties geplaatst (2 x 78 kW).
 - Rubriek 43.1.1.a.(3):
 - Wijziging: - 135 kW
 - Uitbreiding: + 156 kW
 - Totaal: + 21 kW
- De vacuümmachine wordt verwijderd en er worden 2 nieuwe vacuümmachines geplaatst van resp. 6,1 kW en 4 kW.
- Uitbreiding met een bakkenwasinstallatie van 11,36 kW; een diptank van 30,5 kW; een ontzwoermachine van 1,1 kW en 2 ontvliesmachines van elk 1,1 kW
 - Rubriek 45.4.c.1.a.(3):
 - Wijziging: - 5,5 kW
 - Uitbreiding: + 55,26 kW
 - Totaal: + 49,76 kW
- Uitbreiding van de opslag van producten van dierlijke opslag van 5 ton naar 20 ton
 - Rubriek 45.4.e.2.(2): + 15 ton

Er wordt geen uitbreiding gevraagd van de lozing van bedrijfsafvalwater, gezien het debiet reeds werd berekend op het geloosd afvalwater van Slachtgroep Leiland en het afvalwater afkomstig van de vorige uitbater van de uitsnijderij (Quality Decoup).

Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van het productieproces van zowel SGL als van Ameloot wordt naar de waterzuiveringsinstallatie van SGL geleid. Het bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd naar een centrale pompput. Van daaruit wordt het over een zeefbocht gepompt en afgevoerd naar een ondergrondse buffertank. Van daaruit gaat het via een luchtflotatie naar de denitrificatie. Vervolgens naar de biologie, van waaruit het na voldoende beluchten wordt overgepompt naar de slibseparator, om in de klaringstank te belanden, van waaruit het wordt gerecycleerd of overgepompt naar de reservetank. Het niet gebruikte gezuiverde water wordt afgevoerd via de meetgoot naar de riolering.

Luchtemissies

- Geleide emissies

De branders die aanwezig zijn voor de verwarming van de gebouwen worden jaarlijks gecontroleerd en onderhouden.

- Niet-geleide emissies

Om geurhinder tot een minimum te beperken worden alle voedingsproducten binnen opgeslagen en verwerkt.

Alle afvalstoffen (ingewanden, huiden, bloed, ...) worden in afwachting van het vervoer naar een erkend verwerkingsbedrijf bewaard in een daartoe bestemde opslagplaats.

In 2014 werd door de firma Olfascan een geurstudie uitgevoerd voor laad- en losruimte voor levende dieren. Om aan te tonen wat de eventuele impact zou zijn van de aanvoer- en losruimte op de omgeving werden een vijftal snuffelmetingen uitgevoerd op en rond het bedrijf. De metingen werden uitgevoerd op tijdstippen dat er effectief laad- en losactiviteiten zijn en/of dat er dieren aanwezig zijn in de ruimte.

Bij geen enkele meting werd geur vastgesteld buiten de bedrijfsterreinen. De geur bleef beperkt tot het terrein ter hoogte van de losplaats en stal.

Op basis van de uitgevoerde snuffelmetingen en terreinbezoeken kon besloten worden dat geurwaarneming als gevolg van de losplaats en de stal van runderen zich beperkt tot het bedrijfsterrein.

Volgende maatregelen worden genomen om geurhinder tot een minimum te beperken:

- De voedingsproducten worden binnen opgeslagen.
- De afvalstoffen worden in afwachting van afvoer binnen en gekoeld opgeslagen.
- Het terrein wordt rein gehouden.
- Poorten en deuren worden zoveel als mogelijk gesloten gehouden.

Geluid

Volgende geluidsbronnen zijn aanwezig:

- Compressoren
- Koelinstallaties
- Machines voor verwerken van afval

Gezien de aard van de activiteit zijn geen bronnen van trillingen aanwezig.

Geluidsbeperkende maatregelen

- De machines staan opgesteld binnen in de bedrijfsgebouwen, waardoor het geluid naar de omgeving toe tot een minimum wordt beperkt. Bovendien wordt gewerkt met gesloten poorten.
- De inrichting is gelegen in industriegebied.
- Er werd in december 2014 een geluidstudie uitgevoerd door erkend deskundige Andante bvba. Deze geluidstudie toont aan dat aan de Vlare-normen wordt voldaan.

Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

De inrichting is deels gelegen in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het volledige terrein is verhard. Het hemelwater dat op de daken en op de verharde oppervlaktes valt, wordt apart geloosd. Er is momenteel nog geen gescheiden rioleringsstelsel in de Spoorwegstraat, maar dit werd wel gepland. De rioleringen liggen klaar om apart aan te sluiten.

Mer-screening

De aanvraag heeft betrekking op een project als vermeld in bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten, onderworpen aan milieueffectrapportage (project-MER-screening), nl. 7f installaties voor het slachten van dieren. Op basis van de kenmerken van het project, de omgeving en de analyse van de effecten van de aanvraag op de omgeving zijn er geen aanzienlijke effecten te verwachten. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

Natuurtoets

Biologische waarderingskaart: Er zijn geen gebieden binnen of in de omgeving van de inrichting die aangeduid worden op de biologische waarderingskaart.

Gebieden van het VEN en IVON: Er zijn geen gebieden van het VEN en IVON binnen of in de omgeving van de inrichting.

Habitat- en vogelrichtlijngebieden: Er zijn Habitat- of Vogelrichtlijngebieden binnen of in de omgeving van de inrichting.

Natura 2000: Er zijn geen Natura 2000 gebieden binnen of in de omgeving van de inrichting.

Mobiliteit – MOBER (transport en verkeersveiligheid)

Organisatie van het personenverkeer van en naar het project

De werknemers komen met een personenwagen naar het werk.

Gebruikte mobiliteitsmiddelen voor goederentransport, aan- en afvoerfrequenties

- **SLACHTGROEP LEIELAND**

Aanvoer: gemiddeld 20 vrachtwagens per dag

Afvoer: gemiddeld 15 vrachtwagens per dag

- **AMELOOT**

Aanvoer: Ca. 5 leveranciers per dag (vrachtwagens)

Afvoer: Een tiental lichte vrachtwagens zullen 1 rit per dag uitvoeren (5 dagen in de week).

Transportroutes

De inrichting is gelegen in een industriezone in Harelbeke dichtbij de R8, waarbij men richting Kuurne of Zwevegem kan rijden.

Via de R8 kan men

- naar de N43, waarbij men richting Harelbeke of Kortrijk kan rijden.
- naar de E17 richting Gent of Frankrijk

Gezien de ligging van de inrichting in industriegebied, gezien de beperkte uitbreiding op vlak van mobiliteit door de nieuwe exploitant Ameloot en gezien er geen woonkernen moeten gepasseerd worden om op snelwegen of gewestwegen terecht te komen, kan besloten worden dat de effecten op de mobiliteit niet aanzienlijk zullen zijn.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 20.09.2018 tot en met 19.10.2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia. De Brandweer heeft advies uitgebracht op 4 oktober 2018, ontvangen op 10 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd op 14.09.2018 advies gevraagd aan INFRAAX. Er werd geen advies ontvangen binnen de wettelijk vastgelegde termijn. Er wordt voorbijgegaan aan het advies van INFRAAX.

Er werd advies gevraagd aan de INTERCOMMUNALE LEIEDAL. De INTERCOMMUNALE LEIEDAL heeft advies uitgebracht op 12 oktober 2018, ontvangen op 12 oktober 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk. Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Boerderijstraat en de Spoorwegstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratieputten.

Er wordt door het studiebureau SWECO, dat instaat voor de revitalisering van het bedrijventerrein, vastgesteld dat er een aantal verschillen zijn tussen het rioleringsplan en het origineel afkoppelingsplan. Er dient dus zeker voorafgaand aan de uitvoering van de omgevingsvergunning door de bouwheer contact te worden opgenomen met het studiebureau SWECO.

d) Milieuaspecten:

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

e) Goede ruimtelijke ordening/

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaand bedrijf dat wordt uitgebreid. De uitbreiding sluit aan op de bestaande bedrijfsgebouwen. Het bouwwerk integreert zich in de omgeving. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Er zijn voldoende parkeerplaatsen op het terrein. De voorzijde van het perceel is nu echter wel een volledige op- en uitrit. Met andere woorden met kan quasi overal aan de voorzijde ontsluiten op het openbaar domein. Dit komt de verkeersveiligheid niet ten goede.

De oprit aan de verdiepte laad- en loskade kan behouden blijven. De oprit naar de parkeerplaatsen moet gebundeld worden tot één oprit met een maximale breedte van 6m. Door de aanleg van groen (haag) ter hoogte van

de rooilijn moet worden vermeden dat er overal een toerit wordt genomen tot het perceel.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de uitbreiding en het bedrijf sluit aan bij die van de omliggende bedrijven.
- Visueel-vormelijke elementen
De uitbreiding van het gebouw zal gebeuren in witte sandwichpanelen, dit net zoals het bestaande gebouw. Het bouwwerk integreert zich in de omgeving.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt een voorwaardelijk gunstig advies verleend over de aanvraag, ingediend door b.v.b.a. Slachtgroep Leiland – b.v.b.a. Omer Ameloot en Zonen voor het intern verbouwen en deels uitbreiden van de inrichting, gelegen Spoorwegstraat 61, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nr. 0680W.

Artikel 2. Er wordt als voorwaarden opgelegd:

- de opgelegde voorwaarden in het brandweeradvies d.d. 04.10.2018 dienen strikt worden nageleefd.
- Er dient voorafgaand aan de uitvoering van de omgevingsvergunning door de bouwheer contact te worden opgenomen met het studiebureau SWECO.
- De oprit naar de parkeerplaatsen moet gebundeld worden tot één oprit met een maximale breedte van 6m. Door de aanleg van groen (haag) ter hoogte van de rooilijn moet worden vermeden dat er overal een toerit wordt genomen tot het perceel.

83 Besluit van de Deputatie over de omgevingsvergunningsaanvraag door NV West Logistics, Ketenislaan 1, Haven 1548, 9130 Beveren voor het hernieuwen van de vergunning van een opslag- en distributiebedrijf, gelegen Blokkestraat 101 te 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 18.05.2018 een gewone aanvraag ingediend door N.V. West Logistics, Ketenislaan 1, Haven 1548, 9130 Beveren met als onderwerp het milieu: hernieuwing van de vergunning van een opslag- en distributiebedrijf, gelegen Blokkestraat 101 8530 Harelbeke.

De aanvraag betreft:

Met huidige omgevingsaanvraag wenst N.V. West Logistics een hernieuwing van vergunning voor onbepaalde termijn te verkrijgen.

Daarnaast vraagt men volgende veranderingen/actualisaties aan:

- actualisatie van het lozen van huishoudelijk afvalwater (obv 45 werknemers)
- actualisatie opslag houten paletten (20 ton binnen (niet meer vergunningsplichtig) en 80 ton buiten)
- actualisatie vermogen schinking en wikkelmachines (3 machines aanwezig van resp. 1 kW, 1 kW en 1,25 kW)

Ligging van de aanvraag : Blokkestraat 101 – 8530 Harelbeke - HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr 0297/T.

Het College adviseerde d.d. 24.07.2018 de aanvraag gunstig.

De Deputatie heeft op 11.10.2018 de omgevingsvergunning verleend.

De beslissing ligt ter inzage van 25.10.2018 tem 24.11.2018 op volgend adres : Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

84 Omgevingsaanvraag van NV Bouwbedrijf Furnibo, Bedrijvenlaan 7 8630 Veurne voorwinnen van grondwater in functie van bemaling, gelegen te 8530 Harelbeke: Vrijdomkaai 1-3-5-7-9-11-13-15-17-19 en Marktplein 5-7-9-37-39-41. - Openen openbaar onderzoek

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_ 2018098240

Inrichtingsnummer: 20180615-0033

NV BOUWBEDRIJF FURNIBO, Bedrijvenlaan 7, 8630 Veurne diende d.d. 19.09.2018 een aanvraag in voor de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Het voorwerp van de aanvraag is het winnen van grondwater in functie van de bemaling op het marktplein in Harelbeke.

Voor deze bemaling werd een melding ingediend op 19/06/2018. Op 10/07/2018 werd akte genomen van de melding (OMV2018073808).

Aangezien uit de eerste metingen blijkt dat er meer dan 30.000 m³/jaar water zal worden onttrokken, wordt hierbij een nieuwe aanvraag ingediend voor het onttrekken van 60.000 m³/jaar.

Ligging van de inrichting: Vrijdomkaai 1-3-5-7-9-11-13-15-17-19 en Marktplein 5-7-9-37-39-41 te 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 0377Z, Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 0412L, Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 0447/2, Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 0377V.

De aanvraag ligt van 25 oktober 2018 tot en met 23 november 2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief naar Milieudienst, Marktstraat 29 8530 HARELBEKE.
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

Patrimonium

85 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

86 Beslissing in het kader van dagelijks bestuur : Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bosdreef" (VK NV Groep Huyzentruyt). Goedkeuren aangepast bestek

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op gronden gelegen op het einde van de Bosdreef ter hoogte van woning Bosdreef 44 zal NV Groep Huyzentruyt, gevestigd Wagenaarstraat 33 te 8791 Beveren-Leie, een verkaveling realiseren.

De verkaveling omvat 6 loten voor halfopen bebouwing en 2 loten voor gesloten bebouwing. Er wordt ook voorzien in 8 parkeerplaatsen in de vorm van 2 parkeerhavens. Het geheel heeft een totale oppervlakte van 0 ha 15 a en 96 ca.

De verkaveling is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk (K.B. 04.11.1977).

Voor de uitrusting van de verkaveling dient wegenis en infrastructuur aangelegd te worden.

De verkavelingsovereenkomst, die voorziet in de uitvoering van de infrastructuur- en uitrustingswerken in verband met de verkaveling en die deze volledig ten laste van de verkavelaar legt, zal overeenkomstig artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ter goedkeuring voorgelegd worden aan de vergunningsverlenende overheid, hetzij het college van burgemeester en schepenen.

De Gemeenteraad keurde in zitting van 19 maart 2018 het tracé der werken goed, omdat dit niet volledig nauwkeurig bepaald is in het Gewestplan Kortrijk (zie hoofdstuk 8 art. 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning).

In het kader van de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bosdreef" (VK NV Groep Huyzentruyt)" werd een bestek met nr. HB0013 opgemaakt door Bureau Cnockaert NV, gevestigd Hoogweg 40 te 8940 Wervik, in opdracht en voor rekening van NV Groep Huyzentruyt, voornoemd.

Het bestek met bijhorende plannen werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 27 maart 2018.

Het bestek werd op vraag van Infrax voor wat betreft het rioleringsontwerp nog aangepast waardoor dit op heden opnieuw ter goedkeuring voorgelegd wordt aan het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Goedkeuring wordt gehecht aan het aangepaste bestek met nr. HB0013 met bijhorende plannen voor de opdracht met als voorwerp "Infrastructuurwerken in de private verkaveling "Bosdreef" (VK NV Groep Huyzentruyt)" opgemaakt door Bureau Cnockaert NV, gevestigd Hoogweg 40 te 8940 Wervik, werken lastens NV Groep Huyzentruyt, gevestigd Wagenaarstraat 33 te 8791 Beveren-Leie.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

87 Leveren en plaatsen van toegangscontrole eilandschool. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Leveren en plaatsen van toegangscontrole eilandschool", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 september 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan SDP nv, KBO nr. BE 0427.735.851, Vijfstraten 18 te 9100 Sint-Niklaas tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.718,00 excl. btw of € 9.338,78 incl. 21% btw.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de leveringen € 9.346,26 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 7.718,00
Bestelbedrag		€ 7.718,00
Afrekening VH (in meer)	+	€ 6,18
Reeds geleverd	=	€ 7.724,18
Totaal excl. btw	=	€ 7.724,18
Btw	+	€ 1.622,08
TOTAAL	=	€ 9.346,26

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 0,08%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 77.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d ii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen van toegangscontrole eilandschool", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de leveringen een eindtotaal bereikten van € 7.724,18 excl. btw of € 9.346,26 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/082021-WOL-WOL 77.

88 Vernieuwen schrijnwerk jeugdcentrum Tsas. Goedkeuring weigering definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 10 december 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Vernieuwen schrijnwerk jeugdcentrum Tsas" aan NV Lootens Line, KBO nr. BE 0430.886.470, Vaart Linkeroever 52 te 9800 Deinze tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 46.217,55 excl. btw of € 55.923,24 incl. 21% btw (€ 9.705,69 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.73-A.13/28.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 juni 2014 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 13 juni 2014, opgesteld door het Departement facility.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 augustus 2014 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

De aannemer NV Lootens Line, Vaart Linkeroever 52 te 9800 Deinze heeft niet aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement facility stelde een proces-verbaal op van weigering definitieve oplevering, die plaatsvond op 18 oktober 2018.

In het bijgevoegde proces-verbaal van weigering definitieve oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

Weigering herstel van slepende pivoterende deurvleugel door aannemer.
Tegen argumentatie stad Harelbeke :

-) De metalen kader van de deurvleugels is op 5 plaatsen verankerd. De steen van de bovenste verankering is gebarsten.

Dit is eerder te wijten door een verkeerdelijk opspannen van de plug en niet door een gebrekkige stabiliteit van het gebouw.

Trouwens blijft de metalen kader goed vast zitten door de 4 overige bevestigingen.

-) beiden vloerpompen werden niet volgens de regels gefixeerd in de vloer. Er werden houten callage-plaatjes gebruikt om de vloerpomp op zijn plaats te houden.

Ook zit er zo'n blokje onder spil van de slepende deur , die enkel steunt op het afdekplaatje van de vloerpomp. Je kan zien dat het dunne afdekplaatje "kreunt" onder het zware gewicht van de deur. Objectief gezien, is het vermoeden dus groot dat daar de oorzaak mag gezocht worden bij een ongelukkige plaatsing van vloerpomp waardoor deze nog moeilijk te regelen valt en dus aan "noodoplossingen" werd gedacht.

Moelijk in slot vallen van buitendeur :

De deur staat scheluw, ttz. Het deurblad staat niet vlak. Onderkant staat 1 cm open ten opzichte van bovenkant.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De definitieve oplevering van de opdracht "Vernieuwen schrijnwerk jeugdcentrum Tsas" wordt geweigerd.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

89 Presentatieschermen GGZ.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dit gaat over aankoop en installatie van 2 informatieschermen voor gebruik binnen de dienst grondgebiedzaken. Eén scherm zal worden gebruikt ikv de digitale bouwaanvraag bij bezoek van burgers of architecten, het andere zal worden ingezet ikv de diverse bouwprojecten van de stad.

Deze aankoop gebeurt onder raamcontract Stad Brugge Perceel 4: leveren en installeren van beamers, (led)schermen en multimediamateriaal.

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met "46. Informatica - ICT - opdrachtcentrale Stad Brugge - technisch bestek" met de firma RealDolmen, A. Vaucampsiaan 42, 1654 Huizingen.

De uitgave voor de opdracht "Presentatieschermen GGZ" wordt geraamd op € 19.183,88 excl. btw of € 23.212,49 incl. 21% btw.

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan RealDolmen, A. Vaucampsiaan 42, 1654 Huizingen, KBO nr. BE 0429.037.235, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 19183,88 excl. btw of € 23.212,49 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 241000/061000-GGZ-GGZ 35.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

- het besluit van de gemeenteraad van 19 februari 2018 betreffende de aankoop van ICT-materiaal (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij het ICT-raamcontract van de stad Brugge.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan RealDolmen, A. Vaucampsiaan 42, 1654 Huizingen, KBO nr. BE 0429.037.235, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 19183,88 excl. btw of € 23.212,49 incl. 21% btw, via de raamovereenkomst die Stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met referentie "46. Informatica - ICT - opdrachtcentrale Stad Brugge - technisch bestek".

90 Recreatex e-loket goedkeuringstool.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Stad Harelbeke gebruikt reeds geruime tijd het softwarepakket Recreatex ifv werking van onder andere de vrijetijdsdiensten.

Ikv de opstart van het evenementenloket dienen algemene gegevens vanuit de Recreatex toepassing op een eenvoudige manier voor een groot aantal interne medewerkers beschikbaar te worden gemaakt.

Een licentie om toegang te voorzien tot de Recreatex toepassing is vrij duur maar een alternatief is het voorzien van een intern web portaal bovenop de Recreatex toepassing. Dit portaal - Enviso forms genaamd - voorziet in een snelle toegang tot de hoogst noodzakelijke data binnen de toepassing, zonder installatie van de zware volledige Recreatex client. Bovendien is het gebruik van dit portaal onbeperkt in aantal gelijktijdige gebruikers aan een vaste huurkost.

Enviso forms biedt concreet de mogelijkheid om het validatieproces van door de burger ingediende aanvragen (via het evenementenloket) online uit te voeren.

Dit heeft als groot voordeel dat externe betrokkenen zoals de politie, brandweer, parkeerinstanties e.d. niet meer in ReCreateX moeten inloggen om aanvragen te beoordelen en goed te keuren. Er zijn dus ook geen extra RCX licenties nodig.

Wegens technische specificiteit kan deze oplossing enkel via de huidige leverancier van de Recreatex oplossing worden aangeboden. De firma Gantner bezorgde hiervoor een offerte voor een totaalbedrag van € 3.360 excl btw of 4.065,6 € incl btw over 4 jaar.

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht onder aangenomen factuur te gunnen aan de firma Gantner, Rozendaalstraat 53 8900 Ieper, KBO nr. BE 440.714.748, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.360 excl btw of 4.065,6 € incl btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 241000/019000-BOD-BOD 50.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan Gantner, Rozendaalstraat 53 8900 Ieper, KBO nr. BE 440.714.748, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.360 excl btw of 4.065,6 € incl btw.

Juridische dienst

91 Toerisme Leiestreek. Kennisname van het verslag van de algemene vergadering van 26.09.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 03.10.2018 ontving de stad het verslag van de algemene vergadering van vzw Toerisme Leiestreek van 26.09.2018 met volgende agendapunten:

1. Goedkeuren verslag gesloten algemene vergadering dd. 30.05.2018.
2. Goedkeuring begrotingswijziging 2018 van de vzw Toerisme Leiestreek.
3. Kennisgeving van evaluatie van de campagnes 2018
4. Kennisgeving van het operationeel marketingplan 2019 van vzw Toerisme Leiestreek.
5. Goedkeuring begroting 2019 van de vzw Toerisme Leiestreek
6. Varia
7. Kennisgeving belangrijkste bevindingen onderzoek Vlaamse

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de algemene vergadering van vzw Toerisme Leiestreek van 26.09.2018.

Verzekeringen

92 Arbeidsongeval personeelslid d.d. 30.08.2016. Vaststellen consolidatiepercentage en consolidatiedatum.

(geschrapd)

93 Arbeidsongeval medewerker departement Facility. Dossier in beraad.

(geschrapd)

Personeel

94 Aanpassing aanstelling jobstudenten herfstvakantie 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 2 oktober 2018 werd (geschrapd) aangesteld als jobstudent van 29 oktober tot 31 oktober 2018.

(geschrapd) is sinds kort aan het werk en kan niet meer in aanmerking komen als jobstudent.

(geschrapd) vervangen van 29 oktober tot 31 oktober.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.
-

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrapd) wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit van 29 oktober tot 31 oktober 2018.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

95 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname notulen kerkraad van 24 september 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 6 oktober 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 september 2018 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 24 september 2018 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten:

1. Aanwezig;
2. Bespreken en goedkeuren verslag 26 juni 2018;
3. Nazicht kastoestand en rekeningen;
4. Vooruitzicht interne kredietwijzigingen;
5. Personeel;
6. Investerings 2018;
7. Aktename verslag CKB;
8. Meldingen Religiopoint;
9. Gebruik kerk voor concert 27 oktober 2018;
10. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

96 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Kennisname kerkraad van 4 oktober 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 8 oktober 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 oktober 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 4 oktober 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus met volgende dagordepunten

1. Opvolging en goedkeuring notulen van 3 juli 2018;
2. Opvolging jaarrekening 2018;
3. Opvolging werken 2018;
4. Archivering opstarten voorbereidende taken;
5. Concert 24 november 2018;
6. Varia en agenda;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

97 Privatieve inname openbaar domein. Verkoop chrysanten aan de kerkhoven n.a.v. Allerheiligen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ter gelegenheid van Allerheiligen 2018 vraagt de hierna vermelde persoon de toelating om chrysanten te verkopen aan de kerkhoven (oud en nieuw) in Harelbeke:

- (geschrap)

De inname van het openbaar domein gebeurt voor het kerkhof (voetpad/parking).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) om ter gelegenheid van Allerheiligen chrysanten te verkopen aan de kerkhoven (oud en nieuw) in Harelbeke en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

98 Privatieve inname openbaar domein. Harelbeke GRIEZELT op woensdag 31 oktober.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk feestcomité organiseert voor de 3^{de} maal Harelbeke GRIEZELT, op woensdag 31 oktober.

De toelating wordt gevraagd om het stadspark en de parking achterkant stadhuis te gebruiken die dag + de kleine parking aan de zijkant (om de sanitaire wagen te plaatsen).

Het is de bedoeling dat de parking die gebruikt wordt door het personeel, de ganse dag autovrij te houden voor de kermisattracties die men zal plaatsen (schietkraam, visspel)

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie werd opgevraagd. Er is mondeling positief advies gegeven.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het stedelijk feestcomité, p(geschrapt)e om het stadspark en de parking achterkant stadhuis en de zijparking te gebruiken op woensdag 31 oktober n.a.v. Harelbeke GRIEZELT tussen 8 uur en 24 uur en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- **De gebruikers van de parking achterkant stadhuis en de conciërge worden tijdig verwittigt dat de parking niet kan gebruikt worden op woensdag 31 oktober.**
- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen

van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- **Het nodige parkeerverbod wordt voorzien door de facilitaire dienst.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

99 Aanvraag grondvergunningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De navermelde aanvragers doen een verzoek tot het verkrijgen van een grafconcessie op de stedelijke begraafplaatsen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De artikelen 6 tot en met 9 betreffende het toekennen van de grafconcessies van het Vlaams decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en lijkbezorging;
- Het Gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 57;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

- Gemeenteraadsbesluit van 18.11.2013, houdend de hervaststelling van het gemeentelijk gebruiks-, tarief-, en retributiereglement, meer bepaald rubriek 24.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent goedkeuring aan de aanvraag van volgende grafconcessies:
(geschrapt)

Artikel 2:

De juiste ligging van de vergunde grond zal door de burgemeester aangewezen worden.

Artikel 3:

De bepalingen van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en het algemeen reglement op de dienst der begravingen voor zover deze niet strijdig is met de genoemde wet, zijn van kracht. Inzonderheid zal volgens art. 10 van het decreet van 16 januari 2004 bij verwaarlozing van de concessie een einde gemaakt worden aan de concessie.

Artikel 4:

Deze beslissing zal voor kennisgeving aan de financieel beheerder medegedeeld worden.

100 Aanvraag naamplaatjes gedenkzuil.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college neemt kennis van de vraag van:

1. (geschrapt)

tot het aanbrengen van een naamplaatje op de gedenkzuil, op de strooiweide van:

1. Harelbeke nieuw

Voor het aanbrengen van een naamplaatje op de herdenkingszuil van de strooiweide wordt een retributie van 60 euro aangerekend. Voor voormeld bedrag mag het naamplaatje 10 jaar blijven hangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen te beperken, artikel 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college verleent goedkeuring tot het aanbrengen van volgende naamplaatjes:
(geschraapt)

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

101 Uitbetaling subsidie jeugdmuziekfestival.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het subsidiereglement Harelbeekse jeugd – vastgelegd door de gemeenteraad op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015 – werd de evenementsubsidie ‘subsidie Jeugdmuziekfestival’ opgenomen. Via deze subsidie kunnen erkende Harelbeekse jeugdinitiatieven of een groep van minimaal 3 personen waarvan de helft Harelbeekse jongeren, een subsidie aanvragen voor het organiseren van een jeugdmuziekfestival.

Voor een Jeugdmuziekfestival kan men een subsidie krijgen van € 200 voor promotiekosten – op basis van bewezen kosten – en de helft van de bewezen kosten voor geluidsversterking en belichting met een maximum van € 500.

Daarvoor zijn middelen voorzien in het budget op budgetsleutel 649300/075000

Er werd een aanvraag ingediend voor de subsidie Jeugdmuziekfestival door Doomsauce Records vzw voor het Jeugdmuziekfestival ‘Doomsauce 26/05/2018’.

Dit evenement ging door in Jeugdcentrum TSAS. De aanvraag voldoet aan alle voorwaarden en alle nodige bewijsstukken zijn ingediend. Men komt voor volgende zaken in aanmerking:

- Alle bewezen promotiekosten met een maximum van 200 euro: men diende een factuur in van 103,00 euro. Daarvan wordt het maximum gesubsidieerd, zijnde 103,00 euro.
- De helft van alle bewezen kosten aangaande geluidsversterking en belichting, met een maximum van 500 euro. Men diende een factuur in van 605,00 euro. Daarvan wordt de helft gesubsidieerd, zijnde 302,50 euro.

Conform het reglement, komt men in aanmerking voor een subsidie van 405,50 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 “Subsidiereglement Harelbeekse jeugd”.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen keurt de aanvraag in het kader de subsidie jeugdmuziekfestival van Doomsauce vzw goed en gaat akkoord met de uitbetaling van 405,50 euro aan Doomsauce vzw op rekeningnummer (geschrap).

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Management en personeel - Management

102 High Five project centrumschool Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het College van burgemeester en schepenen van dinsdag 26 juni 2018 werd het dossier "82 Project High Five - School Centrum september 2018 tem augustus 2021" goedgekeurd en gegund aan de firma Aptus.

Aptus biedt deze diensten echter aan in onderaanneming voor de firma Cronos onder de voorwaarden van het ICT raamcontract Stad Brugge.

Hierbij wordt deze opdracht toegewezen aan de firma Cronos ipv Aptus.

Deze aankoop gebeurt onder raamcontract Stad Brugge Perceel 3B: Software ontwikkeling.

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die Stad Brugge sloot op basis van het bestek met "46. Informatica - ICT - opdrachtcentrale Stad Brugge - technisch bestek" met de firma Cronos nv, Veldkant 35d, 2550 Kontich.

Dhr Frederik Hellyn, Departement Management en Personeel stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Cronos nv, Veldkant 35d, 2550 Kontich, KBO nr. BE 0443.807.959

Budget en totaalcost blijven onveranderd zoals in dossier "82 Project High Five - School Centrum september 2018 tem augustus 2021" op CBS van 26 juni 2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden), en meer bepaald artikel 38 die een gezamenlijke uitvoering van leveringen voor rekening van verschillende aanbestedende overheden toelaat.

- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

- het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

- het besluit van de gemeenteraad van 19 februari 2018 betreffende de aankoop van ICT-materiaal (goedkeuren bestek, raming) en aansluiten bij het ICT-raamcontract van de stad Brugge.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissing:

82 Project High Five - School Centrum september 2018 tem augustus 2021. (College van burgemeester en schepenen: dinsdag 26 jun 2018)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Deze opdracht wordt gegund aan Cronos nv, Veldkant 35d, 2550 Kontich, KBO nr. BE 0443.807.959

Werken en ondernemen

103 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), voltijds vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Noord is op nascholing op 28 september 2018.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Noord in korte vervanging op 28 september voor 24/24^{ste}

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.-

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) tijdelijk aan als kleuteronderwijzeres aan de stedelijk basisschool Noord met een lesopdracht van 24/24^{ste} op 28 september 2018 ter vervanging van (geschrap) titularis op nascholing.

104 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in de stedelijke basisschool Centrum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) deeltijds vast benoemde zorgleerkracht is met ziekteverlof.

(geschrap) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht voor 18/36^{ste} zorgcoördinator en 12/24^{ste} onderwijzer aan de stedelijke basisschool Centrum met ingang van 3 oktober tot en met 18 november 2018

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrap) tijdelijk aan voor 18/36^{ste} zorgcoördinator en 12/24^{ste} onderwijzer aan de stedelijke basisschool Centrum met ingang van 3 oktober tot en met 18 november 2018 ter vervanging van (geschrap), titularis met ziekteverlof.

105 Stedelijk basisonderwijs. Aanstellen tijdelijke leerkracht in korte vervanging.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt), voltijds vast benoemde kleuteronderwijzeres aan de stedelijke basisschool Zuid is afwezig op 18 en 19 oktober 2018.

(geschrapt) wordt voorgesteld als tijdelijke leerkracht aan de stedelijke basisschool Zuid in korte vervanging op 18 -19 oktober voor 24/24^{ste}

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd.27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) tijdelijk aan als kleuteronderwijzeres aan de stedelijk basisschool Zuid met een lesopdracht van 24/24^{ste} op 18-19 oktober 2018 ter vervanging van (geschrapt) afwezige titularis.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

106 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

107 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC). Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden oktober-november ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden oktober-november goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

108 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 22 oktober 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

109 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 16/10/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.30 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top