

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een carport, Stasegemsesteenweg 203.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Stasegemsesteenweg 203, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B nr. 322C 14 strekkende tot het plaatsen van een carport.

Het betreft een alleenstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Achter de woning en achter elkaar staan er twee grote bergplaatsen.

De bouwheer wenst tussen de achterste bergplaats en de afsluiting van de rechterbuur een carport te plaatsen.

De carport heeft een oppervlakte van 39,96m² en wordt uitgerust met een licht hellend dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3,50m.

De carport is langs 2 zijden open (voor- & achterkant) en wordt bekleed met ceder.

De aanpalende eigenaars achter en rechts van de bouwplaats worden aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 20.09.2018 tot en met 21.10.2018.

2 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een houten prieeltje, Wandelingstraat 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Wandelingstraat 2, kadastraal bekend als 4^e afdelings, sectie A nr. 111S strekkende tot het bouwen van een houten prieeltje.

Het betreft een vrijstaande woning, bestaande uit twee bouwlagen met een piramidedak. Tegen de linkerzijgevel en tot tegen de linkerperceelsgrens werd een garage geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak, waardoor het pand eerder het uitzicht van een halfopen woning heeft.

In de tuin staat achter de woning een vrijstaand bijgebouw, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. De oppervlakte bedraagt circa 41m². Achteraan het perceel staat nog een duivenhok van 12m².

Op de luchtfoto is ook nog een serre van circa 7m² te zien.

Tussen het bijgebouw en het duivenhok wenst de aanvrager een houten prieeltje te plaatsen van 12m². De afstand tot het bijgebouw bedraagt 1m. Tot de linkerkavelgrens bedraagt de afstand 1m. De afstand tot de rechterperceelsgrens is ruim voldoende.

Het houten prieeltje is volledig open en wordt voorzien van een piramide dak met een nokhoogte van 3m. De kroonlijsthoogte bedraagt 2m.

Het prieeltje zal bestaan uit hout (hardhout) en het dak uit asfalt singels.

De totale terreinbezetting zal na de werken 200m² bedragen of 37%

De locatie is gelegen in het BPA nr. 47 'Tramstatie' in een zone voor koppelbouw.

De voorschriften leggen het volgende op:

- Max. terreinbezetting 40% en 150m²
- Bijgebouwen: beperkt tot 30m² per perceel.
- Bijgebouwen op min. 0,75m van de perceelsgrens.
- Bijgebouwen: kroonlijsthoogte: max 3m
- Bijgebouwen: nokhoogte: max. 4,50m

De aanvraag wijkt af van de voorschriften inzake de maximale terreinbezetting en inzake de oppervlakte aan bijgebouwen. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.09.2018 tot en met 26.10.2018.

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van garage met poolhouse en het regulariseren van een terras, vijver en zwembad, Ter Coutere 81.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Ter Coutere 81, kadastraal bekend als 4^e afdeling, sectie B nr. 248Y 14 strekkende tot het plaatsen van een garage met poolhouse en het regulariseren van een terras, vijver en zwembad.

Het betreft een halfopen woning bestaande uit één bouwlaag met een hellen dak.

Aan de linkerkant van de woning ligt een fiets- en voetgangersdoorgang en aan de rechterkant loopt een insteekstraat naar het groene (speel)plein.

De tuin van de woning bevindt zich zowel achter de woning en als rechts van de woning langs de insteekstraat.

In de tuin, rechts van de woning werd reeds zonder vergunning een vijver van 38,8m², een zwembad van 19,3m² en een terras van 121;1m² aangelegd. Met deze aanvraag wenst de bouwheer deze zaken te regulariseren.

Ter hoogte van de achterkavelgrens staat er momenteel een houten tuinhuis van 25,6m². Dit bijgebouw wordt afgebroken.

Op de vrijgekomen plaats wenst de aanvrager een nieuw bijgebouw op te trekken van 39,6m².

Het bijgebouw bestaat uit twee bouwlagen met een plat dak. Op het gelijkvloers wordt voorzien in een garage en op het verdiep een poolhouse. Op het plat dak worden zonnepanelen voorzien. De bouwhoogte van het bijgebouw bedraagt 4,85m.

Door het bestaande terreinprofiel, een deel van de tuin en het zwembad ligt namelijk 1,85m hoger dan het straatniveau, zal de poolhouse in feite op het maaiveld van de tuin en het zwembad liggen. De garage wordt opgetrokken in betonblokken en de poolhouse in hout.

De oprit wordt aangelegd in grasdallen.

De gevel van het bijgebouw (zowel garage als poolhouse) moet worden afgewerkt met een parament (gevelsteen, crepie, steenstrips)
De bestaande tuinmuur langs de rooilijn wordt verder doorgetrokken in metselwerk tot tegen de toekomstige garage. De tuinmuur krijgt een hoogte van 2,50m.

De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften vermelden niets inzake vijvers, zwembaden of bijgebouwen.

De verkavelingsvoorschriften leggen wel vast dat op de rooilijn enkel levend groei met een max. hoogte van 0,50m is toegelaten.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening. De aanvraag moet wel worden onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 27.09.2018 tot en met 26.10.2018.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapd): de verbouwing van een eengezinswoning met een uitbouw, aanpalende veranda en aanpalende carport, Platanenlaan 100.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Platanenlaan 100, kadastraal bekend als 2^e afdeling, sectie B nr. 484G 9 strekkende tot de verbouwing van een ééngesinswoning met een uitbouw, aanpalende veranda en aanpalende carport.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit twee bouwlagen met een licht hellend dak. De bouwdiepte bedraagt momenteel 8,60m. Achter de woning staat nog een losstaande garage (30m²).

De bouwheer wenst tegen de achtergevel en een deel van de zijgevel een aanbouw te plaatsen. De aanbouw bestaat aan de achterzijde uit 2 bouwlagen met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 5,60m. Tegen de zijgevel wordt de aanbouw beperkt tot 1 bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,75m. De aanbouw heeft een oppervlakte van 32,125m².

Tegen de nieuwe aanbouw wenst de bouwheer ook nog een veranda te plaatsen. De veranda heeft een oppervlakte van 29,78m². De veranda wordt afgewerkt met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,21m en tegen de achtergevel 2,86m.

In de vrije zijstrook tussen de linkerperceelsgrens en de nieuwe uitbouw wordt voorzien in een carport. De carport wordt ingeplant op 4,35m achter de voorgevel van de woning. De carport is langs 2 zijden volledig open. De carport in hout wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m. De carport heeft een oppervlakte van 22,95m².

Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 15,46m en op het verdiep 11,85m.

De totale oppervlakte zal na de verbouwingen 173,13m² bedragen of 32,9%. Het perceel heeft volgens het kadaster een oppervlakte van 526m².

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput van 5.000L en de infiltratievoorziening.

De locatie is gelegen in het RUP "Kollegewijk" in een zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Min. afstand tot de achterkavelgrens 8m – max. kroonlijsthoogte hoofdvolume: 6,50m – max. nokhoogte hoofdvolume: 13m – max. dakhelling 50% - max. bouwdiepte gelijkvloers 25m – max. diepte verdieping: 20m – max. kroonlijsthoogte nevenvolume: 3,50m – max. nokhoogte nevenvolume: 4,50m – max. 2 bouwlagen – max. terreinbezetting: 60% en 200m² - oppervlakte bijgebouwen max. 60m².
Carport: min. 2 kanten open – max. 30m² - mag in de vrije zijstrook op min. 2m achter de voorgevel – mag tot op de perceelsgrens

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende burens aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 24.09.2018 tot en met 25.10.2018.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap):
functiewijziging: van handel naar reca + plaatsen publiciteit,
Kortrijksesteenweg 65.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018104658	2018/234

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 augustus 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>1267</u>	<u>G</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **functiewijziging van handel naar reca-zaak + het plaatsen van publiciteit** met als adres **Kortrijksesteenweg 65 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Er moet ook rekening worden gehouden met de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit (GR 22.12.2015)

2. Historiek

In 1961 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een toonzaal en twee woongelegenheden. (1961/15).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het pand is gelegen langs de N43, een Gewestweg die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een pand in gesloten bebouwing, bestaande uit 3 bouwlagen. Op het gelijkvloers was tot voor kort een wassalon gevestigd (handel) en boven zijn er 2 woongelegenheden.

De gevel is momenteel in het lichtblauw geschilderd en er worden twee witte cirkels voorzien (boven de inkom en links op het raam), die de deur van de trommel van de wasmachine moeten voorstellen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een functiewijziging van handel naar reca-zaak + het plaatsen van publiciteit.

De aanvrager wenst op het gelijkvloers een meeneem-pizzeria voorzien.

Alles gebeurt binnen de bestaande ruimte. Het wordt een afhaal-pizzeria en er zijn een tweetal tafeltjes en een aantal krukken om de bestelde pizza op te eten. Er is geen bediening. De oppervlakte bedraagt 57,50m².

De gevel werd al door de aanvrager geschilderd in rood en oranje.

Op de witte cirkels wordt er een ronde sticker gekleefd met een pizza-logo. Eveneens wordt er op het etalageraam een sticker voorzien met de openingsuren.

Boven het etalageraam wordt evenwijdig met de gevel publiciteit aangebracht, namelijk de naam van de zaak 'Pizza Home'. De publiciteit is niet verlicht en heeft een oppervlakte van 1,50m² (0,60m x 2,50m). De publiciteit komt op meer dan 0,60m van de perceelsgrenzen.

Tussen de twee ramen op het verdiep, loodrecht op de gevel wordt een lichtreclame voorzien met een oppervlakte van 0,66m² (0,48m x 1,38m). De publiciteit steekt circa 0,50m uit het gevelvlak en komt niet hoger dan de ramen op de eerste verdieping. De lichtreclame wordt geplaatst op voldoende afstand van de perceelsgrenzen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) wordt er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap heeft advies uitgebracht op 18 september 2018, ontvangen op 18 september 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia (Kortrijk). Fluvia heeft advies uitgebracht op 10 september 2018, ontvangen op 14 september 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Reca-zaken zijn complementair met het wonen en worden dus toegelaten in de bestemming woongebied.

Er moet ook rekening worden gehouden met de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit (GR 22.12.2015)

De verordening bepaalt het volgende:

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten:

Voorgevel:

Uithangbord haaks op de gevel

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden.
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

Het ontwerp voldoet hieraan.

Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten:

Voorgevel:

Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- maximale oppervlakte van reclame is 3m² ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal: 4m² bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
- niet boven de kroonlijst uitsteken;
- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De aanvraag tot publiciteit beantwoordt volledig aan de gemeentelijke verordening inzake publiciteit.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies. In de omgeving bevinden zich nog een aantal handelszaken en horecazaken.
- Mobiliteitsaspect
Een pizzeria zorgt wel voor wat verkeersbewegingen, grotendeels door het afhalen van pizza's en door een beperkt aantal gebruikers ter plaatse. Er is geen parkeerplaats op eigen terrein, maar die was er ook niet ten tijde van het wassalon, of voor andere zaken in de omgeving.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigt niet door deze functiewijziging.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevel werd al door de aanvrager geschilderd in rood en oranje.

Boven het etalageraam wordt evenwijdig met de gevel publiciteit aangebracht, namelijk de naam van de zaak 'Pizza Home'. De publiciteit is niet verlicht en heeft een oppervlakte van 1,50m² (0,60m x 2,50m). De publiciteit komt op meer dan 0,60m van de perceelsgrenzen.

Tussen de twee ramen op het verdiep, loodrecht op de gevel wordt een lichtreclame voorzien met een oppervlakte van 0,66m² (0,48m x 1,38m). De publiciteit steekt circa 0,50m uit het gevelvlak en komt niet hoger dan de ramen op de eerste verdieping. De lichtreclame wordt geplaatst op voldoende afstand van de perceelsgrenzen.

De gevraagde publiciteit voldoet aan de gemeentelijke verordening.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **functiewijziging van handel naar reca-zaak + het plaatsen van publiciteit**, gelegen in de **Kortrijksesteenweg 65 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 10.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 18.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De lichtreclame moet gedoofd worden tussen 23u30 en 4u30, tenzij tijdens de openingstijden van de reca-activiteit. De publiciteit mag niet knippen.

De luminiscentie van lichtgevende en verlichte publiciteit wordt beperkt tot volgende waarden:

Oppervlakte van het lichtgevend vlak	Maximale luminiscentie
≤ 0,5m²	500cd/m²
> 0,5m² en < 10m²	400cd/m²
> = 10m²	300cd/m²

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit

waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een openluchtwembad + bijhorende verharding, Vierschaar 72 - 8531 BAVIKHOVE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018109373	2018/239

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **11 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0247	R 4	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een open lucht zwembad + bijhorende verharding** met als adres **Vierschaar 72, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidin gsgebied
------------	----------	-------------------------------	----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het woonuitbreidingsgebied is op die plaats door middel van verkavelingen en woningbouwprojecten volledig geordend.

2. Historiek

Op 23.09.1997 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van 18 woningen (dossier 1997/110).

Op 13.06.2001 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het plaatsen van een houten tuinhuis van 17m² (dossier 2001/176).

Op 04.11.2008 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het uitbreiden van een ééngezinswoning (dossier 2008/327).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële woonwijk, bestaande uit hoofdzakelijk vrijstaande en halfopen woningen.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak op een relatief groot perceel (658m²). Achteraan in de tuin nabij de linkerperceelsgrens staat een tuinhuis.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een openluchtwembad + bijhorende verharding.

De bouwheer wenst nabij het tuinhuis, op 1,20m van de linkerperceelsgrens een openluchtwembad aan te leggen van 40m². Het zwembad zal 1,50m diep zijn over de volledige kuip.

Rond het zwembad wordt een verharding aangelegd in natuursteen (grijs van kleur) met een breedte van 1,20m.

De verharding rond het zwembad zal circa 34m² bedragen.

De huidige verharding bedraagt ongeveer 82m² en bestaat uit een terras, een padje langs de woning, verharding rond het tuinhuis en een terras in de vrije zijstrook.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- Luchtcompressor, horende bij de warmtepompinstallatie, 17,5 kW – rubriek 16.3.1.1.

Deze iioa was niet opgenomen in het aanvraagdossier maar wordt ambtshalve aangevuld.

Luchtcompressoren en de technische installatie van een warmtepomp kunnen een bron van geluidshinder vormen voor de omgeving. De exploitant dient er dan ook voor te zorgen dat maximaal de geluidsproductie aan de bron beperkt wordt, en dat tevens de geluidsoverdracht naar de omgeving minimaal is, door gebruik te maken van een oordeelkundige schikking van de installaties, plaatsen van geluidsarme installaties en het gebruik van geluidsisolatie en/of –absorptie en/of –afscherming. Dit wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

Het woonuitbreidingsgebied is op die plaats door middel van verkavelingen en woningbouwprojecten volledig geordend.

Het aanvragen van een openluchtwembad is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vierschaar een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het voorzien van een openluchtwembad bij een woning is geen buitengewone of rare vraag. De laatste jaren stijgt het aantal aanvragen voor het plaatsen van een zwembad.

Na het plaatsen van het zwembad blijft er voldoende groen/tuin over.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 658m². De terreinbezetting zal 260m² of 40% bedragen. De terreinbezetting is niet buitengewoon er blijft dus voldoende groen/tuin over.

- Visueel-vormelijke elementen
Rond het zwembad wordt een verharding aangelegd in natuursteen, grijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
Het zwembad zal 1,50m diep zijn over de volledige kuip.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

e) Milieuaspecten:

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het aanleggen van een open lucht zwembad + bijhorende verharding**, gelegen in de **Vierschaar 72 - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

- Luchtcompressor, horende bij de warmtepompinstallatie, 17,5 kW – rubriek 16.3.1.1.

Deze iioa was niet opgenomen in het aanvraagdossier maar wordt ambtshalve aangevuld.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het creëren van een kleine bistro in bestaande firma, Bavikhoofsestraat 168A - 8531 BAVIKHOVE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018103394	2018/230

EPB-nummer: **34013_G_2018_103394.**

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **28 augustus 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0430	A 14	
-----------------------------	---	------	------	--

Het betreft een aanvraag tot **het creëren van een kleine bistro in bestaande firma** met als adres **Bavikhoofsestraat 168A - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 in een zone met hoofdbestemming horeca, detailhandel, diensten en kantoren, stapelplaatsen en kleine bedrijven verenigbaar met de woonomgeving.

Inzake parkeren legt het BPA op dat er bij reca-zaken voldoende parking op eigen terrein moet worden aangelegd.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1965/200025: uitbreiding van een vlasschuur – goedgekeurd d.d. 13.08.1965.
- 1970/200036: bouwen van een magazijn – goedgekeurd d.d. 10.09.1970.
- 1981/94: uitbreiden van het bedrijf – goedgekeurd d.d. 15.07.1981.
- 2018/218: het plaatsen van 2 ramen in bestaande gevel – goedgekeurd d.d. 04.09.2018/

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een bedrijfsgebouw gelegen in de Bavikhoofsestraat, nabij de kern van Bavikhove. Het gebouw doet dienst als opslagruimte en kantoor.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het creëren van een kleine bistro in bestaande firma.

De bouwheer wenst nu in een deel van het bedrijfsgebouw, het gedeelte waar de 2 ramen worden voorzien, een kleine bistro in te richten.

De aanvrager is van plan om enkele dagen (3 à 4 dagen) in de week te openen. Er zou de mogelijkheid zijn om iets kleins te eten. Er zouden een 20-tal plaatsen beschikbaar zijn.

De reca-zaak (keuken + verbruikerszaal) zal een oppervlakte hebben van 123m². Daarnaast is er ook nog sanitair.

Alles wordt intern verbouwd en aangepast. De bistro zou volledig worden afgescheiden van het bedrijf, met een aparte ingang.

Op de verharde ruimte voor het gebouw zijn er een 18-tal parkeerplaatsen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia (Kortrijk). FLUVIA heeft advies uitgebracht op 6 september 2018, ontvangen op 14 september 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 53 "Bavikhove Dorp-West" – MB 04.04.2000 in een zone met hoofdbestemming horeca, detailhandel, diensten en kantoren, stapelplaatsen en kleine bedrijven verenigbaar met de woonomgeving.

De aanvraag is conform de bestemming van het BPA, horeca wordt immers toegelaten.

Inzake parkeren legt het BPA op dat er bij reca-zaken voldoende parking op eigen terrein moet worden aangelegd.

De aanvraag voldoet hier aan. Er zijn een 18-tal parkeerplaatsen voor een 20-tal eters.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Bavikhoofsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat immers om een niet zo'n grote bistro, die ook maar beperkt open zal zijn. Er is voldoende parking op eigen terrein waardoor deze aanvraag niet storend zal zijn voor de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Er zijn een 18-tal parkeerplaatsen voor een 20-tal eters.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Alles wordt intern verbouwd en aangepast.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het creëren van een kleine bistro in bestaande firma**, gelegen te **Bavikhoofsestraat 168A - 8531 Bavikhove** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 06.09.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Er wordt nu geen publiciteit aangevraagd. Als er publiciteit wordt aangebracht dient die te worden aangevraagd via een omgevingsvergunningaanvraag.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanpassen van een bestaande vergunning voor het bouwen van een woning, Isengrijnstraat 9 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018105865	2018/237

EPB-nummer: **34013_G_2018_105865.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 september 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 september 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0405</u>	<u>S</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de vergunning van het bouwen van een ééngzinswoning** met als adres **Isengrijnstraat 9 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug en in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA², dd. 24.07.2012 - lot nr 11.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften leggen het volgende op:

Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. 2 bouwlagen – max. kroonlijsthoogte 7m – dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard.

2. Historiek

Op 23.01.2018 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een halfopen woning (2017/331)

De bouwwerken zijn momenteel nog niet gestart.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De omgeving tussen de Steenbrugstraat en de Beneluxlaan wordt gekenmerkt door wonen, zowel open, halfopen en gesloten bebouwing. De woning wordt voorzien in een nieuwe verkaveling van 2012.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

In de goedgekeurde vergunning wordt de woning ingeplant op 6m achter de rooilijn. De afstand tot de zijkavelgrens bedraagt min. 3m.

De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak. De bouwdiepte bedraagt 10,40m. De kroonlijsthoogte bedraagt aan de voorzijde van de woning 3,69m en de max. nokhoogte bedraagt 7,88m. De woning bevat een inpandige garage.

De aanpalende koppelwoning (lot 10) is in oprichting. De woning van de aanvrager sluit hier op aan.

Dee aanvraag betreft het aanpassen van een vergunde woning.

De wijziging houdt het volgende in:

- Het raam in de rechterzijgevel op het gelijkvloers (ter hoogte van de living) wordt verbreedt van 1m naar 1,50m.
- Er wordt in het achterste dakvlak een dakkapel voorzien in plaats van een velux.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug en in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA², dd. 24.07.2012 - lot nr. 11.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de opgelegde bouwkader.

De voorschriften leggen het volgende op:

Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. 2 bouwlagen – max. kroonlijsthoogte 7m – dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Isengrijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woning is conform de verkavelingsvoorschriften en sluit aan bij de bebouwing in de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevels, de vormgeving en de gekozen materialen komen overeen met de reeds gerealiseerde woningen in de verkaveling.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het wijzigen van de vergunning van het bouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de Isengrijnstraat 9 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in de oorspronkelijke vergunning blijven van toepassing.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning

een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging: van een ééngezinswoning naar ééngezinswoning met nevenbestemming diensten, Goudberg 37.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018107917	2018/243

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1413</u>	<u>T 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **een functiewijziging van ééngezinswoning naar ééngezinswoning met nevenbestemming diensten** met als adres **Goudberg 37 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidin gsgebied
------------	----------	-------------------------------	----------------------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 17 en gewijzigd door Anke VANOVERBEKE d.d. 17.07.2018.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de laatste verkavelingswijziging.

De verkavelingsvoorschriften voorzien:

De hoofdbestemming blijft wonen en er wordt de nevenbestemming handel, diensten en kantoren toegelaten in het hoofdvolume met een maximale oppervlakte van 100m²

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2011/120: Bouwen van een woning – goedgekeurd d.d. 12.07.2011.
- VK 2018/2: het bijstellen van de verkaveling – goedgekeurd d.d. 17.07.2018.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonwijk met sociale koopwoningen, en sociale huurwoningen. In de ruime omgeving is hier en daar een dienst/handel aanwezig.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een functiewijziging van een gezinswoning naar één gezinswoning met nevenbestemming diensten.

De oorspronkelijke verkaveling liet enkel de hoofdbestemming wonen toe. Op 17.07.2018 werd het bijstellen van de verkaveling goedgekeurd om de nevenbestemming diensten naast het wonen toe te laten (dossier VK 2018/2).

De aanvraagster wenst in de woning een kinderopvang uit te baten.

Het betreft een halfopen woning gelegen op de hoek van twee openbare wegen, allebei Goudberg genoemd. De woning bestaat uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Op het gelijkvloers blijft de garage en een deel van de woonkamer privé. De rest van de woonkamer, het toilet en de keuken worden gedeeld in functie van de kinderopvang. Het gaat om 55m².

Op het verdiep blijven 2 slaapkamers en de badkamer privé. Eén slaapkamer is dienstig voor de kinderopvang. De slaapkamer heeft een oppervlakte van 20m².

De kinderopvang heeft een totale oppervlakte van 75m². Nemen we er nu nog een deel van de badkamer bij, dan komen we nog niet aan 100m².

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in woonuitbreidingsgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 17 en gewijzigd door Anke VANOVERBEKE d.d. 17.07.2018.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de laatste verkavelingswijziging.

De verkavelingsvoorschriften voorzien:

De hoofdbestemming blijft wonen en er wordt de nevenbestemming handel, diensten en kantoren toegelaten in het hoofdvolume met een maximale oppervlakte van 100m²

De kinderopvang heeft een totale oppervlakte van 75m². Nemen we er nu nog een deel van de badkamer bij, dan komen we nog niet aan 100m².

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Goudberg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een complementaire activiteit aan het wonen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De nieuwe functie zal inderdaad verkeer aantrekken, maar door zijn klein schaal (max. 100m²) zal dit niet buitensporig zijn.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het voorzien van een nevenbestemming kinderopvang met een max. oppervlakte van 100m² in het hoofdvolume is in overeenstemming met de schaal van de buurt. Het wordt gezien als een buurt- en wijkondersteunende functie.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **een functiewijziging van eengezinswoning naar ééngesinswoning met nevenbestemming diensten**, gelegen in de **Goudberg 37 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte

van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde

ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het slopen van een afdakje en bouwen van een veranda, Heerbaan 110.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018103785	2018/240

EPB-nummer: **34013_G_2018_103785**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **7 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0371</u>	<u>D_3</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van een afdakje en het bouwen van een nieuwe veranda** met als adres **Heerbaan 110, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de

toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1994/160: Bouwen van een prefab-garage – goedgekeurd d.d. 23.11.1994.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Heerbaan wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningbouw. Het gaat hoofdzakelijk op rijbebouwing.

Het betreft een smal perceel, 5,04m breed met een diepte van 49,28m. Aan de straatzijde staat een woning en achteraan het perceel een garage.

Het betreft een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag, deels met lessenaarsdak, deels met zadeldak. Tegen deze aanbouw staat een afdak met een oppervlakte van 15m². De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt max. 21,65m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van een afdakje en het bouwen van een nieuwe veranda.

Het afdak tegen de achtergevel van de aanbouw wordt gesloopt. Op de vrijgekomen plaats wordt een veranda gebouwd.

De veranda heeft een oppervlakte van 17,25m². De veranda wordt uitgerust met een lessenaarsdak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de hoogte tegen de achtergevel 2,61m. Na het plaatsen van de veranda stijgt de bouwdiepte op het gelijkvloers tot max 22,10.

De veranda wordt uitgevoerd in een antracietgrijze aluminiumconstructie met glazen dak.

De bestaande scheidingsmuren blijven ongewijzigd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Heerbaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door de werken stijgt de bouwdiepte een beetje, maar dit kan bijna niet anders door de geringe breedte van het bouwperceel. De woning wordt dus uitgebouwd in de diept, maar er blijft voldoende open ruimte achter de woning. Bovendien is de nieuwe bouwdiepte

nog steeds lager dan die van de rechtstreeks aanpalende woningen. De gevraagde bouwwerken zijn niet storend voor de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en het ruimtegebruik sluit aan bij de woningen in de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De veranda wordt uitgevoerd in een antracietgrijze aluminiumconstructie met glazen dak.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het slopen van een afdakje en het bouwen van een nieuwe veranda**, gelegen in de **Heerbaan 110 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het

verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het wijzigen van de voorgevel, Pouckeweg 7.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018110355	2018/244

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0259	Y 3	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de voorgevel** met als adres **Pouckeweg 7 - 8531 Bavikhove.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in de verkaveling Pouckeweg, afgeleverd aan Immobiliën Vennootschap van België, goedgekeurd d.d. 01.08.1975 met ref. 12.365.3 – lot nr. 4.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Geconcentreerde ééngezinswoningen in open en halfopen bebouwing.
- Materiaalkeuze is vrij.

2. Historiek

Op 13.09.1976 werd een bouwvergunning afgeleverd voor het bouwen van een woning. (dossier 1976/200058)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële woonwijk op de grens van Bavikhove en Kuurne. Er komen zowel rijwoningen, halfopen woningen en vrijstaande woningen voor.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

De voorgevel bestaat momenteel van links naar rechts uit een garagepoort, een klein raampje nabij de nok van de woning en een smaller raam van 2,94m². Dit raam komt tot op de grond.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst de voorgevel te wijzigen.

Er wordt een bijkomend raam in de voorgevel geplaatst met een oppervlakte van 0,25m² (0,5m x 0,5m). het bijkomend raam wordt voorzien tussen de garagepoort en het smaller raam en onder het kleine raampje.

De raamopening van het smaller raam wordt verkleind. De raamschoot wordt opgemetseld met een identieke gevelsteen, die afkomstig is van een tuinmuur die werd afgebroken. De oppervlakte van het raam zal 1,40m² (1,40m x 1m) bedragen.

De nieuwe aluminiumramen worden donkergrijs van kleur.

De werken gebeuren dus binnen het bestaande volume.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en in de verkaveling Pouckeweg, afgeleverd aan Immobiliën Vennootschap van België, goedgekeurd d.d. 01.08.1975 met ref. 12.365.3 – lot nr. 4.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Geconcentreerde ééngezinswoningen in open en halfopen bebouwing.
- Materiaalkeuze is vrij.

De aanvraag is conform de voorschriften. Het gaat immers om werken binnen het bestaande, goedgekeurde gabarriet. Bovendien is de materiaalkeuze vrij.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Pouckeweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde

verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De wijzigingen aan het straatbeeld zijn niet storend. De woningen in de Pouckeweg variëren in stijl en kleur.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid wijzigen niet.
- Visueel-vormelijke elementen
De gevel wordt gewijzigd. Er komt een klein raampje bij en het ander raam wordt verkleind.
De nieuwe aluminiumramen worden donkergrijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het wijzigen van de voorgevel**, gelegen in de Pouckeweg 7, 8531 Bavikhove te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt

gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in

eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Goedendagstraat 8 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018111242	2018/245

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1214	F 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Goedendagstraat 8 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Goedendagstraat wordt gekenmerkt door woningbouw.

Het gaat om een rijwoning, waarbij de woning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Links tegen de zijgevel werd een garage gebouwd, bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak.

De woning maakt in feite deel uit van een geheel van een viertal woningen met dezelfde bouwstijl en dezelfde kleur gevelsteen. De gevels bestaan uit een donkerrode baksteen.

De overkant van de straat kent wel een mengeling van bouwstijlen en kleuren.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft renoveren van de voorgevel.

De bestaande voorgevel wordt niet afgekapt. Er wordt spuitkurk in een grijze kleur aangebracht. De gevel zal circa 1 à 2cm vooruitspringen. Er wordt isolatie aangebracht in de spouw.

Alle raam- en deuropeningen worden behouden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Goedendagstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Door het feit dat de overkant van de straat reeds bestaat uit een mengeling van bouwstijlen en kleuren is de keuze om één van de vier donkerrode gevels een andere kleur te geven (grijs) niet storend. Omwille van isolatienormen zullen in de toekomst nog gevels van kleur en/of materiaal wijzigen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De bestaande voorgevel wordt niet afgekapt. Er wordt spuitkurk in een grijze kleur aangebracht. De gevel zal circa 1 à 2cm vooruitspringen. Er wordt isolatie aangebracht in de spouw.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De woning heeft een voortuin, waardoor het vooruitspringen van de voorgevel geen invloed heeft op de breedte van het voetpad.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de **Goedendagstraat 8 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door

een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het renoveren van de voorgevel, Kollegelaan 45 - 8530 HARELBEKE.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018111288	2018/246

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 september 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 september 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0484	S 1	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Kollegelaan 45 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

RUP	Kollegewijk	RUP_34013_214 _00001_00001	Zone voor wonen - aaneengesloten bebouwing
-----	-------------	-------------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het materiaal gebruikt voor alle gebouwen , moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van het gevel- en dakmateriaal moet integreerbaar zijn in het bestaande straatbeeld.

2. Historiek

De volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1968/10: Bouwen van 32 woonhuizen – goedgekeurd d.d. 12.02.1968.
- 1976/139: Uitbreiden van het woonhuis – goedgekeurd d.d.18.08.1976.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële woonwijk met een menging van rijwoningen, halfopen en vrijstaande woningen.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een licht hellend dak.

De woning maakt deel uit van een groep woningen met dezelfde architecturale stijl, maar met variatie in kleur.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De bestaande voorgevel wordt niet afgekapt. Er wordt spuitkurk in een terracotta kleur aangebracht. De gevel zal circa 1 à 2cm vooruitspringen. Er wordt isolatie aangebracht in de spouw.

Alle raam- en deuropeningen worden behouden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP Kollegewijk in een zone voor wonen – aaneengesloten bebouwing.

De voorschriften van het RUP bepalen:

Het materiaal gebruikt voor alle gebouwen , moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van het gevel- en dakmateriaal moet integreerbaar zijn in het bestaande straatbeeld.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kollegelaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na de werken blijft dezelfde architecturale stijl aanwezig en het straatbeeld ken nu reeds een variatie in kleuren.
Omwille van isolatienormen zullen in de toekomst nog gevels van kleur en/of materiaal wijzigen.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De bestaande voorgevel wordt niet afgekapt. Er wordt spuitkurk in een terracotta kleur aangebracht. De gevel zal circa 1 à 2cm vooruitspringen. Er wordt isolatie aangebracht in de spouw.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De woning heeft een voortuin, waardoor het vooruitspringen van de voorgevel geen invloed heeft op de breedte van het voetpad.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de **Kollegelaan 45 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning.

Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk. Kennisgeving verslag plenaire vergadering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 04.09.2018 ging de plenaire vergadering van het RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk door. De adviezen waren over het algemeen gunstig. Er blijven opmerkingen bestaan over het jaagpad (dienstweg/kade-activiteit versus fietsers), maar daar zijn al eerder door het college standpunten over ingenomen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de plenaire vergadering.

15 Doortrekking Vaarnewijkstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 4.09.2018 ging de plenaire vergadering van het RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk door. In dit RUP is het doortrekken van de Vaarnewijkstraat voorzien, onder andere i.f.v. het bereikbaar maken van de publieke kade langs de Leie zoals vermeld in rubriek 5.3.7 van het RUP.

In het college van 5.06.2018 werd gesteld het tracé voorlopig in het voorontwerp in te tekenen ten zuiden van het gebouw op het perceel gekend als 3de afdeling, sectie D nr. 116L om de timing van het RUP niet in het gedrang te brengen. Echter werd het rechtdoor tracé ook nog verder onderzocht.

Het college besliste op 24.07.2018 om tevens een rooilijnplan op te maken.

Alle betrokken actoren van zowel het tracé ten zuiden van het gebouw als het rechtdoor-tracé werden ingelicht en de mogelijkheden werden afgetoetst. Deze gesprekken zijn vertrouwelijk gezien het vermelden van bedrijfseconomische informatie.

Behoudens het vernoemen van voorkeuren kwamen zijn de feiten de volgende of kwamen volgende elementen ter sprake:

- Het rechtdoortracé heeft impact qua grondinname op één bedrijf in het noordelijk deel van het tracé en op één toekomstig perceel in het zuidelijk deel van het tracé (splitsing na verkoop site elektriciteitscentrale). Het is de meest optimale verkeerstechnische situatie (geen bocht) voor zwaar verkeer. Het tracé doorsnijdt een bestaand gebouw en heeft dus bedrijfsmatig (voor de private eigenaar) als financieel (voor de overheid) een grote impact. Eén toekomstig perceel in het zuidelijk deel grenst bij dit tracé niet aan de doorgetrokken Vaarnewijkstraat wat tevens de mogelijke verlegging van ontsluiting van het bedrijf Engicon naar de Vaarnewijkstraat (i.p.v. door de woonwijk) in het gedrang brengt.
- Het tracé ten zuiden van het eerder genoemde gebouw heeft impact qua grondinname op 4 bedrijven (2 noordelijk deel, 2 toekomstige in het zuidelijk deel). Dit gaat over oppervlakte aan de perceelsranden en er zijn geen gebouwen bij betrokken. Op dit tracé bevindt zich een hoogspanningscabine en een pompstation van Aquafin. Dit tracé omvat een bocht, die echter niet onmogelijk is voor zwaar vervoer. Alle betrokken bedrijfspercelen palen aan de toekomstige openbare weg.
- De exacte locatie van de aansluiting van de weg aan de kade is minder van belang, zolang het ergens aan de kade is. De bocht is geen beletsel voor het bereiken van de publieke kade. I.f.v. de publieke kade worden geen extra openbare voorzieningen gevraagd.

Vragen tot herverkavelen/herstructureren die aan- of verkopen vereisen buiten de percelen van de mogelijke tracés kunnen niet door de stad/overheid opgenomen worden. Enerzijds is dit niet de kerntaak van de stad, anderzijds is in deze specifieke plaatselijke situatie het voordeel voor de ene partij dan weer een nadeel voor een andere partij, waardoor de impact eerder verlegd dan opgelost wordt. Dergelijke acties zijn dan niet meer motiveerbaar vanuit het algemeen belang.

Om de impact op bedrijfsgebouwen en nuttige perceelsoppervlakte (in vorm) te beperken,

Om de ontsluiting van elk bedrijf te garanderen,

Om de meest haalbare oplossing te kiezen zowel in realisatie als op financieel vlak,

Gezien de bocht wellicht geen probleem zal vormen voor zwaar vervoer,

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist bij de verdere uittekening van het rooilijnplan te focussen op het tracé ten zuiden van het gebouw op het perceel gekend als 3de afdeling, sectie D nr. 116L.

16 Kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed. Kennisname verslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19.09.2018 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten :

1. Stedestraat 30: principiële vraag verbouwing
2. Openbare toiletten Marktplaats
3. Varia

Voor omgevingsaanvragen kan het college het advies in de beslissing over de bouwaanvraag overwegen, tesamen met alle andere elementen zoals bv. openbaar onderzoek, en is kennisname van het verslag op dit moment voldoende.

Voor de principiële vragen moeten we na de commissie actief communiceren naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier vermijden we op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. in de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

Mobiliteit

17 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd. 06.09.2018.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 06.09.2018 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

I. Adviezen voor college van burgemeester en schepenen

- I.1. Gevaarlijke situatie Hoogstraat (22)
- I.2. Fietsstraat Paretteplein
- I.3. Technische plannen Tweebruggenstraat

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen mits volgende opmerkingen :

I.1: De plaatsing van de bloembakken dient rekening te houden met de voetgangers. Brief naar bewoner was niet goed geformuleerd, hier dient de nodige aandacht aan besteed.

I.3 Het college is akkoord met een knip, maar omleidingsoptie enkel in zeer ernstige gevallen (vb werken N43) maar niet voor om het even welk evenement of koers

(veiligheid fietsers die geen auto's verwachten bij tijdelijk opheffen knip).

III.2: Een bezoek is niet nodig. De stad privatiseert geen wegen

III.9: Nagaan als er in de Vondelstraat en Haringstraat aankondigingsborden "gevaar dubbel richtingsfietspad" staan? Zo neen, graag plaatsen.

III.14. In de brief en antwoord vermelden dat de stad uitwijkstroken zal onderzoeken.

III.15: Het college wenst meer toezicht bij landbouwers op opkuis.

Milieu

18 Adviesverlening als gevolg van een wijzigingsverzoek aangaande de omgevingsvergunningsaanvraag door NV Engie Electrabel voor het oprichten van 2 windturbines, gelegen, Beneluxlaan 201 Harelbeke en deels te Zwevegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 10.11.2017 een omgevingsaanvraag ingediend bij de Provincie West-Vlaanderen door N.V. Electrabel, Simon Bolivarlaan 34 1000 Brussel met als onderwerp het oprichten van 2 windturbines (stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit), gelegen Beneluxlaan 201 8530 Harelbeke, 2^{de} Afd, Sectie C nr 354K en deels te Zwevegem.

De aanvraag betreft het oprichten van 2 windturbines ten zuiden van het Kanaal Bossuit-Kortrijk in Zwevegem en Harelbeke als uitbreiding van het bestaande windturbinepark 'Zwevegem Bekaert'.

De aanvraag lag van 29 november 2017 tot en met 29 december 2017 ter inzage bij de Milieudienst en de dienst Stedenbouw.
Er werden 318 bezwaren ingediend.

Het college adviseerde d.d. 09.01.2018 de aanvraag voorwaardelijk gunstig mits bijzondere voorwaarden.

De Deputatie besliste d.d. 15.03.2018 de vergunning te verlenen voor een termijn van onbepaalde duur, mits uitvoering van een aantal bijzondere voorwaarden.

Omwonenden zijn tegen de beslissing van de Deputatie in beroep gegaan bij de Vlaamse Regering – Departement Omgeving en gedurende die beroepsperiode is vastgesteld dat een kabel niet werd ingetekend.

Op 12.07.2018 werd door het Departement Omgeving, Afdeling GOP naar aanleiding van de behandeling van het dossier in beroep een advies uitgebracht aan de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie. Dit advies is gunstig, behalve voor wat betreft het onvolledige tracé van de parkkabel voor WT1 (turbine Zwevegem).

Op 08.08.2018 diende Engie Electrabel een wijzigingsverzoek in voor het lopende dossier, daardoor kan een tweede openbaar onderzoek aangaande dit dossier gebeuren.

De wijziging is volgende:

Voor de turbine gepland in Zwevegem (in het dossier aangeduid als WT1) ontbrak een stuk van de elektrische aansluiting. Dit werd gecorrigeerd in het wijzigingsverzoek.

Er is geen wijziging in de windturbines, en er zijn ook geen milieutechnische wijzigingen.

Gezien er milieutechnisch geen wijzigingen zijn, en het ontbrekende stuk parkkabel zich enkel op grondgebied Zwevegem situeert, kan er gunstig geadviseerd worden, mits

uitvoering van de bijzondere voorwaarden, opgelegd in de omgevingsvergunning d.d. 15.03.2018.

De aanvraag ligt van 01 september 2018 tem 30 september 2018 ter inzage bij de Milieudienst en de dienst Stedenbouw, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van ENGIE ELECTRABEL, Simon Bolivarlaan 34 – 1000 BRUSSEL, voor het plaatsen van twee windturbines, waarvan één gelegen in de Beneluxlaan 201 te 8530 HARELBEKE en de andere op ZWEVEGEM, mits uitvoering van de bijzondere voorwaarden zoals opgelegd in de omgevingsvergunning verleend door de Deputatie d.d. 15.03.2018.

19 Draft Alternatievenonderzoeksnota complex project kanaal Bossuit-Kortrijk.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

NV Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) wil het kanaal Bossuit-Kortrijk opwaarderen zodat het kanaal kan worden ingeschakeld in een modal shift waarbij meer transport over het water wordt georganiseerd. Deze opwaardering kadert in de realisatie van het Trans-European Network for Transport (TEN-T), zoals gedefinieerd in de Europese corridorpolitiek (multimodale transport-corridor Noordzee – Middellandse Zee) en maakt als dusdanig deel uit van het globale project Seine-Schelde. Doelstelling is om het kanaal (of minstens een traject) bevaarbaar te maken voor klasse Va-schepen en om naast de Ringvaart in Gent een bijkomende volwaardige verbinding tussen de Leie en de Schelde te creëren.

Voor de realisatie van dit project opteert W&Z voor een procedure "complexe projecten".

De Vlaamse overheid zet met de nieuwe procesaanpak voor complexe projecten in op de realisatie van projecten binnen een aanvaardbare termijn en met een zo maximaal mogelijk draagvlak. Met het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is de regelgeving inzake complexe projecten sinds 1 maart 2015 van kracht.

De nieuwe procesaanpak onderscheidt vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing (als einde van de onderzoeksfase), het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Er werden in de periode 2012-2014 reeds verkennende onderzoeken georganiseerd door Technum-Tractebel, deze werden ook aan een klankbordgroep toegelicht.

Een ontwerp van de startbeslissing en de procesnota werden aan het schepencollege voorgelegd op 6 december. De Vlaamse regering keurde op 8 september 2017 de startbeslissing goed.

Met het nemen van de startbeslissing werd de 'Onderzoeksfase' opgestart. In deze fase ligt de focus op de strategische keuzes. Deze worden in de Alternatieven Onderzoeksnota verwerkt.

Op 31 oktober 2017 formuleerde het schepencollege een aantal bemerkingen bij voorstellen van strategische keuzes.

In de draft van de Alternatieven Onderzoeksnota (AON) wordt nu een verslag opgemaakt van het geïntegreerd onderzoek op strategisch niveau. De onderlinge verschillen tussen de 3 alternatieven (recht door, bypass, ringtracé) worden bestudeerd. Meer in het bijzonder wordt onderzoek verricht naar welke effecten onderscheidend zijn voor de 3 projecten, onderling en ten opzichte van elkaar.

Deze effecten worden onderzocht in 6 verschillende thema's: nautica, omgeving, mobiliteit, uitvoering, financieel en toekomstmogelijkheden.

Per thema worden onderliggende onderzoeksvragen gesteld waarop het geïntegreerd onderzoek een antwoord kan bieden. Dit resulteert in 14 strategische concepten:

- Nautica: KBK als vlotte en veilige vaarweg / KBK als volwaardig element in het Seine-Schelde netwerk.
- Omgeving: KBAK als ruimtelijk structurerend element / KBK als kanaal in historisch waardevolle context / KBK als element in de ecologische en landschappelijke structuur / KBK als element in het economisch netwerk / KBK als onderdeel van het oppervlaktenetwerk / KBK als drager van recreatie.
- Mobiliteit: KBK als onderdeel van een multimodaal verkeerssysteem.
- Uitvoerbaarheid: KBK als uitvoerbaar project.
- Financieel: KBK als betaalbaar project.
- Toekomstmogelijkheden: KBK als hefboom voor nautische potenties / KBK als hefboom voor ruimtelijke potenties / KBK als hefboom voor mobiliteitspotenties.

Er wordt onderzocht welke de onderscheidende effecten zijn, welke effecten zijn die via eenvoudige maatregelen te beperken zijn (en dus niet sturend op strategisch niveau), welke effecten er zijn tijdens de aanlegfase zijn (en dus tijdelijk en ook niet of minder sturend op strategisch niveau). Voor effecten die tijdens het grootste deel van de lange aanlegfase voorkomen wordt wel een onderzoek gedaan.

Daartoe werd in eerste instantie een kruistabel opgemaakt. We konden reeds opmerkingen over deze kruistabel formuleren en deze werden reeds in de ambtelijke begeleidingsgroep van 30 augustus besproken.

Voor die 14 strategische concepten werden de strategische vragen nu uitgeschreven en aan gedetailleerde fiches gekoppeld. Binnen de fiches wordt telkens de focus van de aanpak omschreven. In de draft wordt de systematiek uitgewerkt, er worden nog geen concrete onderzoeksvragen beantwoord.

Voor Harelbeke zitten belangrijke onderzoeksvragen in volgende concepten:

- Strategisch concept 'nautica' : KBK als vlotte en veilige vaarweg is voor Harelbeke vooral de beoordeling van de zwaaigelegenheden op het kanaal van belang. In de

bijhorende fiche OA2 wordt ook voorzien om de grootteorde van ruimte inname per gebruikstype (natuur, fietsstructuur, ...) te beoordelen.

- Strategisch concept 'nautica': KBK als volwaardig element in het Seine-Schelde netwerk wordt in fiche OA3 voorzien hoe de verwachte trafieken aan de capaciteit van KBK kunnen worden getoetst. De stad blijft hier benadrukken dat van realistische toekomstprognose moet worden uitgegaan en dat er moeite moet worden gedaan om deze prognoses zo concreet mogelijk te maken.
- Strategisch concept 'omgeving': KBK als ruimtelijk structurerend element wordt onder meer in fiche OA5 het effect op de beleving van een eventuele waterpeildaling als gevolg van de nieuwe sluis als onderzoeksproject aangeduid. Ook wordt voorzien om de mate van wijziging van de stedelijke structuur door het project te onderzoeken. Een aantal aspecten (bv. afwerking van stedelijke wanden, ...) wordt naar het thema 'toekomstmogelijkheden' verwezen.
- Strategisch concept 'omgeving': KBK als element in de ecologische en landschappelijke structuur: hoe zal het project interfereren met de ecologische en landschappelijke infrastructuur. In het bijzonder is voor onze stad van belang hoe het Kanaalbos in dit project een plaats krijgt (o.a. eventuele inname bijkomende zwaaigelegenheden, bewaken van de corridorfunctie Leie – Gavers – Kanaal). Ook de behoefte/nood aan bos- en natuurcompensatie wordt gekwantificeerd. Er wordt gesteld dat in fiche OA10 ook wordt onderzocht in welke mate het opgewaardeerde kanaal potenties heeft tot het ontwikkelen van het kanaal als corridor tussen de Leie en het Kanaalbos. Evenwel is de stad van mening dat deze corridorfunctie in een ruimer landschap Leie-Schelde dient te worden onderzocht.
- Strategisch concept KBK als element in het economisch netwerk: in dit concept wordt de watergebonden activeringsmogelijkheid van bestaande bedrijventerreinen onderzocht, worden de mogelijkheden voor de uitbouw van een regionaal overslag centrum onderzocht en wordt onderzocht hoe watergebonden bedrijvigheid kan ontsluiten op het hogere wegennet. Hier is voor onze stad de relatie met de ontwikkeling van de R8 groot aangezien aansluiting nu via de 'paperclip' gebeurt. Verder is in fiche OA15 opgenomen dat er een onderzoek wordt gedaan van zoekzones voor economische activiteiten naar mogelijkheden voor nieuwe watergebonden bedrijvigheid. De stad heeft hier altijd het standpunt aangehouden dat bestaande bedrijventerreinen maximaal op het water moeten worden georiënteerd maar dat aansnijden van anders bestemde ruimte uit den boze is. Dit werd steeds als uitgangspunt aangehouden in eerdere documenten. De omschrijving hier laat een ruimere interpretatie toe. De stad wenst dit liever in de eerder vastgelegde context (bestemde industrieterreinen) onderzocht te zien.
- Strategisch concept KBK als onderdeel van het oppervlaktenetwerk: grotere pompgebieden zullen invloed hebben op kwantitatieve en kwalitatieve aspecten (waterproductie, waterkwaliteit, viswater, ...) (fiches OA16 en OA17).
- Strategisch concept KBK als drager van recreatie: er wordt verwezen naar de aanwezigheid van watersportclubs en naar de recreatieve fietsroutes langs het kanaal. De stad heeft steeds een maximaal behoud en uitbreiding (bv. zwemzone) van recreatiemogelijkheden voor ogen gehouden bij het opstarten van het project. In fiche OA19 wordt echter ook over reorganisatie en herlokalisatie gesproken van activiteiten die niet meer verenigbaar zouden zijn met de trafieken.
- Strategisch concept Mobiliteit: KBK als onderdeel van een multimodaal verkeerssysteem. De stad wil hier uitdrukkelijk ook verwijzen naar de aanwezigheid van de fietssnelweg F374 op de rechteroever van het kanaal in Stasegem. In het bijzonder houdt de stad de beperking van omrijtijden ten

gevolge van het kanaalproject in de gaten. In de onderzoeksfiches OA21 en O22 zullen vooral de aspecten van de koppeling met de R8 moeten worden onderzocht nu in het complex project K-R8 is besloten dat de koppeling R8/Ringtracé ten gronde in het complex project KBK dienen te worden onderzocht. De verkeersrelaties Harelbeke/Kortrijk en Harelbeke/Kuurne zijn belangrijke onderzoeksonderwerpen.

- Strategisch concept Uitvoerbaarheid: KBK als uitvoerbaar project: ook hier is voor de stad de koppeling met de R8 op het grondgebied van Harelbeke het belangrijkste uitgangspunt, maar er is ook interferentie met de aanleg van de fietssnelweg Waregem-Kortrijk, het PRUP Gavers, ... De fasering van verschillende projecten in de regio en de mogelijke onderlinge afstemmingen zijn belangrijke onderzoeksaspecten.
- Strategisch concept Financieel: KBK als betaalbaar project. De stad heeft zich van bij aanvang steeds geschaard achter de vraag om over een zo gedetailleerde en zo correct mogelijke raming van het project te kunnen beschikken en om ook steeds het nulalternatief als ijkingspunt mee te nemen. Voor de stad dient in deze onderzoeksfase ook de impact van het al dan niet voorzien van een regionaal overslagcentrum afzonderlijk interpreteerbaar te worden gemaakt. Het is belangrijk dat dit concept ook op concrete cijfergegevens kan worden gebaseerd om de beoordeling zo realistisch mogelijk te maken.
- Strategisch concept Toekomstmogelijkheden: KBK als hefboom voor nautische potenties: hier wordt onderzocht of er na realisatie nog potenties zijn voor verdere ontwikkelingen, bv. 3-laagse containervaart. De stad is van mening dat in het geval er potenties op lange termijn worden omschreven er bij deze potenties ook een budgettering moet worden voorzien omdat deze dan gerelateerd zijn aan de initiële beslissing om het kanaal op te waarderen.
- Strategisch principe KBK als hefboom voor nieuwe ruimtelijke, ecologische en landschappelijke ontwikkelingen: voor onze stad ontstaan er vooral in het geval van een keuze voor het Ringtracé potenties om de stad op de grens met Kortrijk af te werken ter hoogte van de kaaien die zouden ontstaan. Ook de heroriëntering van de industrie in Stasegem naar het kanaal is een te onderzoeken piste. Er wordt hier eveneens in opgenomen dat de mogelijkheden voor een opwaardering van de ecologische potenties van de corridor Leie-Gavers-Kanaal hier voor de verschillende tracés zal worden onderzocht. De stad wil deze onderzoeksvraag ook koppelen aan de oefening rond bijkomende zwaaimogelijkheden. De stad vindt het positief dat hier ook de onderzoeksvraag voor nieuwe recreatieve activiteiten wordt meegenomen.
- Strategisch principe: KBK als hefboom voor nieuwe ontwikkelingen van het multimodaal verkeerssysteem: er wordt hier verwezen naar het verbeteren van fietsverbindingen. Er dient minstens te worden onderzocht welke omrijtijden bepaalde ingrepen met zich zouden meebrengen. De stad wenst ook de aandacht te vestigen op toenemende conflictsituaties op fietspaden. Een scheiding van fietssnelwegen en recreatief fietsverkeer zal op termijn wellicht noodzakelijk zijn. Hier wordt ook de vraag gesteld hoe mogelijkheden om de R8 op termijn herin te richten gevrijwaard worden. Nu binnen het complex project K-R8 duidelijk is geopteerd om de situatie van de R8 en het kanaal ter hoogte van de aansluiting van de Leie uit het complex K-R8 te weren en uitsluitend in het complex project KBK te onderzoeken dient deze onderzoeksvraag scherper te worden geformuleerd en de R8 hier als hefboom en niet als hypotheek te omschrijven. Het is voor onze stad van cruciaal belang dat er minstens binnen dezelfde termijn als de uitwerking van het project KBK duidelijkheid is over een gedegen oplossing voor de R8.

Onder punt 4.2 (p. 45 van het draftdocument) wordt in de draft verwezen naar de tracéalternatieven in de zone Kortrijk. De stad merkt op dat hier beter wordt verwezen naar de zone Kortrijk/Harelbeke/Kuurne omdat in een aantal tracés ook de beide andere gemeenten zijn betrokken.

Op niveau van het onderzoeksaspect zal steeds van een absolute beoordeling ten opzichte van de referentiesituatie 2040 (en doorkijk naar 2070) worden vertrokken. De beschrijving zal kwantitatief en kwalitatief worden uitgewerkt en daar waar mogelijk in een 7-ledig beoordelingskader (van 'aanzienlijk negatief' tot 'aanzienlijk positief').

Op niveau van de 14 strategische concepten zal een onderlinge rangschikking van drie tracéalternatieven worden opgemaakt.

Uiteindelijk zal de Vlaamse regering een keuze moeten maken over welke argumenten zwaarder doorwegen dan andere. In de definitieve AON zal uiteindelijk in een synthesesnota een aanzet tot een keuze worden voorgesteld.

Deze synthesesnota, het ontwerp van MER en het voorontwerp van voorkeursbesluit worden dan aan adviesinstanties bezorgd. Doel is uiteindelijk om tot een geïntegreerd advies te komen waarin een alternatief naar voor wordt geschoven dat maximaal wordt gedragen. Het op deze wijze bekomen ontwerp van voorkeursbesluit wordt dan via een openbaar onderzoek aan het publiek voorgelegd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, het besluit van 12 december 2014 tot uitvoering van het decreet complexe projecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 december 2016 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk - Procesnota, startnota en afvaardiging in de stuurgroep".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 24 januari 2017 met betrekking tot de "Opwaardering kanaal Bossuit-Kortrijk: aangepaste startbeslissing en procesnota".

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 oktober 2017 waarin een aantal standpunten inzake dit dossier werden ingenomen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van de draft 'Alternatievenonderzoeksnota complex project kanaal Bossuit-Kortrijk'.

De stad stelt op het vlak van de strategische onderzoeksconcepten het volgende vast:

- Strategisch concept 'nautica' : KBK als vlotte en veilige vaarweg is voor Harelbeke vooral de beoordeling van de zwaaigelegenheden op het kanaal van belang. In de bijhorende fiche OA2 wordt ook voorzien om de grootteorde van ruimte inname per gebruikstype (natuur, fietsstructuur, ...) te beoordelen.
- Strategisch concept 'nautica': KBK als volwaardig element in het Seine-Schelde netwerk wordt in fiche OA3 voorzien hoe de verwachte trafieken aan de capaciteit van KBK kunnen worden getoetst. De stad blijft hier benadrukken dat van realistische toekomstprognose moet worden uitgegaan en dat er moeite moet worden gedaan om deze prognoses zo concreet mogelijk te maken.
- Strategisch concept 'omgeving': KBK als ruimtelijk structurerend element wordt onder meer in fiche OA5 het effect op de beleving van een eventuele waterpeildaling als gevolg van de nieuwe sluis als onderzoeksproject aangeduid. Ook wordt voorzien om de mate van wijziging van de stedelijke structuur door het project te onderzoeken. Een aantal aspecten (bv. afwerking van stedelijke wanden, ...) wordt naar het thema 'toekomstmogelijkheden' verwezen.
- Strategisch concept 'omgeving': KBK als element in de ecologische en landschappelijke structuur: hoe zal het project interfereren met de ecologische en landschappelijke infrastructuur. In het bijzonder is voor onze stad van belang hoe het Kanaalbos in dit project een plaats krijgt (o.a. eventuele inname bijkomende zwaaigelegenheden, bewaken van de corridorfunctie Leie – Gavers – Kanaal). Ook de behoefte/nood aan bos- en natuurcompensatie wordt gekwantificeerd. Er wordt gesteld dat in fiche OA10 ook wordt onderzocht in welke mate het opgewaardeerde kanaal potenties heeft tot het ontwikkelen van het kanaal als corridor tussen de Leie en het Kanaalbos. Evenwel is de stad van mening dat deze corridorfunctie in een ruimer landschap Leie-Schelde dient te worden onderzocht.
- Strategisch concept KBK als element in het economisch netwerk: in dit concept wordt de watergebonden activeringsmogelijkheid van bestaande bedrijventerreinen onderzocht, worden de mogelijkheden voor de uitbouw van een regionaal overslag centrum onderzocht en wordt onderzocht hoe watergebonden bedrijvigheid kan ontsluiten op het hogere wegennet. Hier is voor onze stad de relatie met de ontwikkeling van de R8 groot aangezien aansluiting nu via de 'paperclip' gebeurt. Verder is in fiche OA15 opgenomen dat er een onderzoek wordt gedaan van zoekzones voor economische activiteiten naar mogelijkheden voor nieuwe watergebonden bedrijvigheid. De stad heeft hier altijd het standpunt aangehouden dat bestaande bedrijventerreinen maximaal op het water moeten worden georiënteerd maar dat aansnijden van anders bestemde ruimte uit den boze is. Dit werd steeds als uitgangspunt aangehouden in eerdere documenten. De omschrijving hier laat een ruimere interpretatie toe. De stad wenst dit liever in de eerder vastgelegde context (bestemde industrieterreinen) onderzocht te zien.
- Strategisch concept KBK als onderdeel van het oppervlaktenetwerk: grotere pompgebieden zullen invloed hebben op kwantitatieve en kwalitatieve aspecten (waterproductie, waterkwaliteit, viswater, ...) (fiches OA16 en OA17).
- Strategisch concept KBK als drager van recreatie: er wordt verwezen naar de aanwezigheid van watersportclubs en naar de recreatieve fietsroutes langs het kanaal. De stad heeft steeds een maximaal behoud en uitbreiding (bv. zwemzone) van recreatiemogelijkheden voor ogen gehouden bij het opstarten van het project.

In fiche OA19 wordt echter ook over reorganisatie en herlokalisatie gesproken van activiteiten die niet meer verenigbaar zouden zijn met de trafieken.

- Strategisch concept Mobiliteit: KBK als onderdeel van een multimodaal verkeerssysteem. De stad wil hier uitdrukkelijk ook verwijzen naar de aanwezigheid van de fietssnelweg F374 op de rechteroever van het kanaal in Stasegem. In het bijzonder houdt de stad de beperking van omrijtijden ten gevolge van het kanaalproject in de gaten. In de onderzoeksfiches OA21 en O22 zullen vooral de aspecten van de koppeling met de R8 moeten worden onderzocht nu in het complex project K-R8 is besloten dat de koppeling R8/Ringtracé ten gronde in het complex project KBK dienen te worden onderzocht. De verkeersrelaties Harelbeke/Kortrijk en Harelbeke/Kuurne zijn belangrijke onderzoeksonderwerpen.
- Strategisch concept Uitvoerbaarheid: KBK als uitvoerbaar project: ook hier is voor de stad de koppeling met de R8 op het grondgebied van Harelbeke het belangrijkste uitgangspunt, maar er is ook interferentie met de aanleg van de fietssnelweg Waregem-Kortrijk, het PRUP Gavers, ... De fasering van verschillende projecten in de regio en de mogelijke onderlinge afstemmingen zijn belangrijke onderzoeksaspecten.
- Strategisch concept Financieel: KBK als betaalbaar project. De stad heeft zich van bij aanvang steeds geschaard achter de vraag om over een zo gedetailleerde en zo correct mogelijke raming van het project te kunnen beschikken en om ook steeds het nulalternatief als ijkingspunt mee te nemen. Voor de stad dient in deze onderzoeksfase ook de impact van het al dan niet voorzien van een regionaal overslagcentrum afzonderlijk interpreteerbaar te worden gemaakt. Het is belangrijk dat dit concept ook op concrete cijfergegevens kan worden gebaseerd om de beoordeling zo realistisch mogelijk te maken.
- Strategisch concept Toekomstmogelijkheden: KBK als hefboom voor nautische potenties: hier wordt onderzocht of er na realisatie nog potenties zijn voor verdere ontwikkelingen, bv. 3-laagse containervaart. De stad is van mening dat in het geval er potenties op lange termijn worden omschreven er bij deze potenties ook een budgettering moet worden voorzien omdat deze dan gerelateerd zijn aan de initiële beslissing om het kanaal op te waarderen.
- Strategisch principe KBK als hefboom voor nieuwe ruimtelijke, ecologische en landschappelijke ontwikkelingen: voor onze stad ontstaan er vooral in het geval van een keuze voor het Ringtracé potenties om de stad op de grens met Kortrijk af te werken ter hoogte van de kaaien die zouden ontstaan. Ook de heroriëntering van de industrie in Stasegem naar het kanaal is een te onderzoeken piste. Er wordt hier eveneens in opgenomen dat de mogelijkheden voor een opwaardering van de ecologische potenties van de corridor Leie-Gavers-Kanaal hier voor de verschillende tracés zal worden onderzocht. De stad wil deze onderzoeksvraag ook koppelen aan de oefening rond bijkomende zwaaimogelijkheden. De stad vindt het positief dat hier ook de onderzoeksvraag voor nieuwe recreatieve activiteiten wordt meegenomen.
- Strategisch principe: KBK als hefboom voor nieuwe ontwikkelingen van het multimodaal verkeerssysteem: er wordt hier verwezen naar het verbeteren van fietsverbindingen. Er dient minstens te worden onderzocht welke omrijtijden bepaalde ingrepen met zich zouden meebrengen. De stad wenst ook de aandacht te vestigen op toenemende conflictsituaties op fietspaden. Een scheiding van fietssnelwegen en recreatief fietsverkeer zal op termijn wellicht noodzakelijk zijn.

Artikel 2:

De interferentie met de aanpassing van de R8 wordt in verschillende strategische onderzoeksvragen opgenomen. Dat is voor de stad een essentieel uitgangspunt nu de afwikkeling van de R8 in Harelbeke uit het complex project K-R8 werd gehaald en daar in zijn geheel aan het complex project KBK werd toegewezen.

Door deze koppeling naast de onderzoeksvragen op korte termijn ook in het strategisch principe KBK als hefboom voor nieuwe ontwikkelingen in het ultimodaal verkeerssysteem op te nemen wordt de indruk gewekt dat de koppeling R8-kanaal KBK eventueel pas in tweede orde aan bod zou komen. De stad wenst dat het hefboomaspect van beide projecten niet als een toekomstige ontwikkeling wordt onderzocht maar als een onderzoeksaspect van eerste orde.

Artikel 3:

Onder punt 4.2 (p. 45 van het draftdocument) wordt in de draft verwezen naar de tracéalternatieven in de zone Kortrijk. De stad merkt op dat hier beter wordt verwezen naar de zone Kortrijk/Harelbeke/Kuurne omdat in een aantal tracés ook de beide andere gemeenten zijn betrokken.

Patrimonium

20 Inname openbaar domein Leiestraat 23.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 september dient de NV Demuyne uit Moorslede een aanvraag tot inname openbaar domein in, in functie van de afbraak van het gebouw Leiestraat 23. De aanvraag betreft het volgende:

- Het plaatsen van een omheining rond het af te breken gebouw. Na de afbraak wordt de omheining op eigen terrein geplaatst;
- Het plaatsen en verrijden van een hoogtewerker langs de zijgevel (kant Leie, waar de werfkeet en camionetten staan op de bijgevoegde foto). De hoogtewerker is mobiel, zodat deze op ieder moment de doorgang kan garanderen;
- Het regelmatig plaatsen van een vrachtwagen langs de Leiestraat om steenpuin in te laden om weg te voeren (telkens voor korte tijd).

De afbraak zal, indien er zich geen problemen voordoen, een week duren, van 1 tot en met 8 oktober 2018. Gezien de omgevingswerken voor de Leiewerken in de Leiestraat opstarten vanaf 15 oktober, werd met werkcontroleur D. Putman en de THV Leieland besproken dat het gebouw best tegen die datum gesloopt wordt.

In functie van de afbraak werden er door de aanvrager reeds enkele gesprekken met de brandweer gevoerd. De aanvraag werd ook ingediend bij de PZ Gavers voor het bekomen van een signalisatiemachtiging.

Wat betreft de bouw van de nieuwe appartementen, is nog geen startdatum gekend. Huidige aanvraag betreft dus enkel de sloop, en bij de start van de bouw zal een nieuwe aanvraag ingediend worden. Vanuit GGZ wordt gesuggereerd om die startdatum te bepalen na december 2018 aangezien de brandweer dan terug via de Vrijdomkaai (en niet via de Leiestraat) bereikbaar is.

De inname van het openbaar domein voor de afbraak van het gebouw valt niet onder het retributiereglement (0,50 euro per m² ingenomen oppervlakte per dag), gezien de sloop slechts een week zal duren, en er enkel een mobiele inname van het openbaar domein is.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 57 par. 1 en 57 par. 3, 1^o ;
- het K.B. van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 78 ;
- het gemeentelijk retributie-, tarief- en gebruiksreglement 18.11.2013 zoals van kracht, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 9 en 15;
- de algemene gemeentelijke politieverordening van 12.04.2010, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, de artikelen 50 t.e.m. 53.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de aanvraag tot inname openbaar domein in functie van de afbraak van het gebouw Leiestraat 23.

Artikel 2:

Het college geeft toelating tot het innemen van het openbaar domein voor het plaatsen van afsluiting, een mobiele hoogtewerker en vrachtwagens voor afvoer van steenpuin, vanaf 1 oktober 2018 tot en met 8 oktober 2018. Het openbaar domein moet wel op ieder moment vrij kunnen gemaakt worden voor het uitrukken van de brandweer.

Artikel 3:

Het college geeft opdracht om de politiezone Gavers, de brandweer en de aanvrager op de hoogte te brengen van deze beslissing.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

21 Uitvoeren telecommunicatiewerken in Magnoliastraat. Goedkeuren plannen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Proximus worden telecommunicatiewerken voorzien in de Magnoliastraat cfr. plan met projectnummer 56HAR0410059+1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van en keurt voornoemde plannen goed.

**22 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke.
Goedkeuring gunning.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke " werd gegund aan Architecten Vandekerckhove, KBO nr. BE 0891.079.018, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule.

In het kader van deze opdracht werd een bestek opgesteld door de ontwerper, de heer Andie Decock van Architecten Vandekerckhove, Kortrijksestraat 88 te 8501 Heule. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 293.365,00 excl. btw of € 310.966,90 incl. 6% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 juli 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen besliste in zitting van 16 juli 2018 om de plaatsingsprocedure te starten en volgende ondernemers uit te nodigen om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- Warsco Units nv, Slingerweg 20 te 3600 Genk;
- SYMOBO BVBA, Kutsegemstraat 12 te 1910 Kampenhout;
- Algeco Belgium nv, Schoebroekstraat 34-36 te 3580 Beringen;
- Jan Snel Belgium NV, C. van Kerckhovenstraat 110 (gebouw 5) te 2280 Bornem;
- Bude Containerbouw nv, Burgemeester Henrylaan 155 te 3650 Dilsen-Stokkem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 14 augustus 2018 om 12.00 uur te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 12 november 2018.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- SYMOBO BVBA, Kutsegemstraat 12 te 1910 Kampenhout (€ 388.378,50 excl. btw of € 411.681,21 incl. 6% btw);
- Algeco Belgium nv, Schoebroekstraat 34-36 te 3580 Beringen (€ 458.238,00 excl. btw of € 485.732,28 incl. 6% btw);
- Jan Snel Belgium NV, C. van Kerckhovenstraat 110 (gebouw 5) te 2280 Bornem (€ 319.000,00 excl. btw of € 338.140,00 incl. 6% btw);

De doorgedreven onderhandelingen resulteerden in volgende eindoffertes:

- SYMOBO BVBA, Kutsegemstraat 12 te 1910 Kampenhout (€ 290.352,50 excl. btw of € 307.773,65 incl. 6% btw)
- Algeco Belgium nv, Schoebroekstraat 34-36 te 3580 Beringen (€ 349.652,50 excl. btw

of € 370.631,65 incl. 6% btw)

- Jan Snel Belgium NV, C. van Kerckhovenstraat 110 (gebouw 5) te 2280 Bornem
(€ 280.350,52 excl. btw of € 297.171,55 incl. 6% btw)

Het departement grondgebiedszaken stelde op 20 september 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan SYMOBO BVBA, KBO nr. BE 0835.800.401, Kutsegemstraat 12 te 1910 Kampenhout, tegen het onderhandelde bedrag van € 290.352,50 excl. btw of € 307.773,65 incl. 6% btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/080011-WOL-WOL 80 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o b (dwingende spoed als gevolg van gebeurtenissen die voor de aanbestedende overheid onvoorzienbaar waren).

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen, en artikels 58 en 157, betreffende dwingende en onvoorzienbare omstandigheden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 20 september 2018, opgesteld door het departement grondgebiedszaken.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke " wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (rekening houdend met de beste prijs-kwaliteitsverhouding), zijnde SYMOBO BVBA, KBO nr. BE 0835.800.401, Kutsegemstraat 12 te 1910 Kampenhout, tegen het onderhandelde bedrag van € 290.352,50 excl. btw of € 307.773,65 incl. 6% btw.

Artikel 4:

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A.18/23.

Artikel 5:

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/080011-WOL-WOL 80 (actieplan AP8.3) (Actie 8.3.1).

Artikel 6:

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

23 Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8. Aktename aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" aan THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.949.919,73 excl. btw of € 15.669.402,87 incl. 21% btw (€ 2.719.483,14 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 14_19.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kon het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke.

Er werd voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 3 september 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen de vastgestelde termijn in het bestek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Wegeniswerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid / Collectorwerken R8" werd vastgesteld op 3 september 2018. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen de vastgestelde termijn in het bestek.

Artikel 2:

De aannemer, THV Stadsbader - Persyn, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aktenaam van de aanvangsdatum.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

24 Ruwbouwwerken vrijplaats. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Ruwbouwwerken vrijplaats" aan Bouwonderneming Rogiers Thierry, KBO nr. BE 0809.521.121, Bosdreef 23 te 8530 Harelbeke tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 13.751,98 excl. btw of € 16.639,90 incl. 21% btw (€ 2.887,92 Btw medecontractant).

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 1.300,00
Totaal excl. btw	=	€ 1.300,00

Btw	+	€ 273,00
TOTAAL	=	€ 1.573,00

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 9,45%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 15.051,98 excl. btw of € 18.212,90 incl. 21% btw (€ 3.160,92 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

er dienen bijkomende rioleringswerken uitgevoerd in de sanitaire blok inclusief herstel vloerdallen.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 99.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 57.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Ruwbouwwerken vrijplaats" voor het totaal bedrag in meer van € 1.300,00 excl. btw of € 1.573,00 incl. 21% btw (€ 273,00 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 99.

25 Groot onderhoud fietspaden 2018. Goedkeuring aanvangsdatum.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 juli 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2018" aan NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke tegen het onderhandelde bedrag van € 94.614,00 excl. btw of € 114.482,94 incl. 21% btw (€ 19.868,94 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18_13.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer NV Stadsbader, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 22 oktober 2018. Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 22 oktober 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 15 werkdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Groot onderhoud fietspaden 2018" wordt vastgesteld op 22 oktober 2018. De aannemer moet de opdracht voltooiën binnen een termijn van 15 werkdagen.

Artikel 2:

De aannemer, NV Stadsbader, KBO nr. 0407.975.466, Kanaalstraat 1 te 8530 Harelbeke, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

Facility - Overheidsopdrachten

26 Huur Kopiëmachines en printers 2018-2022 voor Stad en OCMW Harelbeke via Raamcontract Farys/Creat. Goedkeuring afname (289.256,20 euro + 5% kosten werking TMWV Farys/Creat + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 5 september 2017 werd principebesluit en samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd om afname van nieuwe kopieer- en printmachinepark via TMWV Farys/Creat te doen. Dit perceel was gegund aan Ricoh.

In afwezigheid van Naira Harutjunjan tussen september t.e.m. eind december vorig jaar wegens ziekte, werd er echter dit dossier niet meer op de agenda van het CBS geplaatst ter goedkeuring van afname en visum van financieel beheerder.

Deze leveringen kunnen gebeuren via een raamovereenkomst die de stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met nummer NH-381 met de ondernemer Ricoh Belgium nv, Medialaan 28a te 1800 Vilvoorde.

De uitgave voor de opdracht "Huur Kopiëmachines en printers 2017-2022 voor de stad en OCMW Harelbeke via Raamcontract Farys/Creat" wordt geraamd op € 289.256,20 excl. btw of € 350.000,00 incl. 21% btw.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan Ricoh Belgium nv, KBO nr. BE 0418.856.193, Medialaan 28a te 1800 Vilvoorde tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in exploitatiebudgetten van 2018 t.e.m. 2022 onder budgetcodes (**jaarlijks**):

011300	615040	Archief - werking	800,00 €
011920	615040	Facilitaire dienst - werking	2 400,00 €
019000	615040	Algemeen bestuur - werking	39 000,00 €
062900	615040	Woonbeleid	375,00 €
070000	615040	Museum Peter Benoit - werking	400,00 €
070300	615040	Bibliotheek - werking	5 000,00 €
070500	615040	Cultuur - werking	2 000,00 €
074000	615040	Sport - werking	1 500,00 €
075000	615040	Jeugd - werking algemeen	2 400,00 €
080010	615040	Basisonderwijs Noord - werking	4 300,00 €
080020	615040	Basisonderwijs Centrum - werking	6 400,00 €
080030	615040	Basisonderwijs Zuid - werking	5 200,00 €

082010	615040	SAMW - werking	5 500,00 €
082020	615040	SABV - werking	3 200,00 €

De Financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat en artikel 43.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-381 en de raming voor de opdracht "Huur Kopiëmachines en printers 2017-2022 voor de stad en OCMW Harelbeke via Raamcontract Farys/Creat", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 289.256,20 excl. btw of € 350.000,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Deze opdracht is gegund aan Ricoh Belgium nv, KBO nr. BE 0418.856.193, Medialaan 28a te 1800 Vilvoorde, tegen de onderhandelde eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver, via de raamovereenkomst die Stad Harelbeke sloot op basis van het bestek met nummer NH-381 met TMWV Farys/Creat.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

27 (geschrapd)

28 Goedkeuring missie en visie van het Huis van Welzijn. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Huis van Welzijn werd op 29.06.2018 geopend. Er werd een missie en visie opgesteld voor het Huis van Welzijn, die goed gekeurd werd door de stuurgroep. De missie en visie wordt voorgelegd ter goedkeuring aan de raad van het OCMW.

Het schepen college en de raad van het OCMW dd. van 21.12.2017 hebben beiden ingestemd met de uitwerking van een Huis van Welzijn via de projectstructuur van een stuurgroep en een projectgroep.

Bij beslissing van het schepen college en de raad van het OCMW dd. 19.04.2018 waarbij overeengekomen werd de volgende thema's en dienstverlening onder te brengen in het Huis van Welzijn: de volledige sociale en financiële dienstverlening, trajectbegeleiding, huisvesting, opvang vluchtelingen, woonclub, project werk en buurtwerk, integratie, Noord-Zuid, gezin & kind, het welzijnsloket van de stad, sociale economie en wijkwerken. De werkgroep 'missie en visie Huis van Welzijn' is samengesteld uit medewerkers van de sociale dienst van het OCMW en dienst Welzijn van de Stad die als opdracht hadden een missie en visie op te maken voor het Huis van Welzijn.

Het resultaat van deze werkgroep:

missie

Het Huis van Welzijn

is een open huis dat bijdraagt tot het welzijn van iedere burger van Harelbeke. beoogt een menswaardig leven voor iedereen rekening houdend met het wettelijk kader. heeft aandacht voor de specifieke noden van iedere burger -in het bijzonder voor de meest kwetsbaren- en stemt zijn dienstverlening hierop af. coördineert het lokale welzijnsbeleid in samenwerking met betrokken partners en burgers.

Visie

Het Huis van Welzijn

wil een klantgerichte en kwaliteitsvolle dienstverlening aanbieden, burgernabij, transparant en waar nodig outreachend.
wil vanuit een wederzijds vertrouwen participatief en krachtgericht werken.
wil inzetten op warme face-to-face contacten in combinatie met online-tools.
wil een samenwerkingsverband realiseren dat bekend, herkenbaar en zichtbaar is onder de vorm van een geïntegreerd breed onthaal (GBO).
wil initiatieven nemen en ondersteunen om de sociale cohesie te bevorderen en de samenwerking met vrijwilligers te stimuleren.
wil bijdragen tot een actief wereldburgerschap.
wil maatschappelijke uitsluiting voorkomen door de armoedetoets toe te passen bij alle lokale beleidsbeslissingen en door signalen te bundelen als aanzet tot beleidsgerichte acties voor regionale en hogere overheden.

De stuurgroep keurde op 26.06.2018 de missie en visie van Huis van Welzijn goed.
De officiële opening en opstart van het Huis van Welzijn vond plaats op 29.06.2018.
De OCMW raad gaf goedkeuring in zitting van 13.09.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het voorgaande.

Personeel

29 Academie Harelbeke Anders (AHA). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2018-2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden de gesubsidieerde pedagogische uren, binnen de Academie Harelbeke Anders (AHA), aangevuld met een aantal niet-gesubsidieerde pedagogische uren vanwege de stad.

Voor het schooljaar 2018-2019 gaat het over 4/22 lager secundaire graad.

Mevrouw Evelien Van Gheluwe, directeur van het AHA, oordeelt dat de niet gesubsidieerde uren voor het lopende schooljaar het best worden ingevuld in de volgende opdrachten :

- 4/22 lager secundaire graad – leraar beeldenbad;

Mevrouw Van Gheluwe geeft positief advies om hiervoor volgende leerkracht in voornoemde opdracht aan te stellen : (geschrapt).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2018-2019.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt) aan als leraar niet-gesubsidieerd met een opdracht van 4 uur per week lager secundaire graad 'beeldenbad', met ingang van 1 september 2018 tot en met 30 juni 2019.

30 Tijdelijke uitbreiding arbeidsovereenkomst bibliotheekassistent (C1-C3) i.k.v. educatief pakket.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen de afdeling stadsarchief/erfgoed zal er terug gestart worden met het geven van workshops aan kinderen rond archeologie. Het is de bedoeling om kinderen kennis te laten maken met het beroep van archeoloog evenals met de archeologische vondsten die in Harelbeke zijn opgegraven.

De workshops worden begeleid door (geschrappt). Betrokkene is bij ons bestuur in dienst als bibliotheekassistent (C1-C3), met een prestatie van 21 uur per week. (geschrappt) is archeologe van opleiding en heeft vroeger heel wat opgegraven uitgevoerd in Harelbeke. Zij is de ideale persoon om haar kennis door te geven aan de kinderen.

De workshops worden op volgende data ingepland :

- 12/11: 3u30
- 14/11: 3u30
- 15/11: 3u30
- 16/11: 3u30
- 26/11: 3u30
- 28/11: 3u30
- 29/11: 3u30
- 30/11: 3u30

In overleg met Jan Van Herreweghe, bibliothecaris en diensthoofd van (geschrappt) werd overeenkomen deze opdracht niet als overuren op haar huidige prestatiebreuk te laten presteren. Daar dit een te grote impact zou hebben op de bibliotheek.

Er wordt voorgesteld dit op te lossen door haar arbeidsovereenkomst tijdelijk uit te breiden, dit telkens op de respectievelijke data en met de respectievelijke prestatie.

Budgettaire impact:

- € 728 (incl. patronale bijdrage).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 & 3,2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Beslist om de arbeidsovereenkomst gesloten tussen de stad Harelbeke en (geschrap) op 01.01.1997 tijdelijk uit te breiden, dit telkens op de respectievelijke data en met de respectievelijke prestatie, zoals in het overwegend gedeelte omschreven.

Artikel 2 :

Aan de bestaande arbeidsovereenkomst zal een onderhandse overeenkomst tussen de werkgever en de werknemer toegevoegd worden en dit voor die respectievelijke data en prestatie.

31 Huis van welzijn - plaats binnen de organisatie en verantwoordelijkheden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds 01.07.2018 is het Huis van Welzijn een gegeven. Naast de sociale dienstverlening vindt het bredere welzijnsgebeuren er haar onderkomen.

Het decreet lokaal bestuur stelt een nauwe integratie van stad en OCMW voorop. Met ingang van 01.01.2019 moet dit in principe een geheel vormen.

1. Het Huis van Welzijn heeft een organisatie overschrijdende opdracht. (niet alleen een opdracht voor het OCLW maar ook voor de stad en vormt hierdoor een belangrijk onderdeel binnen Harelbeke (stad of OCMW));
2. De feitelijke inkanteling staat voor de deur. Dit vraagt een nauwe samenwerking;
3. Binnen het Huis van Welzijn is er momenteel geen duidelijkheid in hiërarchische lijnen. (Wie stuurt de medewerkers welzijn aan? Aan wie moeten zij rapporteren?)
4. Het brede welzijnsluik wordt onder de algemene aansturing van de algemeen directeur en vormt bijgevolg een belangrijk beleidsdomein die in de werking van de stad/OCMW die in de praktijk een eenheid zullen vormen, zijn ingang vinden.

Het is noodzakelijk om voor het Huis van Welzijn vertegenwoordiging te voorzien binnen het managementteam van de stad om dit belangrijk beleidsdomein in de totale organisatie mee te belichten.

Er wordt het college gevraagd of Mevr. Micheline Decuyper – directeur sociale dienst – die op vandaag de eindverantwoordelijkheid neemt over de Sociale dienst vanaf heden waarnemend deel kan uitmaken van het managementteam van de stad.

Vanuit die hoedanigheid kan mevr. Decuypere de eindverantwoordelijkheid dragen over het volledige Huis van Welzijn met zijn verschillende medewerkers (van de stad of van het OCMW).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord om:

- Mevr. Micheline Decuypere tijdelijk aan te duiden als lid van het Managementteam van de stad.
- Zij neemt er vanaf heden de eindverantwoordelijkheid op voor het Huis van Welzijn.
- Als eindverantwoordelijke geeft zij leiding aan de sociale dienst en de medewerkers die vanuit de stad in het huis van Welzijn werken.

Het college geeft opdracht aan de personeelsdienst om te onderzoeken op welke manier mevr. Decuypere formeel kan aangeduid om deze hogere functie tijdelijk waar te nemen – dit in afwachting van een definitief organogram.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

32 Aanvraag straatfeesttoelage Platanenlaan.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 15.07.2018 diende (geschrap) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 02.09.2018 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: de bewoners van de Platanenlaan. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Platanenlaan goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschraapt) (budgetsleutel 649300-071000).

33 Aanvraag toelage wijkfeestcomité Holvoets Kapel.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.09.2018 diende wijkfeestcomité Holvoets Kapel via het invulformulier zijn aanvraag tot uitbetaling van hun toelage in. Ter verantwoording werden hierbij het werkingsverslag en het financieel verslag ingediend van het betreffende activiteitenjaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan onderstaand wijkfeestcomité wordt de toelage toegekend:

Naam (wijk)feestcomité	Rekeningnummer	Bedrag toelage
Holvoets Kapel	(geschraapt)	500 euro

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om deze toelage uit te betalen.

34 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 20 september tot en met 19 oktober 2018.

35 Aanvragen trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvragen tot het bekomen van trofeeën:

- Zaterdag 29 september: verenigingen quiz – Koninklijk Harmonieorkest VOORUIT Harelbeke: bekeraars voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 22u30 in TSAS.
- Vrijdag 26 oktober: beker stad Harelbeke voor kaartclub: 100 euro bekeraars. Prijsuitreiking om 22 uur in CC het SPOOR.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

SABV

36 Vaste benoeming.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 maart 2018 werden volgende vacante uren vacant verklaard in de Academie Harelbeke Anders!:

- ambt leraar lager secundaire graad : 5u.
- ambt leraar Animatiefilm LG : 8u.
- ambt leraar Animatiefilm MG : 4u.
- ambt leraar SAA Vrije Grafiek : 8u.
- ambt leraar SAA Glaskunst : 7u.

Alle personeelsleden werden op de hoogte gesteld van de vacante betrekkingen en hoe ze zich kandidaat dienden te stellen.

Volgende leerkrachten hebben volgens de afspraken 'vaststelling vacante betrekkingen schooljaar 2018-2019' op correcte wijze hun kandidatuur gesteld:

- Iris Desmet : ambt leraar lager secundaire graad : 4u.
- Ruben Claeys : ambt leraar lager secundaire graad : 5u.
ambt leraar Animatiefilm lagere graad : 8u.
ambt leraar Animatiefilm middelbare graad : 4u.
- Nathalie Pontegnies : ambt leraar SAA Glaskunst : 7u.

Iris Desmet en Ruben Claeys werden gunstig geëvalueerd. Nathalie Pontegnies werd ongunstig geëvalueerd.

Volgende vacant verklaarde betrekkingen zijn op 1 oktober 2018 nog vacant:

- ambt leraar lager secundaire graad : 3u.
- ambt leraar SAA Vrije Grafiek : 8u.
- ambt leraar SAA Glaskunst : 7u.

De directeur stelt voor om:

- 3u. vaste benoeming in de lager secundaire graad toe te kennen aan mevrouw Iris Desmet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, art. 4 §5; betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, na wijziging;
- de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikel 28, §1, 1°, 2° en 4°, na wijziging;
- het decreet rechtspositie personeel;
- personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, de artikelen 19, 30, 31, 35, 36 en 77;
- het gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 102 en 106, na wijziging;
- het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 1995 betreffende de mededeling van de vaste benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 2 en 4, na wijziging;
- het ministerieel besluit van 24 april 2006 tot uitvoering van artikel 3 van het besluit van benoeming aan het departement onderwijs, de artikelen 1 en 2;
- de onderrichtingen van het schooljaar 2017-2018;

- de nieuwe Gemeentewet;

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- collegebesluit van 6 maart 2018 waarbij de betrekkingen in het ambt leraar Animatiefilm LG 8u., het ambt leraar Animatiefilm MG 4u. en het ambt leraar lager secundaire graad 5u. deeltijds kunstonderwijs aan de Academie Harelbeke Anders! vacant verklaard werden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrap) wordt met ingang van 1 oktober 2018 in vast verband benoemd als leraar lager secundaire graad met een opdracht van 1u./week aan de Academie Harelbeke Anders!

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

37 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Darmstraat 12.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

(geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Darmstraat 12 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1.000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor haar woning in de Darmstraat 12 ten bedrage van 1.000 euro wordt definitief goedgekeurd.

38 'Doe het nu duurzaam!'-premie Hippodroomstraat 93. Aanvraag tot principiële goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning gelegen in de Hippodroomstraat 93 te Harelbeke.

Er werd een vooronderzoek uitgevoerd door de technisch adviseur van Woonwijs op 06.03.2018 en vervolgens een bindend advies opgemaakt.

De aanvrager gaat akkoord met het bindend advies en diende de aanvraag tot principiële goedkeuring in, die in overeenstemming is met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

De aanvrager plant volgende werken uit te voeren:

- In de categorie 'Sanitair'
 - Plaatsen van een douche; inclusief de leidingen voor watertoevoer en – afvoer
 - Plaatsen van een lavabo
- In de categorie 'Muren en funderingen'
 - Plaatsen van gyprocwanden

De raming van deze werken bedraagt ongeveer 7.613,27 euro excl. BTW.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De aanvraag voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie van (geschrap) wordt principieel goedgekeurd, onder volgende voorwaarden:

- Voor de categorie 'sanitair'
 - Toestel voor de productie van warm water: type C.
- Voor de categorie 'muren en funderingen'
 - Het gebruikte hout moet duurzaam gelabeld zijn (FSC- of PEFC-label)

Werken die niet betoelaagd worden zoals o.a. radiatoren, opperlicht, badkamermeubels dienen apart gefactureerd te worden.
Indien niet aan deze voorwaarden voldaan is, kan de premie voor de volledige desbetreffende categorie niet toegekend worden.

39 'Doe het nu duurzaam!'-premie Boterpostraat 33. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) dienden een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Boterpotstraat 33 te 8530 Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 16.02.2016.

In het college van burgemeester en schepenen van 27.12.2017 kregen betrokkenen een verlenging van de aanvraag tot uitbetaling omwille van problemen met hun aannemer.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat bepaalde werken niet conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, maar voldoet niet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'muren en funderingen'
 - Injecteren van de muren

Betrokkenen vroegen echter ook de uitbetaling voor:

- Voor de categorie 'buitenschrijnwerk'
 - Plaatsen van nieuw pvc buitenschrijnwerk met hoogrendementsglas

Hiervoor kan geen bewijs van het gebruik van duurzaam hout voorgelegd worden, terwijl op het foto-verslag zichtbaar is dat bepaalde omkastingen uitgevoerd werden in hout. Bijgevolg komt deze categorie niet in aanmerking voor uitbetaling.

- Voor de categorie 'sanitair'
 - Plaatsen van sanitaire toestellen: toilet en bad

Deze toestellen zijn echter nog niet geïnstalleerd op datum van het controlebezoek van de technisch adviseur, hiervoor kan dus ook geen uitbetaling verkregen worden.

De aanvraag tot uitbetaling werd aangevraagd binnen de geldige verlengingsperiode. Er kan echter geen extra tijd gegund worden om eventueel toch te voldoen aan de voorwaarden. Dit omdat het een dossier uit het eerste gebied 'Doe het nu duurzaam'-premie betreft dringt het zich op om een beslissing te nemen in dit dossier.

Deze werken kostten 2.218,75 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 665,62 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapd) uit de Boterpotstraat 33, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 665,62 euro toegekend.

Milieu

40 Luierpremie - (geschrapd).

Het college,

(geschrapd) wonende in Steenbrugstraat 192 te Harelbeke heeft op 11.09.2018 een aanvraagformulier ingediend voor het bekomen van een premie wasbare luiers. De aankoopfactuur, ten bedrage van 722,91 euro, werd bij de aanvraag gevoegd.

De dochter van (geschrapd), geboren op 20.09.2017, is zoals het reglement bepaalt, op het moment van de premieaanvraag nog geen 4 jaar.

De subsidie bedraagt overeenkomstig art. 3 van het reglement 200 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Verwijzend naar een vorige beslissing:

- Het gemeenteraadsbesluit houdend het reglement voor premie wasbare luiers goedgekeurd in zitting van 21.11.2011.

De milieudienst stelt voor om de subsidie van 200 euro toe te kennen aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers voor haar dochter (geschrapd).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de premie van 200 euro goed aan (geschrapd) voor de aankoop van wasbare luiers voor (geschrapd).

41 Omgevingsaanvraag van Comptoir Sucrier Bvba, Toekomstlaan 41G 2200 Herentals voor het uitbreiden van een bedrijf gespecialiseerd in aankoop en handel in producten bestemd voor bedrijven uit de bakkerij- en banketsector, gelegen Generaal Deprezstraat 4 8530 Harelbeke - Verlenen vergunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018021185

Inrichtingsnummer: 20180420-0060

Door Comptoir Sucrier b.v.b.a., Toekomstlaan 41G 2200 Herentals werd op 29.05.2018 de beveiligde digitale zending ingediend voor een gewone aanvraag voor de uitbreiding van het opslagmagazijn, ingedeeld als klasse 3, zoals geakteerd door het College van Burgemeester en Schepenen op 22.05.2018.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag werd op 25.06.2018 volledig en ontvankelijk verklaard.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen te Generaal Deprezstraat 4, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nrs: 0453 E 2, 0560 T en 0453 K 2.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De aanvraag is deels gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor milieubelastende industrie en deels in het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" in een zone voor bedrijvigheid.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De bestemming volgens het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" – Deputatie 29.01.2015 is zone voor bedrijvigheid.

2. Historiek

- Er werd d.d. 22.05.2018 een aktename verleend voor de exploitatie van een opslagmagazijn.

Bouwvergunningen/stedenbouwkundige vergunningen:

2017/239: het slopen van loodsen en het bouwen van burelen & stockagebouw met laadkades & technische lokalen – goedgekeurd d.d. 21.11.2017.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De site is gelegen langs de verbindingsweg tussen het centrum van Harelbeke en het centrum van Stasegem.

De site maakt onderdeel uit van het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid. Links van de site bevindt zich een bedrijfsgebouw. Rechts ervan ligt een private oprit naar een aantal achterliggende bedrijfsgebouwen. Ook loopt daar een spoorlijn.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

///

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat de uitbreiding van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) die op heden als klasse 3 is ingedeeld, maar die door de uitbreiding een klasse 2-inrichting wordt. Via deze omgevingsvergunningsaanvraag wil de exploitant een koelinstallatie op ammoniak en cascade CO2 plaatsen in plaats van de vroeger gemelde installatie met een vermogen van 190 kW.. Daarnaast wordt er ook een houtopslag aangevraagd en verhoogt het aantal voertuigstandplaatsen.

De iioa is op heden voor volgende inrichtingen of activiteiten ingedeeld:

16.3.1.1°	190kW	Koelinstallatie
23.2.1°a)	7,5kW	5 palletwikkelaars
12.3.2°	55,53kW	Batterijladers
15.1.1°	23 stuks	Heftrucks en staanplaatsen voor vrachtwagens
33.4.1°a)	25ton	Opslag van karton
3.2.2°a)	1500m ³ /jaar	Lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering
12.2.1°	1000kVA	Transformator
17.3.2.1.1.1°b)	0,43ton	mazouttank van 520 liter

Comptoir Sucrier BVBA wenst een uitbreiding van het opslagmagazijn in de Generaal Deprezstraat 4 te Harelbeke, waarvoor op 22.05.2018 reeds een akte werd bekomen. De activiteiten van Comptoir Sucrier BVBA bestaan uit de aankoop van en handel in producten bestemd voor bedrijven uit de bakkerij- en banketsector.

De inrichting is deels gelegen in het gewestplan Kortrijk (K.B. d.d. 04.11.1977) in een gebied voor milieubelastende industrie en deels in het RUP "lokaal bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" in een zone voor bedrijvigheid.

Concreet worden volgende wijzigingen aangevraagd:

15.1.2.	Uitbreiding met 41 standplaatsen voor vrachtwagens
16.3.1.2.	Uitbreiding van de ammoniak- en cascade CO2-koeling met 614,12 kW. Verwijderen voorheen gemelde koelinstallatie 190 kW (nooit uitgevoerd).
19.6.1.a.	Uitbreiding met een palettenopslag van 66 m ³

zodat de inrichting in totaal zal omvatten:

3.2.2°a)	1500m ³ /jaar	Lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering
12.2.1°	1000kVA	Transformator
12.3.2°	55,53kW	Batterijladers
15.1.2°	64 stuks	Heftrucks en staanplaatsen voor vrachtwagens
16.3.1.2°	614,12 kW	Koelinstallatie
17.3.2.1.1.1°b)	0,43ton	mazouttank van 520 liter
19.6.1.a.	66 m ³	Opslag houten paletten
23.2.1°a)	7,5kW	5 palletwikkelaars
33.4.1°a)	25ton	Opslag van karton

In de aanvraag wordt in de rubriekentabel een uitbreiding met 31 voertuigenstandplaatsen aangevraagd, terwijl als nieuw totaal 64 standplaatsen wordt vermeld. Dit is een fout in de aanvraag, de werkelijke uitbreiding is met 41 standplaatsen, gezien het huidige aantal (in de aktename) 23 stuks bedroeg. Dit wordt ambtshalve aangepast.

Op de exploitatiezetel in Harelbeke zullen gemiddeld 150 personen tewerkgesteld worden. De werktijden situeren zich hoofdzakelijk tussen 5h00 en 22h00. Vanaf 1h00 tot 22h00 kunnen de chauffeurs hun vrachtwagen oppikken.

De inrichting zal voornamelijk bestaan uit opslag van producten bestemd voor bedrijven uit de bakkerij- en banketsector. Het gebouw zal voorzien worden van een transformator, een koelinstallatie, een batterijlokaal en een aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. Er zal enkel lozing zijn van huishoudelijk afvalwater, geen bedrijfsafvalwater.

De aanvrager werd in de aktename d.d. 22.05.2018 reeds opgelegd om door een erkend deskundige geluid en trillingen binnen de 3 maand na de aktename een studie te laten uitvoeren die nagaat wat de impact is van de exploitatie. Indien bleek dat de vlarem-normen niet gehaald kunnen worden bij de exploitatie zoals deze nu gemeld wordt, dienden de nodige maatregelen genomen te worden om alsnog te voldoen aan de normen, en diende dit als een saneringsvoorstel ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Deze studie werd nog niet bezorgd aan de akterende overheid. Door de huidige aangevraagde wijzigingen kan ook het geluidsklimaat terug negatief beïnvloed worden, en dient de studie alsnog uitgevoerd te worden, uiteraard rekening houdend met de nu aangevraagde uitbreiding.

De aanvrager vroeg in de voorafgaande basismelding tevens de opname aan van volgende bijzondere milieuvorwaarden in afwijking van de algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het Vlareem:

- Artikel 5.15.0.6§1 Onverminderd de bepalingen van hoofdstuk 4.5. zijn rustversturende werkzaamheden verboden op werkdagen tussen 19 uur en 7 uur

alsmede op zon- en feestdagen, tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit.

- Artikel 4.4.2.2. § 1 Tenzij anders vermeld in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vindt de emissie naar de lucht plaats via een schoorsteen die minstens 1 meter hoger is dan de nok van het dak van de woningen, bedrijfs- en andere gebouwen die gewoonlijk door mensen bezet zijn, gelegen in een straal van 50 meter rond de schoorsteen. In de omgevingsvergunning voor de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit kan een minimumschoorsteenhoogte worden opgelegd. Dit tweede lid is niet van toepassing voor bestaande inrichtingen.

De aanvrager motiveerde dit als volgt:

- Artikel 5.15.0.6§1 De werktijden zijn hoofdzakelijk gesitueerd tussen 5 u en 22 u. Het transport van goederen is voorzien van 1u00 tot 22u00. Het overgrote gedeelte van de transportbewegingen zullen echter overdag plaatsvinden. De vrachtwagens zullen bij stilstand elektrisch gekoeld worden waardoor de geluidsoverlast beperkt blijft. De laad- en loskaaien bevinden zich aan de zijde van de spoorweg, zo ver mogelijk verwijderd van de woonhuizen. De exploitatie is gelegen in industriegebied. Naast het laden- en lossen en de transportbewegingen zullen de geluidsemisies van de exploitatie zeer sterk beperkt zijn. De exploitatie omvat voornamelijk een opslagfunctie waarbij de geluidsemisies beperkt zijn. Om emissies te beperken zal worden gewerkt met gesloten deuren en poorten.
- Artikel 4.4.2.2. § 1 De schouw van de sprinkler is een buis die rechtsreeks door de muur gevoerd worden. Het vermogen van de sprinkler is beperkt en de draaiuren zijn beperkt tot het onderhoud en het testen van de installatie. De emissies ten gevolge van de sprinklerinstallatie zijn bijgevolg zo goed als verwaarloosbaar.

Concreet werd volgend alternatief voorgesteld:

- Artikel 5.15.0.6§1 Er wordt gevraagd om in de bijzondere voorwaarde werktijden van 24u/24u en 7d/7d toe te laten op weekdays en op zaterdag.
- Artikel 4.4.2.2. § 1 De schouw van de sprinkler is een buis die rechtsreeks door de muur gevoerd worden

De gevraagde bijstellingen werden aanvaard in de aktename mits uitvoering van de opgelegde bijzondere voorwaarde m.b.t. de geluidstudie. Deze studie werd nog niet bezorgd aan de akterende overheid. Door de huidige aangevraagde wijzigingen kan ook het geluidsklimaat terug negatief beïnvloed worden, en dient de studie alsnog uitgevoerd te worden, uiteraard rekening houdend met de nu aangevraagde uitbreiding.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 4 juli 2018 tot en met 2 augustus 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er geen bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 14.09.2018.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets

De aanvraag is deels gelegen in het Gewestplan Kortrijk in een zone voor milieubelastende industrie en deels in het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" in een zone voor bedrijvigheid.

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop. Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De bestemming volgens het RUP "Lokaal Bedrijventerrein Harelbeke-Zuid" – Deputatie 29.01.2015 is zone voor bedrijvigheid.

De aanvraag is conform de bestemming.

b) Wegenis

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Generaal Deprezstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

In de eerder genoemde stedenbouwkundige vergunning werd voorzien in een gescheiden rioolstelsel, regenwaterputten met totale inhoud 60.000L en infiltratiekratten.

d) Mer-screening

De activiteit die onderwerp uitmaakt van deze aanvraag komt niet voor op de lijsten opgenomen als bijlage I, bijlage II en bijlage III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. Er kan aldus geoordeeld worden dat er geen Project-MER dient opgemaakt te worden door de aanvrager.

e) Natuurtoets

Niet van toepassing

f) Mobiliteit – MOBBER (transport en verkeersveiligheid)

Het nieuwe magazijn van Comptoir Sucrier BVBA zal voorzien worden van 12 laad- en loszones. Er zullen gemiddeld 10 leveringen zijn per dag, en maximaal 35 uitgaande transporten. Dit zorgt in het totaal voor ongeveer 86 transportbewegingen per dag. De leveringen zullen enkel plaatsvinden overdag.

De uitgaande transporten worden over een tijdspanne van 24 uur verdeeld, er wordt bijgevolg een vergunning aangevraagd om te kunnen werken 24 uur op 24 op weekdays en op zaterdag:

- Van 1u00 en 22u00 (95 % of ca. 33 uitgaande transporten)
- Van 1u00 tot 7u00 (90 % of ca. 30 uitgaande transporten)
- Van 3u00 tot 5u00 (>50 % of ca. 15 à 20 transporten)

De vrachtwagens keren terug in de voormiddag, namiddag of in de avond. Nadat de vrachtwagens zijn teruggekeerd worden ze opnieuw geladen. Dit gebeurt voornamelijk in de late namiddag of avond, waarna de chauffeurs in de vroege ochtend opnieuw hun vrachtwagen kunnen ophalen. Om de geluidsoverlast tijdens het weekend te beperken wordt er geladen op maandagochtend vanaf 2u30.

Naast deze transportbeweging met vrachtwagens gebeuren er ook afhalingen door klanten. Dit gebeurt voornamelijk met personenwagens of bestelwagens. Gemiddeld komen er 30 klanten per dag langs bij Comptoir Sucrier BVBA.

Bij de aankoop van vrachtwagens wordt er gelet op de geluidsemissie, ook worden de vrachtwagens tijdig vervangen. De vrachtwagens worden ook voorzien van geluidsarme koelinstallaties. De chauffeurs worden sterk gemonitord zodat het stationair draaien zoveel mogelijk vermeden wordt.

Parkeerplaatsen: er worden voldoende parkeerplaatsen voorzien voor het personeel en voor de vrachtwagens. Er zullen 8 parkeerplaatsen bijkomen vooraan het nieuwe gebouw en 9 parkeerplaatsen extra voor vrachtwagens achteraan het nieuwe gebouw. Er zal voldoende parkeergelegenheid beschikbaar zijn voor de personeelsleden. Er zullen maximaal 150 werknemers worden tewerkgesteld in de exploitatie.

Bereikbaarheid: Comptoir Sucrier BVBA in Harelbeke is vlot bereikbaar via de E17. Er dienen geen woonzones doorkruist te worden bij het aan- en afvoeren van goederen.

g) Milieuaspecten

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

h) goede ruimtelijke ordening

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

De aanvraag voor het slopen van loodsen en het bouwen van burelen & stockagebouw met laadkades & technische lokalen doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor wagens op eigen terrein. Het nieuwe project wordt voorzien van voldoende wachtparkings voor vrachtwagens.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt vergunning verleend aan Comptoir Sucrier BVBA, Toekomstlaan 41G 2200 Herentals, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180420-0060, zijnde de exploitatie van een opslagmagazijn, gelegen te Generaal Deprezstraat 4, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, nrs: 0453 E 2, 0560 T en 0453 K 2 omvattende:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

15.1.2.	Uitbreiding met 41 standplaatsen voor vrachtwagens
16.3.1.2.	Uitbreiding van de ammoniak- en cascade CO2-koeling met 614,12 kW. Verwijderen voorheen gemelde koelinstallatie 190 kW (nooit uitgevoerd).
19.6.1.a.	Uitbreiding met een palettenopslag van 66 m ³

Gecoördineerde toestand:

3.2.2°a)	1500m ³ /jaar	Lozen van huishoudelijk afvalwater in de openbare riolering
12.2.1°	1000kVA	Transformator
12.3.2°	55,53kW	Batterijladers
15.1.2°	64 stuks	Heftrucks en staanplaatsen voor vrachtwagens
16.3.1.2°	614,12 kW	Koelinstallatie
17.3.2.1.1.1°b)	0,43ton	mazouttank van 520 liter
19.6.1.a.	66 m ³	Opslag houten paletten
23.2.1°a)	7,5kW	5 palletwikkelaars
33.4.1°a)	25ton	Opslag van karton

Artikel 2. De plannen en het aanvraagdossier waarop deze omgevingsvergunning gebaseerd is, maken integraal deel uit van de omgevingsvergunning.

Artikel 3. De omgevingsvergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	Algemene milieuvorwaarden - oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

Bijkomende bijzondere voorwaarde:

- **Er dient voldaan te worden aan de geluidsnormen zoals opgenomen in Vlarem II en bijlagen. De aanvrager dient hiertoe door een erkend deskundige geluid en trillingen binnen de 3 maand na de vergunningverlening een studie te laten uitvoeren die nagaat wat de impact is van de exploitatie, en dient desgevallend een saneringsvoorstel ter goedkeuring voorgelegd te worden aan het College van Burgemeester en Schepenen**

In afwijking van artikel 5.15.0.6§1 van Vlarem II worden werktijden van 24u/24u en 7d/7d toegelaten op weekdays en op zaterdagen.

In afwijking van artikel 4.4.2.2. § 1 wordt toegelaten dat de schouw van de sprinkler een buis is die rechtsreeks door de muur gevoerd wordt.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de

vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^[L T L T]_[S E P S E P]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^[L T L T]_[S E P S E P]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]^[2]^[3]^[4]^[5]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]^[3]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]^[2]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]^[2]^[3]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]^[2]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]^[2]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]^[2]^[3]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

42 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Elf-novembercomité Bavikhove - Vredesconcert 14-18.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 04.07.2018 diende het Elf-novembercomité Bavikhove (tijdelijke vereniging) een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het vredesconcert 14-18 en vindt plaats in sporthal De Vlasschaard, Vlietestraat 25 8531 Harelbeke-Bavikhove in lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 10 november 2018 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan het Elf-novembercomité Bavikhove toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het vredesconcert 14-18, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan het Elf-novembercomité Bavikhove wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het vredesconcert 14-18 op zaterdag 10 november 2018, de activiteit vindt plaats in sporthal De Vlasschaard, Vlietestraat 25 8531 Harelbeke-Bavikhove in lokaal en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;

- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

Patrimonium

43 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

44 Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 23 mei 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 november 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan BVBA Segaf, KBO nr. 0416405459, Handzamestraat 4 te 8610 Kortemark tegen het onderhandelde bedrag van € 18.919,80 excl. btw of € 22.892,96 incl. 21% btw (€ 3.973,16 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.16/17.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 januari 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 13 februari 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 april 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 28 maart 2017, opgesteld door het Departement Facility.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 22.892,68 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 14.421,00
Bestelbedrag		€ 18.919,80
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 0,23
Reeds uitgevoerd	=	€ 18.919,57
Totaal excl. btw	=	€ 18.919,57
Btw	+	€ 3.973,11
TOTAAL	=	€ 22.892,68

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 222000/074010-VT-VT 81.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Leveren en plaatsen van omheiningen sportvelden Hulste", opgesteld door het Departement Facility, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 18.919,57 excl. btw of € 22.892,68 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 222000/074010-VT-VT 81.

45 Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 1 (Technieken). Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 11 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan PROJECTPLAN BVBA, KBO nr. BE 0544.486.635, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.758,65 excl. btw of € 15.437,97 incl. 21% btw (€ 2.679,32 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.17/21.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 maart 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 2 mei 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 juli 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 10 juli 2018, opgesteld door het Departement Facility.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 15.354,34 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 15.803,00
Bestelbedrag		€ 12.758,65
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 69,12
Reeds uitgevoerd	=	€ 12.689,53
Totaal excl. btw	=	€ 12.689,53
Btw	+	€ 2.664,81
TOTAAL	=	€ 15.354,34

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 1 (Technieken)", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 12.689,53 excl. btw of € 15.354,34 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

Facility - Overheidsopdrachten

46 Installaties, machines en uitrusting - Aankoop 2 AED toestellen. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (3.611,20 euro + 6% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met beslissing van het CBS d.d. 28 augustus 2018 werd aankoop van 1 geplande AED toestel voor Forestiersstadion goedgekeurd. Tegelijkertijd werd beslist om de aankoop te combineren met een bijkomende toestel voor Site Stasegem na melding problematiek schepen Bossuyt.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Aankoop AED toestellen" werd een technische beschrijving met nr. NH-545 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.301,89 excl. btw of € 3.500,00 incl. 6% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Innomediq bvba, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot werd uitgenodigd om een aangepast offerte in te dienen voor aankoop van 2 toestellen samen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Innomediq bvba, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot (€ 3.611,20 excl. btw of € 3.827,87 incl. 6% btw) voor 2 toestellen inclusief één jaar onderhoud. Er werd, na onderhandeling, 4% korting toegekend voor de toestellen zelf.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Innomediq bvba, KBO nr. BE 0806.491.751, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.611,20 excl. btw of € 3.827,87 incl. 6% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op de budgetcode 230000/090900-B&W-B&W 18.

De financieel directeur verleent visum voor aankoop van twee toestellen op 230000/090900-B&W-B&W 18.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 57. Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen. Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-545 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Aankoop AED toestellen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.301,89 excl. btw of € 3.500,00 incl. 6% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Innomediq bvba, KBO nr. BE 0806.491.751, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.611,20 excl. btw of € 3.827,87 incl. 6% btw voor 2 toestellen inclusief één jaar omnium onderhoud.

Artikel 4:

De uitgave voor de investering te voorzien onder het budget 2018, budgetsleutel 230000/090900-B&W-B&W 18 en voor de komende jaren te voorzien in het budget van 350 euro onderhoudskost op de budgetsleutel 613130/090900.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Personeel

47 Permanentie kerst en einde jaar 2018 en verplaatsen openingsuren zaterdag kermis-weekend 2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

24 december en 31 december vallen dit jaar op een maandag.

Het stadhuis sluit de deuren op maandag om 12 uur.

Kan het college beslissen om de permanentie te verzekeren enkel tot 12 uur in plaats van 17 uur?

In 2019 valt het kermisweekend op 14 en 15 september 2019.
14 september 2019 valt op de 2^{de} zaterdag van de maand.
Kan de zaterdagopening van het stadhuis verplaatst worden naar 21 september 2019?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Op 24 december en 31 december 2018 wordt de permanentie verzekerd tot 12 uur 's middags.

Artikel 2:

De openingsuren van 14 september 2019 worden verplaatst naar de zaterdag 21 september wegens het kermisweekend.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

48 Uitvoerbaar verklaren dwangbevelen niet-fiscale vorderingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Artikel 94, lid 2 van het gemeentedecreet voorziet in de mogelijkheid tot het uitvaardigen van een dwangbevel voor niet-fiscale invorderingen die onbetwist, zeker en opeisbaar zijn. Het betreft vorderingen die de verschillende stappen van de invorderingsprocedure hebben doorlopen maar onbetaald blijven. De nog verschuldigde bedragen kunnen door tussenkomst van een deurwaarder ingevorderd worden.
(geschrapt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid art. 49, 2°

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het college van burgemeester en schepenen beslist over te gaan tot het uitvoerbaar verklaren van het dwangbevel voor de openstaande niet-fiscale vorderingen, zoals voorgesteld door de Financieel directeur.

49 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen kerkraad van 28 augustus 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 15 september 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 augustus 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 augustus 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten:

1. Welkom en gebed;
2. Goedkeuring verslagen van vergadering 28 mei 2018 en 9 juli 2018;
3. Financiële kwesties;
4. Kerkgebouw;
5. Woning bedienaar eredienst;
6. Privé patrimonium;
7. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

50 CKB. Kennisname verslag overlegvergadering van 26 juni 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19 september 2018 heeft de stad het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het Centraal Kerkbestuur van 20 juni 2018 ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de overlegvergadering tussen de stad en het CKB van 20 juni 2018 met volgende dagordepunten :

1. Budgetwijziging 2018;
2. Meerjarenplan wijziging 2018;
3. Budget 2019;
4. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

51 Privatieve inname openbaar domein. Dode hoek problematiek en Centrumloop.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Voor vrijdag 28 september 2018 vraagt de directeur a.i van de stedelijke basisschool Centrum, dhr. Luc Byttebier, om het Paretteplein af te zetten voor het verkeer.

Er is een actie 'Dode hoek problematiek'. Dit is in samenwerking met de provincie. Er komt een vrachtwagen om de dode hoek problematiek uit te leggen aan de kinderen. Vanaf 17 uur is er ook de jogging 'Centrum loopt'.

Er wordt gevraagd om het Paretteplein af te zetten voor het verkeer vanaf 8 tot 22 uur. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de directeur a.i van de stedelijke basisschool Centrum, dhr. Luc Byttebier, om het Paretteplein verkeersvrij te houden op vrijdag 28 september 2018 vanaf 8 tot 22 uur voor de actie 'Dode hoek problematiek' en de jogging 'Centrum loopt' en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

52 Doortocht. Kwaremont veldtoertocht.

Het college,

WTC Fun Bikers Kuurne organiseert op zondag 4 november 2018 de volgende activiteit: Kwaremont veldtoertocht.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan WTC Fun Bikers Kuurne voor de doortocht van de Kwaremont veldtoertocht op zondag 4 november 2018 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

53 Doortocht. Gavers Bike Fest 2018.

Het college,

Guadal-Bikers vzw organiseert op zondag 21 oktober 2018 de volgende activiteit: Gavers Bike Fest 2018.

De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Guadal-Bikers vzw voor de doortocht van de Gavers Bike Fest 2018 op zondag 21 oktober 2018 door Harelbeke.

De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

54 Uitbetaling in het kader van het bouw- en renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werden drie aanvragen tot uitbetaling ingediend in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds, waarvan de voorwaarden bepaald zijn in het 'subsidierglement Harelbeekse Jeugd', vastgelegd door de gemeenteraad van 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015. Daarvoor zijn middelen voorzien op budget Sleutel 664300/075000.

Tijdens de bijeenkomst van de Jeugdraad van 19.09.2018 werden deze aanvragen besproken en positief geadviseerd.

- Zeescouts Jan-bart diende een aanvraag in voor de afbraak van de oude keet en aanleg van de oprit aan Dok27. Men diende een factuur in voor een totaal van € 4.610,10. Gezien men voor hun gebouw over een gebruikersovereenkomst beschikt, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 50%.
- Zeescouts Jan-bart diende een aanvraag in voor de opkuis van het terrein, plaatsen talud, plaatsen van klinkers en plaatsen van boordstenen aan Dok27. Men diende een factuur in voor een totaal van € 4.634,30. Gezien men voor hun gebouw over een gebruikersovereenkomst beschikt, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 50%.
- Zeescouts Jan-bart diende een aanvraag in voor het nivelleren van de talud en het terrein en inzaaien van het terrein aan Dok27. Men diende een factuur in voor een totaal van € 2.613,60. Gezien men voor hun gebouw over een gebruikersovereenkomst beschikt, komt men in aanmerking voor een tussenkomst van 50%.

Aanvrager	Omschrijving	Kosten	Procent	Subsidie
Zeescouts Jan-Bart	Afbraak oude keet en aanleg oprit	€ 4.610,10	50%	€ 2.305,05
Zeescouts Jan-Bart	Klinkers en boordstenen terrein	€ 4.634,30	50%	€ 2.317,15
Zeescouts Jan-Bart	Talud en nivellering terrein + inzaaien	€ 2.613,60	50%	€ 1.306,80
Totaal				€ 5.929,00

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 § 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadbesluit van 15.07.2013 "Subsidierglement Harelbeekse jeugd"
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing Subsidierglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidierglement Harelbeekse jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen gaat akkoord met de uitbetaling van 5.929,00 euro aan Zeescouts Jan-Bart op rekeningnummer (geschraapt) in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds.

55 Aanvraag in het kader van het bouw- en renovatiefonds.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Scouts Harelbeke diende een aanvraag in voor een principiële goedkeuring in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds waarvoor de voorwaarden door de gemeenteraad vastgesteld werden in het 'Subsidiereglement Harelbeekse jeugd' op 15.07.2013 en aangepast op 19.01.2015 en 21.12.2015.

Men diende een aanvraag in voor het plaatsen van verduisteringsrolluiken aan de vensters van een aantal lokalen in hun gebouw in de Korenbloemstraat. Daarvoor voegde men een offerte bij voor een totaal van € 9.374,77.

Conform de collegebeslissing van 28.05.2013 komt Scouts Harelbeke in aanmerking voor een tussenkomst van 50%

Deze aanvraag werd door de Jeugdraad bekeken op 19.09.2018. De Jeugdraad geeft een positief advies over deze aanvraag.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57 paragraaf 1.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 28.05.2013: Engagementsverklaring Scouts Harelbeke in functie van het Bouw- en Renovatiefonds.
- Gemeenteraadbesluit van 15.07.2013: Subsidiereglement Harelbeekse jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 19.01.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.
- Gemeenteraadbesluit van 21.12.2015: Aanpassing subsidiereglement Harelbeekse Jeugd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn principiële goedkeuring aan deze aanvraag in het kader van het Bouw- en Renovatiefonds en gaat akkoord met de geplande werken. De toelage wordt conform het reglement en de collegebeslissing van 28.05.2013 vastgelegd op 50% van de ingediende facturen.

Sport

56 Energietoelage 1ste periode 2018 KOG Stasegem.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 17 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KOG Stasegem kan er voor de eerste periode van 2018, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een eerste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de eerste periode van 2018 aan KOG Stasegem voor het bedrag van 2 134,65 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 2 134,65 euro te betalen aan KOG Stasegem op het rekeningnummer (geschraapt).

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

57 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 24 september 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

58 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

59 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden september-oktober ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden september-oktober goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

60 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 18/09/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 17.50 uur.

De Algemeen directeur
Carlo Daelman

De Burgemeester
Alain Top