

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

1 AUDIO. Jaarrekening 2017. Kennisname.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'AUDIO. Jaarrekening 2017. Kennisname.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van september 2018.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Patrimonium

2 Erfpacht op het stadspaviljoen in de K.LeopoldIIIlaan nr. 71. Goedkeuren erfpachtvoorwaarden ten voordele van de VZW Vrijzinnig Centrum De Geus zoals bepaald in de ontwerpakte voorgelegd van de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Erfpacht op het stadspaviljoen in de K.LeopoldIIIlaan nr. 71. Goedkeuren erfpachtvoorwaarden ten voordele van de VZW Vrijzinnig Centrum De Geus zoals bepaald in de ontwerpakte voorgelegd van de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juli 2018.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

3 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad van 10 september 2018.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 10 september 2018 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT FINANCIËN

1 AUDIO. Jaarrekening 2017. Kennisname.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

2 Brownfieldconvenant site Lano. Goedkeuren addendum.

3 Aankoop van 221m² grond uit het perceel-Bruyelstraat 6 i.f.v. een trage wegontsluiting naar Ter Kerke. Goedkeuren ontwerpakte zoals voorgelegd door de Vlaamse dienst Vastgoedtransacties.

- 4 Erfpacht op het stadspaviljoen in de K.LeopoldIIIlaan nr. 71. Goedkeuren erfpachtvoorwaarden ten voordele van de VZW Vrijzinnig Centrum De Geus zoals bepaald in de ontwerpakte voorgelegd van de Vlaamse Dienst Vastgoedtransacties.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 5 Uniforme algemene politieverordening. Negende wijziging.
- 6 W13. Goedkeuren statutenwijziging naar aanleiding van het DLB (decreet lokaal bestuur).
- 7 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 - 1200 SINT-LAMBRECHTS_WOLUWE: het vervangen van een bestaande verlichtingspyloon door een nieuwe pyloon van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie, Zuidstraat z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Zuidstraat z/n, kadastraal bekend als 3^e afdeling, Sectie D strekkende tot het vervangen van een bestaande verlichtingspyloon door een nieuwe pyloon van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie.

De aanvraag bestaat concreet uit:

- Het plaatsen van een nieuwe buispyloon met verlichting met een hoogte van 25m ter vervanging van de huidige verlichtingspyloon met een hoogte van 10m.
- Het plaatsen van technische installaties aan de voet van en onmiddellijk aansluiten bij de pyloon met een volume kleiner dan 2,5m².
- De installatie wordt voorzien op een, gedeeltelijk ondergronds, funderingsmassief van 5,00m x 3,60m.
- Ondergrondse kabels naar de omliggende nutsleidingen.
- Plaatsen van antenne- en elektrische kabels tussen de apparatuur op de pyloon en de technische apparatuur aan de voet van de pyloon.

De aanvraag bevat geen ingedeelde inrichtingen.

De pyloon, ter vervanging van de bestaande verlichtingspyloon wordt geplaatst tussen de spoorweg en de parking aan de Zuidstraat.

De omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van het treinstation Harelbeke, de telecommunicatiemast van Proximus, de parking van de voormalige Goederenkoer en de voormalige industriële site LANO. Deze laatste site krijgt een wooninvulling.

De locatie is volgens het Gewestplan gelegen in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 64 "Goederenkoer". De pyloon zal op de rand liggen van een zone voor openbare parking en een zone voor spoorweginrichting.

De algemene voorschriften van het BPA stellen dat de installaties voor draadloze communicatie moeten voldoen aan de wetgeving ter zake. De aanvrager vermeldt in de nota bij de aanvraag dat de installaties zullen voldoen al alle geldende normen en reglementeringen.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het BPA. In alle zones worden werken/handelingen voor gemeenschapsvoorzieningen toegelaten.

Mobiele telecommunicatie staat ten dienste van iedereen en heeft een functie van algemeen belang. Deze installatie zal dan ook door omwonenden, passanten en bedrijven worden gebruikt en benut.

Het oprichten van gebouwen of constructies met een hoogte van meer dan twintig meter leidt tot een openbaar onderzoek. De buispyloon is hier 25m hoog, waardoor de aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.08.2018 tot en met 23.09.2018.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. ORANGE BELGIUM, Bourgetlaan 3 - 1140 EVERE: het vervangen van een bestaande verlichtingspyloon door een nieuwe pyloon van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie, N36 z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door ORANGE BELGIUM, Bourgetlaan 3 – 1140 EVERE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, N36 z/n, kadastraal bekend als 3^e afdeling, Sectie D strekkende tot het vervangen van een bestaande verlichtingspyloon door een nieuwe pyloon van 25m hoog voor mobiele telecommunicatie.

De aanvraag bestaat concreet uit:

- Het plaatsen van een nieuwe buispyloon met verlichting met een hoogte van 25m ter vervanging van de huidige verlichtingspyloon met een hoogte van 12,50m.
- Het plaatsen van technische installaties aan de voet van en onmiddellijk aansluiten bij de pyloon met een volume kleiner dan 2,2m².
- De pyloon wordt voorzien op een buisfundering, exacte diepte nog te berekenen.
- De technische apparatuur wordt voorzien op een betonplaats van 6m²
- Plaatsen van een voetpadkast nabij de site
- Ondergrondse kabels naar de omliggende nutsleidingen.
- Plaatsen van antenne- en elektrische kabels tussen de apparatuur op de pyloon en de technische apparatuur aan de voet van de pyloon.

De aanvraag bevat geen ingedeelde inrichtingen.

De pyloon wordt voorzien langs de N36 ter hoogte van het kruispunt met de Deerlijksesteenweg en de Harelbekestraat (Deerlijk). De pyloon wordt voorzien ter hoogte van de gemeentegrens met Deerlijk.

De omgeving wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van akkers en woningbouw.

De locatie is volgens het Gewestplan gelegen in het agrarisch gebied.

De aanvraag is dus in strijd met de bestemming van het Gewestplan. Een aanvraag voor handelingen van algemeen belang, die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van de stedenbouwkundige voorschriften.

In art. 3 §2 12° van het uitvoeringsbesluit inzake handelingen van algemeen belang, beschouwt de Vlaamse overheid de aanleg van draadloze communicatienetwerken en de bijhorende pylonen en technische infrastructuur als een handeling van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact.

Het oprichten van gebouwen of constructies met een hoogte van meer dan twintig meter leidt tot een openbaar onderzoek. De buispyloon is hier 25m hoog, waardoor de aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 25.08.2018 tot en met 23.09.2018.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. THICARO, Gentsesesteenweg 218 - 8530 HARELBEKE: het bouwen en verbouwen van een toonzaal, Gentsesesteenweg 212, 214 en 218 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door THICARO, Gentsesesteenweg 218 – 8530 HARELBEKE met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Gentsesesteenweg 212, 214 & 218 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nrs. 1596K 4, 1596D 3, 1596Y 3, 1598X strekkende tot het bouwen en verbouwen van een toonzaal;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het renoveren en uitbreiden van een eengezinswoning, Toekomststraat 7 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Toekomststraat 7 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 467L strekkende tot het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrap): het bouwen van een veranda/uitbouw, Hermelijnstraat 9.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermelijnstraat 9 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie C, nr. 452P strekkende tot het plaatsen van een veranda/uitbouw;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het bouwen van een garage, Wijdhagestraat 49.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Wijdhagestraat 49 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1375K 4 strekkende tot het bouwen van een garage.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het bouwen van een carport, Hermitage 10.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermitage 10 kadastraal bekend 2^e afdeling, Sectie B, nr. 638W 3 strekkende tot het bouwen van een carport.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**11 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrap): het bouwen van een garage, Goudberg 53.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrap) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Goudberg 53 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1413X strekkende tot het bouwen van een garage.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
THICARO - Gentsesteenweg 218 - 8530 HARELBEKE: het bouwen en
verbouwen van een toonzaal, Gentsesteenweg 212, 214 & 218 - 8530
HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018033294	2018/127

EPB-nummer: **34013_G_2018_033294.**

De aanvraag ingediend door
THICARO, Gentsesteenweg 218 – 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **14 mei 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **4 juni 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1596</u>	<u>K 4</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1596</u>	<u>D 3</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1596</u>	<u>Y 3</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1598</u>	<u>X</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen en verbouwen van een toonzaal** met als
adres **Gentsesteenweg 212, 214 & 218 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	industriegebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied met landelijk karakter
Gewestplan	KORTRIJK Wijz. A	GWP_02000_222 _00007_00002	industriegebied

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Milieubelastende industrie:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

Woongebied met landelijk karakter:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1987/161: Bouwen van een tentoonstellingsruimte – goedgekeurd d.d. 20.01.1988.
- 1990/100508: Plaatsen van een verlicht uithangbord – goedgekeurd d.d. 20.03.1990.
- 2000/12: Bouwen bedrijfsgebouw met showroom, magazijn en burelen – goedgekeurd d.d. 05.04.2000.
- 2000/291: Plaatsen dubbelzijdige lichtreclame – goedgekeurd d.d. 03.01.2001.
- 2006/23: Uitbreiden van een overdekte ruimte – goedgekeurd d.d. 22.05.2006.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De locatie is gelegen langs de Gentssteenweg, een Gewestweg (N43), die wordt gekenmerkt door een menging van functies.

Links van het bestaande handelspand (tegelzaak) ligt een industrieel bedrijf en rechts van het handelspand staan er twee woningen bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Daarnaast staat een grote moderne woning, bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen en verbouwen van een toonzaal.

De bouwheer wenst het bestaande handelspand te verbouwen van 1386m² naar 1511m². De uitbreiding van 125m² wordt voorzien aan de voorzijde. Het volume stijgt van 7249m³ naar 7955m³. Door de uitbreiding aan de voorzijde stijgt de bouwdiepte van 30m naar 32,70m.

De bouwheer wenst tevens de twee woningen rechts van het bestaande handelspand te slopen en een nieuw handelspand te bouwen. De te slopen bebouwing bedraagt 316m².

Het nieuwe handelspand heeft een oppervlakte van 1006m² en zal bestaan uit 2 nieuwe winkelunits van 503m². Het volume bedraagt 7041m³. De bouwdiepte bedraagt 39,20m.

De nieuwe winkelunits hebben, naar analogie met het bestaande handelspand, elk een toonzaal in de vorm van een duplex en achteraan een magazijn.

De maximale bouwhoogte van de nieuwbouw bedraagt 7,1m, deze van de voorbouvolumes zal 5,65m bedragen.

De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt 12m. De vrije zijstroken bedragen min. 3m.

De twee handelspanden zullen beschikken over gemeenschappelijke parkeervoorzieningen en ontsluiting van de site.

De site wordt voorzien van 1 oprit en 2 afritten om de circulatie beperkt te houden en zo min mogelijk te laten kruisen. Om deze afritten te realiseren dient 1 bestaande verlichtingspaal verzet te worden. De materialisatie van deze zone bestaat uit KWS-verharding voor de delen berijdbaar door de auto en beklinkering voor de voetgangersstrook net voor de gevel. Tussen de parkeerstrook en de Gentsesteenweg wordt een groenzone ingericht.

Er wordt voorzien in 17 parkeerplaatsen, waarvan 2 voor mindervaliden en 7 fietsenstallingen.

Tussen de 2 handelspanden blijft een brede grindweg van ongeveer 7m beschikbaar voor leveringen in ondersteuning van deze handelspanden. Dit verkeer kan via deze middenweg en de achteruitbouwzone alle magazijnen bereiken.

De nieuwbouw wordt opgebouwd uit een betonstructuur met houten spanten om de overspanning te maken. Aan de zijgevels en achtergevel wordt deze structuur afgewerkt met prefab silexpanelen. De voorgevel van de nieuwbouw en de uitbreiding bij de bestaande handelszaak wordt bekleed met aluminium en glas.

De bestaande publiciteitstotems blijven behouden en worden geïntegreerd in de nieuwe inplanting. De voorgevel van het te verbouwen handelspand zal rechts bovenaan een logo aangebracht krijgen, dit tot op een maximale hoogte van 5m en minimaal 60cm van de gevelrand verwijderd. De oppervlakte van het logo zal ongeveer 6,6m² bedragen en wordt ingepast in de architecturale verdeling van de voorgevel.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek wegens het oprichten van een gebouw met een bruto grondoppervlakte van meer dan 500m², namelijk 1006m² en een bruto volume van meer dan 3000m³, namelijk 7041m³.

Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 juni 2018 tot en met 10 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 19 juni 2018, ontvangen op 19 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.
Er wordt als voorwaarde opgelegd: Aanpassing van de parking naar 1 inrit en 1 uitrit.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia. Fluvia heeft advies uitgebracht op 26 juli 2018, ontvangen op 30 juli 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan INFRAAX. INFRAAX heeft advies uitgebracht op 28 juni 2018, ontvangen op 28 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Het dossier bevat een bekrachtigde archeologienota d.d. 26.04.2018.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De percelen liggen quasi volledig in het woongebied met landelijk karakter. Het achterste deel van het perceel ligt in een zone voor milieubelastende industrie. Het bestaande pand en het toekomstige pand liggen echter volledig in het woongebied met landelijk karakter.

Woongebied met landelijk karakter:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 6.1.2.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woongebieden met een landelijk karakter zijn bestemd voor woningbouw in het algemeen en tevens voor landbouwbedrijven.

De aanvraag is conform de bestemming.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, één regenwaterput van 20.000L en een infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De N43 wordt gekenmerkt door een menging van functies. Er zijn in de onmiddellijke omgeving zowel woningen, handelspanden als een industriegebouw. De aanvraag is dus niet storend voor het straatbeeld. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Er wordt voorzien in 17 parkeerplaatsen, waarvan 2 voor mindervaliden en 7 fietsenstallingen.
Het Agentschap Wegen en Verkeer legt als voorwaarde de aanpassing van de parking naar 1 inrit en 1 uitrit op.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Schaal van de nieuwe handelszaak is vergelijkbaar met het aanpalende handelspand en het wat verderop gelegen industriegebouw.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwbouw wordt opgebouwd uit een betonstructuur met houten spanten om de overspanning te maken. Aan de zijgevels en achtergevel wordt deze structuur afgewerkt met prefab silexpanelen. De voorgevel van de nieuwbouw en de uitbreiding bij de bestaande handelszaak wordt bekleed met aluminium en glas.

De bestaande publiciteitstotems blijven behouden en worden geïntegreerd in de nieuwe inplanting. De voorgevel van het te verbouwen handelspand zal rechts bovenaan een logo aangebracht krijgen, dit tot op een maximale hoogte van 5m en minimaal 60cm van de gevelrand verwijderd. De oppervlakte van het logo zal ongeveer 6,6m² bedragen en wordt ingepast in de architecturale verdeling van de voorgevel.

De aanvraag voldoet aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BVBA THICARO inzake **het bouwen en verbouwen van een toonzaal**, gelegen te Gentsesteenweg 212, 214 & 218 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 19.06.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 26.07.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRAAX d.d. 28.06.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De maatregelen in de archeologienota bekrachtigd op 26.04.2018 met referentienummer <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7156> moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die bekrachtigde archeologienota en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Na de uitvoering ervan moet een bekrachtigde nota bekomen worden. De maatregelen in de bekrachtigde nota moeten uitgevoerd worden overeenkomstig het programma in die nota, de eventuele voorwaarden bij de bekrachtiging, en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

De aanvraag moet voldoen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe

voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt

gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][12][13][14][15][16][17][18][19][20][21][22][23][24][25][26][27][28][29][30][31][32][33][34][35][36][37][38][39][40][41][42][43][44][45][46][47][48][49][50][51][52][53][54][55][56][57][58][59][60][61][62][63][64][65][66][67][68][69][70][71][72][73][74][75][76][77][78][79][80][81][82][83][84][85][86][87][88][89][90][91][92][93][94][95][96][97][98][99][100]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

De gene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren en uitbreiden van een eengezinswoning, Toekomststraat 7.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018082218	2018/185

EPB-nummer: **34013_G_2018_82218**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 juli 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0467	L	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren en uitbreiden van een ééngesinswoning** met als adres **Toekomststraat 7, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant: ///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Toekomststraat is gelegen in het centrum van de Stad Harelbeke. De omgeving wordt gekend door eerder smalle woningen in rijbebouwing. De percelen hebben ook een kleine oppervlakte.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, deels bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een lessenaardak en plat dak. De bouwhoogte van de achterbouw gaat van 5,40m naar 4,10m naar 3m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,72m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt circa 11m. Er blijft nog een afstand van minstens 4m tot de achterkavelgrens.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren en uitbreiden van een eengezinswoning.

De bouwheer sloop de volledige achterbouw.

Op de vrijgekomen plaats komt een nieuwe achterbouw, over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw bestaat deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte van de achterbouw gaat van 6m naar 3,25m. De bouwdiepte op het gelijkvloers vermindert iets naar 15,35m. De bouwdiepte op het verdiep stijgt naar 13,65m.

De scheidmuren op de linker- en rechterperceelsgrens moet worden opgetrokken.

De straatgevel wijzigt niet.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 18-07-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werd gedurende 30 dagen geen bezwaarschrift ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Toekomststraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De gevraagde verbouwing past in de omgeving. De keuze om opnieuw op de vrijgekomen plaats, na het slopen van de achterbouw, te opteren voor een nieuw aanbouw deels bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een hellend dak, sluit aan op de vormentaal in de omgeving. De bouwdiepte op het gelijkvloers vermindert iets en op het verdiep neemt de bouwdiepte wat toe. Toch is de gevraagde aanbouw analoog met een aantal woningen in de onmiddellijke omgeving.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het perceel heeft slechts een oppervlakte van 105m² waardoor er een grote terreinbezetting is. Het gaat om een perceel in het centrum van de stad, waardoor de hoge terreinbezetting te verwachten is. De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De straatgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld behouden blijft. De werken spelen zich af aan de achterzijde van de woning. De nieuwe achterbouw zal deels bestaan uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een hellend dak.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning**, gelegen in de Toekomststraat 7, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen

Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de

vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][1]}_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][1]}_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][1]}_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^{[1][1]}_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^{[1][1]}_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^{[1][1]}_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;¹¹_{SEP}
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschraapt): het plaatsen van een veranda/uitbouw, Hermelijnstraat 9.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018071747	2018/150

EPB-nummer: **34013_G_2018_71747**.

De aanvraag ingediend door

(geschraapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	C	0452	P	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een veranda/uitbouw** met als adres **Hermelijnstraat 9, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 03.06.2008 een goedgekeurde verkaveling Steenbrugstraat - Beneluxlaan, afgeleverd aan Woningbouw P. HUYZENTRUYT met ref. 5.00/34013/1095.4 - lot nr. 40.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Bouwdiepte: volgens de bouwkader (circa 17m) – max. 1 bouwlaag – kroonlijsthoogte max. 3m – zadeldak met een helling tussen 30° en 45°.

De aanvraag wijkt af, wat betreft de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2009/62: het bouwen van 20 ééngezinswoningen en 1 garageblok (totaal 12 garages) – goedgekeurd d.d. 24.03.2009.
- 2013/118: uitbreiden van de oprit – geweigerd d.d. 11.06.2013.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een recente verkaveling met overwegend ééngezinswoningen.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Achteraan de woning is het gelijkvloers afgewerkt met een plat dak. De huidige bouwdiepte bedraagt 11m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een veranda/uitbouw.

De bouwheer wenst tegen een gedeelte van de huidige achtergevel een veranda te plaatsen. De veranda heeft een oppervlakte van 13,38m² en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,95m.

Door het plaatsen van de veranda stijgt de bouwdiepte tot 14,20m. Er blijft nog een afstand van 9,51m tot de achterkavelgrens.

De bestaande muur op de linkerperceelsgrens moet worden verhoogd tot 3,08m en verlengd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaar links van de bouwplaats (Hermelijnstraat 7)

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 25 juni 2018 tot en met 24 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 20.01.2006 een goedgekeurd Gewestelijk RUP: Afbakening Regionaalstedelijk gebied Kortrijk – deelplan Beneluxbrug. De bouwplaats is gelegen in een zone voor stedelijk woongebied.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er op datum van 03.06.2008 een goedgekeurde verkaveling Steenbrugstraat - Beneluxlaan, afgeleverd aan Woningbouw P. HUYZENTRUYT met ref. 5.00/34013/1095.4 - lot nr. 40.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De verkavelingsvoorschriften bepalen:

Bouwdiepte: volgens de bouwkader (circa 17m) – max. 1 bouwlaag – kroonlijsthoogte max. 3m – zadeldak met een helling tussen 30° en 45°.

De aanvraag wijkt af, wat betreft de dakhelling en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

De gevraagde afwijking, namelijk een plat dak ipv een zadeldak met een helling tussen 30° en 45° kan worden toegestaan. De afwijking is plaatselijk en het hoofdvolume van de woning werd uitgevoerd conform de opgelegde dakhelling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hermelijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het plaatsen van een veranda tegen de woning is een veel voorkomend fenomeen. De veranda is niet uitzonderlijk groot en in de onmiddellijke omgeving werden ook veranda's vergund. De plaatsing is niet storend. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Na het plaatsen van de veranda blijft de schaal gelijkaardig aan die van de omliggende bebouwing. Na het plaatsen van de veranda blijft er voldoende open ruimte / tuin op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen
De veranda komt aan de achterzijde van de woning en wordt opgetrokken in aluminium, zwart-grijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een veranda/uitbouw**, gelegen in de Hermelijnstraat 9, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De bestaande muur op de linkerperceelsgrens moet worden verhoogd tot 3,08m en verlengd. De afwerking moet gebeuren in overleg met de aanpalende eigenaar.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^{[1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][1]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][1]}_[SEP]

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een garage, Wijdhagestraat 49.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018072792	2018/151

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **13 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1375	K 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage** met als adres **Wijdhagestraat 49, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 deels in een zone wonen - menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, niet storend voor de woonomgeving.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften inzake de zone wonen leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 70%

Bijgebouwen: max. terreinbezetting niet overschrijden – minimum afstand van 5m tov de achtergevel van het hoofdgebouw – bouwen op de perceelsgrens enkel in baksteen – oppervlakte beperkt tot 30m² - kroonlijsthoogte: max. 3m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 212m². Het deel van het perceel gelegen in de zone wonen bedraagt 175,25m². De terreinbezetting bedraagt in 88,57m² of 50,54%.

De aanvraag ligt voor een heel klein gedeelte in een zone voor stapelplaatsen. Het plaatsen van een garage in die zone is niet in strijd met de bestemming. Er wordt een terreinbezetting van 90% toegelaten. De maximum hoogte bedraagt 3m op een zonegrens.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de materiaalkeuze op de perceelsgrens.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1964/100282: aanleggen en verharderen inrit – goedgekeurd d.d. 15.07.1964.
- 1990/100051: plaatsen van een prefabgarage – goedgekeurd d.d. 27.02.1990.
- 2001/119: uitbreiden badkamer – bijbouwen garage – goedgekeurd d.d. 18.04.2001.
- 2009/75: het verbouwen van de voorgevel – goedgekeurd d.d. 31.03.2009.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De omgeving wordt gekenmerkt door rijwoningen. Hier en daar is er een halfopen woning, waarbij via de vrije zijstrook toegang wordt genomen tot een achterliggende loods.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Op het einde van het perceel staat momenteel een houten garage. De inrit is voorzien via het iets verderop gelegen perceel 3^e afdeling, sectie D nr. 1373Z 8. Er is daar een recht van doorgang.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een garage.

Eerder genoemd houten bijgebouw wordt gesloopt en er wordt op quasi dezelfde plaats een nieuwe garage gebouwd.

De garage heeft een oppervlakte van 22,4m² en wordt geplaatst op de perceelsgrens van Wijdhagestraat 47 en van Wijdhagestraat 51. Aan de achterzijde van de garage wordt een vrije doorgang voorzien tussen 1m en 0,80m, gezien de overeenkomst dat de bewoner van Wijdhagestraat 51 mag toegang nemen op de grond van de aanvrager.

De nieuwe garage wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3m.

De garage wordt opgetrokken Ytong-stenen en langs drie zijden bekleed in sandwichpanelen, grijs van kleur met een grijze sectionale poort. De kant van de garage langs de tuin van de aanvrager wordt bekleed met houten (ceder) latjes.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 juni 2018 tot en met 25 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 41 "Eiland-Noord" – MB 24.03.1987 deels in een zone wonen - menging aaneengesloten en halfopen bebouwing en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, niet storend voor de woonomgeving.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften inzake de zone wonen leggen het volgende vast:

Max. terreinbezetting: 70%

Bijgebouwen: max. terreinbezetting niet overschrijden – minimum afstand van 5m tov de achtergevel van het hoofdbouw – bouwen op de perceelsgrens enkel in baksteen – oppervlakte beperkt tot 30m² - kroonlijsthoogte: max. 3m.

Het perceel heeft een oppervlakte van 212m². Het deel van het perceel gelegen in de zone wonen bedraagt 175,25m². De terreinbezetting bedraagt in 88,57m² of 50,54%.

De aanvraag ligt voor een heel klein gedeelte in een zone voor stapelplaatsen. Het plaatsen van een garage in die zone is niet in strijd met de bestemming. Er wordt een terreinbezetting van 90% toegelaten. De maximum hoogte bedraagt 3m op een zonegrens.

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake de materiaalkeuze op de perceelsgrens. Er wordt immers voorzien in sandwichpanelen op de perceelsgrens ipv baksteen.

De afwijking kan worden toegestaan. De materiaalkeuze is niet storend. Er kan slechts langs één kant in de toekomst worden aangebouwd, dit is op de perceelsgrens met Wijdhagestraat 51. Daarom wordt als voorwaarde opgelegd dat in het geval de eigenaar van de Wijdhagestraat 51 wenst aan te bouwen, dan zal de eigenaar van Wijdhagestraat 49 op zijn kosten (indien

de eigenaar van Wijdhagestraat 51 dit vraagt) zijn sandwichpanelen verwijderen.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wijdhagestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater van de gevraagde garage moet afwateren op eigen terrein.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het gaat om feite om de vervanging van een bestaande bebouwing. Op quasi dezelfde plaats wordt een nieuwe garage geplaatst.
De garage sluit aan op de bestaande aanpalende garage. Ook in de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog een aantal garages en bergplaatsen.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De garage wordt opgetrokken Ytong-stenen en langs drie zijden bekleed in sandwichpanelen, grijs van kleur met een grijze sectionale poort. De kant van de garage langs de tuin van de aanvrager wordt bekleed met houten (ceder) latjes.
De garage wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een bouwhoogte van 3m.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het bouwen van een garage**, gelegen in de Wijdhagestraat 49, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het regenwater van de garage moet afwateren op eigen terrein.

In het geval de eigenaar van de Wijdhagestraat 51 wenst aan te bouwen, dan zal de eigenaar van Wijdhagestraat 49 op zijn kosten (indien de eigenaar van Wijdhagestraat 51 dit vraagt) zijn sandwichpanelen verwijderen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^[1111]_{SEPSEP}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^[1111]_{SEPSEP}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[1111]_{SEPSEP}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEPP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEPP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEPP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEPP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEPP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEPP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEPP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt) : het bouwen van een carport, Hermitage 10.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018080747	2018/179

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **29 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0638	W 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport**, met als adres **Hermitage 10, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 7 Groendreef – Wijz. 2 - MB 19.02.2004 en in de VK Hallestraat – Hermitage – Kruiske afgeleverd aan NV Woningbureau P. Huyzentruyt, dd. 21.04.2004, met nr. 5.00/34013/406 – lot nr. 22

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften stellen:

- De vrije zijstrook bedraagt 3m.
- Max. terreinbezetting: 33%.
- Enkel de toegang tot de woning en de garage mogen verhard worden, tot maximum 60% mag van de oppervlakte van de voortuin.

Er wordt een openbaar onderzoek georganiseerd, wegens het bouwen van een carport in de vrije zijstrook en het aanleggen van een oprit naar de carport.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2005/129: het bouwen van 15 woningen – goedgekeurd d.d. 27.04.2005.
- 2006/136: het plaatsen van een houten afsluiting + tuinhuis – goedgekeurd d.d. 31.05.2006.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het betreft een residentiële wijk, bestaande uit woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning heeft een inpandige garage.

De aanvrager heeft reeds in de voortuin, ter hoogte van de vrije zijstrook rechts van de woning zonder vergunning een bijkomende oprit aangelegd in dolomiet/steenslag. Die oprit heeft een oppervlakte van circa 18m²

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

In de vrije zijstrook rechts van de woning wenst de bouwheer een carport te plaatsen.

De carport heeft een oppervlakte van 17,6m² en wordt ingeplant op zeker 2m achter de voorgevellijn. De carport komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m en is langs 3 zijden open.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 16 juli 2018 tot en met 14 augustus 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 7 Groendreef – Wijz. 2 - MB 19.02.2004 en in de VK Hallestraat – Hermitage – Kruiske afgeleverd aan NV Woningbureau P. Huyzentruyt, dd. 21.04.2004, met nr. 5.00/34013/406 – lot nr. 22

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften stellen:

- De vrije zijstrook bedraagt 3m.
- Max. terreinbezetting: 33%.
- Enkel de toegang tot de woning en de garage mogen verhard worden, tot maximum 60% mag van de oppervlakte van de voortuin.

Er wordt een openbaar onderzoek georganiseerd, wegens het bouwen van een carport in de vrije zijstrook en het aanleggen van een oprit naar de carport.

Er werden geen bezwaren ingediend gedurende het openbaar onderzoek.

De afwijking kan worden toegestaan. De aanvraag is niet storend voor het perceel rechts van de bouwplaats. Daar werden immers 2 garages gebouwd en staat er een houten tuinafsluiting. De carport wordt dus als het ware ingekapseld tussen de zijgevel van de woning van de aanvrager en de garages en de afsluiting van de aanpalende buur.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Hermitage een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het plaatsen van een carport is een veel voorkomende vraag en in de wijk werden al een aantal carports vergund. Deze aanvraag is ook niet storend

omdat de carport wordt ingekapseld tussen de zijgevel van de woning van de aanvrager en de garages en de afsluiting van de aanpalende buur. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De carport wordt ingeplant op zeker 2m achter de voorgevellijn. De carport wordt afgewerkt met een plat dak en is langs 3 zijden open. Het gaat om een houten constructie met PVC-dakbedekking.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het bouwen van een carport**, gelegen in de Hermitage 10, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van

het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. ^{L T L}_{SEP SEP}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. ^{L T L}_{SEP SEP}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. ^{L T L}_{SEP SEP}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet

wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de

provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**17 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het bouwen van een garage, Goudberg 53.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018077314	2018/162

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **22 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1413</u>	<u>X</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een garage** met als adres **Goudberg 53, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidin gsgebied
------------	----------	-------------------------------	----------------------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 8.

De verkavelingsvoorschriften inzake bijgebouwen bepalen:

- Oppervlakte max. 15m²
- Kroonlijsthoogte max. 3m
- Nokhoogte max. 4,50m

- Inplanting op 1m van de achterperceelsgrens en zijkavelgrens
- Inplanting op minimum 5m van het hoofdgebouw.
- Totale terreinbezetting max 40%

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2008/118: bouwen van een woning en tuinhuis – goedgekeurd d.d. 22.04.2008.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in een sociale woonwijk, waarbij de woningen hoofdzakelijk van het halfopen en gesloten type zijn.

Het perceel waarop de woning staat ingeplant is gelegen langs 3 openbare wegen, namelijk de achterkant langs de Gaversstraat en de zijkant en de voorkant aan de Goudberg.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak. Het tuinhuis werd niet gebouwd.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een garage. Het gaat om een gemetst bijgebouw.

De garage, die eerder zal dienen als berging want er wordt geen oprit voorzien naar de garage, heeft een oppervlakte van 28m². Het bijgebouw wordt ingeplant in de linkerhoek, achteraan het perceel, op 1m van de linkerperceelsgrens (rooilijn Goudberg) en op 2,41m van de achterperceelsgrens (rooilijn Gaversstraat). De afstand tot de woning bedraagt 7,74m.

De garage heeft een kroonlijsthoogte van 3m en een nokhoogte van 4,50m.

Na het plaatsen van de garage bedraagt de terreinbezetting 112,5m² of 27,1%.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 2 juli 2018 tot en met 31 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied. Het perceel is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 8.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de verkavelingsvoorschriften.

De verkavelingsvoorschriften inzake bijgebouwen bepalen:

- Oppervlakte max. 15m²
- Kroonlijsthoogte max. 3m
- Nokhoogte max. 4,50m
- Inplanting op 1m van de achterperceelsgrens en zijkavelgrens
- Inplanting op minimum 5m van het hoofdgebouw.
- Totale terreinbezetting max 40%

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van de verkaveling inzake de oppervlakte van het bijgebouw en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden gedurende het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

De afwijking kan worden toegestaan. Na het plaatsen van het bijgebouw bedraagt de terreinbezetting 112,5m² of 27,1%. De maximale terreinbezetting van max. 40% wordt dus nog zeker niet gehaald. Een bijgebouw met een oppervlakte van 28m² is ook niet buitengewoon.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Goudberg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het plaatsen van een tuinhuis is een veel voorkomend fenomeen. Het tuinhuis is niet uitzonderlijk groot en wordt geplaatst in de linkerhoek achteraan het perceel. Deze plaatsing is niet storend.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het tuinhuis is wat de schaal betreft gelijkaardig aan andere bijgebouwen in de omgeving. Na het plaatsen van het bijgebouw blijft er voldoende open ruimte / tuin op het perceel.
- Visueel-vormelijke elementen
Het bijgebouw wordt gemetseld en afgewerkt met een façadesteen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend (geschrapd) inzake **het bouwen van een garage**, gelegen te Goudberg 53, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De garage moet afwateren op eigen terrein.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden. LETTLE
SEPSEP

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^{[1][2]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^{[1][2]}_{[SEP][SEP]}

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^{[1][2]}_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][2]}_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^{[1][2]}_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^{[1][2]}_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^{[1][2]}_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^{[1][2]}_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^{[1][2]}_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

18 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het herbouwen van de voormalige landbouwbedrijfswoning, de stallingen en de schuur - Gentssteenweg 230 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018070435	2018/148

EPB-nummer: **34013_G_2018_70435**.

De aanvraag ingediend door

(geschrapt)

werd per beveiligde zending verzonden op **14 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **25 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1705</u>	<u>C</u>	
HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1710</u>	<u>C</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen van de voormalige landbouwbedrijfswoning, de stallingen en de schuur** met als adres **Gentssteenweg 230, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen
- de exploitatie van een of meerdere ingedeelde inrichtingen of activiteiten

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	OPEN-RUIMTE CORRIDOR HARELBEKE- WAREGEM	RUP_34013_21 4_00005_0000 1	Agrarisch gebied, waardevolle gebouwengroep
---	---	-----------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften voor de overdruk waardevolle gebouwengroep laten het volgende toe, mits bewoning hoofdgebouw:

Voor het hoofdgebouw: onderhouds- en instandhoudingswerken, verbouwen, herbouwen op dezelfde plaats, uitbreiden, combinaties hiervan tot een maximum bruto volume van 1000m³.

Om het waardevol karakter te behouden wordt herbouw met hetzelfde volume toegelaten. In de motivatie bij dit voorschrift staat duidelijk: "In het kader van culturele en esthetische doelstellingen is het aan te raden het hoofdgebouw (woongebouw) van een voormalige hoeve mogelijkheden tot herbouwen te geven, zelfs als het groter is dan 1000m³".

Voor de bestaande bijgebouwen:

Behoud, instandhoudingswerken, verbouwingen zonder uitbreiding, herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats. Verschijningsvorm dient behouden te blijven.

Nevenfuncties: kantoor- en dienstenfunctie max. 100m², kleinschalige toeristisch-recreatieve plattelandsactiviteiten, sociale, culturele en/of educatieve activiteiten, landbouwactiviteiten, paardenmanège, opslag, ruimtes voor jeugdgroeperingen,...

De aanvraag is conform het RUP, wat betreft de nieuwe bestemmingen, als wat betreft het bouwontwerp, met uitzondering van de nieuwe loods.

Het probleem stelt zich dat het enerzijds niet is toegelaten om de ingevallen schuur her op te bouwen, de voorschriften stellen duidelijk dat het om een bestaand authentiek bijgebouw moet gaan, anderzijds laten de voorschriften voor industriële loodsen enkel behoud en instandhoudingswerken toe.

Het ontwerp wijkt dus af van de voorschriften van het RUP en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

Op 26.06.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen van de bestaande hoevegebouwen (dossier 2012/49). Enkel de tabaksrokerij werd aangepakt. Voor de rest van de gebouwen werden geen werken aangevat, waardoor de vergunning ondertussen vervallen is.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De firma Vyncke, gelegen aan de Gentsesteenweg, is gestart als bouwer van stoomketels maar is heden ten dage gespecialiseerd in energiecentrales werkend op biomassa en in groene energie.

De site is gelegen tussen de Gentsesteenweg, de Evangeliestaat, de Spijkerlaan (Waregem) en de spoorweg.

Achter de bedrijfsgebouwen bevindt zich een open ruimte, die natuurlijk werd aangelegd en de vorm van een 'park' heeft, met daarbij horend een voormalige hoeve.

De hoeve staat een tijdje leeg en verkeert hier en daar in een slechte staat.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het herbouwen van de voormalige landbouwbedrijfswoning, de stallingen en de schuur.

De hoeve heeft een U-vorm en bestaat uit stallingen, een woning, en een loods.

De voormalige hoevewoning, wordt wegens stopzetten van de landbouw, herbouwd als particuliere, residentiële woning. Oorspronkelijk materiaal wordt gerecupereerd. Er wordt herbouwd op 98% van het bestaande vloeroppervlak. Het volume van de bestaande woning bedraagt 1126m². het volume van de nieuwe woning bedraagt 1111,32m³.

De nieuwe woning houdt rekening met het karakter en de verschijningsvorm van de huidige woning. Alle gevels worden uitgevoerd in gevelmetselwerk. Er is opnieuw één bouwlaag met een zadeldak. Het volledig dak wordt voorzien onder één nok, met behoud van het klokje. De nokhoogte bedraagt 7,60m. De kroonlijsthoogte bedraagt 3m, maar verspringt af en toe. Er worden wel een aantal dakkapellen toegevoegd, dit om de verdieping van de woning te voorzien van voldoende licht en zo bewoonbaar te maken. De dakkapellen zijn niet dominant.

De bestaande schuur, zuidelijk van de woning, daarvan is het oude gedeelte ingevallen (en verwijderd). In het verlengde van het oude gedeelte werd een modernere loods gebouwd, zonder enige architecturale waarde. Om die reden wordt geopteerd om de loods helemaal af te breken en te herbouwen, rekening houdend met het nog resterende, bestaande bouwvolume.

Het nieuwe gebouw wordt opgericht op de plaats waar de oorspronkelijke, doch reeds afgebroken schuur zich aanvankelijk bevond. Op vandaag is de vloerplaat van dit voormalig gebouw nog aanwezig.

De nieuwe schuur overlapt 79,5% van de oorspronkelijke vloeroppervlakte en krijgt een volume van 3740,94m³ (het volume van de bestaande schuur bedraagt 3832m³). De schuur krijgt een nokhoogte van 9,83m en een kroonlijsthoogte van 3,40m. De kroonlijsthoogte verspringt af en toe. De schuur krijgt als functie berging van wijnbouw materiaal. Er wordt immers op het terrein aan wijnbouw gedaan. Er is ook de opslag en verwerking van wijn.

Ook de stallingen worden herbouwd. Er wordt gekozen voor een balkvormige volume, waarbij de nok slechts één maal verspringt. De nok hoogte verspringt van 7,46m naar 6,75m. Er worden geen dakkapellen voorzien. Het volume van de bestaande stalling bedraagt 1614m³. Het volume van de nieuwe stallingen zal 1568,71m³ bedragen. De nieuwe stallingen overlappen iets meer dan 75% van de vloeroppervlakte van de oude stallingen. In de stalling wordt op het gelijkvloers een garage, fietsenberging, berging en twee bureau ruimten/kantoren voorzien. De kantoren hebben een gezamenlijke oppervlakte van 75,41m².

De binnenplaats wordt aangelegd in steenslag. Op die manier kan het hemelwater op een natuurlijke wijze in de bodem infiltreren. Het hemelwater van de drie gebouwen wordt niet opgevangen in goten. De infiltratie van het hemelwater gebeurt in de bodem naast de bebouwing.

Bij de herbouw van de verschillende entiteiten op de site wenst de aanvrager de gebouwen te onderkelderen. Hiervoor is er een periodieke bronbemaling nodig.

De architect garandeert dat de woning en de stalling omzichtig zullen worden ontmanteld en alle bruikbare bouwonderdelen zoals de handvorm stenen, eiken en andere houten balken, dakgebintes, gordingen en kepers zorgvuldig zullen worden gerecupereerd. Waar nodig zullen die materialen worden aangevuld met gelijksoortige recuperatiematerialen.

De woning zou terug worden gekaleid, de schuur en de stal zullen in zichtbaar metselwerk blijven.

Er wordt rekening gehouden met de configuratie en verhouding in de schaal van woning-schuur-stal. Alle verhoudingen blijven integraal behouden. Zo is de schuur net iets hoger dan de woning.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag heeft als voorwerp **het plaatsen van een bronbemaling voor de plaatsing van de kelder.**

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.5.1°	27000m ³ /jaar	Plaatsin bronbemaling tot een diepte van 3.50m. 5m Rond woning, schuur en stalling.
---------	---------------------------	--

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

53.5.1°	27000m ³ /jaar	Plaatsin bronbemaling tot een diepte van 3.50m. 5m Rond woning, schuur en stalling.
---------	---------------------------	--

Voor bronbemalingen worden de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 29 juni 2018 tot en met 28 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia. Fluvia heeft advies uitgebracht op 27 juni 2018, ontvangen op 28 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

Wegens aanwezigheid van bovengrondse hoogspanningsleidingen werd er advies gevraagd aan ELIA. ELIA heeft advies uitgebracht op 12 juli 2018, ontvangen op 12 juli 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Omwille van de Beverenbeek werd er advies gevraagd aan de Provincie West-Vlaanderen - Provinciale Dienst Waterlopen. De dienst Waterlopen heeft advies uitgebracht op 17 juli 2018, ontvangen op 17 juli 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP "Open-ruimte Corridor Harelbeke-Waregem" gelegen in het agrarisch gebied – waardevolle gebouwengroep. volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De voorschriften voor de overdruk waardevolle gebouwengroep laten het volgende toe, mits bewoning hoofdgebouw:

Voor het hoofdgebouw: onderhouds- en instandhoudingswerken, verbouwen, herbouwen op dezelfde plaats, uitbreiden, combinaties hiervan tot een maximum bruto volume van 1000m³.

Om het waardevol karakter te behouden wordt herbouw met hetzelfde volume toegelaten. In de motivatie bij dit voorschrift staat duidelijk: "In het kader van culturele en esthetische doelstellingen is het aan te raden het hoofdgebouw (woongebouw) van een voormalige hoeve mogelijkheden tot herbouwen te geven, zelfs als het groter is dan 1000m³".

Voor de bestaande bijgebouwen:

Behoud, instandhoudingswerken, verbouwingen zonder uitbreiding, herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats. Verschijningsvorm dient behouden te blijven.

Nevenfuncties: kantoor- en dienstenfunctie max. 100m², kleinschalige toeristisch-recreatieve plattelandsactiviteiten, sociale, culturele en/of educatieve activiteiten, landbouwactiviteiten, paardenmanege, opslag, ruimtes voor jeugdgroeperingen,...

De aanvraag is conform het RUP, wat betreft de nieuwe bestemmingen, als wat betreft het bouwontwerp, met uitzondering van de nieuwe loods.

Het probleem stelt zich dat het enerzijds niet is toegelaten om de ingevallen schuur her op te bouwen, de voorschriften stellen duidelijk dat het om een bestaand authentiek bijgebouw moet gaan, anderzijds laten de voorschriften voor industriële loodsen enkel behoud en instandhoudingswerken toe.

Het ontwerp wijkt dus af van de voorschriften van het RUP en wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

De afwijking namelijk het herbouwen van de loods in authentiek stijl ipv enkel het bouwhoud en instandhoudingswerken van een industriële loods kan worden toegestaan.

Wat voorgesteld wordt door de bouwheer is in elk geval van een veel hogere kwaliteit dan het behoud van de bestaande industriële loods. Het voorstel is in harmonie met de vroegere landbouwbedrijfsgebouwen en de voormalige landbouwbedrijfswoning.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Zoals blijkt uit de watertoetskaarten is een deel van het hoevecomplex en de daarbij aansluitende gronden gelegen in 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied'. Betrokken site is gelegen langs de Beverenbeek, doch nog nooit effectief overstroomd geweest.

De binnenplaats wordt aangelegd in steenslag. Op die manier kan het hemelwater op een natuurlijke wijze in de bodem infiltreren. Het hemelwater van de drie gebouwen

wordt niet opgevangen in goten. De infiltratie van het hemelwater gebeurt in de bodem naast de bebouwing.

In feite wordt er enkel herbouw uitgevoerd op dezelfde plaats met behoud van volume, zodat mag worden aangenomen dat de geplande werken geen negatieve invloed zullen uitoefenen op de bestaande waterhuishouding.

d) Erfgoedtoets:

De hoeve is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een hoge locuswaarde. De ontwerpplannen werden besproken binnen de gemeentelijke kwaliteitscommissie.

De commissie oordeelde:

De industrieel vormgegeven schuur heeft geen historische waarde: heropbouw is mogelijk binnen mogelijkheden RUP. De commissie kan enkel oordelen of de architectuur passend is binnen het geheel.

De site is een voorheen omwalde site, een neerhof met een bepaalde configuratie. De vraag stelt zich of er principieel kan ingestemd worden met heropbouw in oorspronkelijke staat met de oorspronkelijke materialen en technieken. Indertijd was er reeds voor deze site een vergunning afgeleverd, nog met advies van onroerend erfgoed, die dit toeliet. De kwaliteitscommissie zal dit standpunt volgen. Daarna volgt de vraag op basis van welk dossier dit toegelaten wordt. Dit dossier zal dienen als precedent, waardoor er voldoende garanties moeten voorzien worden. Het omgevingsaanvraagdossier moet duidelijk de motivatie en bedoelingen omschrijven. Details van de constructie, de technieken en materialen (soort, foto's beschrijving, leverancier) moeten benoemd worden van zowel stenen, voegwerk, dakpannen, schrijnwerk, historische elementen,... . Het moet geheel duidelijk zijn wat nieuwe elementen of herbruikte elementen zijn. Voorbeelden op de site zelf kunnen een toegevoegde waarde zijn. Uit de nota moet blijken dat de bouwheer niet op basis van een algemene beschrijving, maar op basis van onderzoek van het specifieke dossier een heropbouw ambieert. Het is niet duidelijk of men de hoeve opnieuw wil schilderen.

Daarnaast moet er over gewaakt worden dat een heropbouw zoveel mogelijk naar het origineel gebeurt. Het is onvoldoende om 'iets' in dezelfde stijl te bouwen, of er andere onderdelen aan toe te voegen, wat niet betekent dat er geen raam- of deuropening mag wijzigen.

De commissie overloopt de verschillende gevelsschetsen om aan te geven wat niet past in de heropbouw. Elementen die te veel afwijken van het geheel of de oorspronkelijke vormgeving worden negatief geadviseerd.

Schuur: zoals eerder gesteld gaat het eerder over het inpassen in het geheel. Het ondergronds gegeven (garage) en de helling hoort hier niet bij en wordt negatief geadviseerd.

Hoewewoning: het houten afdak wordt niet weerhouden want het is qua vormgeving een volledig nieuw element dat toegevoegd wordt, het origineel gerestaureerde klokje moet terug geplaatst worden, de dakkapellen worden toegestaan want inherent aan een woonfunctie, maar mogen niet dominant worden (in aantal of in grootte; keuze sleepdak OK).

Stal: dakkapellen horen niet op een stal en worden niet weerhouden. Het laagste gedeelte van de stal is wellicht een verwijziging naar de huidige bijbouw in asselsteen. De twee verspringingen in nokhoogte horen echter niet bij het origineel. Het volume kan maar één verspringing kennen en het aantal kubieke meter van het

asselsteengebouw kan in het laagste geïntegreerd worden. Er wordt aandacht gevraagd voor de raamritmering.

Ten slotte wordt aandacht gevraagd voor de configuratie en verhoudingen in schaal van woning-schuur-stal (hoogtes, volumes, ...). Zo is een schuur net iets hoger dan een woning, enz... .

Uit het ingediende ontwerp blijkt duidelijk dat er rekening werd gehouden met de opmerkingen van de kwaliteitscommissie.

Bovendien heeft de bouwheer reeds in twee eerdere projecten, namelijk de herbouw van de tabaksrokerij en de bouw van een 'smesse' getoond dat hij zorgvuldig omgaat met hergebruik en recuperatie van materialen en met de bouwstijl en de omgeving.

e) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
In feite wordt er enkel herbouw uitgevoerd op dezelfde plaats met behoud van volume. De configuratie van het 'erf' wijzigt dus niet. De bestaande gebouwen wordt vervangen door nieuwe gebouwen met een nieuwe of gelijke functie. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Er wordt rekening gehouden met de configuratie en verhouding in de schaal van woning-schuur-stal. Alle verhoudingen blijven integraal behouden. Zo is de schuur net iets hoger dan de woning.
De schaal van de nieuwe woning – schuur en stal is gelijk aan die van de te slopen gebouwen. bebouwing sluit aan op die van de omgeving. In feite wordt er enkel herbouw uitgevoerd op dezelfde plaats met behoud van volume.
- Visueel-vormelijke elementen
De architect garandeert dat de woning en de stalling omzichtig zullen worden ontmanteld en alle bruikbare bouwonderdelen zoals de handvorm stenen, eiken en andere houten balken, dakgebintes, gordingen en kepers zorgvuldig zullen worden gerecupereerd. Waar nodig zullen die materialen worden aangevuld met gelijksoortige recuperatiematerialen.
Er wordt bij de herbouw rekening gehouden met het karakter en de verschijningsvorm van de te slopen gebouwen. Op die manier blijft het 'landelijke' karakter behouden.
- Cultuurhistorische aspecten
De hoeve is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed en kreeg een hoge locuswaarde. De ontwerpplannen werden besproken binnen de gemeentelijke kwaliteitscommissie. Er werd een positief advies gegeven op de ontwerpplannen
Uit het ingediende ontwerp blijkt duidelijk dat er rekening werd gehouden met de opmerkingen van de kwaliteitscommissie.
Bovendien heeft de bouwheer reeds in twee eerdere projecten, namelijk de herbouw van de tabaksrokerij en de bouw van een 'smesse' getoond dat hij zorgvuldig omgaat met herbruik en recuperatie van materialen en met de bouwstijl en de omgeving.

- Bodemreliëf
Bij de herbouw van de verschillende entiteiten op de site wenst de aanvrager de gebouwen te onderkelderen
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

f) Milieuaspecten:

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externen veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het herbouwen van de voormalige landbouwbedrijfswoning, de stallingen en de schuur**, gelegen te Gentsesteenweg 230, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit: (het plaatsen van een bronbemaling voor de plaatsing van de kelder)

53.5.1°	27000m ³ /jaar	Plaatsin bronbemaling tot een diepte van 3.50m. 5m Rond woning, schuur en stalling.
---------	---------------------------	--

Zodat de ingedeelde inrichting of activiteit voortaan omvat:

53.5.1°	27000m ³ /jaar	Plaatsin bronbemaling tot een diepte van 3.50m. 5m Rond woning, schuur en stalling.
---------	---------------------------	--

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Voor bronbemalingen worden de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Voor de stedenbouwkundige handelingen:

De voorwaarden opgelegd in het advies van Elia d.d. 12.07.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Provinciale Dienst Waterlopen d.d. 17.07.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

Het bestaande groen tussen de gebouwen en de Beverenbeek moet behouden blijven.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.^[1111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.^[1111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.^[1111]_[SEPSEP]

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEPP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEPP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEPP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEPP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEPP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEPP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEPP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

19 Aktename van melding voor stedenbouwkundige handelingen. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Peter Benoitlaan 16 - 8530 HARELBEKE.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van de heer Peulders Lukas voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Peter Benoitlaan 16

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018094668	2018/212

De melding ingediend door **(geschrap)** werd per beveiligde zending verzonden op 7 augustus 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen in de Peter Benoitlaan 16, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 1282 N 5 .

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag betreft het melden van het verbouwen van een woning.

Het betreft een rijwoning, waarvan het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tegen de volledige achtergevel werd aanbouw, bestaande uit verschillende delen geplaatst. De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met verschillende lessenaarsdaken. De bouwdiepte bedraagt momenteel 20,47m op het gelijkvloers.

De bouwheer wenst een deel van de achterbouw te slopen en het resterend deel te verbouwen. Het resterende deel wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,20m. De bouwdiepte wordt teruggebracht tot 16,51m.

De hoogte van de deelmuren wijzigt niet. Er wordt ook niet dieper gebouwd dan de minste diepe aanbouw bij de aanpalende woningen.

Er blijft nog iets meer dan 16m afstand tot de achterkavelgrens over.

Het perceel heeft een oppervlakte van 143m². De terreinbezetting bedraagt 69,13m² of 48,3%.

Er wordt voorzien in een gescheiden rioolstelsel, de bestaande regenwaterput blijft behouden. Omdat het perceel kleiner is dan 143m² hoeft er niet te worden voorzien in een infiltratievoorziening.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De woning is gelegen in het RUP "Andries Pevernagestraat" in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De voorschriften bepalen:

De maximum terreinbezetting bedraagt 70% - bouwdiepte gelijkvloers: max. 25m –
bouwdiepte verdieping: max. 12m – max. 2 bouwlagen + dak – max. kroonlijsthoogte
bedraagt 7m – dakvorm vrij.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

In afwijking van het eerste lid, 4°, mag, als het hoofdgebouw is opgetrokken op of tegen de perceelsgrens, het aangebouwde bijgebouw ook opgetrokken worden op of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde bijgebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.; Voor de toepassing van dit artikel worden als bijgebouwen beschouwd : de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid,

- noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (geschraapt) voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. (<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

20 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrap) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrap) voor het ontbossen + reliëfwijziging, Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 17.07.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrap) voor het ontbossen + reliëfwijziging, Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE geweigerd.

De aanvraag werd geweigerd omwille van het verdwijnen van een belangrijk bosrelict, zowel op historisch vlak, landschappelijk vlak en biologisch vlak. Bovendien was de reliëfwijziging in strijd met het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke".

De aanvrager van de omgevingsvergunning gaat in beroep tegen de beslissing van het college.

Het beroepsschrift meldt o.a.:

- Het RUP sluit niet uit dat een reliëfwijziging kan worden besproken met de milieuambtenaar. Een reliëfwijziging is dus niet uitgesloten volgens het RUP.
- Waterhuishoudingsproblematiek: het advies van de Dienst Waterlopen van de Provincie West-Vlaanderen is voorwaardelijk gunstig. De voorwaarden

werden met aangepaste plannen weggewerkt, zodat er een gunstig advies is. Er kan worden geconcludeerd dat er geen problemen zijn met de waterhuishouding.

- In strijd met het meerjarenbeleidsplan: Het stimuleren van de landbouwsector kan niet aanzien worden als geen kwalitatieve invulling. Ook zorgt de aanvraag niet voor een vermindering van de open ruimte. De aanvraag is dus niet in strijd.
- Visueel-vormelijk: De buffering van de industriële site langs het kanaal en de pluimveebedrijven gebeurt nu ter plaatse. Het aanwezige groen rond de bedrijven vervult de bufferende functie. In het voorwaardelijk gunstig advies van het Agentschap Natuur en Bos wordt rekening gehouden met de bezorgdheid en legt de voorwaarde op tot aanplant. Er zal aan deze voorwaarde worden voldaan. Er kan dus worden besloten dat het landschap niet verder uitgekleeft zal worden. Door de aanplant wordt het landschap hersteld zoals het oorspronkelijk was. Op de Ferrariskaart zijn er bomenrijen rond de percelen aanwezig.
- Verdwijnen van een belangrijk bosrelict op historisch vlak: het bosrelict ligt op de Ferrariskaart niet in een als bos identificeerbare zone. Bossen waren in het verleden geen uitzondering, maar eerder de regel. De volledige omgeving bestaat op deze kaart uit bossen. Het is onterecht de aanvrager de mogelijkheid om te ontbossen om historische redenen te nemen. Ook kan met zekerheid worden gezegd dat de bomen niet dateren van deze periode. Het betreft populieren met een leeftijd van circa 25 jaar. Het is geen historisch bos. Bovendien kan gesteld worden dat de aanvraag vanuit historisch oogpunt verantwoordbaar is daar de Ferraris-kaart bomenrijen voorziet langs de percelen. De aanvraag stemt hiermee overeen want er zal een bomenrij aangeplant worden ter compensatie.
- De biologische waardevolheid is relatief: het gebied is niet gewaardeerd als biologisch zeer waardevol. Het Agentschap Natuur en Bos gaat akkoord met de ontbossing. Mocht het echt een waardevol bos zijn, dan zou er geen gunstig advies verleend worden. Het betreft Canadese populieren en die zijn niet uitzonderlijk waardevol.
- De geurhinder: de geurverspreiding dient bestreden te worden door het groenscherm van het pluimveebedrijf zelf. De aanvrager heeft ook effectief een groenscherm voorzien rondom het bedrijf. De te ontbossen bomen zijn te ver gelokaliseerd van de pluimveebedrijven om in te staan voor die geursingels.
- De ontbossing zorgt voor een hoogwaardiger landbouwperceel. De ontboste zone zal worden ingezet in de landbouwsector. Er zal niet worden opgebouwd. Er is dus geen vermindering van de open ruimte.
- Het perceel ligt in agrarisch gebied. De ontbossing leidt ertoe dat de bestemming wordt gerealiseerd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep door (geschrap) tegen de geweigerde omgevingsvergunning afgeleverd door het college d.d. 17.07.2018 aan (geschrap), voor het ontbossen + reliëfwijziging, Muizelstraat z/n – 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Het college wenst gehoord te worden.

21 Beslissing inzake bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP tegen de verkavelingsvergunning afgeleverd door het college aan BVBA HEXIA, Menenstraat 39/0001 – 8560 WEVELGEM voor het verkavelen van grond in 5 loten voor meergezinswoningen, Zuidstraat – Merelstraat - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college heeft op 27.03.2018 de verkavelingsaanvraag op naam van BVBA HEXIA, Menenstraat 39/0001 – 8560 WEVELGEM voor het verkavelen van grond in 5 loten voor meergezinswoningen, Zuidstraat - Merelstraat – 8530 HARELBEKE goedgekeurd.

Gedurende het openbaar onderzoek werden 5 bezwaarschriften ingediend. Een aantal bezwaarschriften waren getekend door meerdere personen.

Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP gaat in naam van een drietal bezwaarindieners uit de Vinkenstraat in beroep tegen de afgeleverde verkavelingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt:

- De voorliggende goedkeuring van de gemeenteraad over de wegenis volstaat niet:
 - 1° De gemeenteraad was verplicht het tracé van deze wandelwegen te onderzoeken en al dan niet goed te keuren.
 - 2° Uit niets blijkt dat de gemeenteraad kennis had van het advies van de dienst mobiliteit, inzake de toegangsweg. Het advies van de dienst mobiliteit werd opgenomen als bijzondere voorwaarde in de vergunning.
- Er ligt geen machtiging voor van de eigenaar van het perceel waarover de ontsluiting is voorzien.
- De watertoets werd niet correct uitgevoerd. In de verkavelingsaanvraag wordt verwezen naar de toekomstige stedenbouwkundige aanvragen in het gebied.
- De aanvraag garandeert geen goede ruimtelijke ordening. Er ontstaat onaanvaardbare hinder/inkijk/geluidshinder.

Op 27.07.2018 heeft de verkavelaar laten weten dat hij afstand doet van de verkregen verkavelingsvergunning.

Het ingediende beroep tegen de verkavelingsvergunning is dus zonder voorwerp komen te vallen en Deputatie hoeft bijgevolg geen uitspraak meer te doen over dit beroep.

De vergunning moet dus uit het rechtsverkeer worden genomen en om die reden wordt de verkavelingsvergunning dus vernietigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het feit dat de verkavelaar, BVBA HEXIA, Menenstraat 39/0001 – 8560 WEVELGEM afstand doet van de verkregen verkavelingsvergunning voor het verkavelen van grond in 5 loten voor meergezinswoningen, Zuidstraat - Merelstraat – 8530 HARELBEKE.

Artikel 2:

Het college neemt kennis dat het beroep tegen de verkavelingsvergunning dus zonder voorwerp komt te vallen en dat de Deputatie bijgevolg geen uitspraak hoeft te doen over dit beroep.

Artikel 3:

Het college neemt kennis dat de vergunning dus uit het rechtsverkeer moet worden genomen en dat om die reden de verkavelingsvergunning dus vernietigd is.

22 Huisnummering meergezinswoning Kortrijksesteenweg 138 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.03.2018 werd door het college een stedenbouwkundige vergunning verleend aan (geschrap) voor het bouwen van een meergezinswoning met ondergrondse garages en carports na slopen van gedeelte bestaande bebouwing in de Kortrijksesteenweg 138 te HARELBEKE.

Het gaat om een meergezinswoning met één ingang en 16 woonegelegenheden. Achteraan het perceel blijft een loods staan.

Aldus wordt de nummering als volgt voorgesteld:

Loods: Kortrijksesteenweg 138A

Meergezinswoning:

Gelijkvloers:

App 0.1: Kortrijksesteenweg 138/001
App 0.2: Kortrijksesteenweg 138/002
App 0.3: Kortrijksesteenweg 138/003
App.0.4: Kortrijksesteenweg 138/004

Eerste verdieping:

App 1.1: Kortrijksestwg 138/101
App 1.2: Kortrijksestwg 138/102
App 1.3: Kortrijksestwg 138/103
App 1.4: Kortrijksestwg 138/104

Tweede verdieping:

App 2.1: Kortrijksestwg 138/201
App 2.2: Kortrijksestwg 138/202
App 2.3: Kortrijksestwg 138/203
App 2.4: Kortrijksestwg 138/204

Derde verdieping:

App 3.1: Kortrijksestwg 138/301
App 3.2: Kortrijksestwg 138/302
App 3.3: Kortrijksestwg 138/303
App 3.4: Kortrijksestwg 138/304

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de meergezinswoning Kortrijksesteenweg 138.

Milieu

23 Beslissing van de Deputatie over de omgevingsvergunningsaanvraag door NV LANO, Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke, voor het veranderen en deels hernieuwen van een tapijtweverij gelegen, Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 18.04.2018 een omgevingsaanvraag ingediend door N.V. LANO, Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke met als onderwerp (milieu): het veranderen en deels hernieuwen van een tapijtweverij. Ligging van de aanvraag : Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke. HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0509/D, 0489/C, 0494/E, 0513/D.

De aanvraag betreft:

Met deze aanvraag wordt een grondige actualisatie doorgevoerd van de aanwezige toestellen en opgeslagen stoffen.

In de afdelingen 'nabehandeling geweven' en 'weefzaal' werden diverse nieuwe toestellen geplaatst. Op de tuftafdeling werden 7 tuftmachines verwijderd en 3 nieuwe machines geplaatst.

Op de afdeling 'nabehandeling' zijn nieuwe machines aangeschaft voor de productie van het product 'Lano Landscaping', een soort van grastapijt. Over de verschillende afdelingen worden batterijladers en compressoren vervangen.

Van de vergunde stookinstallaties worden enkele donkerstralers, een grote stoomketel, 1 centraal verwarmingstoestel en een droger op de druklijn verwijderd. Op de site worden diverse nieuwe luchtverhitters en centrale verwarmingstoestellen in gebruik genomen.

Wat de opslag betreft worden de 2 stookolietanks verwijderd gezien de aanwezige stookinstallaties allen gasgestookt zijn. Diverse producten (o.a. textielhulpmiddelen) in de drukkerij en ververij worden vervangen door een ander type product. Bijkomend worden diverse kleurstoffen en onderhoudsproducten (oliën en smeervetten) opgeslagen.

Vanaf april 2009 werd een instandhoudingdebiet aangevraagd voor het oppompen van max. 192 m³/dag en 9.600 m³/jaar. De vergunning hiervoor werd in beroep verleend op 04/01/2010 tot het einde van het lopende grijswatercontract, namelijk tot 1 maart 2019.

Met deze aanvraag wordt de hernieuwing van de grondwaterwinning aangevraagd met dezelfde debieten zoals hiervoor beschreven voor de periode lopende tot de einddatum van de lopende vergunning, namelijk 12/07/2021.

Verder wordt er een nooddebiet aangevraagd voor wanneer de waterbevoorrading van grijs water van de Watergroep langer dan 24u onderbroken wordt. Het nooddebiet wordt

per incident als volgt bepaald (piekdagdebiet = 500 m³/dag): nooddagdebiet = (aantal u onderbreking) x piekdagdebiet/24 u.

Het college adviseerde de aanvraag d.d. 05.06.2018 gunstig mits uitvoering van volgende bijzondere voorwaarden:

- De poorten van het bedrijf moeten tijdens de avond- en nachtperiode ten allen tijde gesloten blijven.
- Het bedrijf stelt binnen een termijn van 2 weken na het verlenen van de vergunning een erkend deskundige in de discipline lucht aan die een geuronderzoek uitvoert om de bron van de geurhinder te identificeren en indien nodig een saneringsplan op te stellen.

De Deputatie heeft op 16.08.2018 de omgevingsvergunning verleend en die voor wat betreft de IIOA, eindigt op 12/07/2021 samenvallend met de einddatum van de basisvergunning d.d. 12/07/2001. De bijzondere voorwaarden het College voorstelde zijn opgenomen in de beslissing.

De beslissing ligt ter inzage van 30.08.2018 tem 29.09.2018 bij de milieudienst.

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

Patrimonium

24 Vraag tot gebruik openbare groenzone als extra uitwegstrook voor St.Streuvelsstraat 7. Bespreking ifv standpunt over privaat gebruik.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De aanvraag ligt voor van (geschrapte), nieuwe eigenares van de Stijn Streuvelsstraat 7 voor het bekomen van een extra uitweg via haar zijperceelsgrens op de naastliggende openbare stadsgroenzone. Ze wenst (zie mail dd. 22.8.2018) op de "rechtenkant van de woning een kleine doorgang voor met de fiets of te voet te maken. Als wij die struiken een beetje zouden kunnen/mogen snoeien om zo een meter ofzo ruimte te creëren, zou dat voor ons heel gemakkelijk zijn. Dan maken we in de reeds bestaande omheining een opening.(...) Het gaat enkel om een paadje langs de rechter kant van onze gevel. Zodat we te voet langs vanvoor met onze fiets in onze tuin kunnen via een poort in de reeds bestaande omheining. Niet om een uitweg om met de wagen weg te kunnen langs die kant. Dat is niet nodig."

Om dit eventueel poortje te bereiken, zou de aanvraagster dus over de openbaar groenzone (via een wandelstrook langs haar zijgevel) stappen/fietsen.

Die globale groenzone is reeds sinds de realisatie van die verkaveling in de jaren '60 een openbaar groen-pleintje en sinds een 2tal jaren is er ook een petanque-veldje aangelegd en in gebruik.

Vanuit GGZ wordt aan het college advies gegeven niet op deze extra-uitweg vraag (die eveneens inhoudt dat er een concessiecontract hiervoor zou moeten worden afgesloten) in te gaan. *Steeds meer en vaker proberen we dergelijke grotere openbare groenzones*

maximaal door iedereen te laten gebruiken terwijl het verlenen van exclusieve rechten aan 1 gebruiker de toekomstige ontwikkelingen en behoeftes van die publieke ruimte kan hypothekeren. Bovendien heeft het aanpalend perceel reeds 2 uitwegen nl. vooraan via de voorkant in de St. Streuvelsstraat maar ook op de achterperceelgrens waar via een private garageweg de garage wordt bereikt. Mocht dit een volledig ingesloten woning zijn, zou dit poortje (ten behoeve van fietsen) eventueel te overwegen zijn; doch hier betreft het een extra 3^{de} uitweg.

Vanuit de stedenbouwdienst/RO wordt aan het college volgend advies (zie mail D. De Bosschere 23.8.2018) gegeven: "niet op vraag ingaan" wegens al een 2^{de} uitweg langs achteren.

De stedelijke groendienst sluit zich wat betreft hun advies (zie mail Y. Raes 23.8.2018) aan bij voormeld advies van Stedenbouw/RO; dus geen extra uitweg of privaat gebruik van bedoelde groenzone.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college wenst geen private concessie/gebruikstoelating toe te staan aan de eigenaar van het aanpalend perceel Stijn Streuvelsstraat 7 om op de openbare stadsgroenzone een extra 'private' fietstoegang te bekomen. Het college maakt zich hiertoe de motivering van de stadsadministratie eigen.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

25 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Innemen standpunt.

Het college,

voor de opdracht "Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke" werden 3 offertes ontvangen:

- SYMOBO BVBA, Biststraat 6 te 1910 Kampenhout (€ 388.378,50 excl. btw of € 411.681,21 incl. 6% btw);
- Algeco Belgium nv, Schoebroekstraat 34-36 te 3580 Beringen (€ 458.238,00 excl. btw of € 485.732,28 incl. 6% btw);
- Jan Snel Belgium NV, C. van Kerckhovenstraat 110 (gebouw 5) te 2280 Bornem
 - 1) met een variante zonder trap voor co-teaching (€ 319.000,00 excl. btw of € 338.140,00 incl. 6% btw);
 - 2) met een variante met trap tussen de klas op het eerste en tweede verdiep voor co-teaching (€ 353.000 excl. btw of € 374.180 incl. 6% btw)

De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op € 293.365,00 excl. btw of € 310.966,90 incl. 6% btw.

In het budget werd € 300.000 voorzien voor studie en uitvoering werken. Voor de studie werd reeds € 9.389,60 vastgelegd. Er rest dus nog € 290.610,40.

Met de huidige offertes kan wel nog onderhandeld worden.

Het college dient zich te beramen over volgende keuze :

1. Onderhandelingen mogen doorgaan binnen het beschikbare budget, desnoods maar voor 2 klassen in plaats van 3.
2. Onderhandelingen mogen doorgaan voor 3 klassen en het budget zal opgetrokken worden.
3. Onderhandelingen voor deze aankoop worden stopgezet en zullen overgaan in een prijsvraag naar eenvoudige huurcontainers.
4. Zelf in te vullen

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met het onderhandelen voor drie klassen, indien met onderhandelen en herdenken van trappen van co-teaching het verschil tussen budget en offerte geminimaliseerd kan worden. Indien niet, dient het dossier terug voorgelegd te worden aan het college.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

26 Schilderwerken conciërgewoning stadhuis. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 juli 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "schilderwerken conciërgewoning stadhuis" aan Temmerman Steward, KBO nr. BE 0550.986.229, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.777,00 excl. btw of € 9.410,17 incl. 21% btw (€ 1.633,17 Btw medecontractant).

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 200,00
Totaal excl. btw	=	€ 200,00
Btw	+	€ 42,00
TOTAAL	=	€ 242,00

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 17 augustus 2018.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 2,57%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 7.977,00 excl. btw of € 9.652,17 incl. 21% btw (€ 1.675,17 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

Glasvezelwapeningsbanden plaatsen en uitplamuren van gyproc in slaapkamer.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Jo Desmet verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden via budgetcontrole.

Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
toename	221007	019010		Bod 82		242,00
afname				Bod 47		-242,00
Totaal						0,00

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet) en artikel 26, §1, 2°, a.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "schilderwerken conciërgewoning stadhuis" voor het totaal bedrag in meer van € 200,00 excl. btw of € 242,00 incl. 21% btw (€ 42,00 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

Artikel 3:

Het krediet zal verhoogd worden via budgetcontrole.

Aanpassing	AR	BI	Actie	Subproject	Omschrijving subproject	Bedrag
toename	221007	019010		Bod 82		242,00
afname				Bod 47		-242,00
Totaal						0,00

27 Schilderen bakgoten achtergevel stadhuis. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Schilderen bakgoten achtergevel stadhuis" werd een technische beschrijving met nr. 861.11-A.18/26 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 15.000,00 excl. btw of € 18.150,00 incl. 21% btw (€ 3.150,00 Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van Aanvaarde factuur (opdrachten van beperkte waarde). De overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan 30.000 euro kunnen tot stand komen via een aanvaarde factuur.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- BVBA Bart Deneckere en zoon, Zandbergstraat 76 te 8530 Harelbeke;
- Project Baert BVBA, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke.

Er werden 3 offertes ontvangen:

- BVBA Bart Deneckere en zoon, Zandbergstraat 76 te 8530 Harelbeke (€ 5.929,00 excl. btw of € 7.174,09 incl. 21% btw);
- Project Baert BVBA, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste (€ 7.847,00 excl. btw of € 9.494,87 incl. 21% btw);
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke (€ 11.681,06 excl. btw of € 14.134,08 incl. 21% btw).

Het Departement grondgebiedszaken, stelde op 21 augustus 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde BVBA Bart Deneckere en zoon, Zandbergstraat 76 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende

inschrijvingsbedrag van € 5.929,00 excl. btw of € 7.174,09 incl. 21% btw (€ 1.245,09 Btw medecontractant), en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

In uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing dd. 20.06.2016 houdende vaststelling van het begrip dagelijks bestuur waarbij de voorwaarden voor opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten - waarvan het bedrag niet hoger is dan € 8.500 - worden goedgekeurd door het college.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. 861.11-A.18/26 en de raming voor de opdracht "Schilderen bakgoten achtergevel stadhuis", opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 15.000,00 excl. btw of € 18.150,00 incl. 21% btw (€ 3.150,00 Btw medecontractant).

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- BVBA Bart Deneckere en zoon, Zandbergstraat 76 te 8530 Harelbeke;
- Project Baert BVBA, Kasteelstraat 10 te 8531 Hulste;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 21 augustus 2018, opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde BVBA Bart Deneckere en zoon, Zandbergstraat 76 te 8530 Harelbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 5.929,00 excl. btw of € 7.174,09 incl. 21% btw (€ 1.245,09 Btw medecontractant).

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

28 Leveren en plaatsen stelling. Goedkeuring gunning en lastvoorwaarden.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Om de nodige werken te kunnen uitvoeren aan de bakgoten achterzijde stadhuis dient een stelling geplaatst te worden.

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen stelling" werd een technische beschrijving opgesteld door het Departement facility.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.719,01 excl. btw of € 4.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze opdracht:

- Dreco steigerbouw bvba, Hazewind 1 te 8640 Lo-Reninge;
- Devan steigerbouw bvba, Roterijstraat 22/E te 8540 Deerlijk;
- Prosteigers, Vullaertstraat 63 te 8730 Oedelem.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 31 mei 2018 te bereiken.

Er werden 2 offertes ontvangen:

- Dreco steigerbouw bvba, Hazewind 1 te 8640 Lo-Reninge (€ 3.860,22 excl. btw of € 4.670,87 incl. 21% btw);
- Devan steigerbouw bvba, Roterijstraat 22/E te 8540 Deerlijk (€ 4.370,00 excl. btw of € 5.287,70 incl. 21% btw);

Het Departement Grondgebiedszaken, stelde op 18 juni 2018 het verslag van nazicht van de offertes op.

Het college neemt kennis van voormeld gemotiveerd gunningsverslag dat voorstelt de opdracht toe te wijzen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Dreco steigerbouw bvba, KBO nr. BE 0667.917.056, Hazewind 1 te 8640 Lo-Reninge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.860,22 excl. btw of € 4.670,87 incl. 21% btw, en sluit zich hierbij zowel qua motivering als besluit aan.

De gemeenteraad is bevoegd nu het gaat om een bestek inzake een overheidsopdracht die niet opgenomen werd in het begrip dagelijks bestuur, gezien het ramingsbedrag op het investeringsbudget hoger is dan € 8.500 en het project niet nominatief in het budget is voorzien (toepassing art. 43 par 2.11^o van het gemeentedecreet).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5^o, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen stelling", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 3.719,01 excl. btw of € 4.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde):

- Dreco steigerbouw bvba, Hazewind 1 te 8640 Lo-Reninge;
- Devan steigerbouw bvba, Roterijstraat 22/E te 8540 Deerlijk;
- Prosteigers, Vullaertstraat 63 te 8730 Oedelem.

Artikel 4:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 18 juni 2018, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Artikel 5:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 6:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Dreco steigerbouw bvba, KBO nr. BE 0667.917.056, Hazewind 1 te 8640 Lo-Reninge, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.860,22 excl. btw of € 4.670,87 incl. 21% btw.

Artikel 7:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

Feestelijkheden en logistiek

29 Gebruik vrachtwagen Facility door HVZ Fluvia voor kermisweekend 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vriendenkring van brandweer Harelbeke – Hulpverleningszone Fluvia wil tijdens het kermisweekend van 14, 15 en 16 september 2018 opnieuw een stand opbouwen ter hoogte van de St. Salvatorkerk.

Ze vragen hiervoor (party)tafels, stoelen en nadars aan. Om deze en eigen materialen (o.a. tenten en discobar) te vervoeren tussen de kazerne te Harelbeke en de standplaats op de kermis hadden ze graag gebruik gemaakt van de vrachtwagen feestelijkheden van het departement Facility van de stad Harelbeke (nummerplaat 1-HBL-764). De

vrachtwagen dient bestuurd te worden door iemand met het correcte rijbewijs en de nodige attesten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college gaat akkoord om de vriendenkring van brandweer Harelbeke - Hulpverleningszone Fluvia gebruik te laten maken van de vrachtwagen van feestelijkheden van het departement Facility tijdens het kermisweekend van 14 tot en met 16 september 2018.

De vrachtwagen dient bestuurd te worden door iemand met het juiste rijbewijs en de nodige attesten.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

30 (geschrapd)

31 (geschrapd)

32 Gemeentelijke administratieve sancties (GAS). Rapport 1ste semester 2018. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De nieuwe algemene politieverordening is in werking sedert 01.07.2010, de laatste wijziging dateert van 20.11.2017.

Het politiecollege hechtte op 11.10.2012 zijn akkoord aan de rapportering in verband met de werking van de Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS) als volgt:

- De GAS-ambtenaren zullen per semester een rapport in beide colleges van burgemeester en schepenen (n.v.d.r. dit is zowel in Harelbeke als in Deerlijk) brengen. Eerst wordt de rapportering voor de periode januari t.e.m. juni voorgelegd. Vervolgens zal over de periode juli t.e.m. december gerapporteerd worden.
- In het jaarverslag van beide gemeenten zal ook een rubriek aan GAS worden gewijd.

De GAS-rapportering voor het eerste semester van 2018 wordt voorgelegd aan het college. Daaruit blijkt, samengevat, volgende stand van zaken:

- Tijdens het eerste semester van 2018 werden 48 nieuwe aanvankelijke PV's aan de GAS-ambtenaar overgemaakt.

Dit geeft een totaal van 771 dossiers sinds de inwerkingtreding van GAS.

- Van voormelde 48 PV's handelen er 16 over prioritair gestelde feiten (1 x loslopende dieren, 15 x sluikstorten) – 30 x over niet-prioritaire feiten (1 x wildplassen, 2 x nachtlawaai, 1 x inname openbaar domein, 3 x gebrek hygiëne/onderhoud (huis, tuin), 17 x beschadigen onroerend eigendom, 4 x beschadigen roerend eigendom, 1 x overlast door honden, 1 x plaatsen tijdelijke wegwijzers zonder aanvraag). Er werden 2 PV's opgesteld die niet met een GAS boete bestraft kunnen worden.
- Van de 48 PV's slaan 40 PV's op een gebeurtenis die zich voordeed in Harelbeke; 8 overtredingen deden zich voor te Deerlijk.
Verdeling over de hele looptijd: 569 overtredingen te Harelbeke tegenover 202 te Deerlijk.
- Van het totaal van 771 PV's sinds aanvang GAS, zijn 763 dossiers reeds afgehandeld dd. 30.06.2018, waarvan 59 afgehandeld in het eerste semester van 2018.

Hieronder vallen:

- 30 sepot
(28 x technische sepot, 2 x opportuniteitssepot).
Sinds juni 2010 zijn er in totaal 251 sepot.
- 28 besliste dossiers: 24 x werd een sanctie opgelegd, 4 x werd een formele waarschuwing gegeven. Het totale aantal uitgesproken gesanctioneerde dossiers komt op 465.
In totaal werd in 34 besliste dossiers geen sanctie opgelegd.
De 24 sancties betreffen nachtlawaai (5), wildplassen (2), loslopende dieren (1), sluikstorten (5), overlast door honden (1), beschadigen onroerend eigendom (1), afvalverbranding (1), beschadigen roerend eigendom (1), verspreiden reclamedrukwerk (1), geluidsoverlast door hond (1), niet respecteren sluitingsuur (1), gebrekkig onderhoud huis/tuin (3), inname openbaar domein (1).

De uitgesproken boete bedroeg 8 x minder dan 62,50 euro en 9 x minstens 62,50 euro, 3 x minstens 100 euro, 4 x minstens 150 euro. De beboeten dit semester betreffen 24 natuurlijke personen.

Tot nog toe werd geen enkele minderjarige beboet.

3 van de gesanctioneerde dossiers betreffen een overtreding te Deerlijk.

- 8 dossiers zijn nog in onderzoek op 30.06.2018.
- Tijdens dit semester werd de betaling van 13 boetes ontvangen waarvan 11 dit semester en 2 die vroeger betaald werden maar nu pas bekend werden.
Dit geeft een totale ontvangst van 391 boetes sinds aanvang GAS.
Er worden aldus nog 24 betalingen ingewacht (waarvan bij 13 dossiers de dwangprocedure bezig is op 30.06.2018).
- Er is 1 dossier met bemiddeling opgestart tijdens het eerste semester. Zodoende is het aantal reeds bemiddelde dossiers 28 waarvan 12 geslaagd, 13 mislukt en 3 nog lopende.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De Nieuwe Gemeentewet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, artikel 119bis, zoals thans van kracht;
- De wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- De algemene politieverordening (APV) zoals thans van kracht, hervastgesteld bij gemeenteraadsbeslissing dd. 12.04.2010 en een laatste keer gewijzigd bij gemeenteraadsbeslissing dd. 20.10.2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het GAS-rapport voor het eerste semester van 2018.

Personeel

33 Selectieprocedure deskundige 'burgerzaken' (B1-B3), binnen het departement burger & welzijn. Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 26.06.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van deskundige 'burgerzaken' (B1-B3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 26.06.2018 de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor de selectieprocedure van deskundige 'burgerzaken' (B1-B3).

De publicatie vond plaats vanaf 17.07.2018 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op de website van stad Harelbeke;
- publicatie op de website van de VDAB;
- publicatie via facebook en twitter;
- de interne personeelsleden werden ingelicht via het intranet.

- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht.

Kandidaturen die uiterlijk op 23.08.2018 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 23.08.2018 via 'De Post' werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 23.08.2018 via e-mail werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de kandidaturen die :

- onmiddellijk voldoen aan alle voorwaarden;
- die voldoen mits het nog afleggen van een capaciteitstest.
- die voldoen mits het nog indienen van hun diploma.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

-Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende kandidaten worden onmiddellijk toegelaten tot de eerste selectieproef : het schriftelijk examengedeelte, binnen de selectieprocedure voor 'Deskundige burgerzaken' (B1-B3):

(geschrap)

Artikel 2:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef : het schriftelijk examengedeelte, binnen de selectieprocedure voor 'Deskundige burgerzaken' (B1-B3).

Deze kandidaten moeten na eventuele schriftelijke proef slagen voor een capaciteitstest :

(geschrap)

Artikel 3:

Volgende kandidaten worden toegelaten tot de eerste selectieproef : het schriftelijk examengedeelte, binnen de selectieprocedure voor 'Deskundige burgerzaken' B1-B3), op voorwaarde dat ze nog, vóór de start van de schriftelijke proef, hun diploma indienen.

Indien deze kandidaten niet het vereiste diploma of attest hebben, moeten deze ook na eventuele schriftelijke proef slagen voor een capaciteitstest :

(geschrap)

34 Bestendiging aanstelling tijdelijke onderhoudsmedewerkers 'groen' (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 03.07.2018 de heren (geschrap) aangesteld als tijdelijke onderhoudsmedewerkers 'groen' (E1-E3). (geschrap) Dit om afwezigheden van een aantal medewerkers binnen de groendienst op te vangen.

Onder andere :

- (geschrap)

Op 31.08.2018 loopt de aanstelling van (geschrap)

Ondertussen werd er ook een selectieprocedure opgestart voor het aanleggen van een wervingsreserve voor polyvalente onderhoudsmedewerkers. Dit bij het vacant worden van een functie, spoedig tot een bezetting te kunnen overgaan.

In afwachting van een duurzame invulling vanuit de wervingsreserve van polyvalente onderhoudsmedewerkers stelt de heer Yann Raes, deskundige 'groen' voor om de contracten van de heren (geschrap) met 3 maanden te verlengen. De aanstelling van (geschrap) mag beëindigd worden op de voorziene datum.

(geschrap) zijn bereid om deze tijdelijke opdrachten verder uit te voeren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement facility (afdeling groen), met ingang van 05.09.2018 voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uren per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 4.12.2018.

Artikel 2:

Stelt (geschrappt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen het departement facility (afdeling groen), met ingang van 05.09.2018 voor een periode van bepaalde duur.

De prestaties van betrokkene worden vastgesteld op 38 uren per week.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 04.12.2018.

35 Bestendiging aanstelling tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3), binnen de sportdienst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 03.07.2018 (geschrappt) aangesteld als tijdelijke deeltijds onderhoudsmedewerkers (E1-E3), binnen de sportdienst met ingang van 04.07.2018. Dit naar aanleiding van de oppensioenstellingen van (geschrappt)

Op 31.08.2018 loopt de aanstelling van (geschrappt) ten einde.

Ondertussen werd er een selectieprocedure opgestart voor het aanleggen van een wervingsreserve voor polyvalente onderhoudsmedewerkers. Dit bij het vacant worden van een functie, spoedig tot een bezetting te kunnen overgaan.

In afwachting van een duurzame invulling vanuit de wervingsreserve van polyvalente onderhoudsmedewerkers stelt de heer Frank Malisse , beleidsmedewerker 'sport' voor om het contract van (geschrappt) met 1 maand te verlengen.

Betrokkene is bereid om deze tijdelijke opdracht verder uit te voeren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt), aan als tijdelijk deeltijds onderhoudsmedewerker (E1-E3) binnen de sportdienst, met ingang van 01.09.2018 voor een periode van bepaalde duur.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uren per week vastgesteld.

Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.09.2018.

36 Aanstelling tijdelijke onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Binnen het departement facility wordt men geconfronteerd met de afwezigheid van (geschrappt). Betrokkene is binnen ons bestuur tewerkgesteld met een prestatie van 30,24/38.

(geschrappt) is sedert 01.08.2018 met ziekteverlof. Aansluitend aan het ziekteverlof neemt (geschrappt) met ingang van 20.08.2018 haar groot verlof op tot en met 17.09.2018. Tijdens haar afwezigheid wegens ziekte werd betrokkene niet vervangen. Haar taken werden tijdelijk overgenomen door een aantal interne poetsdames.

Vanaf september zijn er terug drukke momenten binnen het poetsgebeuren (zoals o.a. de start van het nieuwe schooljaar binnen het stedelijk basisonderwijs, SAMWD en AHA, CC Het Spoor ...), waardoor het moeilijk wordt de afwezigheid van (geschrappt) verder op te vangen met intern personeel.

Er wordt voorgesteld mevrouw (geschrappt) een prestatie-uitbreiding aan te bieden. Beide dames vervullen momenteel een interim binnen de afdeling poets. (geschrappt) heeft een opdracht van 10/38 en is geïnteresseerd in een uitbreiding van 19/38. (geschrappt) heeft een opdracht van 9/38 en is geïnteresseerd in een uitbreiding van 11/38.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt mevrouw (geschrappt), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 29.08.2018.

De prestaties van betrokkene worden op 19 uren per week vastgesteld.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 17.09.2018.

Artikel 2:

Stelt mevrouw (geschrappt), aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3), en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 29.08.2018

De prestaties van betrokkene worden op 11 uren per week vastgesteld

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 17.09.2018.

37 Aanstelling tijdelijk contractueel toezichter voor- en naschoolse opvang. (D1-D3)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Om het toezicht in het stedelijk onderwijs te waarborgen, vond in het voorjaar een selectieprocedure plaats voor de functie "toezichters" voor het stedelijk basisonderwijs.

Een aantal aangestelde personen kunnen niet starten in hun functie per 1 september daar zij nog bezig zijn met de uitvoering van een opzegtermijn bij hun vorige werkgever.

Concreet geldt dit voor:

- (geschrappt)

Om het toezicht tijdens de voor- en naschoolse opvang te waarborgen gedurende de maand september wordt voorgesteld om volgende personen een contract bepaalde duur te geven:

(geschrappt)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrappt), aan als tijdelijk toezichter

(D1-D3) en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 1.9.2018.

De prestaties van betrokkene worden op 25 uren per week vastgesteld.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.09.2018.

Artikel 2:

Stelt (geschrapt) aan als tijdelijk toezichter (D1-D3) en dit voor een periode van bepaalde duur, met ingang van 1.9.2018.

De prestaties van betrokkene worden op 26 uren per week vastgesteld.

Deze aanstelling neemt van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 30.09.2018.

38 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2018-2019.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden de gesubsidieerde pedagogische uren, binnen de Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD), aangevuld met een aantal niet-gesubsidieerde pedagogische uren vanwege de stad.

Voor het schooljaar 2018-2019 afdeling Harelbeke gaat het over:

- 19/22^e leraar lagere graad;
- 3/20^e leraar hogere graad;
- 10/32^e studiemeester – opvoeder.

Voor het schooljaar 2018-2019 – afdeling Deerlijk gaat het over:

- 3/22^e lagere graad;
- 3/20^e hogere graad;
- 23/32^e studiemeester – opvoeder.

Wat betreft de uren binnen de afdeling Deerlijk zien we een stijging met 2,5 uur. Deze werden door het bestuur van Deerlijk goedgekeurd. De uren die betrekking hebben in de afdeling Deerlijk, worden vanuit de stad betaald en nadien integraal bij Deerlijk teruggevorderd.

Mevrouw Inge Kerkhove, directeur van de SAMWD, oordeelt dat de niet-gesubsidieerde uren voor het lopende schooljaar het best worden ingevuld in de volgende opdrachten :

Voor de afdeling Harelbeke:

1. Muziek

Naam	Aanstelling	Discipline
(geschrapt)	2/22 ^e leraar lagere graad	Muziektheorie en Jazz-pop-rock zang
(geschrapt)	2/22 ^e leraar lagere graad	groepsmusiceren, 'the yougn String players, Picolli Archi

(geschrapt)	1/22 ^e leraar lagere graad	groepsmusiceren, samenspel
(geschrapt)	2/20 ^e hogere graad	groepsmusiceren, Arte dell' Arco
(geschrapt)	0,5/22 ^e – leraar lagere graad	koor
(geschrapt)	3/22 ^e leraar lagere graad 1/20 ^e leraar hogere graad	groepsmusiceren jazz, pop, rock groepsmusiceren, jazz, pop, rock
(geschrapt)	1/22 ^e leraar lagere graad	groepsmusiceren, project samenspel;
(geschrapt)	2/22 ^e leraar lagere graad	Hoorn

2. Woord:

Naam	Aanstelling	Discipline
(geschrapt)	2/22 ^e leraar lagere graad	Musical- drama en podiumkriebels
(geschrapt)	1/22 ^e leraar lagere graad	Podiumkriebels

3. Dans:

Naam	Aanstelling	Discipline
(geschrapt)	2/22 ^e lagere graad	Kleuterdans
(geschrapt)	1/22 ^e lagere graad	Jazzdans
(geschrapt)	1,5/22 ^e leraar lagere graad	Musical en hiphop

4. Studiemeester opvoeder Harelbeke

(geschrapt) werd in een eerder college aangesteld als tijdelijk studiemeester-opvoeder voor 10/32^e en dit van 01.09.2018 tot en met 30.09.2018.

Voor de afdeling Deerlijk:

1. Muziek:

Naam	Aanstelling	Discipline
(geschrapt)	1/22 ^e leraar lagere graad	Groepsmusiceren, project samenspel
(geschrapt)	2/22 ^e leraar lagere graad	Podiumkriebels

2. Woord

Naam	Aanstelling	Discipline
(geschrapt)	2/20 ^e leraar hogere graad	Theatermaker kunst en cultuur
(geschrapt)	1/20 ^e leraar hogere graad	Theatermaker

3. Studiemeester-opvoeder Deerlijk:

Naam	Aanstelling
(geschrapt)	17/32 ^e
(geschrapt)	6/32 ^e

Binnen het urencontingent voor de afdeling Deerlijk zien we een stijging tav het voorgaande academiejaar. Het hoger budget die hiervoor in uitgaven noodzakelijk is, zal integraal bij Deerlijk worden gerecupereerd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De onderrichtingen voor het schooljaar 2017-2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Volgende personeelsleden worden met onderstaande prestaties tijdelijk aangesteld met ingang van 1 september 2018 tot en met 30 juni 2019:
(geschrapt)

Artikel 2:

Volgende personeelsleden worden met onderstaande prestatiebreuk aangesteld met ingang van 1 september 2018 tot en met 30 juni 2019. De bijhorende lonen uitbetaald door de stad Harelbeke worden gerecupereerd bij het gemeentebestuur van Deerlijk.
(geschrapt)

39 Aanpassing jobstudenten zomer 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) was aangesteld als jobstudent speelpleinwerking op 27, 28 en 29 augustus. Zij kan omwille van haar huidige werksituatie deze drie dagen niet volledig presteren.

(geschrapt) kan haar vervangen op dinsdag 28 augustus en woensdagnamiddag 29 augustus. Aan het college wordt gevraagd haar hierin aan te stellen.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschrappt), wordt aangesteld als jobstudent in de Stedelijke Jeugddienst voor de speelpleinwerking en dit op dinsdag 28 augustus en woensdagnamiddag 29 augustus.

40 Aanvraag toegang kiezerslijsten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1.

Artikel 20 van het decreet houdende de organisatie van de lokale en provinciale verkiezingen (LPKD) schrijft voor dat de kiezerslijst gratis op digitale wijze ter beschikking wordt gesteld aan de personen die de burgemeester daar schriftelijk om verzoeken en die zich er schriftelijk toe verbinden een kandidatenlijst voor te dragen voor de verkiezingen in de gemeente of voor de verkiezingen in het provinciedistrict waarin de gemeente ligt.

Artikel 20 par. 1 LPKD duidt het college aan als bevoegd orgaan.

Artikel 20 van LPKD schrijft ook voor dat iedere persoon die als kandidaat voorkomt op een voordracht die wordt ingediend met het oog op de verkiezing, na schriftelijk verzoek aan de burgemeester en tegen betaling van de kostprijs op digitale wijze de kiezerslijst ter beschikking kan krijgen.

Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt op het ogenblik van de afgifte van het verzoek om een digitaal exemplaar van de kiezerslijst, of de belanghebbende als kandidaat is voorgedragen.

2.

Volgende personen dienden een schriftelijke aanvraag in tot het bekomen van een kieslijst als lijsttrekker en verbonden er zich schriftelijk toe een kandidatenlijst in te dienen voor de verkiezingen in de gemeente of voor de verkiezingen in het provinciedistrict waartoe de gemeente behoort:

- Dhr. Maarten Tavernier, lijsttrekker voor de provinciellijst Groen. Betrokkene attesteert dat hij er zich toe verbindt kandidaten voor de kieskring waarin de provincie zich bevindt voor te stellen en daarbij een lijst neer te leggen in het kader van de provincieraadsverkiezingen.
- Dhr. Debusschere Stef, lijsttrekker voor de provinciellijst sp.a. Betrokkene attesteert dat hij er zich toe verbindt kandidaten voor de kieskring waarin de provincie zich bevindt voor te stellen en daarbij een lijst neer te leggen in het kader van de provincieraadsverkiezingen.

3.

Bovenvermelde vragen vallen onder artikel 20 DLB.

4.

Bovenvernoemde vragen voldoen aan de voorwaarden tot het bekomen van een digitale kiezerslijst.

Aan het gevraagde kan bijgevolg worden voldaan op de wijze zoals hierna is aangegeven.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT

Er zal via een digitale webapplicatie toegang worden verleend tot de kiezerslijst aan volgende personen:

- Dhr. Maarten Tavernier
- Dhr. Debusschere Stef

Hiervoor wordt het persoonlijke rijksregisternummer ingevoerd en hebben de individuele kandidaten nood aan de pincode van hun E-id.

De aflevering geldt met inachtneming van alle wettelijke, decretale en reglementaire voorwaarden en in het bijzonder mits inachtneming van volgende voorwaarden: de afgeleverde lijst mag niet worden doorgegeven aan derden of voor andere doeleinden worden gebruikt dan deze vermeld in de aanvraag. Wie uiteindelijk geen kandidatenlijst indient mag geen gebruik maken van de kiezerslijst, ook niet voor verkiezingsdoeleinden. De lijst mag ook enkel worden gebruikt tussen de datum van afgifte en de datum van de verkiezing. De aanvrager wordt bij deze uitdrukkelijk op deze voorwaarden gewezen.

Tevens wijst het college op de strafbepaling van art. 238 LPKD: *"Met een gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met een geldboete van duizend euro tot twintigduizend euro, of met één van die straffen alleen, wordt gestraft degene die als dader, mededader of medeplichtige, met schending van artikel 20, hetzij exemplaren of afschriften van de kiezerslijst heeft afgegeven aan personen die niet gemachtigd zijn om ze te ontvangen, hetzij die exemplaren heeft meegedeeld aan derden na ze regelmatig te hebben ontvangen, hetzij van de gegevens uit de kiezerslijst heeft gebruikgemaakt voor andere doeleinden dan verkiezingsdoeleinden.*

De straffen die de medeplichtigen van de strafbare feiten, vermeld in het eerste lid, oplopen, mogen niet meer bedragen dan twee derde van de straffen die aan hen zouden zijn opgelegd als zij de dader van die strafbare feiten waren."

De kiezerslijst wordt gratis ter beschikking gesteld aan bovengenoemde personen.

De voorgelegde aanvraag dient vijf jaar bewaard.

Afschrift van deze beslissing zal aan de verzoekers worden overgemaakt.

Strategische planning

41 Pilootproject high five centrumschool.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen keurde de implementatie van het High Five project goed, op 26 juni 2018. De opdracht werd gegund aan Aptus.

Intussen werden de voorbereidingen met Aptus gestart.

Er worden leerlingenlijsten getrokken om de woonplaats van de leerlingen van de centrumschool en van de muziekschool geanonimiseerd op kaart te plaatsen, zodat we inzicht krijgen in de afstand van leerlingen tot de school en de beste locaties om de verzamelpalen te plaatsen. Ook zal de politie verkeerstellingen uitvoeren bij de start van het schooljaar om inzicht te krijgen in de huidige mobiliteit rond de schoolomgeving.

In maart dit jaar werd in de VRT-reeks Pano een reportage uitgezonden over de luchtkwaliteit in onze scholen. Die zou bij 6 op de 10 onderzochte scholen zorgwekkend tot zelfs ronduit slecht zijn. In het high five project wordt monitoring van de luchtkwaliteit mee opgenomen. Als het project succesvol is, en veel kinderen voor zachte mobiliteit kiezen, kan het effect hiervan gemeten worden op de luchtkwaliteit in de schoolomgeving.

Het project zal gelanceerd worden tijdens de week van de mobiliteit, op vrijdag 21 september, car free day en ook strapdag. Om leerlingen en vooral hun ouders te stimuleren deel te (laten) nemen aan het project, zal het belangrijk zijn om de veiligheid van de schoolomgeving te verhogen.

Daarom wordt voorgesteld om het Paretteplein af te sluiten voor auto's tussen 8u 's morgens en 9u 's morgens en naschools tussen 16u en 16u30. Het voorstel om van het Paretteplein een doodlopende straat te maken lag al op tafel van de beperkte mobiliteitscommissie eind 2017, waarbij dit volgens het BMC tijdens het afzetten en ophalen van schoolkinderen chaotisch zou zijn. Een schoolstraat zou de oplossing kunnen zijn, wanneer de straat op het einde afgesloten wordt in de toekomst. Hiermee zou de eerste Harelbeekse schoolstraat een feit zijn. Het afsluiten zou dan door de medewerkers van de centrumschool gebeuren, met een nadar. Het voorstel is om de straat af te sluiten bij de inrit van het Paretteplein vanaf de N43, ter hoogte van Duc de Brabant (zie figuur in bijlage dossier).

Parkeren op het marktplein is een goed alternatief voor ouders die hun kinderen met de wagen naar school brengen. Voor het personeel van het Huis van Welzijn en het zorgbedrijf is er parking buiten de blauwe zone op wandelafstand op het stuk waar de huisjes gesloopt zijn in de Gentsestraat, of op de Broelkaai of op de parking van CC Het Spoor. De routemapjes zijn toegevoegd aan dit dossier.

Een soort wedstrijdformule zorgt er voor dat kinderen elkaar motiveren om deel te nemen aan het project. De incentives zijn er voor individuen en op klasniveau, voor leerlingen van de centrumschool en van de muziekschool. Twee keer per jaar zullen de winnaars bekend gemaakt worden, voor de krokus- en voor de zomervakantie. Ook voor de kinderen die punten verzamelden maar buiten de prijzen vallen, zal een beloning voorzien worden.

Het krantenartikel van midden augustus kreeg weerklank tot in Antwerpen. De vereniging Octopusplan, die op vandaag de projecten Sam de verkeerslang en de octopuspalen aan de scholen voorziet, zocht contact om na te gaan of er mogelijk samenwerking kan zijn met hen voor de verdere uitbouw van dit project zodat dit ook als voorbeeld kan dienen voor andere scholen. Een overleg wordt ingepland in september om de mogelijkheden te verkennen. Een eerste actiepoint kan zijn dat Harelbeke de inrichting van een schoolstraat kenbaar maakt aan de buitenwereld. Dit kan door in te tekenen op de website [paraatvoordeschoolstraat.be](https://www.paraatvoordeschoolstraat.be). Als stad of gemeente geef je hiermee het signaal dat je de scholen die een schoolstraat willen inrichten, actief zal ondersteunen. De scholen weten op die manier dat ze op de steun van de stad kunnen rekenen om, als de situatie het toelaat, te helpen bij de praktische uitwerking van de schoolstraat. Hiervoor wordt met de school een stappenplan doorlopen.

Nagaan hoeveel en welke gemeenten op vandaag al hebben ingetekend kan via volgende link: <https://www.paraatvoordeschoolstraat.be/gemeenten/>

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om op schooldagen vanaf het moment van de lancering van het High Five project het Paretteplein af te sluiten voor autoverkeer tussen 8u en 9u 's morgens en tussen 16u en 16u30 in de namiddag op volledige schooldagen en van 11u45 tot 12u15 op woensdagmiddag.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om als gemeente in te tekenen op paraatvoordeschoolstraat.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

42 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 22 augustus tot en met 20 september.

43 Aanvraag straatfeesttoelage Hoog Hemelrijk.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 25.07.2018 diende (geschraapt) een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- Het straatfeest vond plaats op 14.08.2018. De aanvraag werd dus drie weken voor de activiteit ingediend. Het reglement bepaalt echter dat de aanvraag minstens vier weken voor de activiteit moet worden ingediend. In principe is aan deze voorwaarde dus NIET voldaan, maar administratief levert dit geen probleem op. Er wordt voorgesteld om deze aanvraag toch te beschouwen als voldaan aan deze voorwaarde.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: iedere bewoner van de straat Hoog Hemelrijk. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.

- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest Hoog Hemelrijk goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

44 Aanvraag trofeeën en kadobonnen.

Het college,

Verleent goedkeuring de Brugse Barcelona Club tot het bekomen van een beker van de stad voor de duivenvlucht 'Nationale Trofee – Gouden Vleugel' met prijsuitreiking op zaterdag 20 oktober in De Vossenbergh te Hooglede.
Eerst geklasseerde liefhebber uit Harelbeke is Eric Devlaminck uit Hulste.

Verleent goedkeuring aan K.M. Jong maar Moedig Harelbeke tot het bekomen van 20 kadobonnen van 5 euro n.a.v. de huldiging van de kampioenen op zaterdag 6 oktober om 16 uur in socio Torengalm.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Jeugd

45 Maatregelen in het kader van brandveiligheid van jeugdlokalen.

Het college,

Beslist de bespreking van dit punt te verdagen.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

46 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Korenstraat 16.

Het college,

(geschrapt) uit de Kanaalweg 17 te 8780 Oostrozebeke diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Korenstraat 16 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning in de Korenstraat 16 te 8531 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

47 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 154. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 154.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 06.03.2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- Voor de categorie 'dakwerkzaamheden'
 - Plaatsen van dakisolatie en dakbedekking (eco-panels)

Deze werken kostten 2.975 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 892,5 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Kortrijksesteenweg 154, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 892,5 euro toegekend.

48 Kennisgeving programma dienstreis Grondgebiedszaken 2018.

Het college neemt kennis van het dagprogramma voor de dienstreis van het departement Grondgebiedszaken;

- 9h15: aanvang workshop 'Spice up your life' in de kantoren van Or Tea te Desselgem.
Beschrijving van de workshop door de organisator:
"Ontdek de meerwaarde van kwalitatieve kruiden in specerijen en verras je gezelschap met deze originele workshop. We leren je in deze workshop hoe je kwalitatieve kruiden en specerijen herkent en hoe deze je gerecht in een handomdraai naar een hoger niveau tillen. Je zal heel wat kruiden en specerijen ruiken en proeven, zowel puur als verwerkt in leuke hapjes. Na het proeven is het tijd om de 'theorie' te koppelen aan de praktijk. In het tweede deel van de workshop gaan jullie namelijk zelf aan de slag en maakt elke deelnemer een eigen kruidenmix. Deze unieke kruidenblend krijgen jullie mee naar huis zodat je gezelschap ook maanden na de workshop nog steeds kan nagenieten van de leuke activiteit."
Kostprijs € 20 per deelnemer
- 12h: Lunch bij restaurant 'De Paardestal' te Beveren Leie
Kostprijs dagschotel (soep-steak/friet-ijsje en/of koffie) € 16
- 14h: Start wandeling 'Waregem vroeger en nu' onder leiding van een gids.
Beschrijving wandeling volgens Toerisme Waregem:
"Klassieke stadswandeling langs de belangrijkste bezienswaardigheden van het historische en hedendaagse Waregem, waaronder de gloednieuwe en verkeersvrije Zuiderpromenade die de ring met het stadscentrum verbindt."
Kostprijs gids: € 65 voor maximaal 25 deelnemers

Milieu

49 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van BVBA ALGEMENE BOUWONDERNEMING GEBR. CALLENS, voor de exploitatie van een Bronbemaling, Tombroekstraat 2 te Harelbeke-Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018094816

Inrichtingsnummer: 20180806-0007

De melding ingediend door BVBA ALGEMENE BOUWONDERNEMING GEBR. CALLENS met als adres Willem Elsschotstraat 5, 8870 Izegem, werd per beveiligde zending verzonden op 6 augustus 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Tombroekstraat 2, 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 5 AFD (HULSTE), sectie B, 0848 A Afdeling HARELBEKE 5 AFD (HULSTE), sectie B, 0497 C Afdeling HARELBEKE 5 AFD (HULSTE), sectie B, 0499 B

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	3454,89 m ³ /jaar	bemaling voor uitgraven bouwput
-----------	------------------------------	---------------------------------

Voor bronbemalingen worden de volgende bijzondere voorwaarden opgelegd:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten

3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door BVBA ALGEMENE BOUWONDERNEMING GEBR. CALLENS, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180806-0007, zijnde een bemaling voor uitgegraven bouwput, Tombroekstraat 2 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 5 AFD (HULSTE), sectie B, 0848 A Afdeling HARELBEKE 5 AFD (HULSTE), sectie B, 0497 C Afdeling HARELBEKE 5 AFD (HULSTE), sectie B, 0499 B omvattende:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	3454,89 m ³ /jaar	bemaling voor uitgegraven bouwput
-----------	------------------------------	-----------------------------------

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.

3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.

4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtcolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift

stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

50 Ondersteunen campagne groepsaankoop groene stroom 2018-2019 van de provincie West-Vlaanderen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De provincie West-Vlaanderen heeft reeds zeven maal met veel succes een groepsaankoop groene stroom en gas georganiseerd. In navolging hiervan, wenst de provincie West-Vlaanderen in 2018-2019 een achtste groepsaankoop groene stroom te organiseren.

Voor de groepsaankoop kunnen de particulieren, en ook bedrijven met laagspanning en een verbruik tot 50.000 kWh elektriciteit en tot 100.000 kWh gas, deelnemen.

In een brief van de provincie West-Vlaanderen van 17 augustus 2018 vraagt men de steun van de steden en gemeenten om deze campagne bekend te maken en te ondersteunen.

De inschrijvingsperiode start begin december via www.samengaanwegroener.be.

Het departement Grondgebiedszaken en de dienst Woonwijs stellen voor dat de stad Harelbeke, net zoals tijdens de vorige edities, de campagne groepsaankoop groene stroom van de provincie opnieuw ondersteunt door:

- Communicatie te voeren voor de groepsaankoop via de diverse infokanalen (infokrant, website, LED-screen, affiches, ...).
- Een loket te bemannen in het departement grondgebiedszaken (dienst milieu) en in de dienst Woonwijs voor het ondersteunen van mensen die zich willen inschrijven in de groepsaankoop of informatie vragen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om de campagne groepsaankoop groene stroom 2018-2019 van de provincie West-Vlaanderen te ondersteunen door:

- Communicatie te voeren voor de groepsaankoop via de gebruikelijke infokanalen.
- Een loket te bemannen in het departement Grondgebiedszaken en in de dienst Woonwijs voor het ondersteunen van mensen die zich willen inschrijven in de groepsaankoop of informatie vragen.

Patrimonium

51 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrap)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

52 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring schorsing 4.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw (€ 3.312,75 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 4 december 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 december 2017 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 4 december 2017 tot en met 4 maart 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de opheffing van deze schorsing met ingang van 5 maart 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 mei 2018 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 5 maart 2018 tot en met 17 juni 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 juli 2018 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 18 juni 2018 tot en met 7 augustus 2018.

De uitvoeringstermijn bedraagt 10 werkdagen.

In onderling overleg werd bepaald de werken te schorsen vanaf 7 augustus 2018 en dit voor onbepaalde duur.

De heer Karel Bauters, Departementshoofd Grondgebiedszaken bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend om de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" omwille van voornoemde redenen te schorsen vanaf 7 augustus 2018 en dit voor onbepaalde duur.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Ten gepaste tijde zal heraanvangsbevel gegeven worden aan de aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

53 Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 februari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat", met name de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 juni 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Wegenbouw Ockier, KBO nr. BE 0419.230.535, Noordlaan 18 te 8520 Kuurne tegen het onderhandelde bedrag van € 123.597,10 excl. btw of € 149.552,49 incl. 21% btw (€ 25.955,39 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_8.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 december 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 1 mei 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 6 februari 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 192,94 excl. btw of € 233,46 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 26 juni 2018 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 2.819,68 excl. btw of € 3.411,81 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 16 mei 2018, opgesteld door het Departement Facility.

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 155.437,18 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming	€ 103.021,69
Bestelbedrag	€ 123.597,10

HV in meer	+	€ 3.132,00
HV in min	-	€ 6.083,06
Bijwerken	+	€ 5.963,68
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 126.609,72
Nog te verrekenen (in meer)	-	€ -0,01
Afrekening VH (in meer)	+	€ 1.850,75
Reeds uitgevoerd	=	€ 128.460,48
Totaal excl. btw	=	€ 128.460,48
Btw	+	€ 26.976,70
TOTAAL	=	€ 155.437,18

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 3,93%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 2, 1^o d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 2 §1 3^o.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Aanleg en heraanleg voetpaden 2017 - Deel 2 : Evangeliestraat", opgesteld door het Departement

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 128.460,48 excl. btw of € 155.437,18 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 29.

54 Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 april 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord" aan NV Metaalconstructie Verhofsté, KBO nr. 439.215.109, Baaikenstraat 9 te 9240 Zele tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 21.866,77 excl. btw of € 23.178,78 incl. 6% btw (€ 1.312,01 Btw medecontractant). De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.2-A17/3.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 augustus 2018 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departement Facility.

De aannemer NV Metaalconstructie Verhofsté, Baaikenstraat 9 te 9240 Zele heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederique Christiaens, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 21 augustus 2018.

In het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering worden volgende opmerkingen vermeld:

Nog as-buildplan bezorgen.

De eerste helft van borgtocht nr. 10/308743 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.100,00 mag worden vrijgegeven.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1^o d (limiet van € 600.000,00 excl. btw niet bereikt).

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3^o.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen van overkapping speelplaats school Noord" wordt voorlopig opgeleverd.

Artikel 2:

De eerste helft van borgtocht nr. 10/308743 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 1.100,00 mag worden vrijgegeven.

Facility - Overheidsopdrachten

55 Installaties, machines en uitrusting - Aankoop AED toestellen. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.360 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad Harelbeke beschikt reeds over aantal AED toestellen. Een bijkomende toestel wordt gevraagd voor in Forestiersstadion.

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Aankoop AED toestellen" werd een technische beschrijving met nr. NH-545 opgesteld door Sportdienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 2.892,56 excl. btw of € 3.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Innomediq bvba, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werd 1 offerte ontvangen van Innomediq bvba, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot (€ 1.865 excl. btw of € 1.976,90 incl. 21% btw) met 1 jaar omnium onderhoudsovereenkomst. Volgens de wet op de overheidsopdrachten voor de toewijzing met onbepaalde duur worden alle kosten voor 4 jaar in rekening gebracht voor beoordeling/rangschikking en toewijzing offerte, hetgeen als nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.360,00 excl. btw of € 2.855,60 incl. 21% btw is .

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Innomediq bvba, KBO nr. BE 0806.491.751, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot,

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 230000/090900-B&W-B&W 18.

2^{de} Bijkomende toestel

(vanuit mailverkeer Stefan Himpens dd 22/08/18 11:45 als bijlage)

Schepen Inge Bossuyt meldt dat er nog een vraag is binnengekomen voor de aankoop van een AED-toestel op de site Stasegem. Door de werken op de zuiderkouter kunnen de gebruikers van het voetbalterrein het AED-toestel die hangt op de site zuiderkouter niet langer bereiken.

Nu er sowieso een gepland aankoop AED toestel op de agenda voor één toestel, rees de vraag of er aanvullend voorzien kan worden in een tijdelijk AED-toestel voor het voetbalterrein:

- Er is nog zo'n 1.500 euro beschikbaar op het voorziene budget voor AED-toestellen (er was dit jaar maar één aankoop gepland)
- Eerste toestel is nog niet aangekocht. Misschien kan er binnen de huidige aankoop onderhandeld worden voor de aankoop van twee toestellen. Potentieel goedkoper en spaart een nieuwe procedure uit.
- Toestel kan na uitvoering van de werken eventueel verplaatst worden naar een andere site.
- Indien er budget tekort zou zijn op het budget gaan we na of er intern geschoven worden binnen de investeringen van B&W (informaticamateriaal) -> nog te checken bij ICT.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
- Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-545 en de raming voor de opdracht "Installaties, machines en uitrusting - Aankoop AED toestellen", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De raming bedraagt € 2.892,56 excl. btw of € 3.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Innomediq bvba, KBO nr. BE 0806.491.751, Nieuwlandlaan 1, Bus C te 3200 Aarschot, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.360,00 excl. btw of € 2.855,60 incl. 21% btw.

2018 - 230000/090900-B&W-B&W 18 - € 1.976,90 incl. 21% btw (met omnium onderhoud)

Volgende jaren - te voorzien in exploitatie € 199,65 incl 21% btw.

Artikel 4:

CBS is akkoord met het voorstel van Stefaan Himpens.

56 Aankoop Zitmaaier. Goedkeuring voorlopige oplevering (Factuur 1).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 april 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aankoop Zitmaaier" aan Masschelein Peter bvba, KBO nr. BE 0435.332.139, Keiberg 121a te 8551 Heestert tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 52.759,65 excl. btw of € 63.839,18 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. NH-499.

De leverancier Masschelein Peter bvba, Keiberg 121a te 8551 Heestert heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 19 juli 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Aankoop Zitmaaier" (Factuur 1) wordt voorlopig opgeleverd.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Verzekeringen

57 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van wielervedstrijden op vrijdag 31 augustus, zaterdag 1 september en dinsdag 4 september 2018 te Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan de VZW Sportvereniging Hulste om te Harelbeke (Hulste) op vrijdag 31 augustus , zaterdag 1 september en dinsdag 4 september 2018 wielervedstrijden te organiseren.

Er is ter plaatse een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het college is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- het gemeentedecreet wat betreft het bestuurlijk toezicht;
- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135§2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Op vrijdag 31 augustus 2018 tussen 18u30 en 20u00, zaterdag 1 september 2018 tussen 12u00 en 18u30 en op dinsdag 4 september 2018 tussen 15u00 en 17u45, wordt de toegang voor iedere bestuurder, verboden op de omloop van de wielervedstrijd in de richting tegengesteld aan deze van de wielrenners, te weten:

a/ op vrijdag 31 augustus 2018 (Parochianenkoers Gentlemen) :

Start 18.30 uur:– Hulstedorp – Brugsestraat – Abtsulstraat – Ginstsestraat – Barzestraat – Blauwhuisstraat – Muizelstraat – Kasteelstraat.

b/ op zaterdag 1 september 2018 (Dames Jeugd, Nieuweligen en Dames Elite) :

Start : (Dames jeugd om 12.00 hr – Nieuweligen om 14.00 hr – Dames Elite om 16.00 hr)– Hulstedorp –(officieuze start – Vlietestraat – Kuurnestraat (officiële start thv nr 41) –Waterstraat – Vrijlegemstraat – Distelbosstraat – Hazebeekstraat – Brugsestraat – Kerkhofstraat – Min. A. Detaeyelaan – Ter Elstweg – Blauwhuisstraat – Wantestraat – Klein Harelbekestraat - Blauwhuisstraat Muizelstraat – Kasteelstraat

c/ op dinsdag 4 september 2018 (Heren Elite zonder contract & Beloften) :

Start (15u00) Start :– Hulstedorp –(officieuze start – Vlietestraat – Kuurnestraat (officiële start thv nr 41) –Waterstraat – Vrijlegemstraat – Distelbosstraat – Hazebeekstraat – Brugsestraat – Kerkhofstraat – Min. A. Detaeyelaan – Ter Elstweg – Blauwhuisstraat – Wantestraat – Klein Harelbekestraat - Blauwhuisstraat Muizelstraat – Kasteelstraat

Voetgangers, personen die een (brom)fiets aan de hand leiden en ambulante leurhandelaars, worden niet op dit parcours toegelaten, tenzij op de trottoirs of achter de nadarafsluitingen waar deze zijn aangebracht.

Artikel 2 :

Het stilstaan en parkeren is verboden :

a/ vanaf maandag 27.08.2018 - 12u00 tot en met woensdag 05 september 2018 – 18.00 hr : parking Bibliotheek / CC De Rijstpekker in de Kasteelstraat alsook parkings achter de Kerk te Hulste + grote parking in de Kerkstraat.

b/ op vrijdag 31 augustus 2018 tussen 17u30 en 20u00 : in de in artikel 1 a/ vermelde straten of straatgedeelten.

c/ op zaterdag 1 september 2018 en dinsdag 4 september 2018, telkens tussen 11u00 en 18u30 in de in artikel 1 b/ en c/vermelde straten of straatgedeelten.

Artikel 3 :

De hiertoe nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 4 :

Het verkeer naar de in de artikel 1 vermelde straten wordt omgelegd.

Artikel 5 :

Overtredingen op dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 6 :

Een afschrift wordt gestuurd naar de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

58 OCMW. Ter kennisgeving beslissingen raad van 19 juli 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 03 augustus 2018 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 19 juli 2018 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 19 juli 2018 :

- Kennisname schorsing beslissing OCMW raad tot aanpassing personeelsformatie en rechtspositieregeling
- Vervolg agendapunt fietsen LOI dd van mei 2018
- Toelichting beleid Fedasil: terugbetaling reserves LOI – middelen
- Fedasil: opzeg opvangplaatsen
- Goedkeuren beslissing toetreding gemeente Harelbeke, gemeente Zelzate, hulpverleningszone Rivierenland en Hogeschool West-Vlaanderen tot de vereniging Audio(vereniging opgericht in toepassing van titel 8 van het OCMW – decreet)
- Kennisname jaarrekening 2017 OCMW –vereniging W13
- Kennisname goedkeuren wijziging statuten W13
- Raamcontract keuringen mandaat aan OCMW Brugge
- Vervangen beplanking passerellen (brugjes)

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

59 Zorgbedrijf Harelbeke. Ter kennisgeving beslissingen RVB van 18 juli 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 03 augustus 2018 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van bestuur van het Zorgbedrijf Harelbeke in zitting van 18 juli 2018 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van bestuur het Zorgbedrijf Harelbeke in zitting van 18 juli 2018 :

- Kennisname schorsing beslissing OCMW raad tot aanpassing personeelsformatie en rechtspositieregeling
- Kennisname rapport organisatiebeheersing
- Toewijzen opdracht inzake aangaan lening
- Raamcontract keuringen – mandaat OCMW Brugge
- Goedkeuring aanvraag bijkomende bedden RVT erkenning
- Oefening verlofregeling poetsdienst

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

60 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad van 23 april 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17 augustus 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 23 april 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 23 april 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten:

1. Goedkeuring verslag 19 februari 2018;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorie;
5. Bavikhovedorp 1 – Torengalm;
6. Bavikhovedorp 2;
7. Bavikhovedorp 9;
8. Bavikhovedorp 10;

9. Vlietestraat 17;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

61 Kerkfabriek Sint-Amandus. Kennisname notulen kerkraad 28 mei 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 17 augustus 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 28 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Amandus met volgende dagordepunten:

1. Goedkeuring verslag vergadering 23 april 2018;
2. Financiële toestand;
3. Kerk;
4. Pastorij;
5. Bavikhovedorp 1- Torengalm;
6. Bavikhovedorp 2;
7. Bavikhovedorp 9;
8. Bavikhovedorp 10;
9. Vlietestraat 17;
10. Allerlei;

Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

62 Privatieve inname openbaar domein. Vriendenkring brandweer - standplaats braderie Harelbeke FEEST! - Marktpllein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De sportploeg Brandweer Harelbeke vraagt de toelating om tijdens het weekend van Harelbeke FEEST! een stand uit te baten op het Marktpllein (drank, eten, optredens e.a.). Er wordt een tent en een springkasteel geplaatst. Parkeerverbod wordt gevraagd voor het Marktpllein ter hoogte van de kerk – zie bijgevoegd plan bij de aanvraag. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig mits rekening te houden met de opmerkingen gemaakt door pz Gavers: De doorgang naar de Hospitaalstraat MOET vrij blijven om in geval van calamiteit de toegang te verzekeren voor de hulpdiensten met een breedte van 4 meter. Voor wat betreft de opbouw op 14 september om 12 uur dient de verantwoordelijke contact op te nemen met de bouwheer van het Marktpllein teneinde navraag te doen of er gewerkt gaat worden. Duidelijke afspraken moeten hierover! Voor wat betreft de bewaking tijdens de nacht. Graag duidelijke herkenbaarheid van de brandweermensen + naam contactpersoon en telefoonnummer doorgeven aan de politie.

Het advies van de brandweer is gunstig mits naleving van de tips op de site van Fluvia + doorgang van 4 meter voorzien voor de veiligheidsdiensten.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Sportploeg Brandweer Harelbeke, (geschrapd) om het Marktpllein verkeersvrij te houden van 14 tot en met 16 september en dus privaatief in te nemen. Er mag een tent en springkasteel geplaatst worden.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het parkeerverbod voor deze activiteit zal worden opgenomen in het tijdelijk politiereglement dat wordt opgesteld voor de kermis.
- De doorgang naar de Hospitaalstraat MOET vrij blijven om in geval van calamiteit de toegang te verzekeren voor de hulpdiensten met een breedte van 4 meter.
- Voor wat betreft de opbouw op 14 september om 12 uur dient de verantwoordelijke contact op te nemen met de bouwheer van het Marktpllein teneinde navraag te doen of er gewerkt gaat worden. Duidelijke afspraken moeten hierover!
- Voor wat betreft de bewaking tijdens de nacht wordt duidelijke herkenbaarheid van de brandweermensen gevraagd + naam en telefoonnummer van de verantwoordelijke doorgeven aan de politie.
- Naleven tips op de site van hulpverleningszone FLUVIA. Doorgang voorzien van 4 meter voor de veiligheidsdiensten.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

63 Privatieve inname openbaar domein. Symfonieloop vrijdag 14 september.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 14 september 2018 wordt de Symfonieloop gelopen. De uitbater van café Symfonie en organisator van de jogging vraagt hiervoor de toelating + de toelating voor het plaatsen van een tent thv van de gevel resto Mart in de Stationsstraat. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Peter Verhaeghe van café Symfonie, (geschrapt) om de Stationsstraat verkeersvrij te houden voor de plaatsing van de tent ter hoogte van de gevel van restaurant Mart. Het vernieuwde parcours – zoals aangeduid op het signalisatieplan opgemaakt door pz Gavers - van de Symfonieloop wordt verkeersvrij gehouden.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde

signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

64 Huldiging Yves Lampaert en Anne Sophie Duyck als Belgische kampioenen op podium Leiedal Koerse op 02.09.2018.

Het college,

Na het BK besliste het college om een datum te zoeken om de twee Harelbeekse Belgische kampioenen: Yves Lampaert (weg) en Anne-Sophie Duyck (tijdrit) gezamenlijk te huldigen voor hun prestatie. Er werd uitgekeken naar een geschikte datum.

Beiden treden komende zondag aan in Leiedal Koerse. Anne-Sophie rijdt het criterium voor vrouwen en de koppeltijdrit met Yves Lampaert, Yves rijdt de koppeltijdrit en het criterium voor heren. Beiden zijn op hetzelfde moment aanwezig, de ideale moment dus om te huldigen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het stadsbestuur zal op het podium van Bavikhove op 02.09.2018 Yves Lampaert Anne-Sophie huldigen omstreeks 14u50 op Bavikhove dorp.

65 Machtiging voor de verkoop van sterke drank op gelegenheidsevenementen. Uitbaten stand tijdens Leiedal Koerse door Bavikhooftse badmintonclub - zondag 2 september 2018.

Het college,

Op grond van volgende feiten en overwegingen :

Na vermelde aanvrager heeft op 28 augustus 2018 een aanvraag ingediend voor de verkoop ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid:

Inlichtingen over de aanvrager
(geschrap)

Inlichtingen over de manifestatie

Aard	Uitbaten stand tijdens Leiedal Koerse
Plaats	Bruyelstraat 36 – 8531 Harelbeke
Periode	Zondag 2 september 2018

Overeenkomstig art. 9 van de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, is de verkoop voor het gebruik ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid op een plaats waar een openbare manifestatie plaats vindt zoals een sportieve, politieke en culturele manifestatie, aan een speciale machtiging van het college onderworpen.

Het college is van oordeel dat de genoemde activiteit onder het materieel toepassingsgebied van het genoemde artikel valt. Bijgevolg is het college bevoegd.

Verder blijkt uit de aanvraag dat hetgeen aanvrager op het oog heeft een culturele manifestatie betreft.

Vaststellend dat niets zich tegen het verlenen van de gevraagde machtiging verzet.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de wet van 28.12.1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, inzonderheid art. 9. ;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent de gevraagde machtiging ter plaatse van sterke drank in een occasionele drankgelegenheid aan :
(geschrap)
Voor volgende manifestatie :

Aard	Uitbaten stand tijdens Leiedal Koerse
Plaats	Bruyelstraat 36 - 8531 Harelbeke
Periode	Zondag 2 september 2018

DEZE MACHTIGING IS ENKEL VAN KRACHT INDIEN DE ORGANISATIE OOK DE TOELATING HEEFT VOOR DE PRIVATIEVE INNAME VAN OPENBAAR DOMEIN OP ZONDAG 2 SEPTEMBER - BRUYELSTRAAT 36 - 8531 HARELBEKE.

Deze machtiging stelt houder niet vrij van de naleving van alle andere toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen.

De aanvrager moet deze machtiging steeds kunnen voorleggen op vraag van de gemachtigde ambtenaren en de politie.

De aanvrager moet ook voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Indien de houder afziet van de machtiging of de exploitatie stopzet, dan dient hij daarvan de stad (departement Communicatie) te verwittigen.

In zoverre de aanvraag geheel of gedeeltelijk wordt geweigerd, kan tegen deze beslissing per aangetekende brief een beroep tot nietigverklaring, al dan niet voorafgegaan of vergezeld van een beroep tot schorsing, worden ingesteld bij de afdeling administratie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend

Deze beslissing zal worden betekend aan de aanvrager.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

66 Voorlopige inschrijving Kortrijksesteenweg 64 bus 0007. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het nieuwe artikel 1, §1, 1^o, tweede lid van de voormelde wet van 19 juli 1991 bepaalt dat "De personen die zich vestigen in een woning waarin permanente bewoning niet is toegelaten om redenen van veiligheid, gezondheid, urbanisme of ruimtelijke ordening, zoals vastgesteld door de daartoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie, door de gemeente enkel voorlopig kunnen worden ingeschreven in de bevolkingsregisters. Hun inschrijving blijft voorlopig zolang de hiertoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie geen beslissing of maatregel heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand. De voorlopige inschrijving neemt een einde zodra de personen de woning hebben verlaten of een einde wordt gesteld aan de onregelmatige toestand".

De huidige termijnen van 3 maanden en 3 jaar waarover de gemeentebesturen beschikten om administratieve en/of gerechtelijke stappen te ondernemen tegen deze ongewenste bewoning, worden geschrapt.

De voorlopige inschrijving blijft dus voorlopig zolang de hiertoe bevoegde administratieve of gerechtelijke instantie geen enkele beslissing heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand.

Deze bepaling is enkel van toepassing op de voorlopige inschrijvingen uitgevoerd vanaf 1 januari 2016.

In april 2018 is volgende voorlopige inschrijving opgestart:

Op 26 april 2018 is een voorlopige inschrijving opgestart voor (geschrapt) in Harelbeke. Betrokkene heeft een verklaring ondertekend en kennis genomen van de voorlopige inschrijving omdat dit een ongeschikte woning is. Departement Grondgebiedszaken werd hiervan op de hoogte gesteld. Het onderzoek van adresverandering werd positief bevonden door de wijkagent.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorlopige inschrijving van:

(geschrapt)

Het Departement Grondgebiedszaken is op de hoogte gesteld van deze onregelmatige toestand.

67 Voorlopige inschrijving Kortrijksesteenweg 64 bus 0012. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het nieuwe artikel 1, §1, 1^o, tweede lid van de voormelde wet van 19 juli 1991 bepaalt dat *"De personen die zich vestigen in een woning waarin permanente bewoning niet is toegelaten om redenen van veiligheid, gezondheid, urbanisme of ruimtelijke ordening, zoals vastgesteld door de daartoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie, door de gemeente enkel voorlopig kunnen worden ingeschreven in de bevolkingsregisters. Hun inschrijving blijft voorlopig zolang de hiertoe bevoegde gerechtelijke of administratieve instantie geen beslissing of maatregel heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand. De voorlopige inschrijving neemt een einde zodra de personen de woning hebben verlaten of een einde wordt gesteld aan de onregelmatige toestand"*.

De huidige termijnen van 3 maanden en 3 jaar waarover de gemeentebesturen beschikten om administratieve en/of gerechtelijke stappen te ondernemen tegen deze ongewenste bewoning, worden geschrapt.

De voorlopige inschrijving blijft dus voorlopig zolang de hiertoe bevoegde administratieve of gerechtelijke instantie geen enkele beslissing heeft genomen om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand.

Deze bepaling is enkel van toepassing op de voorlopige inschrijvingen uitgevoerd vanaf 1 januari 2016.

In mei 2018 is volgende voorlopige inschrijving opgestart:

Op 3 mei 2018 is een voorlopige inschrijving opgestart voor de heer (geschraapt) in Harelbeke. Betrokkene heeft een verklaring ondertekend en kennis genomen van de voorlopige inschrijving omdat dit een ongeschikte woning is. Departement Grondgebiedszaken werd hiervan op de hoogte gesteld. Het onderzoek van adresverandering werd positief bevonden door de wijkagent.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de voorlopige inschrijving van:

- (geschraapt)

Het Departement Grondgebiedszaken is op de hoogte gesteld van deze onregelmatige toestand.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

68 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);

- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 27 augustus 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

69 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

70 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden augustus-september ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden augustus-september goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

71 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 21/08/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 12.00 uur.

De waarnemend algemeen directeur

De Burgemeester

Frank Detremmerie

Alain Top