

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschraapt): het renoveren en uitbreiden van een eengezinswoning, Toekomststraat 7.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschraapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Toekomststraat 7, kadastraal bekend als 1^e Afdeling, Sectie A nr. 467L strekkende tot het renoveren en uitbreiden van een ééngezinswoning.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel van het hoofdvolume werd een achterbouw geplaatst, deels bestaande uit twee bouwlagen met een plat dak en deels uit één bouwlaag met een lessenaardak en plat dak. De bouwhoogte van de achterbouw gaat van 5,40m naar 4,10m naar 3m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,72m. De bouwdiepte op het verdiep bedraagt circa 11m. Er blijft nog een afstand van minstens 4m tot de achterkavelgrens.

De bouwheer sloopt de volledige achterbouw.

Op de vrijgekomen plaats komt een nieuwe achterbouw, over de volledige achtergevelbreedte. De nieuwe achterbouw bestaat deels uit twee bouwlagen met een plat dak en deels één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte van de achterbouw gaat van 6m naar 3,25m. De bouwdiepte op het gelijkvloers vermindert iets naar 15,35m. De bouwdiepte op het verdiep stijgt naar 13,65m.

De scheimuren op de linker- en rechterperceelsgrens moet worden opgetrokken.

De straatgevel wijzigt niet.

Het perceel heeft slechts een oppervlakte van 105m² waardoor er een grote terreinbezetting is. Het gaat om een perceel in het centrum van de stad, waardoor de hoge terreinbezetting te verwachten is.

Wegens werken op de linker- en rechterperceelsgrens worden de aanpalende eigenaars aangetekend aangeschreven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 18.07.2018 tot en met 18.08.2018.

**2 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het verbouwen van een eengezinswoning, Labrusstraat 12.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Labrusstraat 12 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1514T 7 strekkende tot het verbouwen van een éénggezinswoning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**3 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek.
(geschrapt): het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar
garage/werkplaats/stockage, Veldstraat 146 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Veldstraat 146 kadastraal bekend 3^e afdeling, Sectie D, nr. 1336C 8 strekkende tot het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar garage/werkplaats/stockage.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werd één bezwaar ingediend, zowel schriftelijk als digitaal.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

1) Ambacht en kleinbedrijf kan in de bestemming woonzone volgens het Gewestplan, mits ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. Volgens bezwaarindener is de vergunningsaanvraag allerminst verenigbaar met de onmiddellijke omgeving. De Veldstraat is een residentieel woonlint dat doorbroken wordt door garage – carrosseriebedrijf HAKA. Volgens de bezwaarindener zorgt deze inrichting op allerhande vlakken voor overlast, naar zowel de aanpalende burens alsook naar de openbare weg:

- Het bedrijf is hinderlijk en dat blijkt uit de voorwaarde in de milieuvergunning, namelijk het verplicht werken met gesloten garagepoort, en in realiteit gebeurt dit nooit.
- Het perceel is smal, waardoor niet op een degelijke wijze aan bedrijfsvoering kan worden gedaan. Wanneer één auto de garage in of uit moet, dienen alle wagens te worden verplaatst naar het openbaar domein, wat tot gevaarlijke toestanden aanleiding geeft.

Dit onderdeel van het bezwaar is gegrond. Uit bovengenoemde voorbeelden en andere bezwaren in dit bezwaarschrift blijkt dat het garage-carrosseriebedrijf geen plaats heeft in deze residentiële omgeving.

2) Voor het perceel geldt tevens het BPA Eiland-Spoorweg. De bestemming van de bouwplaats is zone voor wonen. Deze aanvraag tot functiewijziging is strijdig met de bestemming. De gevraagde functiewijziging komt bovendien niet voor op de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen.

Ongegrond. De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken van bestemmingsvoorschriften van een BPA ouder dan 15 jaar.

(art. 4.4.9/1 VCRO). Het BPA is ouder dan 15 jaar en komt dus in aanmerking.

Om te kunnen afwijken moet de aanvraag worden onderworpen aan een openbaar onderzoek en moet het ontwerp in overeenstemming zijn met de bestemming van het Gewestplan. Om die reden werd dus een openbaar onderzoek georganiseerd. Theoretisch is ambacht en kmo mogelijk in woongebied.

3) Er is voor dit gebied een RUP in opmaak, namelijk RUP Eiland. Uit de scopingsnota van maart 2018 blijft dat expliciet voor dit gebied wordt gekozen voor: "Woonfunctie verankeren". Het wijzigen van de huidige woonfunctie naar garage/werkplaats/stockageruimte is bijgevolg ook strijdig met de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen van de ruimtelijke ordening.

Gegrond. Bovenstaand bezwaar klopt. Art. 4.3.1 VCRO laat toe om de aanvraag te evalueren op grond van beleidsmatig gewenste ontwikkelingen.

4) De aanvraag voldoet niet aan de goede ruimtelijke ordening:

-mobiliteitsimpact: De garage/werkplaats genereert een andere verkeersdynamiek dan een ééngezinwoning. Het voortdurend aan- en afrijden van cliënteel, de afwezigheid van enige parkeerplaatsen (noch voor cliënteel, noch voor de werklieden), het voortdurend starten van wagens zorgt voor een druk op de omgeving en het openbaar domein..

Gegronnd.

-Het ruimtegebruik. Er is geen buffering van de garage naar de omliggende percelen. De gebouwen zijn bovendien in een zeer slechte staat, waardoor geen sprake is van enige bufferende/isolerende werking naar de aanpalende woning.

Gegronnd.

Het bezwaarschrift is dus deels gegrond – deels ongegrond.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat één bezwaarschrift werd ingediend, zowel schriftelijk als digitaal.

Artikel 4:

Het bezwaarschrift is deels gegrond, deels ongegrond.

Artikel 5:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. FIN-ART, Kantstraat 1 - 8531 HULSTE: het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het

renoveren van sheddaken, Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 - 8531 HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 10.07.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op een perceel met als adres Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 en met als kadastrale omschrijving 5e Afdeling, Sectie C nrs. 263F, 265N 2 & 265R 2.

De aanvraag betreft het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag diende volgens de vergunningverlenende overheid niet openbaar gemaakt te worden.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is gelegen in het RUP Hulste-Dorp, goedgekeurd door de Gemeenteraad op 19.03.2018 deels in een zone voor gemengde functies met de overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde en deels in een zone voor gemengde functies , waaronder functies gerelateerd aan bedrijvigheid.

De burgerwoning en de ene berging zijn gelegen in een zone voor gemengde functies met de overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde.

In de zone voor gemengde functies is wonen toegelaten. De terreinbezetting voor wonen bedraagt maximaal 65%. Die is zeker nog niet overschreden. Na het plaatsen van de berging bedraagt de vrije zijstrook tussen de berging en de woning meer dan 3m.

De overdruk waardevol gebouw met hoge locuswaarde betekent dat de gebouwen niet gesloopt kunnen worden. Een vergunning voor het (gedeeltelijk) slopen van het pand kan uitzonderlijk verleend worden voor panden die voldoen aan de twee volgende voorwaarden:

- Het pand voldoet niet aan de elementaire eisen van stabiliteit of gezondheid, waarbij het probleem niet kan opgelost worden door plaatselijke ingrepen.
- De intrinsieke erfgoedwaarde van het pand kleiner is dan de erfgoedwaarde van de omgeving.

Deze voorwaarden zijn een vertaling van de principes uit het actieplan onroerend erfgoed. Daarenboven wordt ook een vervanging van gesloopte delen opgelegd.

Het pand is niet onstabiel en daarmee is een cruciale voorwaarde tot sloop niet vervuld. Het koetshuis is intrinsiek minder waardevol dan het herenhuis, maar dat op zich is niet voldoende om sloop toe te laten, dit zou toelaten om in gelijkaardige gevallen gebouwen op één site van verschillende jaartallen gemakkelijk te kunnen laten slopen.

In feite is de vraag tot sloop een afwijking op de voorschriften van het RUP.

De kwaliteitscommissie van de stad, die handelingen aan panden op de inventaris bouwkundig erfgoed beoordeeld, kan akkoord gaan met het slopen van het koetshuis maar wenst mee te geven of de aanvraag zou kunnen worden onderworpen aan een openbaar onderzoek, want immers afwijkend van de voorschriften van het RUP. Het hanteren van de administratieve lus kan misschien een oplossing zijn.

De afwijking kan worden toegestaan want in dit specifieke geval is echter door het verlenen in 2013 van een vergunning voor de renovatie van de directeurswoning een keuze gemaakt om de site terug te brengen naar de oorspronkelijke toestand van de periode van 1865 (inclusief bepleistering woning) en op die manier de erfgoedwaarde van de woning te verhogen. Deze vergunning dateert van voor het actieplan onroerend erfgoed, waar nu dergelijke sites meer als geheel bekeken worden.

Door dit beslist beleid wordt de site uitgepuurd naar één bepaald tijdstip. Om die reden kan als uitzonderlijk geval toegestaan worden het koetshuis te slopen, gezien het niet bij dit tijdstip hoort en naar materialisering geen integraal geheel meer vormt met de woning. De beschrijving in de inventaris, als was dit van hetzelfde tijdstip is foutief en het verschillende bouw tijdstip is nieuwe informatie die in beschouwing genomen wordt.

Indien het koetshuis verdwijnt, dan komt het achterliggende bedrijfsgebouw zeer in zicht. In de huidige aanvraag zouden de gevelopeningen in de voorgevel dichtgemetseld worden met daarna het aanbrengen van een kunstwerk. De zijgevel wordt begroeid. Het laten begroeien van de zijgevel van dit gebouw is een voorwaarde voor de sloop.

De voorgevel kan dichtgemetseld worden, maar met een kleine verspringing tav de voorgevel in het metselwerk. Door het kunstwerk zal de gevelopbouw minder dominant zijn. De aanpak van de voorgevel zoals in de aanvraag is een noodzakelijke voorwaarde die aan de sloop gekoppeld wordt, net als de groene voortuin, die communicatie tussen de gebouwen en het openbaar domein toelaat.

De andere berging en de binnenplaats zijn volgens het RUP gelegen in een zone voor gemengde functies , waaronder functies gerelateerd aan bedrijvigheid.

Onder functies gerelateerd aan het bedrijf die verenigbaar zijn met de functie worden verstaan: kantoren voor onderzoek en ontwikkeling, logies voor (tijdelijke) medewerkers van het bedrijf, opleidingslokalen, tentoonstellingsruimtes. De aanvraag is hiermee niet in strijd.

De voorschriften stellen: de dakvorm is vrij. De max. kroonlijsthoogte bedraagt 7m. Dit deel van de aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Door de groenaanleg en de bestaande bakstenen muur is er ook extra aandacht voor een kwalitatieve overgang tussen publiek en privaat domein. Ook dit is conform de voorschriften van het RUP.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken.

Het gaat om een industriële site gelegen tussen de Brugsestraat, de Kantstraat en de Kapelstraat. De site bestaat uit een groot aantal industriële gebouwen en de voormalige directeurswoning (burgerhuis).

Op 08.10.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de volledige renovatie en verbouwing van het burgerhuis. (dossier 2013/171)

Op dat moment was de woning via een tussenvolume bestaande uit één bouwlaag met plat dak verbonden met het magazijn, ook wel 'koetshuis' genoemd. De afgeleverde vergunning voorzag de renovatie van de woning en het slopen van dit tussenvolume. De gevels van de woning werd bepleisterd in een lichte kleur en de erker boven de voordeur werd afgebroken en er kwam een nieuwe erker in hout en blauwe hardsteen.

Het koetshuis links van de woning werd opgetrokken tot tegen de rooilijn en de linkerkavelgrens. De bouwheer wenst dit koetshuis te slopen. Daardoor ontstaat een veel beter zicht op wat werkelijk waardevol is, namelijk de burgerwoning

De woning en het koetshuis zijn opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. In de beschrijving van de inventaris staat dat het koetshuis en woning op hetzelfde moment gebouwd zijn, op basis van kadasterplannen, dit wordt hier tegengesproken door het onderzoek van de conservatie-architect. De woning heeft een datumopschrift van 1865, het koetshuis van 1895. De villa was origineel bepleisterd, waar dit voor het koetshuis nooit het geval was.

Ondanks het feit dat het koetshuis ook op de inventaris bouwkundig erfgoed, doet volgens de bouwheer het gebouw afbreuk aan de burgerwoning. Het koetshuis dateert ook een van een latere periode en de bouwheer wenst terug te gaan tot de bouwstijl van 1865-1867 de periode dat de burgerwoning werd opgetrokken.

Tegen de bestaande bedrijfsgevel in de Brugsestraat wenst de bouwheer zowel links als rechts van de zijgevel een berging te bouwen. Op die manier wordt de onregelmatige footprint ter hoogte van de bedrijfsgevel in de Brugsestraat tot een sober en orthogonaal plan gebracht. De ene berging zal in functie staan van de woning en de andere in functie van het onderhoud van het binnenplein tussen de bedrijfsgebouwen. De bij te bouwen bergingen worden afgewerkt met een plat dak en hebben dezelfde bouwhoogte (6,21m) als die van het bestaande bedrijfsgebouw.

Volgens de nota van de architect zullen de nieuw ontstane bedrijfsgevel langs de Brugsestraat, net als de twee retours wordt uitgevoerd in gelijkaardig metselwerk zoals de bestaande bebouwing. Uit de plannen is af te lezen dat de raam en poortopening in de bestaande voorgevel wordt dichtgemetseld. Diezelfde bedrijfsvoorgevel wordt dan de basis voor het aanbrengen van een kunstwerk. Tegen de zijgevel kant van de burgerwoning wordt klimop voorzien.

De gevel staat op circa 4,75m van de rooilijn Voor de gevel wordt een groenaanplanting voorzien.

Ook het binnenplein wordt heringericht. Het binnenplein is nu volledig verhard en in een niet-verzorgde staat. Het voorstel omhelst groenaanleg, verharding en een waterelement. Er wordt geopteerd voor gebakken kleiklinkers, heesters en hoogstammige loofbomen. Er wordt voorzien in een poort om het binnenplein af te sluiten. Dit moet een doorkijkpoort worden.

De aanvraag behelst tevens de regularisatie voor het renoveren van de bestaande sheddaken.

De bouwheer wenst met deze aanvraag:

- de waardevolle elementen van de niet waardevolle elementen op de site te onderscheiden.
- de waardevolle elementen beter tot hun recht te laten komen door gericht weg te nemen van wat niet waardevol is.
- waar mogelijk interessante perspectieven te creëren.
- plaatst te maken voor kunst, omdat kunst een belangrijk gegeven is in de bedrijfsfilosofie van de aanvrager.
- Door een gerichte versterking en/of toevoeging van groen/aanplantingen de beeldkwaliteit en de leefbaarheid van de Brugsestraat te vergroten.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een voorwaardelijk gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van FIN-ART, Kantstraat 1 – 8531 HULSTE, voor het slopen van een magazijn bij burgerhuis, het bouwen van bergingen, de herinrichting binnenplein en de regularisatie van het renoveren van sheddaken, gelegen in de Brugsestraat 43, Brugsestraat 37 en Kantstraat 1 – 8531 HULSTE.

Artikel 2:

Als voorwaarden worden opgelegd:

- Het organiseren van een openbaar onderzoek. De aanvraag tot sloop van het koetshuis wijkt af van de voorschriften van het RUP.
- Het dichtmetselen van de gevelopeningen in de bedrijfsgevel moet gebeuren met een kleine verspringing.
- De zijgevel, die ontstaat door het slopen van het koetshuis, moet men laten begroeien.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een ééngesinswoning, Labrusstraat 12.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018059432 | 2018/135 |

EPB-nummer: **34013_G_2018_059432.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **30 mei 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **12 juni 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1514</u> | <u>T 7</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Labrusstraat 12 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1964/100304: Uitbreiden van bergplaats – goedgekeurd d.d. 27.07.1964.
- 1965/36: Bouwen van een keuken-badkamer – goedgekeurd d.d. 28.04.1965.
- 1967/109: Bouwen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 03.05.1967.
- 1987/100238: Uitbreiden van de autobergplaats – goedgekeurd d.d. 21.10.1987.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonwijk met woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een rijwoning, deels bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met hellend dak.

Tegen de achtergevel van het hoofdvolume staan er momenteel twee aanbouwen, één tegen de linkerperceelsgrens en één tegen de rechterperceelsgrens. De twee aanbouwen bestaan uit één bouwlaag met een plat dak. De maximale bouwhoogte bedraagt 3m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 13,30m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de alle aanbouwen en constructies tegen de achtergevel van het hoofdvolume te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt over de volledige achtergevelbreedte een nieuwe aanbouw geplaatst. De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 62,28m² en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,05m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wordt opgetrokken tot 17,50m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 14-06-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaren ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Labrusstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De gevraagde verbouwing veroorzaakt geen abnormaal hoge terreinbezetting. In de omgeving zijn er nog woningen, waarbij tegen het hoofdvolume een aanbouw werd geplaatst. De bouwdiepte is iets groter dan die van de rechterbuur.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wijzigt niet. Het straatbeeld blijft dus behouden. De nieuwe aanbouw bestaat uit één bouwlaag met plat dak. De aanbouw wordt afgewerkt met een rode gevelsteen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

-
1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de Labrusstraat 12, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de

privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het verbouwen van een woning, Stasegemdorp 85 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018080200 | 2018/178 |

EPB-nummer: **34013_G_2018_080200.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **3 juli 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 juli 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>C</u> | <u>0510</u> | <u>K_2</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning** met als adres **Stasegemdorp 85 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1965/186: Bouwen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 09.02.1966

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De straat wordt gekenmerkt door rijbebouwing, hoofdzakelijk wonen met hier en daar een handelszaak of een dienst.

Het betreft rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak. Tegen een deel van de achtergevel werd er een aanbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. Daarachter stond vroeger nog een berging, maar die is reeds afgebroken. De huidige bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15,55m. Aan de straatzijde bedraagt de kroonlijsthoogte 4,01m en de nokhoogte 7,64m.

Links van de te verbouwen woning is er een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak. Rechts van de te verbouwen woning is er een rijwoning bestaande uit één bouwlaag met een zadeldak. Daar nog eens naast is er terug een rijwoning bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst het dak af te breken, een verdiep op de woning te plaatsen en een nieuw zadeldak te plaatsen. De kroonlijsthoogte wordt op 5,95m gebracht en de nokhoogte op 9,08m. Een gedeelte van de 2^e bouwlaag wordt afgewerkt met een plat dak.

De raam- en deuropeningen in de voorgevel worden gewijzigd. De oude gevelsteen wordt verwijderd. De voorgevel wordt geïsoleerd en er wordt een nieuwe bruinrijze gevelsteen geplaatst.

De woning wordt intern heringericht.

De bestaande achterbouw wordt gesloopt en er wordt een nieuwe achterbouw geplaatst. De nieuwe achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,35m. De bouwdiepte blijft op het gelijkvloers behouden op 15,55m. Op het verdiep wordt de bouwdiepte 12,02m.

Op het gelijkvloers wordt de uitbreiding even diep als die van de buur nr. 83 voorzien.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische

bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Stasegemdorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De gevraagde verbouwing past in de omgeving. Er wordt voorzien in ene verdieping, waardoor het dak hoger komt. Dit sluit aan op de typologie van de linkeraanpalende woning en op heel wat andere woningen in de straat. De bouwdiepte sluit ook aan op die van de aanpalende woning links van de bouwplaats.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen

Er wordt boven op het gelijkvloers een verdieping voorzien, waardoor de kroonlijsthoogte van 4,01m naar 5,95m wordt gebracht en de nokhoogte van 7,64m naar 9,08m. Daarmee sluit de woning quasi aan op de linkeraanpalende woning.

De raam- en deuropeningen in de voorgevel worden gewijzigd. De oude gevelsteen wordt verwijderd. De voorgevel wordt geïsoleerd en er wordt een nieuwe bruingrijze gevelsteen geplaatst.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
De voorgevel wordt geïsoleerd. Het voetpad is zeker 2,50m breed. De voorgevel zal na het isoleren zeker vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn, maar het voetpad blijft zeker na de werken voldoende breed voor een vlotte doorgang.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschrapd)** inzake **het verbouwen van een woning**, gelegen te Stasegemdorp 85, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsovervolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het

verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de

OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het bouwen van een bijgebouw, Heerbaan 146.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018078308 | 2018/184 |

EPB-nummer: **34013_G_2018_078308.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **3 juli 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **13 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 2 AFD | <u>B</u> | <u>0017</u> | <u>F 2</u> | |
| HARELBEKE 2 AFD | <u>B</u> | <u>0017</u> | <u>G 2</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een bijgebouw** met als adres **Heerbaan 146, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 18.10.1978 werd een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een autobergplaats (1978/189).

Op 08.01.2013 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor de verbouwing van een ééngezinswoning (2012/253).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Heerbaan wordt gekenmerkt door een menging van functies maar de nadruk ligt op wonen. Er komen langs die kant van de straat hoofdzakelijk rijwoningen voor.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de zijgevel werd een uitbouw geplaatst, die doorloopt naar achteren langs de achtergevel. De uitbouw bestaat uit één bouwlaag met plat dak.

Het einde van het perceel paalt aan een private garageweg.

Achteraan in de tuin stond in het verleden een bijgebouw. Dit werd ondertussen afgebroken.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een bijgebouw.

Achteraan in de tuin zal tegen de linkerperceelsgrens een bijgebouw worden opgetrokken. Het bijgebouw bewaart een afstand van 1,5m van de achterste perceelsgrens en 3,05m van de rechterperceelsgrens.

De muur op de perceelsgrens is een gemetste muur. De rest van de constructie wordt opgetrokken in houtskeletwanden. Het bijgebouw heeft een oppervlakte van 55,25m². Het bijgebouw heeft een plat dak en een bouwhoogte van 3,35m.

Het bijgebouw bestaat uit twee ruimtes, een fietsenberging en een bedrijfsruimte. Het gaat om een eigen bureelruimte met 3D-printers.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Gelet op het schriftelijk akkoord van de linkerbuur, Heerbaan 148.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Heerbaan een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De RWA en de DWA worden aangesloten op het bestaande gescheiden stelsel. Er is wordt een infiltratievoorziening voorzien.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Het gaat om een relatief groot perceel, waardoor er na de plaatsing van het bijgebouw er voldoende open ruimte/tuin overblijft. De hoogte en de oppervlakte is niet uitzonderlijk groot. Het project is verenigbaar met de omgeving.

- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het bijgebouw sluit aan op die van de bijgebouwen in de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen
Het bijgebouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De muur op de perceelsgrens wordt gemetseld. De rest van de constructie wordt opgetrokken in houtskeletwanden. De gevels worden afgewerkt met houten latten.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het bouwen van een bijgebouw** gelegen in de Heerbaan 146, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het bouwen van een ééngesinswoning, Dwarsstraat 11 - 8531 BAVIKHOVE.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018083580 | 2018/190 |

EPB-nummer: **34013_G_2018_083580**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 juli 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|---|------|-----|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | A | 0384 | A 2 | |
|-----------------------------|---|------|-----|--|

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een ééengezinswoning** met als adres **Dwarsstraat 11 – 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|---------------------|---------------------------|--|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | Bavikhove dorp-Oost | RUP_34013_214_00013_00001 | zone voor wonen met beperkte nevenfuncties |
|---|---------------------|---------------------------|--|

De locatie is tevens gelegen in de VK Dwarsstraat, afgeleverd aan Daniël VERHEYE d.d. 26.11.2013 – lot nr. 2

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Wonen: halfopen type – terreinbezetting: max. 250m² - bouwdiepte gelijkvloers: max. 18m – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – dakhelling max. 45°.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Dwarsstraat wordt gekenmerkt door wonen, zowel van het open, halfopen als gesloten type. Het gaat om een braakliggend perceel. Links van de bouwplaats bevindt zich een verouderde woning bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Het is de bedoeling dat op termijn de woning wordt gesloopt en dat er hier een nieuwe woning wordt gebouwd volgens dezelfde configuratie als deze woning in aanvraag.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van een ééngezinswoning.

Het gaat om een halfopen woning, deels bestaande uit één bouwlaag met zadeldak en deels uit twee bouwlagen met zadeldak. Het deel van één bouwlaag met zadeldak bevat de inpandige garage.

De woning wordt ingeplant op tegen de rooilijn, waarbij het gedeelte waarin de inpandige garage wordt voorzien wordt opgetrokken op 6m achter de rooilijn. De vrije zijstrook bedraagt 3,35m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 15m en op het verdiep 12m. De kroonlijsthoogte bedraagt min. 3,40m en de nokhoogte bedraagt max. 9,80m.

De terreinbezetting bedraagt 134m².

Er wordt voorzien in een oprit in waterdoorlatende materialen naar de garage.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De locatie is volgens het RUP 'Bavikhove dorp-Oost gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties, maar de locatie is tevens gelegen in de VK Dwarsstraat, afgeleverd aan Daniël VERHEYE d.d. 26.11.2013 – lot nr. 2.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Wonen: halfopen type – terreinbezetting: max. 250m² - bouwdiepte gelijkvloers: max. 18m – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – dakhelling max. 45°.

De woning wordt opgetrokken binnen de voorziene bouwkader op het verkavelingsplan.

Het ontwerp is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Dwarsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 15.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woning heeft een typologie niet vaak voorkomt in de omgeving. Het project is verenigbaar met de omgeving. De woning is conform de voorschriften van de verkaveling.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er is een inpandige garage met bijhorende oprit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De woning sluit wat schaal betreft aan op de woningen in de omtrek. De terreinbezetting zal 134m² bedragen. De verkavelingsvoorschriften laten een terreinbezetting van 250m² toe.
- Visueel-vormelijke elementen
De woning bestaat uit deels één bouwlaag met hellend dak en deels uit twee bouwlagen met een hellend dak. De woning wordt opgetrokken in een recup Maalbergse rijnvorm (oranje-rood van kleur)
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door **(geschraapt)**inzake **het bouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de Dwarsstraat 11, 8531 Bavikhove te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het voetpad moet worden vervolledigd door de aanvrager.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor

het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Waarborg openbaar domein:

Boordstenen: 15,35m x €25 = € 383,75

Voetpad: 15,35m x 2,60m x € 45 = € 1.795,95

Totaal: € 2.179,70

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen van een woning: afbraak en herbouw dakconstructie, Hulstedorp 2 - 8531 HULSTE.

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018084315 | 2018/191 |

EPB-nummer: **34013_G_2018_084315**.

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **6 juli 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **17 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|--------------------------|----------|-------------|----------|--|
| HARELBEKE 5 AFD (HULSTE) | <u>C</u> | <u>0305</u> | <u>M</u> | |
| HARELBEKE 5 AFD (HULSTE) | <u>C</u> | <u>0308</u> | <u>E</u> | |

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een woning: afbraak en herbouw dakconstructie** met als adres **Hulstedorp 2 - 8531 Hulste**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|---------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | woongebied |
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222_00007_00001 | parkgebied |

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 60 "Hulste-Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor centrumfuncties.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De bestemming wonen behoort tot de centrumfuncties. De algemene voorschriften stellen dat het materiaal, gebruikt voor alle gebouwen, moet constructief en esthetisch verantwoord zijn en moet de bestaande omgeving respecteren.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het pand is gelegen op de hoek van Hulstedorp en de Vlietestraat. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich de kerk, de handelszaken en cafés rond het dorpsplein en een aantal ééngesinswoningen.

Het hoofdvolume van de woning bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de zijgevels en de achtergevel werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met deels mansardedak, deels plat dak en deel zadeldak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning – afbraak en heropbouw dakconstructie.

Het dak en de bakgoten van het hoofdvolume worden afgebroken en herbouwd. De nokhoogte en kroonlijsthoogte bedragen in de nieuwe toestand respectievelijk 10,91m en 6,50m en zijn identiek als in de bestaande toestand. Het nieuwe dak behoudt dus hetzelfde gabarriet als het oude dak.

Het dak wordt opnieuw voorzien van rood-bruine dakpannen, nu van het type Koramic Stormpan 44 Violine. Ook de dakgoten worden terug in hout, geprofileerd en wit geschilderd.

Het dak wordt geïsoleerd conform de norm en wordt voorzien van vier dakvlakvenster. Eéntje aan de kant van de Vlietestraat, ééntje in het dakvlak aan de achterkant en twee in het dakvlak aan de zijkant van de woning. De twee schoorstenen worden afgebroken en niet meer herbouwd.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk deels gelegen in het woongebied en deels in parkgebied.

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 60 "Hulste-Park" – MB 21.01.2003 in een zone voor centrumfuncties.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De bestemming wonen behoort tot de centrumfuncties. De algemene voorschriften stellen dat het materiaal, gebruikt voor alle gebouwen, moet constructief en esthetisch verantwoord zijn en moet de bestaande omgeving respecteren.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA. Het materiaal is immers constructief en esthetisch verantwoord. Er wordt zoveel mogelijk gestreefd om door middel van de gekozen materialen en kleuren het huidige straatbeeld te behouden.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Hulstedorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De woning blijft quasi ongewijzigd. Er wordt enkel voorzien in vier dakvlakvenster en de twee schoorstenen worden afgebroken. Het straatbeeld wijzigt dus quasi niet.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De aanvraag wijzigt noch het volume, noch het gabariet, noch de schaal of het ruimtegebruik.
- Visueel-vormelijke elementen
De geplande werken hebben visueel quasi geen impact op het straatbeeld.
- Cultuurhistorische aspecten
Het pand is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. Het kreeg een hoge locuswaarde. Dit betekent dat de erfgoedwaarde zeer hoog is en dat die behouden moet blijven. Deze gebouwen worden niet gesloopt.

De gevraagde werken brengen de erfgoedwaarden niet in het gedrang. Bovendien wordt naar de kant van het dorpsplein geen dakvlakvenster geplaatst. Het straatbeeld wijzigt, met uitzondering van de schoorstenen, niet.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het verbouwen van een woning: afbraak en herbouw dakconstructie**, gelegen in Hulstedorp 2 - 8531 Hulste te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten

van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een

termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt):
herbouwen van garage bij bestaande vergunde woning, Kervijnstraat 91 -
8531 BAVIKHOVE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018082413 | 2018/193 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **9 juli 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|--|
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | A | 0384 | D 18 | |
| HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE) | A | 0384 | E 18 | |

Het betreft een aanvraag tot **het herbouwen garage bij bestaande vergunde woning** met als adres **Kervijnstraat 91 - 8531 Bavikhove**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|---|---|---------------------------|------------------|
| Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) | Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste | RUP_34013_214_00004_00001 | Agrarisch gebied |
|---|---|---------------------------|------------------|

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften laten voor bestaande bijgebouwen bij ééngezinswoningen in het agrarisch gebied het volgende toe:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

Bij de toelichting staat dat het bruto-volume wordt gemeten met inbegrip van buitenmuren en dak te vertrekken vanaf het maaiveld. Het deel van het keldervolume wordt niet meegerekend. Overdekte buitenruimtes worden niet meegerekend.

2. Historiek

Op 26.09.2017 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het herbouwen van een woning, na sloop van de bestaande woning (dossier 2017/227)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen op het einde van een insteekstraat van de Kervijnstraat. Links van het perceel staat een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. Achter het hoofdvolume staan een aantal bijgebouwen. Rechts van het perceel liggen weilanden. Aan de overkant liggen er ook weilanden. Het is dus als het ware een woonkorrel in het landbouwgebied.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De halfopen woning was via een soort van afdak verbonden met de garage. De garage vormt het koppelingselement met de aanpalende woning. De aanvrager heeft met bovengenoemde vergunning de woning en het afdak gesloopt en de garage behouden. Dit was ook zo voorzien in de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Deze aanvraag betreft het herbouwen van de garage bij de bestaande vergunde woning.

De huidige garage bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De oppervlakte bedraagt 38,63m² en het volume 150,64m³.

Deze garage wordt gesloopt.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuwe garage gebouwd. De nieuwe garage wordt gebouwd tegen de gevel van de aanpalende woning. De garage krijgt een luifel/overdekt gedeelte dat dienst zal doen als fietsenberging, opslag en bbq. De stijl van de nieuwe garage sluit aan bij die van de nieuwe woning.

De nieuwe garage heeft een oppervlakte van 39,16m² en een volume van 146,850m³.

De garage bestaat opnieuw uit één bouwlaag met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,45m en de nokhoogte 4,90m. Aan de achterzijde van de garage is een afdak voorzien met lessenaarsdak.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' gelegen in het agrarisch gebied.

De aanvraag moet worden getoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften laten voor bestaande bijgebouwen bij ééngezinswoningen in het agrarisch gebied het volgende toe:

- Behoud
- Instandhoudingswerken
- Verbouwingen zonder uitbreiding indien de esthetische waarde verhoogt
- Herbouwen met hetzelfde volume en op dezelfde plaats.

Bij de toelichting staat dat het bruto-volume wordt gemeten met inbegrip van buitenmuren en dak te vertrekken vanaf het maaiveld. Het deel van het keldervolume wordt niet meegerekend. Overdekte buitenruimtes worden niet meegerekend.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kervijnstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Het regenwater wordt afgevoerd naar de voorziene regenwaterputten.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

Het gaat om een relatief groot perceel, waardoor er na de plaatsing van het bijgebouw er voldoende open ruimte/tuin overblijft. Bovendien komt het bijgebouw voor 75% op dezelfde plaats als het te slopen bijgebouw. Het project is verenigbaar met de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er kunnen opnieuw twee wagens geparkeerd worden in de nieuwe garage.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van het bijgebouw sluit aan op die van die van de woning en op die van de bijgebouwen van de aanpalende woning.
De oppervlakte van de nieuwe garage is iets groter dan die van de te slopen garage, maar het volume is iets lager.
- Visueel-vormelijke elementen
De nieuwe garage bestaat opnieuw uit één bouwlaag met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,45m en de nokhoogte 4,90m. Aan de achterzijde van de garage is een afdak voorzien met lessenaarsdak. De nieuwe garage wordt opgetrokken in een rood-bruin genuanceerde recuperatiesteen en de dakbedekking bestaat aan de voorzijde uit recup oude rode OVH-pannen.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het herbouwen garage bij bestaande vergunde woning**, gelegen in de Kervijnstraat 91 - 8531 Bavikhove te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden

gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen

nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): regularisatie van een uitbreiding & garage, Korenbloemstraat 27.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018085656 | 2018/194 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **11 juli 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|-------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>0075</u> | <u>P 12</u> | |
|-----------------|----------|-------------|-------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **de regularisatie van een uitbreiding en garage** met als adres **Korenbloemstraat 27 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is ook gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" – MB 15.03.2000 in een zone voor wonen – sociale woningbouw.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Nieuwbouw of verbouwwerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.
- De garages en bergingen binnen deze zone dienen zo dicht mogelijk bij de eventuele garageweg gesitueerd te worden.

2. Historiek

In de oorspronkelijke bouwvergunning d.d. 14.08.1962 was enkel sprake van een hoofdvolume en op 3m achter de woning een losstaande berging, opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens.

Met een bouwvergunning d.d. 17.07.1968 werd een uitbreiding toegestaan, over de volledige achtergevelbreedte die de woning met de berging verbindt.

Uiteindelijk werd de achterbouw dieper uitgevoerd en werd er de garage geplaatst, vandaar deze regularisatieaanvraag.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Korenbloemstraat is gelegen in een woonwijk, met hoofdzakelijk halfopen en gesloten bebouwing.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen en een hellend dak. Tegen de volledige achtergevel breedte werd een achterbouw geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,80m.

Tegen die achterbouw werd een smaller aanbouw gebouwd, bestaand uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,10m. Tegen die achterbouw werd een garage gebouwd. De garage bestaat eveneens uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt opnieuw 2,80m. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18,95m.

Aan de achterzijde van het perceel bevindt zich een private garageweg.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft de regularisatie van een uitbreiding en garage.

Bij nazicht van de oorspronkelijke vergunning en de vergunning van de uitbreiding, getoetst aan de realiteit, blijkt dat er nogal wat onduidelijkheden zijn wat nu exact wel of niet vergund is.

In de oorspronkelijke bouwvergunning d.d. 14.08.1962 was enkel sprake van een hoofdvolume en op 3m achter de woning een losstaande berging, opgetrokken tegen de rechterperceelsgrens.

Met een bouwvergunning d.d. 17.07.1968 werd een uitbreiding toegestaan, over de volledige achtergevelbreedte die de woning met de berging verbindt.

Uiteindelijk werd de achterbouw dieper uitgevoerd en werd er de garage geplaatst, vandaar deze regularisatieaanvraag.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 45 "Bloemenwijk – wijz. A" in een zone voor wonen – sociale woningbouw.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Nieuwbouw of verbouwwerken in deze zone dienen de onderlinge schikking en het architecturaal karakter van de bestaande bouwvolumes te respecteren, om de homogeniteit en sfeer van de woonwijk te behouden.
- Het bestaande gabarit, boven de eerste bouwlaag, dient gerespecteerd te worden.

- De garages en bergingen binnen deze zone dienen zo dicht mogelijk bij de eventuele garageweg gesitueerd te worden.

De woningen in de straat hebben allemaal hetzelfde karakter. De regularisatie van de bouwwerken speelt zich af aan de achterzijde van het perceel en heeft dus geen invloed op het straatbeeld of het karakter van de woonwijk.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Korenbloemstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het regulariseren van zaken, die er al jaren staan en door de omliggende eigenaars niet als storend wordt ervaren.
De aanpalende woningen kent een gelijkaardige bebouwing, namelijk hoofdvolume, achterbouw en garage.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal en het ruimtegebruik van de te regulariseren toestand sluit aan met die van de aanpalende woningen.
- Visueel-vormelijke elementen
///

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **de regularisatie van een uitbreiding en garage**, gelegen in de Korenbloemstraat 27 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en

per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een draadafsluiting met een hoogte van 1,80 m afgewerkt met een schaduwdoek, Elde-Julistraat 155.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018072845 | 2018/156 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **21 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 1 AFD | <u>A</u> | <u>1223</u> | <u>F 7</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een tuinafsluiting** met als adres **Elde-Julistraat 155 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Op 18.09.2012 werd een stedenbouwkundige vergunning verleend voor het bouwen van een alleenstaande woning (dossier 2012/220).

Op 03.04.2018 werd een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een buitenzwembad en een bijgebouw. (dossier 2018/15).

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonomgeving, hoofdzakelijk bestaande uit alleenstaande en halfopen woningen. Het gaat om een relatief groot perceel, maar die wel bezwaard is met ondergrondse innames van een Aquafin-collector en een ingebuisde beek.

Zowel links van het zwembad als aan de straatzijde ter hoogte van de woning van de aanvrager wordt voorzien in een talud met een hoogte van 1m. Op die manier ontstaat een zekere vorm van privacy.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een tuinafsluiting.

De bouwheer wenst zowel tegen de linkerperceelsgrens, als op de rooilijn een draadafsluiting te plaatsen met een hoogte van 1,80m. Tegen de draadafsluiting wordt een schaduwdoek aangebracht.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaar werd op 26-06-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom.

Gedurende de procedure werd geconcludeerd dat er in feite voor het plaatsen van een afsluiting van 2m hoogte op de linkerperceelsgrens geen akkoord nodig is. Bovendien heeft de aanpalende eigenaar mondeling verklaard op 20.07.2018 dat ze geen bezwaar heeft.

5. Adviezen

Wegens de aanwezigheid van een collector werd advies gevraagd aan AQUAFIN NV. AQUAFIN heeft advies uitgebracht op 10 juli 2018, ontvangen op 11 juli 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

Wegens de ingekokerde Gaverbeek werd er advies gevraagd aan de Vlaamse Milieumaatschappij Advies Vergunning Afvalwater en Lucht. De VMM heeft advies uitgebracht op 4 juli 2018, ontvangen op 4 juli 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Elfde-julistraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in

dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het voorzien van een draadafsluiting met schaduwdoek met een hoogte van 1,80m op de linkerperceelsgrens is niet buitengewoon en wordt niet als storend gezien.
Het voorzien van schaduwdoek op de rooilijn wordt wel niet als esthetisch ervaren. Dit komt het straatbeeld niet ten goede. De schaduwdoek wordt dan ook uitgesloten van vergunning.

- Mobiliteitsaspect
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///

- Visueel-vormelijke elementen
Het gaat om een afsluiting tegen de linkerperceelsgrens en op de rooilijn bestaande uit zware palen, zwarte draadafsluiting + schaduwdoek met een hoogte van 1,80m.

Op de rooilijn werken met een schaduwdoek is niet echt esthetisch voor het straatbeeld. De draadafsluiting wordt toegestaan, maar het schaduwdoek niet. Bovendien is reeds in de vorige vergunning achter de rooilijn een talud voorzien. Die zorgt reeds voor de nodige privacy, waardoor het schaduwdoek niet nodig is. Indien er toch meer privacy gewenst wordt moet de bouwheer maar een haag aanplanten achter de draadafsluiting.

- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het plaatsen van een tuinafsluiting**, gelegen in de Elfde-Julistraat 155 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De schaduwdoek voorzien aan de draadafsluiting op de rooilijn wordt uitgesloten van vergunning.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de VMM d.d. 04.07.2018 dienen te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke

rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde

als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan

de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning.

Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar garage/werkplaats & stockage, Veldstraat 146 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018059526 | 2018/129 |

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **17 mei 2018**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 juni 2018**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

| | | | | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|
| HARELBEKE 3 AFD | <u>D</u> | <u>1336</u> | <u>C 8</u> | |
|-----------------|----------|-------------|------------|--|

Het betreft een aanvraag tot **het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar garage/werkplaats/stockage** met als adres **Veldstraat 146 – 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

| | | | |
|------------|----------|-------------------------------|------------|
| Gewestplan | KORTRIJK | GWP_02000_222 _00007_00001 | woongebied |
|------------|----------|-------------------------------|------------|

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 43 "Eiland-Spoorweg – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing. De nevenbestemming is horeca, detailhandel, diensten en kantoren.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Volgens de voorschriften bedraagt de hoofbestemming wonen min. 70% van de vloeroppervlakten en de nevenbestemming max. 30%.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Veldstraat is gelegen in de wijk 't Eiland. De Veldstraat wordt gekenmerkt door woningen in gesloten bebouwing.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar garage/werkplaats/stockage.

Het pand van de aanvrager bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. In de voorgevel zit een poort die een doorrit voorziet naar het achterliggend magazijn.

Het pand werd ooit gebouwd/vergund als woning. Reeds geruime tijd wordt het pand niet meer gebruikt als woning, maar als garage/werkplaats en stockageruimte.

Op het gelijkvloers werd de voorplaats en de living magazijn en de keukenruimte werd bureel. De slaapkamers op het verdiep worden ook gebruikt als stockageruimte.

Er worden geen structurele veranderingen doorgevoerd. Het huidig bouwvolume wordt behouden.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 juni 2018 tot en met 10 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er 1 bezwaarschrift ontvangen, zowel schriftelijk als digitaal.

Het bezwaarschrift is ontvankelijk.

Het bezwaarschrift meldt:

1) Ambacht en kleinbedrijf kan in de bestemming woonzone volgens het Gewestplan, mits ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. Volgens bezwaarindiener is de vergunningsaanvraag allerminst verenigbaar met de onmiddellijke omgeving.

De Veldstraat is een residentieel woonlint dat doorbroken wordt door garage – carrosseriebedrijf HAKA. Volgens de bezwaarindiener zorgt deze inrichting op allerhande vlakken voor overlast, naar zowel de aanpalende burens alsook naar de openbare weg:

- Het bedrijf is hinderlijk en dat blijkt uit de voorwaarde in de milieuvergunning, namelijk het verplicht werken met gesloten garagepoort, en in realiteit gebeurt dit nooit.
- Het perceel is smal, waardoor niet op een degelijke wijze aan bedrijfsvoering kan worden gedaan. Wanneer één auto de garage in of uit moet, dienen alle wagens te worden verplaatst naar het openbaar domein, wat tot gevaarlijke toestanden aanleiding geeft.

Dit onderdeel van het bezwaar is gegrond. Uit bovengenoemde voorbeelden en andere bezwaren in dit bezwaarschrift blijkt dat het garage-carrosseriebedrijf geen plaats heeft in deze residentiële omgeving.

2) Voor het perceel geldt tevens het BPA Eiland-Spoorweg. De bestemming van de bouwplaats is zone voor wonen. Deze aanvraag tot functiewijziging is strijdig met de bestemming. De gevraagde functiewijziging komt bovendien niet voor op de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen.

Ongegrond. De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken van bestemmingsvoorschriften van een BPA ouder dan 15 jaar. (art. 4.4.9/1 VCRO). Het BPA is ouder dan 15 jaar en komt dus in aanmerking. Om te kunnen afwijken moet de aanvraag worden onderworpen aan een openbaar onderzoek en moet het ontwerp in overeenstemming zijn met de bestemming van het Gewestplan. Om die reden werd dus een openbaar onderzoek georganiseerd. Theoretisch is ambacht en kmo mogelijk in woongebied.

3) Er is voor dit gebied een RUP in opmaak, namelijk RUP Eiland. Uit de scopingsnota van maart 2018 blijkt dat expliciet voor dit gebied wordt gekozen voor: "Woonfunctie verankeren". Het wijzigen van de huidige woonfunctie naar garage/werkplaats/stockageruimte is bijgevolg ook strijdig met de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen van de ruimtelijke ordening.

Gegrond. Bovenstaand bezwaar klopt. Art. 4.3.1 VCRO laat toe om de aanvraag te evalueren op grond van beleidsmatig gewenste ontwikkelingen.

4) De aanvraag voldoet niet aan de goede ruimtelijke ordening:

-mobiliteitsimpact: De garage/werkplaats genereert een andere verkeersdynamiek dan een ééngezinwoning. Het voortdurend aan- en afrijden van cliënteel, de afwezigheid van enige parkeerplaatsen (noch voor cliënteel, noch voor de werklieden), het voortdurend starten van wagens zorgt voor een druk op de omgeving en het openbaar domein.

Gegrond.

-Het ruimtegebruik. Er is geen buffering van de garage naar de omliggende percelen. De gebouwen zijn bovendien in een zeer slechte staat, waardoor geen sprake is van enige bufferende/isolerende werking naar de aanpalende woning.

Gegrond.

Het bezwaarschrift is dus deels gegrond – deels ongegrond.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De woning is tevens gelegen in het BPA nr. 43 "Eiland-Spoorweg" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing. De nevenbestemming is horeca, detailhandel, diensten en kantoren.

Volgens de voorschriften bedraagt de hoofdbestemming min. 70% van de vloeroppervlakten en de nevenbestemming max. 30%

Een garage/werkplaats/stockageruimte moet eerder worden beschouwd als een ambachtelijke bedrijvigheid. Daarenboven is de ambachtelijke bedrijvigheid 100%.

De aanvraag is dus niet conform de bestemming van het BPA.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat er wordt afgeweken van bestemmingsvoorschriften van een BPA ouder dan 15 jaar. (art. 4.4.9/1 VCRO)

Om te kunnen afwijken moet de aanvraag worden onderworpen aan een openbaar onderzoek en moet het ontwerp in overeenstemming zijn met de bestemming van het Gewestplan.

Ambacht en kleinbedrijf kan in de bestemming woonzone volgens het Gewestplan, mits ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

Het bezwaarschrift heeft aangetoond dat de aanvraag niet verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Veldstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Uit het gegronde bezwaarschrift blijkt dat deze regularisatieaanvraag niet inpasbaar is. De garage-werkplaats zorgt voor overlast op het openbaar domein en voor de aanpalende woning.
Bovendien blijkt uit de scopingsnota bij de opmaak van het RUP dat expliciet voor dit gebied wordt gekozen voor: "Woonfunctie verankeren". Het wijzigen van de huidige woonfunctie naar garage/werkplaats/stockageruimte is bijgevolg ook strijdig met de beleidsmatig gewenste ontwikkelingen van de ruimtelijke ordening.
- Mobiliteitsaspect
De garage/werkplaats genereert een andere verkeersdynamiek dan een ééngezinswoning. Het voortdurend aan- en afrijden van cliënteel, de afwezigheid van enige parkeerplaatsen (noch voor cliënteel, noch voor de werklieden), het voortdurend starten van wagens zorgt voor een druk op de omgeving en het openbaar domein. Deze aanvraag heeft dus een negatief mobiliteitsaspect.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
Het perceel heeft een redelijk grote terreinbezetting. Er is geen buffering van de garage naar de omliggende percelen. De gebouwen zijn bovendien in een zeer slechte staat, waardoor geen sprake is van enige bufferende/isolerende werking naar de aanpalende woning.
- Visueel-vormelijke elementen
Deze aanvraag wijzigt niets aan het huidige straatbeeld.
- Cultuurhistorische aspecten
///
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het doorvoeren van een functiewijziging: woonhuis naar garage/werkplaats/stockage**, gelegen in de Veldstraat 146, 8530 Harelbeke **te weigeren**.
-

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:^[1]_[SEP]

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;^[1]_[SEP]

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;^[1]_[SEP]

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:^[1]_[SEP]

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;^[1]_[SEP]

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;^[1]_[SEP]

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Zitting Deputatie 14.08.2018 inzake bouwberoep door Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollega aan (geschrapd) voor het plaatsen van een gascabine en een hoogspanningscabine, Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 24.04.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd) voor het plaatsen van een gascabine en een hoogspanningscabine, Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE goedgekeurd.

Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP gaat in naam van een aantal omwonenden in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt dat de oprichting van de gas- en hoogspanningscabine maakt deel uit van een groter totaalproject dat in een aanzienlijke uitbreiding van het bestaande tuinbouwbedrijf voorziet.

In het beroepsschrift wordt dan alle bezwaren en opmerkingen herhaald tegen het geplande totaalproject voor het optrekken van het tuinbouwbedrijf.

Het College nam in zitting van 19.06.2018 kennis van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De zitting vindt plaats op 14.08.2018 om 9u30 in Provinciehuis Boeverbos.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat de zitting inzake het bouwberoep bij de Deputatie door advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP in naam van een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 24.04.2018 aan (geschrap) voor het plaatsen van een gascabine en een hoogspanningscabine in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE plaats vindt op 14.08.2018 om 9u30 in het Provinciehuis Boeverbos.

15 Principieel akkoord aanpassingen plannen PPS.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Door Immogra werd per mail een aantal aanpassingen aan de bouwplannen voorgesteld of vragen gesteld naar de te volgen procedure. Dit gaat onder meer over herschikking bergingen en arages in de kelder waar het vooral zaak is dat men voldoende parkeerplaatsen overhoudt conform de verkavelingsvoorschriften, rekening houdend dat bv. 2 parkeerplaatsen achter elkaar (dus niet apart toegankelijk) niet als dusdanig geteld kunnen worden als deze gebruikt worden voor handelszaken. Een aantal aanpassingen zijn afhankelijk van adviserende derden zoals de waterbuffering (De Vlaamse Waterweg) of de aanpassing vluchtttrap (brandweer) of moeten simpelweg voldoen aan sectorale regelgeving zoals de verordening toegankelijkheid voor de een aanpassing van de vloerplaat van een handelszaak. Daarnaast vraagt men een aanpassing van de ramen aan de binnenzijde van blok D, wat conform de voorschriften is en de verbinding tussen de handelsruimtes onder de buitentrapp van blok D conform het advies van de kwaliteitskamer.

Er werd een verplaatsing voorgesteld van de RWA (rookwarmteafvoer) op het binnenplein, ipv aan de rand van de pergola, meer naar het midden van de pergola. Het aanzicht toonde dat de constructie van 5m hoog, veel meer in het zicht kwam te staan. In de stuurgroep van 2.07.2018 werd meegegeven dat het technisch onmogelijk is om de RWA te behouden op zijn vorige positie én dat de architecten de nieuwe positie verkiezen wegens een betere integratie in de pergola. Er werd gevraagd dit met beelden te staven.

In het nieuwe toegeleverde beeld blijkt inderdaad dat de plantenstructuur de RWA omringt (RWA is ook iets kleiner geworden door verminderde wanddikte). Het zal zaak zijn dit in constructie daadwerkelijk zo te voorzien dat de planten en pergolastructuur er daadwerkelijk rond en op groeien. Er mag op geen enkele wijze een scheiding in de pergola en plantenstructuur ontstaan door het plaatsen van de RWA.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principieel akkoord met de gevraagde wijzigingen, onder voorbehoud dat deze aan de sectorale wetgevingen of adviezen van adviserende instanties voldoen. Het college gaat akkoord met de nieuwe positie van de RWA op voorwaarde dat dit zo uitgevoerd wordt dat de plantenstructuur niet onderbroken wordt en de RWA omringt.

16 Gevelbeeld Vrijdomkaai.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de bouwvergunning van de Leiewerken is opgenomen dat de vrijgegraven deel van de gevel van het hoekappartement Vrijdomkaai-Leiestraat, veroorzaakt door het zakken van het niveau van de Vrijdomkaai, moet afgewerkt worden. Het was echter nog niet duidelijk hoe dit zou gebeuren.

In de kwaliteitskamer van 27.04.2018 over het gevelbeeld van de Vrijdomkaai (PPS project , perceel Mijn Huis en hoekappartement) werd gesteld geen afstemming met het project Marktpluin te voorzien, maar de gevels te behandelen als 3 aparte percelen, die als dusdanig herkenbaar zijn i.p.v. de materialisering generiek door te trekken.

Leieland leverde het beeld aan van de afwerking van het hoekappartement, zoals gesuggereerd, met name het doortrekken van de bestaande natuursteen. Gezien het RUP spreekt over een plint van min. 40cm natuursteen, mag deze ook hoger zijn en is dit conform de voorschriften van het RUP. Op het plan wordt het materiaal niet vernoemd waardoor dit als voorwaarde meegegeven wordt. Op het perceel van Mijn huis werd een talud getekend als afwerking van de gevel aan de oprit. Dit wordt echter niet weerhouden (in akkoord De Vlaamse Waterweg) om volgende redenen:

- Talud met basalt aan linkerkzijde hoekappartement niet te voorzien.
- Retourmuur trap voor inrit gebouw moet op openbaar terrein komen en dient de contouren van de trap te volgen.
- Achter deze retourmuur zal een nieuwe muur opgetrokken worden.
- Aansluiting met toekomstige afwerking van het gebouw dient in overleg te gebeuren met de architecten en Stad Harelbeke.

Ondertussen werd door Bart Dehaene (architect in opdracht van Immogra) ook een gevelbeeld voorzien voor het perceel van Mijn Huis tussen het hoekappartement en het PPS project. Ter hoogte van de trap wordt een muur van gelijkvloerse hoogte opgetrokken met de gevelopening iets dieper op het perceel, wat voor dieptewerking zorgt.

De voorkeur van de architecten gaat uit naar een uitvoering in architectonisch beton (waar Furnibo blijkbaar gekend is om de kwalitatieve uitvoering daarvan) ipv metselwerk, conform het RUP. Voor dit beton zou er een afwijking moeten voorzien worden.

In de het beeld is een poort voorzien. Mijn Huis ging in de stuurgroep van 7.05.2018 akkoord met deze uitwerking, waar weliswaar geen poort voorzien was en Mijn Huis heeft ook geen poort gevraagd.

In de kwaliteitskamer werd gesuggereerd een leuning te voorzien aan de toekomstige muur, gelijkaardig aan het type dat iets verderop aan de trappen Hogebrug voorzien wordt.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat principiële akkoord met de gevelafwerking van het hoekappartement door THV Leieland op voorwaarde van de materialisering in dezelfde natuursteen van het gebouw, én met uitsluiting van de afwerking van de linkerzijde (talud en positie muur).

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de uitwerking van het gevelbeeld voor het perceel Mijn Huis door Immogra in architectonisch beton zijn. De poort wordt, gezien het geen vraag is van Mijn Huis, voorlopig niet meegenomen, maar wordt als optie gezien.

Artikel 3:

Het college geeft opdracht tot prijsvraag voor een leuning op de muur van het perceel Mijn Huis, langs de trappen.

17 Bavikhove Dorp West. Verslag plenaire vergadering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 15.06.2018 ging de plenaire vergadering van het RUP Bavikhove Dorp West door. De adviezen waren over het algemeen gunstig of gingen over detailopmerkingen.

Het enige punt dat een beleidskeuze omvat, is de opmerking inzake terreinbezetting. Het departement Omgeving geeft mee dat de terreinbezetting aan de hoge kant is, wat uitmondt in een recht voor de betrokken burger. Dit is onverenigbaar met een mogelijke toekomstige verhardingsstop. Daarom wordt aangeraden geen percentages te voorzien en elke aanvraag op dat punt op zijn goede ruimtelijke ordening te beoordelen.

In alle RUP's worden terreinbezettingen vernoemd, waarvan vele percentages mogelijk een probleem zijn in het kader van een toekomstige verhardingsstop. Vermoedelijk zal nieuwe wetgeving hier soelaas moeten brengen.

Ofwel wordt hier analoog aan andere RUP's toch een percentage genoemd (waarbij de percentages weliswaar nog eens bekeken kunnen worden) ofwel worden ze weggelaten uit de voorschriften.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de plenaire vergadering.

Artikel 2:

Het college beslist om op heden nog steeds bezettingspercentages te vermelden, gezien er bij een eventuele verhardingsstop toch aanpassingen aan de wetgeving nodig zullen zijn om dergelijke percentages in RUP's te kunnen herbeoordelen.

18 Vaarnewijkstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 5.06.2018 werd beslist het tracé voorlopig ten zuiden van het gebouw in te tekenen in een smal profiel. Simultaan met de fase voorontwerp wordt een tweede overlegronde georganiseerd met de betrokken partijen om het rechtdoor tracé verder te verkennen.

De actoren werden geraadpleegd.

Vanuit de dienst patrimonium wordt meegegeven dat, ongeacht het tracé, het aangeraden is een rooilijnplan bij het RUP te voegen, wat de procedures nadien vereenvoudigt. Daartoe wordt op heden een principiële akkoord gevraagd aan het college.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist het onderzoek naar het rechtdoor tracé verder te zetten.

Artikel 2:

Het college beslist principiële tot de opmaak van een rooilijnplan bij het RUP voor het toekomstige tracé van de Vaarnewijkstraat.

19 Aktename van melding voor stedenbouwkundige handelingen. V.z.w. Katholiek Basisonderwijs - Tuinstraat 20 - 8530 HARELBEKE: plaatsen van een nieuwe raam, Tuinstraat 21 - 8530 HARELBEKE.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van VZW Katholiek Basisonderwijs Harelbeke voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Tuinstraat 21.

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| Dossiernummer Omgevingsloket | Gemeentelijk dossiernummer |
| OMV_2018089319 | 2018/192 |

De melding ingediend door VZW Katholiek Basisonderwijs Harelbeke met als adres Tuinstraat 20, 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 17 juli 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Tuinstraat 21, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 0690 R .

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag betreft het melden van het plaatsen van een nieuw raam.

Het betreft een schoolgebouw gelegen in de Tuinstraat in het centrum van Harelbeke. De school bestaat uit een aanéenschakeling van diverse gebouwen. Aan de straatzijde bestaat de school uit een gebouw van één bouwlaag met een plat dak en aan de andere kant van de ingang uit een gebouw van twee bouwlagen met een hellend dak.

De bouwheer wenst een nieuw raam te plaatsen in de zijgevel van het schoolgebouw aan de straatzijde, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak.

Het raam wordt voorzien op 2,45m van de hoek die wordt gevormd door de voorgevel (straatzijde) en de zijgevel. De breedte van het raam bedraagt 1,08m en de hoogte bedraagt 1,50m. De oppervlakte bedraagt dus 1,62m².

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

Het schoolgebouw is volgens het RUP "Stationsplein" gelegen in een zone voor gemeenschapsfuncties.

De voorschriften laten alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor het aanbieden van gemeenschapsfuncties toe. Het aanbrengen van een raam in de zijgevel is nodig voor de werking van de school.

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 3. Voor handelingen met stabiliteitswerken die uitgevoerd worden aan zijgevels, achtergevels en daken van hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte gebouwen, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan :

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° het fysiek bouwvolume en bouwoppervlakte blijven ongewijzigd.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door VZW Katholiek Basisonderwijs Harelbeke voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalttermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info:

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

20 Kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed. Kennisname verslag.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 14.03.2018 ging de kwaliteitscommissie bouwkundig erfgoed door met volgende agendapunten :

1. Hulstedorp 10: principiële vraag heropbouw
2. Brugsestraat 43: omgevingsaanvraag sloop

Voor omgevingsaanvragen kan het college het advies in de beslissing over de bouwaanvraag overwegen, tesamen met alle andere elementen zoals bv. openbaar onderzoek, en is kennisname van het verslag op dit moment voldoende.

Voor de principiële vragen moeten we na de commissie actief communiceren naar de betrokkenen. Mocht het college het niet eens zijn met bepaalde adviezen, dan wordt dit best meteen meegegeven. Dit betekent niet dat het advies van de commissie zal gewijzigd worden, maar ondanks mogelijke tegenstrijdigheden in het advies van de commissie versus het oordeel van het college, moeten de conclusies in één beweging gecommuniceerd worden. Op die manier vermijden we op één moment het ene advies en pas veel later daarna (bv. in de vergunningsaanvraag) een ander oordeel te communiceren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag en gaat akkoord met de adviezen inzake de principiële vragen.

Patrimonium

21 5de oproep via het projectbureau inzake haalbaarheidsonderzoek 'herbestemming parochiekerken'. Bestelling opmetingsplan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in zitting van 03.04.2018 kennis van de 5de oproep van het Projectbureau Herbestemming Kerken en besliste om voorbereidingen te treffen om in 2019 met een Neven- en/of Herbestemmingsstudie omtrent de St.Amandus-kerk van Bavikhove in te stappen.

Ter samenstelling van dit dossier en zoals verplicht te voorzien in de aanvraagformulieren van het Projectbureau Herbestemming Kerken, vroeg de stadsadministratie aan 4 landmeters om een offerte voor te leggen voor de desbetreffende meetopdracht en bijhorend onderzoek naar de eigendomsorsprong.

Uiteindelijk leggen volgende 2 landmeters hun respectievelijke offerte voor :

- offerte –Caessens dd. 02.07.2018 ten bedrage van €1.757 excl.BTW
- offerte –geoXYZ dd. 12.07.2018 ten bedrage van €9.125 excl.BTW

De aangeschreven landmeters Despriet en Carpentier dienden geen offertes in.

Aangezien landmeter Caessens de beste prijs voorstelt en bovendien vertrouwd is met een dergelijke opdracht (hij voerde nl. eveneens de meetopdracht van de stad uit van de Eilandkerk) wordt aan het college voorgesteld hem deze opdracht toe te vertrouwen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college bestelt bij landmeter Caessens uit Marke –conform diens offerte van 02.07.2018 ten bedrage van €1.057 en €250 (ifv eigendomsorsprong) + btw - een opmetingsplan (BI 061000- AR 616200) in functie van de verdere samenstelling van aan aanvraagdossier in het kader van de 5de oproep van het Projectbureau Herbestemming Kerken voor de Neven- en/of Herbestemmingsstudie omtrent de St.Amandus-kerk van Bavikhove.

22 PPS-Marktplein_Goedkeuren wijzigende basisaktes.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22 februari 2016 nam de gemeenteraad kennis van het definitief toewijzen én sluiten van de PPS-opdracht met de private partner "Immogra", ter realisatie en uitvoering van het globale PPS-project op het marktcentrum. In een volgende zitting van 23 mei 2016 ging de gemeenteraad vervolgens over tot:

- 1) het goedkeuren van
 - (a) desaffectatie openbaar domein en
 - (b) opstalrechtprincipes ten opzichte van Immogra;
- 2) de kennisname van het ontwerp van de in te dienen verkavelingsaanvraag;
- 3) het goedkeuren van het tracé der wegen; en
- 4) het goedkeuren van de contractprincipes voor de uitbating van het paviljoen.

Conform de verkavelingsvergunning van 23 december 2016 en de stedenbouwkundige vergunning van 11 april 2017 is de tijdelijke Vereniging 't Vrije in opdracht van de private partner "Immogra", begin 2018 gestart met de bouw van 4 nieuwe appartementsblokken met ondergrondse private keldergerage waarna ook de aanleg van het publieke binnenhof zal volgen.

De notariële aktes die ter realisatie van dit PPS-bouwproject nodig waren, zijn :

1. de verkavelingsakte (OK raadsbesluit 19.06.2017) waarbij het projectgebied opgedeeld wordt in 7 kavels en 8 subkavels voor woningbouw, commerciële bouw en parkeervoorzieningen. Die akte is verleden bij Notas op 30.08.2017;
2. de opstalakte (OK raadsbesluit 19.06.2017) waarbij de stad als eigenaar én 'opstalgever' een opstalrecht geeft aan 'opstalhouder' Service & Development Group Belgium NV over het ganse projectgebied om er het PPS-project, zijnde de nieuwe appartementsblokken, de private ondergrondse parking en het publieke binnenhof, te realiseren. Deze akte is verleden bij Notas op 30.08.2017. Op 04.04.2018 werd deze opstal bij akte overgedragen aan de Tijdelijke Handelsvennootschap HET VRIJE (zijnde de samenwerking tussen Bouwbedrijf Furnibo en NV Persyn)",
3. de wederzijde belofte tot verkoop (van Mijn Huis) en aankoop (door Service & Development Group Belgium NV) (OK raadsbesluit 19.06.2017) van de loten kant-Vrijdomkaai waarop SDGB haar nieuwbouwappartementen en ook 25 ondergronds parkeerplaatsen voor Mijn Huis zal realiseren.
4. basisakte-HOOFDvereniging van mede-eigenaars genaamd "vereniging van mede-eigenaars van de residentie het Vrije aan het Marktpllein te Harelbeke". Die hoofdvereniging vormt de juridische grondslag van het complex 't Vrije op voormalige stadgrond waarop de blokken -1 & A & B & C zullen worden opgericht. Deze akte is verleden bij Notas op 29.11.2017;
5. basisakte-DEELvereniging van mede-eigenaars "residentie het Vrije blok -1", dit betreft de ondergrondse verdieping gelegen onder het quasi volledige complex met 135 autostalplaatsen, 85 bergingen en 1 ruimte met spiltrap (ifv gelijkvloerse horecazaak). Deze akte is verleden bij Notas op 29.11.2017;
6. basisakte-DEELvereniging van mede-eigenaars "residentie het Vrije blok A", dit betreft de 2 commerciële ruimtes op het gelijkvloers en 21 appartementen in blok A, zijnde de blok met drie verdiepingen evenwijdig met de gewestweg N43. Deze akte is verleden bij Notas op 29.11.2017;
7. basisakte-DEELvereniging van mede-eigenaars "residentie het Vrije blok B", dit betreft de 2 commerciële ruimtes en 1 café of restaurant op het gelijkvloers en 21 appartementen in blok B, met drie verdiepingen evenwijdig met het nieuw aan te leggen Marktpllein en dus evenwijdig met de trappen naar de kerkomgeving. Deze akte is verleden bij Notas op 29.11.2017;
8. basisakte-DEELvereniging van mede-eigenaars "residentie het Vrije blok C", dit betreft 1 café of restaurant op het gelijkvloers en 19 appartementen op blok C, zijnde vier verdiepingen met assistentiewoningen op de hoek van de Vrijdomkaai en het nieuwe Marktpllein. Deze akte is verleden bij Notas op 29.11.2017;
9. basisakte-DEELvereniging van mede-eigenaars "residentie het Vrije aan Vrijdomkaai blok D" waarbij 25 kelder-autostalplaatsen, 3 ruimtes voor kantoor/vrije beroepen/dienstverlening op het gelijkvloers en 7 appartementen op het 1ste verdiep worden voorzien (= ex-MijnHuis-eigendom = blok met 1 verdiep op de achterkant van de vroegere 'Warmas' langs de Vrijdomkaai, kant Leie). Deze akte is verleden bij Notas op 15.01.2018;

Thans legt het notariskantoor Notas uit Gent 6 wijzigende basisaktes voor, namelijk :

- I. Wijzigende hoofdbasisakte; inclusief een aangehechte, nieuwe set uitvoeringsplannen voor alle blokken én een globaal nieuw quotiteitenverslag waarbij er enkel inhoudelijke wijzigingen zijn voor blok -1 (zie hierna)

- II. Wijzigende basisakte blok -1; inclusief landmetersplan van het kantoor-Roelandt dd. 27.06.2018 met een nieuwe indeling/herschikking én nieuwe quotiteiten voor de 135 autostalplaatsen, 84 bergingen en 1 ruimte met spiltrap. De herschikking heeft geen impact op de publieke ruimtes en bijhorend gebruik en wijzigt het totaal aantal aandelen (1000sten) niet.
- III. Wijzigende basisakte blok A => louter verwijzing naar de nieuwe uitvoeringsplannen
- IV. Wijzigende basisakte blok B => louter verwijzing naar de nieuwe uitvoeringsplannen
- V. Wijzigende basisakte blok C inclusief het voorstel om de bepalingen omtrent serviceflats te schrappen.
- VI. Wijzigende basisakte blok D => verwijzing naar de nieuwe uitvoeringsplannen én extra exclusief genotsrecht voor ruimte onder en naar aanleiding van verhogen-trap; dit betreft de ruimte tussen twee handelsruimten en onder de trap die mogelijks voor deze handelsruimten dienstig kan zijn.

Gezien deze aanpassingen voor de basisaktes onder I, II, III, IV en VI zijn ingegeven door hoofdzakelijk functionele en bouwkundige redenen en geen impact hebben op de belangen van de stad of haar eigendomsrechten in het project komt het aan het schepencollege toe zich met de wijzigende basisaktes akkoord te verklaren. Dit echter onder uitdrukkelijk voorbehoud van het akkoord van tussenkomende notaris Torrelle met de voorgestelde wijzigingen.

Voor wat de voorgestelde wijzigingen betreft aan de basisakte waarvan sprake onder V., wordt de private partner verzocht om hierover binnen de stuurgroep een omstandige motiveringsnota voor te leggen, over de - in de wijzigende basisakte blok C - voorgestelde schrapping van de bepaling van de serviceflats.

Verwijzend naar de voorgaande besluitvorming in het dossier van het PPS project Marktplein;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de voorliggende ontwerpen van wijzigende basisaktes voor

- I. Wijzigende hoofdbasisakte
- II. Wijzigende basisakte blok -1
- III. Wijzigende basisakte blok A
- IV. Wijzigende basisakte blok B

VI Wijzigende basisakte blok D

Dit echter onder uitdrukkelijk voorbehoud van het akkoord van tussenkomende notaris Torrelle met de voorgestelde wijzigingen

Voor wat de voorgestelde wijziging betreft onder punt V. (blok C), wordt de private partner verzocht om hierover binnen de stuurgroep een omstandige motiveringsnota

voor te leggen, over de - in de wijzigende basisakte blok C - voorgestelde schrapping van de bepaling van de serviceflats.

De vertegenwoordigers van de stad zullen de goedgekeurde wijzigende basisaktes, voor notaris Blindemans van Notas te Gent én met tussenkomst van Notaris Torrelle, ten gepaste tijde mede ondertekenen.

23 Aanvraag niet-permanent terras via café 'stad Harelbeke', Noordstraat 5. Weigering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uitbater Kurt Dedeurwaerder van café "Stad Harelbeke" in de Noordstraat 5 vraagt op 12 juli 2018 op de dienst patrimonium om een niet-permanent terras (dus seizoensgebonden en dus enkel in de zomerperiode) op het openbaar voetpad te plaatsen voor zijn zaak. De aanvrager wenst 2 tafeltjes en enkele stoelen aan weerszijden van de trapjes te plaatsen en zou die bij sluitingstijd weer binnen nemen.

Het voetpad ter hoogte van de horecazaak is ongeveer 1,75 m breed. Volgens de APV moet steeds een vrije doorgang van minstens 1,50 meter overblijven. Indien de gewenste tafeltjes en stoelen in gebruik zouden zijn, zal die minimum breedte moeilijk gevrijwaard zijn.

Naast en rechts van de uitbating is er een ruime verharde zone die eigendom is van de horecazaak.

Na overleg met de verkeersdienst van de politiezone Gavers, stelt het departement Grondgebiedszaken aan het schepencollege voor om niet in te gaan op voormelde vraag. Er is te weinig resterende, vrije doorgang op het voetpad én er is de mogelijkheid om een terras op eigen terrein te voorzien.

Een soortgelijke terrasvraag (met nog de extra vraag om een parkeerstrook in te nemen) vanwege het café in de Deerlijksestraat 3 werd recent negatief geadviseerd door de BMC OP 14.06.2018 en vervolgens geweigerd door het schepencollege op 26.6.2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de vraag van de uitbater van 'Stad Harelbeke' in de Noordstraat 5 en geeft, gelet op de beperkte voetpadbreedte en het eigen terrein naast de

zaak, geen toelating om openbaar domein in te nemen om een niet-permanent terras uit te baten.

Enkele tafels en stoelen kunnen eventueel op het verhard privaat terrein naast de horecazaak geplaatst worden.

Een kopie van deze beslissing wordt overgemaakt aan de verkeersdienst en de wijkagent van de Politiezone-Gavers en aan de stedelijk werkcontroleur.

24 Beheersplan Sint-Ritakerk. Goedkeuring door Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds het Ministerieel Besluit van 8 maart 2016 is de Sint-Ritakerk als monument beschermd. Om renovatiewerken aan het beschermd monument uit te voeren en hiervoor subsidies te kunnen ontvangen, moet een beheersplan opgemaakt en goedgekeurd worden. Bij brief van 9 juli 2018 bevestigt het Agentschap Onroerend Erfgoed dat het beheersplan goedgekeurd is.

Thans kan de Kerkfabriek de renovatie- en premiedossiers opstarten.

De premies kunnen enkel aangevraagd worden mits er tevens een goedgekeurd kerkenbeleidsplan is. Dit kerkenbeleidsplan werd reeds afgerond en door het bisdom op 13 april 2018 én door de gemeenteraad op 18 juni 2018 goedgekeurd

Het beheersplan voor de Sint-Ritakerk heeft een geldigheidsduur van 20 jaar.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de goedkeuring van het beheersplan van de Sint-Ritakerk, zoals gemeld bij brief dd. 9 juli 2018 door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Aan de door het kerkbestuur aangesteld studiebureau dat het beheersplan samen stelde, wordt gevraagd om dringend en in functie van de opmaak van volgende stedelijke meerjarenplanning een investeringsprioriteiten- en planningslijst voor te stellen.

25 Stadswoningen Heerbaan 20 en 22 in erfpacht bij Ubuntu. Kennisname van stand van zaken Werkgroep en van tussenkomst renovatiecoach.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 05.06.2018 nam het college "*kennis van de brief van Woonwijs van 28.05.2018 inzake de opname van de Heerbaan 22 op de gemeentelijke inventarislijst-leegstand. Naar aanleiding daarvan besprak het schepencollege mogelijke toekomstvisies*

inzake deze site. In functie van de binnen één jaar aflopende erfpacht op de woningen Heerbaan 20 & 22, werd een werkgroep ingericht samengesteld uit de administratie (o.a. patrimonium, woonwijs, Vrije Tijd, ...) en het stadsbestuur (schepenen Vannieuwenhuyze en Windels)."

De werkgroep kwam tweemaal samen nl. op 28.6.2018 (schepenen Vannieuwenhuyze, P.Vandeweghe, P.Lattré en A.Noppe) en op 13.7.2018 (M.Decuypere, H.Deroo, K.Bauters en A.Noppe en later schepenen Vannieuwenhuyze).

Dit zijn de conclusies van de werkgroepbesprekingen :

-De erfpacht (voor 27 jaar en gestart op 20.5.1992) tvv Ubuntu op de Heerbaan 20 en 22 loopt van rechtswege af op 20.05.2019. eerder in 2016 wou het college niet ingaan op de vraag van Ubuntu om vervroegd de erfpacht te stoppen; immers "in afwachting van de verdere evolutie in het dossier sportinfrastructuur, niet kan worden ingegaan op de vraag tot voortijdige beëindiging van de bestaande erfpachtovereenkomst."

-Omdat de panden in mei 2019 automatisch terug naar de stad komen, is het belangrijk een zicht te hebben op wélk soort en hoeveel budget in 2019 te voorzien om welke maatregelen/werken te kunnen plannen.

-Er is rekening te houden met de leegstandsbelasting op nr.20 (=kleinste woning-kad.opp 81m²) sinds 2017 en vanaf mei 2019 ook op nr.22 (=hele grote woning, naast het wegje naar 't Fabriekske en er direct tegen gebouwd-kad.opp.321m²); die belasting valt bij het einde van de erfpacht, lastens de stad. Woonwijs wijst op de -wegens jarenlange leegstand en ongebruik- versnelde verslechtering van de woningen doch stelt dat beide panden wél renoveerbaar zijn; wellicht dringendste aanpak ifv hergebruik is het opstijgend vocht-probleem in nr.22 (thv buitenmuur aan wegje).

-Toekomst van panden is te bekijken binnen de sportsite-studie waarbij ondertussen een extra element van jeugdcentrum is gevoegd; om beide functies (sport én jeugd) maximaal voor de toekomst te vrijwaren en zo ruim mogelijk te houden op lange termijn, is verkoop als promotie-site NIET aangewezen. Een privaat nieuwbouwproject (event. inclusief 't fabriekske) hypothekeert de latere ontwikkelmogelijkheden op die aanpalende sportsite (privacy, burenoverlast,...) en de vlotte ontsluiting/mobiliteit naar en van de Heerbaan.

-Bij het OCMW is er geen dringende nood aan dergelijke woningen (zie ook afbouw van LOI-voorzieningen) noch eigen budget om de panden te renoveren. Ditzelfde geldt voor het sociaal verhuurkantoor. Beide instanties zien wel respectievelijk gebruik (voor OCMW-klanten) of sociale verhuur mogelijk van zodra de panden -na renovatie- terug bewoonbaar gemaakt zijn. Men opperde om de tussenkomst van de renovatiecoach.

-Op 16.07 werd coach Bart Deneckere (bij Leiedal- 056/241619) gebeld om te polsen naar diens tussenkomst in dit dossier. Hij was zeker bereid en zou in week 29 (net voor bouwverlof) al een 1ste keer (=gratis) een plaatsbezoek brengen. Na het zomerverlof (?) zou dan een schatting/raming volgen enerzijds van zijn eigen begeleidingsuren (te rekenen à €50/uur- En dit ofwel via het patrimonium-budget ofwel via het woonwijs-budget -nog te bekijken) voor het coachen/begeleiden van de eigenlijke renovatiewerken én van anderzijds de eigenlijke renovatiekost. Die renovatiewerken zouden zich beperken tot het terug bewoonbaar én conform maken; dus geen luxueuze uitvoering. Want op langere termijn (na bijv. 9jaar verhuur/gebruik) kunnen deze panden mogelijks opgaan in de sport/VT-site-herinrichting.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de stand van zaken van de werkgroep-besprekingen "Heerbaan 20 & 22". Het college wacht thans het verslag van het plaatsbezoek van renovatiecoach Bart Deneckere af alvorens verdere intenties, opties, timing en budgetten te bepalen.

26 Bevestigen van principiële akkoord voor uitweg voor 2 nieuwbouwwoningen (achteraan Bruyelstraat 22) via het openbaar domein van Ter Kerke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 16.01.2018 ging het college "principieel akkoord met de vraag van de heer Denis Allegaert tot het nemen van een uitweg via het openbaar domein van de wijk Ter Kerke ten voordele van één of twee aanpalende eengezinswoningen in de Bruyelstraat/Ter Kerke. Huidige beslissing betreft geen uitspraak noch engagement over het aldaar door dhr. Allegaert gewenste nieuwbouw-project (voorkant Bruyelstraat en achterkant Ter kerke)."

In de brief van de stad aan eigenaar-Allegaert met de principiële bevestiging van die ontsluitingsmogelijkheid via de rechtse 'pijpenkop' van de verkaveling Ter Kerke, is ook volgende financiële clausule opgenomen : *'er zal verder ook administratief onderzocht worden welke financiële vergoeding zou kunnen worden aangerekend voor die extra uitweg en bijkomend doorgangsrecht'.*

De overdrachtsakte van alle openbaar domein (inclusief voormelde pijpekop waarover ontsluiting zou worden genomen) door verkavelaar Stad & Milieu/Thiers naar de stad, is voorzien voor 29.8.2018. Want hoewel de aanpalende verkaveling Ter Kerke dateert 2001, leverde de verkavelaar -ondanks herhaald aandringen van de stad- ons geen overdrachtsplan aan zodat de notaris de akte niet kon samen stellen. Ondertussen is alles OK ifv die overdrachtsakte, die is gepland op 29.8.2018.

Volgens het RUP Bavikhove Dorp Oost ligt het stukje waarop de geschetste aantakking komt, in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties. Theoretisch en stedenbouwkundig is een toegang dus mogelijk. Eerder in het collegedossier van januari 2018 adviseerde groen- verantwoordelijke als volgt: *"oké om die groenstrook te wijzigen; is niet echt zeer waardevol. Die straat wordt dan wel nogal grijs; dus misschien wel opnemen in de voorschriften dat de voortuinen groen ingericht moeten worden?"*. Het advies van Ruimtelijk planner C.Deprez was aldus : *"Stedenbouwkundig verbiedt het RUP Bavikhove dorp Oost geen toegang. Er werd in de RUP procedure een bezwaar ingediend om een toegang voor bedrijfsgebouwen langs daar te verbieden. De gemeenteraad oordeelde als volgt: 'Er wordt in het RUP niets vermeld over het al dan niet toegang nemen van het nemen van toegang voor de zone 9 via de wegenis van zone 2. Door het niet expliciet toelaten of verbieden zal de uiteindelijke beoordeling tijdens de procedure tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning geval per geval worden bekeken rekening houdend met het voorschrift inzake de beperkte impact (o.a. verkeer) op de omgeving.'*

Het is een perfect normale stedenbouwkundige situatie dat één of twee woningen op het einde van een pijpenkop ontsloten wordt, die geen hinder met zich brengt voor de omwonenden in de woonwijk Ter Kerke. De beoordeling zou anders kunnen zijn voor appartementsgebouwen of bedrijven. Wat het project op zich betreft (appartementen aan de Bruyelstraat) is nog geen standpunt ingenomen tav de aanvrager. Ook dit is principieel mogelijk, maar er moet meer zicht zijn op de concrete inrichting en dichtheid om hier uitsluitel over te geven."

Nu én in functie van hun concrete inplantingsplan voor 2 nieuwbouw-woningen stelt bouwpromotor-Eribo bij mail dd. 10.07.2018 diezelfde ontsluitingsvraag. Aangezien het nu concreet 'maar' 2 te ontsluiten woningen betreft, wordt aan het schepencollege

voorgesteld dit doorgangsrecht (eigenlijk reeds principieel toegestaan bij CBS-besluit van 16.1.2018) te bevestigen.

Verder vraagt Eribo de 'waardebepaling van dit aansluitrecht' zoals vermeld in de brief van de stad de initiële aanvrager nl. *de financiële vergoeding aan te reken voor die extra uitweg en bijkomend doorgangsrecht*'. Eribo stelt dat de ontwikkelaar daarvan op de hoogte is en tot betaling bereid maar wenst het concrete bedrag te kennen.

Hiertoe vroeg de stadsadministratie aan Vastgoedtransacties om de geschetste meerwaarde voor een uitweg/aantakking op het openbaar domein te bepalen zodat dit bedrag als een financiële last binnen de omgevingsvergunning zou kunnen worden opgelegd.

Gelet op het zomerverlof kon Vastgoedtransacties nog geen vergelijkingsprijzen i.f.v. een dergelijke fin.last voorleggen. Sowieso wordt de aanvrager/uitwegnemer al de last opgelegd om het vroegere groenstrookje waarop de aantakking zou gebeuren, op eigen kosten her aan te leggen. De extra financiële last komt daar bovenop. Bovendien betaalde de eigenaar tijdens de RUP-procedure reeds planbaten (belasting tvv Vlaanderen, niet tvv stad) voor het omzetten/herwaarderen van industrie- naar bouwgrond.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Inzake de concrete ontsluitingsvraag van Eribo voor een nieuwbouwproject voor 2 woningen achteraan de Bruyelstraat 22 naar het openbaar domein van de aanpalende verkaveling Ter Kerke, bevestigt het college haar eerder principieel akkoord.

Pas na het zomerverlof zal –in samenspraak met Vastgoedtransacties - een financiële last aan te rekenen zijn (in het kader van de omgevingsvergunning) voor die extra uitweg en bijkomend doorgangsrecht kunnen worden bepaald.

27 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 26 juni 2018. Kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 26.06.2018 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgend agendapunt (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

1. Harelbeke(Stasegem), ondergrondse inname Vaartstraat, Marbra-Lys

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake de vraag van De Watergroep aan Mijn Huis inzake een eventuele ondergrondse leiding ter hoogte van de verkaveling Marbra-Lys te Stasegem.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 26 juni 2018.

28 Stand van zaken patrimonium-/aankoopdossier nabij Plaatsebeek en sportsite-Bavikhove. kennisname plan, raming en verdere aanpak.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 03.10.2017 nam het college "kennis van de stand van zaken van de eventueel op te starten patrimoniumdossiers voor de realisatie van een trage-weg-verbinding vanaf de Doornhoutsevoetweg in zuidelijke richting (over de Plaatsebeek-vallei) naar de sportsite-Bavikhove.

Terzake opteert het schepencollege om het dossier op te starten via tussenkomst van Vastgoedtransacties en hen hiertoe de opdracht te geven.

Afhankelijk van de ramingsprijs kan het dossier al dan niet mee genomen worden in het eerst komend investeringsbudget en voorzien worden in een volgende legislatuur.

Sowieso lijkt het aangewezen een landmeter aan te stellen om de eigendomssituatie – vooral ter hoogte van de beek en vooral qua stedenbouwkundige bestemming van de verschillende loten- exact in kaart te brengen."

Op 14.11.2017 stede het college landmeter Hautekiet aan om een opmetingsplan voor dit verwervingsdossier op te maken.

Landmeter Hautekiet leverde 2 plan-varianten aan nl.

"plan3" = voetverbinding én een ruimere zone er langs (inclusief een zone-bouwgrond van 1557m²), alles in loten opgemeten en ingekleurd volgens de diverse stedenbouwkundige bestemming van het BPA

"plan4" = louter strook voor voetverbinding, eveneens opgemeten en ingekleurd volgens de diverse stedenbouwkundige bestemming van het BPA.

Er wordt een 3^{de} planvariant/-aankoop door het dep.GGZ voorgesteld (=plan3A) nl. zonder de (niet-ontwikkelde) bouwgrond aangezien de waardebeoordeling van die zonering de globale, geraamde aankooprijs zwaar beïnvloedt en bepaalt. Bovendien lijkt het minder aangewezen dat de stad die zone bouwgrond verwerft om die later mogelijks terug te verkopen i.f.v. het samenvoegen er van bij de aanpalende bouwgrond langs het vroegere tracé van de Oudstrijderslaan

Op basis van de via Vastgoedtransacties in juli aangeleverd ramingsprijzen wordt aan het college een financiële nota voorgelegd, op basis waarvan het college een keuze kan maken om ofwel ook de heel ruime omgeving langs de voetweg te verwerven ofwel de ruime zone doch zonder de bouwgrond ofwel louter de voet-en fietsverbindingstrook (10tal m breed).

In het investeringsbudget2018 is hiertoe –via AR220100en BI020000- €100.000 voorzien

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de financiële verantwoordingnota inzake de 3 plan-varianties voor aankoop van Bostoengrond langs de Oudstrijderslaan en Plaatsebeek in functie een trage-weg-ontsluiting van de sportsite-Bavikhove in noordelijke richting (Hulste). Op basis van de nota en van de toekomstige ontwikkelintenties, opteert het college voor de beperktere (plan3A) variant.

Aan Vastgoedtransacties zal gevraagd worden de onderhandelingen met de eigenaar-verkoper op te starten.

Mobiliteit

29 Verslag beperkte mobiliteitscommissie dd.24.05.2018.

Het college,

Neemt kennis van het verslag dd. 24.05.2018 van de Beperkte Mobiliteitscommissie met de volgende agendapunten:

- I.1. Onderverdeling parkeerstrook in parkeerplaatsen in de Tuinstraat
- I.2. Vragen met betrekking tot de mobiliteit rondom de AHA in de Tientjesstraat
- I.3. Aanvraag bewonersparkeerplaatsen in de Stasegemsesteenweg
- I.4. Parkeerplaats voor fietsers in de Bavikhoofsestraat

Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de aldaar verleende adviezen met volgende opmerkingen:

Voor het punt I.2:

- Het college vraagt aan Daisy Putman om volgende zaken verder uit te tekenen en hierover terug te koppelen naar het schepencollege:
 - 1) Zoen- en vroemzone voor de academie en een laad- en loszone voor leveranciers en studenten.
 - 2) Nieuw zebrapad voor de nieuwe ingang.
 - 3) Oude verlichting en octopuspaal verplaatsen van de Veldstraat naar de Tientjesstraat of nieuw lichtpunt in de Tientjesstraat.
- Bij punt 4 volgt het schepencollege het standpunt van de BMC. Het parkeren langs beide zijden wordt niet goedgekeurd.
- Bij punt 5 mag de %-verharding niet omhoog. De indeling kan herbekeken worden zodat er efficiënter geparkeerd kan worden.

Voor het punt I.4:

Het schepencollege gaat akkoord om een fietsparkeerplaats te voorzien voor bezoekers van de fietsverkoper.

Voor het punt III.1:

Deze vraag is ondertussen achterhaald.

Voor het punt III.4:

Het schepencollege beslist dat er onmiddellijk terug een poort aan de kant van de Gaversstraat dient voorzien te worden.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

30 Ombouwen eilandschool. standpunt betreffende verrekeningen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er is een bijeenkomst geweest tussen de bouwheer, Stad Harelbeke, en de architect, Wielfaert Architecten, om de verbouwingswerken van het SABV nog eens te bespreken en te evalueren.

Op vraag van het Schepencollege van Stad Harelbeke werden ook alle verrekeningen nog eens herbekeken en hierover bestaat nog steeds wat onenigheid. Hieronder kan u een oplijsting terugvinden betreffende deze zaken.

Verrekeningen die in twijfel worden getrokken:

- Verrekening 1 - Afbraakwerken - tuinmuur (580,00€): de tuinmuur was zichtbaar bij rondgang en afgaande op de plannen was duidelijk dat deze moest afgebroken worden. Dit moest in de prijs van afbraakwerken zijn opgenomen.
- Verrekening 4 - Afbraakwerken - allerlei (900,00€): de veranda en bijhorende buitenverharding was zichtbaar bij rondgang en afgaande op de plannen was duidelijk dat deze moest afgebroken worden. Dit moest in de prijs van afbraakwerken zijn opgenomen.
- Verrekening 10 - Afstomen pleisterwerk (3.920,00€): gezien geweten was dat de muren bloot bleven na afbreken pleisterwerk had dat dit alsnog in de prijs van het casco zetten opgenomen moeten worden.
- Verrekening 11 - Buitenschrijnwerk - Automatische schuifdeur (3.250,00€): er werd geen garantie geboden op de uitvoering in PVC, doch stond deze post onder PVC in de aanbesteding. De opmerking betreffende deze garantie moest tijdens indienen van de offerte gemaakt zijn, niet nadien. Gezien de post 4.0.3.1 100% in rekening werd gebracht, en afgesproken werd dat de uitvoering in aluminium voor hetzelfde bedrag zou uitgevoerd worden kan hiervoor geen meerwerk aangerekend worden.
- Verrekening 11 - Afbraakwerken deel 2 (3.745,90€): Alle extra afbraak in uitbraak (met uitzondering van de onderfundering in de ontvangst) was op voorhand ter plaatse of op de plannen duidelijk.
- Verrekening 11 - Rf schilderwerk (14.836,50 €): dit betreft een verplichting om de poutrelles op een dergelijke manier te schilderen. Dit diende bijgevolg in de prijs inbegrepen te zijn.
- Verrekening 14 - Binnengoot (2.718,00€): Desondanks dat deze niet op de snede getekend was, was reeds duidelijk dat hier sowieso een binnengoot zou moeten gemaakt worden. Dit moest opgemerkt zijn tijdens aanbestedingsfase en in de prijs gezeten hebben.
- Verrekening 17 - Beplating multiplex (950,00€): wordt reeds aangerekend in verrekening 14 - dakwerken.

- Verrekening 17 - Toesteeek verdieping +1 (4.600,00€): het gedeelte wat hier in twijfel wordt getrokken is de correcte uitvoering van de isolatie. Er werd in de prijs voorzien dat deze volledig zou worden toegestoken met isolatie, maar na plaatsing was nog steeds tocht voelbaar ter hoogte van sommige kieren.

- Verrekening 17 - Uitbekleding ramen en deuren (8.775,00€): de uitvoering van de buitenramen en buitendeuren werd niet goed aangepakt. Er werd een industriële look gevraagd. Door hierbij correct op te meten en geen standaard uitvoering te voorzien kon de extra prijs voor uitbekleding van ramen en deuren worden vermeden.

- Verrekening 18 - Urinoirs (1.754,80€): 3 urinoirs zijn getekend op de architectuurplannen en de riolering hiervoor werd voorzien. Hieruit kon geweten zijn dat de urinoirs ontbraken in aanbesteding en dit moest dus op voorhand opgemerkt worden.

- Verrekening 19 - Extra bekabeling - datakast (1.050,00€): Er wordt extra bekabeling aangerekend omdat de datakast verplaatst werd. Deze verplaatsing werd echter nooit gevraagd door het Bestuur. De kast bevond zich in de kelder en naar ons mening mocht deze daar dan ook worden uitgevoerd. Enkel de zaken die in de stockshop voorzien waren, zijn op vraag van het Bestuur verplaatst naar de muur in de leveranciersruimte.

- Verrekening 19 - Zwaardere bekabeling - doorstromers (350,00€): Het type doorstromers was op voorhand geweten, dus moest bij aanbesteding zwaardere bekabeling voorzien zijn in de prijs.

-er dient nog een minwaarde bepaald te worden voor de betonvloer die scheuren vertoont.

-ventilatie in het secretariaat, directielokaal en computerlokaal ontbreekt.

De aannemer zal van deze lijst formeel op de hoogte worden gebracht en een verzoek krijgen om in onderling overleg met aannemer, ontwerper, en de stad tot een minnelijke schikking te komen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord om deze oplijsting van verrekeningen formeel aan de aannemer over te maken en in een overleg met aannemer en ontwerper zoveel mogelijk punten weg te werken.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

31 Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring verrekening 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 155.316,35 excl. btw of € 187.932,78 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_38.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juni 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 2.995,20 excl. btw of € 3.624,19 incl. 21% btw.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

In de Vrijleghemstraat werd een profileerlaag APO-D toegepast en er werden eveneens 2 bijkomende straatkolken geplaatst voor een goede afwatering

| | | |
|------------------|----------|-------------------|
| HV in meer | | € 7.350,00 |
| Totaal excl. btw | = | € 7.350,00 |
| Btw | + | € 1.543,50 |
| TOTAAL | = | € 8.893,50 |

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 6,66%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 165.661,55 excl. btw of € 200.450,47 incl. 21% btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening zal voorzien worden in een eerstvolgend investeringsbudget, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet) en artikel 26, §1, 2°, a.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" voor het totaal bedrag in meer van € 7.350,00 excl. btw of € 8.893,50 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening zal voorzien worden in een eerstvolgend investeringsbudget op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

32 Openbare verlichting op zonne-energie met LED technologie - Doornhoutsevoetweg. Goedkeuring ingebrekestelling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 augustus 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Openbare verlichting op zonne-energie met LED technologie - Doornhoutsevoetweg" aan Solar Constructions, Grote Kapellaan 6 te 1652 Alseberg tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.000,00 excl. btw of € 7.260,00 incl. 21% btw.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelde op 17 juli 2018 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:

De sturing van de verlichting werkt nog steeds niet.
Dit dient uiterlijk 15 september 2018 in orde gesteld.

Aannemer Solar Constructions, voornoemd, wordt hieromtrent in gebreke gesteld.

Aldus opgemaakt te Harelbeke op datum als boven, onder voorbehoud van alle rechten en zonder nadelige bekentenis in hoofde van de stad, en ten einde aan de aannemer betekend te worden en te gelden als naar rechte.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 4.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 van 17 juli 2018, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility, wordt aanvaard.

Artikel 2 :

Aannemer Solar Constructions, hierboven vernoemd, wordt hiervan per aangetekend schrijven in kennis gesteld.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

33 Politiebesluit van de gouverneur van 19.07.2018 betreffende watergebruik en brandgevaar in de provincie West-Vlaanderen ten gevolge van de waterschaarste en droogte. Kennisname.

Het college,

Op 19.07.2018 ontving de stad 2 politiebesluiten van de gouverneur betreffende brandgevaar en watergebruik in de provincie West-Vlaanderen ten gevolge van de waterschaarste en droogte.

Neemt kennis van het politiebesluit van de gouverneur van 19.07.2018 betreffende watergebruik in de provincie West-Vlaanderen.

Neemt kennis van het politiebesluit van de gouverneur van 19.07.2018 betreffende brandgevaar in de provincie West-Vlaanderen.

Deze besluiten gelden vanaf heden tot opheffing bij politiebesluit van de gouverneur van West-Vlaanderen.

Het college neemt er ook kennis van dat de burgemeester deze politiebepalingen bekend maakt overeenkomstig art. 2 van de wet van 06.03.2018 betreffende de straffen uit te spreken tegen de overtreders van algemene verordeningen of te stellen bij provinciale of plaatselijke reglementen.

Personeel

34 Selectieprocedure. Vacant verklaring technisch medewerker theatertechnicus. (C1-C3)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Op de personeelsformatie is de functie 'technische medewerker theatertechniek' beschikbaar. Deze functie werd bij wijze van een selectieprocedure ingevuld door (geschapt) geeft zijn loopbaan een nieuwe wending buiten onze organisatie. De werfreserve bevatte nog twee kandidaten, maar geen van beiden wenst de functie op te nemen. Door de hoge werkdruk vanaf midden september is het wenselijk om snel over te gaan tot het opnieuw invullen van deze functie. Bijgevolg dient een selectieprocedure te worden opgestart van 'technisch medewerker theatertechniek' zodat er ook een werfreserve kan worden aangelegd.

Deze functie wordt omschreven in voornoemde formatie en voornoemd organogram.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe voor de hiervoor aangehaalde functie – overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel – over te gaan tot de vaststelling van de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie.

Rekening houdend met onderstaande argumenten, kan men tot een gemotiveerd besluit komen dat een afwijking van de diplomaverenissen een toegevoegde waarde kan betekenen voor de selectieprocedure 'Technische medewerker theatertechniek'.

- De functie vereist zeer specifieke technische kennis en inzichten.
- Het onderwijslandschap is vrij recent verder ontwikkeld waarbij op heden een functie specifieke opleiding beschikbaar is, voordien was hier nog geen sprake van. De kans bestaat dat valabele kandidaten met rijke ervaring binnen de sector niet over het vereiste A2-diploma beschikken.
- Om te kunnen streven naar een maximale kwalitatieve instroom moet men relevante ervaring zeker in rekening brengen.

In toepassing van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel dient het college van burgemeester en schepenen nu volgende beslissingen te nemen:

1. Voor voornoemde functie een selectieprocedure te starten voor het aanleggen van een werfreserve;
2. Cfr. Art. 5 § 2, §3 en § 1 beslissen dat functie zal worden ingevuld bij wijze van een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.
3. Cfr. Art. 8, 9, 10 en 115 verwijzen naar de selectievoorwaarden zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden" van de RPR;
4. Cfr. Art. 11 en 113 de wijze van externe en interne bekendmaking vastleggen;
5. Cfr. Art. 15 en 116 het selectieprogramma vaststellen;
6. Cfr. Art. 16 en 116 de selectiejury vaststellen;
7. Cfr. Art. 26, 27 en 118 beslissen over het aanleggen van een wervingsreserve, alsook over de geldigheidsduur ervan

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 07.12.2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid:
 - de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering;
 - de "Bijlage I. Diplomavoorwaarden";
 - de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
 - de "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel";

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt overgegaan tot het aanleggen van een werfreserve voor de functie van 'technische medewerker theatertechnieker'.

Artikel 2:

De in artikel 1 aan te leggen werfreserve, zal worden aangelegd bij wijze van een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Artikel 3:

De selectievoorwaarden voor de graad waarvoor een werfreserve wordt aangelegd, worden vastgesteld overeenkomstig de bepalingen van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid zoals opgenomen in de "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden".

Kandidaten die niet voldoen aan de diplomavooraarde A2 diploma worden toegelaten tot de selectieprocedure op voorwaarde dat (Cfr. Art 10):

1. de kandidaat voldoet aan een vereiste inzake relevante beroepservaring en slaagt voor een niveau- of capaciteitstest;
2. de kandidaat beschikt over een op de functie afgestemd ervaringsbewijs, uitgereikt overeenkomstig de Vlaamse regelgeving over de titels van beroepsbekwaamheid;
3. de kandidaat beschikt over een op de functie afgestemd attest van een beroepsopleiding die hij gevolgd heeft bij een door de Vlaamse Regering erkende instelling voor beroepsopleiding.

Artikel 4:

De externe bekendmaking voor de gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure gebeurt als volgt:

1. nationaal verschijnende publicatiekanalen;
2. de gemeentelijke publicatiekanalen;

Deze vacature wordt daarnaast bekendgemaakt aan de personen die opgenomen zijn in het sollicitantenbestand.

Artikel 5:

Het selectieprogramma voor de aanwervingsprocedure voor de in artikel 1 aangehaalde functie wordt als volgt vastgesteld:

Technische proef bestaande uit een schriftelijke bevraging en een praktische toepassing (op 40 punten) en mondelinge proef (op 60 punten).

In de schriftelijke proef wordt gepeild naar de kennis m.b.t. technische kennis, wetgeving en toepassingen ervan in overeenstemming met de verwachtingen geformuleerd in de functiebeschrijving.

In de mondelinge proef wordt gepeild naar de competenties vermeld in de functiebeschrijving.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elke proef, 60 % op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % op het geheel van de selectieproef.

Artikel 6:

De selectiejury voor de selectieprocedure van 'technische medewerker theatertechnieker', binnen het departement Vrije Tijd wordt later bepaald.

Artikel 7:

Voor de functie van 'technische medewerker theatertechnieker (C1-C3)' wordt tevens een wervingsreserve aangelegd, waarin alle geslaagde kandidaten van de in artikel 2 bedoelde aanwervingsprocedure zullen worden opgenomen. Deze wervingsreserve heeft een geldigheidsduur van 3 jaar.

35 Selectieprocedure beleidsmedewerker sport. Kennisname resultaten.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 17.04.2018 1 VTE functie van beleidsmedewerker sport (A1a-A3a) vacant verklaard met onmiddellijke ingang en besliste deze in te vullen bij wijze van een bevorderings- en aanwervingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 22.05.2018 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van beleidsmedewerker sport (A1a-A3a).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29.05.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (in volgorde volgens de behaalde resultaten):

- (geschrapd)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II de loopbaan, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie, hoofdstuk XII de bevordering en hoofdstuk XIII de interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van beleidsmedewerker sport (A1a-A3a): (in volgorde)

- (geschrapd).

36 Aanstelling tijdelijke onderhoudsmedewerkers 'poets' (E1-E3).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) contractueel onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) binnen ons bestuur, neemt gedurende 1 maand voltijds ouderschapsverlof op, met ingang van 20.08.2018 tot en met 19.09.2018. Dit werd door de stadsecretaris goedgekeurd op 09.07.2018. Betrokkene heeft een opdracht van 26/38 en is voor 7/38 tewerkgesteld binnen AHA en 19/38 binnen CC Het Spoor.

(geschrapt) werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 12.06.2018 als volgt aangesteld:

- Contract van 15/38 (vervanging (geschrapt) voor de duur van haar progressieve tewerkstelling);
- Contract van 8/38 (bepaalde duur tot 31.08.2018)

Teneinde een maximale continuïteit te kunnen blijven garanderen binnen de afdeling poets op de locaties AHA en CC het Spoor, wordt voorgesteld om (geschrapt) een arbeidsovereenkomst aan te bieden als volgt:

- Contract van 15/38 (vervanging ouderschapsverlof (geschrapt)): vanaf 20.08.2018 tot en met 19.09.2018
- Contract van 8/38 (vervanging ouderschapsverlof (geschrapt)): vanaf 01.09.2018 tot en met 19.09.2018

Betrokkene toont interesse om deze opdracht binnen de afdeling poets te presteren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 & 3,2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 33.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Stelt (geschrapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) voor een periode van bepaalde duur met ingang van 20.08.2018. De prestaties van betrokkene worden op 15 uren per week vastgesteld.

Artikel 2 :

Stelt (geschrapt) aan als tijdelijk onderhoudsmedewerker 'poets' (E1-E3) voor een periode van bepaalde duur met ingang van 01.09.2018.

De prestaties van betrokkene worden op 8 uren per week vastgesteld.

Artikel 3 :

Beide aanstellingen nemen van rechtswege en dit zonder opzeggingstermijn een einde op 19.09.2018.

37 Aanstelling contractueel deskundige communicatie, participatie en sociale media. (B1-B3)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 en werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 6 maart 2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor deskundige communicatie, participatie en sociale media (B1-B3), binnen het departement communicatie. Het college heeft tevens beslist voor deze functie een wervingsreserve aan te leggen, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef met het oog op statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 26 maart 2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 april 2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectie: (in volgorde)

- (geschrap)

Het college van burgemeester en schepenen nam hiervan kennis in zitting van 17 juli 2018.

De kandidaten zijn geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kunnen derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschraapt) komt als best gerangschikte kandidaat uit de selectieproeven.

Volgens het college van burgemeester en schepenen zijn er geen andere argumenten om de rangschikking van de kandidaten, zoals de examenuitslag het aangeeft, te wijzigen.

Betrokkene werd opgenomen op een wervingsreserve voor de functie deskundige communicatie, participatie en sociale media, vastgesteld door het college in zitting van 24.07.2018, ingaand op 24.07.2018 en geldig voor een periode van 3 jaar.

(geschraapt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om op contractuele basis aangeworven te worden als voor deskundige communicatie, participatie en sociale media (B1-B3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II – Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

(geschraapt) aan als contractueel deskundige communicatie, participatie en sociale media (B1-B3), en dit voor een periode van onbepaalde duur, met ingang van 1 oktober 2018.

Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

Artikel 3:

Volgende personen worden opgenomen in de werfreserve voor de functie deskundige communicatie, participatie en sociale media met ingang van 24 juli 2018 voor een periode van drie jaar. In volgorde:

- (geschraapt);

38 Kennisname en aanstelling jobstudent burgerzaken. (C1-C3)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

Naar aanleiding van de recente & lopende reorganisatie binnen de dienst burgerzaken als de komende werkdrukverhoging gezien de nieuwe implementatie van digitale omschakelingen en de lokale gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, werd in het college van 12 juni 2018 beslist om over te gaan tot de aanstelling van een jobstudent voor de dienst burgerzaken (C1-C3).

Het college besliste tevens per zitting van 12 juni 2018 dat kandidaten aan volgend profiel dienen te voldoen:

- Minimum 18 jaar
- Studerend in het hoger of universitair onderwijs
- Korte motivatie
- Er gebeurt een screening door middel van gesprekken

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure:

- De kandidaturen werden gericht aan de dienst "Management en Personeel" via het daartoe bestemd inschrijvingsformulier dat aangevuld werd met een curriculum vitae.
- De selectiecommissie voerde met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de motivatie en competenties eigen aan deze functie.
- Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekomt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

Volgende kandidaten dienden een kandidatuur in:

- (geschrap)

De selectieprocedure gebeurde door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld:

Mevr. Mieke Vandoorne, deskundige HR.

Uit het PV van deliberatie van 17 juli 2018 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten burgerzaken. Volgende kandidaten zijn geslaagd (in volgorde):

- (geschrap)

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. gemeentedecreet, art 42 par. 3, art. 117 en art. 186.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de selectie jobstudent burgerzaken.

Artikel 2:

(geschrappt) wordt aangesteld als jobstudent in de dienst burgerzaken van 27 augustus 2018 tot 23 september 2018. Dit voor een prestatie van 38u.

39 Kennisname en aanstelling jobstudent zomerschool. (B1-B3)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij raadsbeslissing van 16 januari 2006 werd de vaststelling van de formatie & organogram, de aanwervingsvoorwaarden en de bezoldigingsregeling vastgesteld met ingang van 1 februari 2006. Deze beslissing werd met ingang van 18 juni 2012 her vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 3 juni 2018 kennis van de organisatie van een zomerschool voor kinderen die thuis geen Nederlands spreken van 27 tot 31 augustus 2018.

Het college van burgemeester en schepenen gaf in zitting van 3 juni 2018 akkoord met de inzet van een jobstudent die de Nederlandse lessen zal voorbereiden en geven op niveau B1-B3.

De rekrutering van de jobstudenten gebeurde aan de hand van volgende selectieprocedure:

- Er werd een vacature jobstudent verspreid binnen de lerarenopleiding van hogeschool Vives.
- De kandidaturen werden gericht aan de deskundige welzijn, Noord-Zuid en integratie.
- De selectiecommissie voerde met de kandidaat-jobstudenten een individueel gesprek waarin uitvoering getoetst wordt naar de motivatie en competenties eigen aan deze functie.
- Enkel die kandidaat-jobstudent die van de selectiecommissie een gunstige beoordeling bekommt, wordt verder weerhouden. De selectiecommissie maakt van de volledige selectieprocedure een proces-verbaal op.

Volgende kandidaten dienden een kandidatuur in:

- (geschrappt)

De selectieprocedure gebeurde door een selectiecommissie die als volgt wordt samengesteld:
Mevr. Bren De Rycke, deskundige Noord-Zuid en integratie.

Uit het PV van deliberatie van 13 juli 2018 blijkt het resultaat van de sollicitatiegesprekken jobstudenten burgerzaken. Volgende kandidaten zijn geslaagd (in volgorde):
- (geschrap)

Alle kandidaten zijn bereid de functie jobstudent zomerschool zowel voltijds als deeltijds op te nemen.

Uit de selectie bleek dat (geschrap) beschikt over de meeste leservaring en dat (geschrap) beschikt over heel wat creatieve vaardigheden. Beide kandidaten kunnen elkaar versterken in de uitwerking van de zomerschool. Om deze reden wordt voorgesteld aan het college om twee deeltijdse jobstudenten aan te stellen in plaats van een voltijdse.

Overeenkomstig art. 57 § 3,2° van het gemeentedecreet (toepasselijk vanaf 1 januari 2007) is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor het aanstellen van het personeel met uitzondering van art. 43 § 2,7°.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. gemeentedecreet, art 42 par. 3, art. 117 en art. 186.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van de selectie jobstudent zomerschool.

Artikel 2:

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent zomerschool (B1-B3) van 27 augustus 2018 tot en met 31 augustus 2018. Dit voor een prestatie van 19u.

(geschrap) wordt aangesteld als jobstudent zomerschool (B1-B3) van 27 augustus 2018 tot en met 31 augustus 2018. Dit voor een prestatie van 19u.

40 Verbreken arbeidsovereenkomst onderhoudsmedewerker.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

- (geschrapd)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen zegt de tijdelijke en deeltijdse arbeidsovereenkomst van (geschrapd) ingaand op 03.10.2017 voor de duur van de progressieve werkhervatting van (geschrapd) op.

Artikel 2:

Aan betrokkene wordt de wettelijke opzeggingstermijn toegekend. Deze bedraagt 12 weken.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen beveelt de betekening van deze beslissing aan betrokkene.

Artikel 4:

Het college van burgemeester en schepenen wijst er betrokkene op dat de voorliggende beslissing kan worden aangevochten bij de Arbeidsrechtbank Gent, Afdeling Kortrijk, Gerechtsgebouw II, Beheersstraat 41 te 8500 Kortrijk en dit met naleving van de regels van het Gerechtelijk Wetboek.

41 Ontslag departementshoofd (A4a-A4b).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 21.08.2012 mevrouw (geschrapd) aangesteld als contractueel beleidsmedewerker (A1a-A3a) binnen het departement financiën en dit met ingang van 01.09.2012 voor een periode van onbepaalde duur.

Vervolgens werd (geschrapd) door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 26.08.2014 statutair benoemd in vast verband in de graad van beleidsmedewerker 'financiën' (A1a-A3a), met ingang van 01.09.2014.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 13.02.2018 (geschrapd) op proef bevorderd naar departementshoofd 'werken, ondernemen en leren' in vast verband (A4a-A4b), en dit met ingang van 01.06.2018. De proeftijd werd vastgesteld op 6 maanden.

Met haar schrijven van 19.07.2018 verzoekt (geschraapt) ontslag verleend te worden uit haar functie van departementshoofd 'werken, ondernemen en leren' (A4a-A4b). Betrokkene voelt zich niet 100% thuis in haar nieuwe job en gaat aan de slag als financieel directeur bij de gemeente/OCMW Zulte.

Volgens de rechtspositieregeling, art. 147, wordt de datum waarop een statutair personeelslid effectief de dienst verlaat, vastgesteld in onderling akkoord tussen het personeelslid en het college van burgemeester en schepenen. Mevrouw Annelies stelt, na overleg met de secretaris, voor dat haar opzegtermijn loopt tot en met 30.09.2018. Tijdens haar opzegtermijn wenst zij uitzonderlijk al enkele vergaderingen bij te wonen bij haar nieuwe werkgever.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid art. 147

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het schrijven van 19.07.2018 van (geschraapt), op proef benoemd departementshoofd 'werken, ondernemen en leren' (A4a-A4b), en aanvaardt het ontslag van betrokkene.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met een opzegtermijn tot en met 30.09.2018.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord dat (geschraapt) tijdens haar opzegtermijn uitzonderlijk al enkele vergaderingen bijwoont bij haar nieuwe werkgever.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

42 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Zaterdag 10 november: voorstelling kindergemeenteraad 2018-2019 om 11u30 in het Kunstenhuis – Marktstraat 100.

43 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zondag 2 september: koers dames elite, koppeltijdrit, koers heren elite – organisatie De Nieuwe Velovrienden vzw: 250 euro bekens voor de 3 wedstrijden samen.

44 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 18 juli tot en met 31 augustus 2018.

45 Aanvraag straatfeesttoelage 'Seringenlaan'.

Het college,

Om het woonklimaat in de stad te verbeteren en het gemeenschapsgevoel aan te wakkeren, keurde de gemeenteraad in zitting van 19.02.2018 het reglement 'feest- en wijkfeestcomités en straatfeesten' goed. In het reglement werden de voorwaarden en modaliteiten voor de toelagen vastgelegd.

Op 11 juni 2018 diende Delphine Sabbe een aanvraag in om de toelage van 125 euro voor een straatfeest te bekomen.

- De aanvraag werd minimum vier weken voor de activiteit ingediend en aangezien het straatfeest plaats vond op 6 juli 2018 wordt aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich naar de inwoners van minstens één straat. In de aanvraag staat volgende gebiedsomschrijving: bewoners van Seringenlaan en Narcissenlaan Hulste. Daarmee is aan deze voorwaarde voldaan.
- Het feest richtte zich tot elke bevolkingsgroep en elke leeftijd. Ook aan deze voorwaarde is voldaan.
- Op alle publicaties (uitnodiging, affiche, sociale media, ...) werd het logo van de stad of tenminste de vermelding "met medewerking van stad Harelbeke" opgenomen. Aan deze voorwaarde werd voldaan.
- Binnen de vier weken na de activiteit werden de uitnodiging en enkele foto's doorgestuurd als bewijs dat de activiteit plaats vond. Ook aan deze voorwaarde werd voldaan.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Keurt de aanvraag van (geschrap) voor de toelage van 125 euro voor het straatfeest 'Seringenlaan' goed.

Artikel 2:

Geeft opdracht aan de financieel directeur om de toelage te storten op rekeningnummer (geschrap) (budgetsleutel 649300-071000).

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

46 Sint-Augustinus. Opvraging investeringstoelage 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13 juli 2018 heeft de stad een brief ontvangen van de kerkfabriek Sint-Augustinus met de vraag om de toelage voor uitgevoerde investeringen te betalen.

De investering 'grote herstellingen kerk' (plaatsen van nieuw tapijt in kerk) is voltooid. De kostprijs bedraagt 11.461,97 euro.

In het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus is het volgende voorzien:

- Investeringsontvangsten MAR 3100 'toelage hoofdgebouw van de eredienst' = 27.500,00 euro.
- Investeringsuitgaven MAR 4100 'grote herstellingen hoofdgebouw van de eredienst' = 27.500,00 euro.

De stad Harelbeke zal gebruik maken van het voorziene budget ten bedrage van 11.461,97 euro op rekening 664405 (Toegestane investeringssubsidies aan besturen van de eredienst), beleidsitem 079020 (Sint-Augustinus) om deze facturen te betalen.

In de brief van 13 juli 2018 vraagt de kerkfabriek Sint-Augustinus ook een investeringstoelage op voor de factuur van het leveren en plaatsen van een boiler in de pastorie voor een bedrag van 1.754,55 euro. Deze investering is opgenomen in de budgetwijziging 2018 van de kerkfabriek. Gezien deze nog niet werd goedgekeurd door de gemeenteraad kan deze toelage nu niet betaald worden. Bijgevolg dient de kerkfabriek deze aanvraag na goedkeuring van hun budgetwijziging 2018 in de gemeenteraad opnieuw in te dienen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, gewijzigd bij decreet van 5 juli 2012.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Verleent gunstig advies aan de opvraging door de kerkfabriek Sint-Augustinus van de toelage voor uitgevoerde investeringen voor een bedrag van 11.461,97 euro.

Artikel 2:

Laat de betrokken kerkfabriek weten dat de toelage ivm vernieuwen boiler in de pastorie pas zal uitbetaald worden na goedkeuring van hun budgetwijziging 2018 in de gemeenteraad. Tevens dient de aanvraag opnieuw te gebeuren.

Artikel 3:

Onderhavig besluit zal ter kennisgeving aan de betrokken kerkfabriek worden overgemaakt.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

47 Aanvragen inschrijving op de kiezerslijst door EU- en niet EU-burgers voor de verkiezingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dienst burgerzaken ontving een schriftelijke aanvraag tot inschrijving op de kiezerslijst voor de lokale gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018 van volgende personen, EU-burgers en niet EU-burgers:

- (geschrap)

Betrokkenen voldoen (of zullen voldoen) aan de leeftijdsvereiste van minstens 18 jaar op de dag van de verkiezingen, 14.10.2018.

Betrokkenen zijn ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister van Harelbeke en hebben hun aanvraag binnen de voorgeschreven termijn ingediend.

Betrokkenen verklaren op erewoord dat ze het stemrecht in hun land van herkomst niet verloren hebben.

Voor de niet-EU burgers werd nagegaan of zij de afgelopen vijf jaar zich ononderbroken in België hebben gevestigd.

Betrokkenen verklaren te weten dat, indien hun aanvraag goedgekeurd wordt, zij gehouden zijn om te gaan stemmen, dat hun inschrijving kan worden geweigerd indien hun staat de Belgische overheid in kennis stelt van verlies van actief kiesrecht.

Bij de dienst Burger en Welzijn werd nagegaan of betrokkenen hier niet uitgesloten of geschorst zijn uit het kiesrecht. Dit is op heden niet het geval.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis dat volgende personen aan de voorwaarden voldoen om opgenomen te worden op de kiezerslijst voor de lokale gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018. Het college verleent aldus goedkeuring aan volgende aanvragen met uitwerking op 01.08.2018, datum waarop de kiezerslijst dient vastgesteld:

- (geschrapd)

Artikel 2:

Het College neemt kennis dat volgende personen niet voldoen aan de voorwaarden om opgenomen te worden op de kiezerslijst van de lokale gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018. Het College verleent geen goedkeuring aan volgende aanvragen:

- (geschrapd), de betrokkene is niet-Europeaan en kent geen onafgebroken verblijf van 5 jaar in België.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

48 Gevelrenovatiepremie weigering Tientjesstraat 28-30.

Het college,

(geschrapd) dienden een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van hun woningen gelegen in de Tientjesstraat 28 en 30 te Harelbeke.

De aanvraag is **niet** in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet **niet** aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvragers wensen de gevel te renoveren met spuitkurk. De R waarde van dit materiaal is 0,07 m²K/W als één laag geplaatst wordt en 0,14 m²K/W bij de hier

geplande twee lagen. De minimale waarde voor de gevelrenovatiepremie is 2,4 m²K/W, de premie van Infrax vereist minimaal 3 m²K/W.

De aanvragers hebben reeds een vergunning aangevraagd voor het plaatsen van spuitkurk en hebben geen intentie hun plannen te wijzigen. Bijgevolg kunnen ze de gevelrenovatiepremie niet bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor hun woning in de Tientjesstraat 28 & 30 wordt geweigerd.

49 Gevelrenovatiepremie weigering Keizersstraat 32.

Het college,

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Keizersstraat 32 te Harelbeke.

De aanvraag is **niet** in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet **niet** aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager heeft de werken reeds uitgevoerd. De gevel werd volledig hervoegd en de spouw werd geïsoleerd. De spouwmuurisolatie heeft een R waarde van 1,91 m²K/W, terwijl het minimum van de gevelrenovatiepremie 2,00 m²K/W bedraagt. De werken voldoen wel aan de voorwaarden van netbeheerder Infrax en de aanvrager kan daar een premie voor de spouwmuurisolatie bekomen.

De aanvrager kan geen gevelrenovatiepremie bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor de woning in de Keizersstraat 32 wordt geweigerd.

50 'Doe het nu duurzaam!'-premie Zandbergstraat 47. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Zandbergstraat 47 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord ging in zitting van 27 februari 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'buitenschrijnwerk';
 - Plaatsen pvc ramen en voordeur.
- In de categorie 'muren & funderingen';
 - Bepleisteren van de muren.

Deze werken kostten 15.609,50 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 4.000 euro.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschraapt) uit de Zandbergstraat 47, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 4.000 euro toegekend.

Milieu

51 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van NV Bouwonderneming Eribo, Vredestraat 45 8790 Waregem voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen 'Huis Peel', Marktstraat 53 te 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018082144
Inrichtingsnummer: 20180703-0007

De melding ingediend door NV Bouwonderneming Eribo, Vredestraat 45 8790 Waregem werd per beveiligde zending verzonden op 3 juli 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Marktstraat 53 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 0649 V, 0659 N en 0649 S.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

| | | |
|-----------|-------------------------|---|
| 53.2.2°a) | 30000m ³ /jr | Bemaling met lozing naar sloot RWA of riool naargelang beschikbaarheid. |
|-----------|-------------------------|---|

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door NV BOUWONDERNEMING ERIBO, Vredestraat 45 8790 Waregem voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180703-0007, zijnde een bronbemaling, gelegen 'Huis Peel', Marktstraat 53 te 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 0649 V, 0659 N en 0649 S.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

| | | |
|-----------------------|-------------------------|---|
| 53.2.2 ^a) | 30000m ³ /jr | Bemaling met lozing naar sloot RWA of riool naargelang beschikbaarheid. |
|-----------------------|-------------------------|---|

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktenaam is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

| | |
|---|--|
| hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9 | - Algemene milieuvorwaarden - algemeen |
| hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6 | - Algemene milieuvorwaarden - geluid |
| hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, | - Algemene milieuvorwaarden - lucht |

| | |
|---|--|
| 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2. | |
| hoofdstuk 4.6. | - Algemene milieuvorwaarden - licht |
| hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4 | - Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater |

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

52 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van NV NERVA, Kortrijksesteenweg 244 8530 Harelbeke voor de exploitatie van een bronbemaling (bemaling voor uitgraven bouwput), gelegen Kortrijksesteenweg 244 te Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV_2018083686
Inrichtingsnummer: 20180705-0001

De melding ingediend door NV NERVA, Kortrijksesteenweg 244 8530 Harelbeke werd per beveiligde zending verzonden op 5 juli 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
*"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Kortrijksesteenweg 244, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 1139 X

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

| | | |
|-----------|-----------------------------|----------------------------------|
| 53.2.2°a) | 4138,20m ³ /jaar | bemaling voor uitgraven bouwput. |
|-----------|-----------------------------|----------------------------------|

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in natuurgebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK Wijz. A'.

De iioa is gelegen in industriegebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK Wijz. A'.

De iioa is gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is gelegen in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is gelegen in woongebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is gelegen in bestaande waterwegen volgens het gewestplan 'KORTRIJK Wijz. A'.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door NV NERVA, Kortrijksesteenweg 244 8530 Harelbeke, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180705-0001, zijnde een bronbemaling (bemaling voor uitgraven bouwput), gelegen Kortrijksesteenweg 244 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 1 AFD, sectie A, 1139 X.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

| | | |
|-----------|-----------------------------|----------------------------------|
| 53.2.2°a) | 4138,20m ³ /jaar | bemaling voor uitgraven bouwput. |
|-----------|-----------------------------|----------------------------------|

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

| | |
|------------------------------|--|
| hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9 | - Algemene milieuvorwaarden - algemeen |
| hoofdstuk 4.5 met | - Algemene milieuvorwaarden - geluid |

| | |
|---|--|
| bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6 | |
| hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2. | - Algemene milieuvorwaarden - lucht |
| hoofdstuk 4.6. | - Algemene milieuvorwaarden - licht |
| hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4 | - Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater |

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtcolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

- De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in
- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
 - het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbric.be/vergunningbetwistingen>)

53 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van NV Persyn, Blokellestraat 113a 8550 Zwevegem voor de exploitatie van een bronbemaling in de Boerderijstraat en Spoorwegstraat te 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiënummer Omgevingsloket: OMV_2018087573
Inrichtingsnummer: 20180516-0073

De melding ingediend door NV Persyn, Blokellestraat 113a 8550 Zwevegem werd per beveiligde zending verzonden op 12 juli 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Boerderijstraat en Spoorwegstraat te 8530 Harelbeke.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

| | | |
|-----------|---------------------------|---|
| 53.2.2°a) | 26000m ³ /jaar | Lijnbemaling: 4 fasen, totaal 10 pompen. Deze |
|-----------|---------------------------|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | zullen niet continu werkzaam zijn. Bemaling in putten: 2 putten met elk 1 pomp. |
|--|--|--|

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in parkgebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is gelegen in woongebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is gelegen in gebied voor milieubelastende industrieën volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door NV Persyn, Blokellestraat 113a 8550 Zwevegem, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180516-0073, zijnde een bronbemaling, gelegen te Boerderijstraat en Spoorwegstraat.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

| | | |
|-----------|---------------------------|--|
| 53.2.2°a) | 26000m ³ /jaar | Lijnbemaling: 4 fasen, totaal 10 pompen. Deze zullen niet continu werkzaam zijn. Bemaling in putten: 2 putten met elk 1 pomp. |
|-----------|---------------------------|--|

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

| | | |
|------------------------------|---|---------------------------------------|
| hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9 | - | Algemene milieuvoorwaarden - algemeen |
| hoofdstuk 4.5 met | - | Algemene milieuvoorwaarden - geluid |

| | |
|---|--|
| bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6 | |
| hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2. | - Algemene milieuvorwaarden - lucht |
| hoofdstuk 4.6. | - Algemene milieuvorwaarden - licht |
| hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4 | - Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater |

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten
3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtcolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

- De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in
- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
 - het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
 - het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

54 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen inzake de overdracht van de inrichting (varkens- en rundveehouderij) op heden vergund aan Persyn Robin en Danny naar Persyn Danny, voor de inrichting gelegen Wantestraat 13 te 8531 HARELBEKE-HULSTE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

OMV-nummer 2018079123
Inrichtingsnummer 20180627-0003

Op 05.07.2018 werd de melding van de volledige bedrijfsoverdracht ingediend van de inrichting op heden vergund aan Persyn Robin en Danny naar Persyn Danny, voor de inrichting gelegen Wantestraat 13 te 8531 HARELBEKE-HULSTE, kadastraal gelegen Afdeling 5, sectie A, perceelnummers 0351M en 0352L

Vergunningshistoriek:

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 12.05.2009, houdende vergunning voor het exploiteren van een varkens- en rundveehouderij, door PERSYN Robin gelegen Wantestraat 13 8531 Hulste (Harelbeke), voor een termijn die eindigt op 12.05.2029, omvattende

| Rubriek | Omschrijving |
|-----------------|---|
| 9.5.c.1.2° | Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied. 435 andere varkens en 111 runderen; waarvan: <ul style="list-style-type: none"> • 50 melkkoeien • 13 zoogkoeien • 24 runderen van 1-2 jaar • 23 runderen < 1 jaar • 1 ander rund |
| 15.1.1 | Stallen van 6 landbouwvoertuigen. |
| 16.3.1.1 | Installatie voor het bewaren van producten: 8,08 kW |
| 17.1.2.2.1. | Gasopslag: 1.600 liter |
| 17.3.2.1.1.1°b. | Mazoutopslag: 17.300 liter/14.705 kg (8.500 kg en 4.250 kg ondergronds enkelwandig, 1.955 kg bovengronds dubbelwandig) |
| 6.4.1. | Opslag van motorolie 200 liter |
| 6.5.1. | 1 Brandstofverdeelslang |
| 17.4 | Opslag van sproeistoffen: 200 kilogram |

| | |
|-----------|---|
| 28.2.c.1 | Mestopslag: 1.260 m ³ , waarvan 390 m ³ vaste mestopslag en 870 m ³ mengmestopslag |
| 53.8.1.a. | Grondwaterwinning: 1.994 m ³ /jaar |

En met als bijzondere voorwaarden:

- Het is niet toegestaan om de runderen, die overeenkomstig het bijgevoegd plan ondergebracht worden in de nieuw te bouwen stallen (24 runderen 1-2 jaar; 23 runderen < 1 jaar en 20 melkkoeien) te huisvesten in de bestaande stallen in afwachting van de bouw.
- Er moet een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen.
- In dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een temperatuur van 15°C sproeien met een larvedodend product en van zodra vliegen zichtbaar zijn, het bijhouden van een dagboek van vliegenoverlast.
- Het oprichten van een centraal meldpunt (verantwoordelijke van het bedrijf als communicatiepersoon met de buurt) waar omwonenden hun klachten kunnen melden.
- De mestopslag buiten dient steeds afgedekt te zijn.
- Overeenkomstig art. 5.53.2.2 kan aanvaard worden dat voor de bestaande steenput geen peilbuis aanwezig dient te zijn.
- Regenwater en recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
- Indien het opgepompte water gebruikt wordt voor beregening in de maanden juli, augustus en september, dan is dit slechts toegelaten van 17 u 's avonds tot 10 u 's morgens.
- Persyn Robin en Danny, Wantestraat 13 8530 Harelbeke dienden d.d. 29/09/2009 de melding in, met als onderwerp de overname van het landbouwbedrijf. Het College van Burgemeester en Schepenen nam hier op 20.10.2009 akte van.

De gecoördineerde vergunde toestand na overdracht omvat:

| Rubriek | Omschrijving |
|-------------------|---|
| 9.5.c.1.2° | Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied. 435 andere varkens en 111 runderen; waarvan: <ul style="list-style-type: none"> • 50 melkkoeien • 13 zoogkoeien • 24 runderen van 1-2 jaar • 23 runderen < 1 jaar • 1 ander rund |
| 15.1.1 | Stallen van 6 landbouwvoertuigen. |
| 16.3.1.1 | Installatie voor het bewaren van producten: 8,08 kW |
| 17.1.2.2.1. | Gasopslag: 1.600 liter |
| 17.3.2.1.1.1° .b. | Mazoutopslag: 17.300 liter/14.705 kg (8.500 kg en 4.250 kg ondergronds enkelwandig, 1.955 kg bovengronds dubbelwandig) |
| 6.4.1. | Opslag van motorolie 200 liter |
| 6.5.1. | 1 Brandstofverdeelslang |
| 17.4 | Opslag van sproeistoffen: 200 kilogram |
| 28.2.c.1 | Mestopslag: 1.260 m ³ , waarvan 390 m ³ vaste mestopslag en 870 m ³ mengmestopslag |

voor een termijn die eindigt op 12.05.2029 en met als bijzondere voorwaarden:

- Het is niet toegestaan om de runderen, die overeenkomstig het bijgevoegd plan ondergebracht worden in de nieuw te bouwen stallen (24 runderen 1-2 jaar; 23 runderen < 1 jaar en 20 melkkoeien) te huisvesten in de bestaande stallen in afwachting van de bouw.
- Er moet een uitgewerkt ongediertebestrijdingsplan ter inzage liggen.
- In dit plan moeten de maatregelen ter voorkoming van vliegenplagen worden opgenomen; zoals o.a. vanaf een temperatuur van 15°C sproeien met een larvedodend product en van zodra vliegen zichtbaar zijn, het bijhouden van een dagboek van vliegenoverlast.
- Het oprichten van een centraal meldpunt (verantwoordelijke van het bedrijf als communicatiepersoon met de buurt) waar omwonenden hun klachten kunnen melden.
- De mestopslag buiten dient steeds afgedekt te zijn.
- Overeenkomstig art. 5.53.2.2 kan aanvaard worden dat voor de bestaande steenput geen peilbuis aanwezig dient te zijn.
- Regenwater en recupwater dient prioritair gebruikt te worden voor laagwaardige toepassingen.
- Indien het opgepompte water gebruikt wordt voor beregening in de maanden juli, augustus en september, dan is dit slechts toegelaten van 17 u 's avonds tot 10 u 's morgens.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Gelet op het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en bijlagen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen actualiseert het vergunningsbesluit voor wat betreft de ingedeelde inrichting of activiteit (varkens- en rundveehouderij), gelegen Wantestraat 13 8531 Harelbeke-Hulste, als gevolg van de melding van overdracht door Persyn Robin en Danny tegenover Persyn Danny.

Gecoördineerde toestand:

Kadasterpercelen: Afdeling 5, sectie A, perceelnummers 0351M en 0352L

Op naam van Persyn Danny:

| Rubriek | Omschrijving |
|-------------------|---|
| 9.5.c.1.2° | Gemengde inrichting: in een agrarisch gebied. 435 andere varkens en 111 runderen; waarvan: <ul style="list-style-type: none"> • 50 melkkoeien • 13 zoogkoeien • 24 runderen van 1-2 jaar • 23 runderen < 1 jaar • 1 ander rund |
| 15.1.1 | Stallen van 6 landbouwvoertuigen. |
| 16.3.1.1 | Installatie voor het bewaren van producten: 8,08 kW |
| 17.1.2.2.1. | Gasopslag: 1.600 liter |
| 17.3.2.1.1.1° .b. | Mazoutopslag: 17.300 liter/14.705 kg (8.500 kg en 4.250 kg ondergronds enkelwandig, 1.955 kg bovengronds dubbelwandig) |
| 6.4.1. | Opslag van motorolie 200 liter |
| 6.5.1. | 1 Brandstofverdeelslang |
| 17.4 | Opslag van sproeistoffen: 200 kilogram |
| 28.2.c.1 | Mestopslag: 1.260 m ³ , waarvan 390 m ³ vaste mestopslag en 870 m ³ mengmestopslag |
| 53.8.1.a. | Grondwaterwinning: 1.994 m ³ /jaar |

55 Aanvraag toelage instandhouden bewoonde nesten huiszwaluwen. (geschrap).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende aanvraag werd ingediend:

- (geschrap) Beversestraat 45 8530 Harelbeke diende dd. 28.06.2018 een aanvraag in tot het bekomen van een subsidie voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen, gelegen Beversestraat 45 8530 Harelbeke.

De stedelijke milieudienst heeft op 09.07.2018 controle uitgevoerd en er werd vastgesteld dat er :

- 1 bewoond huiszwaluwnest is aan de woning gelegen Beversestraat 45 8530 Harelbeke.

De voorwaarden van het subsidiereglement van 19.05.2003 zijn voldaan.

De aanvrager wordt volgende toelagen toegekend:

- 1 bewoond huiszwaluwnest = 20 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het subsidiereglement voor bewoonde huiszwaluwen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 mei 2003.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Aan (geschrap), Beversestraat 45 8530 Harelbeke wordt overeenkomstig het geldende reglement een subsidie van 20 euro toegekend voor het in stand houden van een bewoond nest voor huiszwaluwen gelegen Beversestraat 45 8530 Harelbeke.

56 Aanvraag toelage instandhouden bewoonde nesten huiszwaluwen. (geschrap)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende aanvraag werd ingediend:

- (geschrap), Gentsestraat 42 8530 Harelbeke diende dd. 13.07.2018 een aanvraag in tot het bekomen van een subsidie voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen, gelegen Gentsestraat 42 8530 Harelbeke.

De stedelijke milieudienst heeft op 09.07.2018 controle uitgevoerd en er werd vastgesteld dat er :

- 5 bewoonde huiszwaluwnesten zijn aan de woning gelegen Gentsestraat 42 8530 Harelbeke.

De voorwaarden van het subsidiereglement van 19.05.2003 zijn voldaan.

De aanvrager wordt volgende toelagen toegekend:

- 5 bewoonde huiszwaluwnesten = 30 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het subsidiereglement voor bewoonde huiszwaluwen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 mei 2003.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Aan (geschrap), Gentsestraat 42 8530 Harelbeke wordt overeenkomstig het geldende reglement een subsidie van 30 euro toegekend voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen gelegen Gentsestraat 42 8530 Harelbeke.

57 Aanvraag toelage instandhouden bewoonde nesten huiszwaluwen. (geschrap).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgende aanvraag werd ingediend:

- (geschrap) Ballingenweg 21 8530 Harelbeke diende dd. 08.06.2018 een aanvraag in tot het bekomen van een subsidie voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen, gelegen Gentsestraat 74 8530 Harelbeke.

De stedelijke milieudienst heeft op 09.07.2018 controle uitgevoerd en er werd vastgesteld dat er :

- 11 bewoonde huiszwaluwnesten zijn aan de woning gelegen Gentsestraat 74 8530 Harelbeke.

De voorwaarden van het subsidiereglement van 19.05.2003 zijn voldaan.

De aanvrager wordt volgende toelagen toegekend:

- 11 bewoonde huiszwaluwnesten = 40 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid art. 57 § 1

Verwijzend naar volgende beslissing:

- Het subsidiereglement voor bewoonde huiszwaluwen goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 19 mei 2003.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Aan (geschrappt), Ballingenweg 21 8530 Harelbeke wordt overeenkomstig het geldende reglement een subsidie van 40 euro toegekend voor het in stand houden van bewoonde nesten voor huiszwaluwen gelegen Gentsestraat 74 8530 Harelbeke.

58 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen over de omgevingsvergunningsaanvraag door NV West Logistics, Ketenislaan 1, Haven 1548, 9130 Beveren voor het hernieuwen van de vergunning van een opslag- en distributiebedrijf, gelegen Blokkestraat 101 te 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV 2018011831

Inrichtingsnummer 20180205-0021

Er werd op 18.05.2018 een gewone aanvraag ingediend door N.V. West Logistics, Ketenislaan 1, Haven 1548, 9130 Beveren met als onderwerp het milieu: hernieuwing van de vergunning van een opslag- en distributiebedrijf, gelegen Blokkestraat 101 8530 Harelbeke.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door NV West Logistics, Blokkestraat 101 te 8530 Harelbeke voor de inrichting gelegen op hetzelfde vergunning ontvangen op 20.06.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres HARELBEKE, Blokkestraat 101, Afdeling 2, sectie C, nrs. 0297/T.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag ligt van 28.06.2018 tot en met 27.07.2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren en op het omgevingsloket.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De locatie is volgens het Gewestplan Kortrijk (KB 04.11.1977) gelegen in een zone voor milieubelastende industrie.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

Het bedrijf zit op de juiste plaats. De aanvraag is dus conform de bestemming van het Gewestplan.

Toetsing aan de milieuwetgeving

Voor de hele inrichting:

West Logistics NV exploiteert een magazijnencomplex gelegen aan de Blokkestraat 7 te 8530 Harelbeke. De activiteiten van West Logistics NV spitsen zich voornamelijk toe op de opslag (in magazijnen) en de distributie van producten uit metalen afkomstig van Betafence NV.

Tussen Betafence NV en West Logistics NV is er een overeenkomst met als voorwerp het uitbesteden van de logistieke activiteiten van Betafence NV aan West Logistics NV (voornamelijk opslag en distributie van staaldraad). Hiervoor stelt Betafence NV een terrein ter beschikking, waarvan ongeveer 33.000 m² overdekte magazijnruimte.

Er zijn geen productie-activiteiten. De activiteiten van West Logistics betreffen enkel opslag van voornamelijk niet-gevaarlijke goederen voor Betafence NV.

Met betrekking tot de opslag of het verplaatsen van de goederen (staaldraad) worden geen speciale procedés aangewend. De verplaatsingen binnen de magazijnen gebeuren met elektrisch of gas-aangedreven heftrucks.

De voornaamste activiteiten zijn: het lossen, het ontvangen en het opslaan van de producten in het magazijn. Verder worden de volgende activiteiten nog uitgevoerd: het klaarmaken van de orders, het laden van de producten en het beheer van de voorraadadministratie.

Historiek van de milieuvergunningen

In een eerste fase werd er op 09.09.1998 een klasse 2 milieuvergunning bekomen voor de exploitatie van een opslag en distributiecentrum voor metaalproducten, voor een termijn tot 09.09.2018

Op 25.04.2001 werd in een tweede fase de bestaande milieuvergunning uitgebreid met accumulatoren.

Op 20.03.2003 werd in een derde fase de milieuvergunning uitgebreid naar een klasse 1, dit voor de uitbreiding met een gasvulinstallatie voor het vullen van heftrucks en de opslag van LPG in een vaste houder van 9.800 l.

Op 05.01 2012 werd een melding van overname ingediend voor de activiteiten door West Logistics NV van West Logistics b.v.b.a.

Op 16.02 werd in een vierde fase de milieuvergunning geactualiseerd. De belangrijkste wijziging was de toevoeging van twee transformatoren.

De inrichting is op heden vergund voor:

- Lozing huishoudelijk afvalwater, 850 m³/jaar
- 4 batterijladers, samen 32 kW
- Stalplaats voor 25 vrachtwagens, 25 personenwagens en 35 heftrucks
- 1 compressor 7,5 kW en airco's 10 kW
- Transformator 1250 kVA en transformator 1000 kVA
- 1 gasvulinstallatie voor het vullen van de heftrucks
- Opslag gasflessen 600 liter
- Opslag LPG in een vaste houder, 9.800 liter
- 1 bovengrondse dubbelwandige mazouttank van 2.500 liter, met verdeelslang
- Opslag van diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, max. 3.000 liter
- Zaagmachine, 5 kW
- Opslag houten paletten, max. 100 ton
- Shrinking- en wikkelmachines, 50 kW en 56 kW
- Opslag 20 ton verpakkingsmateriaal en 1000 ton kunststofbekleding (geplastificeerde draad rond staaldraad)
- Opslag van 20 ton karton en 5 ton papier
- Stookinstallatie 147 kW (ketel) en aerothermen 728 kW

Voor de onderdelen bij verandering:

Middels huidige aanvraag wenst de exploitant een hernieuwing van de milieuvergunning voor onbepaalde termijn te verkrijgen.

Daarnaast worden nog de volgende veranderingen/actualisaties aangevraagd:

- rubriek 3.2.2.a. actualisatie van het lozen van huishoudelijk afvalwater: uitbreiding tot 45 werknemers, waardoor ook het jaardebiet huishoudelijk afvalwater stijgt tot 1350 m³/jaar – 0,15 m³/uur
- rubriek 19.6.1. actualisatie opslag houten paletten
- niet ingedeeld: actualisatie vermogen shrinking en wikkelmachines (3 machines aanwezig van resp. 1 kW, 1 kW en 1,25 kW)

De geactualiseerde toestand zal de volgende zijn:

- Rubriek 3.2.2.a., Lozing huishoudelijk afvalwater, 1350 m³/jaar
- Rubriek 6.5.1., verdeelslang
- Rubriek 12.2.1., Transformator 1000 kVA
- Rubriek 12.2.2., Transformator 1250 kVA
- Rubriek 12.3.2., 4 batterijladers, samen 32 kW
- Rubriek 15.1.2., Stalplaats voor 25 vrachtwagens, 25 personenwagens en 35 heftrucks
- Rubriek 16.3.1.1., 1 compressor 7,5 kW en airco's 10 kW

- Rubriek 16.4.1., 1 gasvulinstallatie voor het vullen van de heftrucks
- Rubriek 17.1.2.1.1., Opslag gasflessen 600 liter
- Rubriek 17.1.2.2.2., Opslag LPG in een vaste houder, 9.800 liter
- Rubriek 17.3.2.1.1.b., 1 bovengrondse dubbelwandige mazouttank van 2.500 liter
- Rubriek 17.4., Opslag van diverse gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, max. 3.000 liter
- Rubriek 19.3.1.a., Zaagmachine, 5 kW
- Rubriek 19.6.1.a., Opslag houten paletten, max. 100 m³ in een lokaal
- Rubriek 19.6.1.b., Opslag houten paletten, max. 200 m³ in open lucht
- Niet ingedeeld: Shrinking- en wikkelmachines, 50 kW en 56 kW
- Rubriek 23.3.1.c., Opslag 210 ton verpakkingsmateriaal en geplastificeerde draad (in lokaal)
- Rubriek 23.3.1.d., Opslag 810 ton verpakkingsmateriaal en geplastificeerde draad (in open lucht)
- Rubriek 33.4.1.a., Opslag van 20 ton karton en 5 ton papier
- Rubriek 43.1.1.a., Stookinstallatie 147 kW (ketel) en aerothermen 728 kW

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de openbare riolering Blokkestraat. De inrichting is volledig gelegen in industriegebied. De gevraagde actualisatie zal de hinder voor de omgeving niet doen toenemen, noch zal de impact op het leefmilieu toenemen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Gelet op het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en bijlagen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van N.V. West Logistics, Blokkestraat 101 te 8530 Harelbeke voor de inrichting gelegen op hetzelfde adres.

Patrimonium

59 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapt)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

60 Aanleg voetweg 31 Hulste. Goedkeuring schorsing 3

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 15.775,00 excl. btw of € 19.087,75 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_11.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 31 oktober 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 4 december 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 december 2017 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 4 december 2017 tot en met 4 maart 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de opheffing van deze schorsing met ingang van 5 maart 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 mei 2018 goedkeuring aan de schorsing van deze opdracht voor een periode van 5 maart 2018 tot en met 17 juni 2018.

De uitvoeringstermijn bedraagt 10 werkdagen.

In onderling overleg werd beslist om de werken te schorsen voor een periode van 18 juni 2018 tot en met 7 augustus 2018.

De heer Karel Bauters, Departementshoofd Grondgebiedszaken bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Karel Bauters verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Aanleg voetweg 31 Hulste" te schorsen voor een periode van 18 juni 2018 tot en met 7 augustus 2018.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 8 augustus 2018 goed te keuren.

61 Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 1 (Heraanleg trage weg Kwadestraat). Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 1 (Heraanleg trage weg Kwadestraat)" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE

0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.350,00 excl. btw of € 8.893,50 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_37.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 13 juli 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 9 juli 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 1 (Heraanleg trage weg Kwadestraat)" wordt definitief opgeleverd.

62 Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 2 (Heraanleg trage weg Tiendemeersstraat-Kervijnstraat). Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 2 (Heraanleg trage weg Tiendemeersstraat-Kervijnstraat)" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 3.549,60 excl. btw of € 4.295,02 incl. 21% btw (€ 745,42 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_37.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 13 juli 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 9 juli 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 2 (Heraanleg trage weg Tiendemeersstraat-Kervijnstraat)" wordt definitief opgeleverd.

63 Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 3 (Verharden voetweg Ter Coutere). Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 november 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 3 (Verharden voetweg Ter Coutere)" aan Verhoeve Marc BVBA, KBO nr. BE 0878.438.829, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 2.856,00 excl. btw of € 3.455,76 incl. 21% btw (€ 599,76 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 15_37.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 13 juli 2016, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

De aannemer Verhoeve Marc BVBA, Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 9 juli 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Heraanleg trage wegen 2015 - Perceel 3 (Verharden voetweg Ter Coutere)" wordt definitief opgeleverd.

64 Plaatsen dwarsduiker ikv "Aanleg voetweg 31 Hulste". Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 mei 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Plaatsen dwarsduiker ikv "Aanleg voetweg 31 Hulste"" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.100,00 excl. btw of € 4.961,00 incl. 21% btw.

De aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Grondgebiedszaken stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 10 juli 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 12 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Plaatsen dwarsduiker ikv "Aanleg voetweg 31 Hulste"" wordt voorlopig opgeleverd.

65 Plaatsen dwarsduiker ikv "Aanleg voetweg 31 Hulste". Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 mei 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Plaatsen

dwarsduiker ikv "Aanleg voetweg 31 Hulste"", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 mei 2018 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.100,00 excl. btw of € 4.961,00 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 15 mei 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 11 juni 2018.

Het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 4.961,00 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

| | | |
|--------------------------|----------|-------------------|
| Bestelbedrag | | € 4.100,00 |
| Totaal uitgevoerd | | € 4.100,00 |
| Totaal excl. btw | = | € 4.100,00 |
| Btw | + | € 861,00 |
| TOTAAL | = | € 4.961,00 |

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Plaatsen dwarsduiker ikv "Aanleg voetweg 31 Hulste"", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 4.100,00 excl. btw of € 4.961,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-PBD 2-PBD2.4.2B (actieplan AP2.4) (Actie 2.4.2).

66 Aanleg wegenis en riolering Stedestraat. Goedkeuring proces-verbaal van ingebruikname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de werken "Infrastructuurwerken in de private verkaveling tussen de Stede- en de Rietvoornstraat" en een nieuw aan te leggen verkaveling op grondgebied Kuurne werd de wegenis en de riolering in de Steenovenstraat (grondgebied Kuurne) en de Stedestraat (grondgebied Harelbeke) heraangelegd.

Op vrijdag 22 juni 2018 werd overgegaan tot de schouwing van de reeds uitgevoerde werken in de Steenovenstraat en de Stedestraat.

De reeds uitgevoerde werken in dit deel zijn :

1. rioleringswerken dwa-rwa hoofdriolering en dwa- en rwa wachtaansluitingen van de nog op te trekken woningen kant verkaveling ;
2. aanleg rondpunt met middenstrook in beton ;
3. lijnvormige elementen – boordstenen en greppel ;
4. aansluiting beton op de Rietvoornstraat.

Tijdens deze rondgang werd volgende niet-limitatieve lijst van opmerkingen genoteerd :

1. boordstenen met voegen >7mm op te voegen met rijke cementmortel (foto 1) ;
2. diverse wegenisdeksels zitten te laag tov van de bovenste toplaag in asfalt (oa aan kruispunt met weg 2 en 5 – foto 2 en 3) → deksels op te trekken ;
3. diverse nutsdeksels zitten te laag tov van de bovenste toplaag in asfalt (foto 5) → nutsdeksels op te trekken ;
4. tussen D1A en D1B zal weg gebruikt worden als doorsteek voor afvoer van gronden voor Leiewerken. De boordstenen/greppel zijn degelijk en zonder schade aangelegd. Na de afvoerwerken zal deze zone opnieuw geïnspecteerd worden en in geval van schade hersteld dienen te worden op kosten van aannemer Leiewerken.

De weg werd opengesteld voor het verkeer vanaf 22 juni 2018 waarvan proces-verbaal van ingebruikname Fase 1 : aanleg wegenis en riolering Steenovenstraat grondgebied Kuurne en Stedestraat grondgebied Harelbeke opgemaakt werd door studiebureau Sweco.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van ingebruikname blijkt dat de werken uitgevoerd zijn volgens de regels van de opdrachtdocumenten onder voorbehoud van de hierboven opgesomde niet-limitatieve lijst van opmerkingen.

De werken zijn niet voldoende gevorderd voor het opmaken van een proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Huidig proces-verbaal van ingebruikname is nodig om de aannemer te vrijwaren van eventuele aangebrachte schade tussen opmaak van het proces-verbaal van ingebruikname en het proces-verbaal van voorlopige oplevering.
Deze verrichting houdt geenszins een voorlopige oplevering in.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van ingebruikname Fase 1 : aanleg wegenis en riolering Steenovenstraat grondgebied Kuurne en Stedestraat grondgebied Harelbeke opgemaakt door studiebureau Sweco en stelt dat dit geenszins kan gelden als proces-verbaal van voorlopige oplevering.

67 Uitbreiding waterdistributienet Kuurnsestraat. Goedkeuren plan, raming (€ 31.355,90 excl. btw) en toelating tot uitvoering van de werken.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De watergroep wenst hun distributienet in de Kuurnsestraat aan te passen volgens het plan 10-50/BAV/787.

Het betreft een verbindingsleiding in synergie met Infrax.

De kostprijs voor deze werken wordt door de Watergroep geraamd op € 31.355,90. De kosten van de werken vallen volledig ten laste van de Watergroep.

Bedoelde werken is een daad van beheer en valt onder de bevoegdheid van het college te meer daar er geen financiële transactie (noch factuur noch betaling via de financieel directeur) plaats vindt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 beslissingen die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt gehecht aan het plan en de raming voor de opdracht "uitbreiding waterdistributienet Kuurnsestraat" opgesteld door de Watergroep die de toestemming krijgt bedoelde werken uit te voeren.

Artikel 2:

De kosten van de werken vallen voor 100% ten laste van de Watergroep.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

68 Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 3 (Buitenschrijnwerk). Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 11 september 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis", met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Afspanningsstraat 7 te 8531 Bavikhove tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 11.415,01 excl. btw of € 13.812,16 incl. 21% btw (€ 2.397,15 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.17/21.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 17 april 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 11 april 2018.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juni 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 168,42 excl. btw of € 203,79 incl. 21% btw.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 10 juli 2018.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren. Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 14.015,95 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

| | | |
|--------------------------------------|---|--------------------|
| Raming | | € 12.768,00 |
| Bestelbedrag | | € 11.415,01 |
| HV in meer | + | € 0,00 |
| HV in min | - | € 0,00 |
| Bijwerken | + | € 168,42 |
| Bestelbedrag na verrekeningen | = | € 11.583,43 |
| Totaal uitgevoerd | | € 11.583,43 |
| Totaal excl. btw | = | € 11.583,43 |

| | | |
|---------------|---|--------------------|
| Btw | + | € 2.432,52 |
| TOTAAL | = | € 14.015,95 |

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 1,48%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 3 (Buitenschrijnwerk)", opgesteld door het Departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 11.583,43 excl. btw of € 14.015,95 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

69 Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 1 (Technieken). Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis -

Perceel 1 (Technieken)" aan PROJECTPLAN BVBA, KBO nr. BE 0544.486.635, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 12.758,65 excl. btw of € 15.437,97 incl. 21% btw (€ 2.679,32 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.17/21.

De aannemer PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Frederik Ost, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 10 juli 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 1 (Technieken)" wordt voorlopig opgeleverd.

70 Renovatie stadhuis - personeelsdienst. Goedkeuring starten procedure en lijst uit te nodigen firma's.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst" werd een bestek met nr. 861.11-A.18/24 opgesteld door de heer Frederik Ost, Departement Facility. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 67.019,25 excl. btw of € 81.093,29 incl. 21% btw (€ 14.074,04 Btw medecontractant).

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 juli 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- Totaal Interieur Christophe Favere, Wijdhagestraat 109 te 8530 Harelbeke;
- Interieur Depraetere, Vissersstraat 38 te 8530 Harelbeke;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke;
- Decoratiewerken Stockman, Menenstraat 181 te 8560 Wevelgem.

Er wordt voorgesteld om de plaatsingsprocedure op te starten en de uitnodigingen tot offerte te verzenden.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking voor de opdracht "Renovatie stadhuis - personeelsdienst" wordt opgestart.

Artikel 2:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Project Interieurs BVBA, Vooruitgangstraat 8 te 8530 Harelbeke;
- PROJECTPLAN BVBA, Rekollettenstraat(Kor) 52 te 8500 Kortrijk;
- Inside Decorations, Afspaningsstraat 7 te 8531 Bavikhove;
- Totaal Interieur Christophe Favere, Wijdhagestraat 109 te 8530 Harelbeke;
- Interieur Depraetere, Vissersstraat 38 te 8530 Harelbeke;
- BVBA Depoortere C&F, Fazantenstraat 10 te 8530 Harelbeke;
- Decoratiewerken Stockman, Menenstraat 181 te 8560 Wevelgem.

Artikel 3:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 47 (actieplan AP9.4) (Actie 9.4.3).

71 Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring proces-verbaal van ingebruikname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 155.316,35 excl. btw of € 187.932,78 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_38.

De aannemer NV De Vriese Raf, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van ingebruikname blijkt dat de werken uitgevoerd zijn volgens de regels van de opdrachtdocumenten onder voorbehoud van :
De uit te voeren kernboringen.

Huidig proces-verbaal van ingebruikname is nodig om de aannemer te vrijwaren van eventuele aangebrachte schade tussen opmaak van het proces-verbaal van ingebruikname en het proces-verbaal van voorlopige oplevering.

Deze verrichting houdt geenszins een voorlopige oplevering in.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen hecht zijn goedkeuring aan het proces-verbaal van ingebruikname der werken en stelt dat dit geenszins kan gelden als proces-verbaal van voorlopige oplevering.

72 Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat. Goedkeuring schorsing 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" aan BVBA Paul Bossuyt & Zn, KBO nr. BE 0425.460.212, Meulebekestraat 155 te 8770 Ingelmunster tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 110.461,40 excl. btw of € 133.658,29 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_46.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 maart 2018 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 2 juli 2018.

De uitvoeringstermijn bedraagt 30 werkdagen.

Tot nu toe werd 2 dagen gewerkt zodat de resterende termijn 28 werkdagen bedraagt. De aannemer verzoekt om de werken te schorsen voor een periode van 4 juli 2018 tot en met 19 augustus 2018.

De werken kunnen niet aangevat worden omdat er nog werken van een nutsmaatschappij in uitvoering zijn.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility, bracht gunstig advies uit over de gevraagde schorsing gezien de aangehaalde argumenten, op voorwaarde dat de aannemer zich ertoe verbindt om geen schadevergoeding te eisen omwille van de verlenging.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1^o.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verzoek om de opdracht "Herstel voetpaden 2018 - Deel 1 : Forestier Ingelramstraat" omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 4 juli 2018 tot en met 19 augustus 2018.

Artikel 2:

De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.

Artikel 3:

Het opnieuw aanvangen van de werken op 20 augustus 2018 goed te keuren.

73 Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 7 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016" aan NV Alg. Ond. Tibergyn, KBO nr. BE 0413.457.451, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 48.000,00 excl. btw of € 58.080,00 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 16_19.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 27 december 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 augustus 2017 goedkeuring aan het proces-verbaal van voorlopige oplevering van 24 juli 2017, opgesteld door het Departement Facility.

De waarborgtermijn werd in het bestek vastgesteld op 12 maanden. De aannemer NV Alg. Ond. Tibergyn, Nijverheidslaan 54 te 8560 Gullegem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering, die plaatsvond op 18 juli 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De tweede helft van borgtocht nr. 10/305499 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.400,00 mag worden vrijgegeven.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Leveren en plaatsen wegmarkeringen 2016" wordt definitief opgeleverd.

Artikel 2:

De tweede helft van borgtocht nr. 10/305499 (Borgstellingskas: Deposito- en Consignatiekas - Borgtochten in geld (werkstation 2)) van € 2.400,00 mag worden vrijgegeven.

Facility - Overheidsopdrachten

74 Groenonderhoud en bebloeming: Snoeiwerk. Goedkeuring beschrijving, raming en gunning (9.270,00 euro + 21% btw)

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Groenonderhoud en bebloeming: Snoeiwerk" werd een technische beschrijving met nr. NH-529 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Berteyn Dirk, Goethalslaan 32 te 8501 Heule werd uitgenodigd om een offerte in te dienen.

Er werden prijzen van verschillende aanbieders geraadpleegd.

Berteyn Dirk, Goethalslaan 32 te 8501 Heule (€ 9.270,00 excl. btw of € 11.216,70 incl. 21% btw) heeft laagste prijs voor aangeboden.

De heer Yann Raes, Departement Facility stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Berteyn Dirk, Goethalslaan 32 te 8501 Heule, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 9.270,00 excl. btw of € 11.216,70 incl. 21% btw.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610316/068000.

De financieel directeur verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van

overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;
Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-529 en de raming voor de opdracht "Groenonderhoud en bebloeming: Snoeiwerk", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde Berteyn Dirk, Goethalslaan 32 te 8501 Heule, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 9.270,00 excl. btw of € 11.216,70 incl. 21% btw.

75 Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card. Goedkeuring Afname School Centrum (22.764,59 euro + 6% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 8 mei 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card" aan Decabooter Sleutels bvba, KBO nr. BE 0878.611.746, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. JD-17/09.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 70.018,50 excl. btw of € 84.722,39 incl. 21% btw.

De gemeenteraad verleende in zitting van 20 november 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de leverancier Decabooter Sleutels bvba, Loodwitstraat 14-16 te 8500 Kortrijk.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcodes 221007/070510-VT-VT 92 (Cultuurcentrum) € 25.000 en 221007/080011-WOL-WOL 86 (School Noord) € 30.000 en zal in het budget van de volgende jaren voorzien worden volgens nood.

Aangezien de conciërge van School Centrum overgaat naar het stadhuis tijdens het komende groot verlof 2018, is de toegangscontrole van school Centrum meer opportuun dan van school Noord.

In het kader van opstart levering en plaatsing in het School Centrum, werd er een gedetailleerde offerte gevraagd.

Leverancier Decabooter Sleutels bvba heeft een offerte voor een bedrag van 22.764,59 euro excl. of 24.130,47 euro incl. 6% btw ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet), en meer bepaald artikel 2, 6° en 7°b (de aanbestedende overheid verricht gecentraliseerde aankoopactiviteiten voor de plaatsing van overheidsopdrachten of raamovereenkomsten die bestemd zijn voor aanbesteders) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De afname voor School Centrum in het kader van gegunde opdracht "Raamovereenkomst toegangscontrole data-on-card" wordt goedgekeurd tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver, voor een totaal bedrag van 22.764,59 euro excl. of 24.130,47 euro incl. 6% btw.

76 Huur, onderhoud en herstel van installaties, machines en uitrusting: Koffiemachine met munten voor AHA!. Goedkeuring gunning (60,63 euro + 21% btw) leasing vanaf 1/09/2018 t.e.m. 31/08/2023.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Huur, onderhoud en herstel van installaties, machines en uitrusting: Koffiemachine met munten" werd een beschrijving met nr. NH-531 opgesteld door mevrouw Evelien Van Gheluwe.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 3.719,01 excl. btw of € 4.500,00 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Er werden verschillende modellen en prijzen nagegaan bij verschillende dienstverleners.

1 offerte van Inda Vending, Langemarkstraat 3, Langemark-Poelkapelle te 8920 (Prijs/maand als leasing: € 73,36) werd uitgekozen vanuit AHA! op basis van mogelijkheden en prijs.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Inda Vending, KBO nr. BE 0647.589.024, Langemarkstraat 3, Langemark-Poelkapelle te 8920, tegen een eenheidsprijs van € 73,36 incl BTW per maand.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 613130/082020.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De technische beschrijving met nr. NH-531 en de raming voor de opdracht "Huur, onderhoud en herstel van installaties, machines en uitrusting: Koffiemachine met munten", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 3.719,01 excl. btw of € 4.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde) voor periode 1.09.2018 t.e.m. 31.08.2023 in leaseformule.

Artikel 3:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Inda Vending, KBO nr. BE 0647.589.024, Langemarkstraat 3, Langemark-Poelkapelle te 8920, tegen een eenheidsprijs van € 73,36 incl BTW per maand.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

77 Doortocht. Avondrit motorrit K.M.A.C. op 24 augustus.

Het college,

Motorclub KMAC Menen organiseert op vrijdag 24 augustus de volgende activiteit: avondrit met doortocht door Harelbeke. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan K.M.A.C. Menen vzw, p/a Zonnestraat 73, 8930 Menen voor de doortocht van de avondrit op vrijdag 24 augustus door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

78 Doortocht. Flanders Classics - Kwaremont sluitingsprijs 30 september.

Het college,

Flanders Classics, Harensessteenweg 228, 1800 Vilvoorde organiseert op zondag 30 september de volgende activiteit: Kwaremont Sluitingsprijs. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

BESLUIT:

Het college verleent toelating aan Flanders Classics, Harensessteenweg 228, 1800 Vilvoorde voor de doortocht van de Kwaremont Sluitingsprijs op zondag 30 september door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

79 Privatieve inname openbaar domein. Harelbeke FEEST! tent volleybal A.V.C. - kermisparcours.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tijdens Harelbeke FEEST! wordt door A.V.C. Harelbeke opnieuw de bar uitgebaat aan het podium waar de optredens doorgaan. Er wordt een tent geplaatst op de parking tussen de Leiestraat, Gentsestraat en de appartementen. De toelating wordt gevraagd om de tent op te zetten op donderdag 13 september en af te breken op maandag 17 september. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig. Het advies van de brandweer is gunstig, mits rekening te houden met de tips op de site van Fluvia.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan A.V.C. Harelbeke, (geschrappt) om een tent te plaatsen op de parking aan de verkeerslichten rechtover het stadhuis n.a.v. Harelbeke FEEST! editie 2018 en dus privaat in te nemen.

Er is parkeerverbod van 13 september om 8 uur tot 17 september om 17 uur.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient strikt nageleefd.
- Rekening houden met de tips op de site van Fluvia:
<https://www.hvzfluvia.be/organiseer-veilig>.
-
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

80 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Platanenlaan op 2 september.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 2 september organiseren de bewoners van de Platanenlaan een straatfeest met barbecue. Er wordt toelating gevraagd om een deel van de straat af te sluiten voor het verkeer van 8 uur tot 18 uur.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Verleent machtiging aan (geschrapte) om op zondag 2 september 2018 een deel van de Platanenlaan verkeersvrij te houden om een straatfeest te organiseren. Een deel van de Platanenlaan – zoals aangeduid op het signalisatieplan van de politie – wordt privaat ingenomen.

Artikel 2 :

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3 :

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4 :

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

81 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Klarinetstraat op vrijdag 10 augustus.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapt) Harelbeke vraagt de toelating op vrijdag 10 augustus de Klarinetstraat af te sluiten voor het verkeer. Er wordt een straatbarbecue georganiseerd + springkasteel geplaatst in de Klarinetstraat.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrapte) om een springkasteel te plaatsen in de Klarinetstraat ter hoogte van zijn woning. Er worden 2 nadars geleverd door de facilitaire dienst zodat deze kunnen geplaatst worden ter beveiliging van het springkasteel.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

82 Privatieve inname openbaar domein. Straatfeest Hoog Hemelrijk op 14 en 15 augustus.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De bewoners van Hoog Hemelrijk organiseren op dinsdag 14 en woensdag 15 augustus hun jaarlijks straatfeest. Er wordt gevraagd parkeerverbod in te voeren en de straat af te sluiten vanaf huisnummer 8 tot 24.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan F JACK TEAM, (geschrapd) om parkeerverbod in te voeren en de straat af te sluiten voor het verkeer vanaf huisnummer 8 tot en met huisnummer 24 op 14 en 15 augustus 2018. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

**83 Privatieve inname openbaar domein.
Allez Chantez Harelbeke op zaterdag 15 september.
Wereldfeest 'Ol Tegaere' op zondag 16 september.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Huis van Welzijn, p/a Bren Derycke, Paretteplein 19, 8530 Harelbeke organiseert op zaterdag 15 september 'Allez Chantez Harelbeke' en op zondag 16 september 'Wereldfeest Ol Tegaere'. Beide activiteiten gaan door in het stadspark.

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Zowel het advies van de politie als van de brandweer zijn gunstig.
Advies/vragen stedelijke groendienst: hoe worden palen geplaatst? In/op de grond? Diepte? Met welke voertuigen?

Officiële richtlijnen:

Risico op schade aan bomen, beplanting en grasveld vermijden.

Bomen: fysieke/mechanische schade aan stam, wortels of takken.

à Geen tenten, voertuigen of materiaal onder de kroonprojectie van bomen! Ook niet tijdens de opbouw.

à Opletten voor het inslaan van piketten bij opzetten tenten (cf. wortels).

Bomen: mechanische en fysiologische schade aan de bodem -m.a.w. verdichting van de bodem- vermijden.

à Geen tenten, voertuigen of materiaal onder de kroonprojectie van bomen. Ook niet tijdens de opbouw.

Beplanting: risico op schade door betreding en dergelijke uitsluiten.

à Bij opzetten tenten of 'kramen' de integriteit van de plantvakken en beplanting respecteren. Dus voldoende afstand bewaren van plantvakken en beplanting.

à De tenten of 'kramen' zodanig positioneren dat de bezoekers of medewerkers van de 'kramen' niet door beplanting hoeven te lopen.

Grasveld: spoorvorming en verdichting van de bodem vermijden.

à Geen voertuigen toegelaten rechtstreeks op het gras; ook niet in droge omstandigheden. Met het plaatsen van (drukspreidende) rijplaten is dit eventueel wel mogelijk indien nodig.

à Risico op verdichting van de bodem door intensieve betreding van de bezoekers. Bij droge omstandigheden geen actie nodig. Bij natte omstandigheden eveneens het gebruik van rijplaten op de vermoedelijk drukstbelopen looplijnen en voor de 'kramen'.

Door het Huis van Welzijn werd contact opgenomen met de firma Tenten Vannieuwenhuyze.

De palen staan op de grond. In de palen worden kleine piketten in de grond verankerd (+/- 20 cm diep).

De piketten worden verankerd in de grond (zoals vorige jaren). De firma kan niet weten waar de wortels van de bomen zitten. Er wordt niet met voertuigen op het terrein gegaan, dus zal er geen spoorvorming zijn op het grasveld.

Indien men de zeilen niet onder de kruinen van de bomen mogen plaatsens, dan kunnen er geen zeilen geplaatst worden. Dan is dit onmogelijk.

De firma zal verder alles zo goed mogelijk uitvoeren zonder schade aan te brengen.

Tussen Bren Derycke, verantwoordelijke Huis van Welzijn en Yann Raes, verantwoordelijke groen is afgesproken dat de hele structuur zoveel mogelijk rechts wordt verplaatst, zo kan de plaatsing aangehouden worden zoals gepland.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan het Huis van Welzijn, p/a Bren Derycke, Paretteplein 19, 8530 Harelbeke de volgende activiteiten te organiseren in het stadspark:

- Zaterdag 15 september – Allez Chantez Harelbeke
- Zondag 16 september – Wereldfeest Ol Tegoaere

Alle gemaakte afspraken met de groendienst moeten strikt nageleefd worden.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden

gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

84 Privatieve inname openbaar domein. Kip- en ribfestijn Chiro Bavikhove op zaterdag 29 september.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op zaterdag 29 september organiseert chiro Bavikhove een kip- en ribfestijn in socio Torengalm. Er wordt gebruik gemaakt van socio Torengalm en de zaal Ter Eiken. Men wenst tussen beide gebouwen als verbinding op de straat een serre te plaatsen. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Na overleg tussen brandweer en politie wordt volgend advies gegeven: er worden voldoende nadars geleverd zodat de breedte van de straat afgesloten kan worden met nadars. De plaatsing van een serre wordt negatief geadviseerd.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan chiro Bavikhove, (geschrapt) om op zaterdag 29 september een deel van de Kervijnstraat af te sluiten voor het verkeer.

Als verbinding tussen zaal Ter Eiken en socio Torengalm worden nadars geplaatst.

Er wordt GEEN TOELATING verleend om een serre te plaatsen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist. (zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridisch beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN

Burgerzaken

85 Jubilea.

Het college,

Het college verleent goedkeuring aan de receptieaanvraag van:

- **(geschrap)**

86 Ambtshalve schrapping uit het bevolkings- en het vreemdelingenregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit politieverlagen blijkt dat :

(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig het K.B. van 16.07.1992, betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, Hoofdstuk II, art.8. Het gaat om een collegebevoegdheid.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het K.B dd. 16.07.1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister, inzonderheid Hoofdstuk II, art. 8.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrapd)

worden ambtshalve geschrapd uit het bevolkings- en vreemdelingenregister van Harelbeke.

87 Ambtshalve schrapping uit het wachtregister.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het politieverlag blijkt dat :

(geschrapd)

sedert meerdere maanden niet meer aan te treffen zijn op het adres waarop zij ingeschreven zijn.

De exacte verblijfplaats is niet gekend en er is geen melding bij het departement burger en welzijn dat betrokkenen momenteel opgesloten zijn in een Belgische gevangenis.

Er is bijgevolg reden om hen ambtshalve af te voeren overeenkomstig art. 1bis van de wet van 19.07.1991, gewijzigd door de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister art. 2.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 19.07.1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;
- de wet van 24.05.1994 tot oprichting van het wachtregister

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

(geschrap)

worden ambtshalve geschrap uit het wachtregister.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Vrije tijd - Management

88 Deelname Academies aan UitPAS.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Zowel de Academie Harelbeke als de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans willen graag instappen in het Uit-PAS verhaal.

[Wat is UiTPAS zuidwest?](#)

UiTPAS zuidwest is een **vrijetijdspas** waarmee iedereen die in Zuid-West-Vlaanderen wil genieten van vrije tijd zoals cultuur, sport en jeugdactiviteiten **punten kan sparen** en **inruilen voor leuke voordelen**.

Voor wie is UiTPAS zuidwest?

UiTPAS zuidwest staat op naam en is levenslang geldig. Ieder lid van jouw gezin kan dus een UiTPAS zuidwest hebben. De vrijetijdspas is er al voor kinderen vanaf 3 jaar. Je kan met UiTPAS zuidwest terecht in de volgende gemeenten: Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Kuurne, Menen, Waregem, Wervik, Wevelgem, Zwevegem & Spiere-Helkijn!

Hoeveel kost een UiTPAS zuidwest?

Ga met je **identiteitskaart** langs bij één van de verkooppunten in je gemeente en koop een UiTPAS voor **€3**. Samen met de vrijetijdspas ontvang je meteen jouw extra **welkomstvoordelen**.

Welkomstvoordelen

Om je welkom te heten bij UiTPAS zuidwest ontvang je meteen een aantal voordelen. Deze staan op je UiTPAS en kan je bij de betreffende organisaties inruilen:

- een gratis zwembeurt in een deelnemend zwembad
- een gratis museumbezoek in een deelnemend museum
- een gratis gadget uit je gemeente
- €2,5 korting bij een deelnemend cultuurcentrum
- drie welkomstpunten

Heb je een beperkt inkomen?

UiTPAS zuidwest is ook beschikbaar voor mensen met een laag inkomen. Je ontvangt een UiTPAS zuidwest aan **€1** en kan genieten van **80% korting** bij deelname aan UiTPAS activiteiten. Meer info over UiTPAS aan kansentarief kan je verkrijgen bij het **OCMW** of het **sociaal huis** in je gemeente.

Benieuwd of je in aanmerking komt voor een kansenpas? Op de links hieronder kom je op de webpagina van je gemeente waar je meteen alle juiste informatie krijgt over UiTPAS met kansenstatuut.

Wat betekent de instap van beide academies voor de stad Harelbeke en haar inwoners?

Met UiTPAS krijg je een instrument in handen om werk te maken van een geïntegreerd vrijetijds- en participatiebeleid.

UiTPAS verlaagt drempels en zorgt ervoor dat iedereen, ook mensen in armoede, toegang krijgen tot het vrijetijdsaanbod in jouw gemeente.

Het pashoudergebruik wordt gecentraliseerd in één databank. Je krijgt hierdoor reële inzichten in de participatievoorkeuren van je inwoners. Deze nieuwe inzichten kan je inzetten om je vrijetijdsbeleid te optimaliseren en om pashouders iets nieuws te laten ontdekken.

Financieel kostenplaatje van de instap?

Gezien het OCMW op heden al voor 80% tussenkomt in het inschrijvingsgeld van iemand met een MIA tarief (na sociaal financieel onderzoek OCMW) in de kunstacademies, zal er op dit vlak geen extra financiële impact zijn.

Voor de persoon met MIA tarief betekent dit echter wel een verlaging van de financiële drempel. Via de Uit-PAS dient men enkel de 20% van het inschrijvingsgeld te betalen en niet het volledige inschrijvingsgeld als voorschot te betalen zoals dit nu het geval is (het OCMW keert nu het resterende bedrag achteraf uit).

Enkel de aanschaf van 2 zuilen (kostprijs ongeveer een 500 euro/zuil) zal een meerkost betekenen voor de stad.

In een tweede latere fase (bijvoorbeeld vanaf academiejaar 2019-2020) en na evaluatie van het eerste werkingsjaar, zou het Mia tarief ook kunnen toegepast worden op de extra uitgaven (bv: materiaal AHA of huur van een instrument in het SAMWD).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de instap van beide academies in het Uit-PAS systeem en kent het MIA tarief toe op het inschrijvingsgeld.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

89 Taxivergunning Guz Sergey. Wijzigen van een voertuig.

(geschrap)

90 Wijziging locatie streekproductenmarkt 9 september.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij zitting van 6 maart 2018 keurde het college de organisatie van een land-tuin en streekproductenmarkt goed.

Deze zou tweemaal doorgaan op de parking van het stadhuis. Eerst op zondag 27 mei en een tweede maal op zondag 9 september.

Schepen Vandebuerie kiest er echter voor om de locatie te wijzigen voor de markt van 9 september naar het Paretteplein.

Er werd reeds contact opgenomen met het dienstencentrum om de markt kenbaar te maken en de overlast te beperken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de wijziging van de locatie van de streekmarkt op zondag 9 september van de stadsparking naar het Paretteplein.

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

91 Kerkfabriek Sint-Jozef. Kennisname notule kerkraad van 26 juni 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 14 juli 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 juni 2018 van de kerkfabriek Sint-Jozef ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 26 juni 2018 van de kerkfabriek Sint-Jozef met volgende dagordepunten :

1. Aanwezig;
2. Bespreking en goedkeuring verslagen 20 maart en 4 mei 2018;
3. Nazicht kastoestand en rekeningen per 24 juni 2018 (opmerking: bij punt 5^e staat een tyfout bij de cijfers);
Opmerking: vanaf punt 4(3) verkeerde nummering in notule
4. Jaarrekening 2017;
5. Indienen budget 2019 – budgetwijziging 2018;
6. Toewijzing investeringen;
7. Rubrieken MAR 203;
8. Kerkenbeleidsplan;
9. Verslag vergadering CKB en Stadsbestuur van 6 juni 2018;
10. Verlof personeel;
11. Kind en gezin –gebruik gedeelte pastorie;
12. Mededelingen door Religiopoint;
13. Concert op zaterdag 27 oktober 2018;
14. Varia;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

92 Kerkfabriek Sint-Augustinus. Kennisname notule kerkraad 3 juli 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 9 juli 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 juli 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Nà beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 3 juli 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus met volgende dagordepunten :

1. Opvolging en goedkeuring notulen van 10 april 2018;
2. Goedkeuring begrotingswijziging 2018 en aanpassing meerjarenplan; *Opmerking budgetwijziging 2018 van de kerkfabriek Sint-Augustinus dient nog ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd te worden.*
3. Bespreking en goedkeuring begroting 2019;
4. Opvolging rekeningen 2018;
5. Opvolging werken kerkgebouw 2018;
6. Varia en agenda;

Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

93 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

94 Goedkeuren van de te betalen loonboekingen ikv budgethouderschap van het college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de loonboekingsprojecten van te betalen lonen, pensioenen en andere vergoedingen van de maanden juli-augustus ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijst voorkomende betalingen behoren tot het budgethouderschap van het college of behoren tot het budgethouderschap van de gemeenteraad.

Het college stelt vast dat de gemeenteraad op 02.01.2007 aan de secretaris de goedkeuring van de te betalen bedragen binnen het kader van het budgethouderschap van de gemeenteraad heeft toevertrouwd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1 en 4.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de loonboekingsprojecten van de maanden juli-augustus goed, met uitzondering van de uitbetaling van de lonen, pensioenen en andere vergoedingen kaderend in het budgethouderschap van de gemeenteraad.

95 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 23 juli 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

96 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 17/07/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Milieu

97 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - (geschraapt) - Optreden aan Café De Tientjes.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 24.07.2018 diende (geschraapt) een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden (Request) aan Café De Tientjes en vindt plaats aan de Tientjesstraat 22, te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zondag 12 augustus 2018 (aanvang 19u).

De milieudienst stelt voor om aan (geschraapt) toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden (Request) aan Café De Tientjes, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;

-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)

-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan (geschrap) wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden (Request) aan Café De Tientjes op zondag 12 augustus 2018, de activiteit vindt plaats aan de Tientjesstraat 22, te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.

- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

98 Aanvraag VZW de nieuwe velovrienden voor het plaatsen van PVC-platen met publiciteit voor Leiedal Koerse op zondag 2 september 2018. Goedkeuring.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De VZW De Nieuwe Velovrienden vraagt aan de stad Harelbeke de toestemming om op volgende plaatsen op openbaar domein PVC-platen te plaatsen met publiciteit van Leiedal Koerse op zondag 2 september 2018 :

- Rond punt Molenhuis
- Parking Forestiersstadion
- Rond punt Generaal Deprezstraat
- Rotonde tussen Harelbeke en Zwevegem
- Groenzone naast raster Hulste dorp
- Rotonde Brouwputje

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de plaatsing van de PVC-platen met publiciteit op openbaar domein door VZW de Nieuwe Velovrienden van Leiedal Koerse op zondag 2 september 2018, mits rekening te houden met een goede visibiliteit van het verkeer.

Artikel 2:

De politiezone Gavers wordt op de hoogte gebracht van deze beslissing.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

99 Privatieve inname openbaar domein. Optreden aan café De Tientjes.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Café De Tientjes ((geschrapt)) organiseert op 12 augustus 2018 een optreden aan café De Tientjes.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan café De Tientjes ((geschrap)) om het openbaar domein ter hoogte van café De Tientjes verkeersvrij te houden op 12 augustus 2018 en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

De zitting eindigt om 16.30 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Wnd. voorzitter
Annick Vandebuerie