

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Stedenbouw

#### **1 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. (geschrapt): het bouwen van een carport, Hermitage 10.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hermitage 10, kadastraal bekend als 2<sup>e</sup> afdeling, sectie B nr. 638W 3 strekkende tot het bouwen van een carport.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning heeft een inpandige garage. In de vrije zijstrook links van de woning wenst de bouwheer een carport te plaatsen.

De carport heeft een oppervlakte van 17,6m<sup>2</sup> en wordt ingeplant op zeker 2m achter de voorgevellijn. De carport komt niet verder dan de achtergevel. De carport wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m en is langs 3 zijden open.

De aanvraag is niet storend voor het perceel rechts van de bouwplaats. Daar werden immers 2 garages gebouwd en staat er een houten tuinafsluiting.

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

De aanvrager heeft reeds zonder vergunning een bijkomende oprit aangelegd in dolomiet. Die oprit heeft een oppervlakte van circa 18m<sup>2</sup>

De woning is gelegen in een goedgekeurde verkaveling. De voorschriften stellen:

- De vrije zijstrook bedraagt 3m.
- Max. terreinbezetting: 33%.
- Enkel de toegang tot de woning en de garage mogen verhard worden, tot maximum 60% van de oppervlakte van de voortuin.

Er wordt een openbaar onderzoek georganiseerd, wegens het bouwen van een carport in de vrije zijstrook en het aanleggen van een oprit naar de carport.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 16.07.2018 tot en met 14.08.2018.

## **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapd)**

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapd) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Boekweitstraat 26 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 321E 7 strekkende tot het plaatsen van een terrasoverkapping aan de zijkant van de woning.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

### Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

### Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**3 Aanvraag omgevingsvergunning voor sluiten openbaar onderzoek.  
TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 - 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE:  
het plaatsen van een nieuw telecommunicatie-station, Beneluxlaan 100 -  
8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Beneluxlaan 100 kadastraal bekend 2<sup>e</sup> afdeling, Sectie C, nr. 412E strekkende tot het plaatsen van een nieuw telecommunicatie-station.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**4 Aanvraag bijstellen verkavelingsvergunning. (geschrapt) het bijstellen van de verkaveling Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 - lot 2, Vlietestraat 45A & 45B - 8531 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te 8531 HARELBEKE, Vlietestraat 45A & 45B kadastraal bekend 4<sup>e</sup> afdeling, Sectie B, nr. 55M 3 strekkende tot het bijstellen van de verkaveling Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 – lot nr. 2;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**5 Aanvraag omgevingsvergunning voor advies. TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 - 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE: het plaatsen van een nieuw telecommunicatie-station, Beneluxlaan 100 - 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door het DEPARTEMENT OMGEVING – GOP in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE, ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 29.05.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op een perceel met als adres Beneluxlaan 100 en met als kadastrale omschrijving 2<sup>e</sup> Afdeling, Sectie C nr. 412E.

De aanvraag betreft het plaatsen van een nieuw telecommunicatie-station.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag dient openbaar gemaakt te worden, omwille van het oprichten van gebouwen of constructies met een hoogte van meer dan twintig meter.

Gedurende het openbaar onderzoek dat liep van 07.06.2018 tot en met 06.07.2018 werden er geen bezwaarschriften ingediend.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 17.6.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Onder gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen dient te worden begrepen voorzieningen die gericht zijn op de bevordering van het algemeen belang en die ten dienste van de gemeenschap worden gesteld. De idee van dienstverlening (verzorgende sector) aan de gemeenschap is derhalve rechtstreeks aanwezig.

Daarbij is het irrelevant of deze voorzieningen worden opgericht en uitgbaat door een overheid dan wel door een privé-instelling of -persoon, in zoverre althans de exploitant van de inrichting geen winstbejag nastreeft en de voorzieningen werkelijk ten dienste staan van de gemeenschap.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

#### Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

De aanvraag betreft de plaatsing van een nieuw telecommunicatiestation. Meer bepaald wordt een aanvraag gedaan voor het bouwen van een nieuwe buispyloon met een hoogte van 36m waarop antennes voor mobiele telecommunicatie worden voorzien en het plaatsen van bijhorende technische kasten.

De aanvraag bestaat uit:

- Het plaatsen van een nieuwe buispyloon met een hoogte van 36m.
- De installatie wordt voorzien op een funderingsmassief van 6m x 6m.
- Ondergrondse kabels naar de omliggende nutsleidingen.

Tevens worden volgende handelingen voorzien die vrijgesteld zijn van vergunning volgens het betreffende besluit van de Vlaamse regering:

- Plaatsen van antenne- en elektrische kabels tussen de apparatuur op de pyloon en de technische apparatuur aan de voet van de pyloon.
- Plaatsen van technische installaties aan de voet van en onmiddellijk aansluitend bij de pyloon met een volume kleiner dan 2,5m<sup>3</sup>.
- Plaatsen van voetpadkast.

Het telecommunicatiestation wordt voorzien op het terrein van 'De Watergroep – site WPC De Gavers', langsheen de Beneluxlaan. De pyloon wordt voorzien op circa 11m van de rooilijn van de Beneluxlaan langs de oprit naar het waterproductiecentrum.

De ruime omgeving wordt gekenmerkt door het waterproductiecentrum zelf, de nabijheid van de E17, een woonwijk en een bosrijke groenstructuur.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving.

De locatie zelf is nabij de Beneluxlaan en de E17. De pyloon wordt dus ingeplant nabij een belangrijke lijninfrastructuur. Daardoor is de ruimtelijke impact aanvaardbaar. De pyloon wordt ook op voldoende afstand ingeplant van de woonwijk. De meest nabij gelegen woning ligt op 130m. Het gaat om een alleenstaande woning aan de Beneluxlaan. De woonwijk ligt op 150m.

De visuele impact vanuit de woonwijk is ook beperkt door de aanwezigheid van de gebouwen en technische installaties van het waterproductiecentrum.

Er is geen verzwarende impact op de omgeving en het project is verenigbaar met de 'industriële look' van het waterproductiecentrum.

#### Watertoets:

Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

#### Ingedeelde inrichting of activiteit:

Deze aanvraag bevat geen I.I.O.A.'s en behoeft dan ook geen milieutechnisch advies.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE, voor het plaatsen van een nieuw telecommunicatiestation, gelegen in de Beneluxlaan 100 – 8530 HARELBEKE.

**6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. Harelbeekse Immobiliënmaatschappij, Dragonderdreef 1 - 8570 ANZEGEM: het verbouwen van een eengezinswoning, Wijdhagestraat 96 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018065288	2018/180

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_065288.**

De aanvraag ingediend door:

**Harelbeekse Immobiliënmaatschappij, Dragonderdreef 1 – 8570 Anzegem**

werd per beveiligde zending verzonden op **2 juli 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 juli 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1384</u>	<u>M</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een ééngesinswoning** met als adres **Wijdhagestraat 96 - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De voorschriften melden:

Max. terreinbezetting: 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. bouwdiepte verdieping 12 – max. 2 bouwlagen – hellend dak tussen 35° en 55°

Bij de toelichting inzake de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bouwlaag ook een plat dak wordt toegelaten.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1972/172: Bouwen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 13.03.1973.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De wijk het Eiland wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een noordboomdak. Tegen de achtergevel van het hoofdvolume werd een aanbouw geplaatst deels bestaande uit één bouwlaag met plat dak en deels anderhalve bouwlaag met een lessenaarsdak. Tegen de zijgevel van de aanbouw en tot op de linkerperceelsgrens werd een garage gebouwd, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 18,82m.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een ééngezinswoning.

De bouwheer wenst de aanbouw te slopen. De garage en het hoofdvolume worden behouden. Tegen het hoofdvolume wordt op dezelfde plaats een nieuwe aanbouw geplaatst. In dit nieuwe volume wordt de keuken en een berging ondergebracht.

De nieuwe aanbouw heeft een oppervlakte van 41,42m<sup>2</sup> en bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,40m. De bouwdiepte op het gelijkvloers wijzigt niet. De achtergevel van dit nieuwe volume komt op dezelfde hoogte als dat van de aanpalende buur, Wijdhagestraat 94.



Op het gelijkvloers zal er een grote opening gecreëerd worden tussen de zitruimte en de keuken, teneinde de lichtinval in de zitruimte te vergroten.

De bebouwde oppervlakte blijft na de werken gelijk aan die van voor de werken, namelijk 114,94m<sup>2</sup>.

Het perceel heeft een oppervlakte van 295m<sup>2</sup>. De zone specifiek voor wonen bedraagt 258,8m<sup>2</sup>. De nieuwe terreinbezetting bedraagt 44%.

De voorgevel wijzigt niet, behalve het vernieuwen van het buitenschrijnwerk.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften melden:

Max. terreinbezetting: 70% - min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. bouwdiepte verdieping 12 – max. 2 bouwlagen – hellend dak tussen 35° en 55°

Bij de toelichting inzake de dakhelling wordt vermeld dat vanaf de achtergevel van de verdieping er voor de gelijkvloerse bouwlaag ook een plat dak wordt toegelaten.

De aanvraag is conform de voorschriften. Noch de terreinbezetting, noch de bouwdiepte op het gelijkvloers worden overschreden. Een plat dak op de gelijkvloerse bouwlaag wordt toegelaten.

## **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Wijdhagestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

## **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

## **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De bouwdiepte op het gelijkvloers stijgt na de verbouwing niet. De achtergevel van het nieuwe volume komt gelijk met die van de aanpalende woning (Wijdhagestraat 94). De aanvraag kan dus geen verzwarende impact hebben op de aanpalende bebouwing. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de woning komt overeen met die in de omgeving. De terreinbezetting is niet overdreven groot. De bouwdiepte is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Er zou dus geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn.
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wijzigt niet, behalve het vernieuwen van het buitenschrijnwerk. De verbouwing zal dus geen invloed hebben op het straatbeeld.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door BVBA Harelbeekse Immobiliënmaatschappij inzake **het verbouwen van een ééngezinswoning**, gelegen in de Wijdhagestraat 96 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke

constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Tientjesstraat 28.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018082514	2018/182

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 juli 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1326</u>	<u>N 4</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Tientjesstraat 28 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.



De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften melden:

"Het materiaalgebruik van alle gevels moet constructief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevel- en dakmaterialen moet harmonisch zijn met het bestaande straatbeeld."

Voor woningen wordt opgelegd dat de gevelbekleding uit kleinschalige materialen moet bestaan en als voorbeeld wordt baksteen en betonsteen opgesomd en als niet toegelaten prefab-betonelementen.

## **2. Historiek**

De woning dateert van voor 1962 en wordt geacht vergund te zijn.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De wijk het Eiland wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De woning heeft nu een donkerrode baksteen en is gelijk aan die links ervan. De gevel loopt als het ware door.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De aanvrager wenst isolatie-spuitschuim aan te brengen. De voorgevel wordt niet afgekapt. Het is een soort verf met daarin schuim, waardoor de vorm van de gevelsteen en de voegen nog zichtbaar zijn na de werken. De kleur zal licht grijs zijn.

De gevel komt dus nauwelijks vooruit.

De bewuste aanpalende woning (Tientjesstraat 30) vraagt in een aparte omgevingsvergunningsaanvraag een zelfde gevelrenovatie.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De algemene voorschriften melden:

"Het materiaalgebruik van alle gevels moet konstruktief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevel- en dakmaterialen moet harmonisch zijn met het bestaande straatbeeld."

Voor woningen wordt opgelegd dat de gevelbekleding uit kleinschalige materialen moet bestaan en als voorbeeld wordt baksteen en betonsteen opgesomd en als niet toegelaten prefab-betonelementen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en na het isoleren is de bakstenen structuur nog steeds zichtbaar.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tientjesstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren, waardoor de gevelrenovatie en de kleur licht grijs geen probleem vormt. Doordat de aanpalende woning dezelfde werken uitvoert zal dit ook niet storend zijn. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wordt niet afgekapt. Het is een soort verf met kurk, waardoor de vorm van de gevelsteen en de voegen nog zichtbaar zijn na de werken. De kleur zal licht grijs zijn.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De gevel zal nauwelijks vooruitspringen, waardoor er geen ruimte wordt ingenomen van de voetpadzone. Bovendien is op die plaats het voetpad ruim.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Tientjesstraat 28 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf

de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;  
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na

de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Tientjesstraat 30.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018082545	2018/183

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **3 juli 2018**.



De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **10 juli 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1326	X 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel** met als adres **Tientjesstraat 30, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

De algemene voorschriften melden:

"Het materiaalgebruik van alle gevels moet konstruktief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevel- en dakmaterialen moet harmonisch zijn met het bestaande straatbeeld."

Voor woningen wordt opgelegd dat de gevelbekleding uit kleinschalige materialen moet bestaan en als voorbeeld wordt baksteen en betonsteen opgesomd en als niet toegelaten prefab-betonelementen.

### **2. Historiek**

De woning dateert van voor 1962 en wordt geacht vergund te zijn.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De wijk het Eiland wordt gekenmerkt door woningen van het halfopen en gesloten type.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De woning heeft nu een donkerrode baksteen en is gelijk aan die rechts ervan. De gevel loopt als het ware door.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel.

De aanvrager wenst isolatie-spuitschuim aan te brengen. De voorgevel wordt niet afgekapt. Het is een soort verf met daarin kurk, waardoor de vorm van de gevelsteen en de voegen nog zichtbaar zijn na de werken. De kleur zal licht grijs zijn.

De gevel komt dus nauwelijks vooruit.

De bewuste aanpalende woning (Tientjesstraat 28) vraagt in een aparte omgevingsvergunningaanvraag een zelfde gevelrenovatie.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en in het BPA nr. 40 "Eiland-Zuid" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De algemene voorschriften melden:

"Het materiaalgebruik van alle gevels moet konstruktief en esthetisch verantwoord zijn. De aard en de kleur van de gevel- en dakmaterialen moet harmonisch zijn met het bestaande straatbeeld."

Voor woningen wordt opgelegd dat de gevelbekleding uit kleinschalige materialen moet bestaan en als voorbeeld wordt baksteen en betonsteen opgesomd en als niet toegelaten prefab-betonelementen.

De aanvraag is conform de voorschriften van het BPA.

De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en na het isoleren is de bakstenen structuur nog steeds zichtbaar.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tientjesstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De straat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren, waardoor de gevelrenovatie en de kleur licht grijs geen probleem vormt. Doordat de aanpalende woning dezelfde werken uitvoert zal dit ook niet storend zijn. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wordt niet afgekapt. Het is een soort verf met kurk, waardoor de vorm van de gevelsteen en de voegen nog zichtbaar zijn na de werken. De kleur zal licht grijs zijn.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
De gevel zal nauwelijks vooruitspringen, waardoor er geen ruimte wordt ingenomen van de voetpadzone. Bovendien is op die plaats het voetpad ruim.

**Besluit**

- 
1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het renoveren van de voorgevel**, gelegen in de Tientjesstraat 30 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke**

**rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;  
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om

advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per

beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden



voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapd) : het bouwen van drie ééngezinswoningen, Tibeertstraat 7-9-11 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018063238	2018/147

EPB-nummer: **34013\_G\_2018\_063238.**

De aanvraag ingediend door

**(geschrapd)**

werd per beveiligde zending verzonden op **11 juni 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **14 juni 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0405</u>	<u>I</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van drie ééngezinswoningen** met als adres **Tibeertstraat 7 (lot 24), 9 (lot 23) & 11 (lot 22), 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug en in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup>, dd. 24.07.2012 - lot nr 22-23-24.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De voorschriften leggen het volgende op:

Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. 2 bouwlagen – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max. kroonlijsthoogte 7m – dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard – per woongegelegenheid één garage of stallingsplaats en één parkeerplaats op eigen terrein – Carport: max. oppervlakte 21m<sup>2</sup> - max. hoogte 3m – 3 zijden open – op 2m achter voorgevellijn – plaatsing tot op perceelsgrens mogelijk.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De omgeving tussen de Steenbrugstraat en de Beneluxlaan wordt gekenmerkt door wonen, zowel open, halfopen en gesloten bebouwing. De drie woningen worden voorzien in een nieuwe verkaveling van 2012.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van drie ééngezinswoningen.

Het gaat om twee halfopen bebouwingen en één gesloten bebouwing.

De woningen worden ingeplant op minimaal 5m achter de rooilijn en de vrije zijstrook bedraagt min. 3m. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met een plat dak. De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt 11m en op het verdiep 8,80m. De max. hoogte van de woning bedraagt 5,85m.

De woningen op lot 22 & 23 hebben een inpandige garage. De garage is voorzien op min. 6m achter de rooilijn.

De woning op lot 24 heeft in de vrije zijstrook een carport van 19,50m. De carport wordt ingeplant op 2m achter de voorgevellijn en komt niet verder dan de achtergevel. De carport is langs 3 zijden open en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,60m.

Op het einde van de parkeerstrook ter hoogte van de scheiding tussen lot 22 en lot 23 staat een boom. De toegang tot de garagepoorten van beide woningen wordt hierdoor verhinderd. Daarom wordt ook gevraagd om de boom te verplaatsen. De boom wordt ongeveer 8m verplaatst, tot op de scheiding tussen lot 23 en lot 24.

Er wordt telkens voorzien in een oprit in klinkers.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan dhr. Yann RAES, Deskundige Groen van de stad Harelbeke inzake het verplaatsen van de boom. Er wordt een voorwaardelijk gunstig advies verleend op 12.07.2018.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De locatie is gelegen in het Gewestelijk RUP: afbakening regionaal stedelijk gebied Kortrijk – MB 20.01.2006 – deelplan Beneluxbrug en in de VK Steenbrugstraat – Isengrijnstraat - Tibeertstraat, afgeleverd aan TERRA<sup>2</sup>, dd. 24.07.2012 - lot nr 22-23-24.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De woning wordt opgetrokken binnen de opgelegde bouwkader.

De voorschriften leggen het volgende op:

Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. 2 bouwlagen – bouwdiepte verdiep: max. 12m – max. kroonlijsthoogte 7m – dakvorm: vrij – voortuin max. 1/3 verhard – per woongegelegenheid één garage of stallingsplaats en één parkeerplaats op eigen terrein – Carport: max. oppervlakte 21m<sup>2</sup> - max. hoogte 3m – 3 zijden open – op 2m achter voorgevellijn – plaatsing tot op perceelsgrens mogelijk.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tibeertstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterput met inhoud 5.000L en de infiltratievoorziening.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De woningen zijn conform de verkavelingsvoorschriften en sluiten aan bij de bebouwing in de omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en het project is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de bebouwing sluit aan op die van de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen  
De gevels, de vormgeving en de gekozen materialen komen overeen met de reeds gerealiseerde woningen in de verkaveling.
- Cultuurhistorische aspecten  
///
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door **(geschrap)** inzake **het bouwen van drie ééngesinswoningen**, gelegen in de Tibeertstraat 7, 9 en 11 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De plantlocatie dient kwalitatief ingericht te worden en gecontroleerd door de Stad Harelbeke (Groendienst 056/733.212) vooraleer de boom heraanplant kan worden.**

**Tijdstip: ten vroegste november 2018. De nazorg is ten laste van de verkavelaar. De verkavelaar staat twee jaar garant voor de verplaatste boom. Als de boom sterft moet de verkavelaar een nieuwe boom aanplanten.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens**

**rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**



Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## **10 Aanvraag omgevingsvergunning voor het bijstellen van een verkaveling voor goedkeuring. (geschrapt): het bijstellen van een bestaande verkaveling, Goudberg 37.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN  
EEN VERKAVELING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018058441	VK2018/2

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **17 mei 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1413</u>	<u>T 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het wijzigen van de verkaveling Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 – lot nr. 17** met als adres **Goudberg 37 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- Stedenbouwkundige handelingen: bijstellen van verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woonuitbreidin gsgebied
------------	----------	-------------------------------	----------------------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 17.

De wijziging van de verkaveling moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De verkaveling is dus gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk-West" in een zone voor sociale woningen.

De BPA voorschriften bepalen enkel:

"Zone bestemd om sociale woningen te bouwen door besturen, zoals voorzien in art. 33 van de huisvestingscode met inbegrip van voorzieningen nodig voor de volledige uitbouw van de woonwijk volgens de noodwendigheden."

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 2011/120: Bouwen van een woning – goedgekeurd d.d. 12.07.2011.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonwijk met sociale koopwoningen, en sociale huurwoningen. In de ruime omgeving is hier en daar een dienst/handel aanwezig.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het wijzigen van de verkaveling Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 voor het lot nr. 17.

De aanvraagster wenst in de woning een kinderopvang uit te baten. De hoofdbestemming blijft dus wonen en er wordt de nevenbestemming handel, diensten en kantoren gevraagd in het hoofdvolume met een maximale oppervlakte van 100m<sup>2</sup>

De bovengenoemde verkavelingsvoorschriften laten enkel de hoofdbestemming wonen toe, vandaar de vraag tot het bijstellen van de verkaveling.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek gevoerd. Wel werden alle eigenaars van een kavel uit de verkaveling aangeschreven om hen in kennis te stellen van het bijstellen van de verkaveling. Er werden binnen de 30 dagen geen bezwaarschriften ingediend.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

De locatie is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in woonuitbreidingsgebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk West" – MB 18.01.1980 en in de VK Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 met ref. 5.00/34013/1121.2 – lot nr. 17.

De wijziging van de verkaveling moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De verkaveling is dus gelegen in het BPA nr. 29 "Arendswijk-West" in een zone voor sociale woningen.

De BPA voorschriften bepalen enkel:

"Zone bestemd om sociale woningen te bouwen door besturen, zoals voorzien in art. 33 van de huisvestingscode met inbegrip van voorzieningen nodig voor de volledige uitbouw van de woonwijk volgens de noodwendigheden."

Dit betekent concreet dat er naast wonen ook voorzieningen kunnen worden uitgebouwd in functie van de goede werking van woonwijk. Kinderopvang kan worden gezien als een normale voorziening in een woonwijk.

De vraag om de nevenbestemming handel, diensten en kantoren met een max. oppervlakte van 100m<sup>2</sup> in het hoofvolume toe te laten is conform de voorschriften van de het BPA.

Omdat de verkavelingswijziging conform het voorschrift van het BPA is, hoeft er geen openbaar onderzoek te worden georganiseerd.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Goudberg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een complementaire activiteit aan het wonen.
- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De nieuwe functie kan inderdaad verkeer aantrekken, maar door zijn klein schaal (max. 100m<sup>2</sup>) zal dit niet buitensporig zijn.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het voorzien van een nevenbestemming handel, diensten en kantoren met een max. oppervlakte van 100m<sup>2</sup> in het hoofdvolume is in overeenstemming met de schaal van de buurt. Het wordt gezien als een buurt- en wijkondersteunende functie.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het wijzigen van de verkaveling Goudberg, afgeleverd aan MIJN HUIS d.d. 06.06.2006 – lot nr. 17**, gelegen in de **Goudberg 37 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de

aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit



waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanleggen van een tweede oprit in de voortuin + het regulariseren van een houten tuinafsluiting in de vrije zijstrook, Ter Perre 184.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018073096	2018/157

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **14 juni 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	0072	L 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het aanleggen van een tweede oprit in de voortuin + regulariseren van houten tuinafsluiting in de vrije zijstrook** met als adres **Ter Perre 184 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### 1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De aanvraag is tevens gelegen in de verkaveling Ter Perre, afgeleverd aan NV Woningbureau HUYZENTRUYT, d.d. 09.04.1997 met ref. 5.00/34013/1130 – lot nr. 9.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De verkavelingsvoorschriften leggen een bouwkader vast waarbinnen de woning moet worden opgetrokken. De voortuin heeft een diepte van 5m .

De voorschriften inzake voortuinstroken bepalen: Geen bouwwerken met uitzondering van een brievenbus zijn toegelaten. Inzake percentage aan verhardingen wordt niets vermeld.

Inzake afsluitingen bepalen de voorschriften: Op de bouwlijn, over max. 60% van de vrije zijstrook, is een afsluiting tot 2m hoogte mits opgetrokken in het zelfde metselwerk als en aansluitend aan de voorgevel, toegelaten.

### 2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1997/53: Bouwen van 11 woningen – goedgekeurd d.d. 30.04.1997.
- 1998/130: Plaatsen tuinhuis – goedgekeurd d.d. 10.06.1998.

### 3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

#### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële woonwijk, gekenmerkt door halfopen en rijbebouwing.

Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning heeft een inpandige garage. Voor de garage ligt een oprit. De rest van de voortuin is groen ingericht (gazon en beplanting).

De rijweg is tussen de boordstenen gemeten 4,80m. Er kan dus niet worden geparkeerd op de openbare weg (omdat er steeds 3m doorgang moet zijn).

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het aanleggen van een tweede oprit in de voortuin + regulariseren van houten tuinafsluiting in de vrije zijstrook.

Momenteel is er dus een oprit in klinkers naar de garage en een pad langs de woning naar de voordeur.

De bouwheer wenst tegen de rechterperceelsgrens een nieuwe oprit aan te leggen in klinkers op stabilisé. De oppervlakte zal 28m<sup>2</sup> bedragen (4m breed op 7m diep). Links van de nieuwe oprit wenst de bouwheer een pad aan te leggen met staptegels op een bed van dolomiet. Dit pad heeft een oppervlakte van 10,5m<sup>2</sup> (1,5m breed op 7m diep).

Om gebruik te kunnen maken van de nieuwe oprit, dienen de boordstenen verlaagd te worden.

De voortuinstrook heeft een oppervlakte van 60m<sup>2</sup>, daarvan blijft circa 15m<sup>2</sup> over als tuin/groen. De rest van de voortuin wordt verhard.

De bouwheer heeft tevens zonder vergunning in het verlengde van de voorgevel in de vrije zijstrook een houten tuinafsluiting geplaatst met een poortje. De hoogte bedraagt circa 2m. De bouwheer vraagt hiervoor een regularisatie.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het perceel is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk, maar is tevens gelegen in de VK Ter Perre afgeleverd aan NV Woningbureau HUYZENTRUYT, d.d. 09.04.1997 met ref. 5.00/34013/1130 – lot nr. 9

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling.

De verkavelingsvoorschriften leggen een bouwkader vast waarbinnen de woning moet worden opgetrokken. De voortuin heeft een diepte van 5m .

De voorschriften inzake voortuinstroken bepalen: Geen bouwwerken met uitzondering van een brievenbus zijn toegelaten. Inzake percentage aan verhardingen wordt niets vermeld. Er kan dus niet echt worden vastgelegd dat de aanvraag tot het aanleggen van een tweede oprit ingaat tegen de verkavelingsvoorschriften.

Inzake afsluitingen bepalen de voorschriften: Op de bouwlijn, over max. 60% van de vrije zijstrook, is een afsluiting tot 2m hoogte mits opgetrokken in het zelfde metselwerk als en aansluitend aan de voorgevel, toegelaten.

De aanvraag tot regularisatie van de afsluiting in de vrije zijstrook wijkt af van de verkavelingsvoorschriften inzake het materiaal en de lengte van de afsluiting.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Perre een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De vraag tot een bijkomende oprit is geen uitzonderlijke vraag. In de omgeving komen nog een aantal dergelijke ontwerpen voor, namelijk van een tweede oprit los van de bestaande oprit.

Na de uitgevoerde werken blijft 25% van de voortuin een groen karakter hebben.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft een geen negatieve impact op de mobiliteit. Er kan niet worden geparkeerd op de openbare weg. Er kan dus een boordsteenverlaging worden toegestaan, vermits dit niet ten koste gaat van een parkeerplaats op openbaar domein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De vrije zijstrook wordt afgesloten door een houten afsluiting (houten paneel + houten deur).
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het aanleggen van een tweede oprit in de voortuin + regulariseren van houten tuinafsluiting in de vrije zijstrook**, gelegen te Ter Perre 184, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

#### **Voorwaarden boordsteenverlaging:**

- **Alvorens de werken uit te voeren contact opnemen met Serge Baert 056/ 733 214, voor het bespreken van de correcte materialen.**
- **Uitvoering gebeurd op eigen kosten**
- **Rekening houden met een goede uitvoering ten opzichte van de bestaande greppel.**
- **De boordsteen zal verlaagd moeten worden zoals de reeds bestaande oprit. (hoogte tegenover de greppel hetzelfde)**
- **De helling dient dezelfde te zijn als het naastliggende voetpad/oprit.**
- **Uitvoering in betonklinkers**
- **20cm magere betonfundering te voorzien onder de oprit.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens**

**rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

## **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.



**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**12 Aanvraag omgevingsvergunning voor het bijstellen van een verkaveling voor goedkeuring. (geschrapt): het bijstellen van een verkaveling, Vlietestraat 45A & 45B - 8531 BAVIKHOVE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BIJSTELLEN VAN  
EEN VERKAVELING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018048479	VK2018/1

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **27 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **31 mei 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0055	M 3	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het bijstellen van de verkaveling Vlietestraat afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 – lot nr. 2** met als adres **Vlietestraat 45A & 45B, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- Stedenbouwkundige handelingen: bijstellen verkaveling

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone voor wonen koppelbouw en in de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 met ref. 012.345 – lot nr. 2.

De wijziging van de verkaveling moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De BPA voorschriften bepalen:

Min. kavelbreedte: 10m – max. terreinbezetting 40% en 150m<sup>2</sup> - min. plaatsing tov rooilijn: 5m – max. plaatsing tov rooilijn: 12m – min. afstand tot de zijkavelgrens:

3m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen – max. dakhelling 50°.

## **2. Historiek**

///

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Vlietestraat is de verbindingsweg tussen het centrum van Bavikhove en het centrum van Hulste. De bewuste kavel bevindt zich dicht bij het centrum van Bavikhove en ligt in de zone die een overgang vormt van een dense bebouwing (het centrum) naar de open ruimte tussen de twee bovengenoemde centra.

Er is op het openbaar domein ter hoogte van de linkerperceelsgrens een bushokje.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bijstellen van de verkaveling Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 voor het onbebouwde lot 2.

De aanvrager wenst het lot 2 met een kavelbreedte van 20m, bedoeld voor één vrijstaande woning te splitsen in 2 nieuwe kavels, dit elk met een kavelbreedte van 10m. De 2 nieuwe kavels zijn bedoeld voor 2 halfopen woningen.

Op het nieuwe verkavelingsplan worden twee bouwkaders voorzien. De bouwkaders worden ingeplant op 8m achter de rooilijn, maar de voorschriften laten toe dat de bouwlijn kan worden gelegd tussen de 8m en de 12m. De omliggende woningen staan allemaal ingeplant op 12m achter de rooilijn.

De nieuwe bouwkaders hebben een bouwdiepte van 15m. De bouwkaders op de andere loten hebben een bouwdiepte van 20m.

In de huidige verkaveling bedraagt de vrije zijstrook 3,50m. Die wordt aangepast naar 3m. Dergelijke breedte is geen uitzondering.

In de nieuwe voorschriften wordt een terreinbezetting van 150m<sup>2</sup> toegelaten en dat is meteen ook minder dan 40% van de oppervlakte van de nieuwe kavel.

Er wordt in de vrije zijstrook een carport toegelaten vanaf 2m achter de voorgevel van de woning tot op de perceelsgrens, mits akkoord van de aanpalende eigenaar. De oppervlakte bedraagt max. 20m<sup>2</sup> en is langs 3 zijden open.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 8 juni 2018 tot en met 7 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

Ook de eigenaars van een lot in de verkaveling werden geraadpleegd. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

## **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan INFRAX. INFRAX heeft advies uitgebracht op 13 juni 2018, ontvangen op 13 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan De Watergroep. De Watergroep heeft advies uitgebracht op 20 juni 2018, ontvangen op 20 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het perceel is volgen het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Het perceel is tevens gelegen in het BPA nr. 47 "Tramstatie" – MB 30.10.1991 in een zone voor wonen –koppelbouw en in de VK Vlietestraat, afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 met ref. 012.345 – lot nr. 2.

De wijziging van de verkaveling moet worden getoetst aan de voorschriften van het BPA.

De BPA voorschriften bepalen:

Min. kavelbreedte: 10m – max. terreinbezetting 40% en 150m<sup>2</sup> - min. plaatsing tov rooilijn: 5m – max. plaatsing tov rooilijn: 12m – min. afstand tot de zijkavelgrens: 3m – min. afstand tot de achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte gelijkvloers 15m – max. bouwdiepte verdieping: 12m – max. 2 bouwlagen – max. dakhelling 50°.

De verkaveling wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake:

- Het voorzien van een carport in de vrije zijstrook.
- De hoogte van de afsluiting in de voortuinstrook wordt voorzien op 1,20m ipv 1m.

De verkaveling wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De gevraagde afwijkingen kunnen worden toegestaan:

Het voorzien van een carport in de vrije zijstrook is niet uitzonderlijk en de carport is langs 3 zijden open en het akkoord van de aanpalende eigenaar is nodig.

De afwijking op de hoogte van de afsluitingen in de achteruitbouwstrook is buiten proportie. Het gaat om 20cm.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Vlietestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De herverkaveling geeft geen invloed op het straatbeeld, omdat de omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw van het vrijstaande en het halfopen type. De grootte en het maximale volume van de nieuwe woningen is in overeenstemming met de bebouwing in de onmiddellijke omgeving. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Er wordt opgelegd dat er een garage in het hoofdgebouw moet zijn, of een bijgebouw moet worden voorzien. Er blijft ook de mogelijkheid om daarenboven te voorzien in een carport. Er is dus voldoende parkeerplaats op eigen terrein.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Door te kiezen voor 2 woningen wordt een grote kavel (1000m<sup>2</sup>), rekening houden met de schaarste aan ruimte, beter ingevuld. De schaal van de voorzien woningen sluit aan bij die in de omgeving.
- Visueel-vormelijke elementen  
///
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door mevrouw (geschrapt) inzake **het bijstellen van de verkaveling Vlietestraat afgeleverd aan POULLET DE HOUTAIN d.d. 30.04.1964 – lot nr. 2**, gelegen in de Vlietestraat 45A & 45B, 8531 Bavikhove, vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Indien de verkavelaar of de toekomstige eigenaar wenst dat het bushokje wordt verplaatst, zal hij contact moeten opnemen met DE LIJN en de kosten voor het verplaatsen van de infrastructuur zijn ten laste van de verkavelaar of de toekomstige eigenaar.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**



**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **13 Weigering omgevingsvergunning. (geschrap): het ontbossen + reliëfwijziging, Muizelstraat z/n - 8531 HULSTE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018046327	2018/102

De aanvraag ingediend door:

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **19 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **1 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>B</u>	<u>0412</u>	<u>A</u>	
--------------------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het ontbossen + reliëfwijziging**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	HOOG-WALEGEM – KLEIN-HARELBEKE	RUP_34013_214_00003_00001	Agrarisch gebied
---	--------------------------------	---------------------------	------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Het RUP meldt:

“Voor alle onbebouwde oppervlaktes geldt het algemeen principe dat het reliëf er maximaal behouden blijft en aansluit op aanpalende terreinprofielen.”

Als toelichting wordt gemeld: “Ophogen, afgraven in het kader van de landbouw of rond woningen is niet toegelaten... Reliëfwijzigingen worden geëvalueerd in overleg met de milieudienst”.

## **2. Historiek**

Op 08.01.2008 werd een stedenbouwkundige aanvraag geweigerd voor het rooien van 30 bomen. De aanvraag werd toen geweigerd omwille van het ongunstig advies van het Agentschap Natuur en Bos en de stedelijke milieudienst.

Op 13.12.2016 werd de stedenbouwkundige aanvraag voor het ontbossen en een reliëfwijziging geweigerd (dossier 2016/235)

Het Agentschap Natuur en Bos heeft een ontheffing op het ontbossingsverbod verleend. Volgens hen had het bos een geringe ecologische en/of landschappelijke waarde.

De milieudienst verleende een ongunstig advies.

Het College volgde het ongunstig advies van de milieudienst en weigerde dus de stedenbouwkundige aanvraag.

De aanvrager ging in beroep tegen deze weigering bij de Deputatie. De Deputatie weigerde de stedenbouwkundige vergunning omwille van de mogelijke wateroverlast.

Op 08.02.2017 werd een omgevingsvergunning aangevraagd voor een ontbossing + een reliëfwijziging. (dossier 2018/23) Er werd een ongunstig advies afgeleverd door het Agentschap Natuur en Bos op 10.04.2018. Op 17.04.2018 heeft de aanvrager zijn dossier ingetrokken.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een perceel met daarop een bos, met een oppervlakte van 2460,6m<sup>2</sup>. De percelen rondom zijn niet bebost en worden gebruikt voor landbouwdoeleinden. In de omgeving bevinden zich een aantal hoeses en woningen.

Het bos bestaat volgens de aanvrager overwegend uit Canadese populieren met spontane ondergroei van bomen en struiken.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvrager wenst het bos te rooien en het perceel te nivelleren, om het perceel te kunnen bewerken. Op die manier ontstaat één mooi aangesloten geheel met zijn omliggende gronden.

Op bepaalde plaatsen wordt het terrein dus opgehoogd. De ophoging bedraagt plaatselijk maximaal 71cm.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan de Provincie West-Vlaanderen omwille van de aanwezigheid van een waterloop. De Provincie West-Vlaanderen heeft advies uitgebracht op 29 juni 2018, ontvangen op 29 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Deze voorwaarden worden opgelegd:

- Om de beperkte afwateringsstructuur die nu aanwezig is te versterken moet een afwateringsgracht worden voorzien vanaf de openbare weg naar het lozingspunt, dit is langsheen perceel 412 en verder. De afwateringsgracht moet een bodembreedte van 0,50m hebben, een diepte van 0,70m t.h.v. het weiland langs de openbare weg en een afwateringshelling naar het lozingspunt waar de gracht ook een diepte moet hebben van 0,70m. De taludhelling van deze gracht moet 4/4 (45°) bedragen.
- Het huidige lozingspunt (op het einde van de nieuwe afwateringsgracht, richting landbouwbedrijf Vanhaecke) moet aangepast worden met een (prefab) betonnen toezichtput van 0,60x0,60m (binnenafmeting), met een te openen deksel, waarin de nieuwe gracht kan lozen d.m.v. een buis van 1m lang, opening Ø500mm, in gewerkt in het talud. De toezichtput moet 0,10m dieper uitgevoerd worden dan de afwateringsbuis naar de Marelbeek. De toezichtput moet een fundering hebben in 0,20m mager beton.

Er werd advies gevraagd aan het Departement Landbouw en Visserij. Landbouw en Visserij heeft advies uitgebracht op 29 juni 2018, ontvangen op 29 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Als voorwaarde werd opgelegd dat de ophoging effectief beperkt blijft tot de zone die aangegeven is op de plannen.

Er werd advies gevraagd aan het Agentschap Natuur en Bos. Natuur en Bos heeft advies uitgebracht op 26 juni 2018, ontvangen op 26 juni 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Deze voorwaarden worden opgelegd:

- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 2460,60 m<sup>2</sup>. Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet.

- Het plan dat goedgekeurd is door het Agentschap voor Natuur en Bos moet deel uitmaken van de stedenbouwkundige vergunning.
- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: 18-209923.
- De bosbehoudsbijdrage van 8613,50 € dient binnen de 4 maanden, vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning, gestort worden op het rekeningnummer van het Agentschap voor Natuur en Bos. De aanvrager zal de nodige documenten ontvangen.
- Als bijlage vindt u het door het Agentschap voor Natuur en Bos goedgekeurde compensatievoorstel, dat integraal moet deel uitmaken van de stedenbouwkundige vergunning.

Er werd advies gevraagd aan de stedelijke milieudienst. De milieudienst heeft advies uitgebracht op 5 juli 2018, ontvangen op 5 juli 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Ongunstig.

Omwille van de aangehaalde argumentatie (historische belang, het belang inzake biodiversiteit, het belang inzake landschap, het belang inzake milieuhygiëne, het belang inzake waterhuishouding dat niet opgelost wordt met voorliggend dossier, de prioritaire beleidsdoelstelling uit het meerjarenbeleidsplan van onze stad – zie uitgebreide argumentering in dit advies) wordt de niet-wenselijkheid van het rooien van het bos op deze locatie onderstreept. Dit standpunt werd reeds in 3 identieke dossiers voor het voorliggende bosperceel aangehouden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het RUP "Hoog-Walegem – Klein-Harelbeke" gelegen in het agrarisch gebied.

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het RUP.

Het RUP meldt:

"Voor alle onbebouwde oppervlaktes geldt het algemeen principe dat het reliëf er maximaal behouden blijft en aansluit op aanpalende terreinprofielen."

Als toelichting wordt gemeld: "Ophogen, afgraven in het kader van de landbouw of rond woningen is niet toegelaten... Reliëfwijzigingen worden geëvalueerd in overleg met de milieudienst".

De aanvraag is niet conform de voorschriften van het RUP.

### **b) Wegenis:**



In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Muizelstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het voorliggende project ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, maar paalt er juist aan, waardoor er wel enige invloed zal zijn.

Het bosrelict grenst dus aan een overstromingsgevoelig gebied. Dit overstromingsgevoelig gebied is door de specifieke lokale situatie (enkele landelijke villa's) geëvolueerd zodat ook de locatie van dit bos binnen de invloedssfeer van mogelijke overstromingen komt te liggen.

De ondergrond van dit bosgebied is moerassig. De gevraagde reliëfwijziging zal op de aanpalende percelen een nieuwe waterhuishoudingsproblematiek doen ontstaan.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De voorliggende aanvraag is in strijd met het meerjarenbeleidsplan van de stad: De beoogde functiewijziging zorgt weliswaar niet voor een vermindering van de open ruimte, maar gezien de voormelde functies, voor een volstrekt andere en minder ruimtelijk kwalitatieve invulling
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
Het ontbossen zou het landschap verder uitkleden en het eerder agro-industriële karakter van het landschap verder accentueren.
- Cultuurhistorische aspecten  
Een belangrijk bosrelict, zowel op historisch vlak als op landschappelijk vlak verdwijnt.
- Bodemreliëf  
Op bepaalde plaatsen wordt het terrein dus opgehoogd. De ophoging bedraagt plaatselijk maximaal 71cm. De aanvraag is echter in strijd met de voorschriften van het RUP dat het ophogen, afgraven in het kader van de landbouw niet toelaat.  
De ondergrond van dit bosgebied is moerassig. Een reliëfwijziging zal op de aanpalende percelen een nieuwe waterhuishoudingsproblematiek doen ontstaan.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Volgens de biologische waarderingskaart is het perceel biologisch waardevol. Door het rooien van het bos valt de biologische kwaliteit weg. Het rooien van het bos zal een ongunstige invloed hebben op de geurverspreiding van de nabij gelegen pluimveebedrijven.

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het ontbossen + reliëfwijziging**, gelegen te **Muizelstraat z/n, 8531 Hulste** te weigeren.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;  
2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit

waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsschrift wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepsschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepsschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Bouwberoep bij de Deputatie door Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP tegen de omgevingsvergunning afgeleverd door het Schepencollega aan (geschrapd) voor het plaatsen van een gascabine en een hoogspanningscabine, Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE: vraag tot advies over dit beroep.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 24.04.2018 de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van (geschrapd) voor het plaatsen van een gascabine en een hoogspanningscabine, Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE goedgekeurd.

Advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP gaat in naam van een aantal omwonenden in beroep tegen de afgeleverde omgevingsvergunning.

Het beroepsschrift meldt dat de oprichting van de gas- en hoogspanningscabine deel uit maakt van een groter totaalproject dat in een aanzienlijke uitbreiding van het bestaande tuinbouwbedrijf voorziet.

In het beroepsschrift worden dan alle bezwaren en opmerkingen herhaald tegen het geplande totaalproject voor het optrekken van het tuinbouwbedrijf.

Het Schepencollege heeft in zitting van 19.06.2018 kennis genomen van het bouwberoep en wenste niet gehoord te worden.

De Deputatie heeft het beroep van LDR ontvankelijk en volledig verklaard.

Conform art 59 van het Omgevingsvergunningsdecreet en art. 89 van het Uitvoeringsbesluit bij het omgevingsvergunningsdecreet beschikt het College van Burgemeester en Schepenen over een termijn van 30 dagen om advies uit te brengen over dit beroep.

Het College blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het goedkeuren van het plaatsen van de gascabine en de hoogspanningscabine in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College blijft bij zijn genomen beslissing, namelijk het goedkeuren van het plaatsen van de gascabine en de hoogspanningscabine in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

### **15 Verkavelingsvergunning Kuurnsestraat 138-140 op naam van N.V. BEFINA: afleveren verkoopsattest.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 19.09.2017 werd aan N.V. BEFINA, Wafelstraat 34 – 8540 DEERLIJK een verkavelingsvergunning verleend voor het verkavelen van percelen grond in 2 loten gelegen in de Kuurnsestraat 138-140 – 8531 BAVIKHOVE.

Volgens art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan het College een verkoopsattest afleveren mits er voldaan is aan de opgelegde voorwaarden en lasten of indien er voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg werd gestort.

In de verkavelingsvergunning werden volgende lasten gesteld:

- Alle aanpassingen aan nutsleidingen en openbaar domein zijn ten laste van de verkavelaar.
- Er dient een strook van 1,50m breed kosteloos te worden afgestaan aan het openbaar domein, als strook voor de nutsleidingen. Het afstaan van de strook betekent niet dat de gevraagde bouwkader achteruit moet schuiven. Deze strook dient door de verkavelaar te worden ingezaaid met gras, met uitzondering van de toegangen en de opritten tot de woningen.

Infrax bezorgde op 09.07.2018 een betalingsattest voor elektriciteit / aardgas / kabeltelevisie / riolering. De gevraagde tussenkomsten werden dus vereffend.

De verkavelaar bezorgde ons het betalingsbewijs van het vereffenen van het bedrag gevraagd door De Watergroep.

Ondertussen werd ook de procedure voor de kosteloze overdracht opgestart door de dienst Patrimonium, samen met de verkavelaar.

De verkavelaar vraagt een verkoopsattest.

De verkavelaar heeft voldaan aan de voorwaarden en lasten uit de verkavelingsvergunning, zodat het college dus een verkoopsattest kan afleveren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 4.2.16 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen levert een verkoopsattest af voor de verkaveling 17/06 in de Kuurnsestraat 138-140 op naam van N.V. BEFINA.

#### **16 Huisnummering verkaveling Klein-Harelbekestraat – 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 25.07.2017 werd door het Schepencollege een verkavelingsvergunning verleend aan (geschrap) voor het verkavelen van grond in twee loten, Klein-Harelbekestraat z/n – 8531 HARELBEKE.

De verkaveling bestaat uit twee loten en de huisnummers 2 en 4 zijn reeds in gebruik.

Aldus wordt de nummering als volgt voorgesteld:

Lot 1: Klein-Harelbekestraat 2B

Lot 2: Klein-Harelbekestraat 2A

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de verkaveling Klein-Harelbekestraat.

### **17 Huisnummering verkaveling Stijn Streuvelsstraat – 8530 HARELBEKE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 03.10.2017 werd door het Schepencollege een verkavelingsvergunning verleend aan (geschrapt) voor het verkavelen van grond in drie loten, Politieke Gevangenenstraat 109 – Stijn Streuvelsstraat z/n – 8530 HARELBEKE.

De verkaveling bestaat uit drie loten: één bebouwd lot (Politieke Gevangenenstraat 109) en twee onbebouwde loten. Aldus wordt de nummering als volgt voorgesteld:

Lot 2: Stijn Streuvelsstraat 18B

Lot 3: Stijn Streuvelsstraat 18A

Naast de bevoegde gemeentelijke diensten worden eveneens de nutsmaatschappijen, de betrokken overheidsdiensten en andere dienstverlenende maatschappijen alsook de bouwheer van deze beslissing in kennis gesteld.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college verklaart zich akkoord met het voorstel tot nummering van de verkaveling Stijn Streuvelsstraat.

### **18 Leiewerken. Projectkosten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er heerst enige tijd een meningsverschil tussen de stad en De Vlaamse Waterweg inzake het verschuldigd zijn van de projectkosten van de stad aan De Vlaamse Waterweg binnen de lezing van de samenwerkingsovereenkomst van de Leiewerken.

Na overmaken van het standpunt van de stad, werd op 20.04.2018 het standpunt van De Vlaamse Waterweg overhandigd. Deze blijven verschillend.

*In het overleg van 20.04.2018 stelt De Vlaamse Waterweg voor om de betrokken juristen van beide organisaties de opdracht te geven om hun standpunten aan elkaar onderling toe te lichten en op basis van hun kennis van elkaars standpunten op zoek te gaan naar nuances in de samenwerkingsovereenkomst. Als er teruggekoppeld wordt naar de resp.*

*besturen met die nuances en deze zijn bereid de nuances te aanvaarden, kan er binnen die marges op zoek gegaan worden naar een oplossing.*

*De stad is niet tegen dergelijk overleg, maar geeft aan dat het mandaat van het college tot onderhandelingen binnen dergelijke marges, als die er al zijn, wellicht heel beperkt zullen zijn.*

Als er door overleg geen oplossing gevonden worden, dan zal uiteindelijk een derde partij moeten ingeschakeld worden.

De voorgestelde werkwijze werd besproken met de betrokken juristen, zijnde Frank Detremmerie en Wim Rasschaert. Er is enig mandaat nodig van het college om dit verder te organiseren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college is akkoord dat de betrokken juristen van de stad het standpunt van de stad toelichten en dat ze eventuele nuances aangebracht door de tegenpartij aanhoren.

##### Patrimonium

#### **19 PPS Marktcentrum. Kennisname van verslag stuurgroep-vergadering van 02.07.2018 en van de nieuwe stuurgroepdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het op 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016 en 2017.

Thans wordt ter kennisgeving aan het college het verslag voorgelegd van:

- het stuurgroep-overleg van 02.07.2018 (aangeleverd via Immogra).

Het eerstvolgend stuurgroep-overleg is gepland op 27.08.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van:

- het verslag van het stuurgroep-overleg van 02.07.2018.
- de eerstvolgende stuurgroep op 27.08.2018.



## **20 Deelname Dag van de Trage Weg 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het weekend van 20 en 21 oktober 2018 vindt in Vlaanderen de jaarlijkse Dag van de Trage Weg plaats. De stad nam deel aan de editie van 2017 met enkele activiteiten:

- Nacht van de duisternis: wandeling in het donker van 8 km (organisatie MiNaraad)
- het officieel openen van de Doornhoutsevoetweg met receptie
- een fietstocht van 25 km doorheen Hulste en Bavikhove (organisatie departement WOL)
- een wandeling van 6 km (organisatie Welzijnsraad en Sportraad).

Tijdens een overleg tussen de diverse departementen in aanwezigheid van bevoegd schep en Claerhout, werd voorgesteld ook dit jaar, op zondag 21 oktober, volgende activiteiten te plannen:

- fietstocht over trage wegen door Stasegem, met start- en/of eindpunt aan het Spoor waar de jaarbeurs (org.WOL) doorgaat
- wandeltocht rond centrum Harelbeke in het thema van Wereldoorlog
- sowieso vindt ditzelfde WE de wandeltocht in het kader van Nacht van de Duisternis (zaterdagavond) plaats

De activiteiten worden in de komende weken verder uitgewerkt.

Intussen werken de diensten Patrimonium en Communicatie aan een actualisatie en uitbreiding van het trage-wegen-kaartje dat rond de Dag van de Trage Weg in 2017 (toen enkel noorden van Harelbeke) werd verspreid. Dit kaartje zal ter beschikking worden gesteld tegen die 21 oktober.

Verder is begin 2018 ingeschreven op een tweede oproep van Stadslandschap Leie en Schelde voor het aanleveren van 10 nieuwe trage-wegen-naambordjes. Ingevolge de collegebeslissing terzake van 13.3.2018, zijn de bordjes besteld en is de levering en plaatsing (door facility) wellicht in het najaar –en dus tegen 21 oktober- te voorzien. Deze nieuwe namen worden aan het geactualiseerd kaartje aangevuld. Ook de trage wegen in Stasegem worden toegevoegd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college sluit zich aan bij de voorgestelde deelname aan de 'Dag van de Trage Weg' voor het weekend van 20 en 21 oktober 2018 en het verder uitrollen van het programma van de diverse activiteiten.

## **21 Aanpassen concessieovereenkomst (gebruik stadgrond) in functie van nieuwe eigenaars Verenigde Natiënlaan 50 - goedkeuren nieuwe overeenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij nazicht blijkt dat (geschrapd) sedert 18 juli 2017 de nieuwe eigenaar is van de woning gelegen in de Verenigde Natiënlaan 50 te Harelbeke. De vroegere eigenaars beschikten over een concessiecontract met de stad om een zone stadgrond gelegen op de voorkant van hun woning (als voortuin) te gebruiken.

Aan het College wordt voorgesteld de strook stadgrond gelegen voor de woning via een nieuwe gebruiksovereenkomst opnieuw in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 10 euro aan de nieuwe eigenaar, (geschrapd).

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt:

### **OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND**

*Nr. 2018/368*

*Op heden, is tussen ondergetekenden :*

*De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 17 juli 2018*

#### **- PARTIJ ENERZIJDS -**

*(geschrapd)*

#### **- PARTIJ ANDERZIJDS -**

*Overeengekomen wat volgt :*

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

*Een stukje grond gelegen te 8530 Harelbeke, Verenigde Natiënlaan 50, bekend ten kadaster, 3<sup>de</sup> afdeling, sectie D zonder nummer (palend aan perceelnummer*

1512L7), aangeduid in het rood op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

**Art. 1.** : Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel;

**Art. 2.** : Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden;

**Art. 3.** : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

**Art. 4.** : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst;

**Art. 5.** : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten

**Art. 6.** : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen, op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7.** : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in twee exemplaren opgemaakt te Harelbeke op

elk der partijen

erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

**PARTIJ ENERZIJDs :**

Carlo Daelman  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

**PARTIJ ANDERZIJD :  
(geschrap)**

**22 Gewijzigde NMBS-bezettingscontracten. Kennisname antwoord NMBS op brief van de stad i.v.m. voorkeurecht.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college nam in zitting van 19.06.2018 "kennis van de éézijdig door de NMBS gewijzigde bezettingsvoorwaarden voor enerzijds het 9 jarig concessie-contract 302265001 van febr. 2011 voor het gebruik door de stad van de vroegere NMBS-goederenkoer die de stad nu gratis als 'publieke' parking ter beschikking stelt en voor anderzijds het 9 jarig concessie-contract 303478001 van okt. 2015 voor het gebruik van de voetwegstrook tussen de Stasegemse-en Vlamingenstraat; gekend als (deel van het) "Sporenpad".

De 1ste eenzijdige wijziging betreft duurtijd van de concessie (onbepaalde i.p.v. bepaalde duur). De 2de de éézijdige wijziging betreft de opzegrechten (zonder schadevergoeding) van de NMBS bij 'valorisatie' van het bezette perceel ."

Het college wenst de bestaande contracten te behouden en zal tegen de éézijdig door de NMBS gewijzigde bezettingsvoorwaarden niet reageren. De opgelegde concessie-aanpassingen zullen toegevoegd worden aan de respectievelijke bezettingscontracten. Wel vraagt het college aan de NMBS om de mogelijkheid van een voorkeurecht op de ter beschikking gekregen terreinen te onderzoeken.

Bij brief dd. 22.06.2018 vroeg de stad aan de NMBS om dit voorkeurecht voor de respectievelijke contracten te onderzoeken.

Thans antwoordt de NMBS dat ze "geen voorkeurechten op haar terreinen vestigt" en dat de desbetreffende gronden "momenteel niet te koop worden gesteld".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het schepencollege neemt kennis van de brieven van de NMBS dd. 04.07.2018 waarbij inzake voormelde gewijzigde bezettingscontracten de NMBS antwoordt dat ze "geen voorkeurechten op haar terreinen vestigt" en dat de desbetreffende gronden "momenteel niet te koop worden gesteld".

**23 Gebruik openbaar domein ter hoogte van app. Goudwinde 4/5. Goedkeuren concessieovereenkomst.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De toekomstige huurster van het gelijkvloerse appartement Goudwinde 4/5 vraagt aan de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis om een stukje openbaar stadsgroen te mogen gebruiken. De kandidaat-huurster is mindervalide en heeft een geleide hond. Het stukje openbaar groen zou gebruikt worden voor haar hond om vanaf het terras een beperkte buitenruimte te geven. Het college gaf hiertoe in zitting van 29 mei 2018 reeds haar principieel akkoord terwijl de bouwmaatschappij, als eigenaar van het appartement, eveneens positief adviseerde.

Mijn Huis bezorgde aan de stad een technisch plan hiertoe: de toekomstige huurster vraagt 6,75 m<sup>2</sup> (4,50m breed x 1,50m diep), die zal worden afgesloten met gevlochten hout. Op het balkon wordt een opening gemaakt, en kan de hond dan met een trapje of loopbrug naar beneden. De afsluiting is 1,20 meter hoog, trapsgewijs verlopend naar 2,16 meter ter hoogte van het balkon.

Groendeskundige Y. Raes gaf positief advies over de technische tekening en voorgestelde materialen.

Op 13.07.2018 werd via Mijn Huis (op vraag van T.Vanbelle/Achthoek) voor de toekomstige huurster van het gelijkvloerse appartement Goudwinde 4/5 een ruimere oppervlakte aangevraagd. De in te nemen oppervlakte zou niet 6,75m<sup>2</sup> doch +/- 40m<sup>2</sup> (7m x 5,7m) moeten zijn. Het aangehaalde motief is dat *"de hond een golden retriever die wat meer ruimte nodig heeft, zeker omdat er nog een trapje op dat stuk georganiseerd moet worden en uiteraard ook plaats inneemt."* De thans gevraagde diepte (5,7m) is de afstand tussen de gevel en de brandweg.

Vanuit GGZ wordt voorgesteld om die breedte nog wat verkleinen, zodat nog een smalle strook (50-tal cm) groen tussen de afsluiting en de brandweg overblijft.

Groendeskundige Raes vindt (zie mail dd. 13.07.2018) dat de voorgestelde inname *'niet oké is wegens te grote (visuele) ruimtelijke impact. Zou voorstellen om minstens twee meter van de greppel van de brandweg te blijven. Zo is er nog een strook van minimum twee meter siergrassen tussen greppel/ brandweg en afsluiting. Uiteindelijk perceel is dan 3,7 m x 7 m (= 25,9 m<sup>2</sup>).'*

Aan het college wordt voorgesteld de strook stadsgroen gelegen voor voormeld appartement via een gebruiksovereenkomst in concessie te geven tegen een jaarlijkse vergoeding van 10 euro aan de cvba Mijn Huis.

Aan het college de keuze van de ruimere inname die blijkbaar essentieel nodig is om die assistentiehond daar de nodige ruimte te geven. Ofwel +/-40m<sup>2</sup> (zoals aangevraagd door Mijn Huis) ofwel het GGZ-voorstel van +/-36,5 m<sup>2</sup> ofwel het voorstel-Groendeskundige van +/- 26m<sup>2</sup>.

De voorgelegde voorwaarden zijn billijk en dienen de belangen van de stad.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

## Artikel 1:

Het college keurt de voorgelegde gebruiksvergoeding goed als volgt:

### **OVEREENKOMST TOT GEBRUIK STADSGROND**

Nr. 2017/367

Op heden, is tussen ondergetekenden :

De Stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de heer Alain Top, Burgemeester, bijgestaan door de heer Carlo Daelman, Stadssecretaris, handelend ingevolge beslissing van het Schepencollege d.d. 10 juli 2018

**- PARTIJ ENERZIJDS -**

(geschrapt), nieuwe bewoonster en huurster van het appartement van Cvba Mijn Huis, Goudwinde 4/5 te 8530 Harelbeke (huidig adres : Gaversstraat 100)

**- PARTIJ ANDERZIJDS -**

Cvba Mijn Huis, met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 80, vertegenwoordigd door de heer Piet Decavele, voorzitter, en de heer Koen Verdru, directeur

**-TUSSENKOMENDE PARTIJ -**

Overeengekomen wat volgt :

**Partij anderzijds** krijgt de toelating tot gebruik van volgend onroerend goed, eigendom van de Stad Harelbeke :

Een stukje grond van 36,5 m<sup>2</sup> (7m x 5,20m) gelegen te 8530 Harelbeke, ter hoogte van het appartement Goudwinde 4/5, bekend ten kadaster, 3<sup>de</sup> afdeling, sectie D 1409m, aangeduid op het bijgaand plan, van welk plan een exemplaar "voor onveranderlijk" getekend door partijen aan deze overeenkomst zal worden gehecht;

Onder de volgende voorwaarden :

**Art. 1.** : Het gebruik van deze grond is enkel bij gedoogzaamheid ten voorlopige titel toegestaan, voor een niet nader bepaalde termijn. De gebruiksovereenkomst eindigt in ieder geval wanneer dat **Partij anderzijds** de grond niet meer gebruikt zoals bepaald in artikel 2 of haar huurappartement verlaat. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat het gebruik van deze grond nu niet en ook in de toekomst niet, zal vallen onder huur- of pachtwet en dat **Partij anderzijds** de grond zal gebruiken zonder pacht, recht noch titel ;

**Art. 2.** : De door de stad bij deze in concessie gegeven grond zal door **Partij anderzijds** worden gebruikt om haar assistentiehond vanaf het terras een beperkte buitenruimte te geven. Op de grond, voorwerp van deze overeenkomst, mogen er geen muurtjes noch andere constructies worden opgericht, noch mag de grond als eventuele stapelplaats worden gebruikt. Eventuele veranderingswerken moeten vooraf ter advies en schriftelijke goedkeuring van schepencollege voorgelegd worden.

Thans krijgt **Partij anderzijds** goedkeuring voor volgende veranderingswerken, nodig om de in concessie te nemen stadsgrond af te sluiten zodat de assistentiehond van de concessiehouder vanaf het terras een beperkte buitenruimte krijgt: Plaatsen afsluiting in gevlochten hout van 2,16 m hoog ter hoogte van het balkon, trapsgewijs verlopend naar 1,20m hoog (zie bijhorend plan). **Partij enerzijds** vraagt een professionele en kwalitatieve uitvoering van deze veranderingswerken teneinde de duurzaamheid en beeldkwaliteit te garanderen. Bij beëindigen van het concessiecontract dient alles in oorspronkelijke staat hersteld te worden (inclusief

het hiervoorzien van de juiste siergrassen). Vanuit de Stedelijke groendienst is men bereid in te staan voor het verwijderen en recupereren van de huidige siergrassen.

**Art. 3.** : Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

**Art. 4.** : De grond wordt in gebruik gesteld in de staat waarin hij zich bevindt, zonder dat de gebruiker enige vergoeding kan eisen, noch tijdens de ingebruikname, noch erna voor gebeurlijk aangebrachte verbeteringen, gelijk dewelke;

**Partij anderzijds** zal de grond voorwerp van deze overeenkomst steeds in onberispelijke staat onderhouden en verbindt er zich toe de Stad te vrijwaren van alle schade gelijk dewelke, welke zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van de grond, voorwerp van deze overeenkomst. **Partij enerzijds** vraagt expliciet de netheid van de omgeving te respecteren. Aangezien voorliggende concessie een 'zichtbare' inname van het openbaar domein betreft, mag deze "hondentuin" in geen geval een permanent handentoilet zijn dat hinderlijk is voor de buurt en buurtbewoners. Hondenpoep moet systematisch verwijderd worden ;

**Art. 5.** : **Partij enerzijds** kan onmiddellijk opzeg doen, bij eenvoudig schriftelijk aanzoek, zonder dat **Partij anderzijds** aanspraak mag maken op enige prijszij- of andere vergoeding, noch op gehele of gedeeltelijke teruggave van reeds betaalde rechten.

**Art. 6.** : Bij het beëindigen van deze overeenkomst verplicht **Partij anderzijds** zich de grond, voorwerp van deze overeenkomst, zonder enige vergoeding in zijn vroegere toestand te herstellen (zoals voorzien in artikel 2), op vordering daartoe vanwege het Stadsbestuur. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit gebeuren door de Stad op kosten van **Partij anderzijds**, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur;

**Art. 7.** : **Partij enerzijds** behoudt zich het recht voor om aan de eventuele in de in gebruik gegeven grond aanwezige nutsleidingen en aan de toestellen eigen aan deze, van welke aard ook, werken uit te voeren of laten uitvoeren zonder verhaal en zonder vergoeding van **partij anderzijds**;

Aldus in drie exemplaren opgemaakt te Harelbeke op  
erkennende een exemplaar ontvangen te hebben.

elk der partijen

**Partij enerzijds, zijnde de eigenaar-het stadsbestuur:**

Carlo Daelman  
Secretaris

Alain Top  
Burgemeester

**Partij anderzijds, zijnde de gebruiker**  
(geschrap)

**Tussenkomen Partij, zijnde Cvba Mijn Huis**

Piet Decavele  
Voorzitter

Koen Verdru  
Directeur

**24 Principieel akkoord inzake overname toekomstige strook openbaar domein, nav de verkaveling ter hoogte van de Kuurnestraat 138-140.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van de verkaveling op 19.9.2017 afgeleverd aan NV Befina, voor een nieuwbouwproject van 2 loten in de kuurnestraat 138 en 140 zouden de verkavelaars ook nog een strook (toekomstig) openbaar domein langs de rooilijn van de Kuurnestraat, eerst moeten aanleggen in gras en vervolgens overdragen naar de stad.

Voor die overdracht leggen de verkavelaars nu het plan van landmeter Degezelle dd. 09.07.2018 voor waaruit blijkt dat de over te dragen strook van 37m<sup>2</sup> groot is. Bij mail dd. 12.17.2018 bevestigt verkavelaar NV Befina (Wafelstraat 34 te 8540 Deerlijk) zich principieel akkoord met :

1. hun kosteloze overdracht naar het openbaar (stads)domein van de op voormeld plan aangeduide strook van 37m<sup>2</sup> conform de verkavelingsvoorwaarden nl. "Er dient een strook van 1,50m breed kosteloos te worden afgestaan aan het openbaar domein, als strook voor de nutsleidingen".
2. hun aanleg van deze strook; met name het inzaaien met gras, met uitzondering van de toegangen en de opritten tot de woningen.
3. het aanleveren via hun notaris van een ontwerp-akte voor de kosteloze eigendomsoverdracht zodat die ter goedkeuring aan de gemeenteraad kan worden voorgelegd.
4. het verlijden/ondertekenen (na goedkeuring door de raad) van de akte via hun notaris.

In huidige zitting wordt inzake ditzelfde dossier aan het college voorgesteld om een verkoopsattest af te leveren voor de verkaveling 17/06 in de Kuurnsestraat 138-140 op naam van N.V. BEFINA.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van en gaat principieel (dit is onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad) akkoord met de kosteloze overdracht van 37m<sup>2</sup> ter inlijving in het openbaar (stads)domein door de NV Befina ter hoogte van hun verkaveling en nieuwbouwproject van 2 loten in de Kuurnestraat 138 en 140. Aan de verkavelaar wordt gevraagd de stukken aan te leveren teneinde het overdrachtdossier verder samen te stellen, aan de raad ter goedkeuring voor te leggen en de desbetreffende notariële akte te verlijden.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **25 Verslag raad van bestuur leiedal dd. 08.06.2018 en agenda dd. 22.06.2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:



Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 08.06.2018 en de agenda van dd.22.06.2018 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

## 1. Verslag dd. 08.06.2018

### A.1 Klimaatneutrale regio

1.1 Burgemeestersconvenant: CO2-barometer – Stand van 1.2 Horizon 2020 project 'REFURB': projectresultaten en evaluatie 1.3 Oproepen lokale en regionale klimaatprojecten

### A.2 Kortrijk complex project K-R8: samenwerkingsovereenkomst en voorzorgsprincipe - Verlenging

### A.5 Beleidsgroep Ruimte en Leefomgeving 10/07/2018: agenda

## 2. Agenda dd. 22.06.2018

B.2.2 Voorstel nieuwe verkoopprijzen bedrijventerreinen vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 (nota bij punt 2.2)

B.2.5.1 Harelbeke Kanaalzone E3: verkoop (nota bij punt 2.5.1)

B.2.6.3 Harelbeke Evolis : verkoop (nota bij punt 2.6.3)

B.3.1 Verlenging voorzorgsprincipe K-R8 (nota bij punt 3.1)

C.2 Stads- en gemeentemonitor: analyse cijfers voor Zuid-West-Vlaanderen (mondelijke toelichting)

D.2. Studiedag kleinhandel 27/06/2018 (nota bij punt d.2)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 08.06.2018 en de agenda van dd.22.06.2018 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

### **26 Aanduiding adviserende leden Intergemeentelijke begeleidingscommissie fietssnelweg F7.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Volgens het nieuwe model van huishoudelijk reglement dat bepaald werd door de minister dient het inschakelen van de GBC in het intergemeentelijk forum iGBC (intergemeentelijke Begeleidingscommissie) te gebeuren bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten.

Om een efficiënt overleg te garanderen wordt de iGBC samengesteld uit een delegatie van de betrokken GBC's. Het besluit van het college van burgemeester en schepenen geeft aan welke leden van de GBC voor de betrokken gemeente uitgenodigd moeten worden op de vergadering van de iGBC, naast de vaste en noodzakelijke variabele leden.

Volgens de beslissing van de gemeenteraad van 17 juni 2013 zijn er naast de vaste leden (voor stad Harelbeke is dit schepen van mobiliteit als voorzitter) en de noodzakelijk variabele leden volgende adviserende leden (zonder stemrecht):

- één vertegenwoordiger per politieke fractie in de gemeenteraad;
- de vaste leden van de beperkte mobiliteitscommissie, meer bepaald iemand van de verkeersdienst van de PZ Gavere en een ambtenaar van de dienst Grondgebiedszaken;
- de stedenbouwkundig ambtenaar (bij dossiers betreffende ruimtelijke ordening);
- de milieu-ambtenaar (bij dossier betreffende milieu en duurzaamheid);
- de fietsersbond a rato van een vertegenwoordiger (bij dossiers betreffende fietsveiligheid).

Het is aan het college om te beslissen welke adviserende leden, zoals hierboven vermeld, al dan niet worden uitgenodigd op de iGBC.

Overwegende dat het dossier fietssnelweg F7 en het grensoverschrijdend karakter ervan bij voorkeur wordt behandeld door een intergemeentelijke begeleidingscommissie voor mobiliteit samen te stellen tussen de gemeenten gelegen langs deze fietssnelweg (Waregem, Harelbeke, Kortrijk).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het artikel 57 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005
- Het 'mobiliteitsdecreet' van 20 maart 2009 kreeg uitvoering bij het besluit van de Vlaamse regering van 25 januari 2013.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van de Gemeenteraad van 17 juni 2013 houdend Huishoudelijk reglement Gemeentelijke en Intergemeentelijke Begeleidingscommissie Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist dat de hiernavolgende persoon toetreedt tot de iGBC die opgericht wordt tussen de gemeenten Waregem, Harelbeke, Kortrijk voor de voorbereiding van het dossier fietssnelweg F7. Deze persoon wordt vast lid van de iGBC en dat betekent dat zijn aanwezigheid, fysiek of bij volmacht, nodig is om een geldige iGBC te hebben: de heer Patrick Claerhout-voorzitter GBC, schepen van o.a. mobiliteit ([patrick.claerhout@harelbeke.be](mailto:patrick.claerhout@harelbeke.be).)

### Artikel 2:

Het college beslist de hiernavolgende personen uit te nodigen om als adviserende leden te zetelen in de iGBC:

- Karel Bauters: departementshoofd Grondgebiedszaken ([karel.bauters@harelbeke.be](mailto:karel.bauters@harelbeke.be))
- Wout Seynaeve: Mobiliteitsambtenaar stad Harelbeke ([Wout.Seynaeve@pzigavers.be](mailto:Wout.Seynaeve@pzigavers.be))

- Cindy Deprez : omgevingsambtenaar Stedenbouw [cindy.deprez@harelbeke.be](mailto:cindy.deprez@harelbeke.be)
- Yves De Bosscher : Beleidsmedewerker milieu [yves.debosscher@harelbeke.be](mailto:yves.debosscher@harelbeke.be)
- vertegenwoordiger fietsersbond

## **27 Stand van zaken renovatie cc t' Spoor naar aanleiding van de nieuwe raming.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het aangestelde architectenbureau AAA-architecten heeft op 29 juni 2018 een nieuwe aangepaste raming overgemaakt voor de renovatie van het cultureel centrum 't Spoor. Deze raming is naast een gedetailleerde uitwerking voor de eerste twee fases, tot dewelke het college opdracht heeft gegeven, ook een totaaloverzicht van de ingeschatte kost voor de volledige renovatie. Vanuit GGZ en Vrije Tijd zijn er een aantal bedenkingen gerezen bij vaststelling van deze nieuwe totaalprijs.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college maakt zich de toelichtingsnota eigen en beslist om het huidige renovatiedossier te bevriezen en een vergelijking te maken met een nieuwbouwprogramma. Er dient onderzocht wat dan de meerwaarde is en tegen welke meerkost. Wat zijn de procedurele stappen die moeten gezet worden hiervoor.

## **28 Verslag raad van bestuur Leiedal dd.22.06.2018 en agenda dd 13.07.2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 22.06.2018 en de agenda van dd.13.07.2018 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

### 1. Verslag dd. 22.06.2018

B.2.2 Voorstel nieuwe verkoopprijzen bedrijventerreinen vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018

B.2.5.1 Harelbeke Kanaalzone E3: verkoop

B.2.6.3 Harelbeke Evolis : verkoop

B.3.1 Verlenging verzorgsprincipe K-R8

C.2 Stads- en gemeentemonitor: analyse cijfers voor Zuid-West-Vlaanderen

C. 4 EFRO GTI West-Vlaanderen: deelname aan projecten

D.2. Studiedag kleinhandel 27/06/2018

## 2. Agenda dd. 13.07.2018

B.2.3 Stationeer- en parkeerruimte voor vrachtwagens op bestaande bedrijventerreinen: onderzoekopdracht - Gunning (nota bij punt 2.3)

C.3 Regionale ruimtelijke visie: stand van zaken bekrachtiging, communicatie en vervolgtraject

C.7 Raamovereenkomst ICT hardware (mondelinge toelichting)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van Leiedal dd. 22.06.2018 en de agenda van dd.13.07.2018 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Personeel

### **29 Aanstelling contractueel beleidsmedewerker financiën (A1a-A3a).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 en werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

In zitting van het college van burgemeester en schepenen van 6 maart 2018 werd het besluit genomen met betrekking tot de selectieprocedure voor beleidsmedewerker financiën' (A1a – A3a), binnen het departement financiën. Het college heeft tevens beslist voor deze functie een wervingsreserve aan te leggen, waarin alle geslaagde kandidaten zullen worden opgenomen.

Uit deze wervingsreserve kan zowel geput worden voor benoeming op proef met het oog op statutaire tewerkstelling, alsook voor een eventuele contractuele tewerkstelling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 27 maart 2018 beslist om deze functie in te vullen bij wijze van een aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 29 mei 2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie van 29 juni 2018 blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectie: (in volgorde)

- (geschrappt)

Het college van burgemeester en schepenen nam hiervan kennis in zitting van 3 juli 2018.

De kandidaten zijn geslaagd in een aanwervingsexamen dat in gelijke mate en integraal overeenstemt met het aanwervingsexamen voor statutair personeel en kunnen derhalve in dienst genomen worden met een contract van onbepaalde duur.

Het volledig dossier, alsmede het individuele dossier van de kandidaten hebben ter beschikking gelegen voor de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Met inachtnaam van de examenuitslag, alsmede de titels en verdiensten van de kandidaten.

(geschrappt) komt als best gerangschikte kandidaat uit de selectieproeven.

Volgens het college van burgemeester en schepenen zijn er geen andere argumenten om de rangschikking van de kandidaten, zoals de examenuitslag het aangeeft, te wijzigen.

Betrokkene werd opgenomen op een wervingsreserve voor de functie beleidsmedewerker 'financiën' (A1a – A3a), vastgesteld door het college in zitting van 17.07.2018, ingaand op 17.07.2018 en geldig voor een periode van 3 jaar.

(geschrappt) voldoet aan de aanwervingsvoorwaarden en komt in aanmerking om op contractuele basis aangeworven te worden als voor beleidsmedewerker 'financiën' (A1a-A3a).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;
- Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Bijlage II – Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden;
- Artikel 6 tot en met 27 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

(geschrappt) aan als contractueel beleidsmedewerker 'financiën' (A1a-A3a), en dit voor een periode van onbepaalde duur, datum ingang wordt later bepaald in overleg met betrokkene.

## Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 38 uur per week vastgesteld.

### **30 Aanstelling contractueel - toezichters voor- en naschoolse opvang.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van toezichter-bewaker voor- & naschoolse opvang (D1-D3) voor het stedelijk basisonderwijs. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 05.06.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Op 21.06.2018 en 28.06.2018 werden respectievelijk de preselectie, de praktische en mondelinge proeven georganiseerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 3.07.2018 kennis genomen van de kandidaten die geslaagd zijn in de selectieproeven: (in volgorde)

- (geschrap)

In totaal zijn er zes medewerkers nodig om het toezicht over de drie scholen (school noord, school centrum en school zuid) te kunnen organiseren.

(geschrap) wenst de functie toezichter momenteel niet op te nemen gezien de voorgestelde prestatiebreuk.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II de loopbaan, hoofdstuk II de aanwerving, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie en hoofdstuk XII de bevordering.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt vast dat volgende personen voldoen aan de aanwervingsvoorwaarden voor de functie toezichter in het gemeentelijk basisonderwijs en neemt hen op in de werfreserve per 17.07.2018. De werfreserve is geldig voor een periode van 3 jaar.

- (geschrapd)

### Artikel 2:

Stelt volgende personen aan als contractueel medewerker in de functie toezichter voor het gemeentelijk basisonderwijs (D1-D3) voor een periode van onbepaalde duur. Datum ingang wordt later bepaald in overleg met alle betrokkenen.

- (geschrapd)

### Artikel 3:

De prestaties van betrokkenen worden als volgt vastgesteld:

- (geschrapd)

## **31 Facilitaire dienst - versterking personeelsbezetting - gebouwen.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De facilitaire dienst – afdeling gebouwen – werd de voorbije maanden geconfronteerd met een aanzienlijk aantal afwezigheden.

- (geschrapd)

Het voorzien van vervangingscontracten binnen deze ploeg is niet evident door de specifieke vaktechnische profielen die wegvallen. Technisch geschoold personeel is moeilijk te rekruteren, zeker wanneer het gaat om tijdelijke vervangingen.

Door dit ongelukkig samenvallen van al deze afwezigheden binnen één en dezelfde ploeg was de facilitaire dienst – afdeling gebouwen niet langer in staat om de veelheid aan werkopdrachten die er binnen komen weg te werken. (over het jaar is bijna 2 VTE zo goed als continu afwezig.)

Om het groeiend aantal werkopdrachten de baas te kunnen (en zodoende de interne klanten kwalitatief te kunnen bedienen) wordt voorgesteld om te voorzien in een snel inzetbaar kwalitatieve versterking van polyvalent technisch personeel en dit voor een bepaalde periode van 8 maand.

Binnen de afdeling gebouwen bestaat hiervoor de budgettaire ruimte daar geen van bovenstaande medewerkers werd vervangen.

Er wordt het college gevraagd om principieel akkoord te gaan met een tijdelijke aanstelling van een technisch medewerker (C1-C3) voor een periode van bepaalde duur.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist om de facilitaire dienst tijdelijk te versterken met een polyvalent technisch medewerker (C1-C3) en dit voor een periode van 8 maanden.

## **32 Selectieprocedure deskundige 'communicatie, participatie en sociale media'- Kennisname resultaten.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot:

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad van 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 06.03.2018 1 VTE functie van deskundige 'communicatie, participatie en sociale media' (B1-B3) vacant verklaard met onmiddellijke ingang en besliste deze per 26.03.2018 in te vullen bij wijze van een bevorderings- en aanwervingsprocedure.

Het college heeft eveneens in zitting van 06.03.2018 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van deskundige 'communicatie, participatie en sociale media' (B1-B3).

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24.04.2018 kennis genomen van de ingeschreven kandidaten en tevens de kandidatenlijst vastgesteld.

Uit het verslag van de selectiecommissie blijkt dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven (in volgorde volgens de behaalde resultaten):

- (geschrapt)



Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid Titel II de loopbaan, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie, hoofdstuk XII de bevordering en hoofdstuk XIII de interne personeelsmobiliteit.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Neemt kennis van het verslag van de selectiecommissie en stelt vast dat volgende kandidaten geslaagd zijn in de selectieproeven van deskundige 'communicatie, participatie en sociale media' (B1-B3): (in volgorde)

- (geschrapd)

### **33 Ontslag op eigen verzoek. Technisch medewerker 'theatertechniek'.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 12.07.2016 (geschrapd) aangesteld als technisch medewerker 'theatertechniek' (D1-D3), binnen ons bestuur, op contractuele basis voor bepaalde duur en dit met ingang van 05.09.2016.

Op 23.05.2017 heeft het college van burgemeester en schepenen (geschrapd) aangesteld als technisch medewerker 'theatertechniek' (C1-C3), binnen ons bestuur, op contractuele basis voor onbepaalde duur en dit met ingang van 07.04.2017.

Met zijn schrijven van 11.07.2018, afgegeven tegen ontvangstbewijs op 12.07.2018, verzoekt (geschrapd) om zijn arbeidsovereenkomst bij het stadsbestuur van Harelbeke te beëindigen.

Er dient een opzegtermijn te worden nageleefd van 5 weken. Deze gaat in de maandag volgend op het aanbieden van het ontslag, en loopt bijgevolg van 16.07.2018 tem 19.08.2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Neemt kennis van het schrijven van 11.07.2018 (geschrapt), contractueel technisch medewerker 'theatertechniek' (C1-C3) bij ons bestuur en gaat akkoord met een opzegtermijn van 5 weken.

De laatste werkdag van (geschrapt) is bijgevolg op zondag 19.08.2018.

**34 Ter beschikkingstelling wegens ziekte.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het medisch attest blijkt dat (geschrapt) in dienst getreden op 01.02.2013, ziek is met ingang van 27.06.2018 t.e.m. 29.06.2018.

Ingevolge voormelde ziekteperiode overschrijdt (geschrapt) per 27.06.2018 haar krediet aan ziektedagen. Betrokkene wordt derhalve met ingang van 28.06.2018 tot en met 29.06.2018, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen, ter beschikking gesteld.

Betrokkene wordt op een wachtgeld geplaatst tegen 60% van het laatste activiteitssalaris.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid artikel 242 en 243;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

(geschrapt) in dienst getreden op 01.02.2013, wordt wegens ziekte ter beschikking gesteld met ingang van 28.06.2018 tot en met 29.06.2018, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen.

Artikel 2:

Overeenkomstig de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, artikel 242 en 243, ontvangt (geschrapt) een wachtgeld, gelijk aan 60% van het laatste activiteitssalaris.

**35 Ter beschikkingstelling wegens ziekte.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Uit het medisch attest blijkt dat (geschrapd) in dienst getreden op 11.09.2000, ziek is met ingang van 22.06.2018 t.e.m. 31.07.2018.

Ingevolge voormelde ziekteperiode overschrijdt (geschrapd) per 02.07.2018 zijn krediet aan ziektedagen. Betrokkene wordt derhalve met ingang van 03.07.2018 tot en met 31.07.2018, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen, ter beschikking gesteld.

Betrokkene wordt op een wachtgeld geplaatst tegen 60% van het laatste activiteitssalaris.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid artikel 242 en 243;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

(geschrapd) wordt wegens ziekte ter beschikking gesteld met ingang van 03.07.2018 tot en met 31.07.2018, alsook voor iedere ziektedag tot het opnieuw opbouwen van ziektedagen.

### Artikel 2:

Overeenkomstig de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, artikel 242 en 243, ontvangt (geschrapd) een wachtgeld, gelijk aan 60% van het laatste activiteitssalaris.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

### **36 Aanvraag trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Zondag 16 september: kraaihanenzetting in de Stationsstraat – organisatie stedelijk feestcomité: bekera voor 100 euro. Prijsuitreiking omstreeks 11 uur in café Symphonie.

### **37 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 12 juli tot en met 10 augustus 2018 en de verontschuldiging voor de plechtigheid n.a.v. de nationale feestdag.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

### **38 Organisatie van techniekacademie Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De techniekacademie wordt reeds voor de vijfde maal georganiseerd voor leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar. Voor volgend schooljaar krijgen ook de leerlingen van het derde en vierde leerjaar de kans om in te stappen in een Junior techniekacademie. Dit zou doorgaan van september tot december 2018. De techniekacademie voor de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar gaat door van januari tot mei 2019.

Aan het college wordt de medewerking gevraagd voor de inrichting van telkens één groep techniekacademie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college geeft zijn medewerking voor de inrichting van een Junior techniekacademie (1 sessie ) en de inrichting van een Techniekacademie (1 sessie ) in Harelbeke en verleent de toelage van 1400 euro aan het initiatief.

### SAMW

### **39 Ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking (TBS/OB) gesubsidieerde personeelsleden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij de aanwending van het lestijdenpakket voor het schooljaar 2018-2019 en in functie van de prognoses zijn er voor volgende cursussen onvoldoende leerlingen t.o.v. het

aantal vast benoemde uren: slagwerk klassiek, groepsmusiceren graad 4, dwarsfluit, fagot, groepsmusiceren, musicale en culturele vorming, klarinet en saxofoon.  
Dit betekent dat de leerkrachten met de minste anciënniteit in deze vakken voor een aantal uren ter beschikking zullen worden gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

De leerkrachten worden hiervan op de hoogte gebracht zodat zij tijdig de nodige maatregelen kunnen treffen.

Tevens dient er in het ambt van gesubsidieerd opsteller, door daling van het aantal uren opsteller, eveneens 2/38 ter beschikking gesteld te worden.

De definitieve bekrachtiging van de TBS/OB door het college kan pas na goedkeuring van het lestijdenpakket door het ABOC.

De personeelsleden in het ambt van leerkracht zijn :

(geschrap)

De personeelsleden in het ambt van opsteller zijn :

(geschrap)

(geschrap)

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het niveaudecreet deeltijds kunstonderwijs dd. 28.02.2018.

Het decreet, dd. 27.03.1991, betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde Psycho - Medisch Sociale Centra;

Het Besluit van de Vlaams Executieve, dd. 29.04.1992, betreffende de ter beschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reaffectatie, de wedertewerkstelling en de toekenning van een wachtgeld of weddetoelage;

Artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;

Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II, titel V, hoofdstuk IV betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs;

Het Besluit van de Vlaamse Executieve, dd. 31 juli 1990 houdende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting muziek en woord;

Het K.B. van 28 september 1984 houdende uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de Overheid en de vakbonden van haar personeel;

De omzendbrief van 18.11.1992 betreffende toepassing van de wet van 29.07.1991 betreffende uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen of besluiten van provinciale en gemeentelijke overheden;

De reglementering inzake loopbaanonderbreking van toepassing in het Deeltijds Kunstonderwijs;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

**Art. 1**

(geschrappt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2u. leerkracht dwarsfluit.

**Art. 2**

(geschrappt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 4u. leerkracht slagwerk.

**Art. 3**

(geschrappt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht instrumentaal ensemble.

**Art. 4**

(geschrappt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2/38 in het ambt van opsteller.

**Art. 5**

(geschrappt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 3u. leerkracht dwarsfluit.

**Art. 6**

(geschrappt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht fagot.

**Art. 7**

(geschrappt) zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 5u. leerkracht groepsmusiceren.

**Art. 8**

(geschrappt) wordt mogelijks ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht saxofoon. Zij wordt gereaffecteerd in de eigen academie in een lesuur waarop een verlof rust.

**Art. 9**

(geschrappt) wordt mogelijks ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 1u. leerkracht klarinet. Zij wordt gereaffecteerd in de eigen academie in een lesuur waarop een verlof rust.

**Art. 10**

(geschrappt)x zal ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking voor een volume van 2u groepsmusiceren in het ambt van leraar.

**Art. 11**

De TBS/OB's gaan in vanaf 1 september 2018.

**Art. 12**

De leerkrachten worden per aangetekend schrijven en per email over hun TBS/OB op de hoogte gesteld.

**DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

Stedenbouw

**40 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een terrasoverkapping aan de zijkant van de woning, Boekweitstraat 26.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018058132	2018/128

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **15 mei 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **5 juni 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0321	E 7	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een terrasoverkapping aan de zijkant van de woning** met als adres **Boekweitstraat 26 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Klokkeput, afgeleverd aan IMSTAD d.d. 06.04.1977 – lot nr. 38.

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend. Het afdak valt buiten de bouwkader. De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21

"Koutermolen". Het afdak wordt voorzien in een zone voor tuinstrook tussen zijgevel en rooilijn.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Als de verkaveling geen weigeringsgrond vormt moet worden gekeken naar het hoger gelegen plan. In dit geval is dit het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992.

Volgens dit BPA is het pand gelegen in een zone voor koppelbouw. Het BPA heeft de volgende voorschriften:

- Max. terreinbezetting: 33% en 250m<sup>2</sup>
- Plaatsing ten opzichte van de rooilijn: min. 5m.
- Hellende daken tussen 35° en 50°

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1978/78: Bouwen van 16 woonhuizen – goedgekeurd d.d. 26.04.1978.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële woonwijk. Het betreft een halfopen woning, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning is gelegen langs de Boekweitstraat op de hoek van twee openbare wegen.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van een terrasoverkapping aan de zijkant van de woning.

De vrije zijstrook, rechts van de woning bedraagt minimaal 3,50m en maximaal 7,20m.

In die vrije zijstrook wenst de bouwheer een afdak te plaatsen van 17,92m<sup>2</sup>.

Het afdak wordt geplaatst op 3m achter de voorgevellijn van de uitstekende garage. De breedte bedraagt 3,30m en de lengte 5,43m. Het afdak komt niet verder dan de achtergevel. Na plaatsing van het afdak bedraagt de afstand tot de zijkavelgrens, die in feite ook een rooilijn is minstens 1m.

Het afdak wordt afgewerkt met een gebogen dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de hoogte tegen de gevel bedraagt 2,80m.

De terreinbezetting bedraagt na het plaatsen van het afdak 161m<sup>2</sup> of 28,3%.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.



#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 11 juni 2018 tot en met 10 juli 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De bouwplaats is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de VK Klokkeput, afgeleverd aan IMSTAD d.d. 06.04.1977 – lot nr. 38.

Op het verkavelingsplan werd een bouwkader ingetekend. Het afdak valt buiten de bouwkader. De verkavelingsvoorschriften verwijzen naar het vervallen BPA nr. 21 "Koutermolen". Het afdak wordt voorzien in een zone voor tuinstrook tussen zijgevel en rooilijn.

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

Als de verkaveling geen weigeringsgrond vormt moet worden gekeken naar het hoger gelegen plan. In dit geval is dit het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992.

Volgens dit BPA is het pand gelegen in een zone voor koppelbouw. Het BPA heeft de volgende voorschriften:

- Max. terreinbezetting: 33% en 250m<sup>2</sup>
- Plaatsing ten opzichte van de rooilijn: min. 5m.
- Hellende daken tussen 35° en 50°

De aanvraag wijkt af van de voorschriften van het BPA inzake plaatsingen ten opzichte van de rooilijn: afstand tot de rooilijn bedraagt min. 1m ipv 5m en inzake de dakhelling: gebogen dak ipv hellend dak tussen 35° en 50°.

De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De afwijking op de dakhelling is plaatselijk. Het hoofdvolume werd uitgerust volgens de opgelegde dakhelling. Deze afwijking kan worden toegestaan.

De afwijking op de plaatsing kan eveneens worden toegestaan. De plaatsing is niet storend voor de aanpalende woningen, wegens te grote afstand. De overkapping is ook nauwelijks zichtbaar vanaf de straat door de aanwezige haag.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Boekweitstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om het plaatsen van een afdak aan de zijkant van de woning. De aanvraag is vergelijkbaar met het plaatsen van een carport aan de zijgevel. Door de grote afstand tot de aanpalende woningen kan de aanvraag geen nadelige gevolgen opleveren voor die aanpalende woningen. Het afdak is door het aanwezige groen ook wat verscholen ten opzichte van de openbare weg. De aanvraag is niet storend voor het straatbeeld.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De terrasoverkapping bestaat uit aluminium liggers en 2 staanders, die worden bevestigd aan de gevel. De dakbedekking bestaat uit polycarbonaat – kleur opaal. Dit is een 'normale' vormgeving.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake **het plaatsen van een terrasoverkapping aan de zijkant van de woning**, gelegen te Boekweitstraat 26, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

### **Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het

bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## Milieu

### **41 Uitbetaling Groene Ridder Convenant schooljaar 2017-2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van het stedelijke beleid inzake Natuur- en Milieueducatie (NME) keurde de gemeenteraad op 20 juni 2011 het "Groene Ridder Convenant" goed. In de gemeenteraadszitting van 15 september 2014 werd het Groene Ridder Convenant hervastgesteld. Het college nam op 06.10.2015 kennis van inhoudelijke aanpassingen van het convenant.

Het Groene Ridder Convenant heeft tot doel de school te stimuleren om leerlingen, leerkrachten en ouders te sensibiliseren, te onderrichten en acties te ondernemen om milieuvriendelijker te leven. Het wil thema's zoals mobiliteit, water, energie, fairtrade, milieuvriendelijke producten, milieu- en natuureducatie en EDO (educatie duurzame ontwikkeling) naar de school brengen. Het Groene Ridder Convenant spoort de school aan om de krachten te bundelen en van de school een milieuvriendelijke en duurzame (leer)omgeving te maken. De school maakt milieuwinst en de leerlingen krijgen verantwoordelijkheid in het milieubeleid van de school (educatieve winst). Dat komt de leerlingen, de school, de schoolomgeving en de samenleving ten goede.

Het Groene Ridder Convenant is een financiële ondersteuning voor MOS-scholen. Elke basis- en secundaire school in Harelbeke kan op vrijwillige basis deze overeenkomst ondertekenen en zich engageren om de acties uit het convenant uit te voeren. De school dient naast het hierna omschreven basisengagement ook minimum 15 van de 51 omschreven actiepunten uit te voeren. De school is vrij te kiezen welke actiepunten ze wil uitvoeren. De stad Harelbeke ondersteunt in ruil daarvoor de school met een geldbedrag, afhankelijk van het aantal uitgevoerde actiepunten.

#### Partijen die de overeenkomst afsluiten:

- stad Harelbeke, vertegenwoordigd door de burgemeester en de stadssecretaris,
- de deelnemende school vertegenwoordigd door zijn directeur.

#### Engagementen van de deelnemende school

Verplicht basisengagement:

1. De school profileert zich als MOS-school door zich te registreren op: [www.mosvlaanderen.be](http://www.mosvlaanderen.be).
2. De school stelt een MOS-werkgroep samen van leerkrachten, leerlingen, personeelsleden, ouders, ... De MOS-werkgroep komt regelmatig samen. De MOS-werkgroep stelt 1 verantwoordelijke aan, niet de directeur, die een coördinerende rol opneemt rond natuur- en milieueducatie. Deze MOS-verantwoordelijke is de contactpersoon met de stad en met de provinciale MOS-begeleider.



De gegevens van de MOS-werkgroep en de MOS-verantwoordelijke worden doorgegeven aan de milieudienst van de stad Harelbeke.

3. De school maakt werk van een groene visie en maakt dit eveneens kenbaar op haar communicatie naar de ouders toe en op haar website. Uitgevoerde acties worden onderbouwd gecommuniceerd naar de ouders om een ruimer draagvlak te creëren.

Verplichte overige engagementen: De deelnemende school engageert zich verder voor de realisatie van minimum 15 acties uit het Groene Ridder Convenant, vrij te kiezen uit de verschillende thema's.

Volgende scholen tekenden in:

School				aantal Iln
Basisschool Ter Gavers	Arendsstraat 62 B	8530	Harelbeke	184
De Vleugel	K. Leopold III-Plein 69	8530	Harelbeke	157
De Wingerd	Bruyelstraat 8	8531	Bavikhove	325
H. Hartschool	Tuinstraat 21	8530	Harelbeke	322
Mariaschool	Schoolstraat 70	8530	Harelbeke	231
OLV van Vreugde	Vlietestraat 127	8531	Hulste	110
SB Centrum	Paretteplein 21	8530	Harelbeke	245
SB Noord Hulste	Tieltsestraat 31	8531	Hulste	269
SB Zuid Stasegem	Generaal Deprezstraat 91	8530	Harelbeke	267
Sint-Augustinus	Stasegemdorp 32	8530	Harelbeke	322
St.-Ritaschool	Zandbergstraat 24	8530	Harelbeke	216

**2648**

Elke school kon tot eind juni 2018 bewijsdocumenten afgeven + de milieudienst bracht aan elke school een bezoek ter plaatse, op basis hiervan werden volgend aantal punten goedgekeurd:

School				aantal Iln	Subsidie
Basisschool Ter Gavers	Arendsstraat 62 B	8530	Harelbeke	184	257,60
De Vleugel	K. Leopold III-Plein 69	8530	Harelbeke	157	329,70
De Wingerd	Bruyelstraat 8	8531	Bavikhove	325	942,50
H. Hartschool	Tuinstraat 21	8530	Harelbeke	322	418,60
Mariaschool	Schoolstraat 70	8530	Harelbeke	231	739,20
OLV van Vreugde	Vlietestraat 127	8531	Hulste	110	209
SB Centrum	Paretteplein 21	8530	Harelbeke	245	686
SB Noord Hulste	Tieltsestraat 31	8531	Hulste	269	780,10
SB Zuid Stasegem	Generaal Deprezstraat 91	8530	Harelbeke	267	480,60
Sint-Augustinus	Stasegemdorp 32	8530	Harelbeke	322	998,20
St.-Ritaschool	Zandbergstraat 24	8530	Harelbeke	216	518,40

**2648**

**6360**

In de budgetvoorstellen voor 2018 werd hiervoor budget voorzien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De stad Harelbeke zal 6360 EUR subsidies in het kader van de Groene Ridderconvenant uitbetalen aan de verschillende scholen voor het schooljaar 2017-2018.

## **42 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen over het ambtshalve initiatief, ingediend door de Deputatie tot bijstelling van de voorwaarden van de milieuvergunning, verleend d.d. 02.09.2010 aan de NV Electrabel voor het exploiteren van een inrichting, gelegen Blokkestraat deels Harelbeke en deels Zwevegem.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018064563

Gemotiveerd initiatief tot ambtshalve bijstelling van de milieuvoorwaarden van de milieuvergunning, verleend aan Electrabel d.d. 02.09.2010, zoals beslist door de Deputatie d.d. 05.04.2018, en ingediend d.d. 30.05.2018.

Ligging van het initiatief: Blokkestraat te Harelbeke (deels te Zwevegem)  
HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 297/Z, 297/B2 (Zwevegem 1AFD, Sectie A, nr 680/F2).

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 15 juni 2018 tot en met 14 juli 2018. Er werden geen bezwaren ingediend.

Op 02.09.2010 heeft de deputatie de milieuvergunning verleend aan nv Electrabel voor het exploiteren van een windmolenpark met 3 windturbines. De milieuvergunning werd verleend onder de toen geldende Vlarem-voorwaarden en met o.m. volgende bijzondere voorwaarde :

"De voorwaarden van de omzendbrief EME/2006.01 - R0/2006/02 dienen strikt te worden nageleefd inzonderheid inzake geluid en slagschaduw. De exploitant moet de slagschaduw monitoren ter hoogte van de woningen waar de in de aanvraag berekende slagschaduw meer dan 20 uur bedraagt op jaarbasis. Deze monitoring moet toelaten het max. van 30 u slagschaduw zoals bepaald in de omzendbrief na te leven. De monitoring ter hoogte van deze receptor dient gelogd te worden. De resultaten ervan dienen te worden samengevat in een rapport en moeten de eerste 2 jaren worden opgestuurd naar de milieuvergunnende overheid, de afdelingen Milieu-inspectie en Milieuvergunningen (buitendienst West-Vlaanderen)".

Op 10/11/2017 heeft nv Electrabel bij de deputatie een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor 2 bijkomende windturbines op hetzelfde industrieterrein als bovenvermeld windmolenpark. In het kader van de vergunningsprocedure voor dit omgevingsvergunningsdossier werd uitgebreid stilgestaan bij de impact van de bestaande vergunde 3 windturbines.

De bestaande windturbines werden vergund op 02.09.2010 volgens de toenmalig gehanteerde normen. Dit impliceerde een slagschaduwnorm van max. 30 u/jaar. De exploitant moest dit monitoren en hierover 2 keer een rapport bezorgen. Die werden door Electrabel bezorgd op resp. 05.11.2013 en 21.11.2014 en daarin stelt de exploitant het volgende : "Om de hinder voor de omwonenden zoveel mogelijk in te perken heeft Electrabel er voor gekozen om de periode van slagschaduw voor de woningen binnen de 20 uur contour te beperken tot 8 u per jaar en 30 minuten per dag in plaats van 30 uur per jaar, zoals voorgeschreven in de milieuvergunning. Binnen de 20 uur contour gebeurt deze opvolging voor 6 relevante slagschaduwgevoelige woningen; ook voor de receptoren gelegen binnen de 10 u gebeurt die opvolging en wordt de hinder beperkt tot 8 uur per jaar en 30 minuten per dag".

De geluidsimpact van de bestaande turbines zal dus verminderen en nadien zullen er geluidsmetingen uitgevoerd worden.

Gelet op de bezorgdheid bij de omwonenden en beide gemeentebesturen en gelet op de verklaringen van de exploitant omtrent de bestaande turbines is het aangewezen dat ook de lopende milieuvergunning voor de windturbines wordt bijgesteld.

De deputatie heeft op heden principieel beslist om in toepassing van hoofdstuk 6 van het omgevingsvergunningsdecreet hiertoe ambtshalve het initiatief te nemen.

Het uitgangspunt bij dit alles voor de deputatie is het gegeven dat alle windturbines op het industriepark Zwevegem/Harelbeke moeten voldoen aan dezelfde thans geldende Vlarem-normen; dit betekent o.m. dat voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in andere gebieden dan industriegebied (en ook woningen in industriegebied) de windturbines dus zullen moeten voldoen aan de slagschaduwnorm van 8u/jaar en 30 minuten/dag.

Op die manier kan aan de buurt verzekerd worden dat de impact en hinder van de bestaande reeds vergunde windturbines niet zal toenemen, maar integendeel zal afnemen en dat de thans vergunde windturbines niet voor bijkomende hinder zullen zorgen. "

In het beschikkend gedeelte van de omgevingsvergunning 15.03.2018 (2 nieuwe turbines) staat dan ook :

"Artikel 2

De deputatie heeft beslist om ambtshalve het initiatief te nemen tot bijstelling van de voorwaarden van de milieuvergunning dd. 2/9/2010 inzake slagschaduw (i.f.v. de huidige Vlarem II-bepalingen) en inzake geluid (i.f.v. de bovenvermelde toezeggingen vanwege de exploitant). Hiervoor wordt de geëigende procedure opgestart.

Het uitgangspunt van de deputatie hierbij is dat alle windturbines op het industriepark Zwevegem/Harelbeke moeten voldoen aan dezelfde thans geldende Vlarem-normen."

In navolging van deze beslissing neemt de deputatie dan ook thans het initiatief tot ambtshalve bijstelling van de milieuvoorwaarden van de vergunning dd. 2/9/2010, zodat voor slagschaduw dan volgende voorwaarde zou gelden:

Als een slagschaduwgevoelig object zich bevindt binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per jaar van de windturbine, wordt de windturbine uitgerust met een automatische stilstand module.

De exploitant houdt een logboek bij per windturbine. Dat logboek vermeldt de nodige gegevens om de effectieve slagschaduw voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per jaar te bepalen.

De exploitant houdt voor de toezichthouders in het logboek ook de volgende gegevens voor elk relevant slagschaduwgevoelig object binnen de contour van vier uur verwachte slagschaduw per kalenderjaar bij:

- de lijst van alle relevante slagschaduwgevoelige objecten met hun respectievelijke Lambertcoördinaten
- een slagschaduwkalender voor elk relevant slagschaduwgevoelig object in tabelvorm waarin de astronomisch maximaal mogelijke slagschaduwduur voor elke windturbine wordt weergegeven.

Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in industriegebied, met uitzondering van woningen, geldt een maximum van dertig uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag.

Voor relevante slagschaduwgevoelige objecten in alle andere gebieden, en voor woningen in industriegebied, geldt een maximum van acht uur effectieve slagschaduw per jaar, met een maximum van dertig minuten effectieve slagschaduw per dag."

En zodat voor geluid dan volgende aanvullende voorwaarde zou gelden :

De exploitant dient uiterlijk binnen de 6 maanden te zorgen voor het verminderen van de geluidsproductie door installatie van zogenaamde "trailing edge serrations" (kleine tandjes die op de wieken van de windturbine worden geplaatst), of door een systeem waarvan de evenwaardigheid kan worden aangetoond. De windturbines langs de Blokkestraat moeten hierbij prioritair behandeld worden. Na deze aanpassingen dient het bedrijf binnen de 6 maanden een geluidsmeting te laten uitvoeren. De geluidsmeting wordt uitgevoerd door een erkende milieudeskundige in de discipline geluid en trillingen, deeldomein geluid, vermeld in artikel 6, 1°, c), van het VLAREL. De erkende deskundige richt zich naar de meetvoorschriften van de minister bevoegd voor leefmilieu. Dit rapport dient bezorgd te worden aan de vergunningverlenende overheid, de toezichthoudende overheid en de 2 betrokken gemeentebesturen.

Dit voorstel tot ambtshalve bijstellen van de milieuvergunningvoorwaarden in de milieuvergunning d.d. 09.02.2010 houdt in dat alle windturbines op het industriepark Zwevegem/Harelbeke aan dezelfde thans geldende Vlarem-normen moeten voldoen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.
- Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.
- Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen adviseert gunstig voor dit ambtshalve initiatief, ingediend door de Deputatie tot bijstelling van de voorwaarden van de milieuvergunning, verleend d.d. 02.09.2010 aan de NV Electrabel voor het exploiteren van een inrichting, gelegen Blokkestraat deels Harelbeke en deels Zwevegem.

### **43 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktenaam van de melding van (geschrapt), voor de exploitatie van een bovengrondse propaangastank, gelegen te Harelbeke, Eikenstraat 167.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket: OMV\_2018073015

Inrichtingsnummer: 20180614-0008

De melding ingediend door (geschrapt) met als adres Eikenstraat 167, 8530 Harelbeke, werd per beveiligde zending verzonden op 25 juni 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "*De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Eikenstraat 167, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0208 D 2 en Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0281 V.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

17.1.2.2.1°	1000liter	Opslagplaats voor gasen in vaste reservoir voor propaan bovengronds.
-------------	-----------	--

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandsregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (geschrapt), voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180614-0008, zijnde Harelbeke, Eikenstraat 167, gelegen te Eikenstraat 167, 8530 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0208 D 2 Afdeling HARELBEKE 2 AFD, sectie B, 0281 V.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

17.1.2.2.1°	1000liter	Opslagplaats voor gasen in vaste reservoir voor propaan bovengronds.
-------------	-----------	--

#### Artikel 2:

De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

#### Artikel 3:

De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
--------------------------	--

4.9	
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden geen bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.  
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

### **44 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Café Eclips - Huwelijksfeest.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 10.07.2018 diende Café Eclips een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een huwelijksfeest en vindt plaats aan de parking van Café Eclips, Zandbergstraat 117 te 8530 Harelbeke in een tent.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op vrijdag 20 juli 2018 (aanvang 20u).

De milieudienst stelt voor om aan Café Eclips toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een huwelijksfeest, de bepalingen van art 38



inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15min}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan Café Eclips wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een huwelijksfeest op vrijdag 20 juli 2018, de activiteit vindt plaats aan de parking van Café Eclips, Zandbergstraat 117 te 8530 Harelbeke in een tent en het gewenst geluidsniveau is  $> 85 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

#### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,15\text{min}}$  95 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Amax,slow}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,15\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten.. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.

#### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

##### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1<sup>o</sup> van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoei waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

##### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

## Patrimonium

### **45 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

#### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

### **46 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair", met name de open aanbesteding.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Lieven Deneckere bvba, KBO nr. BE 0415.493.263, Oudenaardsesteenweg 108 te 8500 Kortrijk tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 208.865,67 excl. btw of € 252.727,46 incl. 21% btw (€ 43.861,79 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-.15/41.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 januari 2017.

De ontwerper, Atelier Berghman - De Keyser, Peter Benoitlaan 84 te 8530 Harelbeke stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 17 mei 2018. In het proces-verbaal van voorlopige oplevering werden volgende opmerkingen vermeld: Toe te voegen documenten:

1. as built plannen & schema's elektriciteit.
2. definitieve keuring installatie.
3. technische fiches voor post interventiedossier.

#### OPENSTAANDE PUNTEN / OPMERKINGEN

1. Technische ruimte nieuwbouw: bijsnijden en afwerken (cementer) van doorboringen verluchtingen in dakplaat.
2. Technische ruimte: aanwerken en bijkomend voorzien van een isolatiedeken rond de buizen/kranen technische installatie..

Het departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 265.497,27 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming

€ 218.782,70

<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 208.865,67</b>
Afrekening VH (in meer)	+	€ 2.103,30
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 210.968,97</b>
Prijsherzelingen	+	€ 8.450,25
Totaal excl. btw	=	€ 219.419,22
Btw	+	€ 46.078,05
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 265.497,27</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 1,01% (exclusief € 8.450,25 prijsherzelingen).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget 2018, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot CV ventilatie sanitair", opgesteld door departement grondgebiedszaken waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 219.419,22 excl. btw of € 265.497,27 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, 2017 en 2018, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **47 Schilderwerken conciërgewoning stadhuis. Aktename aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 juli 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "schilderwerken conciërgewoning stadhuis" aan Temmerman Steward, KBO nr. BE 0550.986.229, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 7.777,00 excl. btw of € 9.410,17 incl. 21% btw (€ 1.633,17 Btw medecontractant).

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Temmerman Steward, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 10 juli 2018.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 10 juli 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "schilderwerken conciërgewoning stadhuis" wordt vastgesteld op 10 juli 2018. De aannemer, Temmerman Steward, KBO nr. BE

0550.986.229, Korenbloemstraat 6 te 8552 Moen, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

Facility - Overheidsopdrachten

**48 Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Dimmers - uitbreiding met voedingskabels en beveiligingen. Goedkeuring lastvoorwaarden, gunningswijze en gunning (2.066,12 euro + 21% btw)**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Installaties, machines en uitrusting Cultuur: Dimmers - uitbreiding met voedingskabels en beveiligingen" werd een bestek met nr. NH-508 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht werd in de zitting van 12 juni toegewezen aan de firma CONTROLLUX BVBA, Ambachtsstraat 2 te 2450 Meerhout op basis van aangepaste offerte met de nummer 1801488, waaruit op vraag van Frederik Bossuyt een deel (voedingskabels en beveiligingen) werd weggelaten vanuit oorspronkelijke offerte met de nummer 1800903 en geopteerd om het door interne dienst te laten uitvoeren.

Echter na de toewijzing en overleg met interne dienst is gebleken, dat het echt in de planning van de facility niet past wegens termijn én er was wel budget voor vrijgekomen op de betreffende budgetsleutel. Door de uitvoering uit te splitsen in twee partijen kan ook een verantwoordelijkheids geschil ontstaan bij deze installatie.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op het maximale bestelbedrag bedraagt € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,01 incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht tot stand te brengen bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde CONTROLLUX BVBA, KBO nr. 461083065, Ambachtsstraat 2 te 2450 Meerhout, tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver (het bestelbedrag wordt beperkt tot € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,01 incl. 21% btw).

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 230000/070500-VT-VT 51.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Bovengenoemde opdracht komt tot stand bij wijze van de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

### Artikel 2:

Deze opdracht wordt gegund aan de economisch meest voordelige bidder, zijnde CONTROLLUX BVBA, KBO nr. 461083065, Ambachtsstraat 2 te 2450 Meerhout, tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver (het bestelbedrag wordt beperkt tot € 2.066,12 excl. btw of € 2.500,01 incl. 21% btw).

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Verzekeringen

#### **49 Arbeidsongeval medewerker departement Vrije Tijd. Erkenning.**

(geschrap)

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

#### **50 Kerkfabriek Sint-Salvator. Kennisname notulen kerkraad van 30 mei 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 29 juni 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 30 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Salvator met volgende dagordepunten :

1. Welkom en gebed;
2. Goedkeuren verslag vorige vergadering;
3. Kennisname en bespreking eindrekening van de afgetreden penningmeester;
4. Opmaak budget 2019 en budgetwijziging 2018;
5. Kerkgebouw;
6. Privaat patrimonium;
7. Verzekeringen: nieuwe contracten brandverzekering;
8. Overbrengen kerkarchief naar rijksarchief Kortrijk;
9. Varia en rondvraag.

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **51 Kerkfabrieken. Kennisname brief Bisdom Brugge.**

Het college,

Op 5 juli 2018 heeft de stad een brief ontvangen van het Bisdom Brugge betreffende de wijziging van de verantwoordelijke van de parochie Sint-Rita die van rechtswege deel uitmaakt van de kerkraad.

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Neemt kennis van de brief van het Bisdom Brugge betreffende de wijziging van de verantwoordelijke die van rechtswege deel uitmaakt van de kerkraad van de parochie Sint-Rita.

### **52 Kerkfabriek Sint-Rita. Kennisname notule kerkraad 15 mei 2018.**



Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 26 juni 2018 heeft de stad het verslag van de vergadering van de kerkraad van 15 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita ontvangen.

Het gemeentelijk belang en in het bijzonder de financiële belangen van de gemeente worden hier niet geschonden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, houdende regeling van het administratief toezicht inzonderheid artikel 58.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College neemt kennis van het verslag van de vergadering van de kerkraad van 15 mei 2018 van de kerkfabriek Sint-Rita met volgende dagordepunten :

1. Goedkeuren notulen kerkraad 22 maart 2018;
2. Ontwerp agenda;
3. Bliksembeveiliging;
4. Brief centraal kerkbestuur ivm kerkenbeleidsplan;
5. Mededeling definitief beheersplan;
6. Herstelling riolering;
7. Elektronica klokken;
8. Onderhoud stookinstallatie;
9. Budget en investeringen 2019;
10. Ondertekenen 'te viseren schulden' en kastoestand;
11. Open kerken weekend;
12. Volgende kerkraad: 25 juni 2018.

#### Artikel 2:

Het College beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **53 OCMW. Ter kennisgeving beslissingen raad van 21 juni 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 04 juli 2018 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 21 juni 2018 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van het OCMW in zitting van 21 juni 2018 :

- LOI: toelichting beleid Fedasil
- Voorstel verlenging samenwerking van de W13 – partners met VZW Solentra
- Kennisgeving van het inspectieverslag Agentschap Wonen-Vlaanderen betreffende de flats kloostergebouw Paretteplein 17/101-102-103 en woning Guldensporenstraat 12 te Harelbeke
- Voorstel tot aanpassing prijs doorgangswoning Elfde Julistraat 20 ifv kracht, wonen en bezetting
- Rapportage interne controle
- Jaarverslag 2017
- Aanvraag voor een financiële tussenkomst vanwege het fonds Sociale Maribel voor de overheidssector in toepassing KB 18/07/2002
- Raamovereenkomst ICT Stad Kortrijk – toetreding
- HR – software: kennisname gunning en beslissing tot afname
- Overheidsopdracht PV-panelen: mandaat aan intercommunale Leiedal

#### Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

### **54 Zorgbedrijf Harelbeke. Ter kennisgeving beslissingen RVB van 20 juni 2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

Op 04 juli 2018 heeft de stad de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van bestuur van het Zorgbedrijf Harelbeke in zitting van 20 juni 2018 ontvangen.

Omtrent de genomen beslissingen zijn er geen bezwaren te formuleren.

Het komt het college van burgemeester en schepenen toe kennis te nemen van de overgemaakte overzichtslijst.

Verwijzend naar volgende wettelijke decretale en reglementaire bepalingen :

- Artikel 254 van het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 19 december 2008.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de overzichtslijst van de besluiten die werden genomen door de Raad van bestuur van het Zorgbedrijf Harelbeke in zitting van 20 juni 2018 :

- Evaluatie van de nieuwe zorgorganisatie: resultaten en toekomstige denkpijlers
- Kennisgeving jaarverslag 2017 – OCMW
- Aanvraag voor een financiële tussenkomst vanwege het Fonds Sociale Maribel voor de overheidssector in toepassing KB 18/07/2002
- Aanpassing beslissing dd. 28/02/2018 inzake overeenkomst huisbewaarder: overname overeenkomst dd. 01/09/2008 van OCMW Harelbeke naar Zorgbedrijf + aanpassingen, dit met ingang van 01/01/2018
- Voorstel indekkingstechniek voor de leningen 21 en 22
- Goedkeuring bestek aangaan lening 2018
- Raamovereenkomst ICT Stad Kortrijk - toetreding
- Upgrade servers en storage – bestek en gunningswijze
- Implementatie Office 365
- Overheidsopdracht PV-panelen: mandaat aan intercommunale Leiedal

### Artikel 2:

Het college beslist dat geen toezichtsmaatregel zich opdringt.

## **55 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd

is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 16 juli 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

**56 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**57 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 10/07/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

#### **58 Beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen door de Stad Harelbeke tegen de beslissing van de Deputatie inzake de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan (geschrappt) voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 20.02.2018 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrappt) voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE goedgekeurd.

(geschrappt) hebben advocatenkantoor LDR, Hertsbergsestraat 4 – 8020 OOSTKAMP aangesteld om in beroep te gaan tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepsschrift herneemt eigenlijk alle bezwaren uit het bezwaarschrift dat werd ingediend door LDR. Het beroepsschrift meldt:

- De aanvraag voldoet niet aan de stedenbouwkundige voorschriften uit het RUP:
  - 1° het gaat geenszins om de uitbreiding van een bestaande landbouwzetel, maar wel om de herbouw. De oprichting van nieuwe gebouwen moet worden afgetoetst aan de regel inzake vrijstaande constructies in het landschap. In het vrije landschap worden slechts constructies tot 25m<sup>2</sup> en tot 3m hoogte gebouwd worden.
  - 2° het ontwerp streeft geen compactheid na.
  - 3° het ontwerp heeft geen dominante vormtaal
- De schaal van het serrecomplex is allerm minst verenigbaar met de omgeving.
- In de beslissing wordt niet ingegaan op de pijnpunten en de mobiliteitshinder.
- Het gevraagde project doorstaat de watertoets niet.
- De project-m.e.r.-screeningsnota is onvolledig.

De Deputatie heeft in zitting van 28.06.2018 het beroep ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

Het Schepencollege heeft in zitting van 10 juli 2018 kennis genomen van de beslissing van de Deputatie.

Het Schepencollege neemt ook kennis van het verslag en het advies van de Provinciaal Stedenbouwkundig Ambtenaar.

Het Schepencollege sluit zich aan bij de overwegingen en argumenten van de Provinciaal Stedenbouwkundig Ambtenaar om geen vergunning toe te staan en gaat daarom in beroep tegen de beslissing van de Deputatie bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het feit dat de Deputatie het beroep door een aantal omwonenden tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 20.02.2018 aan (geschrapd), voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE ontvankelijk, doch ongegrond heeft verklaard.

Artikel 2:

Het College neemt ook kennis van het verslag en advies van de Provinciaal Stedenbouwkundig Ambtenaar.

Artikel 3:

Het College sluit zich aan bij de overwegingen en argumenten van de Provinciaal Stedenbouwkundig Ambtenaar om geen vergunning toe te staan en gaat daarom in beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen de beslissing van de Deputatie om een stedenbouwkundige vergunning te verlenen aan (geschrapd) voor de afbraak van een tuinbouwbedrijf, bouwen van een tuinbouwbedrijf en omgevingswerken in de Eerste Aardstraat 30 – 8531 BAVIKHOVE.

---

De zitting eindigt om 18.00 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top