

## DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

### Patrimonium

#### **1 Tuinbouwstraat. Opstart rooilijndossier met eventueel onteigeningsplan.**

Het college

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen.

### Stedenbouw

#### **2 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. SAMOY-COUCKUYT, Peter Benoitlaan 72 - 8530 HARELBEKE: het verbouwen van een winkelpand met stockage en woning naar stockage en woning, Arendsstraat 54.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018002167	2018/1

EPB-nummer: 34013\_G\_2018\_002167.

De aanvraag ingediend door

**Couckuyt Ilse, Peter Benoitlaan 72 - 8530 Harelbeke  
&  
Samoy Lieven, Peter Benoitlaan 72 - 8530 Harelbeke**

werd per beveiligde zending verzonden op **23 januari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **7 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1422</u>	<u>G 2</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een winkelpand met stockage en woning naar stockage en woning** met als adres **Arendsstraat 54, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ARENDSWIJK	RUP_34013_21 4_00024_0000 1	zone voor wonen
---	------------	-----------------------------------	-----------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De algemene voorschriften bepalen: "Bestaande bebouwing, functies en inrichtingen die vergund (geacht) zijn en afwijken van de stedenbouwkundige voorschriften van dit ruimtelijk uitvoeringsplan, mogen in stand gehouden, verbouwd en gerenoveerd worden op voorwaarde dat de afwijking niet toeneemt.

De voorschriften leggen voor de zone het volgende vast:

De zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: horeca, detailhandel, diensten, kantoren, kleinschalige bedrijven en stapelplaatsen, openbare en private gemeenschapsvoorzieningen en socio-culturele voorzieningen. Meergezinswoningen zijn niet toegelaten.

Terreinbezetting: max. 30% - max. 2 bouwlagen en een hellend of plat dak – max. bouwdiepte verdieping: 12m – kroonlijsthoogte: max. 7m – afstand tot de achterkavelgrens min. 8m

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1963/100242: Bouwen van een bergplaats en een scheidingsmuur: goedgekeurd 24.07.1963.
- 1963/100251: Bouwen van een scheidingsmuur: goedgekeurd 31.07.1963.
- 1967/43: Uitbreiden van het winkelhuis & werkplaats: goedgekeurd 22.03.1967.
- 1991/100164: Vervangen van het dak in de toonzaal: goedgekeurd 01.10.1991.
- 1993/88: Regularisatieaanvraag voor dakrestauratie: goedgekeurd 14.07.1993.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, vaak van het halfopen en gesloten type. Het gaat hoofdzakelijk om woningen waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een winkelpand met stockage en woning naar stockage en woning.

Het betreft een halfopen bebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen het hoofdvolume werd over de volledige perceelsbreedte en tot tegen de achterkavelgrens een magazijn/stockageruimte geplaatst. De voortuinstrook is volledig verhard.

De stockageruimte blijft ongewijzigd en het hoofdvolume zal verbouwd worden. In de stockageruimte wordt materiaal van de bouwheer opgeslagen. Het betreft artikelen voor de firma Orthotechnics, gelegen in de Peter Benoitlaan 72. Het gaat meer bepaald over rolstoelen, rollators,.... Er is geen productie enkel opslag.

De bouwheer wenst op het gelijkvloers de voormalige winkelruimte te verbouwen naar een inkom en garage bij de stockageruimte en een inkom en garage voor de bovengelegen woongelegenheden.

De slaapkamers worden voorzien op het 1<sup>e</sup> verdiep en de keuken en zitplaats in het dakvolume. In het achterste dakvlak worden 2 kleine terrassen voorzien door middel van 2 ingetrokken volumes.

De vitrine van de winkel (in de voorgevel) wordt vervangen door 2 inkomdeuren en 2 poorten. Op het verdiep wordt een grote raamopening gewijzigd in twee kleinere raamopeningen. De voorgevel krijgt een bekleding met isolatie (eternit/volkern), grijs van kleur.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP "Arendswijk" in een zone voor wonen. Het pand voldoet niet aan de voorschriften van het RUP, maar het gaat om een bestaand, vergund geacht pand. Door deze aanvraag nemen de afwijkingen in elk geval niet toe. De stapelfunctie in de stockageruimte is een vergunde activiteit (1967) en blijft behouden. De aanvraag is dus conform de voorschriften van het RUP.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Arendsstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Qua oppervlakte en volume blijft het gebouw nagenoeg ongewijzigd. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Op het gelijkvloers worden 2 garages voorzien. Deze aanvraag heeft weinig impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het perceel is quasi volledig dichtgebouwd, maar dit verslechterd niet met deze aanvraag. De werken gebeuren in feite binnen het bestaande volume. De aanvraag stelt geen ruimtelijke of stedenbouwkundige problemen.
- Visueel-vormelijke elementen  
De vitrine van de winkel (in de voorgevel) wordt vervangen door 2 inkomdeuren en 2 poorten. Op het verdiep wordt een grote raamopening gewijzigd in twee kleinere raamopeningen. De voorgevel krijgt een bekleding met isolatie (eternit/volkern), grijs van kleur.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake het verbouwen van een winkelpand met stockage en woning naar stockage en woning, gelegen te Arendsstraat 54 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in

kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.



De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindienaar is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **3 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het aanbrengen van een gevelbekleding, Beversestraat 43.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018008156	2018/2

EPB-nummer: 34013\_G\_2018\_008156.

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **24 januari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0201	D 3	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de voorgevel van een woning** met als adres **Beversestraat 43, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_2 22_00007_000 01	woongebied
------------	----------	-----------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1963/100200: Cementeren van de voorgevel: Goedkeuring 26.06.1963.
- 1992/59: Verbouwen van het woonhuis: Goedkeuring 19.05.1992

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Beversestraat wordt in de omgeving van de aanvraag gekenmerkt door voornamelijk woningbouw, voornamelijk rijbebouwing. De woningen variëren tussen één bouwlaag mat mansardedak en twee bouwlagen met hellend dak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de voorgevel van een woning.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een mansardedak.

De gevel is momenteel bepleisterd en geschilderd.

De gevel wordt niet afgekapd. Er wordt 10cm isolatie geplaatst en daartegen worden steenstrips geplaatst. De steenstrips zijn van het type RUSTICA OUD KEMPISCH en RUSTICA MANGAAN

Na de werken zal de voorgevel circa 12,2cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige gevellijn.

Het voetpad heeft een breedte van 1,45m. Na het uitvoeren van de werken zal het voetpad nog breed genoeg zijn voor een degelijk gebruik door de voetganger.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Beversestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

##### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

Het straatbeeld van de Beversestraat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen, waardoor deze aanvraag niet storend is.

- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Qua oppervlakte en volume blijft het gebouw nagenoeg ongewijzigd. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Visueel-vormelijke elementen  
De gevel wordt niet afgekapt. Er wordt 10cm isolatie geplaatst en daartegen worden steenstrips geplaatst. De steenstrips zijn van het type RUSTICA OUD KEMPISCH en RUSTICA MANGAAN.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Het voetpad heeft een breedte van 1,45m. Na het uitvoeren van de werken zal het voetpad nog breed genoeg zijn voor een degelijk gebruik door de voetganger.

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake het renoveren van de voorgevel van een woning, gelegen te Beversestraat 43, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsofvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas**

wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het

uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

#### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt.



3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:  
1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

- 4   Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.  
Harelbeekse Immobiliënmaatschappij, Dragonderdreef 1 - 8570 ANZEGEM:  
het verbouwen van een woning, Schoolstraat 34 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018008083	2018/3

EPB-nummer: 34013\_G\_2018\_008083.

De aanvraag ingediend door **Harelbeekse Immobiliënmaatschappij Dragonderdreef 1 - 8570 Anzegem & (geschrapd)** werd per beveiligde zending verzonden op **25 januari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1348</u>	<u>D 7</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een bestaande woning** met als adres **Schoolstraat 34, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:  
Max. terreinbezetting in zone wonen: 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 55°. – Vanaf de achtergevel van de verdieping is voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak toegelaten.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1991/75: Bouwen van een autobergplaats – Goedgekeurd: 07.05.1991.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume hoofdzakelijk bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het verbouwen van een bestaande woning.

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 12,32m.

De bouwheer wenst de achterbouw te slopen.

Tegen de achtergevel wordt een nieuwe aanbouw geplaatst met een oppervlakte van 26,4m<sup>2</sup>. De nieuwe aanbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,42m. Daarmee is de bouwhoogte gelijk aan die van de aanpalende percelen. De totale bouwdiepte op het gelijkvloers zal na de verbouwing 13,32m bedragen. De bouwdiepte is zeker niet groter dan die van de aanpalende woningen.

Er blijft zeker ruim voldoende tuin/op ruimte over tussen de uitgebreide woning en de garage achteraan het perceel, die via een private garageweg wordt ontsloten.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk en in het BPA nr. 39 "Eiland-Oost" – MB 24.03.1987 in een zone voor wonen – menging aaneengesloten en halfopen bebouwing.

De voorschriften bepalen:

Max. terreinbezetting in zone wonen: 70% - max. bouwdiepte gelijkvloers 20m – max. 2 bouwlagen – hellende daken tussen 35° en 55°. – Vanaf de achtergevel van de verdieping is voor de gelijkvloerse bebouwing ook een plat dak toegelaten.

De maximale bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt na de verbouwwerken 13,32m. De maximaal toegelaten bouwdiepte wordt dus niet overschreden.

Het perceel heeft een oppervlakte van 244m<sup>2</sup>. Daarvan ligt 221,215m<sup>2</sup> in de zone voor wonen. De bebouwing (woning + garage) bedraagt 88,8m<sup>2</sup> of 40,15%.

Het ontwerp is conform de voorschriften van het BPA.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Schoolstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het nieuwe volume een oppervlakte van minder dan 40m<sup>2</sup> heeft, hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
De bouwdiepte op het gelijkvloers stijgt na de verbouwing slechts met 1m en is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De terreinbezetting is niet overdreven groot. De bouwdiepte is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Er zou dus geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn.

- Visueel-vormelijke elementen  
De voorgevel wijzigt niet, waardoor het straatbeeld behouden blijft.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door BVBA Harelbeekse Immobiliënmaatschappij & (geschrapte) inzake het verbouwen van een bestaande woning, gelegen te Schoolstraat 34, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een



conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **5 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het uitbreiden van woning, Eilandstraat 17 - 8530 HARELBEKE.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018008128	2018/4

EPB-nummer: 34013\_G\_2018\_008128.

De aanvraag ingediend door

**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **25 januari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	D	1367	A 2	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van een woning, na het slopen van een deel van de bestaande bebouwing en aangebouwd bijgebouw in de tuinzone** met als adres **Eilandstraat 17, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_2 22_00007_000 01	woongebied
------------	----------	-----------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

### **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

1992/100176: Wijzigen van de gevel – Goedgekeurd: 10.11.1992

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

De Eilandstraat wordt langs die kant van de staat gekenmerkt door woningbouw. Aan de overkant bevindt zich Cultureel Centrum 't Spoor en de bijhorende parking. De bewuste

woning maat onderdeel uit van een zestal smalle woningen die in tegenstelling tot de andere woningen niet op de rooilijn werden gebouwd.

Rechts van de woning staat een gelijkaardige woning, eveneens zover achteruit ten opzichte van de rooilijn. Links van de bouwplaats werd op de rooilijn een woning bestaande uit één bouwlaag met mansardedak ingeplant.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van een woning, na het slopen van een deel van de bestaande bebouwing en aangebouwd bijgebouw in de tuinzone..

Het gaat om een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. De woning staat ingeplant op 8,87m achter de rooilijn. Het hoofdvolume heeft een bouwdiepte van 9,14m. Daar tegenaan werd een achterbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De totale bouwdiepte bedraagt 18,87m. Er is een heel klein tuintje. (7m<sup>2</sup>)

De achterbouw wordt gesloopt en er wordt op de vrijgekomen plaats een nieuwe achterbouw voorzien.

De bouwheer wenst tevens de woning uit te breiden met een tweede bouwlaag. De tweede bouwlaag krijgt een bouwdiepte van 12m. Door het voorzien in een tweede bouwlaag wordt de kroonlijsthoogte op 6m gebracht. De nokhoogte blijft 8,09m en dit is gelijk aan die van de aanpalende woning, Eilandstraat 19.

Er wordt voorzien in een nieuwe achterbouw van 29,96m<sup>2</sup> De achterbouw bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,30m. De bouwdiepte op het gelijkvloers vermindert en zal 15m bedragen. Het tuintje wordt iets groter (17,5m<sup>2</sup>)

De vrijgekomen blinde gevels moeten worden afgewerkt.

De voorgevel krijgt een nieuwe gevelsteen, bruin-grijze tint.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars, Eilandstraat 15 & 19.

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Eilandstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel. Omdat het nieuwe volume een oppervlakte < 40m<sup>2</sup> heeft, hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er worden wel twee bouwlagen gecreëerd in tegenstelling tot een aantal aanpalende woningen, maar op het einde van het groepje woningen, dat op een afstand van de rooilijn staat, is er eveneens een woning met twee bouwlagen en een hellend dak. Ondanks de twee bouwlagen is de nokhoogte toch gelijk aan die van de aanpalende woning.

De bouwdiepte op het gelijkvloers is gelijkaardig aan die van de aanpalende woningen. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het gaat om een smalle woning, waardoor de gevraagde hoge terreinbezetting kan worden toegestaan. De terreinbezetting is immers gelijk aan die van de aanpalende woningen rechts van de bouwplaats.

- Visueel-vormelijke elementen

Het straatbeeld wordt gewijzigd. De bouwheer wenst de woning uit te breiden met een tweede bouwlaag. Door het voorzien in een tweede

bouwlaag wordt de kroonlijsthoogte op 6m gebracht. De nokhoogte blijft 8,09m en dit is gelijk aan die van de aanpalende woning, Eilandstraat 19.

De voorgevel krijgt een nieuwe gevelsteen, bruin-grijze tint.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

### **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake het verbouwen en uitbreiden van een woning, na het slopen van een deel van de bestaande bebouwing en aangebouwd bijgebouw in de tuinzone, gelegen te Eilandstraat 17, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De vrijgekomen blinde gevels moeten worden afgewerkt.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.



Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit

waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **6 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het afbreken van een eengezinswoning en het uitbreiden van de aanpalende woning, Brouwerijstraat 32-34 - 8530 HARELBEKE.**

### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018009465	2018/7

EPB-nummer: 34013\_G\_2018\_009465.

De aanvraag ingediend door  
**(geschrapt)**

werd per beveiligde zending verzonden op **29 januari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0481</u>	<u>C</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0481</u>	<u>D</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>C</u>	<u>0480</u>	<u>B</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het afbreken van een ééngesinswoning en het uitbreiden van de aanpalende woning** met als adres **Brouwerijstraat 32 & 34, 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_2 22_00007_000 01	woongebied
------------	----------	-----------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

Brouwerijstraat 32:

- 1964/100330: Uitbreiden woonhuis – goedgekeurd: 26.08.1964.
- 1976/136: Bouwen van een prefab-garage – goedgekeurd: 08.09.1976.

- 2006/232: Bouwen van tuinberging na slopen bestaande tuinberging – goedgekeurd: 13.09.2006

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het betreffen twee halfopen-woningen, die te bereiken zijn via een private toegang vanuit de Brouwerijstraat. De tuin van de woning Brouwerijstraat 32 ligt voor de woning. De tuin van de Brouwerijstraat 34 ligt voor en links naast de woning.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het afbreken van een ééngezinswoning en het uitbreiden van de aanpalende woning.

Het betreffen twee halfopen-woningen, die te bereiken zijn via een private toegang. Beide woningen bestaan uit één bouwlaag met een mansardedak. Tegen de achtergevel werd telkens een achterbouw voorzien, bestaande uit één bouwlaag met lessenaarsdak. Tegen de zijgevel van Brouwerijstraat 34 staat nog een volume bestaande uit één bouwlaag met plat dak. Beide woningen zijn eigendom van de aanvragers.

De woning Brouwerijstraat 34 heeft een oppervlakte van 86,25m<sup>2</sup> en wordt afgebroken.

Intern worden in de overblijvende woning de ruimtes heringedeeld.

De aanvrager wenst de woning in de Brouwerijstraat 32 uit te breiden en dit langs de kant van de afgebroken woning. De uitbreiding bedraagt 52,62m<sup>2</sup>. De uitbreiding bestaat als het ware uit anderhalve bouwlaag. De kroonlijsthoogte is immers 4,15m. De kroonlijsthoogte volgt de knik in het mansardedak. De nokhoogte bedraagt 7,16m en die is gelijk aan de Brouwerijstraat 32.

Tegen de linkerzijgevel (zuidwestgevel) wordt voorzien in een luifel van 9,7m<sup>2</sup>. De luifel zal dienst doen als terras bij de slaapkamers onder het dak.

Op die manier ontstaat één vrijstaande woning.

In de Noordoostgevel wordt op het verdiep een raamopening bijgecreëerd.

De woning Brouwerijstraat 32 wordt aan de buitenzijde geïsoleerd en afgewerkt met baksteenmetselwerk en te schilderen in het grijs. De uitbreiding wordt afgewerkt in hout en zwarte leien.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

### **a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brouwerijstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de voorziene regenwaterputten van 2x 3.000L.

De bouwheer vraagt een afwijking op het plaatsen van infiltratiekratten. De percelen waarop de te verbouwen woning gelegen zijn, liggen minimum 50cm lager dan de omliggend percelen en 10cm lager dan het straatniveau. In de winterperiode staat het grondwater zeer hoog. Het water staat 11cm hoger dan de aansluiting van de riolering. Daardoor werkt het systeem van de infiltratie niet. (kratten staan vol met grondwater)

### **d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.  
Door de aangevraagde werken ontstaat er op het einde nog één vrijstaande woning. Omdat dit een soort van wonen in tweede orde is, neemt door het verminderen van het aantal woningen de mogelijkheden op inkijk of hinder af.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Door de afbraak van één van de woningen en een kleinere uitbreiding op de vrijgekomen plaats wordt de terreinbezetting verminderd. Er ontstaat in het binnengebied meer open ruimte/tuin. Op die manier ontstaat er een groene overgang naar het bos op de vroegere kanaalbedding.
- Visueel-vormelijke elementen  
De woning Brouwerijstraat 32 wordt aan de buitenzijde geïsoleerd en afgewerkt met baksteenmetselwerk en te schilderen in het grijs. De uitbreiding wordt afgewerkt in hout en zwarte leien.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door de heer (geschrapd) inzake afbraak woning nr 34 en uitbreiding woning nr 32, gelegen te Brouwerijstraat 34, 8530 Harelbeke/Brouwerijstraat 32, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

- 1.
- 3.

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**



**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))"**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:**

**1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;**

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving<sup>[1]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken<sup>[2]</sup>

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door<sup>[3]</sup>

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht<sup>[4]</sup>

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht<sup>[5]</sup>

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde<sup>[6]</sup>

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat<sup>[7]</sup>

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt<sup>[8]</sup>

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt<sup>[9]</sup>

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning.  
(geschrap): het regulariseren van garage naar garage met woning & het regulariseren van woongebouw met 2 woongelegenheden naar 3 woongelegenheden, Gaversstraat 34.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT  
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018011540	2018/12

EPB-nummer: 34013\_G\_2018\_011540.

De aanvraag ingediend door  
**(geschrap)** werd per  
beveiligde zending verzonden op **1 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **22 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1369</u>	<u>C 5</u>	
-----------------	----------	-------------	------------	--

Het betreft een aanvraag tot **het regulariseren van garage naar garage met woning & het regulariseren van woongebouw met 2 woongelegenheden naar 3 woongelegenheden** met als adres **Gaversstraat 34 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woongebied.  
In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor

agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens deels gesitueerd in de VK Gaversstraat – Veldstraat, afgeleverd aan BOURRY – VANHERWEGHE, d.d. 10.08.1966 met ref – 060.491 en gewijzigd door JANSSENS – VANHOVE, d.d. 22.12.2004 met ref. 5.00/34013/491.2 – lot nr. 1

Volgens de verkavelingsvoorschriften kan daar een woning worden opgetrokken bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het BPA.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1989/100146: Verbouwen van de winkel tot 2 woonegelegenheden – Goedgekeurd: 27.06.1989.
- 1997/156: Bouwen dubbele garage met berging – Goedgekeurd: 21.01.1998.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Gaverstraat wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door woningbouw- rijbebouwing. Hier en daar is er een meergezinswoning terug te vinden. Aan de overkant van de straat bevindt zich een supermarkt met bijhorende parking.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het regulariseren van garage naar garage met woning & het regulariseren van woongebouw met 2 woonegelegenheden naar 3 woonegelegenheden.

Het betreft een pand in rijbebouwing, deels bestaand uit twee bouwlagen met een hellend dak en deels uit één bouwlaag met hellend dak.

Op 27.06.1989 werd een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van de winkel (bakkerij) tot 2 woonegelegenheden (dossier 1989/100146).

Op 21.01.1998 kreeg de aanvrager een bouwvergunning voor het bouwen van een garage met berging op het verdiep en dit naast de omgevormde bakkerij. (dossier 1997/156)

Volgens de aanvrager kreeg hij in het verleden de mondelinge toestemming om boven de garage en op de zolder van de woning telkens een studio te maken. Dit binnen het bestaande gabariet.

Er is een aparte toegang voor de woonegelegenheid boven de garage en een aparte toegang voor de andere 3 woonegelegenheden.

Sedert 1998 zijn er op dit adres dus 4 woonegelegenheden gekend, waarvan in feite maar 2 vergund. De eigenaar wenst deze situatie te regulariseren. Hiervoor hoeven geen structurele werken te gebeuren in het gebouw.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd advies gevraagd aan Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia (Kortrijk). De brandweer heeft advies uitgebracht op 9 maart 2018, ontvangen op 13 maart 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: voorwaardelijk gunstig.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De voormalige bakkerij die in eerste instantie werd omgevormd tot 2 woongelegenheden is enkel gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

De garage met berging waar op het verdiep een studio wordt gemaakt is gelegen in de verkaveling Gaversstraat – Veldstraat, afgeleverd aan BOURRY – VANHERWEGHE, d.d. 10.08.1966 met ref – 060.491 en gewijzigd door JANSSENS – VANHOVE, d.d. 22.12.2004 met ref. 5.00/34013/491.2 – lot nr. 1.

Volgens de verkavelingsvoorschriften kan daar een woning worden opgetrokken bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van de verkaveling. De garage met studio en met een aparte toegang, kan worden beschouwd als een bel-etage woning.

##### **b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gaversstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

##### **c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op



inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt gekenmerkt door woningbouw, rijbebouwing, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Hier en daar zijn er een aantal woningen bestaande uit één bouwlaag met een mansardedak. Deze meergezinswoning bestaat ook maximaal uit twee bouwlagen met een hellend dak.  
In de omgeving bevinden zich ook nog een aantal meergezinswoningen. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
Er zijn 2 garages op eigen terrein. In feite moet er bij nieuwbouw-meergezinswoningen, volgens de parkeervisie van de stad, 1,5 parkeerplaats/woongelegenheden op eigen terrein zijn. In dit geval zou dit betekenen dat er 6 parkeerplaatsen moeten zijn. Die zijn er dus niet.  
Het gaat echter om een bestaande toestand. De Gaversstraat heeft toch wel een hoge parkeerdruk, maar dit project regulariseren betekent geen significante stijging.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
De schaal van de meergezinswoning sluit aan bij die van de aanpalende woningen. Er is geen sprake van een schaalbreuk.
- Visueel-vormelijke elementen  
De regularisatie-aanvraag zorgt niet voor een wijziging van het straatbeeld.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

**Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het regulariseren van garage naar garage met woning & het regulariseren van woongebouw met 2 woongelegenheden naar 3 woongelegenheden**, gelegen te Gaversstraat 34, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 09.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als

het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

**8 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.  
(geschrap): het doorvoeren van een functiewijziging van handel naar diensten en kantoren + het plaatsen van publiciteit, Kortrijksesteenweg 405 - 8530 HARELBEKE.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018011892	2018/13

EPB-nummer:34013\_G\_2018\_011892.

De aanvraag ingediend door  
**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **1 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1195	A 4	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **functiewijziging van handel naar diensten en kantoor + het plaatsen van publiciteit** met als adres **Kortrijksesteenweg 405, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

**1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten

worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1996/123: herinrichten en uitbreiden van het bedrijf – goedgekeurd 30.10.1996
- 2001/51: uitbreiden en renoveren showroom – goedgekeurd 02.05.2001.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

Het pand waarin het immo-kantoor wordt ondergebracht is gelegen langs een Gewestweg. De Gewestweg wordt gekenmerkt door een menging van functies, bouwstijlen en materialen.

Het pand is een autogarage met showroom. Links ervan bevindt zich nog een autogarage. Rechts ervan bevindt zich de autokeuring en een tankstation. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich nog handelszaken, diensten en kantoren en ambachtelijke bedrijvigheid.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft een functiewijziging van handel naar diensten en kantoren + het plaatsen van publiciteit.

Het betreft een voormalige showroom van een autogarage, bestaande uit één bouwlaag met overwegend een plat dak. Een gedeelte van het gebouw is uitgerust met een boogvormig dak.

In een deel van het gebouw wordt een immo-kantoor ondergebracht.

Het kantoor heeft een oppervlakte van 13,82m<sup>2</sup>.

Op een raam naast de toegang tot het kantoor wordt een raamsticker aangebracht van 4,07m op 0,8m (= 3,256m<sup>2</sup>). Het raam heeft een totale oppervlakte van 10,175m<sup>2</sup>. Dit betekent dat 32% van het raam wordt bedekt.

Er wordt ook een reclamezuil/totem geplaatst. De totem heeft een hoogte van 3m en een oppervlakte van 3m<sup>2</sup>. De reclamezuil wordt ingeplant op 8,9m van de rooilijn.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten



De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er werd wegens de ligging langs een Gewestweg (N43) advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 15 maart 2018, ontvangen op 15 maart 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: voorwaardelijk gunstig

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia - Hulpverleningszone Fluvia. De brandweer heeft advies uitgebracht op 13 maart 2018, ontvangen op 20 maart 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: gunstig

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Naast de functie wonen worden ook diensten en kantoren toegelaten. Ze zijn immers complementair aan het wonen.

De aanvraag is dus conform de bestemming van het Gewestplan.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De verordening bepaalt het volgende:

Art. 5.3 Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit:

Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;
- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De totem voldoet aan de verordening.

De stedenbouwkundige verordening meldt eveneens:

- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De raamsticker voldoet aan de verordening.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Kortrijksesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
De omgeving wordt gekenmerkt door een menging van functies. Een immo-kantoor met dus een diensten-en kantoorfunctie is niet storend voor de omgeving.  
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit. Voor het pand is voldoende parking op eigen terrein aanwezig.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het creëren van een immo-kantoor wordt voorzien in de bestaande gebouwen. De aanvraag kan worden beschouwd als zuinig ruimtegebruik. In het bestaande pand worden immers verschillende functies gecombineerd.
- Visueel-vormelijke elementen  
Op een raam naast de toegang tot het kantoor wordt een raamsticker aangebracht van 3,256m<sup>2</sup>, die voor 32% het raam bedekt.

Er wordt ook een reclamezuil/totem geplaatst. De totem heeft een hoogte van 3m en een oppervlakte van 3m<sup>2</sup>. De reclamezuil wordt ingeplant op 8,9m van de rooilijn.

De gevraagde publiciteit is niet storend voor de omgeving.

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrappt) inzake FUNCTIEWIJZIGING VAN HANDEL NAAR DIENSTEN EN KANTOOR + PLAATSEN VAN PUBLICITEIT, gelegen te Kortrijksesteenweg 405, 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 13.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 15.03.2018 dienen strikt te worden nageleefd.**

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,**

**opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt

van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **9 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een buitenzwembad en het bouwen van een bijgebouw, Elfde-Julistraat 155.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018012233	2018/15

De aanvraag ingediend door

#### **(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **2 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1223	F 7	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een buitenzwembad en een bijgebouw** met als adres **Elfde-Julistraat 155, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet



van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

### **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

2012/220: het bouwen van een alleenstaande woning – goedgekeurd 18.09.2012.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een woonomgeving, hoofdzakelijk bestaande uit alleenstaande en halfopen woningen. Het gaat om een relatief groot perceel, maar die wel bezwaard is met ondergrondse innames van een Aquafin-collector en een ingebuisde beek.

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een buitenzwembad en een bijgebouw.

De bouwheer wenst op 4m achter de woning een zwembad aan te leggen met een oppervlakte van 44 m<sup>2</sup>. De afstand tot de perceelsgrenzen is ruim voldoende.

Op circa 1,30m achter het zwembad wenst de bouwheer een poolhouse te plaatsen van 39,7m<sup>2</sup>. De poolhouse bestaat deels uit een overdekt terras en deels uit een berging voor de technieken van het zwembad. De poolhouse wordt afgewerkt met een hellend

dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,50m en de nokhoogte bedraagt 4,60m. De poolhouse krijgt gevelmaterialen analoog aan de bestaande woning.

De poolhouse wordt ingeplant tegen de achterkavelgrens, waar reeds een bijgebouw staat van de achterliggende buur en op 0,75m van de zijkavelgrens.

Zowel zwembad als poolhouse vallen buiten de bouwvrije zone van de Aquafin-collector en de ingekokerde Gaverbeek.

Zowel links van het zwembad als aan de straatzijde ter hoogte van de woning van de aanvrager wordt voorzien in een talud met een hoogte van 1m. Op die manier ontstaat een zekere vorm van privacy.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Gelet op het schriftelijk akkoord van de aanpalende eigenaars.

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied. Naast de functie wonen worden ook diensten en kantoren toegelaten. Ze zijn immers complementair aan het wonen.

De aanvraag is dus conform de bestemming van het Gewestplan.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De verordening bepaalt het volgende:

Art. 5.3 Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit:

Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid;

- maximale oppervlakte van 5m<sup>2</sup>. Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m<sup>2</sup>, de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m<sup>2</sup> overschrijden;
- de hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;
- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De totem voldoet aan de verordening.

De stedenbouwkundige verordening meldt eveneens:

- geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;
- maximum 50% geplakt of gespoten in het raamvlak of achter het raam, enkel op het gelijkvloers van een handelspand.

De raamsticker voldoet aan de verordening.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Elfde-julistraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Er wordt voorzien in een infiltratievoorziening.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het voorzien van een zwembad met poolhouse (bijgebouw) is niet uitzonderlijk. Door die achter de woning te voorzien en door te werken met taluds is het gevraagde nauwelijks zichtbaar vanaf de straat. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect  
De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
Het gaat om een relatief groot perceel, die de gevraagde terreinbezetting aankan. Er blijft na de werken voldoende open ruimte/tuin over.
- Visueel-vormelijke elementen

///

- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
De bodem wordt plaatselijk gewijzigd door het plaatsen van een buitenzwembad. Zowel links van het zwembad als aan de straatzijde ter hoogte van de woning van de aanvrager wordt voorzien in een talud met een hoogte van 1m. Op die manier ontstaat een zekere vorm van privacy.
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) voor **het plaatsen van een buitenzwembad en een bijgebouw**, gelegen te Elfde-Julistraat 155, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.**

**In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99. § 1.** De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een

conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:



1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieneer nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieneer, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieneer geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieneer is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het regulariseren van tuinhuis, plaatsen tuinhuis en plaatsen afsluiting, Mandenmakersweg 7 - 8531 BAVIKHOVE.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018012839	2018/16

De aanvraag ingediend door  
**(geschrap).**

werd per beveiligde zending verzonden op **5 februari 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 februari 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	B	0248	C 4	
-----------------------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een tuinhuis en omheining** met als adres **Mandenmakersweg 7, 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is woonuitbreidingsgebied.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.1. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswooningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor.

De aangevraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in de VK Mandenmakersweg, afgeleverd aan François JOLIE d.d. 02.10.1975 met nr. 012.396 – lot nr. 8.

De aanvraag moet worden afgetoetst aan de voorschriften van de verkaveling. Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

- Afsluitingen op de rooilijn: beplanting: max. 0,50m hoog.
- Afzonderlijke bergplaatsen en bijgebouwen zijn verboden.

### **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

2001/223: Bouwen woning – goedgekeurd 22.08.2001.

### **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

#### Beschrijving van de plaats

Het gaat om een residentiële wijk, uitsluitend bestaande uit woningen van het alleenstaande of het halfopen type.

Het gaat om een alleenstaande woning, bestaande uit één bouwlaag met kamers onder het dak.

Op de linker-, rechter- en achterperceelsgrens staat momenteel een haag. Op de rooilijn werd niets geplaatst van afsluitingen.

Achteraan het perceel, tegen de linkerperceelsgrens werd een klein tuinhuis geplaatst. Het tuinhuis heeft een oppervlakte van circa 12m<sup>2</sup> en is uitgerust met een piramidedak. De bouwheer wenst dit tuinhuis te regulariseren

#### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft, naast de regularisatie van het bestaande tuinhuis, het plaatsen van een bijkomend tuinhuis en een omheining.

Het tuinhuis wordt geplaatst achteraan het perceel, tegen de rechterperceelsgrens. Het houten tuinhuis heeft een oppervlakte van 21,75m<sup>2</sup> en wordt ingeplant op 0,75m van de perceelsgrenzen. Het tuinhuis bestaat uit één bouwlaag met een licht hellend dak. De nokhoogte bedraagt 2,30m.

De bouwheer wenst tevens op de rooilijn een sierhekken te plaatsen, met dezelfde façadesteen als de woning. Het sierhekken wordt geplaatst op een gemetst muurtje. De stijl van het sierhekken wordt doorgetrokken als poort. Het sierhekken heeft een hoogte van 1,70m en de gemetste penanten hebben een hoogte van 2m.

#### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

#### **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

#### **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

#### **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

#### **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

##### **a) Planologische toets:**

De woning is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woonuitbreidingsgebied en in de verkaveling Mandenmakersweg, afgeleverd aan François JOLIE d.d. 02.10.1975 met nr. 012.396 – lot nr. 8.

De voorschriften leggen het volgende vast:

- Afsluitingen op de rooilijn: beplanting: max. 0,50m hoog
- Afzonderlijke bergplaatsen en bijgebouwen zijn verboden

De Codextrein d.d. 08.12.2017 en in werking tredend op 30.12.2017 laat toe dat de voorschriften van verkavelingen, ouder dan 15 jaar, niet meer als

weigeringsgrond kunnen dienen. Er hoeft geen afwijking te worden aangevraagd. Het Schepencollege moet oordelen op basis van de goede ruimtelijke ordening.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Mandenmakersweg 7 een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

Het te regulariseren tuinhuis en het nieuwe tuinhuis hebben een gezamenlijke oppervlakte van 33,75m<sup>2</sup>. De totale oppervlakte is niet buitensporig en het perceel kan dergelijke terreinbezetting aan.

Wat betreft de tuinafsluiting op de rooilijn: mocht het perceel niet gelegen zijn in een verkaveling, dan liet het vrijstellingsbesluit open afsluitingen tot een hoogte van 2m toe zonder vergunning. Het feit dat het om een afsluiting gaat met een 'open karakter' kan dit als niet storend worden beschouwd.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving.

- Mobiliteitsaspect

De aanvraag heeft geen gevolgen inzake mobiliteit.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

Het gaat om een perceel met een oppervlakte van 648m<sup>2</sup>. De terreinbezetting zal 204m<sup>2</sup> of 31,5% bedragen. De terreinbezetting is dus niet overdreven.

- Visueel-vormelijke elementen

De bouwheer wenst op de rooilijn een sierhekken te plaatsen. De afsluiting bestaat uit een gemetst muurtje opgebouwd uit dezelfde façadesteen als de woning. Op het muurtje wordt een metalen sierhekken geplaatst. De stijl van het sierhekken wordt doorgetrokken als poort. Het sierhekken heeft een hoogte van 1,70m en de gemetste penanten hebben een hoogte van 2m.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
///

## **Besluit**

---

1. De aanvraag ingediend door de (geschrapte) inzake **het plaatsen van een tuinhuis en omheining**, gelegen te Mandenmakersweg 7, 8531 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten

gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloop van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

**Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:



- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de voorgevel, Deerlijksestraat 4.**

#### **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018013222	2018/17

De aanvraag ingediend door  
**(geschrap)**

werd per beveiligde zending verzonden op **5 februari 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **27 februari 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	1549	M 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **de renovatie van de voorgevel** met als adres **Deerlijksestraat 4, 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:  
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

#### **1. Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	CENTRUM OOST	RUP_34013_214_00017_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen
---	--------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De algemene voorschriften stellen dat beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik belangrijk zijn.

## **2. Historiek**

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1983/100026: wijzigen van een deur en ramen in de voorgevel – goedgekeurd 23.02.1983.

## **3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)**

### Beschrijving van de plaats

De Deerlijksestraat wordt gekenmerkt door woningbouw – rijbebouwing met een beperkt aantal handelszaken. De woningen verschillen in bouwstijl, materialen en kleuren.

### Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft de renovatie van de voorgevel.

Het betreft een rijwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een hellend dak.

De bouwheer kapt de oude voorgevel niet af. Hij plaatst isolatie en een nieuwe gevelsteen. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen.

Na de werken zal de voorgevel circa 12cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.

### Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

## **4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar**

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

## **5. Adviezen**

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

## **6. Project-MER**

De inrichting is niet MER-plichtig.

## **7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen**

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

**a) Planologische toets:**

Het pand is gelegen in het RUP 'Centrum-Oost' in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties – 2 bouwlagen.

De algemene voorschriften stellen dat beeldkwaliteit en kwalitatief en gepast materiaalgebruik belangrijk zijn.

Het ontwerp voldoet hieraan.

**b) Wegenis:**

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Deerlijksestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

**c) Watertoets:**

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

**d) Goede ruimtelijke ordening:**

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid  
Het straatbeeld van de Deerlijksestraat wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen, waardoor deze aanvraag niet storend is. De keuze van de gevelsteen komt overeen met die van de aanpalende panden.
- Mobiliteitsaspect  
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid  
///
- Visueel-vormelijke elementen  
De bouwheer kapt de oude voorgevel niet af. Hij plaatst isolatie en een nieuwe gevelsteen. Het gaat om een rood-bruine gevelsteen.
- Cultuurhistorische aspecten  
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf  
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.  
Het voetpad heeft een breedte van 1,70m, zodat na de werken het voetpad nog steeds breed genoeg is voor de voetgangers.

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake de renovatie van de voorgevel, gelegen Deerlijksestraat 4, 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:  
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

**Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.**

**In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.**

**Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.**

**Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).**

**Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.**

**Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.**

**Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.**

**De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.**

**De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.**

**Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.**

**Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken**

**Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:**

**Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.**

**Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.**

**Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op [www.vlario.be](http://www.vlario.be))”**

**Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.**

**Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in

kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.



De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **12 Toekenning omgevingsvergunning. VANSTEENKISTE Ivan (NERVA NV), Kortrijksesteenweg 244 - 8530 HARELBEKE: de uitbreiding van een bestaande productiehal en verharding, Kortrijksesteenweg 244 - 8530 HARELBEKE**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door Ivan VANSTEENKISTE (NERVA NV), Kortrijksesteenweg 244 -8530 HARELBEKE ontvangen.

De adviesaanvraag werd ontvangen op 26.01.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op het perceel met als adres Kortrijksesteenweg 244 en met als kadastrale omschrijving 1<sup>e</sup> afd. sectie A, nr. 1139X.

De aanvraag betreft de uitbreiding van een bestaande productiehal en verharding.

De adviesvraag werd door het Schepencollege op 20.02.2018 gunstig geadviseerd.

Op 22.03.2018 werd de omgevingsaanvraag door de Deputatie goedgekeurd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de omgevingsvergunning die werd verleend door de Deputatie aan Ivan VANSTEENKISTE (NV NERVA) voor de uitbreiding van een bestaande productiehal en verharding, Kortrijksesteenweg 244 – 8530 HARELBEKE.

**13 Weigering stedenbouwkundige vergunning.  
(geschrap): het bouwen van twee meergezinswoningen,  
Stasegemsesteenweg 44 & 46 - 8530 HARELBEKE.**

**Formulier II**

**WEIGERING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Gemeentelijk dossiernummer: **B/2017/351.**

De EPB-eisen zijn van toepassing. Het energieprestatiedossiernummer is: **34013-G-2018-21.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door **(geschrap)** ontvangen.

De aanvraag, die per beveiligde zending werd verzonden op 21/12/2017, werd ontvangen op **21/12/2017.**

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op **1/02/2018.**

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres **8530 Harelbeke, Stasegemsesteenweg 44** en met als kadastrale omschrijving **2<sup>de</sup> afd. - sectie B – nrs. 442D - 442D 2.**

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van twee meergezinswoningen.**

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

**Advies gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar**

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

**Openbaar onderzoek**

De aanvraag diende niet openbaar gemaakt te worden.

**Externe adviezen**

Er werd advies gevraagd aan Astrid. Er werd op 13.02.2018 gemeld dat er geen noodzaak is aan een ASTRID-indoornadiodekking.

Er werd advies gevraagd aan Infrac. Er werd op 02.03.2018 een gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan Proximus. Er werd op 02.03.2018 een voorwaardelijk gunstig advies afgeleverd.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweer. Er werd op .2018 een ongunstig advies afgeleverd.

De aanvraag bevat een bekrachtigd archeologiedossier.

### **Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften**

De bouwplaats is volgens het RUP "Kollegewijk" – Deputatie 18.05.2006 gelegen in een zone voor wonen – meergezinswoningen met nevenfuncties.

Het ontwerp moet worden afgetoetst aan de voorschriften van het RUP.

De voorschriften leggen het volgende op:

Plaatsing hoofdgebouw tussen 5 en 10m vanaf de rooilijn – min. afstand zijkavelgrens: 4m – min. afstand tot achterkavelgrens: 8m – max. bouwdiepte 17m - max. 4 bouwlagen met hellend dak – max. nokhoogte 16m - max. 50% van de totale omtrek van het gebouw heeft een max. hoogte van 12m – min. 20% van de totale omtrek van het gebouw heeft een max. hoogte van 9m – de terreinbezetting bedraagt max. 70% - het onbebouwde gedeelte mag max. 70% worden verhard – voortuinstrook mag max. 50% worden verhard – 1 parkeerplaats per woongelegenheden

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP mits:

- De afstand tussen de meergezinswoning en de rooilijn langs de Magnoliastraat moet 5m bedragen.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

De aanvraag betreft het bouwen van 2 meergezinswoningen.

De bouwplaats is een braakliggend terrein, gelegen langs de Stasegemsesteenweg. Rechts van de bouwplaats bevindt zich een school, links ervan ligt de Magnoliastraat, die toegang biedt tot de achterliggende ééngezinswoningen en twee meergezinswoningen.

Er wordt voorzien in 2 meergezinswoningen met telkens 14 woongelegenheden. Er zijn dus 28 woongelegenheden in totaal.

De twee gebouwen worden ingeplant op min. 9m achter de rooilijn. De afstand tot de achterkavelgrens bedraagt min. 18,73m. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt min. 4,69m. Ten opzichte van de Magnoliastraat is de zijkavelgrens, ook een rooilijn en moet er dus een afstand van min. 5m worden bewaard. Hiermee moet rekening worden gehouden.

De bouwdiepte van het pand bedraagt 17m.

De meergezinswoningen tellen 4 bouwlagen en worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 12m.

Er wordt zowel op het gelijkvloers, het 1<sup>e</sup> verdiep, als het 2<sup>e</sup> verdiep telkens 4 woongelegenheden voorzien. Op het 3<sup>e</sup> verdiep worden 2 woongelegenheden voorzien.

Iedere woongelegenheden heeft een buitenruimte.

Er wordt voorzien in 28 parkeerplaatsen, waarvan er 2 worden voorbehouden voor minder-validen. Het gaat om ondergrondse parkeerplaatsen. De 2 voorbehouden plaatsen moet dichtst bij de lift voorzien worden.

De aanvraag moet voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de vormgeving en de inplanting geen afbreuk aan de omgeving, mits de afstand tussen de meergezinswoning en de rooilijn langs de Magnoliastraat 5m bedraagt. De aanvraag is niet storend voor de omgeving en heeft geen verzwarende impact op de omgeving. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

Het College van Burgemeester en Schepenen weigert de stedenbouwkundige aanvraag echter omwille van het ongunstig advies van de Brandweer.

### **Watertoets**

Het voorliggende project heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een overstromingsgebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat het schadelijk effect beperkt is. Enkel wordt door de toename van de verharde oppervlakte de infiltratie van het hemelwater in de bodem plaatselijk beperkt. Dit wordt gecompenseerd door de plaatsing van een hemelwaterput, overeenkomstig de normen vastgelegd in de geldende gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterputten met totale inhoud 10.000L en de wadi.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN **03/04/2018** HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen weigert de stedenbouwkundige vergunning.

### **Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening**

**Art. 4.7.19.** §1. Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt binnen een ordetermin van tien dagen en per beveiligde zending bezorgd aan de aanvrager en aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ontvangt ook een afschrift van het vergunningendossier, behoudens indien hij omtrent de vergunningsaanvraag een advies heeft verstrekt.

Een afschrift van de uitdrukkelijke beslissing of een kennisgeving van de stilzwijgende beslissing wordt tevens bezorgd aan:

- 1° de adviserende instanties, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid;
- 2° de toezichthoudende architect, indien deze daarom verzoekt.

De Vlaamse Regering bepaalt de gevallen waarin ontvoogde gemeenten geen afschriften of kennisgevingen moeten overmaken aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar omwille van de beperkte ruimtelijke impact van de vergunde handelingen of de eenvoud van het dossier.

### **Beroepsmogelijkheden**

**Art. 4.7.21.** §1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§2. Het beroep, vermeld in §1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld:

- 1° de aanvrager van de vergunning;
- 2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;
- 3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;
- 4° de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar, behoudens in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, §1, derde lid;
- 5° de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid, op voorwaarde dat zij tijdig advies hebben verstrekt of ten onrechte niet om advies werden verzocht.

§3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat:

- 1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, eerste lid, werd betekend;
- 2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of door de adviserende instanties aangewezen krachtens artikel 4.7.16, §1, eerste lid : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, §1, tweede lid, werd betekend;
- 3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na deze van aanplakking.

§4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§5. In de gevallen, vermeld in §2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar.

§7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

### **Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009**

**Art. 1.** §1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;
- 3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing.

Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar of een adviserende instantie, vermeld in artikel 4.7.16, §1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, §2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, §2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

**Art. 2.** De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, §4, tweede lid, en §6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

### **14 Bouwberoep bij de Deputatie door (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege aan (geschrapd) voor het aanleggen van vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaande landbouwbedrijf, Aardappelstraat 2A - 8531 HULSTE.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 20.02.2018 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van (geschrapd), voor het aanleggen van vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf in de Aardappelstraat 2A – 8531 HULSTE goedgekeurd.

(geschrapd)gaan in beroep tegen de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning.

Het beroepschrift meldt:

- Wij kunnen op heden de gevolgen hiervan niet volledig inschatten.
- 100% overtuigd van enorme geurhinder. Bij westenwind waait alles onze richting uit.
- Bij verkoop van onze woning zal er door de geitenkwekerij een serieuze minwaarde zijn van onze woning.
- Landelijk uitzicht weg.
- Lawaaihinder.
- Extra insecten.
- Wat met de Q-koorts die de mensen in de onmiddellijke omgeving kunnen besmetten. Zijn de geiten hiertegen wel ingeënt?
- Eerst was er 1 loods, daarna een tweede, nu aanvraag voor mestopslag. Wanneer stopt het? Straks misschien nog een derde loods.



Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het bouwberoep (geschrapd) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d. 20.02.2018 aan (geschrapd), voor het aanleggen van vaste mestopslag en uitbreiden van erfverharding bij bestaand landbouwbedrijf in de Aardappelstraat 2A – 8531 HULSTE.

### Artikel 2:

Het college wenst niet gehoord te worden.

### Milieu

## **15 Beslissing van de Deputatie over de aanvraag voor omgevingsvergunning van N.V. Electrabel, Simon Bolivarlaan 31 1000 Brussel voor het oprichten van 2 windturbines, gelegen, Beneluxlaan 201 Harelbeke en deels te Zwevegem.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd op 10.11.2017 een omgevingsaanvraag ingediend bij de Provincie West-Vlaanderen door N.V. Electrabel, Simon Bolivarlaan 34 1000 Brussel met als onderwerp het oprichten van 2 windturbines (stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit), gelegen Beneluxlaan 201 8530 Harelbeke, 2<sup>de</sup> Afd, Sectie C nr 354K en deels te Zwevegem.

De aanvraag betreft het oprichten van 2 windturbines ten zuiden van het Kanaal Bossuit-Kortrijk in Zwevegem en Harelbeke als uitbreiding van het bestaande windturbinepark 'Zwevegem Bekaert'.

De aanvraag lag van 29 november 2017 tot en met 29 december 2017 ter inzage bij de Milieudienst en de dienst Stedenbouw.  
Er werden 318 bezwaren ingediend.

Het College adviseerde d.d. 09.01.2018 de aanvraag voorwaardelijk gunstig mits bijzondere voorwaarden.

De Deputatie besliste d.d. 15.03.2018 de vergunning te verlenen voor een termijn van onbepaalde duur.  
Deze beslissing ligt van 29.03.2018 tem 27.04.2018 ter inzage bij de milieudienst en de dienst stedenbouw.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het College neemt kennis van de beslissing van de Deputatie.

**16 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen over de omgevingsaanvraag van Despriet Gebroeders N.V., Engelse Wandeling 2K1 8500 Kortrijk voor de uitbreiding met waslijnen voor kunststoffen, gelegen Keizersstraat 48A 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV\_2017009568  
Inrichtingsnummer 20170623-0001

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door DESPRIET GEBROEDERS N.V., Engelse Wandeling 2 K1, 8500 Kortrijk voor de inrichting gelegen Keizersstraat 48A ontvangen op 19.02.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres **HARELBEKE, Keizersstraat 48A**, 2 AFD/HARELBEKE, sectie C, nr(s) 0529E, 0529G, 0529H, 053202, 0532G, 0532H, 0532K, 053502, 053503, 053504, 053505, 0535N, 0535P, 0535R, 0535S, 0535T.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

**Openbaar onderzoek:**

De aanvraag lag van 28 februari 2018 tot en met 29 maart 2018 ter inzage bij de Milieudienst en de Dienst Stedenbouw van Stad Harelbeke. Er werden geen bewaren of opmerkingen ingediend.

**Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:**

De bestemming volgens het gewestplan KORTRIJK, vastgesteld op datum van 04.11.1977 bij besluit van de Koning, is milieubelastende industrie.

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en

de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinestations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is in overeenstemming met de voorziene bestemming van het Gewestplan.

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:**

De aanvraag betreft in hoofdzaak de uitbreiding met waslijnen voor kunststoffen.

Tussen het kanaal Bossuit – Kortrijk en de E17 situeert zich de site DESPRIET. Deze site is gelegen in milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk.

De site Despriet wordt, gezien vanaf de Keizersstraat, opgesplitst in een linkerkant met de loods/recyclage voor de firma Despriet, een middengedeelte met de betoncentrale en de silo's voor Stortbeton Declercq en aan de rechterkant bedrijfsgrond met de gebouwen en opslagplaatsen voor de opslag en verwerking van folies en kunststoffen eveneens van de firma Despriet. Met andere woorden de 2 buitenste delen zijn eigendom van de firma Despriet en het middengedeelte werd verkocht aan de firma Stortbeton Declercq.

Vanuit de Keizerstraat vertrekt een bedieningsweg langs de 3 bovengenoemde onderdelen van de voormalige site.

De aanvraag betreft op stedenbouwkundig vlak:

- het plaatsen van 2 poorten in een bestaande muur van een bestaande loods.
- Het slopen van een kleine betoncentrale met silo's.
- Het plaatsen van 2 containers op bestaande verhardingen.
- Het bouwen van 2 bunkers.

De bouwheer wenst naast de bestaande laadkaai achter de bestaande loods (op het linkergedeelte van de site Despriet) twee containers te plaatsen van elk 13,75m<sup>2</sup> (5,5m x 2,5m). De containers hebben een hoogte van 0,80m. De containers worden geplaatst op de bestaande verharding. Deze containers zullen gebruikt worden voor de opslag en regelmatige afvoer van de afvalfractie die ontstaat in het wasproces.

Het hemelwater dat op het productieafval in de containers valt zal beschouwd worden als potentieel verontreinigd hemelwater. Vanaf de zone met de containers zal er bijgevolg een nieuwe riolering getrokken worden tot aan de bestaande ondergrondse regenwateropvang van 15m<sup>3</sup> langs de loods (linkerkant). Deze regenwateropvang heeft geen overloop. Het opgevangen water wordt integraal hergebruikt in het wasproces.

Achter de loods ligt ook een laadkaai. Op het einde van de laadkaai, ter hoogte van de perceelsgrens met Cantillana en de nieuwe grens met Declercq Stortbeton worden er 2 bunkers geplaatst. De bunkers hebben elk een oppervlakte van 16m<sup>2</sup> (4m x 4m) en een hoogte van 4m. De muren worden opgetrokken in de vorm van beton prefab blokken. De bunkers zullen gebruikt worden voor de opslag van te wassen voorgeshredderd kunststofmaagood.

Het hemelwater dat op het kunststofafval op de bunkers valt zal beschouwd worden als potentieel verontreinigd hemelwater. Vanaf de bunkers zal er bijgevolg een nieuwe riolering getrokken worden tot aan de bestaande ondergrondse regenwateropvang van 15m<sup>3</sup> langs de loods (rechterkant). Deze regenwateropvang heeft geen overloop. Het opgevangen water wordt integraal hergebruikt in het wasproces.

In de achtergevel van de bewuste loods worden 2 poorten aangebracht. De poorten hebben een breedte van 2,50m en een hoogte van 3m. De ene poort zorgt voor toegang tot de containers. De andere poort zorgt voor toegang tot de laadkaai en de achterliggende bunkers.

Achter de loods en tegen de rechterperceelsgrens staat er nog een oude betoncentrale die al enige tijd niet meer gebruikt wordt. Deze wordt verwijderd/gesloopt om het stuk terrein vrij te maken voor de recyclage-activiteit.

De voorliggende aanvraag wijzigt noch de bebouwde, noch de verharde oppervlakte. De verordening hemelwater is bijgevolg niet van toepassing, ook al omdat het hemelwater dat op de verhardingen valt deels beschouwd wordt als potentieel verontreinigd. Deze wordt opgevangen om te hergebruiken in het productieproces.

De aanvraag doet mede gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving geen afbreuk aan de omgeving. De aanvraag zal niet zorgen voor (visuele) hinder voor de industriële omgeving. Er zou geen verzwarende impact op de omgeving mogen zijn en de aanvraag is ook verenigbaar met de plaatselijke toestand. Deze aanvraag heeft geen negatieve invloed op de mobiliteit.

### **Toetsing aan de milieuwetgeving**

#### **Historiek Milieuvergunningen:**

- Milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een beton- en afvalstoffenverwerkingsbedrijf, afgeleverd op 26.06.2003 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 25.02.2010 door de Deputatie, voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 15.12.2011 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 14.11.2013 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023
- Milieuvergunning voor het veranderen van de inrichting, afgeleverd op 15.10.2015 door de Deputatie voor een termijn tot 26.06.2023

#### **Ingedeelde inrichting of activiteit**

- 2.1.2.c. verplaatsing op- en overslag van 20 ton asbestplaten
- 2.2.2.f.2. uitbreiding met de opslag en mechanische behandeling van 90 ton andere niet gevaarlijke afvalstoffen: 20 ton opslag van te wassen voorgeshredderd kunststofmaargoed in bunkers; 48 ton opslag van gewassen maargoed in bigbags; 22 ton opslag van 'droge residu waslijnen' - grove en lichte fractie; waslijn 1 voor voorgeshredderd kunststofmaargoed van 466,7 kW; waslijn 2 voor voorgeshredderd kunststofmaargoed van 315,66 kW, transportband na waslijnen van 5 kW, nageschakelde zuiveringsinstallatie gewassen maargoed (na waslijn 1 en 2) van 30 kW
- 6.4.1. het verwijderen van de opslag van vloeibare brandstoffen en brandbare vloeistoffen: opslag van max. 15950 l oliën: 3x 2500 l nieuwe olie in 3 bovengrondse tanks ; 5x 30 l en 5x 60 l nieuwe olie in vaten; opslag van afvalolie in 2 bovengrondse houders van resp. 5000 l en 3000 l

- 12.1.1.1.a. verwijderen van 1 mobiele generator van 200 kW
- 12.2.1. transformator van 630 kVA
- 12.2.2. verwijderen van bestaande transformator van 630 kVA en vervangen (uitbreiden) door een transformator van 1.600 kVA
- 16.3.1.1. verwijderen van compressoren van 5 kW en 11 kW en uitbreiding met compressoren 2 x 2,5 kW
- 17.1.2.1.2. verplaatsing van opslag van 1056 l gassen in verplaatsbare recipiënten (8x 44 l zuurstof, 2x 44 l argon, 2x 44 l acetyleen en 12x 44 l propaan)
- 17.4. verwijderen van de opslag van 500 kg (cement) gevaarlijke stoffen in kleine verpakkingen
- 31.1.1.a. het verwijderen van 1 mobiele generator van 200 kW

### **Voorwerp van deze aanvraag (onderdeel milieu):**

De vergunde activiteiten van Despriet Gebroeders N.V. kunnen als volgt omschreven worden:

- 1) de verkoop van bouwmaterialen (stabilisé, mager beton, zand, tegels, ...) aan kleine en middelgrote aannemers
- 2) containerverhuur: het plaatsen, ophalen en vervoeren van hoofdzakelijk gemengd bouw- en sloopafval
- 3) de verwerking en sortering van inerte- en bouwafvalstoffen.
- 4) de verwerking en sortering van asfalt
- 5) de overslag van goederen op de kade (o.a. houtafval)
- 6) TOP
- 7) reinigen of recyclage van diverse kunststofverpakkingen en -voorwerpen

Bij de N.V. Despriet Gebroeders worden afvalstoffen door derden aangevoerd.

De aangevoerde bouwafvalstoffen worden gesorteerd en grove materialen worden gebroken in verschillende fracties. Hierbij beschikt het bedrijf over een eigen zeef- en breekinstallatie. Eenzelfde werkwijze wordt gevolgd voor het asfaltpuin.

Uit het bouw- en sloopafval die in de inrichting binnenkomt worden eerst de verschillende fracties (metalen, plastics, papier, karton, glas, ...) gesorteerd. Daarna wordt het bouw- en sloopafval gezeefd door de zeefinstallatie en vervolgens worden de grove materialen gebroken in verschillende fracties (= inerte materialen).

De gebroken fracties worden verkocht als grondstof (volgens het eenheidsreglement) aan derden, vnl. aannemers.

De betoncentrale wordt niet meer geëxploiteerd door Despriet Gebroeders N.V.

Verder gebeurt er op het terrein ook opslag van zand, steenslag en dolomiet in bulkopslag. Deze bouwstoffen worden eveneens verkocht.

Despriet Gebroeders N.V. is tevens vergund voor een bedrijfsgebonden TOP (= tijdelijke opslagplaats). De gronden kunnen zowel afkomstig zijn van kleinere aannemers van afbraakwerken die hun gronden bij de exploitant komen aanvoeren, als van grotere aannemers die grotere partijen grond met technisch verslag aanvoeren.

Langs het kanaal Kortrijk Bossuit is een kade van 60 m voorzien waar binnenschepen kunnen geladen en gelost worden. De vrachtwagens kipt zijn goederen op de kade waarna de goederen onmiddellijk worden overgeladen in het schip.

Sinds juli 2013 wordt er in de loods ook een tot op dat moment nieuwe activiteit uitgevoerd, nl. kunststofreiniging en/of -recyclage. Deze activiteit, die sinds 2013 uitgevoerd wordt onder merknaam 'Division Plastics', betreft het uitwendig en inwendig reinigen van recipiënten en het vermalen van de gereinigde end-of life verpakkingen tot nieuwe grondstof voor kunststofmaterialen. Volgende types van kunststof worden 'verwerkt':

1. diverse kunststofafval

Het betreft allerlei kunststofafval dat volledig gerecycleerd kan worden. Dit zijn o.a. kunststofonderdelen uit de automotive, zoals autobumpers. Ook bv. holle lichamen van wegenwerken, kapotte bakken en kratten, plastic speelgoed enz... kunnen verwerkt worden tot een eenvormig product (grondstof): het 'maalgoed' of 'shreddergoed'.

## 2. kunststofverpakkingen

Dit zijn voornamelijk vaten, IBC's en bussen. Het gaat over houders die zowel gevaarlijke als niet-gevaarlijke stoffen hebben bevat zoals zuren, basen of zepen. Herbruikbare kunststofverpakkingen worden uitsluitend gereinigd en worden nadien terug opgehaald. Slechts indien niet meer herbruikbaar (= end-of-life), worden deze kunststofverpakkingen eerst gereinigd en dan vermalen of vershredderd tot maalgoed of shreddergoed.

## 3. vershredderen kunststoffen

Er is sedert 2015 ook een opslag en mechanische behandeling van diverse kunststofafval. Dit kunststofafval allerhande kan afkomstig zijn van intercommunales (o.a. containerparken), maar eventueel ook van particulieren en van bedrijven. Het kan gaan over alle mogelijke types kunststof.

Deze verschillende soorten kunststofafval worden hoofdzakelijk reeds gesorteerd aangevoerd, behalve voor de beperkte stroom 'mix' die ter plaatse nog moet uitgesorteerd worden. Al deze kunststoffen worden per soort vershredderd of vermalen in mobiele vrachtwagens. Er is reeds een mobiele shredderinstallatie en een mobiele maalmolen met spinner vergund. Beide mobiele installaties werken op een generator. Het maalgoed en shreddergoed wordt tevens op dit terrein gestockeerd. Na het vermalen of vershredderen kan dit goed nog niet rechtstreeks gebruikt worden door de klanten omdat deze nog onzuiverheden bevat. Er is dus een extra sortering en wassing nodig. Deze extra zuiveringsstap was tot op heden voorzien in de vestiging gelegen Hoevestraat 21-29 te Kortrijk, maar wordt nu ook aangevraagd op de site Harelbeke.

Het voorwerp van deze omgevingsaanvraag is tweërlei:

- a) splitsing van de milieutechnische eenheid met Declercq Stortbeton N.V.
- b) uitbreiding van de afd. plastics in de bestaande loods

De reorganisatie van het deelterrein achterkant langs de Kanaalstraat (tussen Declercq Stortbeton N.V. en Stadsbader Nicolas N.V. zal in een latere fase aangevraagd worden.

De uitbreiding van de opslag van kunststoffen kan vrij beperkt gehouden worden dankzij het feit dat de afvalstoffen en materialen op dagelijkse basis afgevoerd zullen worden naar een andere vergunde inrichting van Despriet Gebroeders N.V. (te Kortrijk). Samengevat, wordt er dus slechts een beperkte uitbreiding gevraagd met de opslag en mechanische behandeling van max. 90 ton andere niet gevaarlijke afvalstoffen. Op vlak van toestellen betreft de uitbreiding:

- waslijn 1 voor voorgeshredderd kunststofmaalgoed van 466,7 kW
- waslijn 2 voor voorgeshredderd kunststofmaalgoed van 315,66 kW
- transportband na waslijnen van 5 kW
- nageschakelde zuiveringsinstallatie gewassen maalgoed (na waslijn 1 en 2) van 30 kW.

## **Waterhuishouding**

Het hemelwater van de loods en van het onderste deel van het terrein wordt opgevangen in verschillende bovengrondse en ondergrondse regenwaterputten (3 x 15 m<sup>3</sup> en 1 x 30 m<sup>3</sup>). Het wordt aangewend voor de sanitaire installaties en in de toekomstige situatie in de waslijnen.

Het hemelwater afkomstig van het bovenste terrein wordt opgevangen in een grote open waterbuffer (L-vormige open bezinkingsput) van 262,5 m<sup>3</sup> waar alle hemelwater naartoe (gravitair) afstroomt. Deze buffer heeft geen overloop. Dit water wordt hoofdzakelijk gebruikt voor besproeiing van het terrein.

Voor het laatst toegevoegde deel terrein (oostelijk), waarop de activiteit van het vershredderen van kunststoffen plaatsvindt, is de gewestelijke verordening niet van toepassing. Het hemelwater dat valt op de vloeistofdichte verharde oppervlaktes wordt door het Vlare II in nl. beschouwd als bedrijfsafvalwater.

Aangezien dit hemelwater echter uitsluitend in contact komt met niet-gevaarlijke en niet-vervuilde kunststoffen, kan dit water hergebruikt worden voor de activiteiten van Despriet Gebroeders N.V.. Er is reeds een groot watertekort op het terrein, zodat het onlogisch zou zijn om extern 'duur' water te moeten aankopen. Het hemelwater kan, indien het vrij is van zwevende deeltjes en bezonken deeltjes (bv. modder) gebruikt worden voor het besproeien van het terrein. Hiertoe wordt dit water eerst gezuiverd d.m.v. een bezinkput.

De grootte van de gesloten bufferput dient nog berekend te worden door een erkende waterdeskundige. Er zal d.m.v. een pomp water uit dit bekken genomen voor de sproeiwagens voor het besproeien van het terrein, teneinde stofhinder van stuwende stoffen te vermijden. Bovendien is er steeds een grotere waterbehoefte dan er water beschikbaar is zodat gegarandeerd wordt dat dit water niet kan geloosd worden.

Het hemelwater dat valt op de vloeistofdichte verharde oppervlakte waarop het niet-gevaarlijk afval zal worden opgeslagen (kunststofafval, snoeiafval en te sorteren containers), wordt beschouwd als bedrijfsafvalwater. Dit bedrijfsafvalwater zal echter opgevangen worden in een voldoende gedimensioneerde bufferput zonder overloop, zodat er geen lozing van bedrijfsafvalwater is.

Het hemelwater dat valt op de opslagzone van inerte bouwmaterialen wordt niet aanzien als potentieel verontreinigd.

Ook de sorteervloer werd overdekt, zodat geen potentieel verontreinigd hemelwater ontstaat.

Er is dus geen lozing van bedrijfsafvalwater:

Het water in beide waslijnen 1 en 2 bevindt zich in een gesloten circuit. De waterzuivering van de waslijnen is een mechanische zuivering die de vaste fractie zoveel mogelijk uit het water haalt. Waslijn 1 bevat ongeveer 20 m<sup>2</sup> water en waslijn 2 ongeveer 15 m<sup>3</sup> (aanwezig in het gesloten circuit). Om de 2 à 3 maanden wordt het vervuilde (verzadigde) water uit de ondergrondse buffers van 30 m<sup>3</sup> gezogen door een ruimingsdienst: het vloeibaar afval wordt dus opgehaald door een geregistreerde inzamelaar voor verwerking bij een vergunde verwerker. Het water in het intern circuit wordt dan volledig ververst.

Om de kwaliteitseisen van de klanten te kunnen garanderen, zal er ook een nageschakelde zuiveringsinstallatie geplaatst worden voor een extra wassing van het gewassen maalgoed dat uit de 2 waslijnen komt worden geïnstalleerd. Het betreft hier ook een installatie waarvan het waswater in gesloten circuit blijft en periodiek zal worden afgehaald en ververst. Deze zuivering zal geplaatst worden op een 20-voet container binnen de loods nabij de waslijnen.

## **Mobiliteit**

In de huidige situatie wordt het kunststofafval reeds aan de achterkant van het terrein langs de Kanaalstraat vershredderd. Dit shreddergoed wordt dan opgeladen in vrachten, rijdt via de weegbrug langs de Keizersstraat en wordt (werd) dan afgevoerd naar de vergunde vestiging te Kortrijk of naar een andere opkoper / vergunde verwerker.

In de nieuwe situatie zal dit shreddergoed van het achterkant van het terrein vervoerd worden naar de achterkant van de bestaande loods. Daar wordt het te verwerken voorgeshredderd maalgoed tijdelijk in bunkers gestockeerd voor verdere verwerking of rechtstreeks aan de waslijnen gelost voor deze verdere vewerking, nl. de sorteer- en wasactiviteiten – voorwerp van de aanvraag.

Na verwerking wordt het gesorteerd en gewassen maalgoed afgevoerd.

De verkeersbewegingen hiervan worden ingeschat op max. 40 afvoeren per jaar (in containerwagens van 10 m<sup>3</sup>).

De uitrit gebeurt via de weegbrug en bandenwasinstallatie ter hoogte van de Keizersstraat Gemiddeld komen zo'n 50 vrachtwagens per dag naar de inrichting voor het laden of lossen van goederen. De meeste transporten gebeuren met een container van 10 m<sup>3</sup>.

Ten gevolge de uit te breiden activiteit van kunststofrecyclage zullen er per dag maximaal 2 extra vrachtwagens op het terrein aan- en afrijden, nl. de maximale hoeveelheid aan afvalstoffenafvoer uit de verwerkingsactiviteit zelf (lichte en zware fractie).

### **Stofemissies**

Er is een stofprocedure beschikbaar voor het werken met stuivende stoffen op het terrein voor alle activiteiten met minerale producten (zand, puin, betonpuin, asfalt, grond, ...). Deze procedure wordt doorgetrokken indien er voor de kunststoffen ook verstuivingen zouden zijn, bv. door een heel beperkt stofgehalte en kleine afvaldeeltjes tussen het kunststofafval.

Volgende maatregelen worden uitgevoerd:

- wekelijks worden de rijwegen geveegd. Dergelijke veegbeurten worden genoteerd in een logboek.
- de opslaghoogte van zand wordt (conform de lopende vergunning) beperkt tot 5 meter
- er worden geen kleinere hopen voorzien. De hellingsgraad van de hopen is optimaal;
- het terrein werd volledig verhard; de laatste fase werd afgewerkt eind 2015
- het terrein wordt regelmatig besproeid d.m.v. een sproeiwagen.
- er wordt een logboek van sproei- en veegbeurten bijgehouden.
- ter hoogte van de Keizersstraat werd in 2015 een bandenwasinstallatie voorzien.
- de instructies voor werken met stuivende stoffen op het terrein liggen reeds ter beschikking van het eigen personeel.

### **Geluid en trillingen**

Er was een geluidsstudie beschikbaar voor de plaatsing van de waslijnen in de andere vestiging in de Hoevestraat te Kortrijk.

Het brongeluid van de verplaatste waslijnen in de bestaande loods zal gelijkaardig zijn, maar daar zijn de afstanden tot de eerste vreemde woningen veel groter. Het waren in Kortrijk echter de generatoren die het meeste geluid veroorzaakten. Bovendien is het omgevingsgeluid, met name de E17, nu ook (veel) hoger. Er wordt nu dus geen geluidshinder meer verwacht, des te meer omdat de loods bestaat uit dikke (betonnen) muren en er gewerkt zal worden met gesloten poorten.

De omgeving van het project kenmerkt zich door allemaal afvalverwerkende bedrijven (met betoncentrales, breek- en zeefactiviteiten, ...), de drukke Kanaalstraat en de E17. Er is een geluidsbuffer aanwezig langs de kant van de E17. De eerste woning vreemd aan het bedrijf is gelegen op meer dan 200 m afstand.

Er zal niet gewerkt worden met generatoren. De waslijnen kunnen aangesloten worden op de bestaande transformator.

Er wordt gewerkt in een betonnen loods en met gesloten poorten.



Op het achterste perceel worden kunststoffen verredderd in open lucht en met generatoren.  
Er zal enkel gewerkt worden in de daguren.

### **Veeg- en ruimingsplan**

In 2007 werd voor de kanaalzone Harelbeke in onderling overleg tussen de verschillende bedrijven die langs de Kanaalstraat, Luipaardstraat, Keizersstraat en Beneluxlaan gelegen zijn een veegplan afgesproken, teneinde duidelijk af te bakenen welk bedrijf voor welk deel van de zone verantwoordelijk is voor het veegen en het garanderen van de netheid van het wegdek. Zowel de wegbeheerder (De Waterweg, toenmalig Waterwegen en Zeekanaal) als de diensten van de stad werden en worden voortdurend geconfronteerd met bemerkingen en klachten over de toestand van de Kanaalstraat en aansluitende straten. De verspreiding van zand, modder en cement zorgen voor verstopping van de regenwaterafvoer, versnelde slijtage van de wegmarkeringen, onmogelijkheid om nieuwe wegmarkeringen aan te brengen op bepaalde trajecten.

Sinds de opmaak van het veegplan in 2007 zijn er verschillende wijzigingen in de bedrijfsvoeringen geweest. Een update van het plan is daarom aangewezen. Aangezien het toenmalige veegplan echter louter een intentieverklaring was, die vaak voor discussies zorgde, lijkt het aangewezen, in het licht van voorliggende aanvraag, om dit op te nemen als bijzondere voorwaarde. Het bedrijf dient in overleg met Stad Harelbeke een nieuw Veeg- en ruimingsplan op te maken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningaanvraag op naam van DESPRIET GEBROEDERS N.V., Engelse Wandeling 2 K1, 8500 Kortrijk voor de inrichting gelegen Keizersstraat 48A mits volledige uitvoering van de preventieve voorzieningen zoals aangegeven in het aanvraagdossier en mits uitvoering van volgende bijzondere voorwaarde:

- Het bedrijf dient aan het College van Burgemeester en Schepenen een Veeg- en ruimingsplan voor te stellen ter goedkeuring.

#### Patrimonium

### **17 Verslag Raad van Bestuur bouwmaatschappij Mijn Huis van 27 februari 2018. Kennisname.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het verslag van de vergadering van 27.02.2018 van de Raad van Bestuur van de sociale bouwmaatschappij Mijn Huis met volgende agendapunten (betrekking hebbend op het stadsbestuur Harelbeke) wordt aan het college voorgelegd:

#### 1. Bavikhove Vierkeerstraat – subsidie openbare verlichting

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake de subsidiëring van de openbare verlichting op de nieuwe verkaveling in de Vierkeerstraat te Bavikhove.

## 2. Bavikhove 't Koeksken – vervanging buitenschrijnwerk

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake de vervanging van buitenschrijnwerk van 11 woningen in Koeksken te Bavikhove

## 3. Bavikhove Vierkeerstraat – aandeel Mijn Huis in infrastructuur

toelichting : zie verslag Mijn Huis inzake het aandeel van Mijn Huis in de infrastructuurkosten van de nieuwe verkaveling in de Vierkeerstraat te Bavikhove.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur van Mijn Huis van 27 februari 2018.

### **18 Verkoop braakliggende percelen Gentsestraat 47 tem 51. Kennisname resultaat compromisdag 30.03.2018 en verdere procedure.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Nam in de vorige zitting van 20.03.2017 kennis van de op 19.3.2018 binnengekomen regelmatige bieding. In samenspraak met Vastgoedtransacties werd de eneieder, (geschrap)- met een rechtgeldig minimum bod van €150.000) uitgenodigd naar de 2de gesloten biedingszitting van 30.3.2018. Hoewel het bod éénzijdig was en geen enkele verplichting deed ontstaan in hoofde van de eigenaar van het goed, besloot het schepencollege (=eigenaar) om het bod te aanvaarden en de verkoopprocedure niet stop te zetten.

Ondertussen werd ook het bij landmeter Despriet bestelde opmetingplan van de braakliggende site (na de sloop eind 02/2018 begin 03/2018 van de voormalige panden Gentsestraat 47 tem 51) bekomen. De uitgemeten te verkopen oppervlakte bedraagt op dit plan 542 m<sup>2</sup>.

Nu komt het college toe kennis te nemen van de verdere procedure en in eerste instantie van het resultaat van de 2de biedingsdag (= compromise-/koopbelofte) van 30.3.2018 (11u op stadhuis).

Aangezien hiertoe enkel de eneieder van 19.3.2018 uitgenodigd was en aangezien de stad als eigenaar in collegezitting van 20.03.2018 akkoord ging met dit bod en aangezien de Vlaamse commissaris dit bod niet weigerde, tekende commissaris Vanheuverzwijn van Vastgoedtransacties op 30.03 de koopbelofte (of koopoptie) met (geschrap).

De optie wordt rechtsgeldig gelicht door de betaling door (geschrap) binnen de veertien kalenderdagen vanaf de ondertekening van de belofte (=tegen 13.04.2018) van de vooropgestelde provisie à €15.900 (=akte- en registratiekosten) op rekening van VGT. De uiteindelijke koopsom ten bedrage van €150.000 zal optiehouder-(geschrap) op de stadsrekening moeten storten, ten laatste 2 dagen voor de definitieve aktedatum (voorlopige timing = begin 09/2018).

Vanzodra voormelde akte-provisiekosten (uiterlijk op 13.04.2018) door optiehouder-(geschrap) jegens VGT zijn betaald, is de 'optie gelicht' én is de optiehouder gebonden aan extra opschortende en kwalitatieve voorwaarden van het te realiseren nieuwbouwproject, zoals omschreven in de op 30.03.2018 getekende 'koopbelofte' nl.:

- 1) *binnen een termijn van 5 maand na het tekenen van de koopoptie op 30.03.2018, een aanvraag tot omgevingsvergunning indienen (= tegen 30.08.2018). In functie van kwaliteitsbewaking zullen, voorafgaand voormelde indiening, de ontwerpbouwplannen (inclusief de 3D beelden) aan de provinciale kwaliteitskamer WinWorm ter bindende adviesverlening worden voorgelegd. Via dit bindend advies van de kwaliteitskamer WinWorm beoogt de stad een kwalitatieve, harmonische en duurzame, ruimtelijke en architecturale invulling van het nieuwbouwproject. De kopers dienen verplicht rekening te houden met de opmerkingen, adviezen en eisen die ter zake door de kwaliteitskamer WinWorm worden geformuleerd. Hierbij wordt duidelijk gesteld dat de hogervermelde kwaliteitsbewaking alsook de goedkeuring van de ontwerpbouwplannen vanwege de kwaliteitskamer WinWorm, geen garantie inhouden dat een vergunning vanwege de bevoegde vergunningverlenende instanties zal bekomen worden. In ieder geval kan de stad niet aansprakelijk worden gesteld en tot geen enkele vergoeding gehouden worden ten aanzien van de kopers, indien de bevoegde besturen een vergunning zouden weigeren of andere en/of bijkomende (strengere) voorwaarden aan de kopers zouden opleggen. Indien die vergunning niet tijdig en binnen de wettelijke eisen en conform de afspraken is ingediend, zal deze koop als niet bestaande worden beschouwd.*
- 2) *De kopers van de braakliggende percelen ex-Gentsestraat 47-79-51 dienen verplicht een architect te kiezen uit de architectenpool APW 03.01 die in september 2017 door voormelde WinVorm-Kwaliteitskamer is geselecteerd. De stad begeleidt de kopers bij deze keuze.*

*In deze architectenpool zijn volgende ontwerp bureaus opgenomen:*

1. *360architecten bvba - Gent*
2. *FVWW Frederic Vandoninck Wouter Willems architecten - Antwerpen*
3. *TV Rooilijn+Marge architecten - Antwerpen/Gent*
4. *poot architectuur - Antwerpen*
5. *Schenk Hattori AA bvba - Antwerpen*
6. *urbain architectencollectief - Gent*
7. *VERS.A - Gent-*

*De bidders verbinden er zich toe de architecten correct te vergoeden volgens de geldende bepalingen waarbij expliciet wordt verwezen naar de 'projectfiche'-Winvorm van juni 2017 die als bijlage bij huidige formulier gaat en waarin het ereloonpercentage wordt vastgesteld op minimum 7% / maximum 8,5% op de totale bouwkosten exclusief btw.*

*Dit ereloon omvat de 'volledige architectenopdracht' voor de bouw van het project: de voorafgaande studiefase, het aanpassen van het voorontwerp, de opmaak en begeleiding van het stedenbouwkundig dossier en aanbestedingsdossier, de opmaak van het bestek, de leiding der werken, de eindafrekening, de voorlopige en definitieve oplevering en de opvolging tijdens de waarborgtermijn*

*Dit ereloon omvat niet de veiligheidscoördinatie, eventuele stabiliteitsstudie, eventuele studies voor technieken, epb-berekeningen...*

Pas na het indienen van die omgevingsvergunningsaanvraag, kan VGT tenslotte de definitieve akte (=dus vermoedelijk in september 2018) met (geschrap) verlijden. Die akte zal alle verkoopvoorwaarden omvatten zoals reeds goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 15.01.2018.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Inzake het verkoopdossier voor de Gentsestraat 47-49-51 neemt het schepencollege akte van het ondertekenen op 30.03.2018 door commissaris Vanheuverzwijn van Vastgoedtransacties (in opdracht en voor rekening van de stad) van de koopoptie met (geschrapt) tegen diens rechtgeldig minimum bod dd. 19.03.2018 ten bedrage van €150.000.

De eigenlijke verkoopsakte wordt verder samengesteld door Vastgoedtransacties. Het schepencollege zal ingelicht worden van het verder invullen door optiehouder Bertrem van de opschortende voorwaarden zoals omschreven in de koopoptie van 30.03.2018.

## **19 PPS Marktcentrum. Kennisname van stuurgroep-vergadering van 26.03.2018 en van de nieuwe stuurgroep- & kwaliteitskamerdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Conform het in zitting van 19.01.2016 goedgekeurde 'Plan van Aanpak en de Organisatiestructuur' vonden reeds diverse Stuurgroepvergaderingen plaats in de loop van 2016 en 2017.

Thans wordt het verslag van het Stuurgroep-overleg van 26.03.2018 (aangeleverd via Immogra) ter kennisgeving voorgelegd aan het schepencollege.

Het eerstvolgend Stuurgroepoverleg is gepland op 07.05.2018.

Het eerstvolgend overleg van de Kwaliteitskamer wordt voorafgaand dit ek Stuurgroepoverleg gepland, eind april/begin mei.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van:

- het verslag van het Stuurgroepoverleg van 26.03.2018 en de eerstvolgende Stuurgroepdatum van 07.05.2018
- de eerstvolgende Kwaliteitskamer, die voorafgaand dit Stuurgroepoverleg wordt gepland, eind april/begin mei.

## **20 Overeenkomst van bezetting ter bede voor het gebruik door Vanoverbeke van 6 percelen op Spijkerland . Gewijzigde voorwaarden goedkeuren.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college keurde eerder in zitting van 19.12.2017 de "Bezetting ter Bede" goed voor het gebruik door landbouwer Vanoverbeke van 6 kadastrale percelen (3de afdeling, sectie D, nrs 1650a +1650b +1649c +1649b +1648d + 1662b) op Spijkerland die de stad binnenkort jegens Imstad zal verwerven.

Hoewel de landbouwer thans geen formele noch schriftelijke gebruiksenagementen had met de vorige eigenaar-Imstad, vraagt dhr. Vanoverbeke vooralsnog aan de nieuwe eigenaar, de stad om enkele aanpassingen en wijzigingen (*zie met \* en cursief hierna aangeduid*) toe te voegen aan het eerder op 19.12.2018 door het schepencollege voorgestelde contract " Bezetting ter Bede".

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Art. 57§3 – 1° gemeentedecreet

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- raadsbeslissing van 18.12.2017 inzake de stadsaankoop van 6 Imstad-percelen
- collegebeslissing van 18.12.2017 inzake het eerste aan landbouwer Vanoverbeke voorgestelde contract Bezetting ter Bede

2.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

Het college keurt de overeenkomst van bezetting ter bede als volgt goed:

### **OVEREENKOMST VAN BEZETTING TER BEDE**

Tussen de hierna genoemden :

1. De **Stad Harelbeke**, publiekrechtelijk rechtspersoon met zetel te 8530 Harelbeke, Marktstraat 29, alhier vertegenwoordigd door de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, stadssecretaris, handelend in naam en voor rekening van de stad Harelbeke, ingevolge een besluit van het college van burgemeester en schepenen van 03.04.2018.

**partij enerzijds** hierna ook genoemd "de stad" of "**de eigenaar**"

en,

2. (**geschrap**)

**partij anderzijds** hierna ook genoemd "**de gebruiker**" of "**nemer ter bede**"

Is overeengekomen hetgeen volgt :

#### **Art. 1 :**

De stad geeft, bij wijze van gunst, de onroerend stadspcelen gelegen op Spijkerland en kadastraal gekend als de nummers 1650a +1650b +1649c +1649b +1648d + 1662b, 3<sup>de</sup>

afdeling, Sectie D (zoals aangeduid in gele kleur op het bijhorend plan zoals opgemaakt door de stedelijke GIS-dienst op 27.10.2017) ter bedde in gebruik aan de gebruiker, ten einde er ter bedde het genot van te hebben, die dit aanvaardt.

Het gebruik ter bedde geschiedt in de staat en de gelegenheid waarin de percelen zich bevinden.

De percelen zijn aangegeven op een plan voor onveranderlijk getekend en aangehecht aan deze overeenkomst ten einde er één geheel mee te vormen. De percelen zijn welbekend aan de nemer ter bedde, die er geen verdere beschrijving van verlangt en die erkent dat deze in een goede staat verkeren.

Partijen komen overeen dat deze overeenkomst niet kan worden gekwalificeerd als een handelshuurovereenkomst noch als pachtovereenkomst.

Partijen erkennen dat de voorwaarden voor een bezetting ter bedde die buiten de huur-en pachtwet valt voldaan zijn. *\*De stad is namelijk zinnens de nabestemming van de percelen – die deel uitmaken van het ruimer ontginningsgebied Spijkerland- op langere termijn te realiseren en vervolgens in te richten als het laag-recreatief natuurgebied\*.*

Het gebruik ter bedde treedt in werking van zodra de eigendomsakte is verleden, wat voorzien is voor het voorjaar 2018.

De nemer ter bedde zal de percelen op eerste verzoek van de nieuwe eigenaar, de stad, *\*en mits het respecteren van een opzegtermijn van drie maand – ontruimen\** en ter vrije en volledige beschikking van de eigenaar houden.

Aan het verzoek van de eigenaar zijn geen vormvereisten verbonden.

#### **Art. 2 :**

De percelen zullen door de nemer ter bedde enkel gebruikt worden als weiland. Partijen komen overeen dat de stad –in overleg met de nemer ter bedde- sporadisch het weiland kan gebruiken voor educatieve doeleinden en/of sensibiliseringsactiviteiten met het oog op de verdere ontwikkeling van die site als laag recreatief natuurgebied.

*\*De stad zal er bij de exploitant van het ontginningsgebied op aandringen dat eventuele herinrichtingswerken in het kader van het realiseren van het eindbeeld voor de nabestemming enkel in de periode midden augustus tot eind september worden uitgevoerd en bij voorkeur in overleg met de gebruiker; dit om maximaal gebruik van de nemer ter bedde te garanderen.\**

#### **Art. 3 :**

De nemer ter bedde dient aan de stad een jaarlijkse concessievergoeding van €10 te betalen.

Ter erkenning van de eigendomsrechten en zonder afbreuk te doen aan het bepaalde art. 1. zal **Partij anderzijds** jaarlijks, de som van € 10 (tien euro), door middel van een schrijven opgestuurd door de financieel beheerder van de stad Harelbeke, betalen en dit voor de eerste maal op 1 januari van het lopende dienstjaar, jaar van ondertekening van de overeenkomst;

#### **Art. 4 :**

De nemer ter bedde zal zich stipt houden aan alle vigerende wetten, decreten, verordeningen en reglementen.

#### **Art. 5 :**

Deze overeenkomst wordt afgesloten onder ontbindende voorwaarde van optreden van de toezichthoudende overheid.

Aldus overeengekomen te Harelbeke op ..... 2018, in twee exemplaren, waarvan één voor elke partij.

**De Stad**

**(geschrapd)**

Carlo Daelman      Alain Top  
Secretaris          Burgemeester

**21 5de oproep via het projectbureau inzake eventuele aanmelding op begeleid traject voor een haalbaarheidsonderzoek 'herbestemming parochiekerken'. Kennisname en bespreking.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan het college worden de stukken ter bespreking voorgelegd inzake de 5<sup>de</sup> oproep van het Projectbureau Herbestemming Kerken (zie mail dd. 28.03.2018) waarbij aan het stadsbestuur de nodige documenten worden aangeleverd om (tegen uiterlijk 25.04.2018) hierop in te schrijven. Drie documenten zijn aangeleverd : het eigenlijke aanvraagformulier, een info-document en de situeringsnota van huidige 5<sup>de</sup> oproep. Een eventuele aanvraag indienen, impliceert dat het formulier verplicht moet worden ingediend/ondertekend door het College van Burgemeester en Schepenen en mede ondertekend door het betrokken kerkbestuur of het centrale kerkbestuur.

Ondertussen zijn in Harelbeke – in samenwerking met het Projectbureau Herbestemming kerken - naar aanleiding van vorige oproepen al 2 neven-/herbestemmingsdossiers afgerond nl. eerst voor de Hulste-kerk en vorig jaar voor de Eilandkerk. Aangezien er in de kerkenbeleidsplan-nota van maart 2018 van B.Geryl systematisch naar die studies wordt verwezen, blijken dit efficiënte instrumenten om alle betrokken partijen een (open) toekomstvisie te laten ontwikkelen over kerkelijk patrimonium.

In de mail van 28.03.2018 onderstreept projectcoördinator Niek De Roo het specifieke karakter van huidige oproep (en de enige voor 2018 gelet op de lokale verkiezingen). Onder andere zou *"de opstart van de dossiers over een lange termijn kunnen worden gespreid, zodat een aanmelding bij de oproep nu, niet betekent dat er op korte termijn moeten worden gestart. Voor hen is het belangrijk om ook een zicht te krijgen op dossiers die op komst zijn, maar waar misschien nog een aantal lokale besprekingen gepland zijn om de toekomstige invulling als her- of nevenbestemming verder te bepalen. Bijgevolg geven ze de kans bieden om één of meerdere dossiers aan te vragen waaronder ook dossiers waar lokaal de besprekingen over de toekomst nog niet gefinaliseerd zijn. (...) Ook aanvragen die vroeger niet werden weerhouden, kunnen opnieuw worden ingediend. Eventueel studiebudget kan alsdan voorzien worden op het budget 2019"*

Over enkele concrete mogelijke indien-projecten mailde projectcoördinator Niek De Roo op 29.03.2018 diens opmerkingen door. Het college kan daarvan kennis nemen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de 5<sup>de</sup> oproep van het Projectbureau Herbestemming Kerken.

Het college wenst voorbereidingen te treffen om in 2019 met een Neven- en/of Herbestemmingsstudie omtrent de St.Amandus-kerk van Bavikhove in te stappen.

## **22 Gebruiksovereenkomst hondensportterrein met VZW Gaverhond nabij Sportcentrum De Mol, Stasegemsesteenweg. Addendum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De stad, de provincie en VZW De Gaverhond sloten op 17.08.2015 een overeenkomst af die de gebruiksmodaliteiten voor de VZW van het hondensportterrein (deels stadseigendom en deels provincie-eigendom) langs de Stasegemsesteenweg formeel vastlegde.

In deze overeenkomst van 17.08.2015 zijn onder andere volgende gebruiksbepalingen opgenomen:

### **Artikel 2. Bestemming**

*De VZW kan de terreinen van de Provincie en de Stad enkel gebruiken ter verwezenlijking van haar doelstelling, zijnde het beoefenen van de hondensport. Het gebruik en de uitbating van het clublokaal zal eveneens moeten geschieden in direct verband met die hondensportbeoefening. In geen geval mag het lokaal een openbare drankgelegenheid worden.*

*De VZW mag bovendien geen bestemming aan de terreinen geven die strijdig zou zijn met de stedenbouwkundige bestemming 'dag- en verblijfsrecreatie' zoals voorzien in het RUP Stedelijk Sportcomplex, goedgekeurd bij deputatiebesluit van 10 januari 2008.*

### **Artikel 4. Uitvoeren van werken**

*Eventuele veranderingswerken aan de terreinen moeten vooraf ter schriftelijke goedkeuring aan de Stad en de Provincie worden voorgelegd.*

### **Artikel 11. Inwerkingtreding, duur en beëindiging van de overeenkomst**

*De Provincie en de Stad kunnen op ieder ogenblik eenzijdig een einde stellen aan de overeenkomst wanneer zij een andere bestemming wensen te geven aan de terreinen.*

*(...)*

*§3. Bij de beëindiging van deze overeenkomst dienen de gronden teruggegeven te worden in de oorspronkelijke staat, tenzij partijen een andere regeling overeenkomen. Bij het verstrijken van de daarvoor gestelde termijn zal dit herstel in zijn oorspronkelijke staat door de Stad en/of Provincie gebeuren op kosten van de VZW, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur*

Voor die terreinen werd op 13.06.2017 aan de VZW een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het slopen op het stadspersceel van een bestaande berging en het bouwen van een nieuwe berging op en met een plateau. De oppervlakte van dit plateau moest beperkt blijven tot 40m<sup>2</sup>.

Toen na de uitvoering der werken bleek dat de feitelijke verharding van het plateau geen 40m<sup>2</sup> doch wel 162m<sup>2</sup> was, is hiervoor op 21.09.2017 een PV van bouw misdrijf opgemaakt.

Om het tuinhuis en het verharderen van het terrein te regulariseren diende de VZW een stedenbouwkundige regularisatie-aanvraag in die vervolgens in de collegezitting van



16.01.2018 werd geweigerd. De weigering stelde dat *'gelet op de aard, de omvang, de inplanting en de vormgeving de verharding afbreuk doet aan de omgeving. De oppervlakte van de plateau, namelijk 162m<sup>2</sup> is veel te groot. De aanvrager zal de plateau moeten opbreken tot de toegestane oppervlakte van 40m<sup>2</sup>'.*

Thans wenst VZW De Gaverhond vooralsnog een nieuwe regularisatie-aanvraag in te dienen teneinde de huidige verharding van 162m<sup>2</sup> voor dit plateau toch te kunnen behouden.

Gelet op de gebruiksovereenkomst (voornamelijk de artikelen 3, 4 en 11) van 17.08.2015, en in functie van de door de VZW gewenste regularisatie van de bestaande verharding, wordt aan het college voorgesteld een addendum bij die overeenkomst van 2015 te voegen. Dit document, enkel te ondertekenen tussen de stad en VZW De Gaverhond zou de rechten van de stad moeten vrijwaren en de nodige opzegmodaliteiten omvatten inzake het plateau op de gebruikte stadsgrond. De provincie zal enkel over dit addendum ingelicht worden (en dus niet mee tekenen) aangezien die bijakte niet slaat op het provincie-perceel, dichtst bij de Stasegemsesteenweg. Het document wordt dan louter ter kennisgeving bezorgd aan de provincie, als derde partij van de oorspronkelijke overeenkomst van 2015.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing CBS d.d. 07.07.2015: goedkeuren gebruiksovereenkomst stad-provincie-Gaverhond
- Beslissing CBS d.d. 13.06.2017: stedenbouwkundige vergunning voor nieuwe berging
- Beslissing CBS d.d. 16.01.2018: weigering regularisatie tuinhuis + verharding terrein

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college beslist om volgend addendum te voegen bij de overeenkomst tussen de stad, de provincie en VZW De Gaverhond van 17.08.2015 die het gebruik van de hondensportweide nabij het sportcentrum De Mol aan de Stasegemsesteenweg regelt:

*ADDENDUM aan de OVEREENKOMST STAD-PROVINCIE-VZW GAVERHOND dd. 17.08.2015 betreffende het GEBRUIK VAN TERREINEN IN FUNCTIE VAN HONDENSPORT TE HARELBEKE MET OVERDRACHT VAN BEHEERSTAKEN*

### TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN

1. de stad Harelbeke, vertegenwoordigd door het college burgemeester en schepenen voor wie rechtsgeldig optreedt, de heer Alain Top, burgemeester en de heer Carlo Daelman, stadssecretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van 03.04.2018. hierna "**de Stad**" genoemd,

EN

2. VZW De Gaverhond, p/a Stasegemsesteenweg 95 te 8530 Harelbeke voor wie rechtsgeldig optreedt, (geschrapd), voorzitter en (geschrapd), secretaris hierna "**de VZW**" genoemd

hierna samen "**partijen**" genoemd

WORDT VOORAFGAANDELIJK VERWEZEN naar de door partijen en de Provincie West-Vlaanderen op 17.08.2015 ondertekende én te behouden gebruiksovereenkomst voor stadgrond (blauwe zone op het bij het contract van 2015 horend plan) uit het stedelijk sportcentrum De Mol langs Stasegemsesteenweg en voor naastliggende provincie-eigendom (zijnde kad.nr.383 of de rode zone van voormeld plan).

ER WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

### **Artikel 1.**

Partijen erkennen dat alle bepalingen van het gebruikscontract van 17.08.2015 onverkort blijven gelden. Dit addendum bevat onder artikel 2 hierna een aanvulling op voormeld basiscontract zodat behoudens die aanvulling, de overige voorwaarden van de overeenkomst ongewijzigd van kracht blijven.

### **Artikel 2.**

De VZW bracht een plateau-verharding van ongev. 162m<sup>2</sup> aan op de gebruikte stadgrond waarvoor de VZW op korte termijn een stedenbouwkundige regularisatie-aanvraag (d.i. een omgevingsvergunning) zal aanvragen. Die verharding situeert zich ongeveer thv de rode pijl op onderstaande luchtfoto, naast en ten zuiden van het lokaal van de hondensportclub (gekend als kad.nr. 381).



Omdat de stad mogelijks ooit de ruimere sportsite-omgeving wenst her in te richten én om haar eigenaarsrechten te vrijwaren, mocht men ooit de intentie hebben om na ruggenspraak met de provincie die grond een andere bestemming te geven, komen partijen overeen dat die nog te regulariseren verharding –op het eerste verzoek van de stad- door de VZW zal verwijderd worden.

Conform artikel 11 van het basiscontract van 2015 zal de VZW, indien men een andere bestemming wenst te geven aan de terreinen en/of indien op de ganse site De Mol het maximum aan te bebouwen oppervlakte dreigt overschreden te worden mochten er nieuwe projecten komen, die verharde zone in de oorspronkelijke staat (zijnde gras) moeten herstellen. Indien dit herstel in zijn oorspronkelijke staat niet binnen de daarvoor overeen gekomen termijn gebeurt, zal de Stad hiervoor instaan op kosten van de VZW, dewelke louter inbaar zijn op eenvoudig vertoon van de factuur.

*Opgemaakt in tweevoud te Harelbeke op .....april 2018 (waarvan een kopie aan de 3<sup>de</sup> partij van het basiscontract van 17.08.2015 door de stad wordt overgemaakt).*

*Voor de stad Harelbeke*

*Voor de VZW De Gaverhond*

Alain Top  
Burgemeester

Carlo Daelman  
Secretaris

(geschraapt)  
Voorzitter

Secretaris

## Artikel 2:

Dit addendum wordt ter ondertekening overgemaakt aan de VZW en vervolgens ter kennisgeving de provincie, als derde partij van de oorspronkelijke overeenkomst.

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **23 Klascontainers school noord. Voorstel ontwerper.**

Het college,

Beslist de bespreking van het dossier te verdagen.

#### **24 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken. Goedkeuring verrekening 4.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken" aan NV Bouw en renovatie, KBO nr. BE 0443.916.540, Lauwestraat 71 te 8930 Rekkem tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 377.888,08 excl. btw of € 457.244,58 incl. 21% btw (€ 79.356,50 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/29.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 februari 2017 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 9.698,94 excl. btw of € 11.735,72 incl. 21% btw.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 mei 2017 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van € 2.841,36 excl. btw of € 3.438,05 incl. 21% btw en de termijnsverlenging van 7 werkdagen.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 juli 2017 goedkeuring aan verrekening 3 voor een bedrag in min van € -1.372,85 excl. btw of € -1.661,15 incl. btw en de termijnsverlenging van 2 werkdagen.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 18.253,64
Totaal excl. btw	=	€ 18.253,64
Btw	+	€ 3.833,26
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 22.086,90</b>

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 7,79%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 407.309,17 excl. btw of € 492.844,10 incl. 21% btw (€ 85.534,93 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

OFFERTE 7305-13 – stalen trap

Verantwoording werk:

Huidige trap werd gestockeerd op de werf. Deze trap is een galva-trap met gelaste onderdelen. Diverse naden en aansluitingen zijn – bij nazicht – door de ouderdom van de trap doorgeroest. De herstelling van deze roestvorming is enkel mogelijk door de onderdelen met roest te reinigen en terug te galvaniseren na hermontage. Deze behandeling is niet in de aanbestedingsprijs voorzien.

De trap zelf is niet aangepast aan de nieuwe hoogte van de luifel (daarvoor is een extra betonelement voorzien als eerste trede) en heeft geen correcte hoogte van op- en aantredes voor een publiek toegankelijke trap.

De balustrade is niet meer conform de huidige normering van balustrades/doorvalbeveiliging (regelafstanden hoogtes bij horizontale regels) & is naar maatvoering moeilijk te herpositioneren.

Deze randvoorwaarden gezamenlijk maken het gerechtvaardigd om een nieuwe trap te voorzien, aangepast aan de huidige regelgeving, met een aangepaste juiste hoogte, correcte op en aantredes en ergonomisch aangepast aan de situatie rond de nieuwe passerelle.

OFFERTE 7305-14 – hekwerk rond poorten

Verantwoording werk:

Gezien het behoud van de poorten aan de toegangsweg voor de poorten onder de zittribune en de aanwezigheid van materiaal in deze zone lijkt het aangewezen deze ruimte afsluitbaar te maken.

De praktijk wijst evenwel uit dat deze zone nooit afgesloten wordt waardoor de uitvoering van dit hekwerk in vraag gesteld kan worden.

OFFERTE 7305-15 - draadafsluiting

Verantwoording werk:

Het aanbestedingsdossier voorziet xx lm nieuwe draadaansluiting vanaf nieuwbouw tot huidige behouden draadafsluiting.

Het huidige hekwerk & de huidige draadafsluiting waarop aangesloten wordt zijn in zeer slechte staat. Hekwerk kan niet meer gesloten worden en hangt scheef. De huidige draadafsluiting dateert nog uit een periode waar prikkeldraad bovenaan werd voorzien. Deze is verwijderd, diverse pijlers zijn beschadigd en vlechtwerk draadafsluiting is niet meer opgespannen.

Er wordt voorgesteld deze zone volledig in nieuwe afsluiting te voorzien.

Op vraag van de sportdiensten wordt gevraagd een poort te voorzien zodat de zone voorbij de draadafsluiting kan gebruikt worden voor stockage kleine doelen ed.

Verantwoording prijs:

Het lijkt ons dat bij deze offerte een minprijs moet toegewezen worden van de voorziene lopende meters in het aanbestedingsdossier (22.75lm).

OFFERTE 7305-18 – Rf-deur stooklokaal

Verantwoording werk:

Bij keuring elektro werd een opmerking gegeven over de positie van het elektrisch bord. Aangezien het bord de hoofdschakelaar van het nieuwbouwwolume bevat en enkele kringen verlichting en stopcontacten wordt het bord beschouwd als 'niet eigen' aan de stookplaats. Daarom dient een Rf-scheiding te worden voorzien.

OFFERTE 7305-19B – betegeling rond kleedkamers Verantwoording werk:

Bij gebruik is gebleken dat het gebruik van de buitenkraan de graszones tussen de deuren drassig en modderig maakt.

Het pad langs de nieuwbouwevel tot de kleedkamers scheidsrechtters wordt eveneens

drassig door de veelvuldige passage. Gras kan daar niet groeien. Daarom is het voorzien van verharding (waterdoorlatend) een aangewezen aanpassing. Er wordt voorzien grasbetondallen (vlakke en zonder groef) te voorzien die ingestrooid worden met grind zodat zowel verharding als infiltratie van water mogelijk gemaakt wordt.

OFFERTE 7305-21 – afklopblok schoenen.

Verantwoording offerte:

De gebruikers gebruiken momenteel de betonstructuren om hun schoenen uit te kloppen. Dit wordt verholpen door aan de toegangsweg elementen te voorzien waar ze hun schoenen mogen uitkloppen zonder vuil achter te laten op de bouwkundige structuur. De schoenborstels worden in deze zone ook gefixeerd.

OFFERTE 7305-22 – toegangspad tot luifel zone nieuwbouw Verantwoording offerte:

Momenteel worden twee verharde zones voorzien tot de luifel. Deze zones vallen samen met de vroegere toegangswegen: een in het verlengde van de hoofdtoegang centraal onder de zittribune en een centraal op de luifel, in het verlengde van de zijtrappen zittribune.

Gebruikers gebruiken evenwel ook het uiterste punt van de passerelle om de luifelzone te betreden. Deze zone is ingezaaid, maar gras krijgt geen kans om te groeien door de intensieve passage.

Daarom wordt hier eveneens een toegangszone cfr de overige 2 voorzien..

De aannemer vraagt daarom een termijnsverlenging van 22 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar erleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2016 en 2017, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

Een visum is vereist van de financieel beheerder. De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 4 van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestiersstadion - Lot bouwwerken" voor het totaal bedrag in meer van € 18.253,64 excl. btw of € 22.086,90 incl. 21% btw (€ 3.833,26 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De termijnverlenging van 22 werkdagen wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

**25 Infrastructuurwerken private verkaveling "Smeyershof"  
Deerlijksesteenweg (VK NV Bostoën) : Omheining bufferbekken.  
Principiële goedkeuring.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de stedenbouwkundige vergunning voor de private verkaveling in de Deerlijksesteenweg "s Meyershof" is er voorzien in een centrale groenzone met geïntegreerd bufferbekken (zie foto 2017 in bijlage). In de vergunning werd geen omheining voorzien voor dit bufferbekken.

Momenteel komen er veel klachten binnen van de eerste bewoners die melden dat de niet omheinde buffer een onveilige situatie is voor de spelende kinderen en deze dringend dient afgesloten te worden.

De stad is geen voorstander van deze omheiningen.

Ook op andere verkavelingen worden deze niet geplaatst, zoals er ook geen omheiningen voorzien worden rond vijvers en kanalen.

Indien er toch een afsluiting dient voorzien te worden kan er best geopteerd worden om een kastanje houten afsluiting te plaatsen die nauw aansluit bij het groene karakter (zie foto 2061 in bijlage).

De ontwikkelaar/bouwheer (Huyzentruyt/Bostoën) zou akkoord kunnen gaan met een gezamenlijke tussenkomst van 50 % in de kosten voor de levering en plaatsing van een dergelijke afsluiting.

Voor de overige 50 % wordt een tussenkomst van de Stad gevraagd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de gevraagde omheining van het bufferbekken en is bereid tussen te komen voor 50 % van de kosten.

## **26 Verslag raad van bestuur Leiedal van 9.03.2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de raad van bestuur van Leiedal van dd. 09.03.2018 en de agenda van 30.03.2018 werden volgende punten met betrekking tot Harelbeke besproken en geagendeerd.

### 1. Verslag dd. 09.03.2018

- A1 Ontwerp van Jaarverslag Leiedal
- A.2 Ontwerpnota Leiedal 4.0 (verlenging 2019)
- A.4 Principiële beslissing burgerparticipatie bij energieprojecten
- A.5 Beleidsgroep e-Government 13/04/2018
- C.2.1 Evolis: gebruik terreinen voor evenement Camping Kitsch Club 2018
- C.12.2.1 Kortrijk/Harelbeke Evolis: splitsing
- C.3.2 Toetreding Leiedal tot de ICT-raamovereenkomst materieel en support stad Brugge

### 2. Agenda dd. 30.03.2018

- B.1.3 Jaarverslag en financieel verslag 2017 (nota bij punt 1.3)
- B.1.4 Leiedal 4.0: ontwerp van inhoudelijke nota (aangepaste nota ter zitting) (nota bij punt 1.4)
- B.1.5 Algemene Vergadering 29/05/2018: agenda (nota bij punt 1.5)
- B.2.5.4 Harelbeke Harelbeke-Noord: vestiging van een opstal door bvba Capaven aan en in voordeel van nv Beltrami (nota bij punt 2.5.4)
- B.3.1 Interreg VB Noordzeeregio 'Share North': toekenning externe opdracht o.m. in het kader van de Mobipunten (nota ter zitting)
- B.3.2 Principiële beslissing omtrent burgerparticipatie in energieprojecten (nota bij punt 3.2)
- C.3 Complex project Kortrijk-Bossuit-Kortrijk: stand van zaken (mondelijke toelichting)
- C.5 Oproep Europese Commissie 'WiFi4EU-programma: ondersteuning gemeenten (nota bij punt c.5)
- D.4. Ontmoetingsavond Leiedal op 29 mei 2018: initieel programma (mondelijke toelichting)

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de verslagen van de raad van bestuur van dd. 09.03.2018 van Leiedal en de agenda van dd.30.03.2018 en in het bijzonder van de agendapunten die betrekking hebben op Harelbeke.

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **27 Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018. Goedkeuring aanvangsdatum.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 maart 2018 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" aan Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 23.136,00 excl. btw of € 27.994,56 incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 18\_6.

Er werd aan alle voorbereidende formaliteiten betreffende ontwerp en gunning voldaan. Bijgevolg kan het aanvangsbevel worden gegeven aan de aannemer Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège.

De aannemer gaat akkoord met de voorgestelde aanvangsdatum 25 april 2018.

Bijgevolg wordt er voorgesteld om de aanvangsdatum vast te stellen op 25 april 2018 en de aannemer hiervan formeel in kennis te stellen.

De aannemer is ertoe gehouden de opdracht te voltooien binnen een termijn van 5 kalenderdagen te rekenen vanaf de dag, aangeduid in dit aanvangsbevel.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 90, 1°.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.



Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De aanvangsdatum van de opdracht "Slemlagen grondgebied Harelbeke 2018" wordt vastgesteld op 25 april 2018. De aannemer moet de opdracht voltooien binnen een termijn van 5 kalenderdagen.

### Artikel 2:

De aannemer, Gravaubel, Rue de L'Ile Monsin 80 te 4020 Liège, wordt per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum.

## **DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

### Juridische dienst

## **28 Brandweerkosten. Definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2006 tot en met 2010. Procedure voor de Raad van State. Goedkeuren laatste memorie.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

1. Het college nam, in het kader van de definitieve afrekening brandweerkosten voor de jaren 2006 tot 2010, op 14.10.2014 kennis van de brief van 08.10.2014, ontvangen op 09.10.2014, waarin de provinciegouverneur meedeelt dat de minister de termijn om op te treden tegen de beslissing van de wnd. provinciegouverneur van 06.08.2014 liet verlopen en zodoende een afname van het bedrag van 237.098,25 euro wordt aangekondigd voor vrijdag 14.11.2014.

Deze afname voor de jaren 2006 – 2010 is inmiddels gebeurd.

2. Het college besliste daarop tot het instellen van een annulatieberoep bij de Raad van State tegen de voormelde beslissing van de waarnemend provinciegouverneur van 06.08.2014 en tegen de impliciete beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken tot niet afkeuring van deze eerste beslissing.

3.

4. Mr. Arnoud Declerck, advocaat te Harelbeke, Kortrijksesteenweg 387 werd aangesteld als raadsman van de stad.

De steden en gemeenten Menen, Kuurne, Zwevegem en Anzegem namen een identieke beslissing.

3. Het verzoekschrift, gedateerd op 12.11.2014, werd neergelegd.

De gouverneur en de Belgische Staat hebben op 03.02.2015 een memorie van antwoord neergelegd gedateerd op 02.02.2015. In deze memorie concluderen deze partijen, naar de mening van de stad ten onrechte, tot de afwijzing van het annulatieberoep.

De stad legde een memorie van wederantwoord neer op 03.02.2015.

Het auditoraat bij de Raad van State heeft zijn verslag neergelegd op 30.01.2018. Het auditoraat adviseert tot vernietiging van de door de stad en de andere stad en gemeenten bestreden beslissingen op grond van een motiveringsgebrek (vierde middel van de stad). De overige middelen worden – naar de mening van het college ten onrechte - verworpen (middelen een, twee, drie en vijf).

De gouverneur en de Belgische Staat hebben op 05.03.2018 een laatste memorie, gedateerd op 02.03.2018, neergelegd.

Nu ligt de laatste memorie voor de stad ter goedkeuring voor. In deze memorie wordt ingegaan op de argumentatie van het auditoraat.

4. De middelen in het ontwerp van laatste memorie van de stad kunnen worden samengevat als volgt.

- Eerste middel: inbreuk op art. 6.1 van het EVRM (Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens) en het eerste aanvullende protocol EVRM betreffende het recht op een eerlijk proces en de bescherming van het eigendomsrecht, gezien de zogenaamde interpretatieve wet van 09.11.2015 tot doel heeft de al in gestelde procedures te doorkruisen;
- Tweede middel: schending van het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel, aangezien er sedert 2006 geen enkele bijdrage in rekening werd gebracht en pas vanaf 2012 zonder wettelijke basis vanaf midden 2012 opnieuw werd geïnd;
- Derde middel: ten onrechte ook baseert de gouverneur zich op onderrichtingen vervat in een ministeriële omzendbrief van 04.03.2013 gehecht aan een brief van 09.10.2013 gezien het ontbreken van een verplicht voorafgaand advies over dit stuk door de afdeling wetgeving van de Raad van State en het onwettig karakter van een verordenende omzendbrief;
- Vierde middel: de bestreden beslissingen schenden de materiële en de formele motiveringsverplichting neergelegd in de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen, nu op geen enkel punt inhoudelijk op de in het kader van de administratieve procedure ingediende bezwaren, voorafgaand aan de afname, werd geantwoord.
- Vijfde middel: de bestreden beslissingen schenden voor de werkingsjaren 2006 – 2008 (rekeningjaren 2007 t.e.m. 2009) art. 2277 van het burgerlijk wetboek nu de door dit artikel gestelde vijfjarige verjaringstermijn niet is nageleefd.

Het college is bevoegd de laatste memorie goed te keuren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de artikelen 57 par. 3, 9° en 193 par. 1 eerste lid.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

#### **BESLUIT:**

Het voorgelegde project van laatste memorie wordt goedgekeurd.

De raadsman van de stad wordt verzocht tijdig het nodige te doen.

**30 (geschrapd)**

**31 (geschrapd)**

**32 (geschrapd)**

**33 (geschrapd)**

Personeel

**34 Verlenging aanstelling tijdelijk administratief medewerker (C1-C3).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrapd), administratief medewerker (C1-C3) wordt binnen het departement Burger & Welzijn tewerkgesteld door middel van 2 contracten:

- enerzijds een contract van onbepaalde duur (19u/38); en
- anderzijds een contract van bepaalde duur(19u/38), dat een einde neemt op 14.04.2018.

Initieel werd een contract bepaalde duur opgesteld om de historische achtergrond op de begraafplaatsen weg te werken. Dit proces is voor een groot stuk reeds afgerond.

Momenteel moeten er nog ongeveer een 400 graven digitaal correct verwerkt worden in het systeem. Dit behelst een ruime maand in werktijd.

Daarbij komend worden een aantal veranderingstrajecten uitgerold binnen burgerzaken waar (geschrapd) een waardevolle meerwaarde zou kunnen bieden. Er liggen een aantal uitdagingen in het verschieft voor de burgerlijke stand met als grootste: de uitrol van DABS: Digitale Akten Burgerlijke Stand die volledig uitgewerkt en geïmplementeerd moet zijn in de werking per 01.01.2019. Hiervoor zal nog heel wat extra voorbereidend werk moeten verricht worden achter de schermen.

Omwille van voormelde redenen wordt vanuit het departement Burger & Welzijn gevraagd om het tijdelijk deeltijds contract van (geschrapd) te verlengen, dit tot en met 30.09.2018.

Betrokkene is bereid om deze opdracht van bepaalde duur verder te vervullen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 §3, 2°;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Stelt (geschrappt), aan als tijdelijk deeltijds administratief medewerker (C1-C3), binnen het departement Burger & Welzijn met ingang van 15.04.2018 voor een periode van bepaalde duur.

### Artikel 2:

De prestaties van betrokkene worden op 19 uur per week vastgesteld.

### Artikel 3:

Deze aanstelling neemt van rechtswege en zonder opzeggingstermijn een einde op 30.09.2018.

## **35 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans (SAMWD). Bestendiging aanstelling niet-gesubsidieerd pedagogisch personeel schooljaar 2017-2018.**

- (geschrappt)

## **DEPARTEMENT FINANCIËN**

### Financien

## **36 Goedkeuring timing budgetwijziging I 2018 en budget 2019.**

Het college,

Neemt kennis van en verleent zijn goedkeuring aan de timing van de budgetwijziging I 2018 en budget 2019.

## **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

### Communicatie

## **37 Activiteitenkalender.**

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 28 maart tot en met 26 april 2018 en van de uitnodigingen gericht aan het college.

## **38 Aanvraag trofeeën.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van trofeeën:

- Donderdag 12 april: clubkampioenschap TTC Harelbeke (tafeltennisclub Harelbeke). Prijsuitreiking omstreeks 21u30 in de sporthal op de Arendswijk.

## **DEPARTEMENT BURGER EN WELZIJN**

### Welzijn

#### **39 Fairtrade@work.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 22 januari 2007 keurde de gemeenteraad de Fair Trade resolutie goed waarop het stadsbestuur er principieel mee instemt om minstens koffie en één ander Fair Trade product te gaan gebruiken en om deel te nemen aan de actie FairTradeGemeente.

In het kader van de campagne Fair Trade Gemeente en om Fair Trade in het stadsbestuur nogmaals in de kijker te plaatsen wordt in Harelbeke deelgenomen aan de actie FairTrade@work van Max Havelaar. De actie van Max Havelaar is bedoeld om een steuntje te geven aan alle bedrijven en organisaties die waarden en producten van Fair Trade willen promoten bij hun werknemers. De actie is tevens een opsteker voor het behoud van de titel van FairTradeGemeente.

Voor FairTrade@work op donderdag 24 mei zal men gebruik maken van de faciliteiten (tent, bestek,...) reeds aanwezig in het stadspark voor andere activiteiten zoals kidsfestival, Burenifitar, Dag van het Park, ... Deze FairTrade@work wordt georganiseerd voor het stadspersoneel, gemeenteraadsleden en collegeleden. De fairtradelunch vindt plaats buiten de diensturen van het stadspersoneel.

Programma FairTrade@work:

- 12u00: Welkomstrankje
- 12u10: Toelichting project in de kijker: De Gambiahelpers lichten hun project en verwezenlijkingen toe.
- 12u30: Fairtrade buffet
- 13u00: Prijsuitreiking Fair Trade wedstrijd & napraten

Er wordt een deelnameprijs gevraagd van 5 euro. Deze opbrengst kan, zoals de voorbije jaren, geschonken worden aan het project dat uiteengezet wordt tijdens Fairtrade@work.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van het evenement FairTrade@work op donderdag 24 mei 2018 om 12u00 voor het stadspersoneel en -bestuur. De fairtradelunch vindt plaats buiten de diensturen van het stadspersoneel.

##### Artikel 2:

Het college stemt in met de vraagprijs van 5 euro voor deelname aan het evenement en schenkt dit integraal aan het project in de kijker, zijnde de Gambiahulpers.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

#### **40 cc het Spoor: werkwijze en alternatieven tijdens verbouwwerken.**

Het college,

Beslist de bespreking van dit dossier te verdagen.

#### **41 cc het Spoor: ticketprijzen seizoen 2017-2018.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het retributiereglement bepaalt dat het schepencollege bij wijze van delegatie de ticketprijzen goedkeurt voor de programmatie in cc het Spoor. Voor het bepalen van die prijzen werd uitgegaan van volgende principes:

- Uitkoopsommen: vanaf minimum 250 aanwezig zijn de uitkoopsommen van gewone voorstellingen terugbetaald.
- Ticketprijzen voor gelijkaardige voorstellingen in de regio.
- Sociale correcties zoals bepaald in het retributiereglement: UitPas, jongerentarief, matinees (senioren), scholen, verenigingen en personeelsleden van de Stad Harelbeke.
- Het systeem voorverkoop en aan de deur wordt grotendeels behouden. Het aantal abonnementen is niet van die aard om dit af te schaffen.

Het programma voor het seizoen 2018-2019 met ticketprijzen wordt voorgesteld aan het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentelijk gebruiks-, tarief- en retributiereglement legislatuur 2013-2018, gecoördineerde versie zoals her vastgesteld door de gemeenteraad op 20 november 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college keurt het voorstel van ticketprijzen goed.

## **DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

### Werken en ondernemen

## **42 Vraag om steun voor schoolfeest oudercomité St. Rita.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het oudercomité van de vrije basisschool St. Rita organiseren een tombola voor het jaarlijks schoolfeest.

Aan het college wordt gevraagd om de tombola te steunen door het schenken van enkele Harelbeke kadobonnen.

Met de kadobonnen wordt tevens de handel in de stad gesteund.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

#### Artikel 1:

Het college beslist niet akkoord te gaan met het schenken van Harelbeke kadobonnen aan het oudercomité St. Rita als steun aan de tombola voor het jaarlijks schoolfeest.

## **43 Deeltijds kunstonderwijs. Programmatieaanvraag SAMWD.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Na 7 schooljaren wordt de programmatiestop afgeschaft. Een academie kan zelf bepalen hoe haar aanbod eruitziet als ze voldoet aan de programmatienormen. Dit hangt van verschillende factoren af zoals het lokaal cultureel erfgoed.

SAMWD Harelbeke stond open voor jongeren vanaf 6 jaar (dans), 8 jaar (muziek en woord) en voor volwassenen. Er werden echter reeds 10 tallen jaren initiatieven muziek opgericht buiten het organisatiebesluit o.a voor jongeren vanaf 6 jaar en initiatieven dans voor kinderen vanaf 4 jaar.

SAMWD doet een programmatieaanvraag voor volgende cursussen.

-programmatie domein-overschrijdende initiatie muziek-woord in alle vestigingen

-programmatie domein Dans

\*3° graad optie jazzdans in de vestiging Harelbeke

\*4° graad optie jazzdans in de vestiging Harelbeke

\*3° graad optie Urban in de vestiging Harelbeke

-programmatie domein Woord

\*4° graad unieke optie theatermaker in de vestiging Harelbeke

\*specialisatiegraad woordkunst-drama

-programmatie domein Muziek

- \*3° graad unieke optie Musical/muziektheater in de vestiging Harelbeke
- \*3° graad unieke optie experimentele muziek in de vestiging in Harelbeke
- \*2instrumenten uit de oude muziek: barokhobo en hobo d'amore
- \*specialisatiegraad muziek
- \*4° graad optie DJ in de vestiging Deerlijk
- \*4° graad optie dirigent instrumentaal

De programmatieaanvraag werd besproken op het ABOC van 26 maart 2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet betreffende het onderwijs II DKO van 31 juli laatste wijziging 13/02/2017
- voorontwerp van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 2017/09/DKO

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het aanbod en de programmatieaanvraag van SAMWD.



#### **44 Deeltijds kunstonderwijs. Programmatie aanvraag Aha!**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Na 7 schooljaren wordt de programmatiestop afgeschaft. Een academie kan zelf bepalen hoe haar aanbod eruitziet als ze voldoet aan de programmatielnormen. Dit hangt van verschillende factoren af zoals het lokaal cultureel erfgoed.

De Academie Harelbeke Anders! is een academie die bloeit en blijft groeien en die daarbij inzet op de persoonlijke trajectbegeleiding van haar studenten in een zo'n breed mogelijke waaier aan onderwijsmogelijkheden.

Het aanbod in de 1ste, 2de en 3de graad is in de huidige situatie vrij breed ingevuld en stelt de student in staat om een keuze naar 'goesting' te maken. Ook in de ateliers van de 4de graad werd er ruim ingezet op aanbod en kan iedere student zich verdiepen in de discipline die het meeste aanleunt bij hun artistieke ontplooiing en wensen.

Aha! doet een programmatieaanvraag voor volgende cursussen:

Overzicht programmatieaanvraag domein Beeldende en audiovisuele kunsten:

1. 4de graad - Studierichting Ontwerper - Kunstambacht: glaskunst (uniek).
2. 4de graad - Studierichting Beeldend kunstenaar – Projectatelier.
3. Specialisatie beeldende en audiovisuele kunsten – Optie Beeldhouwkunst.
4. Specialisatie beeldende en audiovisuele kunsten – Optie Grafiekkunst.
5. Specialisatie beeldende en audiovisuele kunsten – Optie Schilderkunst.
6. Specialisatie beeldende en audiovisuele kunsten – Optie Tekenkunst.
7. Specialisatie beeldende en audiovisuele kunsten – Optie Beeldhouwen en ruimtelijke kunst.
8. Specialisatie beeldende en audiovisuele kunsten – Optie Beeldende en audiovisuele kunsten.
9. Specialisatie beeldende en audiovisuele kunsten – Optie Projectatelier

De programmatieaanvraag kwam aan bod in het ABOC van 22 februari 2018.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet betreffende het onderwijs II DKO van 31 juli laatste wijziging 13/02/2017
- voorontwerp van het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs 2017/09/DKO

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college neemt kennis van de programmatie aanvraag van de academie Aha!.

#### **45 Deeltijds kunstonderwijs. aanvraag niet-gesubsidieerde uren Aha!**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan het college worden volgende niet gesubsidieerde pedagogische uren voor het schooljaar 2018-2019 gevraagd.

4/22 middelbare graad  
38/38 administratieve ondersteuning secretariaat  
8/38 aanvulling administratieve ondersteuning secretariaat

Aan het college wordt volgende voorgelegd:

-motivatie vraag niet-gesubsidieerde uren

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd. 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II DKO zoals laatst gewijzigd op 1 september 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

##### Artikel 1:

Het college stemt in met het organiseren van 4 niet-gesubsidieerde uren middelbare graad voor de verdere oprichting van het atelier initiatielessen volwassenen namiddagatelier en een fulltime administratieve ondersteuning van 38/38 volgens een verdeelsysteem met een aanvulling van 8/38 administratieve ondersteuning ter ondersteuning van de uitvoering van het nieuwe dko-decreet.

#### **46 Deeltijds kunstonderwijs. Gesubsidieerde en niet gesubsidieerde uren SAMWD.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

##### **Situatieschets:**

##### **Een vernieuwd DKO vanaf september 2018**

- **De academie en haar team zijn klaar voor het nieuw decreet**, waarvan de nieuwe vakken en opties naar leerinhouden toe in diverse facetten al aanwezig waren binnen de 'verouderde structuur' van het huidig decreet - organisch gegroeid in de drang naar vernieuwing enerzijds en beantwoordend aan de aanwezige leervraag anderzijds.

- **Het deeltijds kunstonderwijs was aan verandering toe**, het vorige decreet dateerde van 1990. Door de laatste decennia te anticiperen met inhoudelijk vernieuwende aanpak (compositie-experiment, jazz-pop-rock, big band, musical project, literaire creatie toneel, atelier Verbale Vorming, initiatie muziek en dans) is er eigenlijk intrinsiek al heel wat aanwezig en wil de academie **de kansen van het vernieuwde niveaudecreet dko met beide handen grijpen** en vakken, die gewrongen zaten in de stugge structuur, nu officialiseren en bevestigen in de nieuwe structuur.
- De academie is ervan overtuigd een **zeer belangrijke taak** te hebben in de **maatschappelijke context** alsook in de **algemene ontwikkeling** van jongeren en adolescenten. Meerdere wetenschappelijke studies toonden reeds aan dat bijv. een muziekinstrument bespelen een heel belangrijke invloed kan hebben op de ontwikkeling in de hersenen. Muziek, woord en dansopleiding zijn - complementair aan het leerplichtonderwijs - 3 belangrijke peilers in de ontwikkeling van jongeren/adolescenten en in de culturele beleving in het algemeen.
- In een actueel kader **ontwikkelt** de academie bovendien **een sociaal-cultureel weefsel** dat verder reikt dan de academiemuren en vormt ze leerlingen tot zelfstandige podiumkunstenaars. Niet iedereen is een podiumbeest maar dit hoeft ook niet, de aspecten die in de opleidingen aan bod komen, zijn evenzeer belangrijk in de persoonlijkheidsvorming van elk uniek persoon.
- Bovendien is het nu of nooit, gezien het deelnemersveld: de academies Waregem, Zwevegem, Harelbeke, Kortrijk zijn alle op een boogscheut van elkaar verwijderd. Zodoende wil de academie ook haar eigenheid in de verf zetten en verder uitstraling kunnen geven via exclusieve projecten.
- De instapleeftijd die voor de drie domeinen Muziek, Woord, Dans nu officieel op 6-jarige leeftijd komt is hierbij heel belangrijk voor de instroom. Zodoende wil de academie ook daar op inzetten door in elke afdeling de mogelijkheid te bieden om met domein-overschrijdende initiatie Muziek-Woord te starten.

### **Evaluatie 2017-2018**

- Algemeen: de instroom aan de basis bleef ongeveer status quo. Meer uitstroom gedurende het traject van de opleiding wordt ervaren, te wijten hoofdzakelijk aan de intensieve opleidingen podiumkunsten, de lange opleidingstrajecten versus de veranderende mentaliteit.
- De volwassenenopleidingen worden veelal als te intensief ervaren (een muziekinstrument bespelen vraagt doorgedreven engagement) waardoor een minderheid volhoudt. De academie zet meer in op volwassenen, doch de complexe structuur en de opgelegde lessenspakketten maken het moeilijk.
- Er is een kleine daling van leerlingen (26-tal onder voorbehoud van tweede telling), niet in verhouding met het dalende gesubsidieerde urenpakket. Bij woord bijvoorbeeld, is er een stijging in leerlingen, maar de verschuiving van aantallen hogere graad naar lagere graad (nieuwkomers); de weging van de leerlingen gekoppeld aan hun graad resulteert in minder uren. Naar de toekomst toe zal die verschuiving opnieuw in een voordeel resulteren.
- Er gebeurt heel wat aan promo en rekrutering: - schoolvoorstellingen, georganiseerd in juni waarop alle scholen uit het werkveld naar de academie gehaald worden; - promotietour naar de basisscholen, georganiseerd met een demo-les/info/filmmateriaal schoolvoorstellingen; - aanschrijven van bepaalde doelgroepen (6 en 8-jarigen) → heel doeltreffend maar niet gerealiseerd vorig schooljaar?; - folder jongeren, folder volwassenen, opendeurdag (zondag 03/06)....
- Vaststellingen plaatselijk: Centrumschool → veel allochtone kinderen; kinderen van Marokkaanse, Syrische, Turkse, ... afkomst zetten moeilijk de stap naar de

academie. Russische, Kosovaarse, Bulgaarse en Afrikaanse kinderen zetten die stap wel. Wijkafdeling Stasegem → de kinderen komen overwegend uit het vrij onderwijs.

### **De opportuniteiten van het nieuw decreet in discrepantie met de aangereikte middelen**

De kansen zijn er, de middelen volgen echter pas na de telling volgend schooljaar, zodoende:

- geen extra middelen voor de opstart 6- en 7-jarigen muziek en woord
- geen extra middelen voor programmatie van nieuwe opties muziek, woord, dans
- geen extra middelen voor instrumentcursussen die nu starten op 8 jarige leeftijd (i.p.v. op 9-jarige leeftijd)
- geen extra middelen voor de extra uren dans in de 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> graad (3<sup>de</sup> graad gaat van 2u naar 2,5u en 4<sup>de</sup> graad van 2,5u naar 3u)
- geen extra middelen om leerlingen met talent in specialisatiegraad te steken

Er moet m.a.w. meer gebeuren met minder.

De academie wil inzetten op:

- de optie domein-overschrijdende initiatie in de 1<sup>e</sup> graad (brede kansenbeleid aan de basis; 6 en 7-jarigen in alle wijkafdelingen de kans geven)
- de optie musical/muziektheater (de expertise is aanwezig via de samenwerking met ADS)
- de optie experimentele muziek (het domein werd al enkele jaren afgetast in de projecten AMC)
- de optie theatermaker (verderzetting van het huidige literaire creatie toneel)
- de opties urban en jazzdans (jazzdans inhoudelijk reeds aanwezig in het huidige van 'artistieke training', urban vanuit het oogpunt te beantwoorden aan de leervraag voor jongens)
- de optie dirigent (de academie is ervaringsdeskundig op het vlak van orkestgroepen)
- de optie DJ
- specialisatie

### **Vraag naar verdere financiering van de 22 pedagogische uren in het schooljaar 2018-2019.**

Het stadsbestuur voorziet in heel wat omkadering, zowel pedagogisch als administratief, waarvoor de academie heel dankbaar is.

Wij zijn echter t.o.v. collega-academies hierin geen uitzondering. Het is zo goed als een conditio sine qua non om het dko te kunnen organiseren.

De academie heeft dan ook hoge waardering voor de ondersteuning en begrijpt dat het niet de bedoeling kan zijn dat de opportuniteit die het nieuw decreet biedt, op kosten van de lokale besturen gerealiseerd wordt. Daartegenover gaat de academie er van uit dat het wellicht de verdere intentie van de stad is om de academie voor Muziek, Woord en Dans te ondersteunen in haar ontwikkeling, innovatie en uitstraling. De vraag om de 22 pedagogische uren in stand te houden voor het schooljaar 2018-2019 kadert in deze overwegingen; er wordt niet méér gevraagd, maar minder zou betekenen dat we nieuwe zaken niet kunnen opstarten. Met hetzelfde aantal gefinancierde uren vanuit de stad kunnen wij onze uitgedachte, vernieuwde programmatie op een pedagogische verantwoorde manier uitwerken en de kansen die het vernieuwde niveaudecreet dko biedt met beide handen grijpen.

### **Overzicht totaal urenpakket**

<b>Urenpakket gesubsidieerd (onder voorbehoud van tweede telling)</b>
---

<b>2018-2019</b>
------------------

Lesuren:	505
Uren opsteller:	44
Directeur:	20
Uren van overdracht 2017-2018 naar 2018-2019:	4,5

Situatie ingerichte uren 2017-2018:

Lesuren:	531
Uren opsteller:	44
Directeur:	20

<b>Urenpakket niet gesubsidieerd (gefinancierd door de stad Harelbeke)</b>
--

**I. pedagogische uren:**

Situatie schooljaar 2017-2018: 22u stadsuren

Vraag schooljaar 2018-2019: instandhouding 22u

Maar in een enigszins andere verdeling in functie van de tijdelijke uren. (pre notenleer → domein-overschrijdende initiatie in het nieuw decreet, is pas volgend jaar financierbaar maar moet genomen worden uit gesubsidieerd urenpakket omdat dit vak zal worden gegeven door vastbenoemde leerkrachten)

**overzicht:**

**1. Buiten de organisatiestructuur: (inschrijvingsgeld aan de stad)**

2u pre dans (kleuters)

**2. Speciale projecten:**

8u jazz-pop-rock (bestaande vakken jazzensemble, jazz MCV, jazztheorie en de vakken singer-songwriter, arrangeren)

2u project samenspel verenigingen

1u pre strijkorkest I Picolli Archi

2u project musical (i.s.m. ADS)

2u project verbale vorming

0,5u koor

1,5 u dans (optie urban voor jongens)

**3. Ondersteuning instrumentencursussen**

3u hoorn

**II. secretariaat en toezicht**

Situatie 2017-2018:

- **2,5 VTE** secretariaat ((geschrapt))
- **10/32** studiemeester opvoeder ((geschrapt))
- (+ Vanaf 20 februari: 2u wijkwerker/vrijwilliger Stasegem)

Schooljaar 2018-2019: vraag voor instandhouding uren omkadering:

- **2,5 VTE** secretariaat
- **10/32** studiemeester opvoeder

Met uitzondering van de uren wijkwerker; voor volgend schooljaar wordt een oplossing gezocht via het uurrooster (andere lestijdstippen)

Motivatie:

1. De bezettingsgraad voor opvang in de wijkafdelingen is momenteel minimaal; enkel bij collectieve vakken jonge leerlingen; waar mogelijk gecombineerd met secretariaatswerk en permanentie van administratief medewerkers in de wijkafdeling; wordt toezicht voorzien. Toch zijn er enkele cruciale momenten zonder opvang. Kinderen die niet begeleid op de speelplaats zijn, is niet OK voor de verzekering. Bovendien komt met het nieuw decreet de leeftijdsgroep 6 en 7-jarigen erbij in elke afdeling.
2. Gezien de structuur van combinatie van verschillende vakken en individueel karakter van het onderwijs is het niet mogelijk dat de leerkracht én lesgeeft én opvangt.
3. Jaar na jaar wordt het probleem van toezicht over jongeren aangekaart. Niet voor niets werd in het gezamenlijk memorandum van Codibel-Verdi (vereniging directeurs dko beeldende kunst en podiumkunsten Vlaanderen) i.f.v. het niveaudecreet DKO, gevraagd om het ambt van studiemeester-opvoeder terug in te voeren in de omkadering. Op heden wordt de verantwoordelijkheid en het al dan niet inrichten van dergelijke uren bij de Inrichtende Machten gelegd en dit blijft spijtig genoeg zo in het reeds goedgekeurde decreet. Het landelijk pleidooi voor het terug invoeren van dit ambt, toont aan echter dat alle academies en inrichtende machten met dit probleem kampen.

**Pedagogische uren en toezicht-uren, gefinancierd door Deerlijk**

**2017-2018:**

**lesuren:**

project samenspel	1u
AMV (wordt MCV in 2018-2019)	2,5u
pre notenleer Deerlijk (in afwachting van subsidiëren het schooljaar daarop)	2u(betaling rechtstreeks Deerlijk)

**uren studiemeester/opvoeder:**

Sofie Remmerie	6u
Dries Dewaele	17u
totaal gemeente Deerlijk	= 28,5u

---

**Vooruitzichten en vraag voor 2018-2019:**

**Bestending van deze uren zal gevraagd worden aan de gemeente Deerlijk**

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet dd. 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II DKO zoals laatst gewijzigd op 1 september 2016

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

#### Artikel 1:

het College gaat akkoord met verdere financiering van 22u pedagogische uren voor het schooljaar 2018-2019.

#### Artikel 2:

Het College gaat akkoord met de instandhouding van de uren omkadering voor het schooljaar 2018-2019: 2,5 VTE secretariaat en 10/32<sup>e</sup> studiemeester-opvoeder.

#### SAMW

### **47 (geschrapd)**

## **DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN**

### Stedenbouw

### **48 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrapd), 8530 Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.03.2018 heeft (geschrapd) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Nieuwstraat 38 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAx ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrapd) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac.

(Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500478406). De werken werden uitgevoerd in augustus 2017.

Op 07.03.2018 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrapd).

De factuur van 2.560,96 komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan (geschrap) 38 wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

**49 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. (geschrap).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.03.2018 heeft (geschrap) een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Nieuwstraat 28 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAx ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt. Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

(geschrap) heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac. (Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500478358). De werken werden uitgevoerd in oktober 2016.

Op 07.03.2018 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan (geschrap).

De factuur van 1.598,69 euro komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 600 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;



Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Aan (geschrapt) wordt een subsidie toegekend van 600 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen op hetzelfde adres.

**50 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Hendrik Consciencestraat 8.**

Het college,

(geschrapt) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Hendrik Consciencestraat 8 te Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremierglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

**Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.**

De aanvrager kan 50 % van de in aanmerking komende kosten bekomen met een maximum van 1.000 euro.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT :**

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrapt) voor de woning gelegen in de Hendrik Consciencestraat 8 wordt principieel goedgekeurd.

**51 Aanvraag premie gescheiden rioolstelsel. NV Molenberg, Kloosterstraat, 1700 Dilbeek.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 21.03.2018 heeft de NV Molenberg uit de Kloosterstraat 66 te 1700 Dilbeek een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie voor de aanleg van

een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande woning gelegen in de Peter Benoitlaan 54 te 8530 Harelbeke.

Overeenkomstig art. 2.2 van het gemeentelijk subsidiereglement van 19.01.2009 kan de aanvrager bijkomend aan de subsidie toegekend door de INFRAX ook een subsidie bekomen van stad Harelbeke van 600 euro, voor zover het gecumuleerde bedrag van Infrac en stad Harelbeke het totale factuurbedrag niet overschrijdt.

Bij een overschrijding wordt de subsidie van stad Harelbeke beperkt tot het totale factuurbedrag verminderd met de Infrac-subsidie.

De gemeentelijke subsidieaanvraag dient schriftelijk aangevraagd te worden aan de hand van het voorgeschreven aanvraagformulier en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van de goedkeuringsbeslissing van Infrac.

De NV Molenberg heeft een subsidieaanvraag ingediend bij Infrac. (Dossiernummer bij Infrac VP nr. 0500878636). De werken werden uitgevoerd in september 2017..

Op 07.03.2018 heeft Infrac laten weten dat er zo spoedig mogelijk zal overgegaan worden tot uitbetaling van 400 euro aan de NV Molenberg.

De factuur van 860 euro komt bijgevolg in aanmerking tot het bekomen van een gemeentelijke subsidie van 460 euro voor het aanleggen van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/031000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan de NV Molenberg uit de Kloosterstraat 66 te 1700 Dilbeek wordt een subsidie toegekend van 460 euro voor de aanleg van een gescheiden afvoersysteem van hemelwater en huishoudelijk afvalwater bij een bestaande particuliere woning gelegen in de Peter Benoitlaan 54 te 8530 Harelbeke.

### Milieu

## **52 Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen, houdende vergunning over de milieuvergunningaanvraag klasse 2 van SINT PIETERS BOSSENIERS vzw, Kasteelstraat 43 8531 Harelbeke-Hulste voor het verder exploiteren van een schietstand, gelegen Kasteelstraat +15 8531 Harelbeke-Hulste.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

SINT PIETERS BOSSENIERS vzw, Kasteelstraat 43 8531 Harelbeke-Hulste, diende d.d. 13 december 2017 de milieuvergunningsaanvraag in, voor het verder exploiteren van een schietstand, gelegen Kasteelstraat +15 8531 Harelbeke-Hulste , kadastraal bekend: HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0771E, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies
32.7.1°	Schietstanden: voor wapens met veren of perslucht, voor paintball shooting en voor kruisbogen (Totale eenheden: 10 meter)	2	
32.7.3°	Schietstanden: voor vuurwapens, uitgezonderd paintball shooting en kleiduifschieten (Totale eenheden: 50 meter)	2	A

De documenten en plannen gevoegd bij de aanvraag zijn volledig. De aanvraag werd d.d. 11.01.2018 ontvankelijk en volledig verklaard.

Vergunningstoestand:

- Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen d.d. 11.02.2018 waarbij vergunning wordt verleend voor de exploitatie van een schietstand voor wapens met veren of perslucht (10 meter) voor een termijn tot 11.02.2018 en waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het lozen van huishoudelijk afvalwater in oppervlaktewater
- Besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad houdende vergunning voor de exploitatie van een schietstand (50 meter) voor vuurwapens in open lucht, met 6 schietbanen, voor een termijn tot 12.07.2021

De dienst stedenbouw adviseert de aanvraag gunstig.

Zonering volgens RUP/BPA/VK :

- Gewestplan: woongebied
- BPA nr. 38 "Dorpskom-Hulste" – MB 15.04.1987
- Geen VK

Het betreft een bestaande, vergunde schietstand.

De schietstand is volgens het BPA nr. 38 "Dorpskom-Hulste" deels gelegen in een zone voor gemeenschapsuitrusting en deels in een zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven.

De bestaande schietstand is niet in strijd met de bestemming volgens het BPA.

Bouwdossier : De activiteiten gebeuren in bestaande, vergunde, gebouwen.

Advies : De aanvraag wordt, vanuit stedenbouwkundig oogpunt, GUNSTIG geadviseerd.

De milieudienst adviseert de aanvraag gunstig mits uitvoering van bijzondere voorwaarden.

*Activiteit en voorwerp*

De aanvraag omvat de hernieuwing van de vergunning voor een schietstand bestaande uit 6 schietbanen voor vuurwapens op 50 m en 9 schietbanen voor luchtdrukwapens op 10 m.

De 6 schietbanen op 50 m zijn in ondergebracht in een half-open schietstand. De 9 schietbanen op 10 m voor het schieten met luchtdrukgeweren zijn in een gebouw ondergebracht.

In de 50-m baan wordt er gebruik gemaakt van munitie kaliber .22. Op basis van de gebruikte wapens en munitie kunnen de schietstanden volgens de Vlarem II gecatalogeerd worden als categorie B (50 meter) en categorie D (10 meter).

De schietclub bestaat al sinds 1632. Er zijn 85 leden.

De lopende vergunning voor de 50-meter schietstand werd afgeleverd door de Deputatie op 12.07.2001 voor een termijn tot 12.07.2021. De vergunning voor de 10-m schietstand werd afgeleverd door het College van Burgemeester en Schepenen van Harelbeke op 11.02.1998 voor een termijn tot 11.02.2018.

De vergunning voor de 10-m schietstand vervalt en er werd besloten om een hernieuwing van de vergunning te vragen voor beide schietstanden samen. De 50-meter-schietstand is gedeclasseerd tot een inrichting klasse 2, zodat het geheel van de inrichting als een milieutechnische eenheid klasse 2 kan behandeld worden.

### *Omschrijving*

De half-open schietstand bestaat langs beide zijanten uit een betonnen muur over gans de lengte van de schietstand. De muur is 3 meter hoog. De eerste 10 m van de zijmuren zijn bezet met cementvezelplaten. De bodem van de schietbaan bestaat uit zand.

Het lokaal van waaruit geschoten wordt is, op 6 schietopeningen na, volledig afgesloten door betonnen muren en door veiligheidsglas.

Tot ongeveer halverwege de schietbaan is er een "plafond" gemaakt bestaande uit houten dwarsbalken en een metalen afdekking. Vanaf ongeveer de helft van de schietbaan is er geen overdekking meer.

Op het einde van de schietstand (50 m) is een betonnen wand met ervoor een staalplaat en een overdekte kogelvang. Schuin geplaatste metalen lamellen vangen de kogels op zodat ze naar beneden vallen op een betonnen bodem.

Het aanbrengen van de doelwitten gebeurt door middel van een geautomatiseerd kabeltransportsysteem zodat de schietzone niet moet betreden worden.

De nodige pictogrammen zijn aangebracht. Een rood lichtsignaal toont aan dat de schietstand in werking is.

De gesloten schietstand van 10 meter is volledig binnen in een lokaal gelegen.

### *Omgeving:*

Ten noordoosten van de schietstand staat een fabrieksgebouw. Ten oosten staan verschillende garages. Ten zuiden is een cultureel centrum en een parking.

De dichtste woningen situeren zich ten noordwesten op minimum 13 meter van de inrichting. De onmiddellijke omgeving heeft een gemengd karakter.

### *Hinder en risico's:*

Op basis van de gebruikte wapens en munitie worden de schietstanden in Vlarem II gecatalogeerd als ingedeeld in categorieën B en D. De voorwaarden m.b.t. de bouw van

deze schietstanden luidt als volgt:

- Categorie B: art. 5.32.7.3.2. Bouw §1. : de schietstand is ondergebracht in een uitsluitend daartoe bestemd lokaal waarvan de wanden, vloer en zoldering uit gewapend beton, minstens 10 cm dik of uit vol metselwerk, minstens 19 cm dik of uit materialen met een gelijkwaardige kogelbestendigheid zijn;
- Categorie D: art. 5.32.7.5.2. Bouw §1. : de schietstand is ondergebracht in een lokaal waarvan de wanden, vloer en zoldering voldoende projectielbestendig zijn.

### *Categorie B*

Voor de schietstanden van categorie B, waar met kogels .22 geschoten wordt, legt Vlarem II de voorwaarde op dat er in een lokaal dient geschoten te worden.

In casu betreft het echter een half-open schietstand, maar de constructie laat niet toe dat er buiten de schietstand kan geschoten worden, en tevens zorgt de dakopening voor de nodige ventilatie.

Volgens de exploitant kan een afgeschoten kogel niet rechtstreeks buiten het schietterrein komen.

Het Departement Omgeving, Afdeling Omgevingsprojecten meldt in hun advies dat er strikt genomen niet kan vermeden worden dat een kogel afketst tegen een obstakel en op deze wijze buiten het schietterrein komt, dat bij een op dergelijke wijze gebouwde schietstanden de veiligheid voor de omwonenden niet voldoende gewaarborgd is, en dat gelet op de preciaire ligging dicht tegen woningen en gelet op de gebruikte wapens en munitie, wordt aangenomen dat, om de veiligheid van de omwonenden te vrijwaren, de schietstand dient te voldoen aan de voorwaarden voor schietstanden in een lokaal.

De schietgang is de eerste 12 meter overdekt. Daarna volgt een half-open plafondconstructie met houten dwarsbalken, en daarna is er terug een overkapping van 8 meter. Gezien de schutters zich in de boxen bevinden en zich niet fysiek in de schietbaan begeven, is het niet mogelijk om vanuit de schietboxen zo te richten dat een kogel de schietbaan kan verlaten.

Op 09.02.2018 werd door de wapenverantwoordelijke van Politiezone Gavers nog volgende bijkomende informatie bezorgd:

- de vergunning(en) werd(en) eerder goedgekeurd door de Wapendienst Brugge (telkens vergezeld van foto's van de situatie);
- er wordt alleen geoefend met .22LR (geen andere grotere kalibers)
- tot op heden hebben er zich nog geen problemen voorgedaan, er werden evenmin problemen gemeld van omwonenden;
- de beheerders/uitbaters hebben alle nodige veiligheidsmaatregelen genomen om hun schietstand veilig te houden.

Het is aangewezen dat de exploitant door een ballistisch expert of een gelijkaardige deskundige laat attesteren dat er geen afketsende kogels kunnen terechtkomen buiten de 50-meter-schietbaan. Het wordt opgenomen als bijzondere voorwaarde dat dit attest binnen een termijn van 3 maanden na het verlenen van de vergunning voorgelegd wordt aan de vergunningverlenende overheid.

### *Categorie D*

In een apart lokaal van het gebouw is een 10 m schietstand voor wapens met perslucht ingericht. Er zijn 9 banen.

Deze schietstand kan voldoen aan de sectorale voorwaarden van titel II van het Vlarem voor schietstanden van categorie D.

De exploitant beschikt niet over een recent brandweeraadvies. In een bijzondere voorwaarde wordt opgelegd dat een brandweeraadvies moet aangevraagd worden.

#### *Geluidshinder:*

Het specifieke geluid van de schietstand wordt hier bepaald door de halfopen schietstand. Deze bevindt zich het dichtst bij de bewoning.

Voor de gesloten schietstanden wordt ervan uit gegaan dat kan voldaan worden aan de geluidsnormen.

De halfopen schietstand is de eerste maal vergund in 2011. Het betreft dus een nieuwe inrichting.

De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich aan de Tieltstraat in het woongebied < 500 m van gebied voor gemeenschapsvoorziening. Als richtwaarden gelden (50, 45, 45).

De openingstijden van de schietstand zijn:

- de eerste en de derde zaterdag van de maand van 18u30 tot 21u30
- elke zondag van 10 u-12u30.

Er wordt niet geschoten vóór 10 uur 's morgens en na 22 uur 's avonds.

Als absolute bovengrens voor het specifieke geluid geldt dus overdag 45 dB(A) en 's avonds 40 dB(A).

De wanden van het overdekte gedeelte ter hoogte van de plaats van de schutters is volledig bedekt met geluidsabsorberende platen.

De schietstand reeds jaren in gebruik is en er zijn nog nooit klachten geweest zijn. Ook bij het openbaar onderzoek is er geen enkele klacht ingediend bij de gemeente.

#### *Externe adviezen*

Departement Omgeving, Directie Omgevingsprojecten – Milieu – West-Vlaanderen, Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten d.d. 06.02.2018

Ongunstig voor wat betreft :

- 50 m-schietbaan voor vuurwapens tot kaliber .22LR in een halfopen lokaal (categorie B)

Gunstig voor wat betreft:

- 10 m-schietbaan voor luchtdrukgeweer, luchtdrukpistool in een gesloten lokaal (categorie D)

•

#### *Openbaar onderzoek*

De voorliggende milieuvergunningaanvraag lag ter inzage bij de stedelijke milieudienst van 18 januari tot 17 februari 2018.

Er werden geen mondelinge en schriftelijke bezwaren ingediend.

De risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie, moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt kunnen worden.

Bijgevolg bestaat de aanleiding de gevraagde vergunning toe te staan.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij de decreten van het Vlaams Parlement.

Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 van de Vlaamse Regering houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid op artikel 8, en het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering 14 oktober 2011 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets.

Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen, inz. art.11.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### ARTIKEL 1

Aan SINT PIETERS BOSSENIERS vzw, Kasteelstraat 43 8531 Harelbeke-Hulste wordt vergunning verleend voor verder exploiteren van een schietstand, gelegen Kasteelstraat +15 8531 Harelbeke-Hulste, kadastraal bekend, HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie B, nr(s) 0771E, met volgende rubrieken:

Rubriek	Omschrijving	Kl.	Advies
32.7.1°	Schietstanden: voor wapens met veren of perslucht, voor paintball shooting en voor kruisbogen (Totale eenheden: 10 meter)	2	
32.7.3°	Schietstanden: voor vuurwapens, uitgezonderd paintball shooting en kleiduifschieten (Totale eenheden: 50 meter)	2	A

### ARTIKEL 2

§1.- De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 50 dagen te rekenen vanaf de datum van onderhavige vergunning.

§2.- In de mate dat voor de inrichting die het voorwerp uitmaakt van de in art.1 bedoelde vergunning, krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst, zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in §1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§3.- Wordt de in §2 bedoelde bouwvergunning geweigerd, dan vervalt de in artikel 1 bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

### ARTIKEL 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend voor onbepaalde duur; behoudens wanneer:

a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omwille dat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 99 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000 op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;

b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt; in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan; behoudens wanneer:

- de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1.a), later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere ingebruikname verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met de eerder verleende lopende vergunning(en).

### ARTIKEL 4

Door het verlenen van voorliggende vergunning worden alle voorgaande vergunningen opgeheven.

### ARTIKEL 5

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van volgende voorwaarden:

- Algemene milieuvoorwaarden: Algemene voorschriften (4.1)
- Algemene milieuvoorwaarden: Oppervlaktewater (4.2)
- Algemene milieuvoorwaarden: Luchtverontreiniging (4.4)
- Algemene milieuvoorwaarden: Geluidshinder (4.5)
- Sectorale milieuvoorwaarden: 5.32.

De algemene en sectorale milieuvoorwaarden kan u raadplegen op <http://www.lne.be/themas/vergunningen/regelgeving> (titel II van het Vlarem).

Bijzondere voorwaarden:

- De exploitant legt conform art. 5.32.7.2.12. van Vlarem II het exploitatiedossier van de inrichting voor aan de vergunningverlenende overheid, en dit binnen een termijn van 3 maanden na het verlenen van de vergunning.
- De exploitant laat door een ballistisch expert of een gelijkaardige deskundige attesteren dat er geen afketsende kogels kunnen terechtkomen buiten de 50-meter-schietbaan. Dit attest wordt binnen een termijn van 3 maanden na het verlenen van de vergunning voorgelegd aan de vergunningverlenende overheid.

### ARTIKEL 6

- Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

### ARTIKEL 7



§ 1. Een bijkomende vergunning moet worden aangevraagd voor elke verandering van de vergunde inrichting.

§ 2. Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient uiterlijk 10 kalenderdagen voor de datum van overname gemeld aan de vergunning verleende overheid, overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

#### AANDACHT !

Ingevolge de koppeling van de bouw- aan de milieuvergunning vervalt de krachtens het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999 en 26 april 2000, verleende bouwvergunning in geval onderhavige milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd, op de dag van de definitieve weigering van de milieuvergunning.

Tegen onderhavige beslissing kan beroep worden aangetekend bij de Bestendige Deputatie overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.

### **53 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van Demets Michiel voor de exploitatie van een propaangastank, Hoogstraat 21 te 8531 Harelbeke-Bavikhove.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De melding ingediend door Demets Michiel werd per beveiligde zending verzonden op 11 maart 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: *"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:*

*1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;*

*2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.*

*Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.*

*Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."*

#### **Voorwerp van de melding**

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Hoogstraat 21, 8531 Harelbeke, Hoogstraat 21, 8531 Harelbeke, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie A, 0112 K

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

17.1.2.2.1°	1600,00	Plaatsing van een bovengrondse propaangastank van 1600L
-------------	---------	---

De melding heeft betrekking op het exploiteren van een propaangastank.

### **Bevoegdheid**

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

### **Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter**

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in woonuitbreidingsgebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandsregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

### **BESLUIT:**

**Artikel 1.** Er wordt akte genomen van de melding ingediend door Demets Michiel, voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180311-0025, zijnde het exploiteren van een propaangastank, gelegen te Hoogstraat 21, 8531 Harelbeke-Bavikhove, kadastraal bekend als: Afdeling HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE), sectie A, 0112 K omvattende:

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

17.1.2.2.1°	1600,00	Plaatsing van een bovengrondse propaangastank van 1600L
-------------	---------	---

**Artikel 2.** De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

**Artikel 3.** De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	- Algemene milieuvorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	- Algemene milieuvorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	- Algemene milieuvorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	- Algemene milieuvorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	- Algemene milieuvorwaarden – oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigator, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Er worden geen bijkomende bijzondere voorwaarden opgelegd.

### **Uitvoerbaarheid**

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

### **Aanplakking**

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

### **Verval**

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

### **Beroepsmogelijkheid**

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen  
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges  
Koning Albert II-laan 35 bus 81  
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalttermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.  
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

## **54 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Chiro Bavikhove - Feestweekend.**

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 20.03.2018 diende Chiro Bavikhove een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het jaarlijks feestweekend en vindt plaats in de Vlietestraat 25, te 8531 Harelbeke-Bavikhove in open lucht, tent en lokaal.

Het gewenst geluidsniveau is  $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$  en  $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$ .

De muziekactiviteit is op vrijdag 20.04.2018, zaterdag 21.04.2018 en zondag 22.04.2018.

- Vrijdag 20.04.2018: fuif met DJ - aanvang 20u
- Zaterdag 21.04.2018: zaterdageefstijn met muziek (DJ) – aanvang 12u
- Zondag: KUBB-tornooi met DJ – aanvang 12u

De milieudienst stelt voor om aan Chiro Bavikhove toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het jaarlijks feestweekend, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$  niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$  niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60\text{min}}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15\text{min}}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;

-Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;

-Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse

Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;  
-De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek,  $L_{Aeq,15min}$  85dB(A) en  $L_{Amax,slow}$  92 dB(A)  
-De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Aan Chiro Bavikhove wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens het jaarlijks feestweekend op vrijdag 20.04.2018, zaterdag 21.04.2018 en zondag 22.04.2018, de activiteit vindt plaats in de Vlietestraat 25, te 8531 Harelbeke-Bavikhove in open lucht, tent en lokaal en het gewenst geluidsniveau is  $> 95$  dB(A)  $L_{Aeq,15min}$  en  $\leq 100$  dB(A)  $L_{Aeq,60min}$ .

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

### Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag  $L_{Aeq,60min}$  100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als  $L_{Aeq,15min}$  102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
5. • Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt  $L_{Aeq,60min}$  continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan  $L_{Aeq,15min}$  gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
6. • De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
7. • De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- 8.

- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

### Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

#### Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

#### Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden;  
en/of

2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

### Patrimonium

#### **55 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.**

(geschrap)

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

#### **56 Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 22 februari 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat", met name de open aanbesteding. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan NV Penninck, Rumbeeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 790.334,90 excl. btw waarvan € 305.800,09 excl. btw of € 370.018,11 incl. btw (€ 64.218,02 Btw medecontractant) lastens de stad.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 augustus 2016. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 21 februari 2017 goedkeuring aan verrekening 1 lastens de stad voor een bedrag in meer van € 2.690,14 excl. btw of € 3.255,07 incl. 21% btw.

De ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken lastens de stad € 364.018,88 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 0,00
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 305.800,09</b>
HV in meer	+	€ 5.327,14
HV in min	-	€ 2.637,00
Bijwerken	+	€ 0,00
<b>Bestelbedrag na verrekeningen</b>	<b>=</b>	<b>€ 308.490,23</b>
Afrekening VH (in min)	-	€ 17.845,83
<b>Reeds uitgevoerd</b>	<b>=</b>	<b>€ 290.644,40</b>
Prijsherzieningen	+	€ 10.197,65
Totaal excl. btw	=	€ 300.842,05
Btw	+	€ 63.176,83
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 364.018,88</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-PBD 4-PBD4.1.1 (actieplan AP4.1) (Actie 4.1.1).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.



- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat", opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal lastens de stad bereikten van € 300.842,05 excl. btw of € 364.018,88 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-PBD 4-PBD4.1.1 (actieplan AP4.1) (Actie 4.1.1).

**57 Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 21 maart 2016 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit", met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 28 juni 2016 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan E.L. Tronics BVBA, KBO nr. BE 0458.282.141, Leieweg 16 te 8510 Marke tegen het onderhandelde bedrag van € 19.126,76 excl. btw of € 23.143,38 incl. 21% btw (€ 4.016,62 Btw medecontractant). De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.61-A.15/42.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 januari 2017.

Het departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 26.064,74 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 17.881,50
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 19.126,76</b>
Nog te verrekenen (in min)	-	€ 0,00
Afrekening VH (in meer)	+	€ 2.414,34
<b>Reeds uitgevoerd</b>	=	<b>€ 21.541,10</b>
Totaal excl. btw	=	€ 21.541,10

Btw	+	€ 4.523,64
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 26.064,74</b>

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 12,62%.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Uitbreiding sportinfrastructuur Forestierstadion - Lot Elektriciteit", opgesteld door het departement grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 21.541,10 excl. btw of € 26.064,74 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 221000/074010-VT-VT 10 (actieplan AP9.6) (Actie 9.6.3).

## **DEPARTEMENT FACILITY**

### Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

## **58 Uitbreiden inbraakalarm Peter Benoitmuseum met brandalarm. Goedkeuring eindafrekening.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Uitbreiden inbraakalarm Peter Benoitmuseum met brandalarm", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan KORELEC BVBA, KBO nr. BE 0422.651.269, Brugsesteenweg 153 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.902,70 excl. btw of € 8.352,27 incl. 21% btw (€ 1.449,57 Btw medecontractant).

Het Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 22 maart 2018.

Uit het proces-verbaal van voorlopige oplevering bleek dat er geen opmerkingen waren.

Het Departement grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 8.352,27 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 6.902,70
<b>Bestelbedrag</b>		<b>€ 6.902,70</b>
<b>Totaal uitgevoerd</b>		<b>€ 6.902,70</b>
Totaal excl. btw	=	€ 6.902,70
Btw	+	€ 1.449,57
<b>TOTAAL</b>	<b>=</b>	<b>€ 8.352,27</b>

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/070010-VT-VT 83.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Uitbreiden inbraakalarm Peter Benoitmuseum met brandalarm", opgesteld door het Departement Facility, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereikten van € 6.902,70 excl. btw of € 8.352,27 incl. 21% btw.

### Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 221000/070010-VT-VT 83.

## **59 Uitbreiden inbraakalarm Peter Benoitmuseum met brandalarm. Goedkeuring voorlopige oplevering.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Uitbreiden inbraakalarm Peter Benoitmuseum met brandalarm" aan KORELEC BVBA, KBO nr. BE 0422.651.269, Brugsesteenweg 153 te 8520 Kuurne tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 6.902,70 excl. btw of € 8.352,27 incl. 21% btw (€ 1.449,57 Btw medecontractant). De aannemer KORELEC BVBA, Brugsesteenweg 153 te 8520 Kuurne heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

De heer Jan Coussement, Departement Facility stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering, die plaatsvond op 22 maart 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

De waarborgtermijn werd vastgesteld op 24 maanden.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.  
-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

De opdracht "Uitbreiden inbraakalarm Peter Benoitmuseum met brandalarm" wordt voorlopig opgeleverd.

### Facility - Overheidsopdrachten

## **60 Zomerbebloeming 2018-2021. Goedkeuring bestek, gunningswijze en raming (96.000 euro + incl verschillende % btw).**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Afgelopen 2 jaar werd er prijs gevraagd voor de zomerbebloeming, telkens voor 1 jaar, omwille van eventuele aanpassingen.

Aangezien er nog veranderingen kunnen gebracht worden, werd er besloten om de opdracht als raamovereenkomst op de markt te plaatsen, maar dan wel voor 4 jaar.

In het kader van de opdracht "Zomerbebloeming 2018-2021" werd een bestek met nr. NH-514 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Deze opdracht is als volgt opgedeeld:

Basisopdracht (Zomerbebloeming 2018), raming: € 24.000 incl. btw;

Verlenging 1 (Zomerbebloeming 2019), raming: € 24.000 incl. btw

Verlenging 2 (Zomerbebloeming 2020), raming: € 24.000 incl. btw

Verlenging 3 (Zomerbebloeming 2021), raming: € 24.000 incl. btw

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 96.000 incl. verschillende % btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 1 jaar en kan 3 keer stilzwijgend verlengd worden.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De huidige opdracht beoogt het sluiten van een raamovereenkomst met één enkele deelnemer waarbij niet alle voorwaarden in de raamovereenkomst werden bepaald. De aanbestedende overheid kan de deelnemer aan de raamovereenkomst indien nodig schriftelijk raadplegen om hem te verzoeken zijn offerte aan te vullen.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 13 april 2018 voorgesteld.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610316/068000 en in het budget van de volgende jaren.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

het besluit van de gemeenteraad van 20 juni 2016 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

## **BESLUIT:**

### Artikel 1:

Het bestek met nr. NH-514 en de raming voor de opdracht "Zomerbebloeming 2018-2021", opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 96.000 incl. verschillende % btw.

### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

### Artikel 3:

Volgende ondernemers worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking:

- Signco bvba, Jozef De Blockstraat 74 te 2830 Willebroek;
- MICHIELS BV bvba, MUSSEPI 19 te 2860 Sint-Katelijne-Waver;
- Monte Flores, Den Brekel 10 te 2390 Oostmalle.

#### Artikel 4:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 13 april 2018.

#### Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2018, op budgetcode 610316/068000 en in het budget van de volgende jaren.

### **DEPARTEMENT COMMUNICATIE**

#### Communicatie

#### **61 Privatieve inname openbaar domein. Doggy Fun Day 2018 op zondag 12 augustus.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Doggy Fun Day, een organisatie van de vzw De Natte Neuzen, gaat dit jaar door op zondag 12 augustus.

Er wordt parkeerverbod gevraagd van 7 uur tot 19 uur in de Kervijnstraat langs 1 kant vanaf Kervijnstraat kruispunt Dwarsstraat tot aan de leie (jaagpad).

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1° ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

#### **BESLUIT:**

#### Artikel 1

Verleent machtiging aan vzw De Natte Neuzen p/a (geschrapd) om op zondag 12 augustus 2018 parkeerverbod te plaatsen in de Kervijnstraat langs 1 kant vanaf Kervijnstraat kruispunt Dwarsstraat tot aan de Leie (jaagpad).

## Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – [wouter.declerck@harelbeke.be](mailto:wouter.declerck@harelbeke.be) – Groene lijn 0800/21202.

## Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

## Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

## **62 Aanvragen receptie.**

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

- Dinsdag 17 april: ontvangst n.a.v. actie ROOKSTOP om 19u30 op het stadhuis.
- Zaterdag 29 september: ontvangst op het stadhuis van de 80-jarigen om 11u30.



- Vrijdag 19 oktober: ontvangst op het stadhuis n.a.v. 40 jaar 't Spinneke kantklosclub om 18 uur.

### **63 Aanvraag toelage vzw Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer.**

Het college,

Neemt kennis van de aanvraag van de vzw Bedevaart naar de Graven aan de Ijzer tot het bekomen van een toelage van de stad en beslist niet in te gaan op de vraag.

### **64 Doortocht. Fietsrally WTC Construct op zondag 15 april.**

Het college,

WTC CONSTRUCT, p/a (geschrapt) , organiseert op zondag 15 april 2018 de volgende activiteit: 'Rally' ten voordele van Jochen Devos voor de aankoop van een rolstoelfiets. De toelating wordt gevraagd voor de doortocht door de stad Harelbeke. PZ Gavers verleent positief advies.

#### **BESLUIT:**

Het college verleent toelating aan WTC CONSTRUCT, p/a (geschrapt) voor de doortocht van de rally die de vereniging organiseert op zondag 15 april door Harelbeke. De deelnemers dienen de wegcode te volgen en te respecteren. De folder "Veilig op Stap" wordt bezorgd met de toelating.

## **DEPARTEMENT VRIJE TIJD**

### Cultuur

### **65 Cultuur: Aanvraag subsidie buitenlands optreden.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Koninklijke Muziekmaatschappij Eendracht en Vrijheid zal deelnemen aan de Sinksenfeest in Kinheim van 19 tot 21 mei 2018. Voor de deelname aan hieraan vraagt de vereniging een subsidie aan van 250 euro.

De aanvraag tot subsidiëring voor deelname aan wedstrijden en buitenlandse optredens werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 13 december 2010 en geldt voor harmonieën, fanfares, drum-, brass- en bigbands en koren met maatschappelijke zetel in Harelbeke.

Deze beslissing werd opnieuw bekrachtigd in de gemeenteraadszitting van 28 januari 2013.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet art. 57 §1

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2013

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college keurt de aanvraag voor subsidie van Koninklijke Muziekmaatschappij Eendracht en Vrijheid goed voor een bedrag van 250 euro.

Artikel 2:

De uitbetaling van de subsidie gebeurt op basis van een verslag en het aanleveren van de nodige bewijsstukken door de aanvrager.

**DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN**

Werken en ondernemen

**66 Receptie naar aanleiding van de diploma uitreiking techniekacademie Harelbeke.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Techniekacademie ging door van 17 januari 2018 tot en met 9 mei 2018 in de oude stedelijke academie. Een 20 tal kinderen uit het vijfde en zesde leerjaar schreven zich hiervoor in.

Op 9 mei 2018 wordt het diploma overhandigd aan alle leerlingen.

Aan het college wordt gevraagd om vanaf 15u30 een kleine receptie aan te bieden aan de ouders en de leerlingen.

Aan de burgemeester en of schepen bevoegd voor onderwijs wordt gevraagd om een korte toespraak te houden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

**BESLUIT:**

Artikel 1:

Het college stemt in met het aanbieden van een kleine receptie in de trouwzaal op woensdag 9 mei 2018 om 15u30 aan de ouders en leerlingen techniekacademie.

**DEPARTEMENT FINANCIËN**

Financien

## **67 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

### **BESLUIT :**

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

## **68 Goedkeuring bestelbons.**

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd

is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

**BESLUIT :**

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 30 maart 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

**DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL**

Secretarie

**69 Goedkeuring verslag vorige zitting.**

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 27/03/2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

---

De zitting eindigt om 17.40 uur.

---

De Secretaris  
Carlo Daelman

De Burgemeester  
Alain Top